

# Arbejdsmarkedstilknnytning blandt ikke-vestlige indvandrerkvinder med længere ophold i Danmark

Oktober 2020



Social- og  
Indenrigsministeriets  
**BENCHMARKINGENHED**

Publikationen kan hentes på hjemmesiden for  
Social- og Indenrigsministeriets Benchmarkingenhed:  
[www.simb.dk](http://www.simb.dk)

Henvendelse om publikationen kan ske til kontaktpersonen  
på analysen, som fremgår af hjemmesiden.

## Indhold

1 Ledelsesresumé .....	3
2 Indledning.....	9
3 Sådan har vi gjort.....	10
3.1 Population og indikatorer.....	10
3.2 Øvrige grupper og opmærksomhedspunkter .....	12
3.3 Kontrol for rammevilkår i benchmarkinganalyserne .....	13
3.4 Opmærksomhedspunkter ved benchmarking.....	14
4 Ikke-vestlige indvandrerkvinder på landsplan .....	16
4.1 Andelen i beskæftigelse eller uddannelse .....	16
4.2 Andelen langvarigt offentligt forsørget .....	19
4.3 Opsamling og perspektivering.....	23
5 Resultater på kommuneniveau .....	25
5.1 Andelen i beskæftigelse eller uddannelse .....	25
5.2 Andelen langvarigt offentligt forsørget .....	29
6 Sammenhængsanalyser .....	35
6.1 Sammenhæng mellem de to benchmarkingindikatorer .....	35
6.2 Ikke-vestlige indvandrerkvinder på førtidspension.....	36
6.3 Ikke-vestlige indvandrerkvinder, der er selvforsørgende .....	38

# 1 Ledelsesresumé

Hvordan går det egentligt med at få integreret ikke-vestlige indvandrerkvinder, som har været længe i landet, på det danske arbejdsmarked? Det er grundlæggende det spørgsmål, der undersøges i denne analyse. Når der særligt fokuseres på ikke-vestlige indvandrerkvinder, skal det ses i lyset af, at netop denne gruppe traditionelt set har en mindre tilknytning til arbejdsmarkedet end andre. Flere andre studier har set på arbejdsmarkedstilknytningen for nytilkomne, men hvordan ser billedet ud, hvis vi zoomer ind på den gruppe af ikke-vestlige indvandrerkvinder, som har været i Danmark i mange år, og hvor der over en længere årrække har været mulighed for at understøtte deres arbejdsmarkedstilknytning via aktive indsatser?

Formålet med analysen er at give de enkelte kommuner viden om arbejdsmarkedstilknytningen blandt denne gruppe af indvandrerkvinder i egen kommune sammenlignet med andre kommuner. Det kan give en pejling på omfanget af den udfordring eller opgave den enkelte kommune står overfor, og kan give et grundlag for at vurdere, om der er behov for at sætte særligt fokus på denne gruppe af kvinder i kommunens indsatser.

Helt konkret sætter vi i analysen fokus på gruppen af ikke-vestlige indvandrerkvinder, som har været i Danmark i mindst 10 år og som er mellem 30 og 64 år i januar 2019. Samtidigt afgrænser vi til kvinder, der tidligst er indvandret til Danmark som 18-årig og dermed heller ikke har været underlagt undervisningspligt efter danske regler. Når vi henviser til ikke-vestlige indvandrerkvinder i analysen er det altså generelt med denne afgrænsning.

Vi undersøger arbejdsmarkedstilknytningen ved hjælp af to indikatorer. I den første indikator ser vi på andelen af de ikke-vestlige indvandrerkvinder, som er i beskæftigelse eller uddannelse. I den anden indikator undersøger vi hvor stor en andel af de offentligt forsørgede ikke-vestlige indvandrerkvinder, der er langvarigt offentligt forsørget.

I bilag 1: Sådan placerer din kommune sig, kan man se hvordan hver enkelte kommune klarer sig blandt andet i forhold til andelen i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørget. I bilag 2: Kommunespecifikke nøgletal vises nøgletallene for hver enkelt kommune og kan sammenlignes på tværs. Her fremgår også antallet af ikke-vestlige indvandrerkvinder i analysens målgruppe, samt antallet af ikke-vestlige indvandrerkvinder til opgørelsen af begge indikatorer for hver kommune.

## **Ikke-vestlige indvandrerkvinder på landsplan**

Analysen viser, at omtrent 60 pct. af ikke-vestlige indvandrerkvinder med længere ophold i Danmark er enten i beskæftigelse eller uddannelse. Til sammenligning gælder det for mere end 85 pct. af kvinderne med dansk oprindelse, som er mellem 30 og 64 år.

Samtidig er hver fjerde ikke-vestlige indvandrerkvinde offentligt forsørget, mens de resterende ca. 15 pct. er beskæftiget i et begrænset omfang eller er selvforsørgende. Ud af de ikke-vestlige indvandrerkvinder, som er offentligt forsørget er 70 pct. langvarigt offentligt forsørget. Til sammenligning er det kun hver 10. kvinde med dansk oprindelse, der er offentligt forsørget, hvoraf 40 pct. er langvarigt offentligt forsørget.

Forskellene mellem ikke-vestlige indvandrerkvinder og kvinder med dansk oprindelse er gældende for alle aldersgrupper og uddannelsesniveauer. Derfor kan forskellene heller ikke alene forklares ved at alders – og uddannelsessammensætningen for ikke-vestlige indvandrerkvinder er forskellig

fra kvinder med dansk oprindelse. Alder og uddannelse viser sig også begge at være væsentlige faktorer for hvorvidt ikke-vestlige indvandrerkvinder er henholdsvis tilknyttet arbejdsmarkedet og er langvarigt offentligt forsørgt.

Der kan være mange årsager til at kvinder med ikke-vestlig baggrund er tilknyttet arbejdsmarkedet i lavere grad end kvinder med dansk oprindelse, og det er ikke altid en nem og ligetil opgave for kommunerne at sikre beskæftigelse for denne gruppe af kvinder. Studier peger på at kvinderne i højere grad kan være udsat for negativ social kontrol, kæmpe med sprogbarriere og en anden uddannelsesbaggrund. Dette kan være mulige forklaringer på forskellene i arbejdsmarkedstilknytningen. Derudover peger studier på at traditionelle kønsrolleopfattelser, generelle kulturforskelle og forskelsbehandling på arbejdsmarkedet også kan være mulige forklaringer. På den baggrund er det derfor relevant at se på forskellene i arbejdsmarkedstilknytningen for ikke-vestlige indvandrerkvinder på tværs af kommunerne.

### **Kommunale forskelle i andelen af ikke-vestlige indvandrerkvinder i beskæftigelse eller uddannelse**

Der er store forskelle mellem kommunerne i forhold til andelen af ikke-vestlige indvandrerkvinder i beskæftigelse eller uddannelse. I de fem kommuner med den højeste andel, er det 3 ud af 4 ikke-vestlig indvandrerkvinder, som enten er i beskæftigelse eller uddannelse. I de fem kommuner med den laveste andel er det omtrent halvdelen, som er i beskæftigelse eller uddannelse.

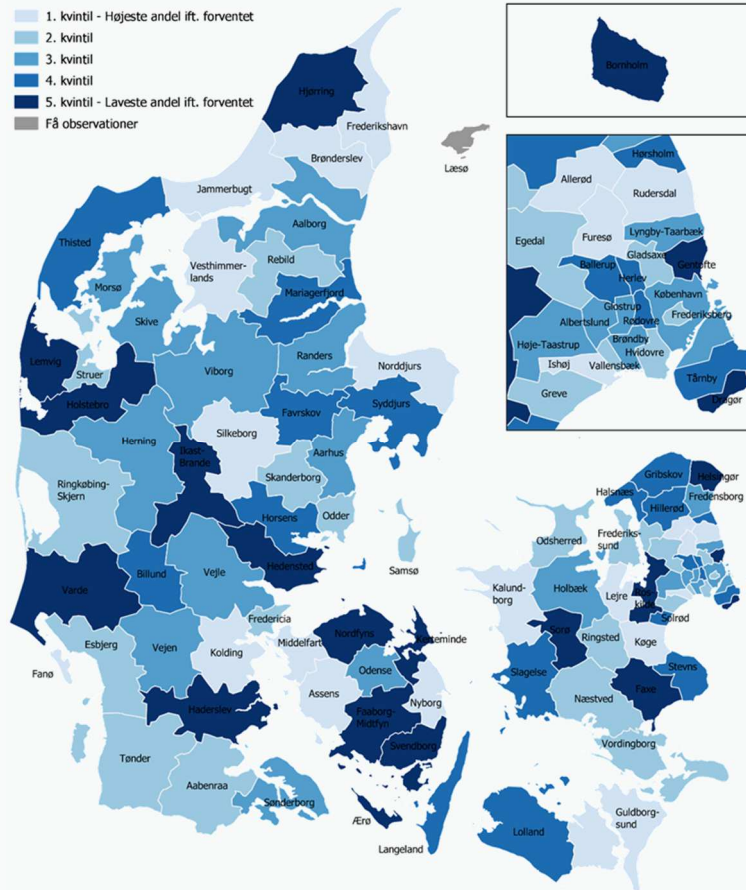
Forskellene på tværs af kommunerne kan skyldes forskelle i kommunernes rammevilkår, her tænkes blandt andet på kvindernes alder, opholdstid, oprindelsesland, medbragte erfaringer målt ved uddannelse og dansk kundskaber samt karakteristika af arbejdsmarkedet. Vi tager højde for disse forhold ved hjælp af en såkaldt benchmarkingindikator. I figur 1.1 på næste side er kommunernes benchmarkingindikator vist for andelen i beskæftigelse eller uddannelse.

De kommuner, der indgår i 1.kvintil har den højeste andel i beskæftigelse eller uddannelse i forhold til hvad man kunne forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår. Kommunerne i 5. kvintil har den laveste andel i beskæftigelse eller uddannelse i forhold til hvad man kunne forvente på baggrund af kommunerens rammevilkår.

Analysen viser, at der stadig er forskelle blandt kommunerne i andelen af ikke-vestlige indvandrerkvinder i beskæftigelse eller uddannelse, selvom der tages højde for kommunernes rammevilkår. De ti kommuner, som har klaret sig bedst i benchmarkinganalysen, har i gennemsnit knap 5 pct.-point flere i beskæftigelse eller uddannelse end man kunne forvente. I den anden ende har de ti kommuner, som har klaret sig dårligst i benchmarkinganalysen, i gennemsnit omtrent 5 pct.-point færre i beskæftigelse eller uddannelse end man kunne forvente.

Figur 1.1

**Andelen af ikke-vestlige indvandrerkvinder i beskæftigelse eller uddannelse i forhold til hvad man kan forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår, 2019**



Anm.: Første kvintil dækker over de 20 pct. kommuner, som har klaret sig bedst i forhold til hvad man kan forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår. Femte kvintil dækker over de 20 pct. kommuner, som har klaret sig dårligst i forhold til hvad man kan forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår. Andelen i beskæftigelse eller uddannelse er opgjort ud af ikke-vestlige indvandrerkvinder mellem 30 og 64 år med en opholdstid på mindst 10 år og som tidligst er indvandret til Danmark som 18 årig, elsk. Kvinder på førtidspension, fleksydelse, ledighedsydelse eller i fleksjob.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

### **Også forskelle i andelen af offentligt forsørget ikke-vestlige indvandrerkvinder, der er langvarigt offentligt forsørget**

Analysen viser, at der også er store kommunale forskelle i andelen, der er langvarigt offentligt forsørget. I de fem kommuner med den laveste andel er det i gennemsnit hver tredje ikke-vestlig indvandrer kvinde, som er offentligt forsørget, der er langvarigt offentligt forsørget. I de fem kommuner med den højeste andel er det mere end 3 ud af 4 ikke-vestlige indvandrerkvinder, som er offentligt forsørget, der er langvarigt offentligt forsørget.

Igen tager vi højde for kommunernes rammevilkår og i figur 1.2 er kommunernes benchmarkingindikator vist for andelen langvarigt offentligt forsørget. Analysen viser også her, at der stadig er store forskelle blandt kommunerne i andelen, der er langvarigt offentligt forsørget, selvom der tages højde for kommunernes rammevilkår.

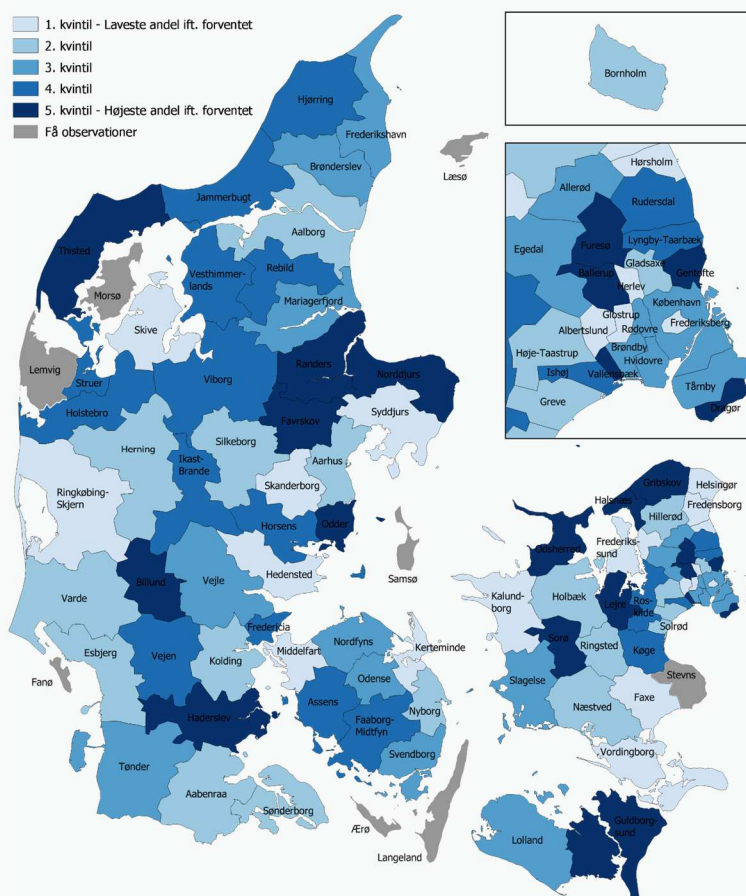
De kommuner, der indgår i 1.kvintil har den laveste andel langvarigt offentligt forsørget i forhold til hvad man kunne forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår. Kommunerne i 5. kvintil har

den højeste andel langvarigt offentligt forsørget i forhold til hvad man kunne forvente på baggrund af kommunerens rammevilkår.

I de ti kommuner, som har klaret sig bedst i benchmarkinganalysen, er der i gennemsnit omtrent 10 pct.-point færre på langvarig offentlig forsørgelse end man kunne forvente. Omvendt har de ti kommuner, som har klaret sig dårligst i benchmarkinganalysen, i gennemsnit knap 10 pct.-point flere på langvarig offentlig forsørgelse end man kunne forvente.

Figur 1.2

**Andelen af ikke-vestlige indvandrerkvinder på langvarig offentlig forsørgelse i forhold til hvad man kan forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår, 2019**



Anm.: Første kvintil dækker over de 20 pct. kommuner, som har klaret sig bedst i forhold til hvad man kan forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår. Femte kvintil dækker således over de 20 pct. kommuner, som har klaret sig dårligst i forhold til hvad man kan forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår. Andelen af langvarigt offentligt forsørget er opgjort ud af ikke-vestlige indvandrerkvinder, som er primært offentligt forsørget i januar 2019, elsk. Personer der modtager førtidspension, efterløn, ledigheds – eller fleksydelse eller er i fleksjob. Langvarig offentlig forsørgelse er defineret som at have modtaget offentligt ydelse mindst 80 pct. af de seneste tre år elsk. Uger med SU og barsel.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

**Sammenhængen mellem de to benchmarkingindikatorer**

Vi finder ikke nogen generel sammenhæng mellem hvor godt kommunerne – efter kontrol for rammevilkår - klarer sig i forhold andelen i beskæftigelse eller uddannelse og andelen på langvarig offentlig forsørgelse. Der er flere kommuner, der klarer sig henholdsvis godt og dårligt på begge indikatorer, men det er altså ikke et generelt billede, at kommunerne enten klarer sig enten godt

eller dårligt på begge indikatorer. Der er omtrent en ligeså stor del af kommunerne, som klarer sig godt i forhold til en indikator, men samtidigt klarer sig dårligt på den anden.

### **Ikke-vestlige indvandrerkvinder på førtidspension**

Omkring hver femte ikke-vestlig indvandrerkvinde er på førtidspension i januar 2019. Til sammenligning gælder det mindre end hver 10. kvinde med dansk oprindelse mellem 30 og 64 år. Der er historisk set forskelle i tilkendelsen af førtidspension på tværs af kommunerne, hvilket også afspejler sig ved at andelen af ikke-vestlige indvandrerkvinder på førtidspension i kommunerne varierer fra 6 til 40 pct.

Vi har valgt at ekskludere kvinder på førtidspension fra benchmarkinganalyserne, da formålet med analysen er at give kommunerne et overblik over den opgave de aktuelt står overfor i forhold til at bringe flere ikke-vestlige indvandrerkvinder tættere på arbejdsmarkedet og i beskæftigelse. Kvinderne på førtidspension har en varig og væsentlig begrænsning i arbejdsevnen og kan derfor ikke indgå på arbejdsmarkedet under normale vilkår og er derfor ekskluderet fra analysen. Det kan dog ikke udelukkes at variationen i andelen på førtidspension kan påvirke benchmarkingresultaterne. Vi har derfor gennemført sammenhængs – og følsomhedsanalyser i forhold til andelen på førtidspension.

Vi fandt ingen nævneværdig sammenhæng mellem andelen af ikke-vestlige indvandrerkvinder på førtidspension i kommunen og hvordan kommunerne klarer sig i forhold til andelen i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt. Tillige viser en supplerende benchmarkinganalyse, at der er en stærk sammenhæng mellem rangeringen af kommuner, når der henholdsvis medtages og udelades ikke-vestlige indvandrerkvinder på førtidspension.

Det indebærer, at analysen i hvert fald ikke kan bekræfte, at kommunernes resultater i forhold til beskæftigelse og langvarig offentlig forsørgelse generelt ændres væsentligt, når man tager hensyn til den historiske praksis i forhold til tilkendelse af førtidspension til samme målgruppe. Dog er der nogle kommuner, som rykker en del i rangeringen, og det kan være relevant for den enkelte kommune at se resultaterne fra denne analyse i relation til den enkelte kommunes andel af ikke-vestlig indvandrerkvinder på førtidspension (se i bilag 2: Kommunespecifikke nøgletal).

### **Ikke-vestlige indvandrerkvinder, som er selvforsørgende**

De kvinder, som ikke er i beskæftigelse, uddannelse eller modtager offentlig forsørgelse defineres som selvforsørgende i denne analyse. Knap hver tiende ikke-vestlig indvandrerkvinde er selvforsørgende, hvilket er tre gange så mange som kvinder af dansk oprindelse. Andelen af selvforsørgende ikke-vestlige indvandrerkvinder varierer fra under 4 til knap 20 pct. på tværs af kommunerne.

De selvforsørgende omfatter to grupper af kvinder. En gruppe af kvinder, som ikke har ret til offentlig forsørgelse, men stadig opfattes som ledige. Derudover kan de selvforsørgende også bestå af en gruppe af kvinder, som selv vælger ikke at modtage offentlig forsørgelse, være i arbejde eller uddannelse. Kommunerne har pligt til at give tilbud i form af vejledning og opkvalificering, virksomhedspraktik eller ansættelse med løntilskud til de selvforsørgende, der beder om det, med henblik på at opnå beskæftigelse. Det kan dog være en udfordring for kommunerne at opspore og få kontakt til denne gruppe af kvinder, da de kan være relativt isoleret fra samfundet. Men der kan være en række samfundsmæssige gevinster, ved at bringe denne gruppe af kvinder i beskæftigelse. Derfor har vi også valgt at inkludere gruppen af selvforsørgende ikke-vestlige indvandrerkvinder i analysen.



Også her har vi foretaget sammenhængs – og følsomhedsanalyser i forhold til benchmarkingresultaterne og andelen af selvforsørgende ikke-vestlige indvandrerkvinder. Formålet har været at undersøge, om der sammenhæng mellem hvor godt kommunen har klaret sig i forhold til henholdsvis andelen i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørget og hvor mange selvforsørgende der bor i kommunen. Vi fandt ingen nævneværdig sammenhæng mellem hvordan kommunerne har klaret sig i de to benchmarkinganalyser og hvor stor en andel af selvforsørgende kommunerne har.

I en følsomhedsanalyse har vi foretaget en supplerende benchmarkinganalyse for andelen i beskæftigelse eller uddannelse, hvor vi har ekskluderet de selvforsørgende. Her fandt vi, at der er en stærk sammenhæng mellem rangeringen af kommuner, når der henholdsvis medtages og udelades selvforsørgende ikke-vestlige indvandrerkvinder. Det indebærer, at uanset om kommunen har mange eller få selvforsørgende kvinder, ændrer det ikke på det generelle billede af hvilke kommuner, der klarer sig godt eller dårligt i analysen. Det er dog igen sådan at nogle kommuner rykker en del i rangering og det kan derfor være relevant at se på resultaterne i denne analyse i forhold til andelen af selvforsørgende ikke-vestlige indvandrerkvinder (se bilag 2: Kommunespecifikke nøgletal)

## 2 Indledning

Indvandrere deltager i en lavere grad på arbejdsmarkedet end personer med dansk oprindelse. Det er især kvinder med en ikke-vestlig baggrund, der har en af de laveste arbejdsmarkedstilknytninger<sup>1</sup>.

En højere arbejdsmarkedsdeltagelse er positivt for kvindernes generelle integration i samfundet, og det kan bidrage til at løse rekrutteringsproblemer på det lokale arbejdsmarked. Derudover vil det være en samfundsøkonomisk gevinst, da en højere arbejdsmarkedsdeltagelse kan bidrage til lavere udgifter til offentlig forsørgelse.

I denne analyse sætter vi fokus på en gruppe af ikke-vestlige indvandrerkvinder, som har været i Danmark i mange år og derfor har haft god mulighed for at finde fodfæste og blive integreret i Danmark - og i den forbindelse komme i beskæftigelse.

Fokus for rapporten er at undersøge ikke-vestlige indvandrerkvinders tilknytning til arbejdsmarkedet, herunder også om de er i uddannelse. Formålet med rapporten er at give kommunerne en indikation af hvilken opgave de står overfor i forhold til at sikre en arbejdsmarkedstilknytning for gruppen af ikke-vestlige indvandrerkvinder. Det kan være med til at give kommunerne et grundlag for at vurdere behovet for særlige indsatser.

I rapporten ser vi både på andelen i beskæftigelse eller uddannelse og på andelen langvarigt offentligt forsørgt. Det er begge indikatorer, som kan hjælpe med at belyse kvindernes tilknytning til arbejdsmarkedet. I rapporten ser vi også nærmere på gruppen af ikke-vestlige indvandrerkvinder, som modtager førtidspension og som er selvforsørgende.

I **kapitel 3** gennemgås analysens væsentligste afgrænsninger og en nærmere beskrivelse af analysens indikatorer samt opmærksomhedspunkter i forbindelse med benchmarkinganalyserne. En mere fyldestgørende beskrivelse af metoden og afgrænsninger kan læses i Bilag 3: Metode.

I **kapitel 4** præsenteres resultaterne på landsplan. Resultaterne for ikke-vestlige indvandrerkvinder sammenlignes i kapitlet med kvinder af dansk oprindelse. Landsplansresultaterne gennemgås også mere detaljeret med fokus på kvindernes alder – og uddannelsesfordeling.

I **kapitel 5** gennemføres to benchmarkinganalyser af kommunerne om ikke-vestlige indvandrerkvinder i beskæftigelse eller uddannelse og om ikke-vestlige indvandrerkvinder på langvarig offentlig forsørgelse. I benchmarkinganalyserne tages der højde for, at kommunerne har forskellige rammevilkår.

I **kapitel 6** foretages flere sammenhængs – og følsomhedsanalyser, hvor vi blandt andet ser på sammenhængen mellem de to benchmarkingindikatorer. Derudover ser vi på kommunernes andel af henholdsvis ikke-vestlige indvandrerkvinder på førtidspension og andelen, som er selvforsørgende, i forhold til hvordan kommunerne har klaret sig i de to benchmarkinganalyser.

---

<sup>1</sup> "Økonomisk analyse: Beskæftigelsen stiger blandt ikke-vestlige indvandrere", Finansministeriet, 2018

## 3 Sådan har vi gjort

### 3.1 Population og indikatorer

I denne analyse har vi fokus på ikke-vestlige indvandrerkvinder, som indvandrede til Danmark for mindst 10 år siden<sup>2</sup>. Vi afgrænser desuden til kvinder mellem 30 og 64 år opgjort pr. 1. januar 2019, og som tidligst er indvandret til Danmark som 18-årig. Hensigten er at tage udgangspunkt i en gruppe, hvor ingen har været underlagt undervisningspligt efter danske regler, men samtidigt en gruppe der har været i Danmark i længere tid og derfor har haft mulighed for at blive integreret og få fodfæste på det danske arbejdsmarked. Når vi i denne analyse taler om ikke-vestlige indvandrerkvinder er det generelt med denne overordnede afgrænsning. I Bilag 3 – Metode kan du læse mere om afgrænsningen af populationen.

I den overordnede analysepopulation indgår blandt andet en gruppe af ikke-vestlige indvandrerkvinder med problemer ud over ledighed. Det er fx aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere og kvinder i ressourceforløb. Vi har valgt at inddrage denne gruppe af kvinder, eftersom kommunerne yder en indsats med henblik på, at de i fremtiden kan opnå beskæftigelse eller uddannelse og fordi der kan være forskelle i praksis på tværs af kommunerne i forhold til vurderingen om man eksempelvis er aktivitets – eller jobparat kontanthjælpsmodtager. Kvinder, der på grund af en varig og væsentligt nedsat arbejdsevne ikke kan opnå eller fastholde beskæftigelse på normale vilkår, er ikke det primære fokus i denne analyse og indgår derfor ikke i den overordnede analysepopulation. Dette bliver uddybet yderligere i afsnit 3.2.

Vi har inddelt populationen i 4 grupper: personer i beskæftigelse eller uddannelse, personer der er selvforsørgende, personer der er beskæftiget i mindre end 80 timer og ikke modtager offentlige ydelser samtidigt og personer der er offentligt forsørgt, jf. boks 3.1. De 4 grupper (og tilhørende undergrupper) er gensidigt udelukkende, hvilket betyder, at man kun kan indgå ét sted. I den forbindelse har vi valgt at prioritere beskæftigelse eller uddannelse højere end offentligt forsørgelse. Det betyder, at hvis man modtager offentlige ydelser, men samtidigt arbejder over 80 timer i løbet af januar 2019, vil man indgå i gruppe 1: *I beskæftigelse eller uddannelse*. Hvis man til gengæld modtager offentlige ydelser og arbejder i fx 50 timer i løbet af januar 2019, vil man ikke opfylde betingelserne for at være i beskæftigelse eller uddannelse, og dermed vil man indgå i gruppe 3: *Offentligt forsørgt*.

---

<sup>2</sup> Vi ser kun på indvandrere i denne analyse, efterkommere er ikke inkluderet.

## Boks 3.1

### Ikke-vestlige indvandrerkvinder opdelt i forhold til primære forsørgelsesgrundlag

#### 1. I beskæftigelse eller uddannelse

- Beskæftiget mindst 80 timer i januar 2019
- Modtager SU/SVU i januar 2019
- I gang med uddannelse i januar 2019<sup>1</sup>
- Selvstændig eller medarbejdende ægtefælle i november 2018<sup>2</sup>

#### 2. Selvforsørgende

- Modtager ikke offentlige ydelser, er ikke i beskæftigelse eller uddannelse i løbet af januar 2019 og er ikke selvstændig eller medarbejdende ægtefælle i november 2018

#### 3. Beskæftiget i mindre end 80 timer og modtager ikke offentlige ydelser samtidigt i januar 2019

#### 4. Offentligt forsørget i januar 2019

- Modtager offentlig ydelse inden for følgende områder og arbejder samtidigt ikke mere end 80 timer i januar 2019:
  - o Dagpenge<sup>3</sup>
  - o Kontanthjælp
  - o Sygedagpenge
  - o Revalidering, ressourceforløb

Anm.: 1) Det skal være erhvervskompetencegivende uddannelse, se mere i metodebilaget 2) Selvstændige erhvervsdrivende vil ikke med sikkerhed indgå i BFL. Derfor anvendes RAS 2018, som opgør ens primær status i november måned. 3) barselsdagpenge fra ledighed er også inkluderet her.

Formålet med analysen er at give de enkelte kommuner viden om arbejdsmarkedstilknytningen blandt gruppen af ikke-vestlige indvandrerkvinder. I nærværende analyse er hovedindikatorerne *andelen i beskæftigelse eller uddannelse* og *andelen langvarigt offentligt forsørget*. Indikatorerne belyser hver især kommunernes resultater på beskæftigelsesområdet og beskrives nærmere herunder.

### **Andelen i beskæftigelse eller uddannelse**

Formålet med indikatoren er at belyse kvindernes umiddelbare tilknytning til arbejdsmarkedsmarkedet. Vi tager udgangspunkt i 48.935 kvinder, som er tilknyttet beskæftigelse eller uddannelse, er offentligt forsørget eller er selvforsørgende i januar 2019. Det svarer til kvinderne i de fire grupper i boks 3.1. Vi undersøger andelen af denne gruppe, som enten er i beskæftigelse eller uddannelse. Vi sætter et krav om beskæftigelse på mindst 80 timer for at undgå beskæftigelse af begrænset omfang, hvilket også er i overensstemmelse med andre rapporters metode<sup>3</sup>. Derudover inkluderer vi også uddannelse, da vi har fokus på en gruppe af kvinder som blandt andet er ledige, men også har andre problemer ud over ledighed. Derfor handler det i høj grad også for kommunerne om at få denne gruppe tættere på arbejdsmarkedet, blandt andet igennem uddannelse. Indikatoren er dermed opgjort som følgende:

$$\text{Andelen i beskæftigelse eller uddannelse} = \frac{\text{I beskæftigelse eller uddannelse (gruppe 1 i boks 3.1)}}{\text{Gruppe 1 – 4 i boks 3.1}}$$

### **Andelen langvarigt offentligt forsørget**

Formålet med indikatoren er at undersøge hvor langt fra arbejdsmarkedet gruppen af ikke-vestlige indvandrerkvinder, som er offentligt forsørget, er. Vi tager udgangspunkt i 12.683 kvinder, som er offentligt forsørget i januar 2019, det vil sige gruppe 4 i boks 3.1. Vi undersøger andelen af denne gruppe, som er langvarigt offentligt forsørget. Langvarig offentlig forsørgelse er defineret i boks 3.2.

<sup>3</sup> KORA. " Benchmarking af kommunernes integrationsindsats på beskæftigelsesområdet", 2014.

## Boks 3.2

### Definition af langvarig offentlig forsørgelse

Langvarig offentlig forsørgelse opgøres ved at se på de 3 forudgående år. Det vil sige vi ser på perioden uge 1 2016 til uge 52 2018. Hvis man i mere end 80 pct. af denne periode har modtaget en offentlig ydelse, defineres det som langvarig offentlig forsørgelse.

Det opgøres på ugeniveau ud fra DREAM-databasen. Alle typer af ydelser tæller med undtagen SU m./u. ydelse, SVU samt barselsdagpenge. Der er 156 uger i perioden, 80 pct. svarer til at man har modtaget ydelser i mindst 125 uger.

Indikatoren er opgjort således:

$$\text{Andelen langvarigt offentligt forsørgt} = \frac{\text{Langvarigt offentligt forsørgt}}{\text{Offentlig forsørgt, gruppe 4 i boks 1.1}}$$

Langvarig offentlig forsørgelse defineres over 3 år, hvor kravet er at have modtaget ydelser i mindst 80 pct. af tiden, jf. boks 3.2. Den 3 årige periode er valgt ud fra et ønske om at indikatoren skal have en vis aktualitet, samtidig med at der er behov for at se på offentlig forsørgelse over en længere periode, som også går ud over fx dagpengeperioden. Kravet om de 80 pct. er i overensstemmelse med hvordan andet litteratur har gjort<sup>4</sup> og er blandt andet for at tillade kortvarige pauser grundet fx ferie eller småjobs, se mere i Bilag 3: Metode.

## 3.2 Øvrige grupper og opmærksomhedspunkter

### Selvforsørgende

Ikke-vestlige indvandrerkvinder, som ikke er i beskæftigelse eller uddannelse og heller ikke modtager offentlig forsørgelse, er selvforsørgende<sup>5</sup>. Selvforsørgelse kan skyldes, at kvinderne ikke har ret til at modtage offentlig forsørgelse. Det kan dog gøre sig gældende, at kvinderne selv har valgt ikke at modtage offentlig forsørgelse. Ikke-vestlige indvandrerkvinder, som er selvforsørgende, udgør 9 pct. af de ikke-vestlige indvandrerkvinder i denne analyse.

Selvom det kan være en udfordring for kommunerne at opspore og få kontakt til denne gruppe af kvinder, kan der være en række samfundsmæssige gevinster, ved at bringe denne gruppe af kvinder i beskæftigelse. Herudover kan der være en række gevinster i forhold til den enkelte kvindes integration. Det er også værd at bemærke, at kommunerne har pligt til at give tilbud i form af vejledning og opkvalificering, virksomhedspraktik eller ansættelse med løntilskud til de selvforsørgende, der beder om det, med henblik på at opnå beskæftigelse. Derfor er de også medtaget i benchmarkinganalysen vedrørende andelen i beskæftigelse eller uddannelse.

Andelen af selvforsørgende ikke-vestlige indvandrerkvinder varierer markant på tværs af kommunerne. Derfor kan inklusionen af selvforsørgende i analysen muligvis have betydning for nogle af resultaterne og vi har derfor foretaget følsomheds- og sammenhængsanalyser i forhold til benchmarkinganalyserne, se resultaterne af analyserne i kapitel 6.

Et særligt fokus på de selvforsørgende kan være en samfundsmæssig gevinst for kommunerne, i og med det kan bidrage til at sikre en højere beskæftigelsesgrad blandt ikke-vestlige indvandrerkvinder i den enkelte kommune. Derfor er antallet af selvforsørgende ikke-vestlige indvandrerkvinder

<sup>4</sup> Jobindsats.dk eller "Kapitel 2: Langvarigt offentligt forsørgt, Dansk økonomi efterår 2017", DØRS.

<sup>5</sup> 'Fra offentlig forsørgelse til selvforsørgelse – Hvad sker der efter overgangen?', STAR fakta ark, december 2015

der illustreret på tværs af kommunerne i Bilag 2: Kommunespecifikke nøgletal, netop for at sætte fokus på omfanget af selvforsørgende i den enkelte kommune og belyse forskellene på tværs af kommunerne.

### **Førtidspension og fleksjobordningen**

I alt 15.650 ikke-vestlige indvandrerkvinder modtager enten førtidspension, er i et fleksjob eller modtager ledighedsydelse i januar 2019. De har en varig og væsentlig begrænsning i arbejdsevnen og kan dermed ikke opnå eller fastholde beskæftigelse på normale vilkår.

En nærmere analyse viser, at 50 pct. af kvinderne, der i dag modtager førtidspension, har modtaget det de seneste 10 år. Formålet med nærværende analyse er, at give kommunerne en indikation på hvilken opgave de aktuelt står overfor i forhold til at bringe flere ikke-vestlige indvandrerkvinder tættere på arbejdsmarkedet. Derfor er ikke-vestlige indvandrerkvinder på førtidspension ikke det primære fokus for denne analyse og indgår ikke i selve benchmarkinganalyserne.

Vi er i benchmarkinganalyserne opmærksomme på, at der historisk set kan der være forskelle i tilkendelsen til førtidspension, og at eksklusionen af ikke-vestlige indvandrerkvinder på førtidspension muligvis kan have betydning for nogle af resultaterne. Derfor har vi også valgt at gennemføre både følsomheds – og sammenhængsanalyser i forhold til andelen på førtidspension, se afsnit 6.2 her i hovedrapporten for resultaterne af analyserne.

Forskellene i tildelingspraksis af førtidspension på tværs af kommunerne, kan som sagt have betydning for nogle af resultaterne i benchmarkinganalyserne. Derfor har vi også valgt at illustrere forskellene i antallet af ikke-vestlige indvandrerkvinder, som modtager førtidspension, på tværs af kommunerne (se Bilag 2: Kommunespecifikke nøgletal).

### **Tilbagetrukket fra arbejdsmarkedet**

I alt modtager 410 ikke-vestlige indvandrerkvinder efterløn eller fleksydelse i januar 2019. Denne gruppe er i den erhvervsaktive alder, men har frivilligt valgt at trække sig tilbage fra arbejdsmarkedet og derfor indgår de ikke i denne analyse. Det skal også ses i lyset af, at kommunerne har meget begrænsede muligheder for at yde en indsats over for denne gruppe.

### **Flytning mellem kommunerne**

I nærværende analyse forsøger vi at vise et billede af, hvordan det står til i dag i kommunerne i forhold til gruppen af ikke-vestlige indvandrerkvinder. Vi er opmærksomme på, at nogle personer flytter bopæl til en anden kommune, og billedet i dag i virkeligheden er et produkt af indsatsen i dag, samt indsatsen op til i dag i både nuværende og tidligere bopælskommuner. Da det i denne analyse kan være vanskeligt at vurdere, om det er fraflytterkommunen eller tilflytterkommunen, der har ydet en indsats, har vi i benchmarkinganalyserne forsøgt at tage højde for dette, ved at kontrollere for om de enkelte individer har skiftet bopælskommune inden for seneste 3 år.

## **3.3 Kontrol for rammevilkår i benchmarkinganalyserne**

Nogle af de forskelle, der eksisterer på tværs af kommunerne, kan tilskrives forskelle i kommunernes rammevilkår. Rammevilkår er et begreb, som i denne forbindelse bruges om de strukturelle forhold, som den enkelte kommune opererer under. Rammevilkår er generelt kendetegnet ved, at de ikke kan ændres af kommunerne på kort eller mellemlang sigt. I denne analyse er kommunernes rammevilkår bestemt af individkarakteristika, herunder de ikke-vestlige indvandrerkvinders alder, opholdstid, sundhedstilstand, indvandringsbaggrund, deres medbragte erfaring og lignende. Tillige

er rammevilkårene også bestemt af fx erhvervsstrukturen og populationssammensætningen i kommunerne.

I analyserne tages der højde for forskelle i rammevilkårene ved hjælp af en logistisk regression på individniveau. Der udføres en logistisk regressionsanalyse for hver af de to hovedindikatorer i analysen: andelen i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørget. Resultaterne fra regressionsanalyserne kan ses i kapitel 5. Regressionsanalyserne er foretaget med udgangspunkt i data fra 2019, men der er gennemført en robusthedsanalyse med data for 2017. Modellens koefficienter, signifikansniveau og marginale effekter ændres ikke betydeligt, hvilket indikerer at modellen er robust, se regressionsresultaterne i Bilag 3: Metode.

På baggrund af den logistiske regressionsanalyse beregnes den forventede andel af ikke-vestlige indvandrerkvinder som henholdsvis er i beskæftigelse/uddannelse og langvarigt offentligt forsørget, når der tages højde for rammevilkår. Den forventede andel bruges i beregningen af den såkaldte benchmarkingindikator, som er forskellen mellem hver kommunes faktiske og forventede andel af ikke-vestlige indvandrerkvinder, som er i beskæftigelse eller uddannelse eller er langvarigt offentligt forsørget. Benchmarkingindikatoren beregnes konkret på følgende måde:

$$\text{Benchmarkingindikator} = \text{faktisk andel} - \text{forventet andel}$$

Benchmarkingindikatoren sikrer et bedre sammenligningsgrundlag på tværs af kommuner, hvor der tages højde for en lang række rammevilkår. I boks 3.3 fremgår det, hvordan benchmarkingindikatoren konkret skal fortolkes.

### Boks 3.3

#### Fortolkning af begge benchmarkingindikatorer

- Benchmarkingindikator større end 0: Der er en højere andel, end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. En kommune med en benchmarkingindikator på 5 har 5 procentpoint flere som er i beskæftigelse/uddannelse eller på langvarig offentlig forsørgelse, end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.
- Benchmarkingindikator lig 0: Der er samme andel, som enten er i beskæftigelse/uddannelse eller langvarigt offentlig forsørget, end man kunne forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår.
- Benchmarkingindikator under 0: Der er en lavere andel end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. En kommune med en benchmarkingindikator på -5 har 5 procentpoint færre, som er i beskæftigelse/uddannelse eller på langvarig offentlig forsørgelse, end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.

De to benchmarkingindikatorer, som indgår i denne rapport, skal fortolkes således at kommunen har klaret det bedre end forventet i forhold til andelen i beskæftigelse eller uddannelse, hvis de har en positiv benchmarkingindikator. Omvendt har kommunerne klaret det bedre end forventet i forhold til andelen langvarigt offentligt forsørget, hvis de har en negativ benchmarkingindikator.

## 3.4 Opmærksomhedspunkter ved benchmarking

Benchmarkingindikatoren er et estimeret tal, som er behæftet med en vis statistisk usikkerhed. Det betyder, at der ikke skal tolkes for håndfast på den konkrete rangering af kommunerne på baggrund af benchmarkingindikatoren. Af den årsag illustreres resultaterne for kommunernes benchmarking-

indikator inddelt i kvintiler, således at der kun skelnes mellem de kommuner, der ligger i den bedste femtedel, næstbedste femtedel, midterste femtedel, næst dårligste femtedel og dårligste femtedel.

Meknikken ved en regressionsmodel gør desuden, at man ikke kan konkludere noget om den "naturlige" størrelse på andelen, der er i beskæftigelse eller uddannelse og andelen, der er langvarigt offentligt forsørget. Man kan således ikke konkludere, at de kommuner, der klarer sig godt i benchmarkinganalyserne, ikke potentielt kan løfte andelen, der er i beskæftigelse eller uddannelse eller sænke andelen, der er på langvarig offentlig forsørgelse. Det anbefales derfor, at alle kommuner udover at forholde sig til, hvordan de klarer sig relativt til andre kommuner i analysen, også forholder sig til deres eget niveau.



## 4 Ikke-vestlige indvandrerkvinder på landsplan

### 4.1 Andelen i beskæftigelse eller uddannelse

Denne analyse har fokus på integrations – og beskæftigelsesindsatsen over for ikke-vestlige indvandrerkvinder i Danmark. Til forskel fra mange andre analyser på området er fokus for denne analyse på en gruppe af ikke-vestlige indvandrerkvinder, som har været i Danmark i mange år og som derfor har haft mulighed for at blive integreret i samfundet og finde fodfæste på arbejdsmarkedet og er dermed ikke længere nyttilkomne. Det er samtidigt kvinder, som er kommet til Danmark som voksne og har dermed ikke været underlagt den danske undervisningspligt.

Helt konkret er der i analysen fokus på 48.935 ikke-vestlige indvandrerkvinder mellem 30 og 64 år, som har opholdt sig i Danmark i mindst 10 år og tidligst er indvandret som 18 årig. I tabel 4.1 er det primære forsørgelsesgrundlag vist for henholdsvis kvinder med ikke-vestlig – og dansk oprindelse. Ud over en stor forskel i beskæftigelsen mellem de to grupper viser tabellen, at lidt mere end hver fjerde ikke-vestlig indvandrer kvinde er på offentlig forsørgelse i januar 2019, mens det tilsvarende gælder for færre end hver tiende kvinde med dansk oprindelse. Andelen af ikke-vestlige indvandrerkvinder, som er selvforsørgende er tre gange så høj, som for kvinder med dansk oprindelse<sup>6</sup>.

Tabel 4.1

**Primære forsørgelsesgrundlag for ikke-vestlige indvandrerkvinder og kvinder med dansk oprindelse (Januar 2019)**

	Ikke-vestlige indvandrerkvinder		Kvinder med dansk oprindelse	
	Antal	Andel, pct.	Antal	Andel, pct.
<b>I beskæftigelse eller uddannelse</b>	<b>30.062</b>	<b>61</b>	<b>793.770</b>	<b>86</b>
<i>Beskæftigelse mindst 80 timer</i>	<i>26.080</i>	<i>53</i>	<i>738.690</i>	<i>80</i>
<i>Studerende</i>	<i>1.953</i>	<i>4</i>	<i>17.997</i>	<i>2</i>
<i>Selvstændig i nov. 2018</i>	<i>2.029</i>	<i>4</i>	<i>37.083</i>	<i>4</i>
<b>Selvforsørgende</b>	<b>4.609</b>	<b>9</b>	<b>28.546</b>	<b>3</b>
<b>Beskæftiget under 80 timer</b>	<b>1.474</b>	<b>4</b>	<b>12.513</b>	<b>2</b>
<b>Offentligt forsørgt</b>	<b>12.790</b>	<b>26</b>	<b>85.937</b>	<b>9</b>
<b>I alt</b>	<b>48.935</b>	<b>100</b>	<b>920.766</b>	<b>100</b>

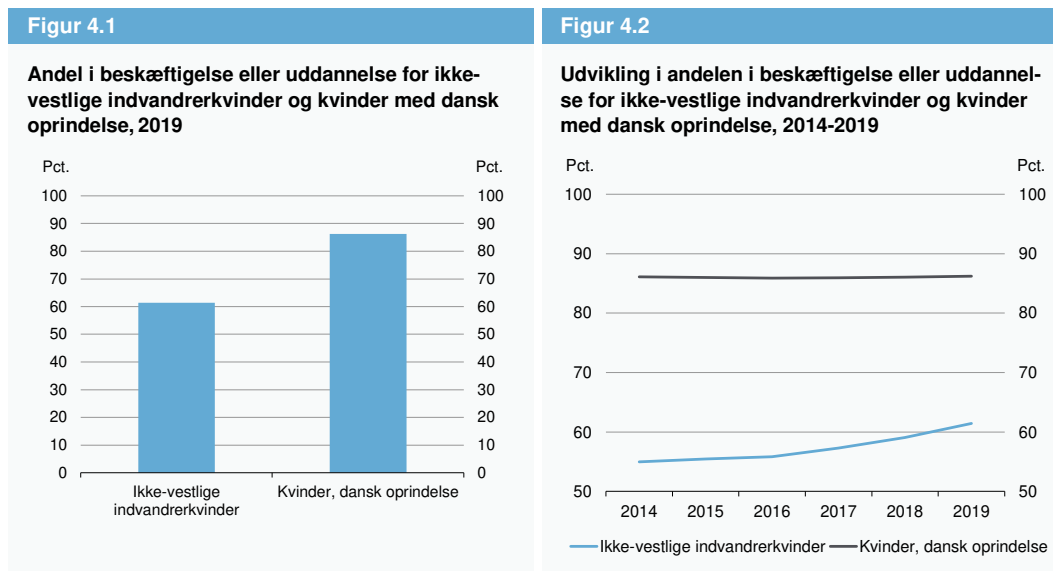
Anm.: Ikke-vestlige indvandrerkvinder med mindst 10 års opholdstid i Danmark, indvandret til Danmark tidligst som 18 årig og er mellem 30-64 år i dag, kvinder med dansk oprindelse er afgrænset til 30-64 årige. Se boks 3.1 i afsnit 3.1 for definitioner på grupperne.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Omtrent 60 pct. af de ikke-vestlige indvandrerkvinder er enten i beskæftigelse eller uddannelse i januar 2019, jf. figur 4.1. Til sammenligning gælder dette for mere end 85 pct. af kvinder med dansk oprindelse i samme aldersgruppe.

<sup>6</sup> Selvforsørgende er defineret som kvinder, der ikke er i beskæftigelse eller uddannelse og heller ikke er på offentlig forsørgelse, se mere i kapitel 3.

Siden 2014 år har der imidlertid været en stigning på knap 6,5 pct.-point i andelen i beskæftigelse eller uddannelse for ikke-vestlige indvandrerkvinder, mens niveauet for kvinder med dansk oprindelse har været relativt stabilt over samme periode, jf. figur 4.2.



Anm.: Opgjort for januar 2019. For ikke-vestlige indvandrerkvinder afgrænses der til mindst 10 års opholdstid, indvandreret tidligst som 18 årig og mellem 30 og 64 år. For kvinder med dansk oprindelse afgrænses der til 30 til 64 årige. Ekskl. kvinder der modtager efterløn, førtidspension og kvinder i fleksjobordningen. Se mere i afsnit 3.1 for definitioner.  
 Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

I figur 4.2 ses udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse siden 2014. I årene op til 2014 er andelen i beskæftigelse eller uddannelse på niveau med andelen i 2014. Det er særligt siden 2016, at der ses en stigning i andelen i beskæftigelse eller uddannelse blandt ikke-vestlige indvandrerkvinder. Dette kan blandt andet skyldes, at der har været opadgående konjunkturer de seneste mange år og indvandrers arbejdsmarkedstilknynning generelt er mere konjunkturfølsom, især i forhold personer med dansk<sup>7</sup>. Ifølge samme analyse blev der også i 2016 indført en række tiltag og initiativer, som skulle øge gevinsten for at komme i arbejde. Det var blandt andet indførslen af kon-tanthjælpsloftet og 225-timers reglen, som også har vist sig at påvirke tilgangen til beskæftigelse.

#### Tilknytning til beskæftigelse eller uddannelse fordelt på aldersgrupper

Generelt er tilknytningen til beskæftigelse eller uddannelse forskellig på tværs af aldersgrupper i Danmark, hvor individer fra midt 30'erne til slut 40'erne har højst deltagelse på arbejdsmarkedet. Vi ved også, at alderssammensætningen blandt ikke-vestlige indvandrerkvinder og kvinder med dansk oprindelse er forskellig (se Bilag 3: Metode). Det rejser spørgsmålet om, hvorvidt forskellen i andelen med tilknytning til beskæftigelse eller uddannelse blandt ikke-vestlige indvandrerkvinder og kvinder med dansk oprindelse blot skyldes forskelle i alderssammensætningen.

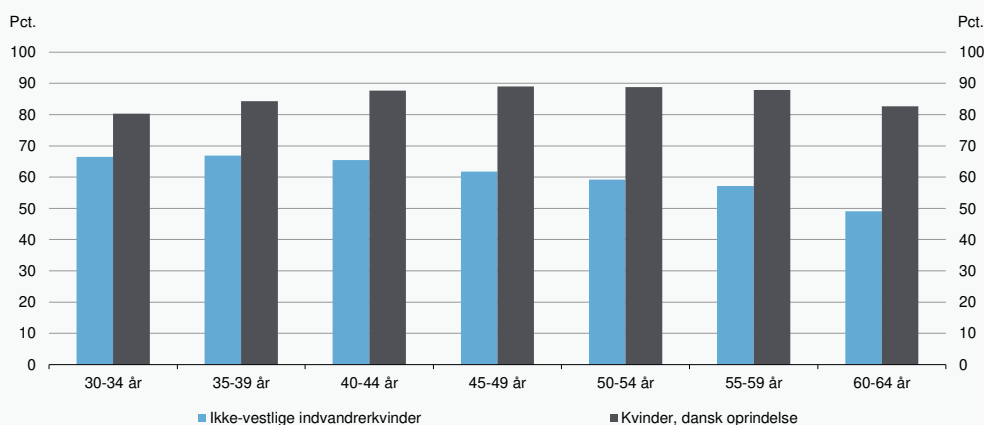
Det ses imidlertid af figur 4.3, at uanset alder er andelen af ikke-vestlige indvandrerkvinder i beskæftigelse eller uddannelse lavere end for kvinder med dansk oprindelse. Forskellen er størst blandt de ældste aldersgrupper, her er der mere end 30 pct.-points forskel mellem andelen i beskæftigelse eller uddannelse for ikke-vestlige indvandrerkvinder og kvinder med dansk oprindelse.

<sup>7</sup> Økonomisk analyse: Færre indvandrere fra ikke-vestlige lande på offentlig forsørgelse, Finansministeriet (2018)

Samtidig synes alder at være en væsentlig faktor for indvandrerkvindernes tilknytning til beskæftigelse eller uddannelse. Mens to ud af tre af de yngste ikke-vestlige indvandrerkvinder er tilknyttet beskæftigelse eller uddannelse, er det under halvdelen af de ældste. Derfor har vi også valgt netop at tage højde for forskelle i kvindernes alder i sammenligningen mellem kommunerne i kapitel 5.

Figur 4.3

**Andel i beskæftigelse eller uddannelse for ikke-vestlige indvandrerkvinder og kvinder med dansk oprindelse fordelt på aldersgrupper, 2019**



Anm.: For ikke-vestlige indvandrerkvinder afgrænses der til mindst 10 års opholdstid, indvandreret tidligst som 18 årig og mellem 30 og 64 år. For kvinder med dansk oprindelse afgrænses der til 30 til 64 årige. For begge er det eksklusiv kvinder, der modtager efterløn, førtidspension og kvinder i fleksjobordningen. Opgjort for januar 2019.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

**Tilknytning til beskæftigelse eller uddannelse fordelt på uddannelsesniveau**

På tilsvarende måde er uddannelse en af de væsentligste forklaringsfaktorer for tilknytning til arbejdsmarkedet. Vi ved, at ikke-vestlige indvandrerkvinder generelt har et lavere uddannelsesniveau sammenlignet med kvinder af dansk oprindelse, når man ser på deres højst fuldførte uddannelse (se Bilag 3: Metode). Det rejser igen spørgsmålet om, hvorvidt forskellen i andelen med tilknytning til beskæftigelse eller uddannelse blandt ikke-vestlige indvandrerkvinder og kvinder med dansk oprindelse blot skyldes forskelle i uddannelsesniveau.

Det ses af tabel 4.2, at uanset kvindernes højst fuldførte uddannelse er andelen i beskæftigelse eller uddannelse lavere for ikke-vestlige indvandrerkvinder sammenlignet med kvinder af dansk oprindelse. Forskellen er størst blandt de lavere uddannelsesniveauer, men generelt set er der mindst 15 pct.-point forskel mellem andelen i beskæftigelse eller uddannelse for kvinder af dansk oprindelse og ikke-vestlige indvandrerkvinder inden for samme uddannelsesniveau.

Ikke-vestlige indvandrerkvinders højst fuldførte uddannelse synes også at have en stor betydning for hvorvidt de er i beskæftigelse eller uddannelse, vel og mærke hvis uddannelsen er taget i Danmark. Således er mere end 20 pct.-point flere ikke-vestlige indvandrerkvinder med en lang videregående uddannelse i beskæftigelse eller under uddannelse sammenlignet med ikke-vestlige indvandrerkvinder med grundskolen som højst fuldførte uddannelse. Tilsvarende forskelle i arbejdsmarkedstilknytningen gælder også kvinder med dansk oprindelse afhængigt af deres uddannelsesniveau.

Samme synes ikke at gælde for ikke-vestlige indvandrerkvinder med kun medbragt uddannelse. Det er omkring halvdelen af kvinderne, som ikke har gennemført nogen form for uddannelse i

Danmark og dermed kun har deres medbragte uddannelse, som er i beskæftigelse eller under uddannelse i dag. Samlet set er der knap 30 pct.-point forskel i andelen i beskæftigelse eller uddannelse mellem ikke-vestlige indvandrerkvinder, som har gennemført en uddannelse i Danmark og dem, som kun har sin medbragte uddannelse, jf. tabel 4.2. (se mere i bilag 3: Metode vedr. kvaliteten af uddannelsesdata for indvandrere). Igen tager vi på baggrund af ovenstående også højde for uddannelsesniveaulet samt om uddannelsen af fuldført i Danmark, når vi i kapitel 5 benchmarker kommunerne.

**Tabel 4.2**

**Andel i beskæftigelse eller uddannelse for ikke-vestlige indvandrerkvinder og kvinder med dansk oprindelse fordelt på højst fuldførte uddannelse - opdelt på hvorvidt uddannelsen er fuldført i Danmark for ikke-vestlige indvandrerkvinder, 2019**

Pct.	Kvinder med dansk oprindelse	Ikke-vestlige indvandrerkvinder	Ikke-vestlige indvandrerkvinder:	
			Uddannelse fuldført i Danmark	Uddannelse er medbragt
Grundskolen	71	47	60 <sup>2</sup>	47
Gymnasial uddannelse <sup>1</sup>	83	53	68	51
Erhvervsfaglig uddannelse	87	72	83	55
Kort videregående uddannelse	90	67	78	56
Mellemlang videregående/ Bachelor	90	71	81	55
Langvideregående uddannelse / PHD	89	71	79	56
<b>I alt</b>	<b>86</b>	<b>61</b>	<b>80</b>	<b>51</b>

Anm.: Opgjort for januar 2019. For ikke-vestlige indvandrerkvinder afgrænses der til mindst 10 års opholdstid, indvandret tidligst som 18 årig og er mellem 30 og 64 år. For kvinder med dansk oprindelse afgrænses der til 30-64 årige. Ekskl. kvinder der modtager efterløn, førtidspension og kvinder i fleksjobordningen. Personer med ukendt uddannelse er ikke vist i tabellen, men har en tilknytning til beskæftigelse på omkring 50 pct. for både ikke-vestlige indvandrerkvinder og kvinder med dansk oprindelse. 1) inkluderer også adgangsgivende uddannelsesforløb. 2) Der er 441 kvinder, som har grundskolen som deres højst fuldførte uddannelse, der er gennemført i Danmark. Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

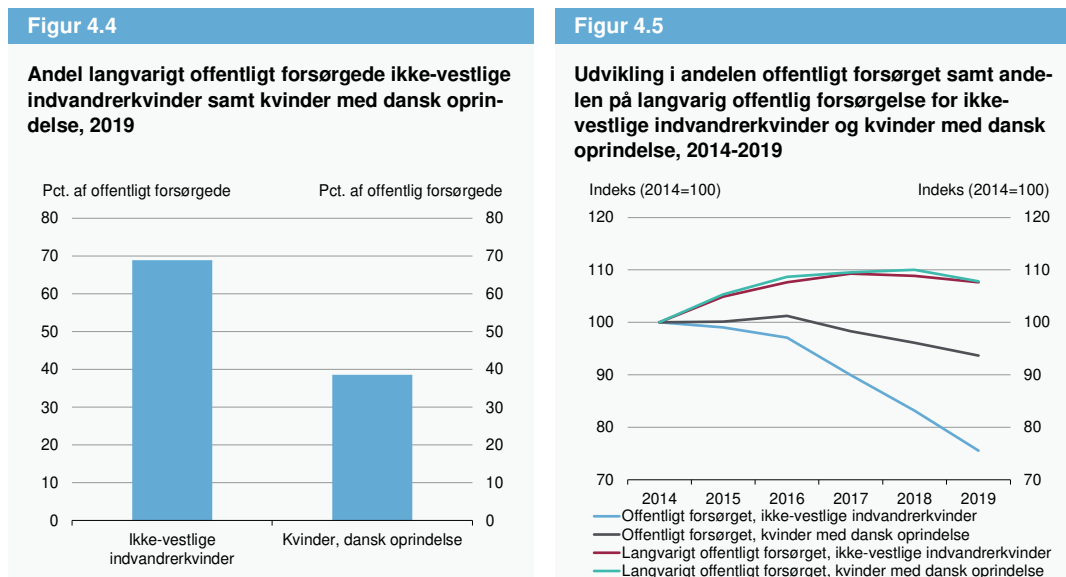
## 4.2 Andelen langvarigt offentligt forsørget

Omkring 12.800<sup>8</sup> af de ikke-vestlige indvandrerkvinder, svarende til hver fjerde, er primært forsørget ved hjælp af offentlige ydelser i januar 2019, jf. tabel 4.1 i forrige afsnit. Omtrent 70 pct. af disse har været forsørget ved hjælp af offentlige ydelser i mindst 80 pct. af de forudgående tre år og defineres derfor i denne analyse som langvarigt offentligt forsørget, jf. figur 4.4 (se afsnit 3.1 for definition). Til sammenligning er mindre end hver tiende kvinde med dansk oprindelse primært forsørget ved hjælp af offentlige ydelser i januar 2019 og kun 40 pct. heraf er langvarigt offentligt forsørget.

Over de seneste fem år er andelen af ikke-vestlige indvandrerkvinder og kvinder med dansk oprindelse på offentlig forsørgelse, som er langvarigt offentligt forsørget, steget med næsten 8 pct. point, jf. figur 4.5. Denne stigning skyldes, at der har været et fald i både antallet af langvarigt offentligt forsørget og antallet af offentligt forsørget, men antallet på offentlig forsørgelse er faldet i højere grad. Dermed ser vi en stigning i andelen af de offentligt forsørget, som er langvarigt offentligt for-

<sup>8</sup> Til opgørelsen af langvarigt offentligt forsørget ekskluderes kvinder på offentlig forsørgelse i dag, som har været udvandet i løbet af de seneste 3 år. Derfor indgår 12.683 kvinder i opgørelsen og benchmarkinganalysen af langvarigt offentligt forsørget. Kvinder på førtidspension, efterløn og i fleksjob (samt ledighedsydelse og fleksydelse) indgår heller ikke i opgørelsen.

sørget. Faktisk er andelen af de ikke-vestlige indvandrerkvinder, som primært er offentligt forsørget, faldet med omtrent 25 pct.-point. Til sammenligning er andelen af kvinder med dansk oprindelse, som er offentligt forsørget kun faldet med omtrent 6 pct. point.



Anm.: Andelen på langvarig offentlig forsørgelse er defineret som personer, der er offentligt forsørget i januar 2019 og som hverken er i beskæftigelse mindst 80 timer eller i uddannelse og som har modtaget offentlige ydelser mindst 80 pct. af de tre forudgående år. Se mere i afsnit 3.1. For ikke-vestlige indvandrerkvinder afgrænses der til mindst 10 års opholdstid, indvandreret tidligst som 18 årig og mellem 30 og 64 år. For danske kvinder afgrænses der til 30 til 64 årige. Ekskl. kvinder der modtager efterløn, førtidspension og kvinder i fleksjobordningen.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Samlet set tegner der sig et billede af, at der over de seneste fem år er sket en stigning i tilknytningen til beskæftigelse eller uddannelse blandt ikke-vestlige indvandrerkvinder, hvilket modsvarer af et fald i antallet af offentligt forsørgede kvinder. Blandt gruppen af ikke-vestlige indvandrerkvinder, som er offentligt forsørget, er der til gengæld en stigende andel, der er langvarigt offentligt forsørget. Denne gruppe kan have brug for en mere tværgående indsats i forhold til at komme i beskæftigelse eller tættere på arbejdsmarkedet igennem uddannelse.

Dette billede bekræftes også af, at 3 ud af 4 ikke-vestlige indvandrerkvinder, som er offentligt forsørget i januar 2019, er vurderet til at have andre problemer ud over ledighed og er enten aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere, modtager revalidering eller sygedagpenge, jf. tabel 4.3. Den sidste fjerdedel er enten jobparate kontanthjælpsmodtagere eller modtager dagpenge. Anderledes ser det ud for kvinder med dansk oprindelse, her er det omtrent halvdelen af de offentligt forsørgede, som er vurderet til at have problemer ud over ledighed, mens den anden halvdel er jobparate kontanthjælpsmodtagere eller modtager dagpenge.

Ser vi alene på kvinder, der er langvarigt offentligt forsørget viser tabel 4.3, at for både ikke-vestlige indvandrerkvinder og kvinder med dansk oprindelse er 9 ud af 10 på langvarig offentlig forsørgelse vurderet til at have andre problemer ud over ledighed. Det er måske heller ikke overraskende, at kvinder på langvarig offentlig forsørgelse uanset herkomst i højere grad har andre problemer ud over ledighed set i forhold til alle kvinder på offentlig forsørgelse.

Tabel 4.3

**Type af offentlig ydelse ikke-vestlige indvandrerkvinder og kvinder med dansk oprindelse, som primært forsørges vha. offentlige ydelser og som er langvarigt offentligt forsørget, modtager i januar 2019**

	Offentligt forsørget				Langvarigt offentligt forsørget			
	Ikke-vestlige indvandrerkvinder		Kvinder, dansk oprindelse		Ikke-vestlige indvandrerkvinder		Kvinder, dansk oprindelse	
	Antal	Andel (pct.)	Antal	Andel (pct.)	Antal	Andel (pct.)	Antal	Andel (pct.)
Dagpenge	2.366	18	35.908	42	149	2	1.644	5
Kontanthjælp, jobparat	1.021	8	5.119	6	616	7	2.665	8
Kontanthjælp, aktivitetsparat	5.635	44	15.205	18	5.229	60	12.672	39
Revalidering mv.	1.979	15	9.189	11	1.929	22	8.659	26
Sygedagpenge og jobafklaring	1.789	14	20.516	24	812	9	7.137	22
<b>I alt</b>	<b>12.790</b>	<b>100</b>	<b>85.937</b>	<b>100</b>	<b>8.735</b>	<b>100</b>	<b>32.777</b>	<b>100</b>

Anm.: Ikke-vestlige indvandrerkvinder er afgrænset til dem med mindst 10 års opholdstid i Danmark, indvandret til Danmark tidligst som 18 årig og er mellem 30-64 år i dag, kvinder med dansk oprindelse er afgrænset til 30-64 årige. Ekskl. kvinder der modtager efterløn, førtidspension og kvinder i fleksjobordningen. Langvarig offentlig forsørgelse er defineret ved at have modtaget ydelser i 80 % af de forudgående 3 år, eksklusiv SU/VUS og barsel. 1) omfatter dagpenge, supplerende dagpenge, feriedagpenge, dagpenge under aktivering og barselsdagpenge 2) Omfatter revalidering, forrevalidering, samt ressourceforløb

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

### Langvarig offentlig forsørgelse fordelt på aldersgrupper

På samme vis som i forhold til tilknytning til beskæftigelse eller uddannelse kan alder også have betydning for hvorvidt de offentligt forsørgede kvinder er langvarigt offentligt forsørget. Der er store forskelle mellem ikke-vestlige indvandrerkvinder og kvinder med dansk oprindelse inden for alle aldersgrupper på nær de 30-34-årige, hvor omtrent samme andel er på langvarig offentlig forsørgelse, uanset oprindelse, jf. figur 4.6.

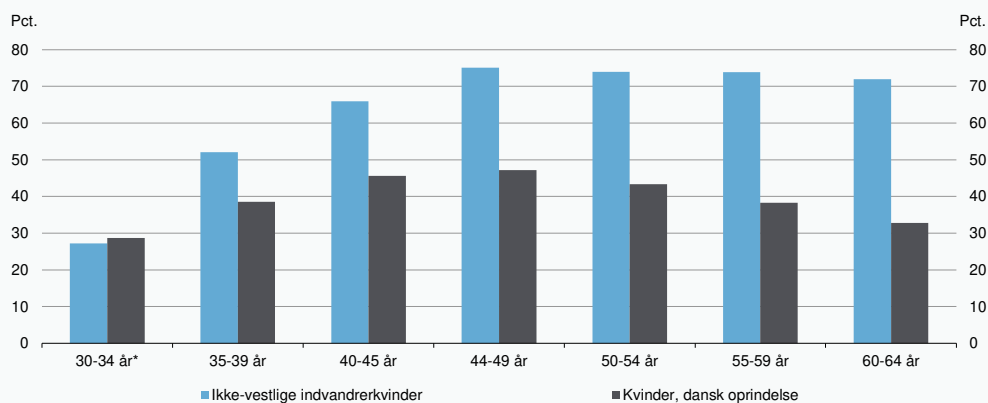
Det tyder også på her, at alder spiller en væsentlig rolle for hvorvidt man er langvarigt offentligt forsørget – særligt for de ikke-vestlige indvandrerkvinder. De yngste kvinder på offentlig forsørgelse er i langt mindre grad på langvarig offentlig forsørgelse end kvinder i midt 40'erne og ældre. Forskellen mellem den yngste og ældste aldersgruppe er mere end 40 pct.-point for ikke-vestlige indvandrerkvinder, jf. figur 4.6. For kvinder med dansk oprindelse synes alder også at spille en rolle dog umiddelbart ikke i samme størrelsesorden som for ikke-vestlige indvandrerkvinder. Forskellen mellem kvinder med dansk oprindelse i start 30'erne og i slut 40'erne er knap 20 pct.-point.

De store forskelle på tværs af aldersgrupperne for ikke-vestlige indvandrerkvinder er også grunden til at vi i sammenligningen mellem kommunerne i kapitel 5 tager højde for blandt andet kvindernes alder.

Andelen på langvarig offentlig forsørgelse for kvinder med dansk oprindelse er faldende fra midt 40'erne og tager især et dyk for de 60-64 årige, der ses ikke et tilsvarende billede blandt de ikke-vestlige indvandrerkvinder. Dette kan til dels forklares ved, at en større andel overgår til efterløn blandt kvinder med dansk oprindelse. Det er knap 3 pct. af kvinder med dansk oprindelse mellem 30 og 64 år, som er på efterløn – til sammenligning gælder det kun ca. 0,5 pct. af ikke-vestlige indvandrerkvinder.

Figur 4.6

**Andelen på langvarig offentlig forsørgelse fordelt på alder for ikke-vestlige indvandrerkvinder samt kvinder med dansk oprindelse (2019)**



Anm.: \*For ikke-vestlige indvandrerkvinder er der kun 232 i aldersgruppen 30-34 år. Andelen på langvarig offentlig forsørgelse er defineret som personer, der er offentlig forsørget i januar 2019 og som hverken er i beskæftigelse mindst 80 timer eller i uddannelse og som har modtaget offentlige ydelser mindst 80 pct. af de tre forudgående år. Se mere i afsnit 3.1. For ikke-vestlige indvandrerkvinder afgrænses der til mindst 10 års opholdstid, indvandreret tidligst som 18 årig og mellem 30 og 64 år. For kvinder med dansk oprindelse afgrænses der til 30 til 64 årige. Ekskl. kvinder der modtager efterløn, førtidspension og kvinder i fleksjobordningen.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

### Langvarig offentlig forsørgelse fordelt på uddannelsesniveau

På samme vis som med alderen kan uddannelse også have en betydning for hvorvidt kvinder, som er offentligt forsørget, er langvarigt offentligt forsørget. Der er igen store forskelle mellem andelen på langvarig offentlig forsørgelse blandt ikke-vestlige indvandrerkvinder og kvinder med dansk oprindelse uanset uddannelsesniveau, jf. tabel 4.4. Forskellen ligger på omtrent 30 pct.-point for alle uddannelsesniveauer undtagen for grundskolen, hvor forskellen mellem to grupper er 14 pct.-point.

Uddannelsesniveauet ser også ud til her at have en stor betydning for hvorvidt ikke-vestlige indvandrerkvinder er langvarigt offentligt forsørget. Ser man inden for herkomstgrupperne, er der over 35 pct.-points forskel i andelen der er langvarigt offentligt forsørget, når man sammenligner ikke-vestlige indvandrerkvinder med grundskole, som højst fuldførte uddannelse og med en langvideregående uddannelse som højst fuldførte uddannelse, jf. tabel 4.4. Lignende forskelle ses også for kvinder med dansk oprindelse i forhold til andelen langvarigt offentligt forsørget på tvær af uddannelsesniveau.

Forskellen mellem uddannelsesniveauer i andelen, der er langvarigt offentligt forsørget virker ikke til at gælde for de ikke-vestlige indvandrerkvinder, som kun har sin medbragte uddannelse. Uanset hvilket uddannelsesniveau kvinderne medbringer er 3 ud af 4 ikke-vestlige indvandrerkvinder, som ikke har gennemført en uddannelse i Danmark, på langvarig offentlig forsørgelse. Dermed er der 25 pct.-point forskel i andelen på langvarig offentlig forsørgelse mellem ikke-vestlige indvandrerkvinder, som har gennemført en uddannelse i Danmark og dem som kun har sin medbragte uddannelse, jf. tabel 4.4.

Der tegner sig et billede af at ikke-vestlige indvandrerkvinder med kun medbragt uddannelse klarer sig dårligere både i forhold til at være langvarigt offentligt forsørget, men også i beskæftigelse eller uddannelse og dette gælder uanset uddannelsesniveau. Dette kan blandt andet skyldes at indvan-

drer selv med et højt uddannelsesniveau har svært ved at finde arbejde og er nødsaget til at starte forfra og tage uddannelse i Danmark for at komme i beskæftigelse<sup>9</sup>. Arbejdsmarkedstilknytningen blandt ikke-vestlige indvandrerkvinder kan derfor i højere grad afhænge af dansk kundskaber og uddannelse i Danmark. Dette betyder også at kvinderne i en vis udstrækning skal indfinde sig med at starte forfra med en uddannelse eller arbejde på et lavere niveau ens deres medbragte uddannelse tilskriver dem.

Ligesom i forhold andelen i beskæftigelse og uddannelse vil vi på baggrund af ovenstående også her tage hensyn til kvindernes uddannelsesniveau og hvorvidt uddannelsen er gennemført i Danmark blandt mange andre faktorer, når vi sammenligner kommunerne på tværs.

**Tabel 4.4**

**Andelen på langvarig offentlig forsørgelse fordelt på højst fuldførte uddannelse for ikke-vestlige indvandrerkvinder samt kvinder med dansk oprindelse (2019)**

	Kvinder, dansk oprindelse	Ikke-vestlige indvandrerkvinder	Ikke-vestlige indvandrerkvinder	
			Uddannelse fuldført i Danmark	Uddannelse er medbragt
Grundskolen	63	76	66	77
Gymnasial uddannelse <sup>1</sup>	41	74	52	75
Erhvervsfaglig uddannelse	37	63	47	74
Kort videregående uddannelse	23	62	37	72
Mellemlang videregående uddannelse / Bachelor	26	52	33	66
Langvideregående uddannelse / PHD / forsker	10	41	20	62
<b>I alt</b>	<b>39</b>	<b>69</b>	<b>50</b>	<b>75</b>

Anm.: Andelen på langvarig offentlig forsørgelse er defineret som personer, der er offentlig forsørgt i januar 2019 og som hverken er på barsel, i beskæftigelse mindst 80 timer eller i uddannelse og som har modtaget offentlige ydelser mindst 80 pct. af de tre forudgående år. Se mere i afsnit 3.1. For ikke-vestlige indvandrerkvinder afgrænses der til mindst 10 års opholdstid, indvandreret tidligst som 18 årig og mellem 30 og 64 år. For kvinder med dansk oprindelse afgrænses der til 30 til 64 årige. Ekskl. kvinder der modtager efterløn, førtidspension og kvinder i fleksjobordningen. Personer med ukendt uddannelse er ikke vist i tabellen, men omkring 70 % for både kvinder med dansk oprindelse og vores afgrænsning af ikke-vestlige indvandrerkvinder er på langvarig offentlig forsørgelse 1) inkluderer også adgangsgivende uddannelsesforløb

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

### 4.3 Opsamling og perspektivering

I indeværende kapitel så vi, at forskellen mellem ikke-vestlige indvandrerkvinder og kvinder med dansk oprindelse både gælder for andelen i beskæftigelse eller uddannelse og for andelen på langvarig offentlig forsørgelse. Forskellene var gældende på tværs af aldersgrupper og uddannelsesniveauer.

Analysen har også vist, at andelen i beskæftigelse eller uddannelse har været stigende over de seneste par år for ikke-vestlige indvandrerkvinder, dette er et positivt resultat især set i lyset af det er et område kommunerne har generelt har fokus på<sup>10</sup>. Der er dog stadig et potentiale for at øge tilknytningen til arbejdsmarkedet yderligere for især de ikke-vestlige indvandrerkvinder.

<sup>9</sup> "The Relationship between Pre- and Post-migration Qualifications and their Impact on Employment Status", AKF working paper (2012)

<sup>10</sup> Se blandt andet Udlændinge – og Integrationsministeriet, der har arbejdet med en styrket indsats over for indvandrerkvinder siden 2016 og beskæftigelsesministeriets projekt 'Flere skal med'.



Det er dog ikke forventeligt at de 30-64-årige ikke-vestlige indvandrerkvinder, som har været i Danmark i lang tid, kan opnå en lige så høj tilknytning til arbejdsmarkedet, som kvinder med dansk oprindelse i samme aldersgruppe. Mange af disse kvinder har behov for andre typer af beskæftigelses- og integrationsindsatser i kommunerne end det er tilfældet for danske kvinder. Det kan blandt ses på baggrund af hvilke typer af ydelser henholdsvis ikke-vestlige indvandrerkvinder og danske kvinder modtager.

Forskellen mellem de to grupper af kvinder kan blandt andet skyldes faktorer såsom sprogbarriere og uddannelsesbaggrund. I denne rapport har vi specifikt fokus på en gruppe af ikke-vestlige indvandrerkvinder, som er indvandret til Danmark tidligst som 18 årig. Det betyder, at ingen af dem har været underlagt undervisningspligt efter danske regler og selvom man medbringer en erhvervskompetencegivende uddannelse, vil der stadig være en barriere ved at skulle lære det danske sprog. Hertil kommer det, at kvinderne kan kæmpe med psykiske lidelser og traumer, som ikke er registeret eller kendt til og noget de derfor kæmper med i det skjulte. Kombinationen af ovenstående faktorer gør at kvinderne også i højere grad kan føle sig isoleret og marginaliseret og derved have svært ved at integrere sig på det danske arbejdsmarked.

Udover de ovenstående faktorer peger studier<sup>11</sup> også på at traditionelle kønsrolleopfattelser og negativ social kontrol<sup>12</sup> udgør en reel barrierer for beskæftigelse blandt etniske minoritetskvinder, heriblandt ikke-vestlige indvandrerkvinder. Der har ofte været fokus på negativ social kontrol blandt unge kvinder, men der peges også på, at negativ social kontrol også rammer især langtidslødige indvandrerkvinder over 30 år, som har været i Danmark i mange år.

Hertil kommer det, at mange ikke-vestlige indvandrerkvinder oplever forskelsbehandling på arbejdsmarkedet på grund af fx religion og tro<sup>13</sup>. Ligeledes viser et nyere dansk studie, at ansøgere med typiske, danske navne har knap 53 pct. større chance for at blive kaldt til samtale på nøjagtig de samme job end helt tilsvarende ansøgere blot med typiske, mellemøstlige navne<sup>14</sup>.

Der kan altså være mange årsager til at kvinder med ikke-vestlig baggrund er tilknyttet arbejdsmarkedet i lavere grad end kvinder med dansk oprindelse, og det er ikke altid en nem og ligetil opgave for kommunerne at sikre beskæftigelse for denne gruppe af kvinder. Fokus i benchmarkinganalyserne i kapitel 5 er derfor også udelukkende at se på forskellene på tværs af kommunerne i forhold til arbejdsmarkedstilknytning for gruppen af ikke-vestlige indvandrerkvinder, hvor vi tager højde for kommunernes rammevilkår.

---

<sup>11</sup> Als Research, februar 2020 "Social kontrol som barriere for etniske minoritetskvinders beskæftigelse i Københavns kommune"

<sup>12</sup> Udlændinge – og integrationsministeriet definerer social kontrol som handlinger, styring, kontrol eller sanktioner, der i væsentlig grad hæmmer eller begrænser den enkeltes livsudfoldelse, adfærd, valg og rettigheder. Det kan eksempelvis være kontrol eller restriktioner i forhold til livsstil, fritidsaktiviteter, valg af ægtefælle eller retten til at bestemme over egen krop. Det kan få konsekvenser for det enkelte barn/ung i form af fx manglende frihed og deltagelse i skole- og fritidsaktiviteter.

<sup>13</sup> Dahl, M. (2019). Alike, but different: How cultural distinctiveness shapes immigrant-origin minorities' access to the labour market. I: Detecting Discrimination. How Group-Based Biases Shape Economic and Political Interactions: Five Empirical Contributions. Ph.d.-afhandling. Københavns Universitet, Ligebehandlingsafdelingen, Institut for Menneskerettigheder, 2020 " Kvinder med tørklæde - ti kvinders erfaringer med arbejdsmarkedet"

<sup>14</sup> Villadsen, Anders Ryom 2020 "Are Survey Experiments as Valid as Field Experiments in Management Research? An Empirical Comparison using the Case of Ethnic Employment Discrimination".

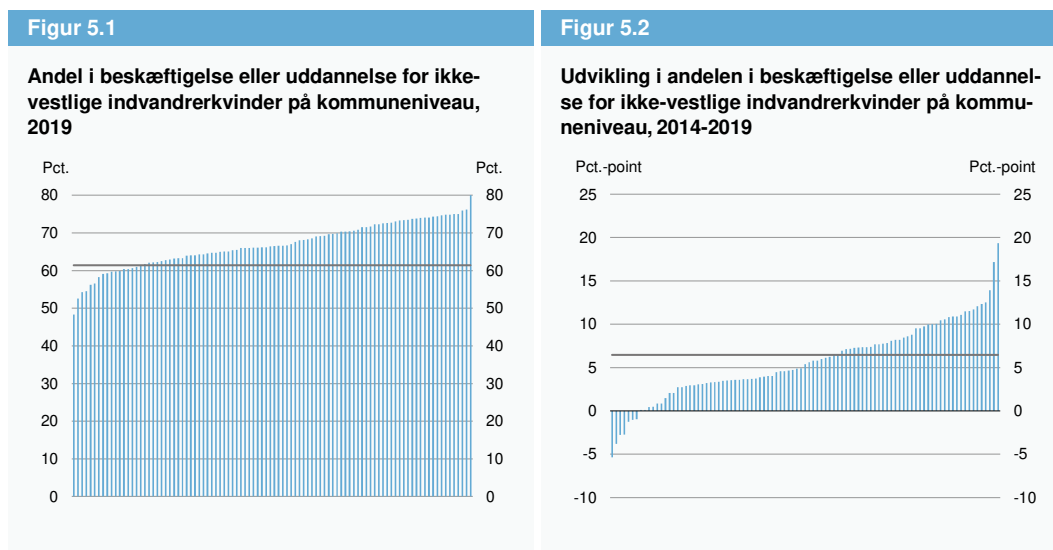
## 5 Resultater på kommuneniveau

I dette kapitel gennemføres to benchmarkinganalyser på tværs af kommunerne i forhold til andelen i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørget blandt ikke-vestlige indvandrerkvinder. I hver benchmarkinganalyse ser vi først på de faktiske tal på tværs af kommunerne og derefter ses der på hvordan kommunerne klarer sig henholdsvis i forhold til andelen i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørget, når der er taget hensyn til kommunernes rammevilkår.

### 5.1 Andelen i beskæftigelse eller uddannelse

Der er store forskelle på tværs af kommunerne i forhold til hvor stor en andel af ikke-vestlige indvandrerkvinder, som har opholdt sig i Danmark i længere tid, der er i beskæftigelse eller uddannelse, jf. figur 5.1. I de 5 kommuner med de højeste andele er det i gennemsnit mere end 3 ud af 4 ikke-vestlige indvandrerkvinder, der enten er i beskæftigelse eller uddannelse. I de 5 kommuner med de laveste andele er det i gennemsnit omtrent halvdelen, der enten er i beskæftigelse eller uddannelse.

På landsplan er andelen i beskæftigelse eller uddannelse blandt ikke-vestlige indvandrerkvinder steget med knap 6,5 pct.-point siden 2014, men der er store forskelle i udviklingen på tværs af kommunerne, jf. figur 5.2. I alt har 88 ud af 95 kommuner haft en stigning i andelen i beskæftigelse eller uddannelse siden 2014, mens 7 kommuner har haft et fald i andelen i beskæftigelse eller uddannelse. I de 5 kommuner med de største stigninger er der i gennemsnit 15 pct.-point flere i beskæftigelse eller uddannelse end i 2010, mens der i de 5 kommuner med de største fald i gennemsnit er ca. 3 pct.-point færre i beskæftigelse eller uddannelse.



Anm.: De vandrette streger angiver landsplansgennemsnittet. De store kommuner, målt på populationsstørrelse har nogle af de laveste andele i beskæftigelse eller uddannelse og trækker dermed gennemsnittet ned. Ikke-vestlige indvandrerkvinder er afgrænset til dem med mindst 10 års opholdstid, ankommet til landet tidligst som 18 årig og mellem 30 og 64 år. Kvinder der modtager efterløn, førtidspension og kvinder i fleksjobordningen er ikke inkluderet. Grundet diskretionshensyn indgår 96 kommuner i figur 5.1 og 95 kommuner af figur 5.2.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

De store forskelle på tværs af kommunerne kan blandt andet være et udtryk for forskelle i kommunernes rammevilkår herunder erhvervsstrukturen i kommunerne, men også sundhedstilstand, med-

bragte erfaringer og generelle socioøkonomiske forhold for de ikke-vestlige indvandrerkvinder i analysen. Derfor tager vi i næste afsnit højde for forskelle i rammevilkår, når vi sammenligner kommunerne.

### Benchmarking med kontrol for rammevilkår

Nogle af de kommunale forskelle i forhold til andelen i beskæftigelse eller uddannelse kan som nævnt skyldes forskelle i kommunernes rammevilkår. Kommunernes rammevilkår dækker over en række faktorer, som er uden for kommunernes indflydelse på kort og mellemlang sigt, men som påvirker sandsynligheden for at være i beskæftigelse eller uddannelse. For at lave en mere retvisende sammenligning på tværs af kommunerne tager vi højde for disse faktorer i en såkaldt logistisk regressionsanalyse. Rammevilkårene er her faktorer såsom individkarakteristika og kommunernes branchesammensætning. I kapitel 3 er metoden beskrevet nærmere.

I tabel 5.1 er de rammevilkår præsenteret, som har vist sig at have en betydning for andelen i beskæftigelse eller uddannelse. En positiv sammenhæng betyder at de beskrevne karakteristika øger sandsynligheden for at være i beskæftigelse eller uddannelse. Mens en negativ sammenhæng betyder, at de beskrevne karakteristika mindsker sandsynligheden for at være i beskæftigelse eller uddannelse.

Tabel 5.1

#### Rammevilkår i benchmarkinganalysen vedrørende andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2019

Variabel	Retning	Forklaring
Alder (reference: 30-39 år)	-	Der er større sandsynlighed for at være i beskæftigelse eller uddannelse, jo yngre man er.
Opholdstid i Danmark (reference: 10-15 år)	-	Jo længere tid den enkelte har opholdt sig i Danmark siden første indvandring, jo mindre sandsynlighed for at være i beskæftigelse eller uddannelse i dag.
Dansk undervisning (reference: Ingen undervisning)	+/-	Sandsynligheden for at være i beskæftigelse eller uddannelse afhænger af en kombination af hvor længe man har opholdt sig i Danmark og hvilket niveau man indplaceres på af danskundervisning*
Flyttet kommune indenfor de seneste 3 år (reference: nej)	-	Ikke-vestlige indvandrerkvinder som er flyttet kommune indenfor de seneste 3 år, har mindre sandsynlighed for at være i beskæftigelse/uddannelse
Udvandret siden første indvandring (reference: Ja)	+	Ikke-vestlige indvandrerkvinder som har udvandret efter deres første indvandring, har større sandsynlighed for at være i beskæftigelse/uddannelse.
Børn (reference: Ingen)	+	Der er større sandsynlighed for at være i beskæftigelse eller uddannelse, hvis den enkelte har børn.
Dømt efter straffeloven eller sigtet for kriminalitet (seneste 5 år)	-	Hvis den enkelte er blevet dømt efter straffeloven eller sigtet for kriminalitet de seneste 5 år er der mindre sandsynlighed for at de er i beskæftigelse eller uddannelse.
Boligtpe (reference: almennyttig bolig)	+	Der er en sammenhæng mellem typen af bolig og sandsynligheden for at være i beskæftigelse eller uddannelse.
Gennemført højest fuldførte uddannelse i Danmark (reference: Nej)	+	Hvis den enkelte har gennemført en uddannelse i Danmark er der større sandsynlighed for at være i beskæftigelse eller uddannelse.
Højest fuldførte uddannelse (reference: grundskole)	+	Uanset som ens højest fuldførte uddannelse er gennemført i Danmark eller medbragt øger det sandsynligheden for at være i beskæftigelse eller uddannelse, jo højere uddannelsesniveau man har. Effekten er dog mest tydelig for kvinder, der har gennemført en uddannelse i Danmark
Oprindelsesland (reference: Afghanistan)	-/+	Sandsynligheden for at være i beskæftigelse eller uddannelse øges og mindkes afhængigt af ens oprindelsesland.
Opholdsgrundlag (reference: asyl eller vurderet flygtning)	-/+	Det påvirker forskelligt sandsynligheden for at være i beskæftigelse eller uddannelse afhængigt af ens opholdsgrundlag*
Antal kontakter til almen praksis i 2016-2018 (reference: 0-10 kontakter)	-	Jo flere kontakter til almen praksis man har haft de seneste 3 år, jo mindre sandsynlighed for at være i beskæftigelse eller uddannelse.
Antal kontakter til speciallæge i 2016-2018 (reference: Inoæn)	-	Sandsynligheden for at være i beskæftigelse eller uddannelse er den samme uanset om man har haft inoæn eller 1-10 kontakter til speciallæ-

kontakter)		gen. Har man haft mere end 10 kontakter til speciallæge de seneste 3 år, er der mindre sandsynlighed for at være i beskæftigelse eller uddannelse.
Psykisk lidelse, seneste 10 år (reference: ingen)	-	Der er mindre sandsynlighed for at være i beskæftigelse eller uddannelse for ikke-vestlige indvandrerkvinder, som har en psykisk lidelse.
Alvorlig sygdom, seneste 10 år (reference: ingen)	-/+	Det har umiddelbart ingen påvirkning for sandsynlighed for at være i beskæftigelse eller uddannelse om man har en eller flere alvorlige sygdomme*
Antal kontaktdage til sygehuset i 2016-2018 (reference: Ingen)	-/+	Har man haft mere end 7 kontaktdage til sygehuset de seneste 3 år er der mindre sandsynlighed for at være i beskæftigelse eller uddannelse end hvis man ingen kontaktdage har haft. Hvis man har haft mellem 1-7 kontaktdage er sandsynligheden for at være i beskæftigelse eller uddannelse højere end hvis man ingen kontaktdage havde.
Erhvervs erfaring (Antal år som andel af opholdstid, frem til 2014)	+	Jo mere erhvervs erfaring den enkelte har haft frem til 2014, des større sandsynlighed for at være i beskæftigelse eller uddannelse <sup>4</sup>
Samboende partner (reference: ingen)	+	Er man samboende med en partner er der større sandsynlighed for at være i beskæftigelse eller uddannelse.
Har partner med psykisk eller alvorlig sygdom (reference: Nej)	+	Har ens partner en psykisk lidelse eller alvorlig sygdom er der større sandsynlighed for at være i beskæftigelse eller uddannelse.
Partner er i beskæftigelse eller uddannelse (reference: Nej)	+	Er ens partner i beskæftigelse eller uddannelse er der større sandsynlighed for selv at være i beskæftigelse eller uddannelse.
Partner er på pension eller efterløn (reference: Nej)	-	Er ens partner på pension eller efterløn er der mindre sandsynlighed for at være i beskæftigelse eller uddannelse.
Partner er ledig (reference: Nej)	-	Er ens partner ledig og modtager dagpenge eller er jobparat kontanthjælpsmodtager er der mindre sandsynlighed for at være i beskæftigelse eller uddannelse.
Partner har nedsat arbejdsevne og modtager førtidspension eller er i fleksjob (reference: Nej)	-	Modtager partneren enten førtidspension eller er i fleksjob, er der mindre sandsynlighed for du er i beskæftigelse eller uddannelse.
Partner modtager kontanthjælp eller integrationsydelse (reference: Nej)	-	Modtager ens partner kontanthjælp og er vurderet aktivitetsparat eller modtager integrationsydelse, er der mindre sandsynlighed for at være i beskæftigelse eller uddannelse.
Partner er fra samme oprindelsesland (reference: Nej)	+	Er ens partner fra samme oprindelsesland som en selv er der større sandsynlighed for at være i beskæftigelse eller uddannelse.
Partner er af dansk herkomst (reference: Nej)	+	Er ens partner af dansk herkomst er der større sandsynlighed for at være i beskæftigelse eller uddannelse.
Antal indbyggere i kommunen (reference: under 30.000)	-	Jo større en kommune, målt på indbyggertal, man er bosat i, jo mindre sandsynlighed for at være i beskæftigelse eller uddannelse.
Akassmedlemmer, som andel af 18-64 årige i bopælskommune i 2018	-/+	Det påvirker umiddelbart ikke sandsynligheden for at være i beskæftigelse eller uddannelse om man er bosat i en kommune med en høj/lav andel af a-kasse medlemmer.
Andelen af ikke-vestlige indvandrerkvinder i kommunen i 2019 (reference: op til 5 pct.)	+	En højere andel af ikke-vestlige indvandrerkvinder i bopælskommunen øger sandsynligheden for at være i beskæftigelse eller arbejde, effekten er dog aftagende jo højere andelen er.
Branche (andel ansat i en branche ud af alle ansatte i pendlingsområdet) (reference: industri)	-/+	Sandsynligheden for at være i beskæftigelse eller uddannelse øges og mindskes afhængig af hvilke brancher, der størst målt på antal ansatte i pendlingsområdet.

Anm.: \*Læs mere i bilag 3: Metode i forhold til datakvalitet og operationalisering af variablene. Se bilag 3: Metode for en mere detaljeret variabelbeskrivelse samt regressionstabeller med signifikansniveau, koefficienter, standardfejl og marginale effekter.  
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

I benchmarkinganalysen tager vi højde for de identificerede rammevilkår beskrevet ovenfor, således at sammenligningen på tværs af kommunerne bliver mere retvisende. Variablenes retning skal tolkes i relation til, at alle øvrige variable holdes konstante. Eksempelvis betyder resultatet for alder at selv når der tages højde for variationen i de andre variable, har ikke-vestlige indvandrerkvinder mindre sandsynlighed for at være i beskæftigelse eller uddannelse, jo ældre de er. Ud over de inkluderede rammevilkår, har vi undersøgt en række andre faktorer, som dog ikke er inkluderet i den endelige model, se mere i bilag 3: Metode for en diskussion af de inkluderede rammevilkår.

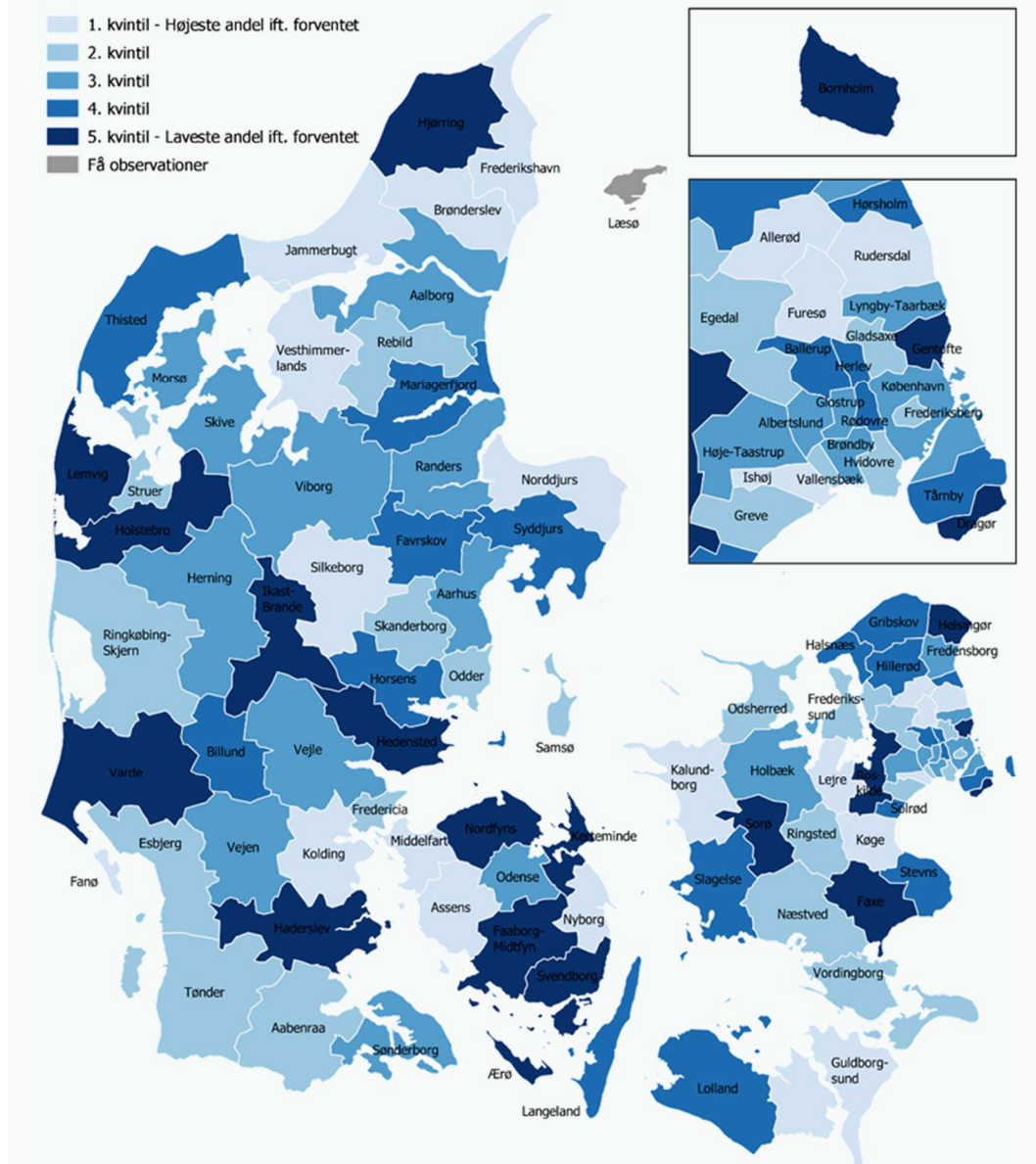
#### Resultater fra benchmarkinganalysen

På baggrund af de inkluderede rammevilkår er der beregnet en forventet andel af ikke-vestlige indvandrerkvinder, som er i beskæftigelse eller uddannelse og figur 5.3 viser, hvordan kommunerne placerer sig, når man ser på forskellen mellem den forventede og faktiske andel i beskæftigelse eller uddannelse.

De kommuner, der indgår i 1.kvintil har den højeste andel i beskæftigelse eller uddannelse i forhold til hvad man kunne forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår. Mens kommunerne i 5. kvintil har den laveste andel i beskæftigelse eller uddannelse i forhold til hvad man kunne forvente på baggrund af kommunerens rammevilkår.

Figur 5.3

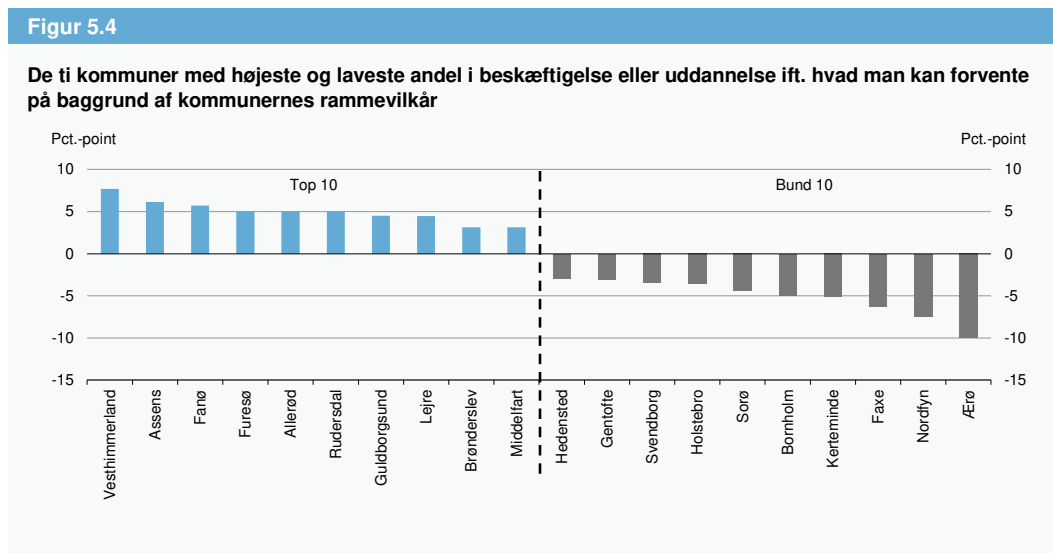
**Andelen af ikke-vestlige indvandrerkvinder i beskæftigelse eller uddannelse i forhold til hvad man kan forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår, 2019**



Anm.: Første kvintil dækker over de 20 pct. kommuner, som har klaret sig bedst i forhold til hvad man kan forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår. Femte kvintil dækker således over de 20 pct. kommuner, som har klaret sig dårligst i forhold til hvad man kan forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår. Andelen i beskæftigelse eller uddannelse er opgjort ud af ikke-vestlige indvandrerkvinder mellem 30 og 64 år med en opholdstid på mindst 10 år og som tidligst er indvandret til Danmark som 18 årig, ekskl. Kvinder på førtidspension, fleksydelse, ledighedsydelse eller i fleksjob.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

I figur 5.4 ses de ti kommuner med den højeste og laveste andel af ikke-vestlige indvandrerkvinder i beskæftigelse eller uddannelse i forhold til, hvad man kunne forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår. De ti kommuner, som har klaret sig bedst i benchmarkinganalysen, har i gennemsnit knap 5 pct.-point flere i beskæftigelse eller uddannelse end man kunne forvente. Omvendt har de ti kommuner, som har klaret sig dårligst i benchmarkinganalysen, i gennemsnit omtrent 5 pct.-point færre i beskæftigelse eller uddannelse end man kunne forvente.



Anm.: Gruppen af ikke-vestlige indvandrerkvinder er afgrænset til mindst 10 års opholdstid, indvandreret tidligst som 18 årig og mellem 30 og 64 år. Ekskl. kvinder der modtager efterløn, førtidspension og kvinder i fleksjobordningen.  
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

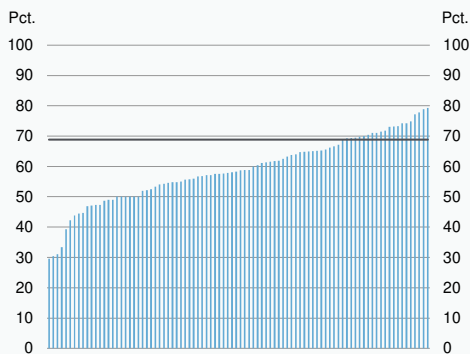
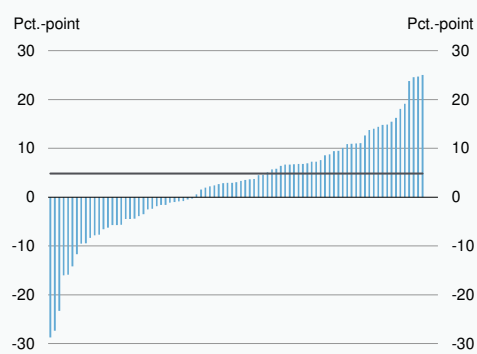
I bilag 1: "Sådan placerer din kommune sig" kan man blandt andet se den faktiske andel af ikke-vestlige indvandrerkvinder i beskæftigelse eller uddannelse og den forventede andel under hensyntagen til rammevilkår for hver kommune.

## 5.2 Andelen langvarigt offentligt forsørget

Når vi ser på andelen langvarigt offentligt forsørget, tager vi udgangspunkt i 12.683 ikke-vestlige indvandrerkvinder<sup>15</sup>, som var offentligt forsørget i januar 2019 (se mere i kapitel 3). Andelen langvarigt offentligt forsørget varierer betydeligt på tværs af kommunerne, jf. figur 5.5. I de 5 kommuner med de laveste andele langvarigt offentligt forsørget er det i gennemsnit hver tredje ikke-vestlig indvandrerkvinde, som er offentligt forsørget, der er langvarigt offentligt forsørget. Mens i de 5 kommuner med de højeste andele er det i gennemsnit mere end 3 ud af 4 ikke-vestlig indvandrerkvinde, som er offentligt forsørget, der er langvarigt offentligt forsørget.

På landsplan er andelen langvarigt offentligt forsørget steget med knap 5 pct.-point over de seneste fem år, jf. figur 5.6. Men der er store forskelle på tværs af kommunerne i udviklingen de seneste fem år. I de 5 kommuner med de største stigninger er der i gennemsnit knap 24 pct.-point flere på langvarig offentlig forsørgelse. I de 5 kommuner med de største fald, er der i gennemsnit knap 23 pct.-point færre på langvarig offentlig forsørgelse.

<sup>15</sup> I tabel 4.1 fremgik det at 12.790 kvinder var offentligt forsørget. I benchmarkinganalysen har vi ekskluderet kvinder, som i løbet af de seneste tre år har været midlertidigt udvandret af landet. Derfor tager benchmarkinganalysen udgangspunkt i 12.683 kvinder.

**Figur 5.5****Andelen langvarigt offentligt forsørgede ikke-vestlige indvandrerkvinder på kommuneniveau, 2019****Figur 5.6****Udvikling i andelen langvarigt offentligt forsørgede ikke-vestlige indvandrerkvinder på kommuneniveau, 2014-2019**

Anm.: Der indgår 90 kommuner i figur 5.5 og der indgår 85 kommuner i figur 5.6 grundet diskretionshensyn. De vandrette streger angiver landsgennemsnittet. Landsgennemsnittet trækkes op, da de kommuner med de største populationer i analysen har nogle af de højeste andele på langvarig offentlig forsørgelse. Andelen på langvarig offentlig forsørgelse er defineret som personer, der er offentlig forsørgt i januar 2019 og som hverken er i beskæftigelse mindst 80 timer eller i uddannelse og som har modtaget offentlige ydelser mindst 80 pct. af de tre forudgående år. Se mere i afsnit 3.1 for definition. For ikke-vestlige indvandrerkvinder afgrænses der til mindst 10 års opholdstid, indvandreret tidligst som 18 årig og mellem 30 og 64 år. For kvinder med dansk oprindelse afgrænses der til 30 til 64 årige. Ekskl. kvinder der modtager efterløn, førtidspension og kvinder i fleksjobordningen.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

De store forskelle på tværs af kommunerne kan også her blandt andet være et udtryk for forskelle i kommunernes rammevilkår herunder sundhedstilstand, medbragte erfaringer og generelle socio-økonomiske forhold for de ikke-vestlige indvandrerkvinder i analysen. Derudover skal det nævnes at der i nogle kommuner kan være tale om relativt få ikke-vestlige indvandrerkvinder, som kan betyde at små absolutte ændringer fører til store procentvise ændringer.

### Benchmarking med kontrol for rammevilkår

Ligesom ved den første benchmarkinganalyse vil nogle af de kommunale forskelle i andelen langvarigt offentligt forsørgt skyldes forskelle i kommunernes rammevilkår. Kommunernes rammevilkår dækker over en række faktorer, som er uden for kommunernes indflydelse på kort og mellemlang sigt, men som påvirker sandsynligheden for at være i langvarigt offentligt forsørgt.

Derfor tages der igen højde for kommunernes rammevilkår for at lave en mere retvisende sammenligning på tværs af kommunerne. I kapitel 3 er metoden beskrevet nærmere. I tabel 5.2 er de rammevilkår præsenteret, som har vist sig at have en betydning for sandsynligheden for at være langvarigt offentligt forsørgt. En positiv sammenhæng betyder at de beskrevne karakteristika øger sandsynligheden for at være langvarigt offentligt forsørgt. Mens en negativ sammenhæng betyder, at de beskrevne karakteristika mindsker sandsynligheden for at være langvarigt offentligt forsørgt.

**Tabel 5.2**
**Rammevilkår i benchmarkinganalysen vedrørende andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2019**

Variabel	Retning	Forklaring
Alder (reference: 30 – 39 år)	+	Der er større sandsynlighed for at være langvarigt offentligt forsørgt, jo ældre man er.
Opholdstid i Danmark (reference: 10 – 15 år)	+	Der er større sandsynlighed for at være langvarigt offentligt forsørgt, hvis man har opholdt sig i mere end 10-15 år. Der er dog ikke store forskelle mellem de øvrige opholdskategorier.
Dansk undervisning (reference: Ingen undervisning)	-/+	Sandsynligheden for at langvarigt offentligt forsørgt afhænger af en kombination af hvor længe man har opholdt sig i Danmark og hvilket niveau man indplaceres på af danskundervisning
Flyttet kommune indenfor de seneste 3 år (reference: nej)	-	Ikke-vestlige indvandrerkvinder som er flyttet kommune indenfor de seneste 3 år, har mindre sandsynlighed for at være langvarigt offentligt forsørgt.
Udvandret siden første indvandring (reference: Ja)	-	Ikke-vestlige indvandrerkvinder som har udvandret siden deres første indvandring, har mindre sandsynlighed for at være langvarigt offentligt forsørgt.
Børn (reference: Ingen)	+	Der er større sandsynlighed for at være langvarigt offentligt forsørgt, hvis den enkelte har børn.
Dømt efter straffeloven eller sigtet for kriminalitet (seneste 5 år)	-	Hvis den enkelte er blevet dømt efter straffeloven eller sigtet for kriminalitet de seneste 5 år er der mindre sandsynlighed for at de er langvarigt offentligt forsørgt.
Boligtype (reference: almennyttig bolig)	-	Alle typer af bolig i forhold til almennyttig bolig mindsker sandsynligheden for at være langvarigt offentligt forsørgt. Hvis man har ukendt bolig er sandsynligheden for at være langvarigt offentligt forsørgt dog større end almennyttig bolig.
Gennemført højest fuldførte uddannelse i Danmark (reference: Nej)	-	Hvis den enkelte har gennemført en uddannelse i Danmark er der mindre sandsynlighed for at være langvarigt offentligt forsørgt.
Højest fuldførte uddannelse (reference: grundskole)	-	Uanset om ens højest fuldførte uddannelse er gennemført i Danmark eller medbragt mindsker det sandsynligheden for at være langvarigt offentligt forsørgt, hvis man har et højere uddannelsesniveau end grundskole
Oprindelsesland (reference: Afghanistan)	-/+	Sandsynligheden for at være langvarigt offentligt forsørgt øges og mindskes afhængigt af ens oprindelsesland.
Opholdsgrundlag (reference: asyl eller vurderet flygtning)	-	Er ens opholdsgrundlag andet end asyl eller vurderet flygtning er der mindre sandsynlighed for at være langvarigt offentligt forsørgt
Antal kontakter til almen praksis i 2016-2018 (reference: 0-10 kontakter)	+	Jo flere kontakter til almen praksis man har haft de seneste 3 år, jo større sandsynlighed for at være langvarigt offentligt forsørgt.
Antal kontakter til speciallæge i 2016-2018 (reference: Ingen kontakter)	+	Jo flere kontakter til speciallæge man har haft de seneste 3 år, jo større sandsynlighed for at være langvarigt offentligt forsørgt.
Psykisk lidelse, seneste 10 år (reference: ingen)	+	Der er større sandsynlighed for at være langvarigt offentligt forsørgt for ikke-vestlige indvandrerkvinder, som har en psykisk lidelse.
Alvorlig sygdom, seneste 10 år (reference: ingen)	+	Der er større sandsynlighed for at være langvarigt offentligt forsørgt for ikke-vestlige indvandrerkvinder, som har en eller flere alvorlige sygdomme*
Antal kontaktdage til sygehuset i 2016-2018 (reference: Ingen)	+	Har man haft mere end 14 kontaktdage til sygehuset de seneste 3 år er der større sandsynlighed for at være langvarigt offentligt forsørgt end hvis man ingen kontaktdage har haft. Hvis man har haft mellem 1-14 kontaktdage er sandsynligheden for at være langvarigt offentligt forsørgt tilnærmelsesvist den samme som hvis man ingen kontaktdage havde.
Erhvervs erfaring (Antal år som andel af opholdstid, frem til 2014)	-	Jo mere erhvervs erfaring den enkelte har haft frem til 2014, des mindre sandsynlighed for at være langvarigt offentligt forsørgt
Samboende partner (reference: ingen)	-	Er man samboende med en partner er der mindre sandsynlighed for at være langvarigt offentligt forsørgt.
Har partner med psykisk eller alvorlig sygdom (reference: Nej)	+	Har ens partner en psykisk lidelse eller alvorlig sygdom er der større sandsynlighed for at være langvarigt offentligt forsørgt.
Partner er i beskæftigelse eller uddannelse (reference: Nej)	+	Er ens partner i beskæftigelse eller uddannelse er der større sandsynlighed for selv at være langvarigt offentligt forsørgt.
Partner er på pension eller efterløn (reference: Nej)	+	Er ens partner på pension eller efterløn er der større sandsynlighed for man selv er langvarigt offentligt forsørgt.
Partner er ledig (reference: Nej)	+	Er ens partner ledig og modtager dagpenge eller er jobparat kontanthjælpsmodtager er der større sandsynlighed for at være langvarigt offentligt forsørgt.
Partner har nedsat arbejdsevne og modtager førtidspension eller	+	Modtager ens partner enten førtidspension eller er i fleksjob, er der større sandsynlighed for man er langvarigt offentligt forsørgt.



er i fleksjob (reference: Nej)		
Partner modtager kontanthjælp eller integrationsydelse (reference: Nej)	+	Modtager ens partner kontanthjælp og er vurderet aktivitetsparat eller modtager integrationsydelse, er der større sandsynlighed for at være langvarigt offentligt forsørget.
Partner er fra samme oprindelsesland (reference: Nej)	-	Er ens partner fra samme oprindelsesland som en selv er der mindre sandsynlighed for at være langvarigt offentligt forsørget.
Partner er af dansk herkomst (reference: Nej)	-	Er ens partner af dansk herkomst er der mindre sandsynlighed for at være langvarigt offentligt forsørget.
Antal indbyggere i kommunen (reference: under 30.000)	+	Er bopælskommunen større end 30.000 indbyggere er der større sandsynlighed for at være langvarigt offentligt forsørget.
Akassmedlemmer, som andel af 18-64 årige i bopælskommune i 2018	+	En højere andel a-kasse medlemmer i bopælskommunen øger sandsynligheden for at være langvarigt offentligt forsørget.
Andelen af ikke-vestlige indvandrerkvinder i kommunen i 2019 (reference: op til 5 pct.)	-	En højere andel af ikke-vestlige indvandrerkvinder i bopælskommunen mindsker sandsynligheden for at være langvarigt offentligt forsørget.
Branche (andel ansat i en branche ud af alle ansatte i pendlingsområdet) (reference: industri)	-/+	Sandsynligheden for at være langvarigt offentligt forsørget øges og mindskes afhængig af hvilke brancher, der størst målt på antal ansatte i pendlingsområdet.

Anm.: \* Læs mere i bilag 3: Metode i forhold til datakvalitet og operationalisering af variablene. Se bilag 3: Metode for en mere detaljeret variabelbeskrivelse samt regressionstabeller med signifikansniveau, koefficienter, standardfejl og marginale effekter.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Igen tager vi i benchmarkingindikatoren højde for de identificerede rammevilkår beskrevet ovenfor, således at sammenligningen på tværs af kommunerne bliver mere retvisende. Variablenes retning skal tolkes i relation til, at alle øvrige variable holdes konstante. Eksempelvis betyder resultatet for alder, at selv når der tages højde for variationen i de andre variable, har ikke-vestlige indvandrerkvinder større sandsynlighed for at være langvarigt offentligt forsørget, jo ældre de er. Ud over de inkluderede rammevilkår, har vi undersøgt en række andre faktorer som dog ikke er inkluderet i den endelige model, se mere i bilag 3: Metode for en diskussion af de inkluderede rammevilkår.

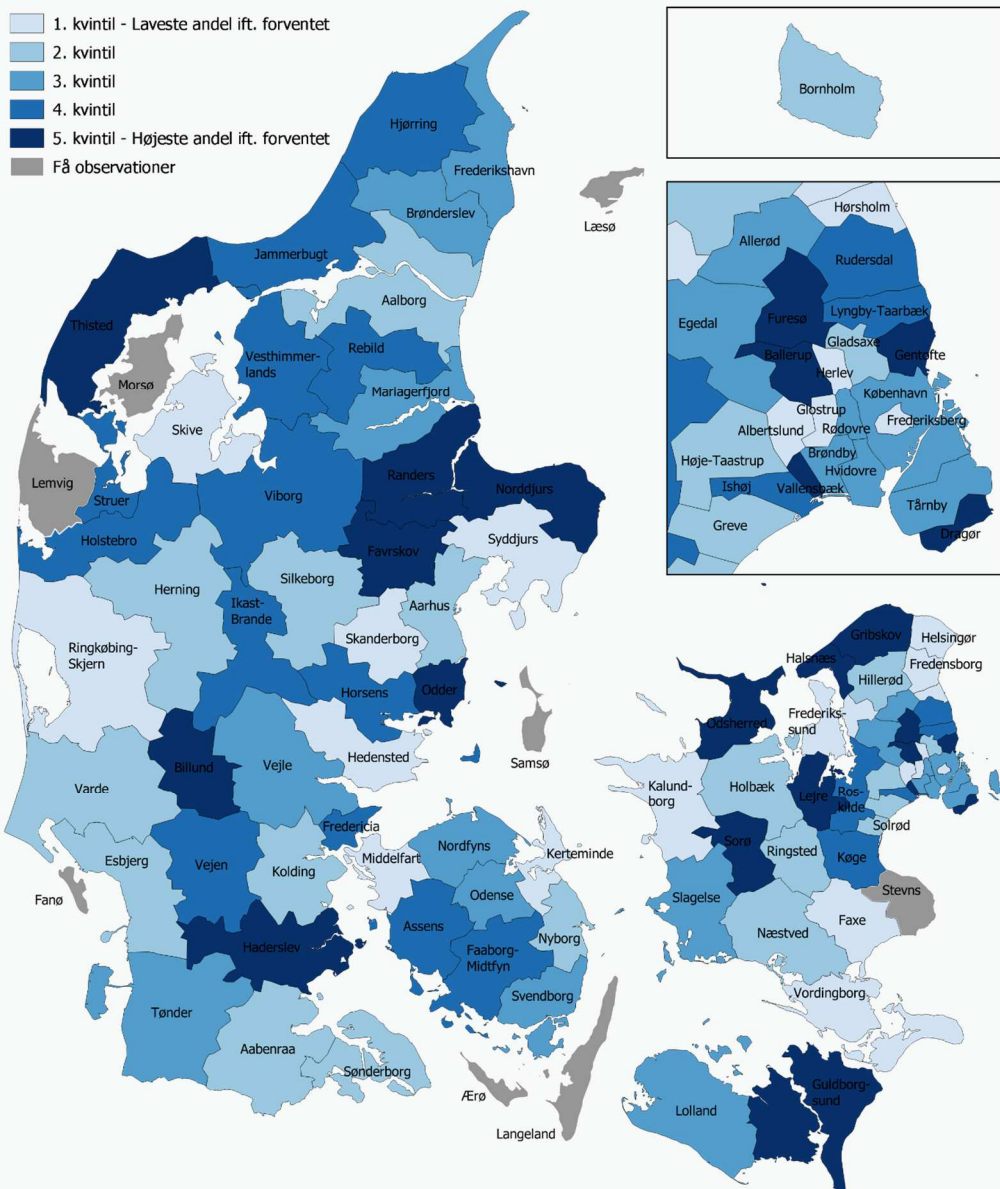
#### *Resultater fra benchmarkinganalysen*

På baggrund af de inkluderede rammevilkår er der beregnet en forventet andel af de ikke-vestlige indvandrerkvinder på offentlig forsørgelse, som er langvarigt offentligt forsørget og figur 5.7 viser, hvordan kommunerne placerer sig, når man ser på forskellen mellem den forventede og faktiske andel langvarigt offentligt forsørget.

De kommuner, der indgår i 1.kvintil har den laveste andel langvarigt offentligt forsørget i forhold til hvad man kunne forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår. Mens kommunerne i 5. kvintil har den højeste andel langvarigt offentligt forsørget i forhold til hvad man kunne forvente på baggrund af kommunerens rammevilkår.

Figur 5.7

Andelen af ikke-vestlige indvandrerkvinder på langvarig offentlig forsørgelse i forhold til hvad man kan forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår, 2019



Anm.: Første kvintil dækker over de 20 pct. kommuner, som har klaret sig bedst i forhold til hvad man kan forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår. Femte kvintil dækker således over de 20 pct. kommuner, som har klaret sig dårligst i forhold til hvad man kan forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår. Andelen af langvarigt offentligt forsørgede er opgjort ud af ikke-vestlige indvandrerkvinder, som er primært offentligt forsørgede i januar 2019, elsk. Personer der modtager førtidspension, efterløn, ledigheds – eller fleksydelse eller er i fleksjob. Langvarig offentlig forsørgelse er defineret som at have modtaget offentligt ydelse mindst 80 pct. af de seneste tre år elsk. Uger med SU og barsel.

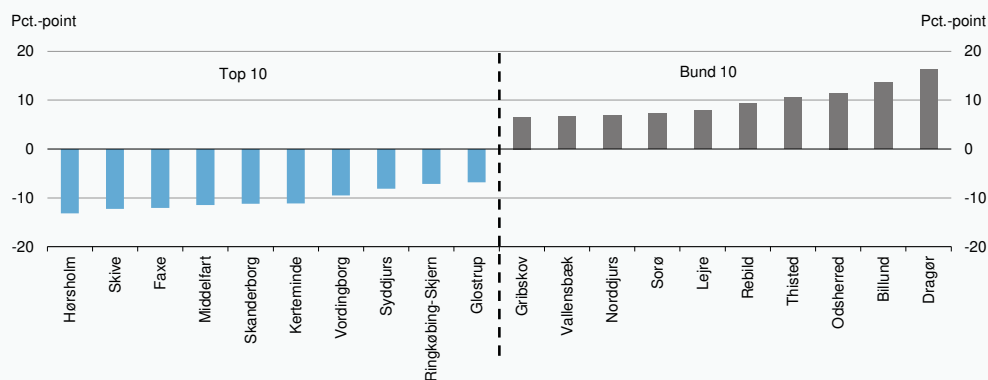
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

I figur 5.8 ses de ti kommuner med henholdsvis den højeste og laveste andel af de offentligt forsørgede ikke-vestlige indvandrerkvinder, der er langvarigt offentligt forsørgede i forhold til, hvad man kunne forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår. De ti kommuner, som har klaret sig bedst i benchmarkinganalysen, har i gennemsnit omtrent 10 pct.-point færre på langvarig offentlig forsørgelse end man kunne forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår. Omvendt har de ti

kommuner, som har klaret sig dårligst i benchmarkinganalysen, i gennemsnit knap 10 pct.-point flere på langvarig offentlig forsørgelse end man kunne forvente.

**Figur 5.8**

**De ti kommuner med laveste og højeste andel på langvarig offentlig forsørgelse ift. hvad man kan forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår**



Anm.: Andelen på langvarig offentlig forsørgelse er defineret som personer, der er offentlig forsørgt i januar 2019 og som hverken er i beskæftigelse mindst 80 timer eller i uddannelse og som har modtaget offentlige ydelser mindst 80 pct. af de tre forudgående år. Ekskl. kvinder der modtager efterløn, førtidspension og kvinder i fleksjobordningen. Se mere i afsnit 3.1. Kommuner med 20 eller derunder personer er ikke vist i figuren

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

I Bilag 1: "Sådan placerer din kommune sig" kan man blandt andet se den faktiske andel af ikke-vestlige indvandrerkvinder på langvarig offentlig forsørgelse og den forventede andel under hensyntagen til rammevilkår for hver kommune.

## 6 Sammenhængsanalyser

I forrige kapitel gennemførte vi to benchmarkinganalyser, som på hver sin måde belyser hvordan den nuværende situation er i forhold til ikke-vestlige indvandrerkvinders arbejdsmarkedstilknnytning på tværs af kommunerne. Vi vil i dette kapitel sætte resultaterne fra de to benchmarkinganalyser i forhold til hinanden samt foretage sammenhængs- og følsomhedsanalyser i forhold til ikke-vestlige indvandrerkvinder, som er på førtidspension og som er selvforsørgende.

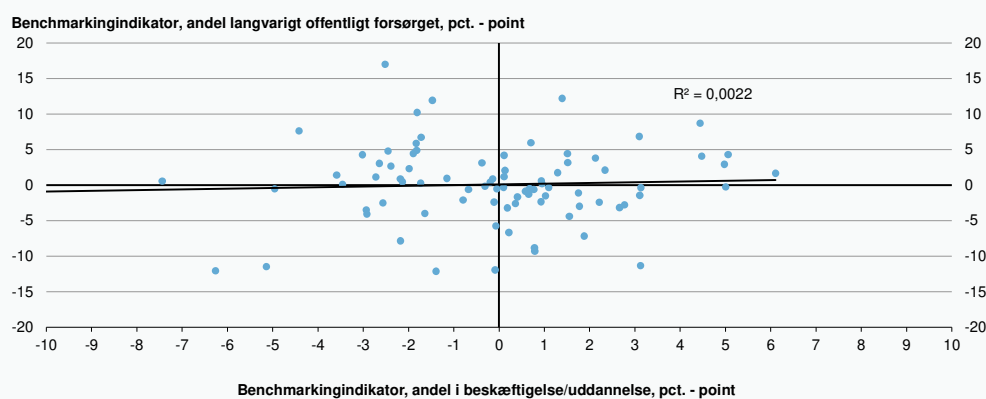
### 6.1 Sammenhæng mellem de to benchmarkingindikatorer

De to benchmarkingindikatorer belyser hver især en del af den opgave kommunerne står overfor i forhold til de ikke-vestlige indvandrerkvinders arbejdsmarkedstilknnytning. Det er derfor interessant at undersøge, hvorvidt der er en sammenhæng mellem hvor godt kommunerne klarer sig i forhold til de to benchmarkingindikatorer – det vil sige om der er en sammenhæng i kommunerne mellem andelen i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørget efter der er taget hensyn til kommunernes rammevilkår.

Der viser sig ikke at være en generel sammenhæng mellem hvor godt kommunerne klarer sig i forhold til andelen i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørget, når man tager højde for kommunernes rammevilkår, jf. figur 6.1. Det er omtrent halvdelen af kommunerne, der klarer sig henholdsvis godt eller dårligt på begge indikatorer. Det betyder også at den anden halvdel af kommunerne enten klarer sig godt på en af indikatorerne, men ikke den anden indikator. Det er derfor ikke et generelt billede, at kommunerne enten klarer sig enten godt eller dårligt på begge indikatorer.

Figur 6.1

**Sammenhæng mellem benchmarkingindikatoren for andelen i beskæftigelse eller uddannelse og benchmarkingindikatoren for andelen på langvarig offentlig forsørgelse for ikke-vestlige indvandrerkvinder, 2019**



Anm.: Hver prik repræsenterer én kommune i forhold til hvordan den har klaret sig henholdsvis i forhold til andelen i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgtet. Grundet diskretionshensyn indgår 90 kommuner i figuren. Kommunen har klaret sig godt i forhold til andelen i beskæftigelse eller uddannelse, hvis de har en positiv benchmarkingindikator. I forhold til andelen langvarigt offentligt forsørgtet har kommunen klaret sig godt, hvis de har en negativ benchmarkingindikator her. Andelen på langvarig offentlig forsørgelse er defineret som kvinder, der er offentlig forsørgtet i januar 2019 og som hverken er i beskæftigelse mindst 80 timer eller i uddannelse og som har modtaget offentlige ydelser mindst 80 pct. af de tre forudgående år. Se mere i afsnit 3.1. Der afgrænses til ikke-vestlige indvandrerkvinder med mindst 10 års opholdstid, indvandret tidligst som 18 årig og som er mellem 30 og 64 år. Ekskl. kvinder der modtager efterløn, førtidspension og kvinder i fleksjobordningen.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

## 6.2 Ikke-vestlige indvandrerkvinder på førtidspension

Som det fremgik af afsnit 3.2 har vi blandt andet ekskluderet ikke-vestlige indvandrerkvinder på førtidspension fra benchmarkinganalyserne. Det skal ses i lyset af, at formålet med indeværende analyse er at give kommunerne en indikation af den opgave de aktuelt står overfor i forhold til at bringe flere ikke-vestlige indvandrerkvinder tættere på arbejdsmarkedet og i beskæftigelse.

De ikke-vestlige indvandrerkvinder, der modtager førtidspension har desuden en varig og væsentlig begrænsning i arbejdssevnen, modsat den øvrige del af de ikke-vestlige indvandrerkvinder i indeværende analyse, og vil dermed ikke umiddelbart opnå eller fastholde beskæftigelse på normale vilkår. Derudover har hovedparten af kvinderne fået tilkendt førtidspension for en del år siden, og for nogle velkommende af en anden kommune end den nuværende bopælskommune, er de derfor ikke det primære fokus for denne analyse.

På landsplan er det hver femte ikke-vestlig indvandrer kvinde, som modtager førtidspension, mens det gælder for mindre end hver 12. kvinde med dansk oprindelse. På kommuneniveau varierer andelen af ikke-vestlige indvandrerkvinder på førtidspension fra 6 til 40 pct., se Bilag 2: Kommunespecifikke nøgletal.

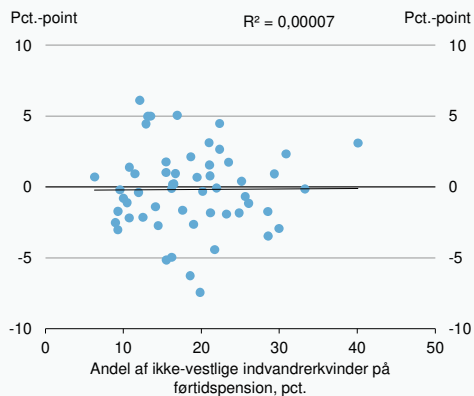
Vi ved også at der historisk set kan være forskelle i tilkendelsen af førtidspension. Derfor kan det ikke udelukkes, at eksklusionen af ikke-vestlige indvandrerkvinder på førtidspension muligvis kan påvirke den resterende målgruppe og dermed kan påvirke benchmarkingresultaterne. Vi har derfor i første omgang undersøgt, om der kan findes en sammenhæng mellem benchmarkingresultaterne og andelen af ikke-vestlige indvandrerkvinder på førtidspension i kommunen. Herefter foretager vi desuden en følsomhedsanalyse af benchmarkingresultaterne.

### **Sammenhængsanalyse mellem benchmarkingindikatorerne og andelen på førtidspension**

Der er ingen nævneværdig sammenhæng mellem andelen af ikke-vestlige indvandrerkvinder på førtidspension i kommunerne og andelen i beskæftigelse eller uddannelse i forhold til hvad man kunne forvente, jf. figur 6.2. I forlængelse heraf ses også en svag sammenhæng mellem andelen af ikke-vestlige indvandrerkvinder på førtidspension i kommunerne og andelen på langvarig offentlig forsørgelse, jf. figur 6.3.

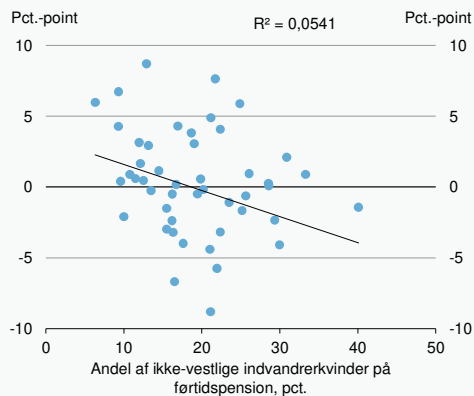
Figur 6.2

**Sammenhængen mellem benchmarkingindikatoren for andelen i beskæftigelse eller uddannelse og andelen på førtidspension**



Figur 6.3

**Sammenhængen mellem benchmarkingindikatoren for andelen langvarigt offentligt forsørgt og andelen på førtidspension**



Anm.: Hver prik repræsenterer én kommune i forhold til hvordan den har klaret sig henholdsvis i forhold til andelen i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt set i sammenhæng til kommunens andel af ikke-vestlige indvandrerkvinder på førtidspension. Grundet diskretionshensyn indgår 94 kommuner i figur 6.2 og 90 kommuner i figur 6.3. Andelen i beskæftigelse eller uddannelse er ud af ikke-vestlige indvandrerkvinder, som har opholdt sig i Danmark i mindst 10 år, er mellem 30 og 64 år og ankommet tidligst som 18-årig til Danmark. Andelen på langvarig offentlig forsørgelse er opgjort ud af ovenstående afgrænsning af ikke-vestlige indvandrerkvinder som desuden er primært forsørgt vha. offentlige ydelser, se mere i afsnit 3.1. Andelen på førtidspension er opgjort ud af alle ikke-vestlige indvandrerkvinder, som er mellem 30 og 64 år, opholdt sig mindst 10 år i Danmark og tidligst indvandret til Danmark som 18-årig.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

**Følsomhedsanalyse for begge benchmarkingindikatorer**

Som supplement til ovenstående har vi gennemført følsomhedsanalyser for begge benchmarkingindikatorer, hvor vi har undersøgt hvorledes benchmarkingresultaterne bliver påvirket, hvis vi inkluderer ikke-vestlige indvandrerkvinder på førtidspension.

I figur 6.4 ses sammenhængen mellem rangeringen af kommunerne ud fra de to benchmarkinganalyser for andelen i beskæftigelse eller uddannelse, hvor kvinder på førtidspension henholdsvis er ekskluderet og inkluderet<sup>16</sup>. Det er i høj grad de samme kommuner, som har klaret sig bedre eller dårligere end man kunne forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår, uanset om kvinder på førtidspension ekskluderes eller inkluderes. Hovedparten af kommunerne er placeret relativt ens i de to rangeringer, hvilket også afspejles i at korrelationen mellem rangeringerne er på 0,82. Der er dog også kommuner, som rykker en del pladser, når vi inkluderer kvinder på førtidspension.

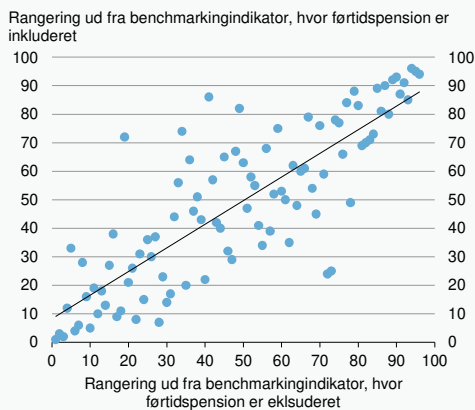
Det er i høj grad samme billede, der ses i figur 6.5, hvor sammenhængen mellem rangeringen af kommunerne ud fra benchmarkinganalyserne for andelen langvarigt offentligt forsørgt vises, når kvinder på førtidspension henholdsvis er ekskluderet og inkluderet<sup>17</sup>. Det er igen i høj grad de samme kommuner som placerer sig godt eller dårligt i de to benchmarkinganalyser, hvilket også afspejles i at korrelationen mellem rangeringerne er på 0,73. Men på samme måde som med følsomhedsanalysen for andelen i beskæftigelse eller uddannelse, er der også eksempler på kommuner, der rykker en del pladser, når kvinder på førtidspension inkluderes.

<sup>16</sup> Kvinder på førtidspension er inkluderet på samme vilkår som den resterende population. Det vil sige at de vil tælle som ikke værende i beskæftigelse, medmindre de arbejder 80 timer eller derover samtidigt med de får førtidspension. Det skulle fx være via et skånejob/løntilskud for førtidspensionister.

<sup>17</sup> Kvinder på førtidspension inkluderes på lige fod med den resterende population i benchmarkinganalysen. Det vil sige hvis kvinder på førtidspension i dag har modtaget ydelser mere end 80 pct. af de seneste 3 år vil det tælle som langvarigt offentligt forsørgt (alle ydelser tæller undtagen SU og barsel)

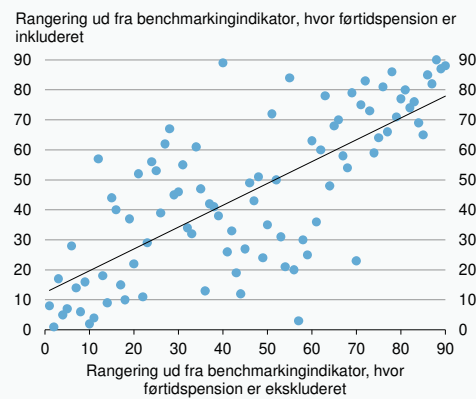
Figur 6.4

**Sammenhæng mellem rangering af kommunerne ud fra benchmarkinganalysen i forhold andelen i beskæftigelse eller uddannelse, hvis førtidspension henholdsvis ekskluderes og inkluderes**



Figur 6.5

**Sammenhæng mellem rangering af kommunerne ud fra benchmarkinganalysen i forhold andelen på langvarig offentlig forsørgelse, hvis førtidspension henholdsvis ekskluderes og inkluderes**



Anm.: Hver prik repræsenterer én kommune i forhold til kommunens rangering i hver benchmarkinganalyse, hvor ikke-vestlige indvandrerkvinder henholdsvis ekskluderes og inkluderes. Grundet diskretionshensyn indgår 96 kommuner i figur 6.4 og 90 kommuner i figur 6.5. Benchmarkinganalysen for andelen i beskæftigelse eller uddannelse er andelen i beskæftigelse eller uddannelse ud af ikke-vestlige indvandrerkvinder mellem 30 og 64 år med mindst 10 års opholdstid og tidligst indvandret som 18-årig og hvor kvinder på efterløn, ledighedsydelse, fleksydelse og i fleksjob er ekskluderet, men kvinder på førtidspension enten er inkluderet eller ekskluderet. For benchmarkinganalysen andelen langvarigt offentligt forsørgede er det langvarigt offentligt forsørgede ikke-vestlige indvandrerkvinder ud af ikke-vestlige indvandrerkvinder inden for samme afgrænsning, som er offentligt forsørgede i januar 2019.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Samlet set tegner der sig et billede af, at der generelt er en stærk sammenhæng mellem rangeringen af kommuner, når der henholdsvis medtages og udelades ikke-vestlige indvandrerkvinder på førtidspension. Det taler for, at resultaterne generelt ikke er så følsomme over for ekskluderingen af kvinder på førtidspension. Samtidig er der dog nogle kommuner der ændrer rangering, og derfor kan det være relevant for den enkelte kommune, når den vurderer egne benchmarkingresultater at skele til omfanget af ikke-vestlige indvandrerkvinder på førtidspension. Omfanget af ikke-vestlige indvandrerkvinder for de enkelte kommuner kan ses i Bilag 2: Kommunespecifikke nøgletal. Endelig er det væsentligt at fremhæve, at der som tidligere nævnt i denne analyse er fokus på at beskrive kommunernes aktuelle situation eller udfordringer i forhold til denne gruppe kvinder – og det er på den baggrund at førtidspensionisterne er udeladt af analyserne, da kommunerne ikke umiddelbart kan lave en indsats, der kan få disse førtidspensionister tilbage på arbejdsmarkedet på normale vilkår.

Regressionsresultaterne for følsomhedsanalyserne kan findes i bilag 3: Metode. Overordnet set ændrer eksklusionen af kvinder på førtidspension ikke på modellernes koefficienter og tilhørende signifikansniveauer, hvilke yderligere indikerer, at modellerne er robuste.

### 6.3 Ikke-vestlige indvandrerkvinder, der er selvforsørgende

Som beskrevet i afsnit 3.2 er ikke-vestlige indvandrerkvinder selvforsørgende, når de hverken er i beskæftigelse eller uddannelse eller er offentlig forsørgede. Selvforsørgelse kan skyldes at kvinderne ikke har ret til at modtage ydelser eller det kan skyldes at de selv har valgt at være selvforsørgende. Det er omtrent hver 10. ikke-vestlig indvandrerkvinde, der er selvforsørgende, hvilket er 3 gange så mange som for kvinder af dansk oprindelse. På tværs af kommunerne varierer andelen af

selvforsørgende ikke-vestlige indvandrerkvinder fra omtrent 4 til knap 20 pct., jf. Bilag 2: Kommunespecifikke nøgletal.

Fra et samfundsmæssigt perspektiv er der et potentiale i de selvforsørgende ikke-vestlige indvandrerkvinder. Det kan være en gevinst for samfundet i form af højere arbejdsmarkedstilknytning, samtidigt vil det også være en gevinst for den enkelte kvinde i forhold til hendes generelle integration på arbejdsmarkedet og plads i samfundet. Kommunerne har pligt til at give tilbud i form af vejledning og opkvalificering, virksomhedspraktik eller ansættelse med løntilskud til de selvforsørgende, der beder om det, med henblik på at opnå beskæftigelse. Det kan dog være en udfordring for kommunerne at opspore og få kontakt til denne gruppe af kvinder.

Vi ved samtidig, at der er store forskelle på tværs af kommunerne i forhold til andelen af selvforsørgende ikke-vestlige indvandrerkvinder, og derfor kan der også være et vist potentiale for kommunerne i at få denne gruppe tættere på beskæftigelse.

Nedenfor undersøges det i hvilket omfang andelen af selvforsørgende kommunerne har påvirket hvor godt kommunerne har klaret sig i forhold til henholdsvis andelen i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørget og hvor mange selvforsørgende der bor i kommunen.

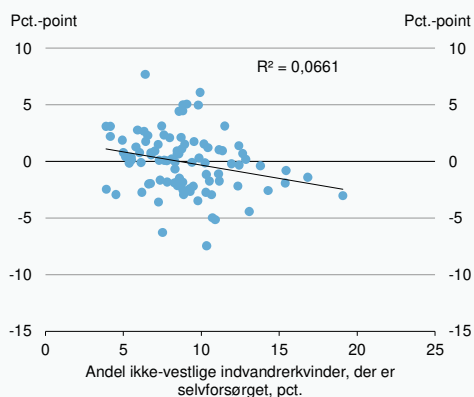
#### **Sammenhængsanalyse mellem begge benchmarkingindikatorer og selvforsørgende**

Der er en meget svag sammenhæng mellem andelen af selvforsørgende i kommunerne og andelen i beskæftigelse eller uddannelse i forhold til hvad man kunne forvente i kommunerne, jf. figur 6.6. På samme måde har vi undersøgt om der er en sammenhæng mellem andelen af selvforsørgende i kommunen og hvor godt kommunen klarer sig i forhold til andelen langvarigt offentligt forsørget. Her er der ingen sammenhæng mellem andelen af selvforsørgede i kommunerne og andelen langvarigt offentligt forsørget i kommunerne i forhold til hvad man kunne forvente, jf. figur 6.7.

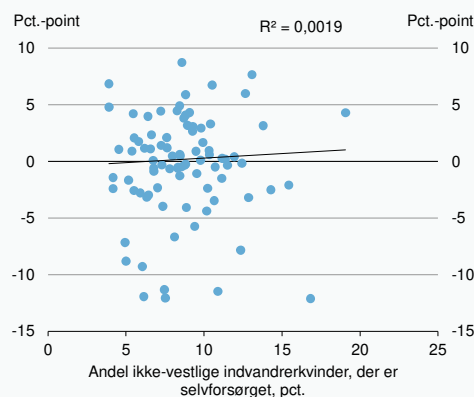


**Figur 6.6**

**Sammenhængen mellem benchmarkingindikatoren for andelen i beskæftigelse eller uddannelse og andelen af selvforsørgende**

**Figur 6.7**

**Sammenhængen mellem benchmarkingindikatoren for andelen langvarig offentligt forsørgt og andelen selvforsørgende**



Anm.: Hver prik repræsenterer én kommune, i forhold til hvordan kommunen har klaret sig henholdsvis i forhold til andelen i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt i sammenhæng med kommunens andel af selvforsørgende ikke-vestlige indvandrerkvinder. Der indgår 94 kommuner i figur 6.6 pga. diskretionshensyn og der indgår 90 kommuner i figur 6.7. Andelen i beskæftigelse eller uddannelse er ud af ikke-vestlige indvandrerkvinder, som har opholdt sig i Danmark i mindst 10 år, er mellem 30 og 64 år og ankommet tidligst som 18-årig til Danmark. Andelen på langvarig offentlig forsørgelse er opgjort ud af ovenstående afgrænsning af ikke-vestlige indvandrerkvinder som desuden er primært forsørgt vha. offentlige ydelser, se mere i afsnit 3.1. Andelen selvforsørgende er opgjort ud af ikke-vestlige indvandrerkvinder mellem 30 og 64 år, som har opholdt sig i Danmark i mindst 10 år og tidligst indvandret til Danmark som 18 årig. Selvforsørgende er defineret som en der ikke er i beskæftigelse eller modtager offentlige ydelser.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Der er altså ikke umiddelbart noget der tyder på, at forskellene i benchmarkinganalyserne er drevet af forskelle i omfanget af kvinder, der er selvforsørgende. Nedenfor har vi dog for en god ordens skyld gennemført en følsomhedsanalyse af benchmarkingresultaterne for andelen i beskæftigelse eller uddannelse, i forhold til hvis man ekskluderede de selvforsørgende ikke-vestlige indvandrerkvinder.

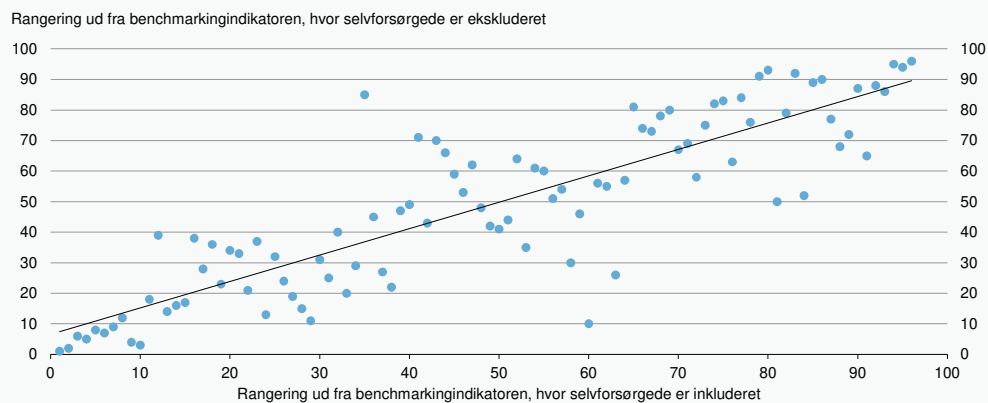
#### **Følsomhedsanalyse for benchmarkingindikator af andelen i beskæftigelse eller uddannelse**

Vi har valgt at inkludere de selvforsørgende i benchmarkinganalysen, i og med kommunerne har tilbud med henblik på at få selvforsørgende i beskæftigelse. I figur 6.8 ses sammenhængen mellem rangeringen af kommunerne ud fra de to benchmarkinganalyser for andelen i beskæftigelse eller uddannelse, hvor selvforsørgende er henholdsvis inkluderet og ekskluderet.

Der er generelt en meget stærk samvariation i forhold til hvordan kommunerne klarer sig med hensyn til andelen i beskæftigelse eller uddannelse, når selvforsørgende henholdsvis inkluderes og ekskluderes fra benchmarkinganalysen. Det er i høj grad de samme kommuner, som placerer sig i henholdsvis top og bund. Korrelationen mellem de to rangeringer er relativ høj på 0,85. Det betyder, at uanset om kommunen har mange eller få selvforsørgende kvinder, ændrer det ikke væsentligt på det overordnede billede af, hvor godt kommunen klarer sig i forhold til beskæftigelse eller uddannelse af ikke-vestlige indvandrerkvinder. Dog flytter enkelte kommuner en del pladser, når selvforsørgende ekskluderes. Derfor vil det dog også være relevant for den enkelte kommune at se benchmarkingresultaterne i relation til dens omfang af selvforsørgende ikke-vestlige indvandrerkvinder (se Bilag 2: Kommunespecifikke nøgletal).

Figur 6.8

**Sammenhæng mellem rangering af kommunerne ud fra benchmarkinganalysen i forhold andelen i beskæftigelse eller uddannelse, hvis selvforsørgende henholdsvis inkluderes og ekskluderes**



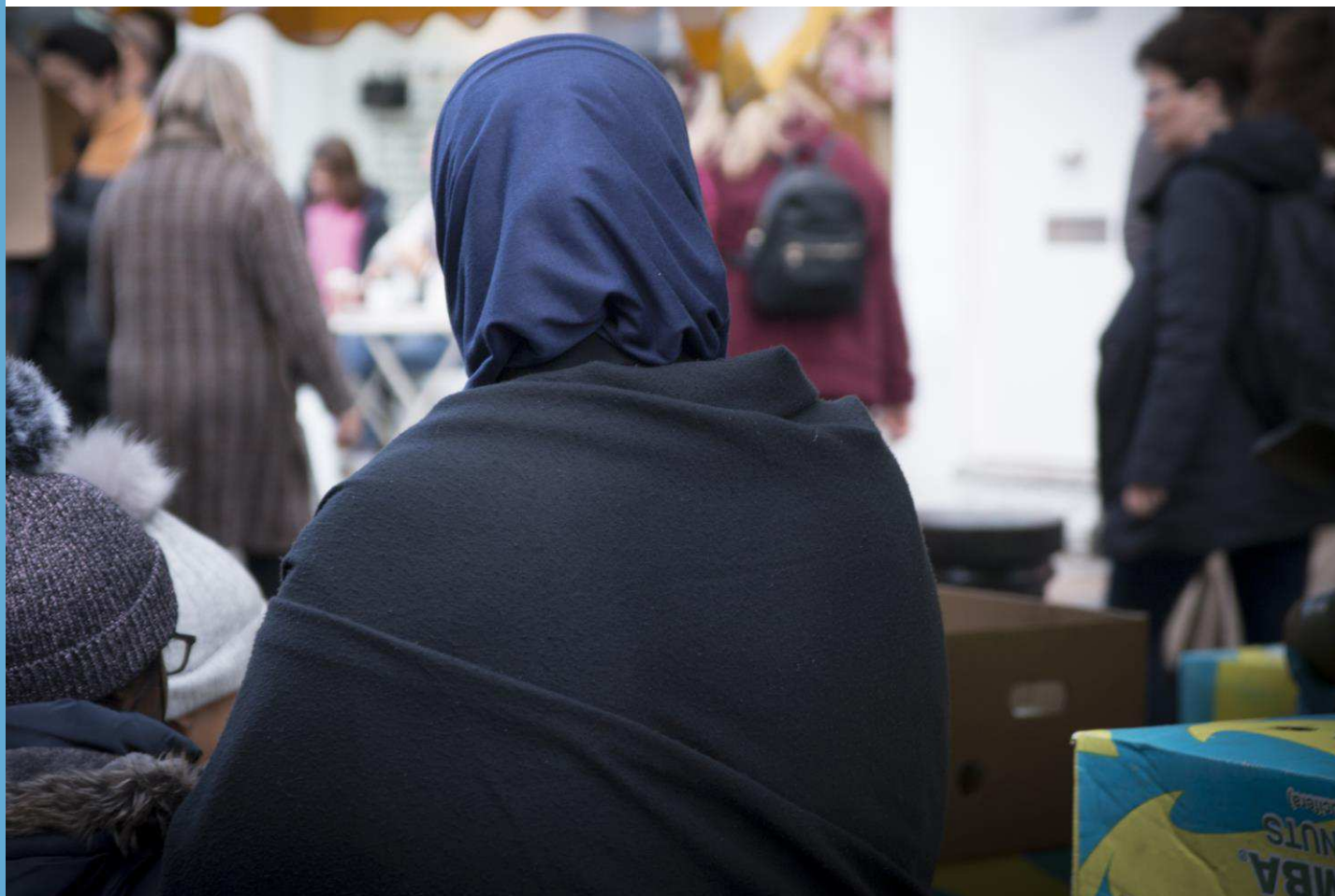
Anm.: Hver prik repræsenterer én kommune, hvor kommunens rangering i to benchmarkinganalyser vises. Der indgår 96 kommuner i figuren grundet diskretionshensyn. Det er rangeringen af kommunen ud fra benchmarkinganalysen af andelen i beskæftigelse eller uddannelse, hvor selvforsørgende henholdsvis inkluderes og ekskluderes. Selvforsørgende er defineret ved hverken at være i beskæftigelse, uddannelse eller modtage offentlig forsørgelse. Benchmarkinganalysen er andelen i beskæftigelse eller uddannelse af ikke-vestlige indvandrerkvinder mellem 30 og 64 år med en opholdstid på mindst 10 år og ankommet tidligst som 18 årig, ekskl. Kvinder på førtidspension, fleksydelse/ledighedsydelse, efterløn og i fleksjob.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

I og med de selvforsørgende ikke indgår i analysepopulation for benchmarkinganalysen vedrørende andelen af langvarigt offentligt forsørget fandt vi det ikke relevant at foretage en følsomhedsanalyse for andelen af selvforsørgende i forhold til andelen langvarigt offentligt forsørget. I forbindelse med følsomhedsanalysen kan der i Bilag 3: metode ses regressionsresultater for alle benchmarkingresultaterne. Overordnet set ændrer inklusionen af selvforsørgende kvinder ikke på modellernes koefficienter og tilhørende signifikansniveauer, hvilket indikerer, at modellen er robust.

# Bilag 1: Sådan placerer din kommune sig

Arbejdsmarkedstilknytning blandt ikke-vestlige indvandrerkvinder med længere ophold i  
Danmark



Social- og  
Indenrigsministeriets  
**BENCHMARKINGENHED**

Publikationen kan hentes på hjemmesiden for  
Social- og Indenrigsministeriets Benchmarkingenhed:  
[www.simb.dk](http://www.simb.dk)

Henvendelse om publikationen kan ske til kontaktpersonen  
på analysen, som fremgår af hjemmesiden.

## Indhold

Læsevejledning .....	5
Albertslund Kommune.....	6
Allerød Kommune .....	7
Assens Kommune .....	8
Ballerup Kommune.....	9
Billund Kommune.....	10
Bornholms Kommune.....	11
Brøndby Kommune.....	12
Brønderslev Kommune.....	13
Dragør Kommune.....	14
Egedal Kommune .....	15
Esbjerg Kommune.....	16
Fanø Kommune.....	17
Favrskov Kommune.....	18
Faxe Kommune .....	19
Fredensborg Kommune.....	20
Fredericia Kommune.....	21
Frederiksberg Kommune.....	22
Frederikshavn Kommune.....	23
Frederikssund Kommune.....	24
Furesø Kommune .....	25
Faaborg-Midtfyn Kommune.....	26
Gentofte Kommune .....	27
Gladsaxe Kommune.....	28
Glostrup Kommune.....	29
Greve Kommune.....	30
Gribskov Kommune.....	31
Guldborgsund Kommune .....	32
Haderslev Kommune.....	33
Halsnæs Kommune.....	34
Hedensted Kommune .....	35
Helsingør Kommune .....	36

Herlev Kommune.....	37
Herning Kommune.....	38
Hillerød Kommune.....	39
Hjørring Kommune.....	40
Holbæk Kommune.....	41
Holstebro Kommune.....	42
Horsens Kommune.....	43
Hvidovre Kommune.....	44
Høje-Taastrup Kommune.....	45
Hørsholm Kommune.....	46
Ikast-Brande Kommune.....	47
Ishøj Kommune.....	48
Jammerbugt Kommune.....	49
Kalundborg Kommune.....	50
Kerteminde Kommune.....	51
Kolding Kommune.....	52
Københavns Kommune.....	53
Køge Kommune.....	54
Langeland Kommune.....	55
Lejre Kommune.....	56
Lemvig Kommune.....	57
Lolland Kommune.....	58
Lyngby-Taarbæk Kommune.....	59
Mariagerfjord Kommune.....	60
Middelfart Kommune.....	61
Morsø Kommune.....	62
Norddjurs Kommune.....	63
Nordfyns Kommune.....	64
Nyborg Kommune.....	65
Næstved Kommune.....	66
Odder Kommune.....	67
Odense Kommune.....	68
Odsherred Kommune.....	69
Randers Kommune.....	70
Rebild Kommune.....	71
Ringkøbing-Skjern Kommune.....	72

Ringsted Kommune.....	73
Roskilde Kommune .....	74
Rudersdal Kommune.....	75
Rødovre Kommune .....	76
Samsø Kommune .....	77
Silkeborg Kommune.....	78
Skanderborg Kommune.....	79
Skive Kommune .....	80
Slagelse Kommune.....	81
Solrød Kommune .....	82
Sorø Kommune .....	83
Stevns Kommune .....	84
Struer Kommune.....	85
Svendborg Kommune .....	86
Syddjurs Kommune .....	87
Sønderborg Kommune.....	88
Thisted Kommune .....	89
Tønder Kommune .....	90
Tårnby Kommune.....	91
Vallensbæk Kommune .....	92
Varde Kommune .....	93
Vejen Kommune .....	94
Vejle Kommune.....	95
Vesthimmerlands Kommune.....	96
Viborg Kommune .....	97
Vordingborg Kommune .....	98
Ærø Kommune.....	99
Aabenraa Kommune.....	100
Aalborg Kommune .....	101
Aarhus Kommune.....	102

## Læsevejledning

I det følgende præsenteres indholdet i den one-pager, der er udarbejdet for de 97 kommuner, som indgår i hele eller dele af den samlede analyse. Såfremt der er færre end 5 ikke-vestlige indvandrerkvinder i en given gruppe i en kommune, er værdien for kommunen skjult af diskretionshensyn. Det indebærer blandt andet at nøgletal for Læsø ikke fremgår af dette bilag og at udvalgte nøgletal ikke fremgår for nogle andre kommuner.

Andelen i beskæftigelse eller uddannelse er opgjort eksklusiv kvinder på førtidspension, i fleksjob eller på efterløn. Andelen langvarigt offentligt forsørget er opgjort ud af ikke-vestlige indvandrerkvinder, som er offentligt forsørget, dog eksklusiv førtidspension, fleksjob og efterløn. Generelt er data i nærværende bilag afgrænset på samme måde som i hovedrapporten, se afsnit 3.1. Det betyder også, at når vi refererer til ikke-vestlige indvandrerkvinder er det afgrænset til dem mellem 30 og 64 år og som tidligst er indvandret som 18-årig og har været mindst 10 år i landet.

Vær opmærksom på at andelene på tværs af figurerne og inden for samme figur ikke kan summeres eftersom andelene er beregnet ud fra forskellige populationer.

### ***Figur 1: Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørget (2019)***

I figur 1 er kommunens faktiske andel af ikke-vestlige indvandrerkvinder, der hhv. er i beskæftigelse eller uddannelse og er langvarigt offentligt forsørget holdt op imod landsplan.

### ***Figur 2: Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelse og andel langvarigt offentligt forsørget (2019)***

I figur 2 er den faktiske og forventede andel, der er i beskæftigelse eller uddannelse og er langvarigt offentligt forsørget, vist. Figuren giver således et blik på om kommunen har en højere eller lavere andel end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.

### ***Figur 3: Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019***

I figur 3 vises udviklingen i andelen, der er i beskæftigelse eller uddannelse sammenlignet med landsplan

### ***Figur 4: Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørget, 2014 – 2019***

I figur 4 ses udviklingen i andelen, der er langvarigt offentligt forsørget sammenlignet med landsplan.

### ***Figur 5: Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)***

I figur 5 ses andelen af ikke-vestlige indvandrerkvinder ekskl. kvinder på førtidspension, i fleksjob eller på efterløn, som henholdsvis er offentligt forsørget (ekskl. SU, barsel) eller er selvforsørgende. Derudover ses andelen af ikke-vestlige indvandrerkvinder mellem 30 og 64 år, som tidligst er indvandret som 18 årig og har opholdt sig mindst 10 år i landet, som er på førtidspension.

### ***Figur 6: Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og langvarigt offentligt forsørget***

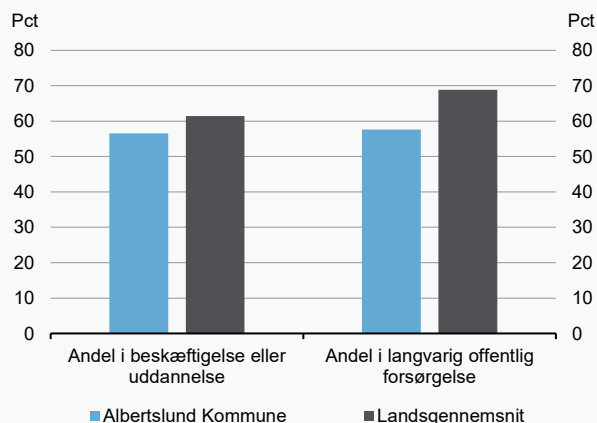
I figur 6 ses udviklingen fra 2014 til 2019 for andelen af ikke-vestlige indvandrerkvinder ekskl. kvinder på førtidspension, i fleksjob eller på efterløn, som henholdsvis er offentligt forsørget (ekskl. SU, barsel) samt udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørget. Udviklingen er indekseret til år 2014.



# Albertslund Kommune

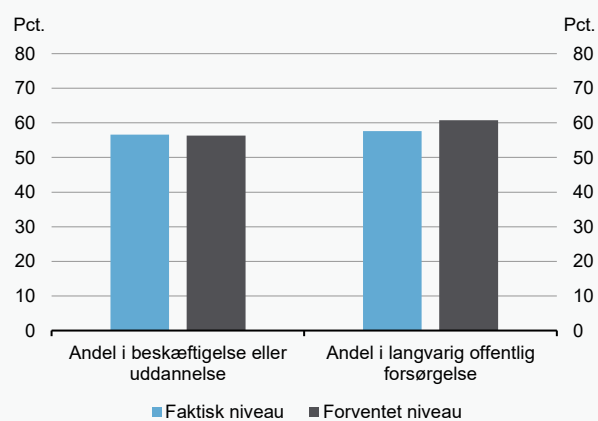
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

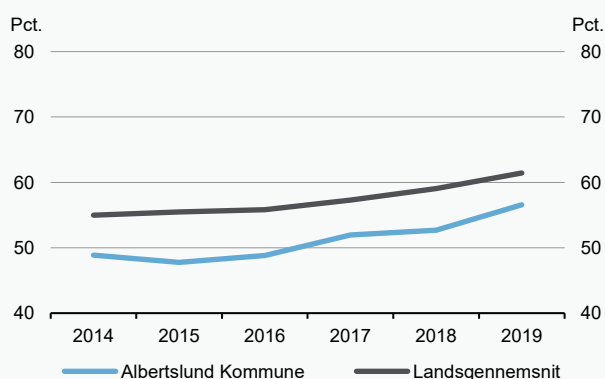
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

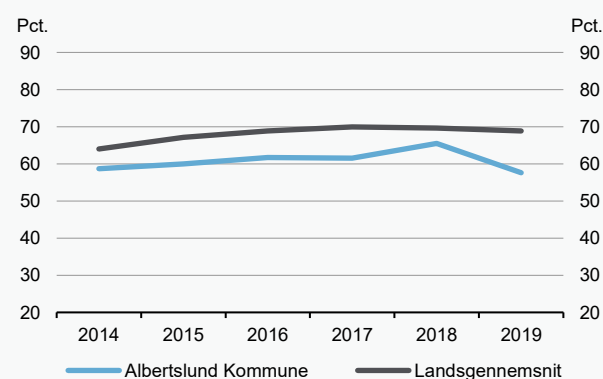
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

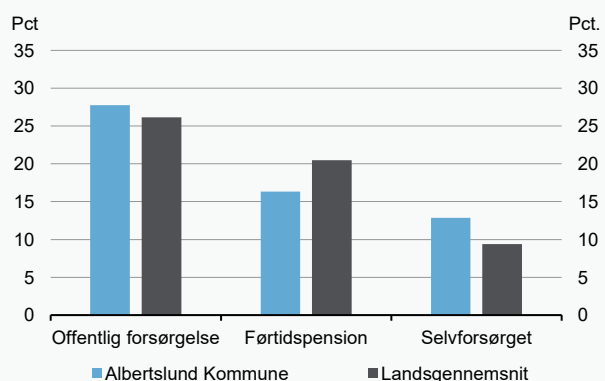
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

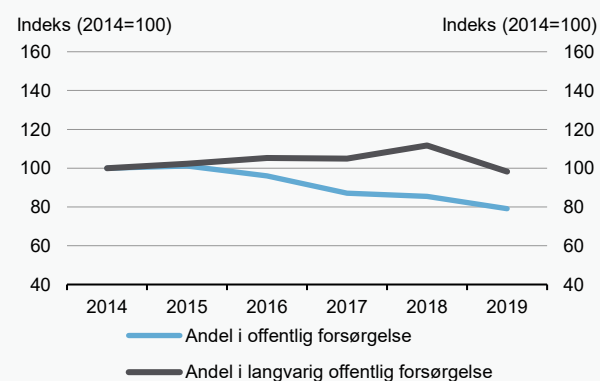
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

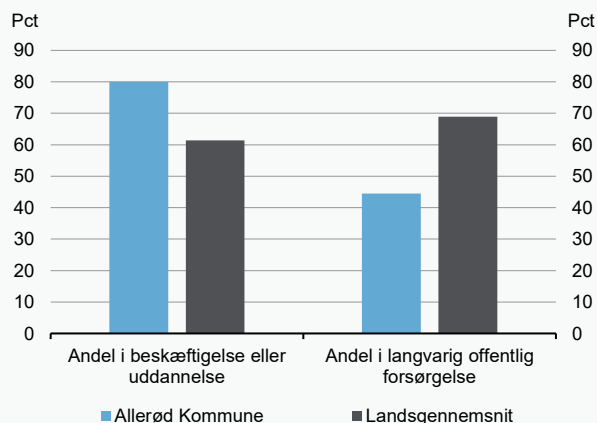


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Allerød Kommune

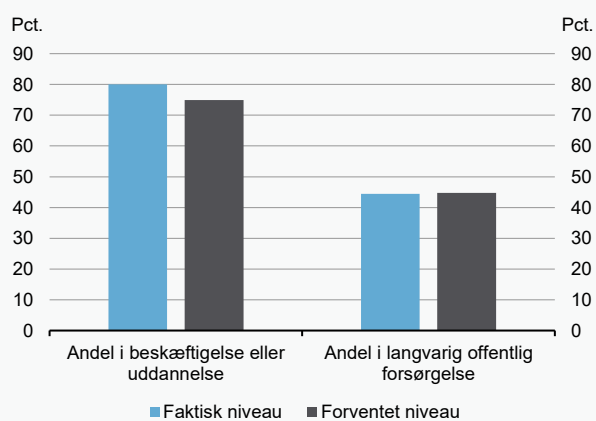
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

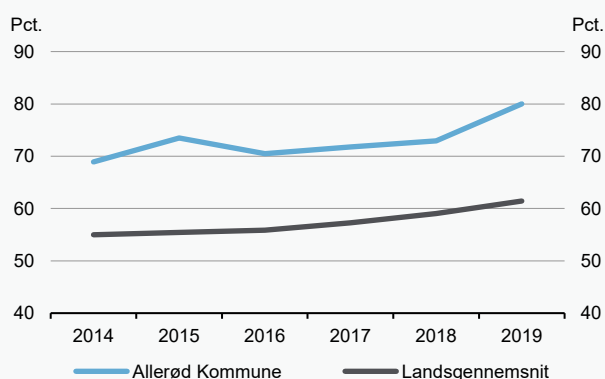
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

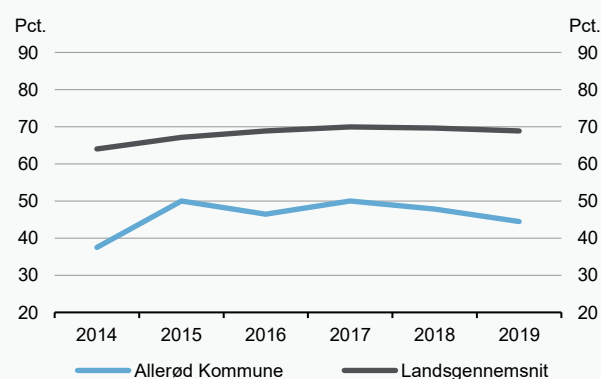
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

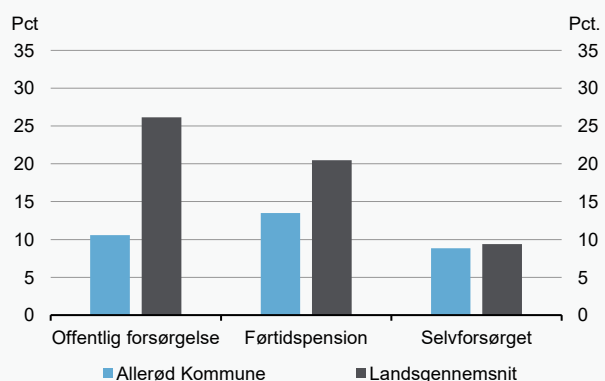
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

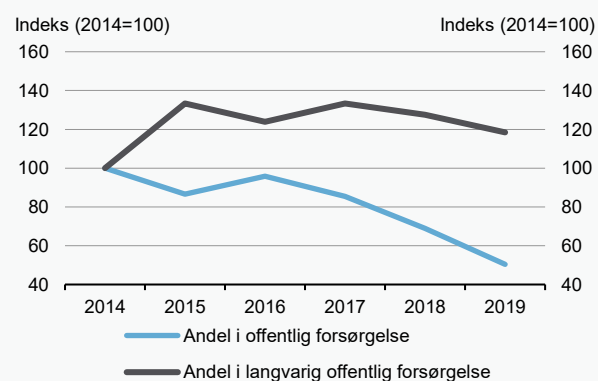
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**

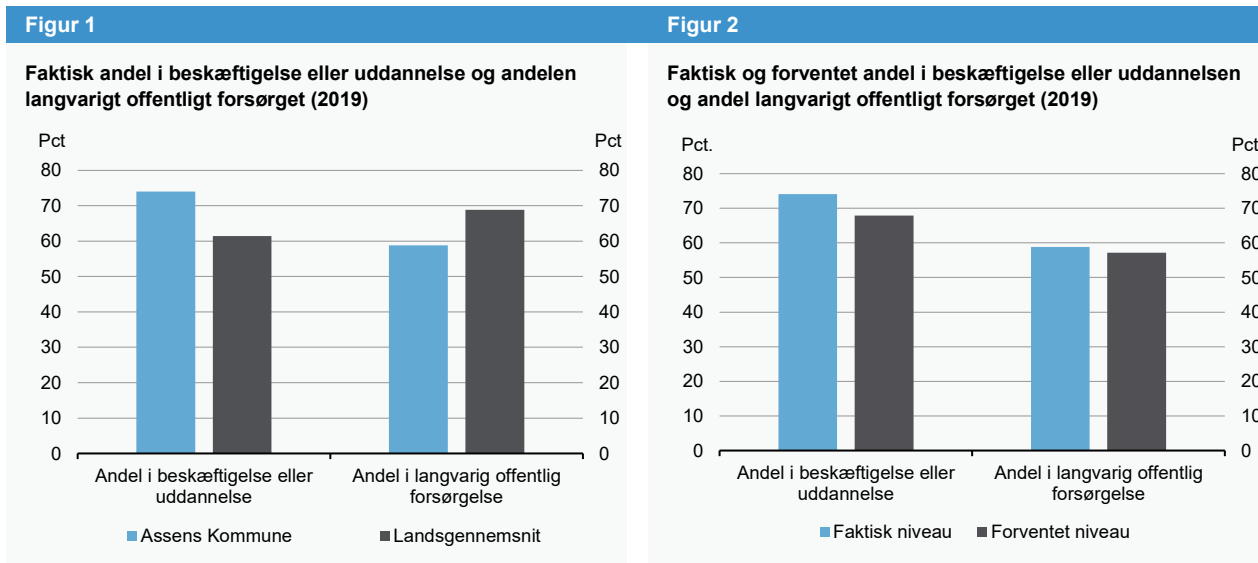


**Figur 6**

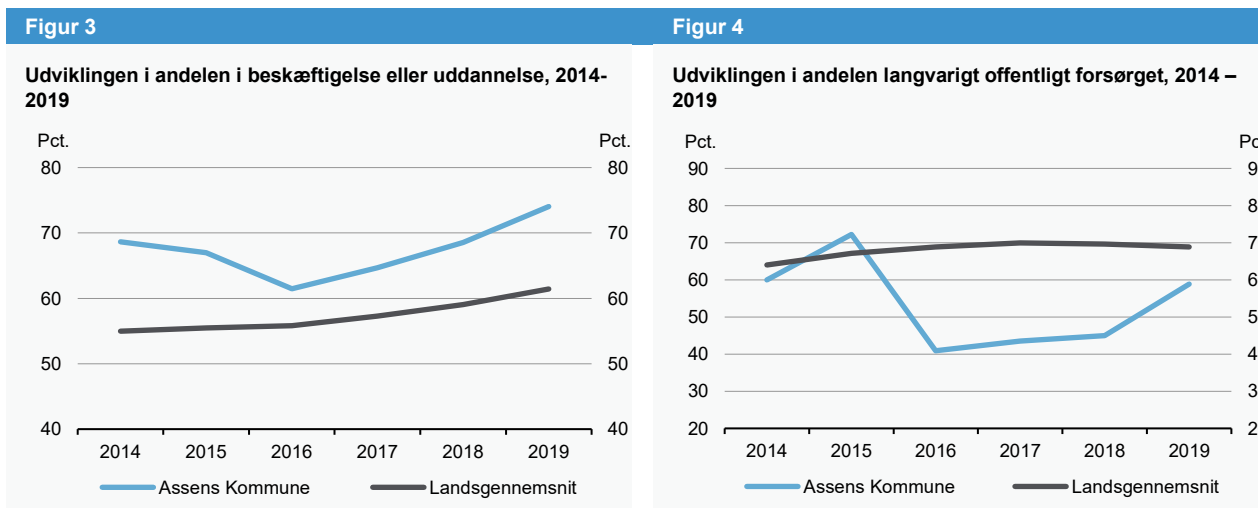
**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



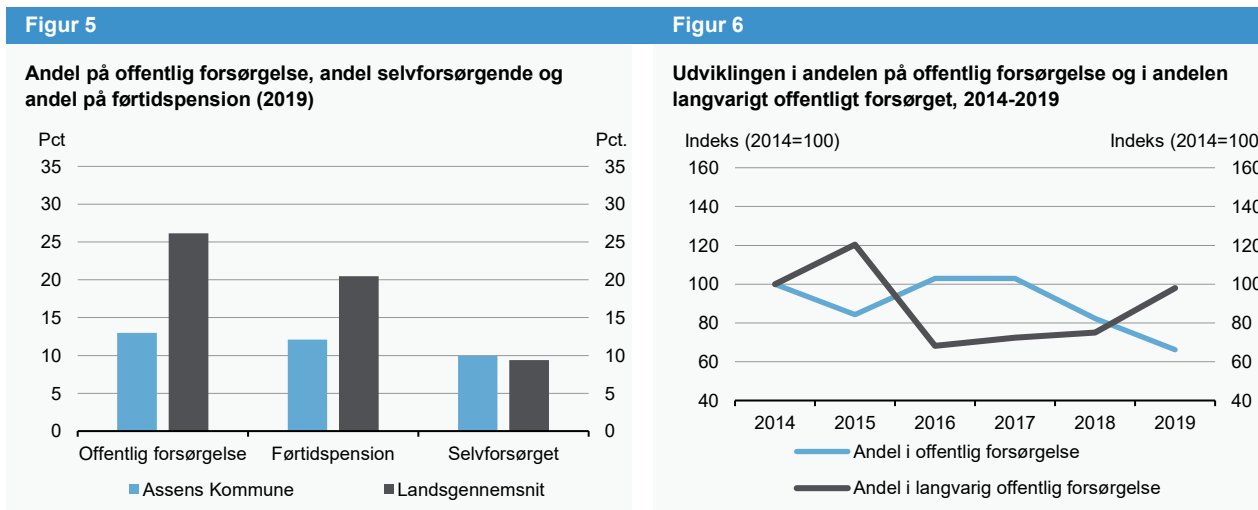
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

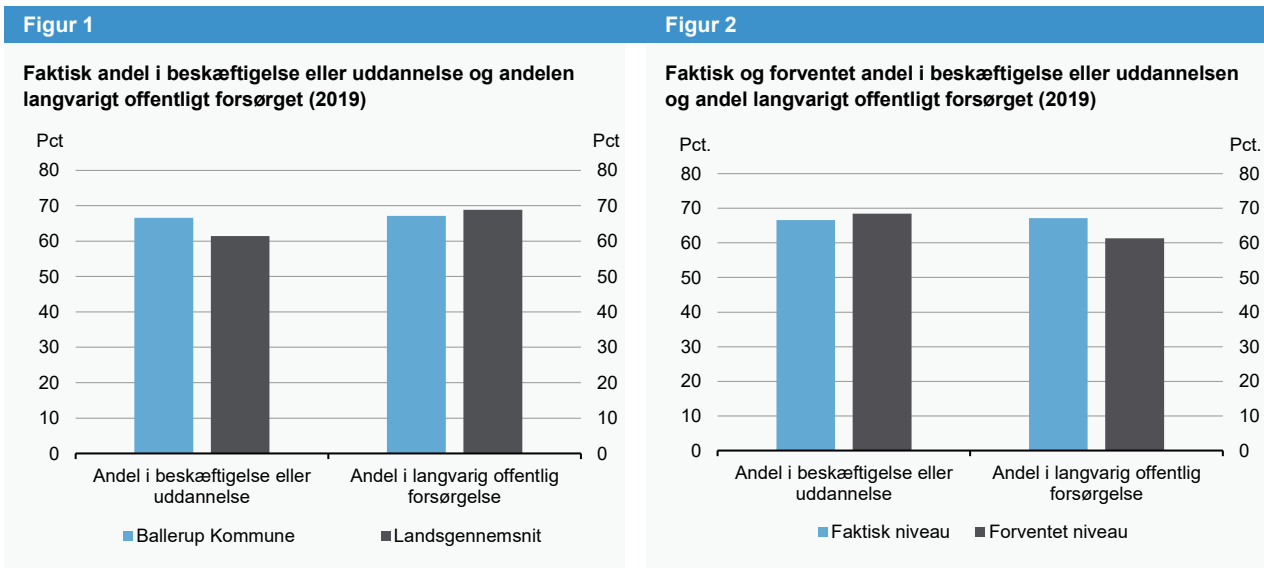


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

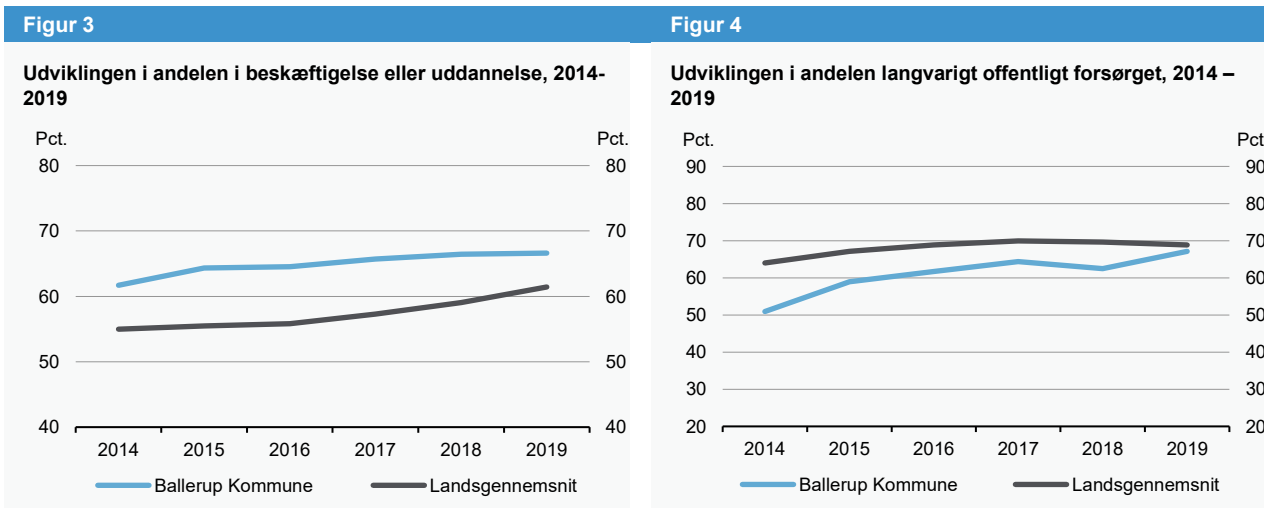


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

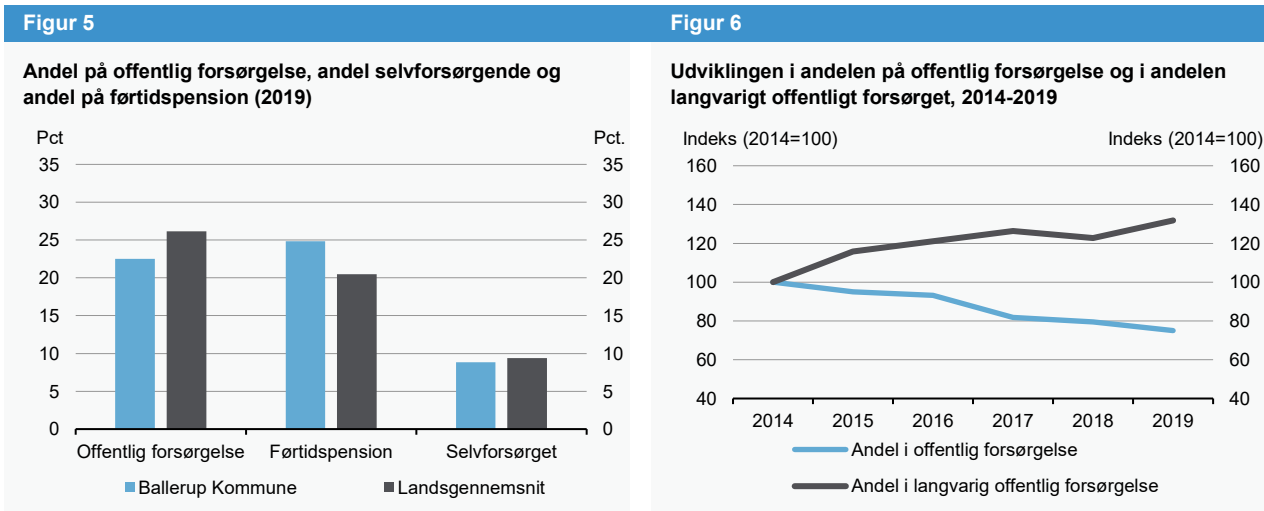
# Ballerup Kommune



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

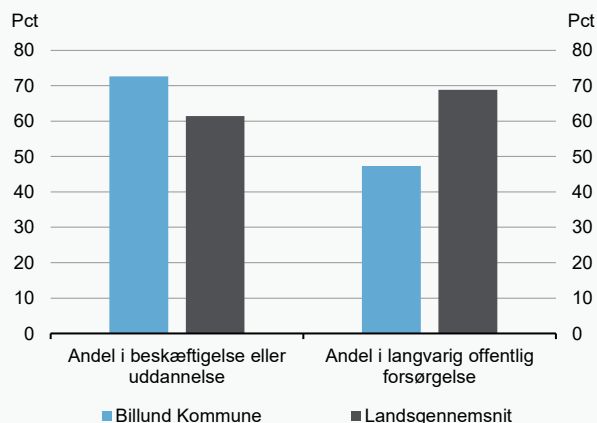


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Billund Kommune

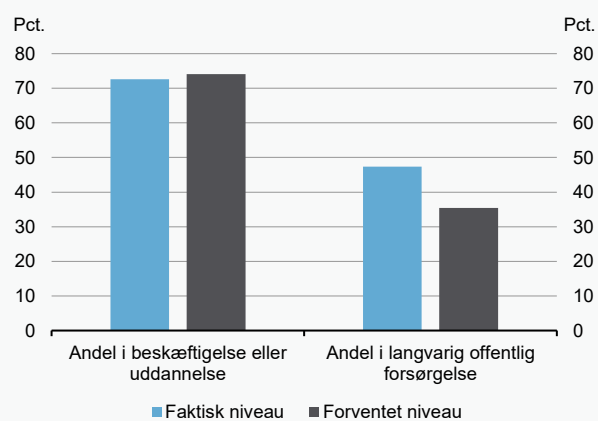
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

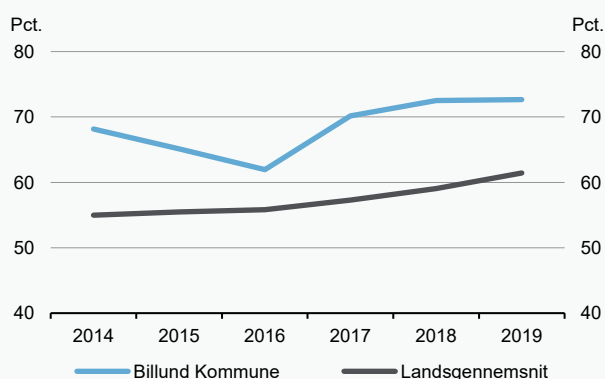
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

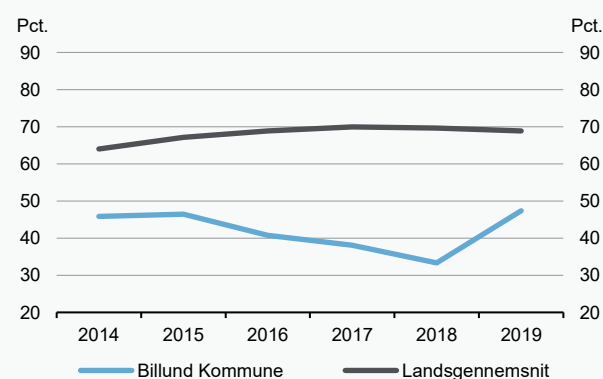
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

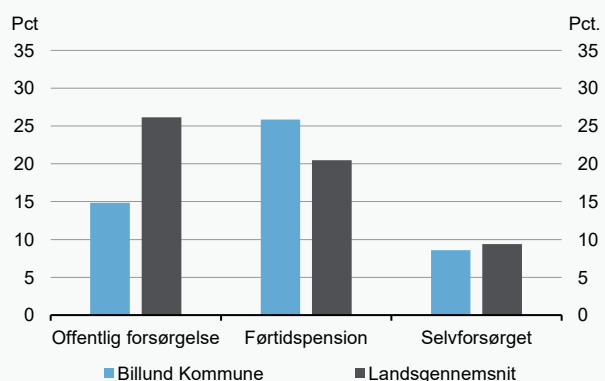
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

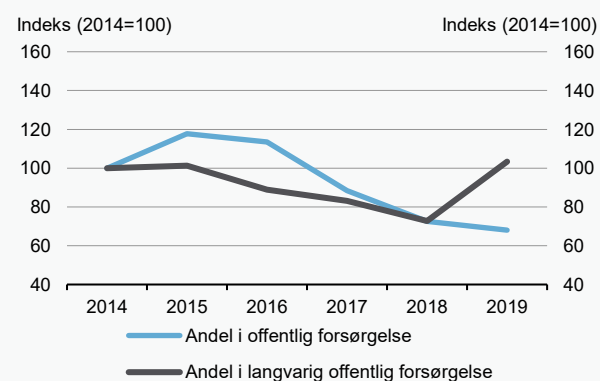
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**

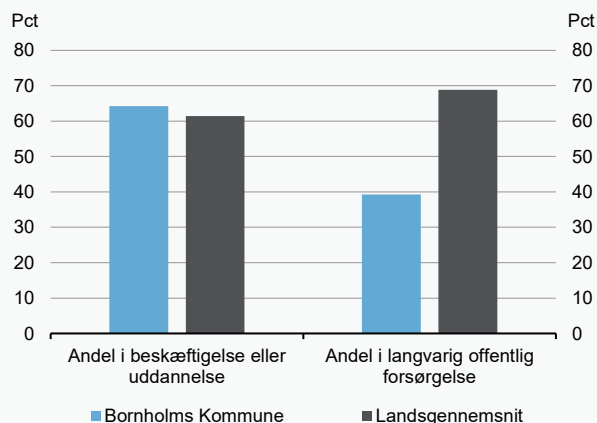


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Bornholms Kommune

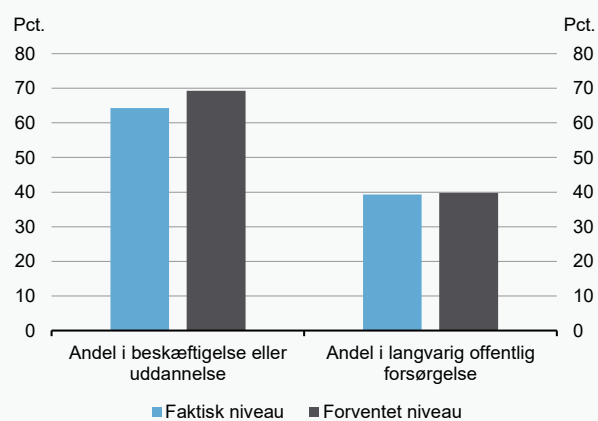
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

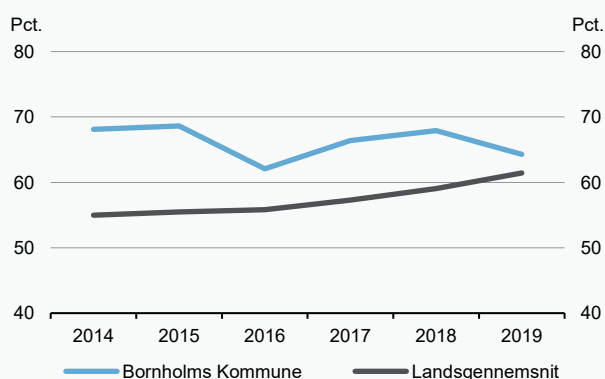
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

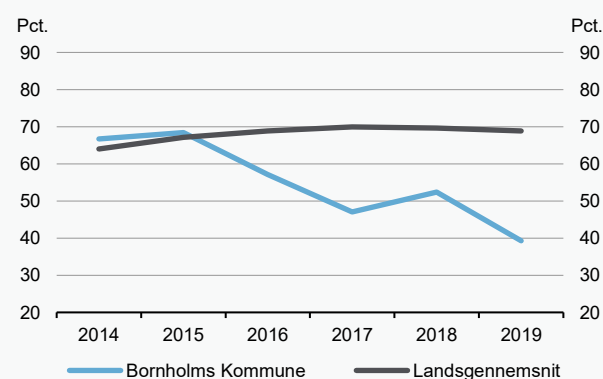
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

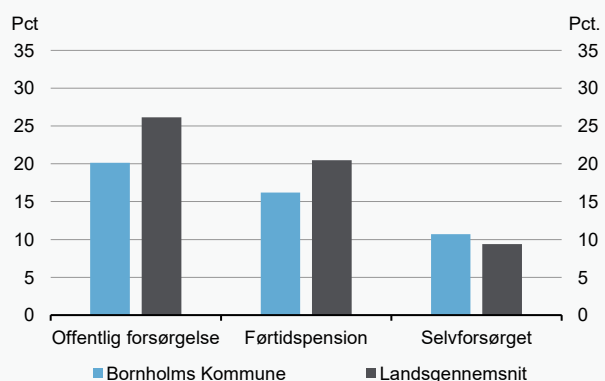
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

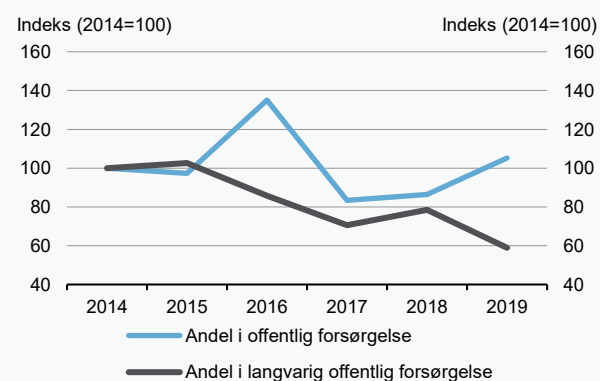
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**

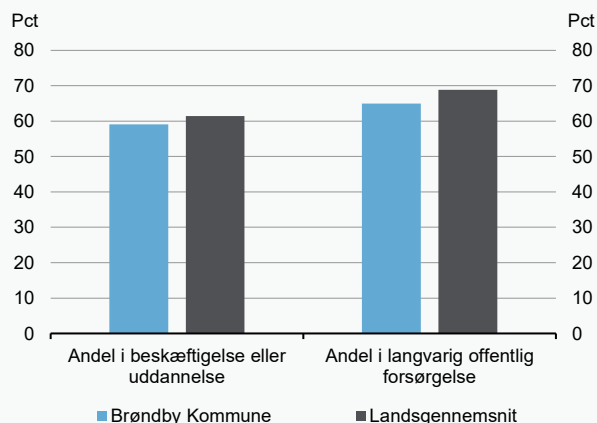


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Brøndby Kommune

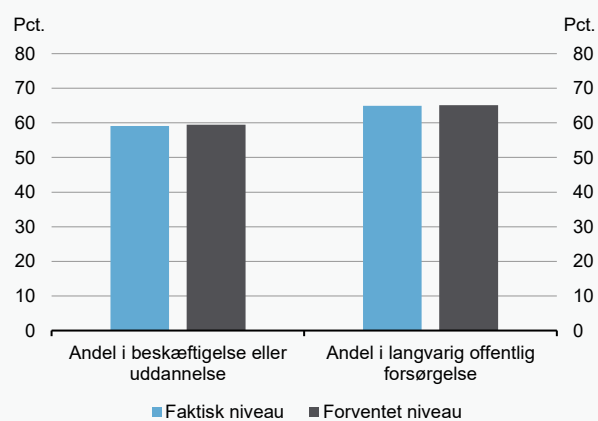
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

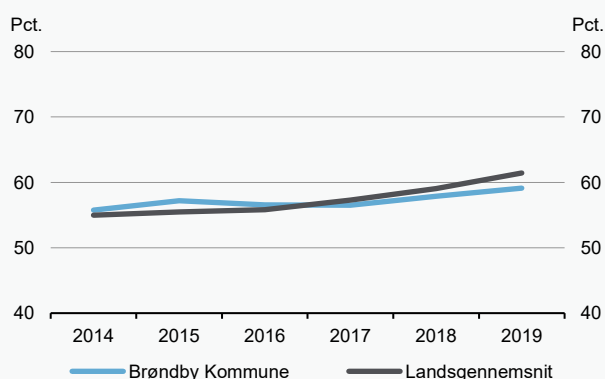
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

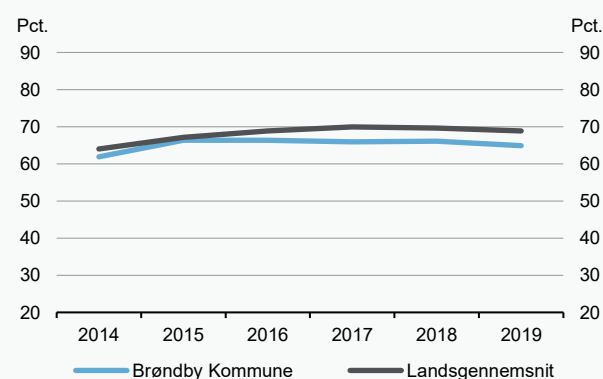
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

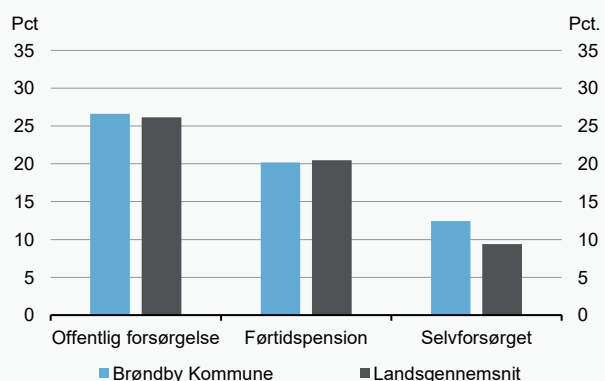
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

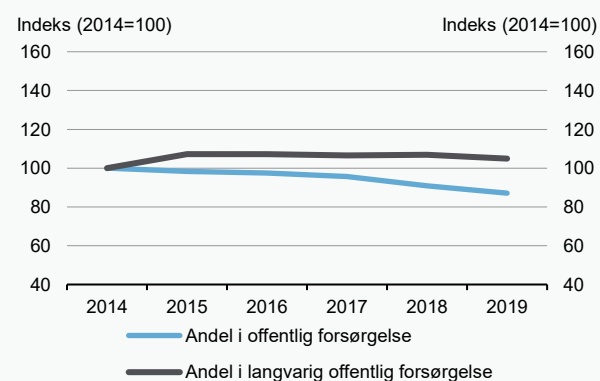
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

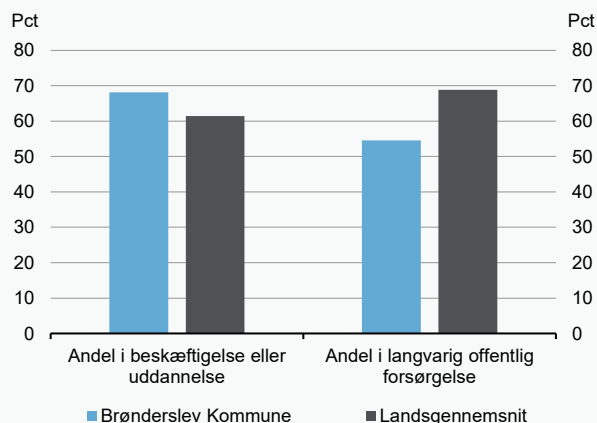


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Brønderslev Kommune

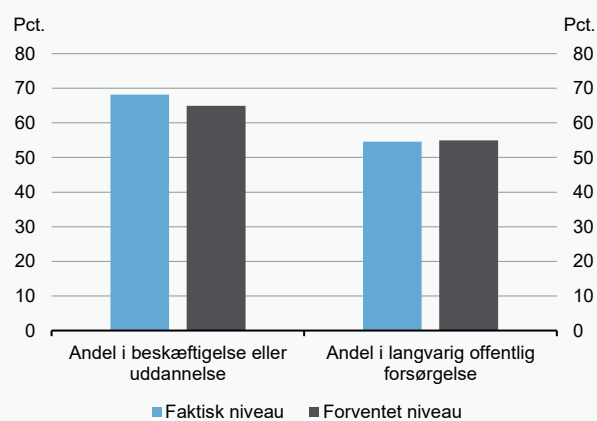
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørget (2019)**



**Figur 2**

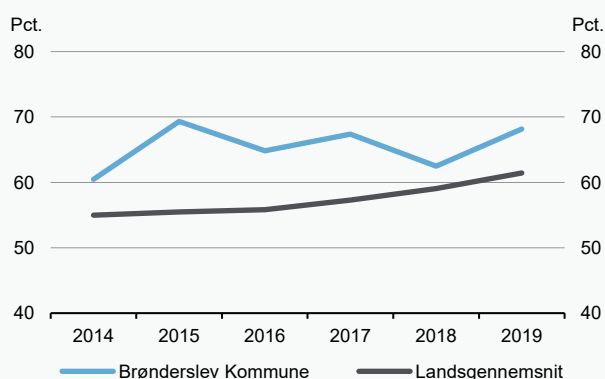
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørget (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

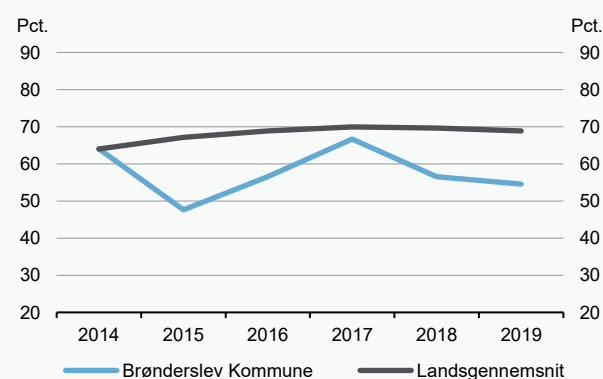
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

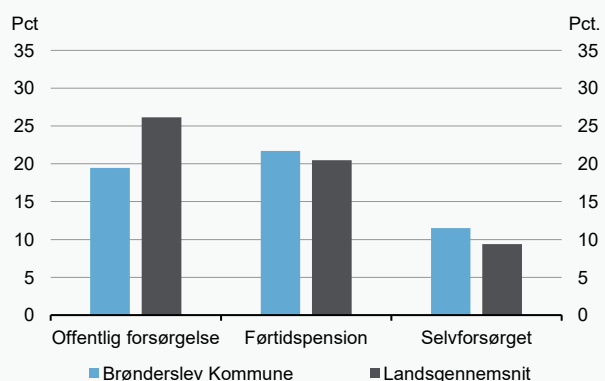
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørget, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

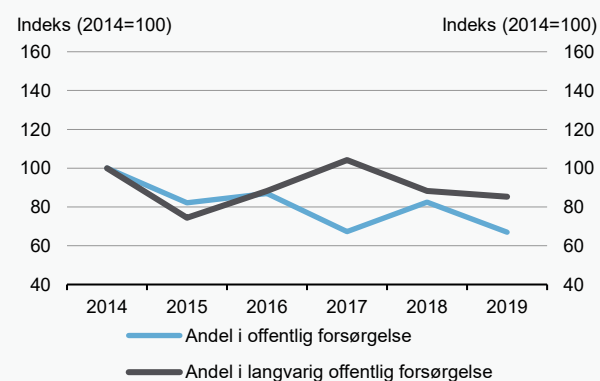
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørget, 2014-2019**



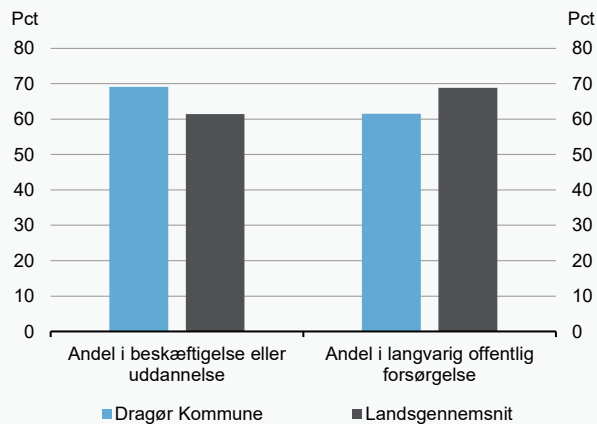
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



# Dragør Kommune

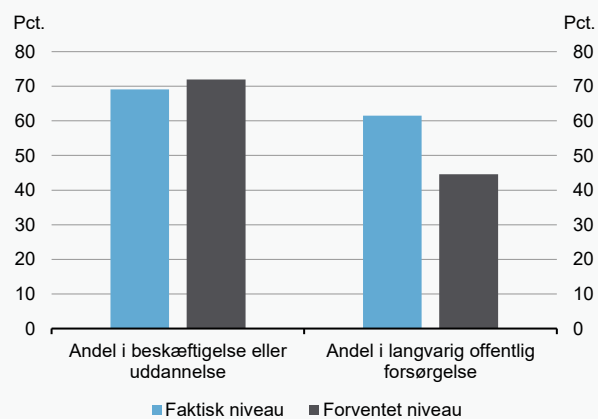
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørget (2019)**



**Figur 2**

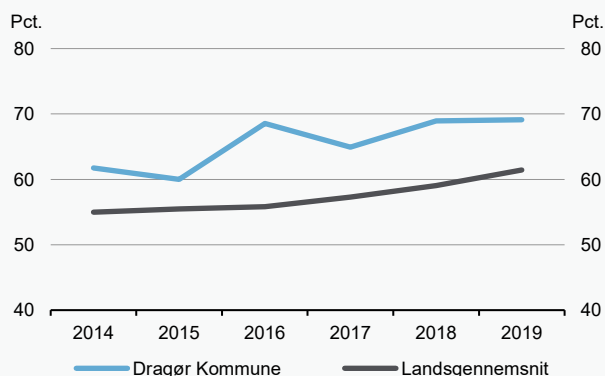
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørget (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

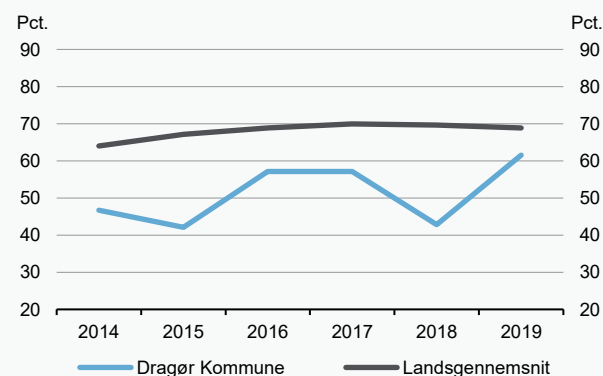
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

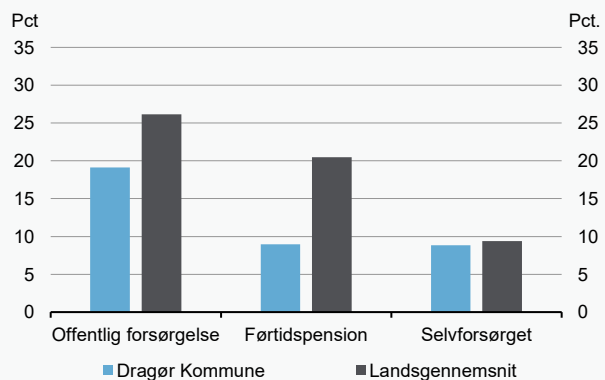
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørget, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

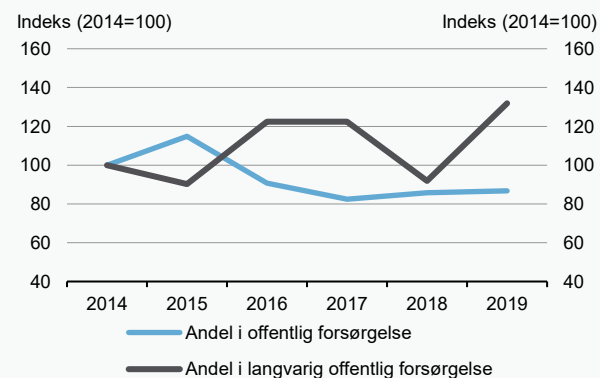
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørget, 2014-2019**

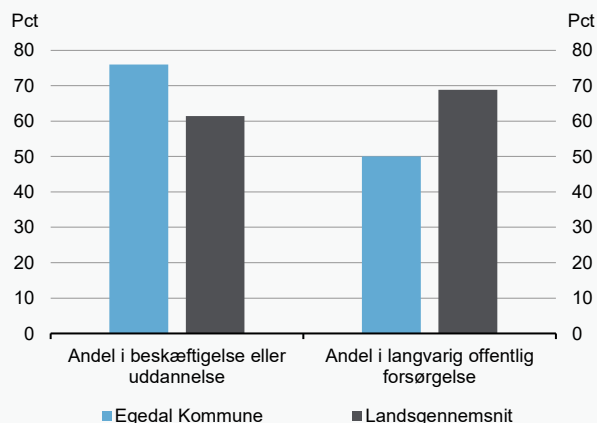


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Egedal Kommune

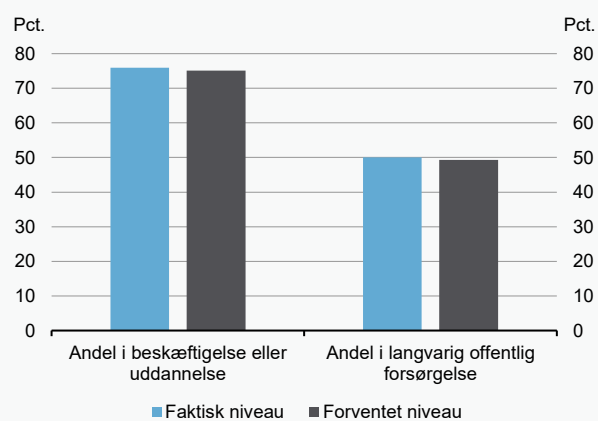
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørget (2019)



Figur 2

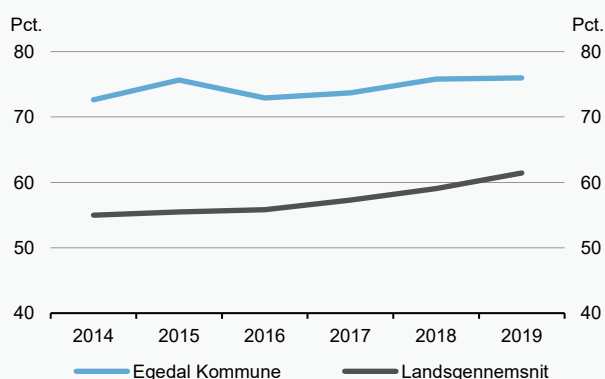
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørget (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

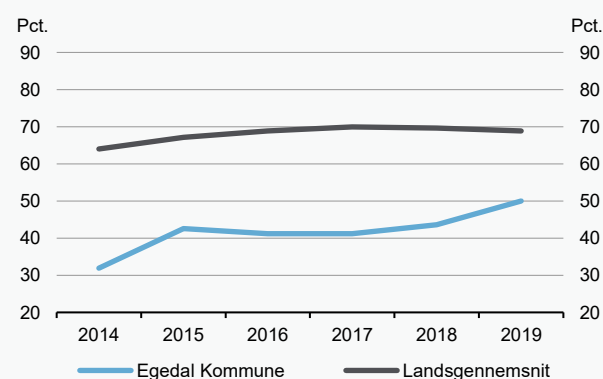
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

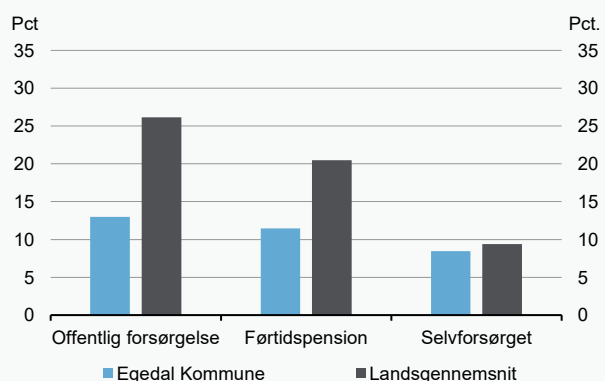
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørget, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

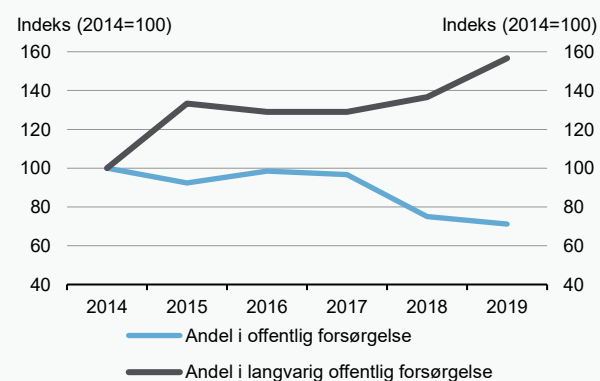
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørget, 2014-2019

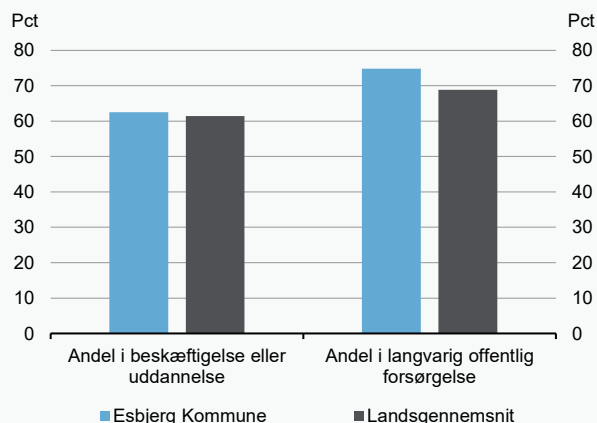


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Esbjerg Kommune

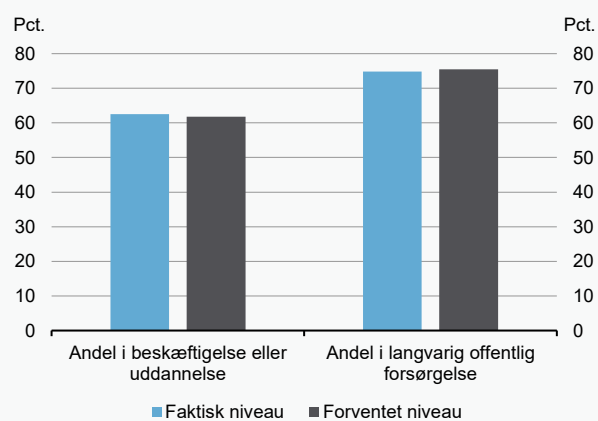
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

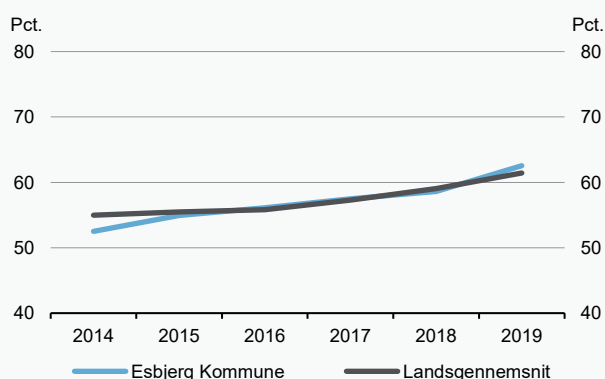
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

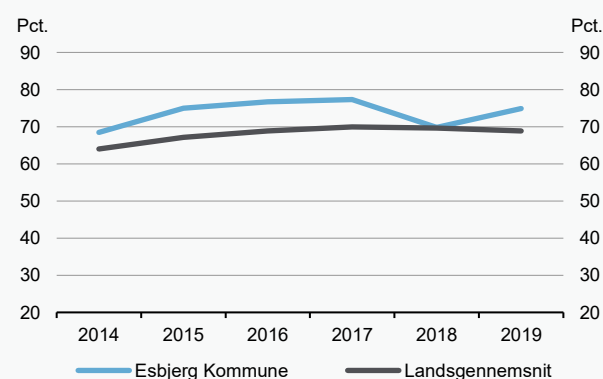
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

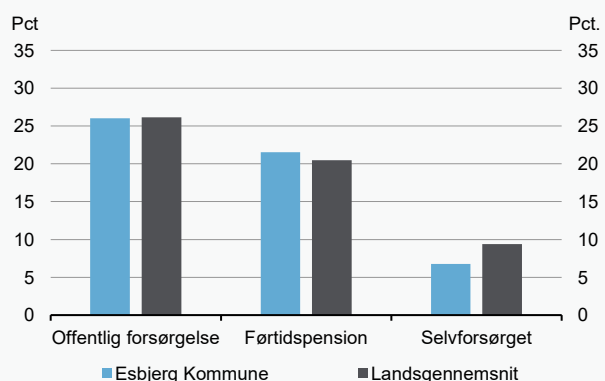
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

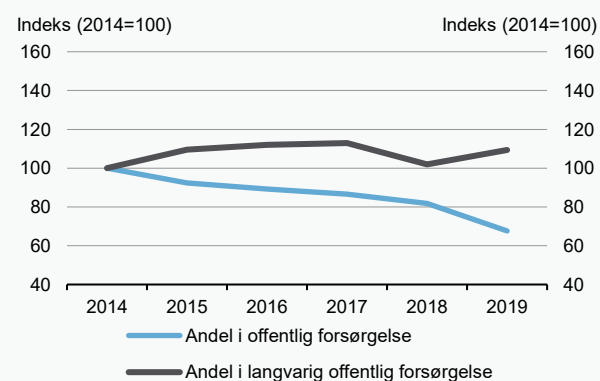
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**

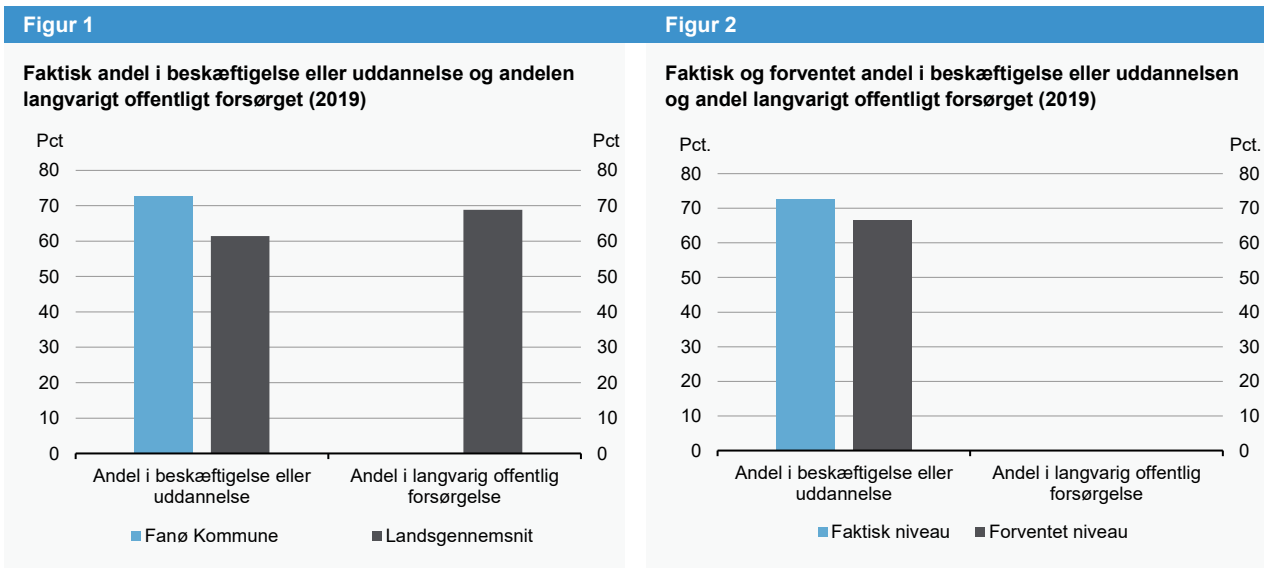


**Figur 6**

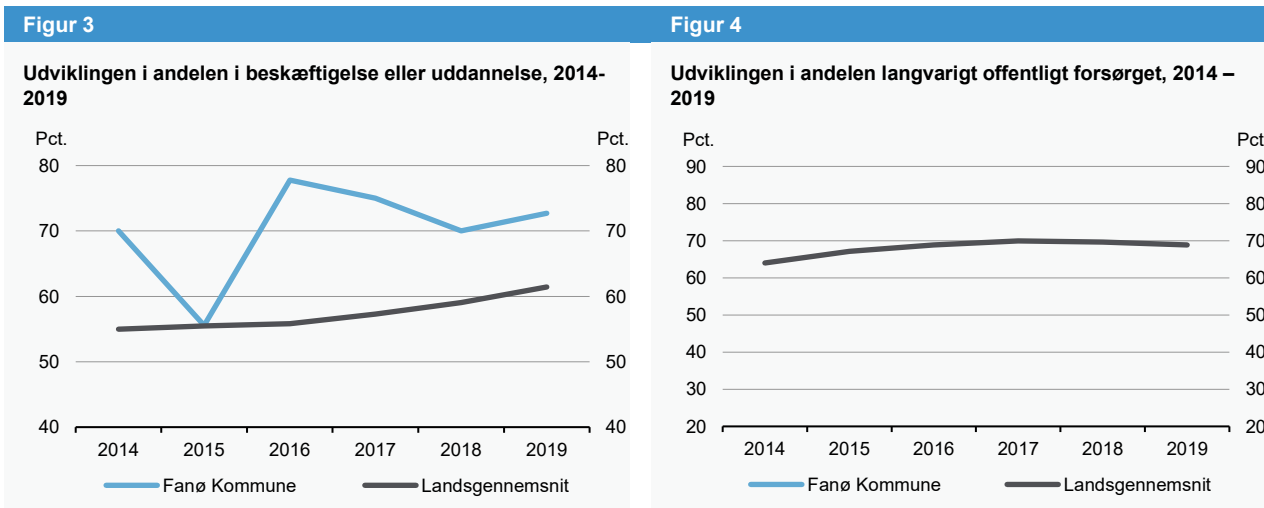
**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



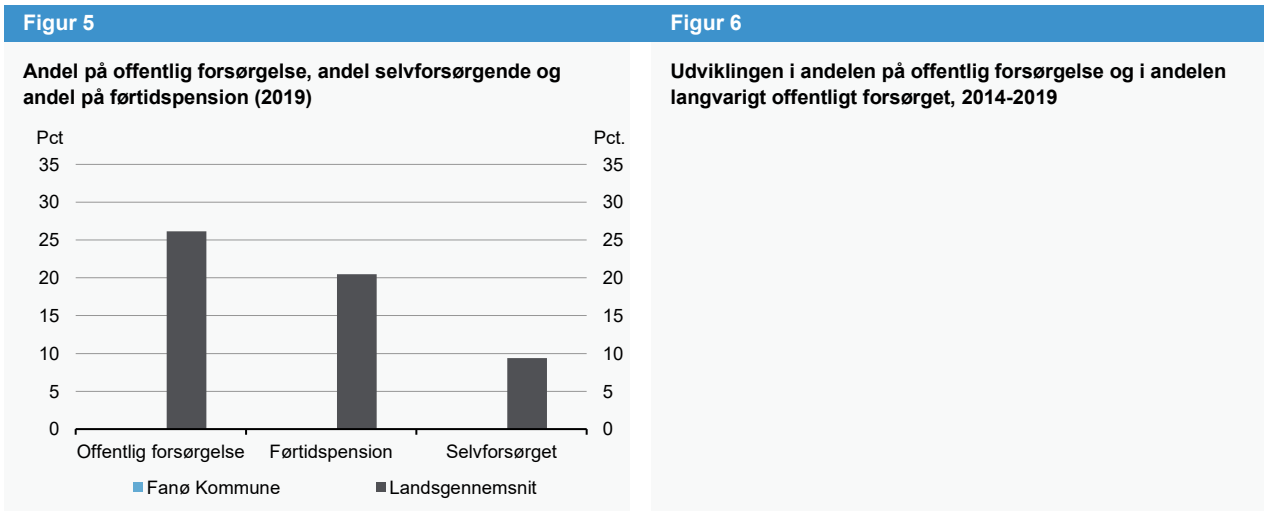
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

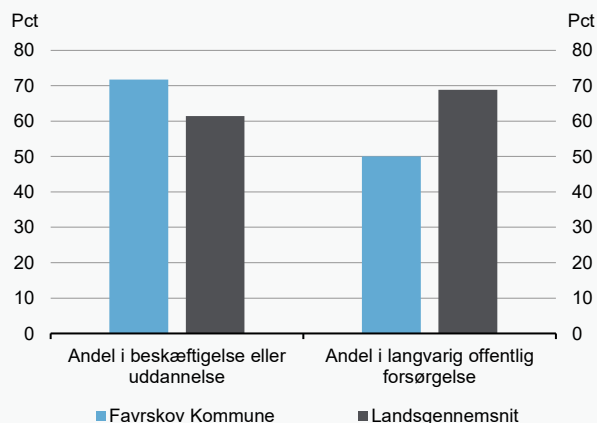


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Favrskov Kommune

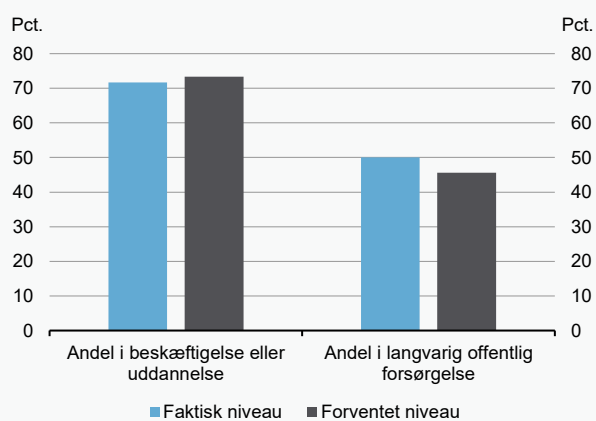
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

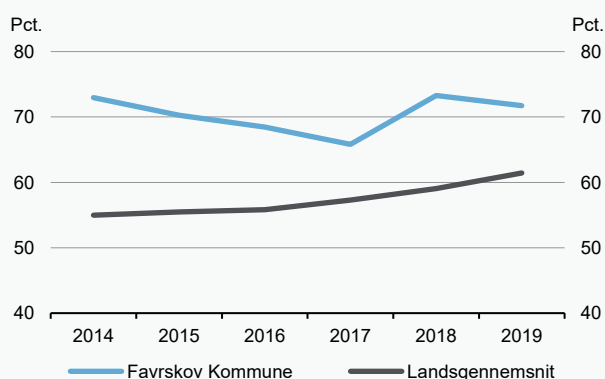
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

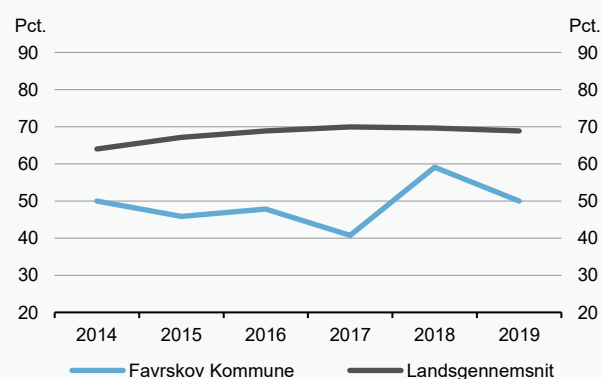
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

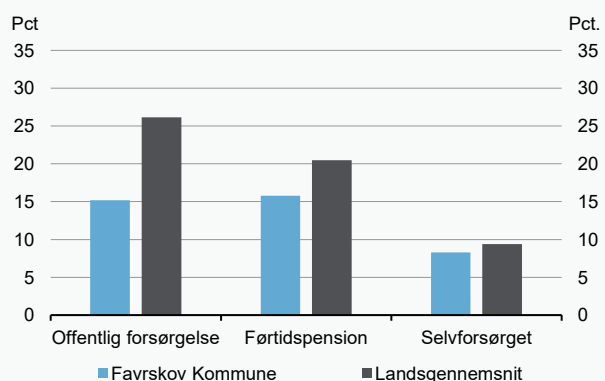
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

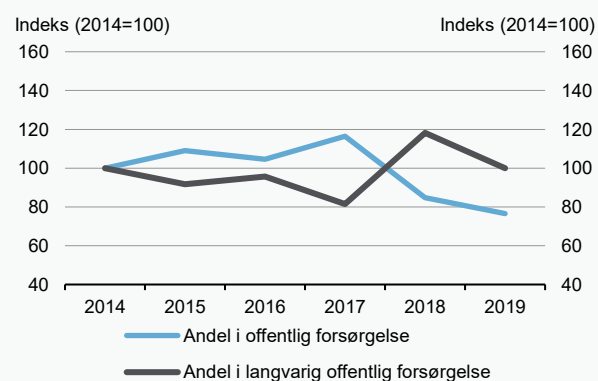
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



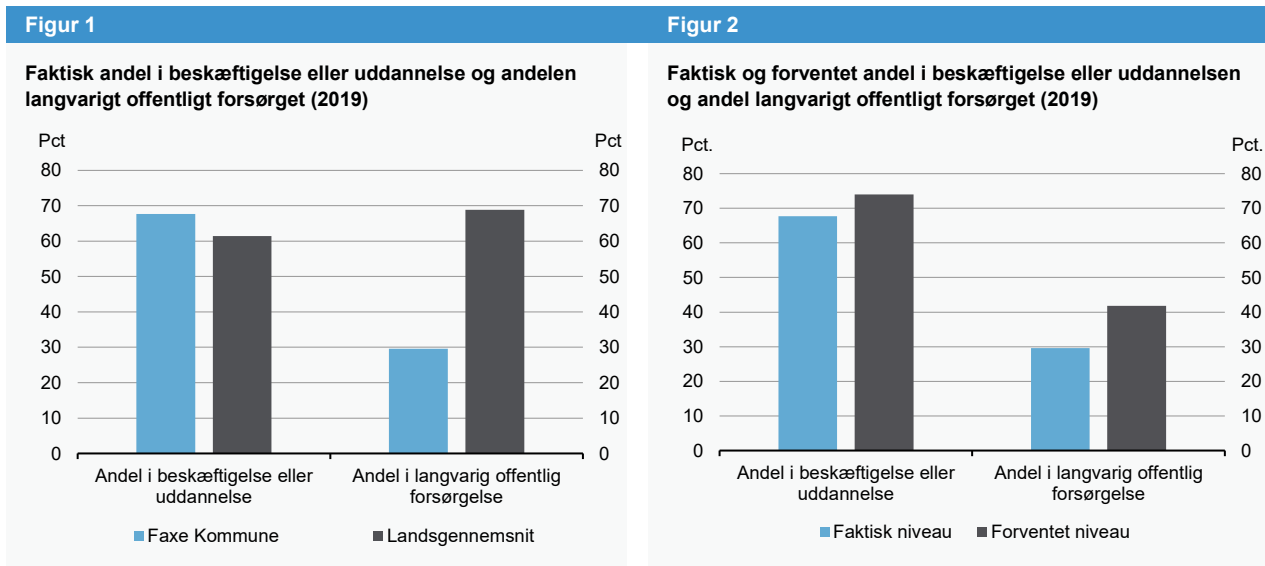
**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**

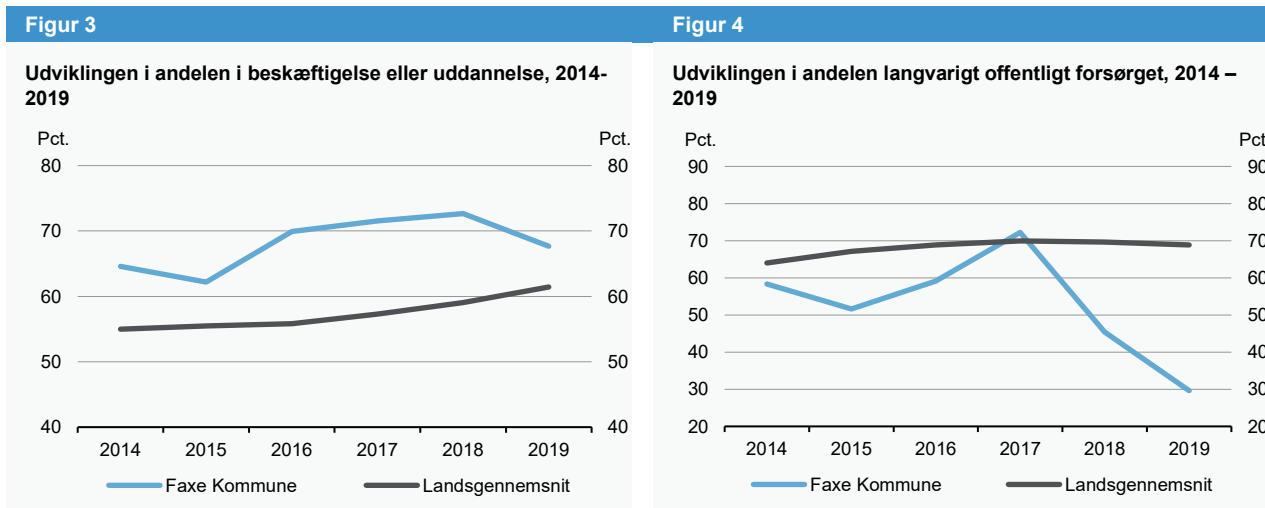


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

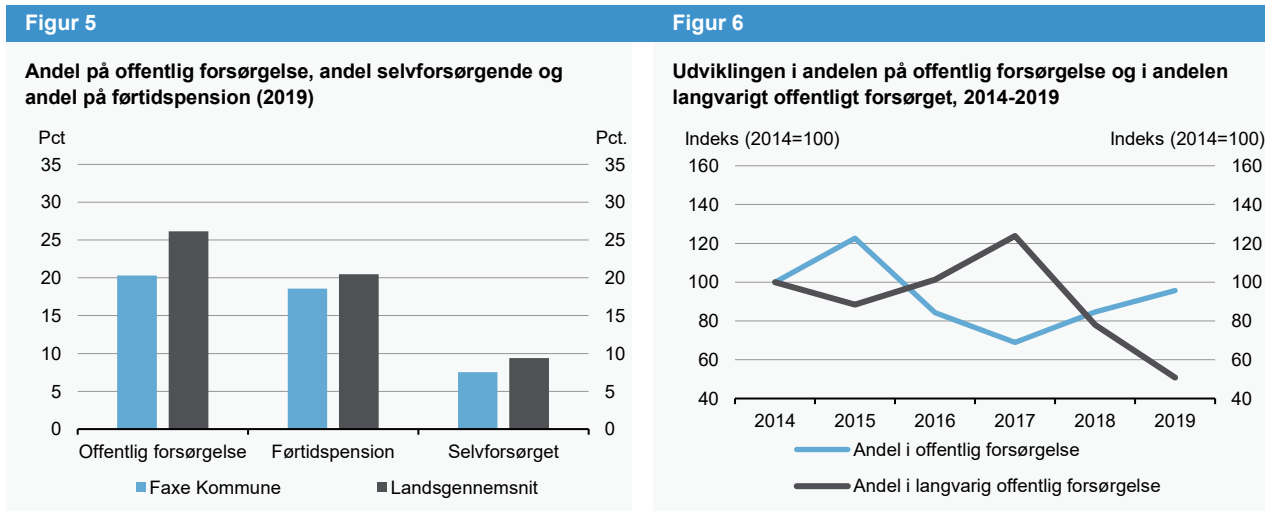
# Faxe Kommune



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

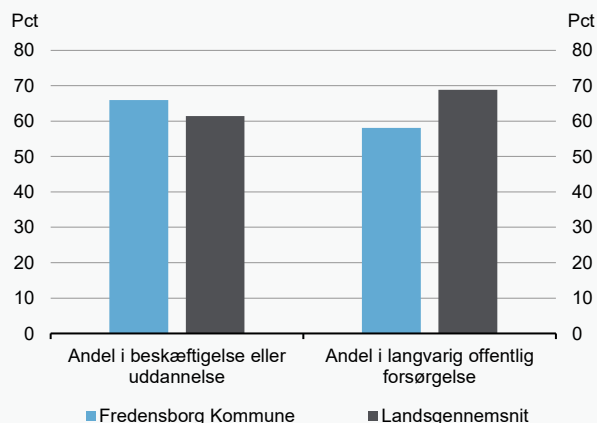


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Fredensborg Kommune

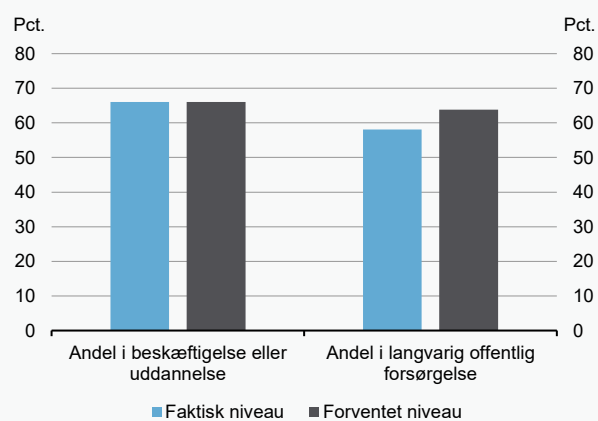
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

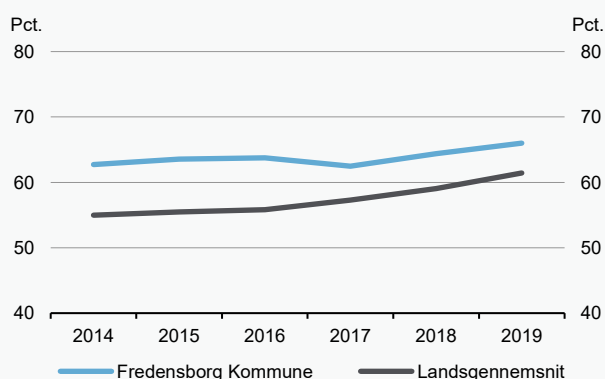
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

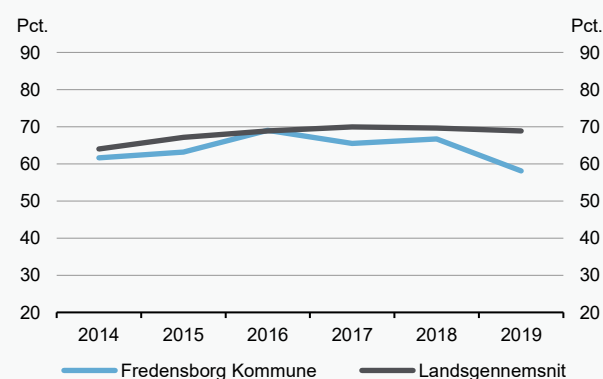
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

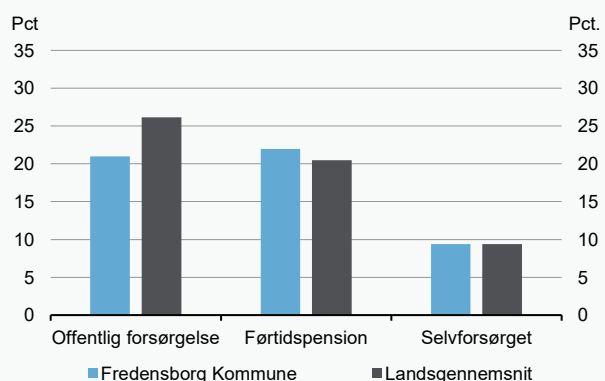
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

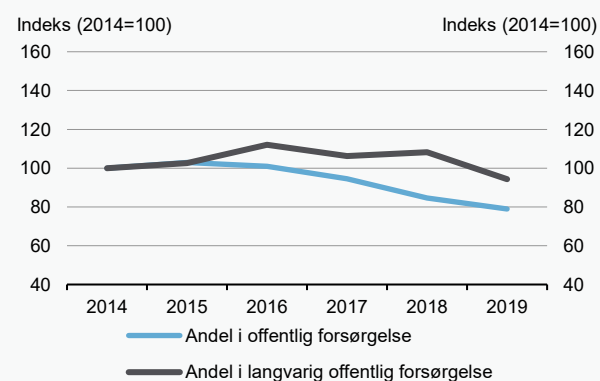
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**

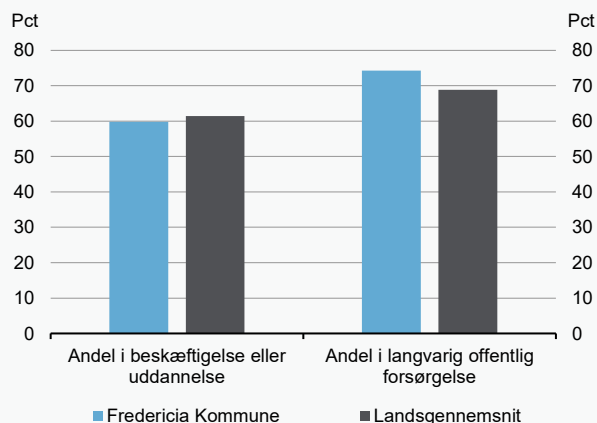


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Fredericia Kommune

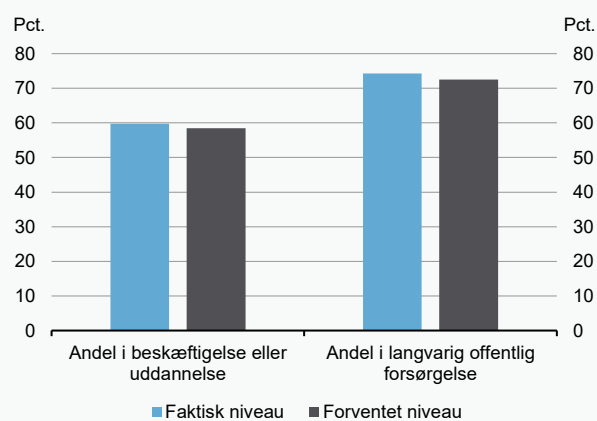
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

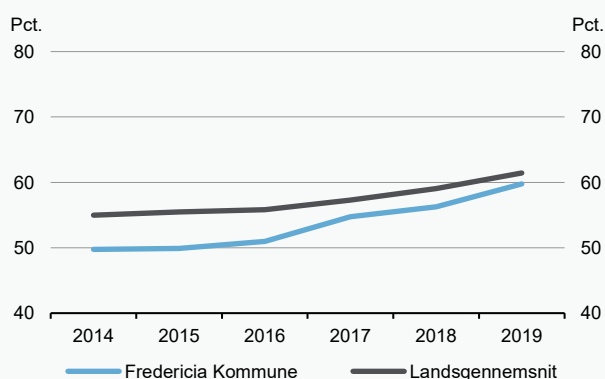
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

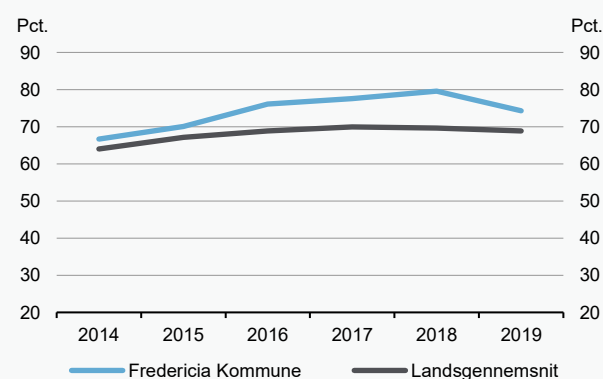
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

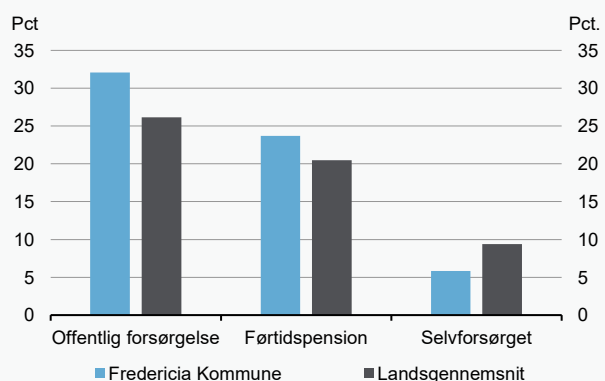
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

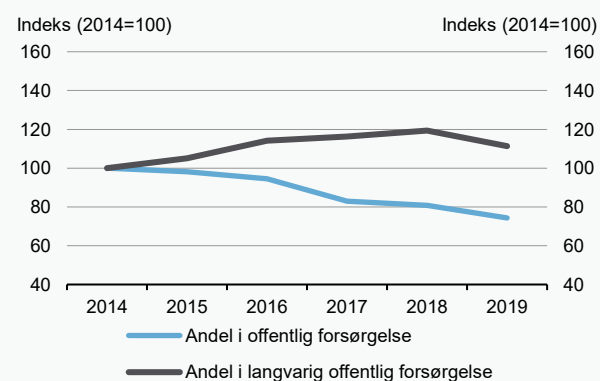
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



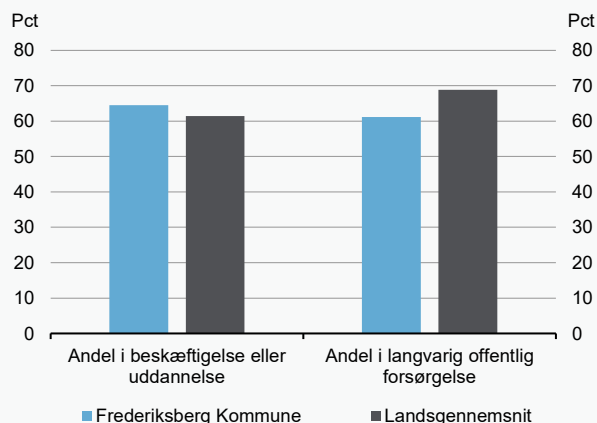
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



# Frederiksberg Kommune

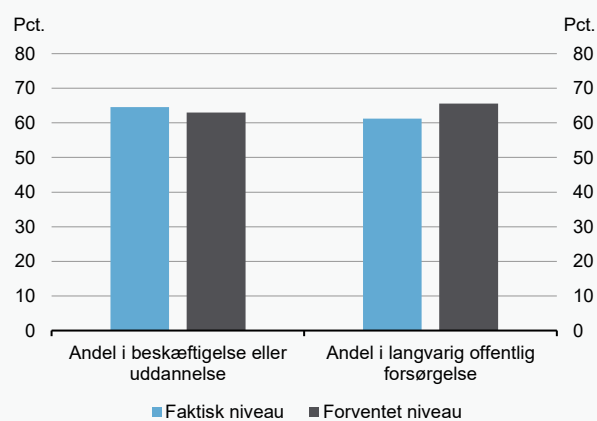
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

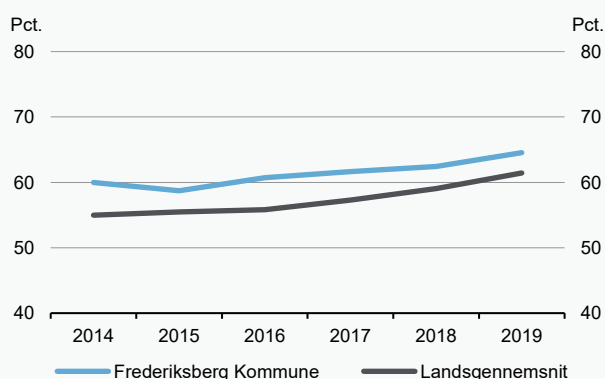
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

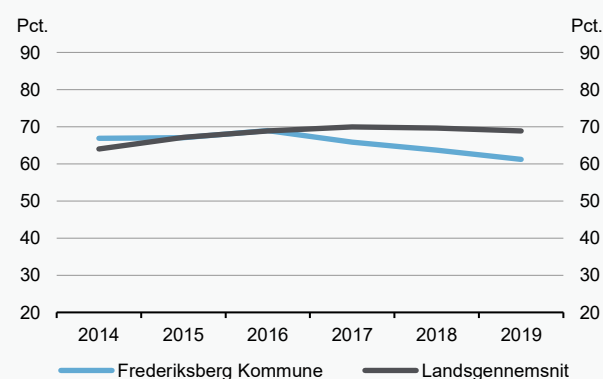
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

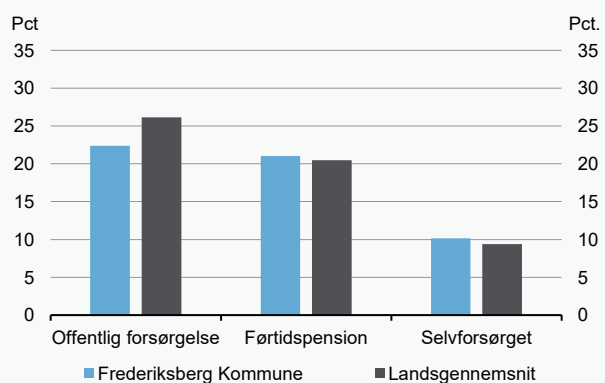
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

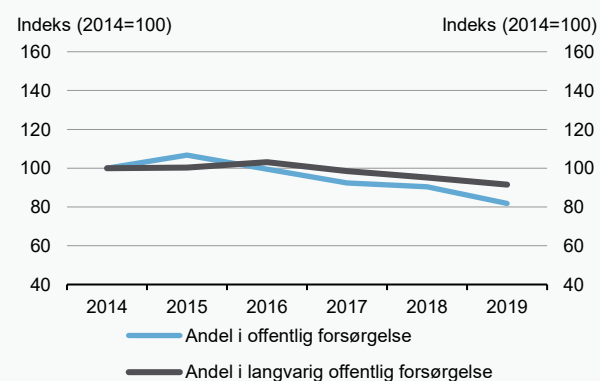
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

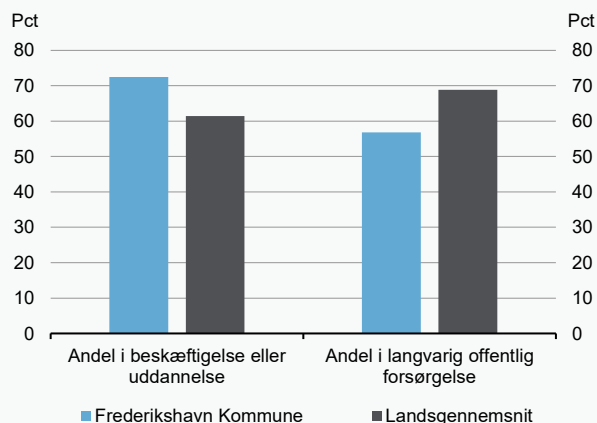


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Frederikshavn Kommune

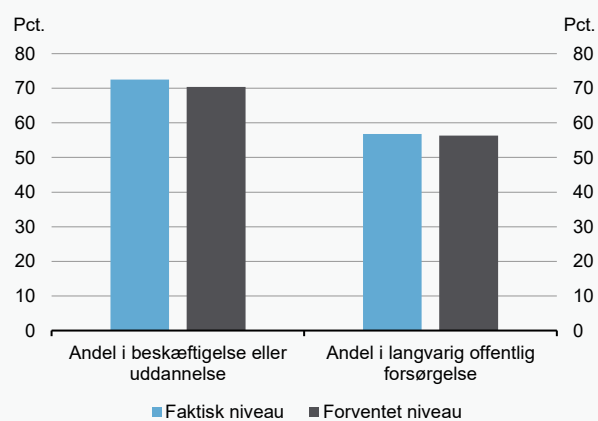
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

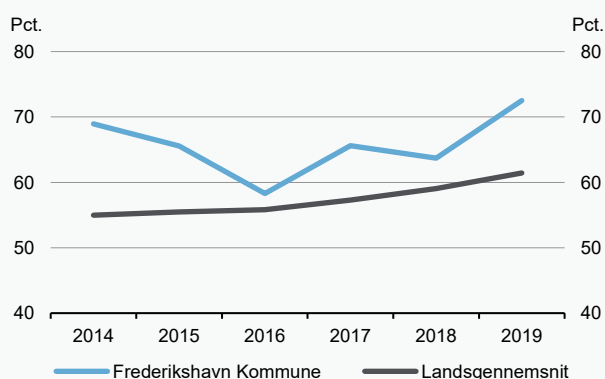
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

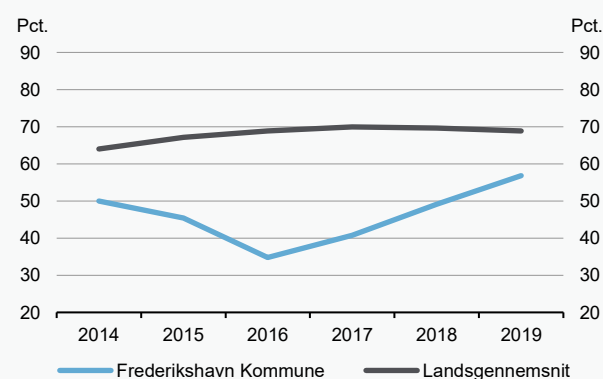
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

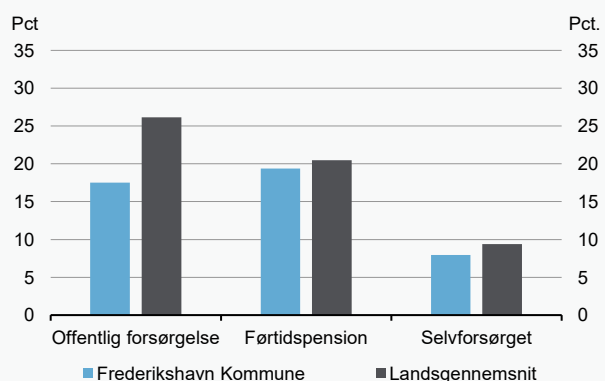
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

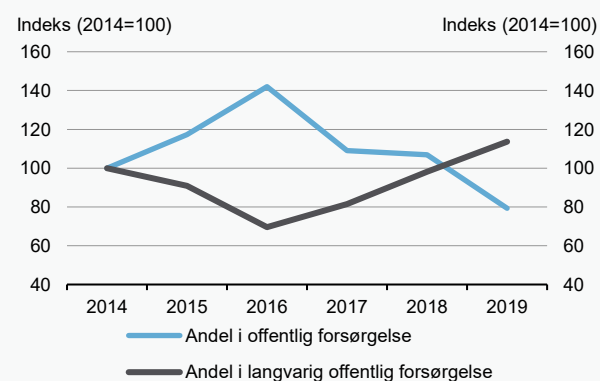
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

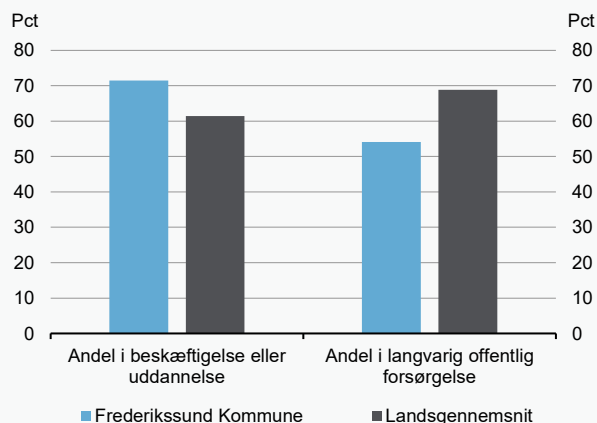


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Frederikssund Kommune

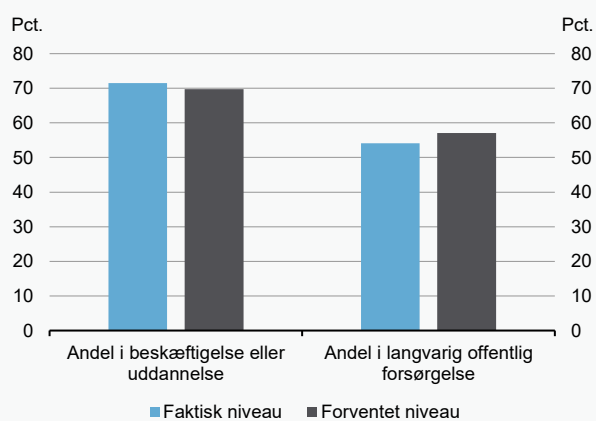
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

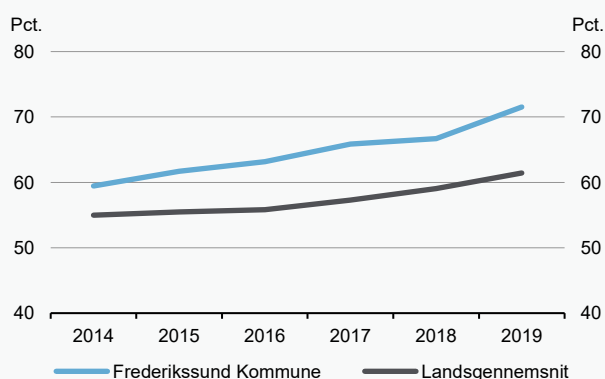
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

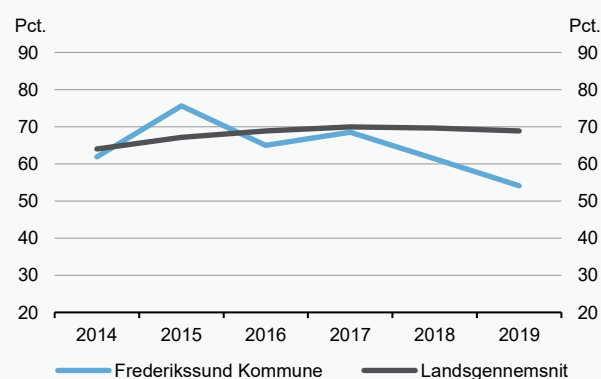
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

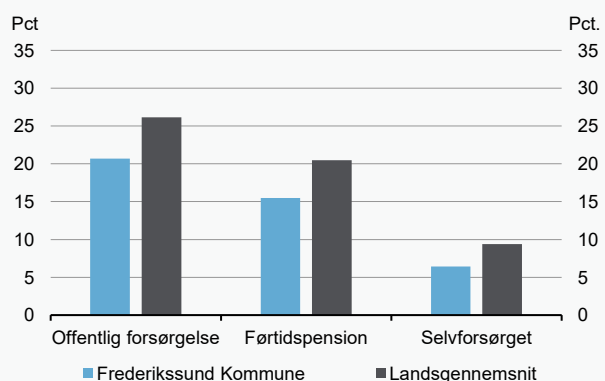
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

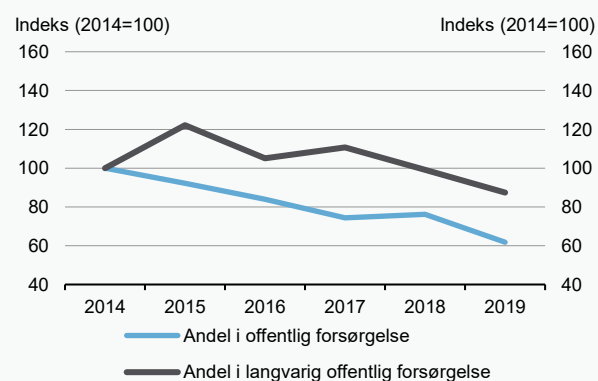
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)

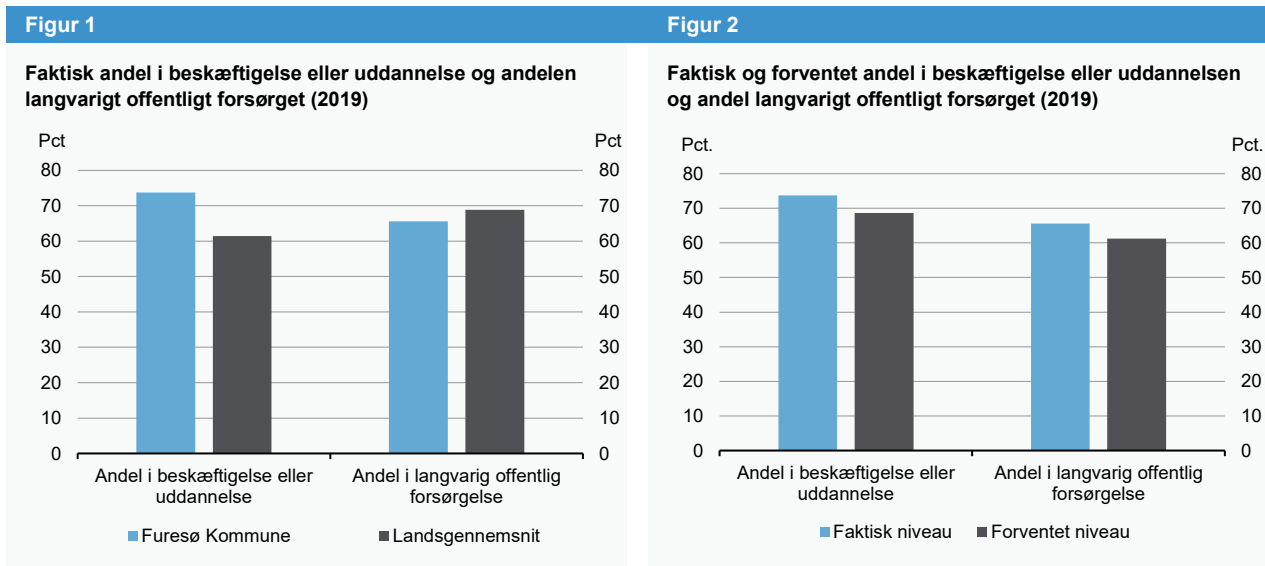


Figur 6

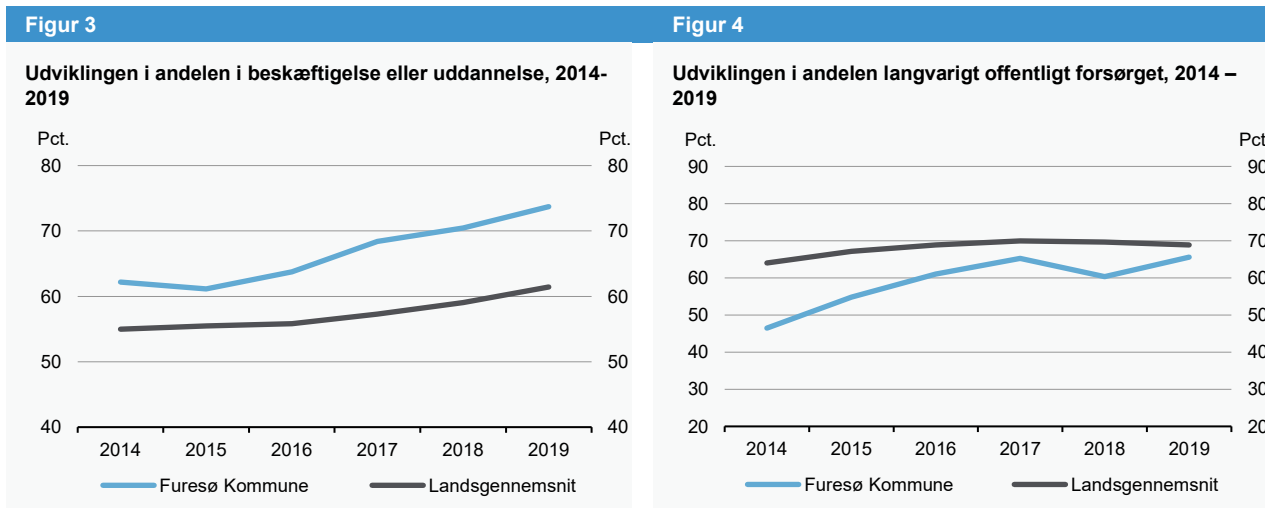
Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



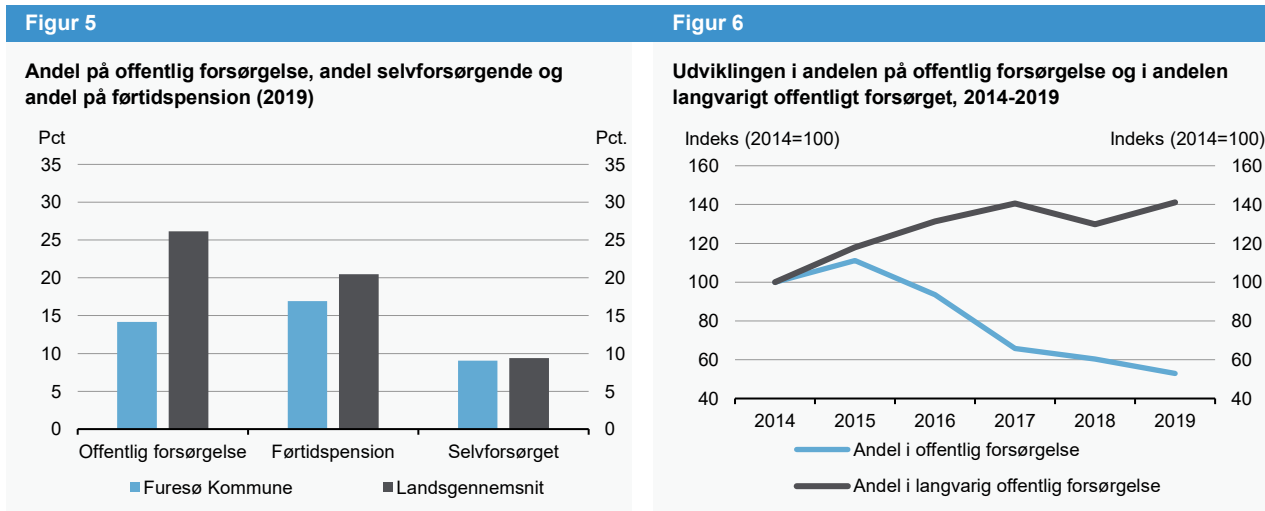
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

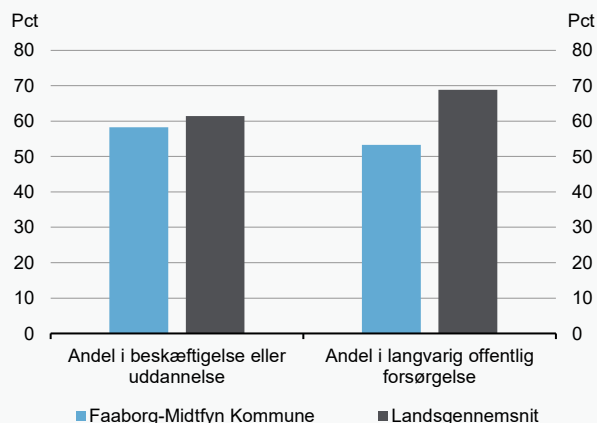


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Faaborg-Midtfyn Kommune

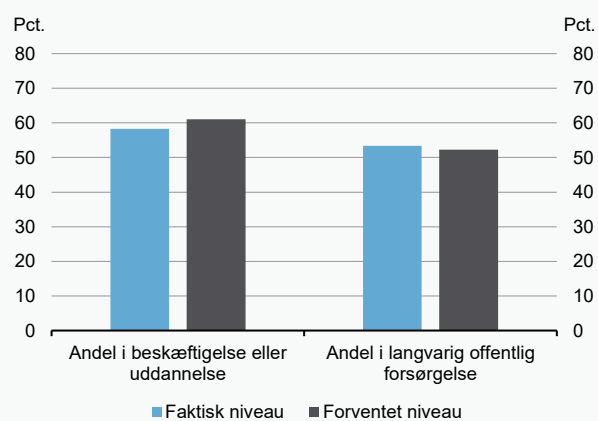
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørget (2019)**



**Figur 2**

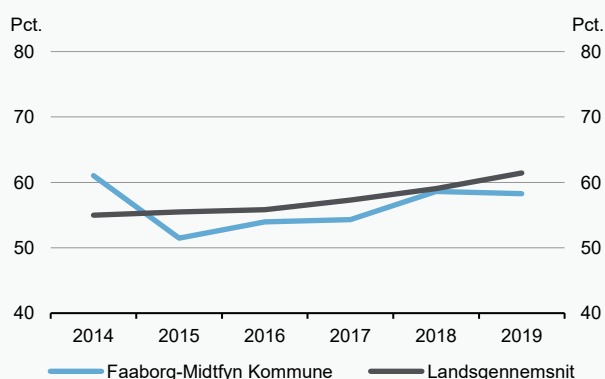
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørget (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

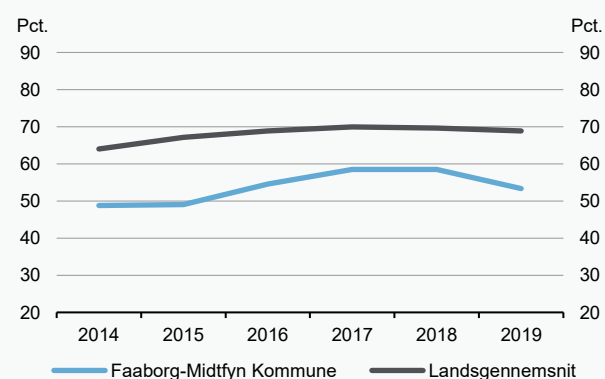
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

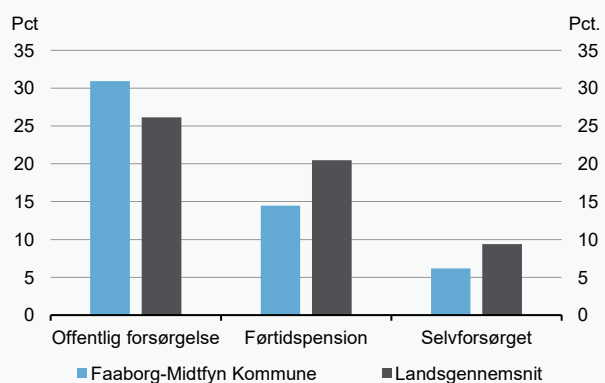
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørget, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

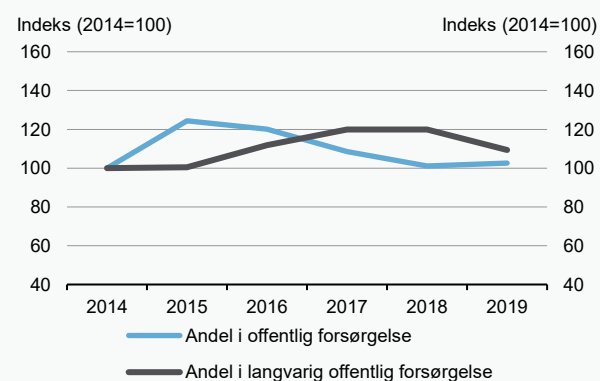
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørget, 2014-2019**

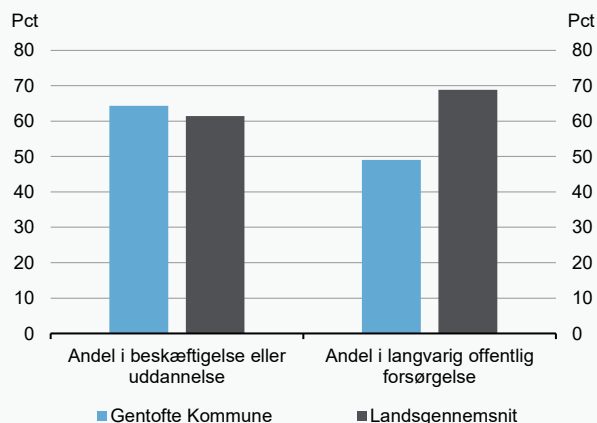


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Gentofte Kommune

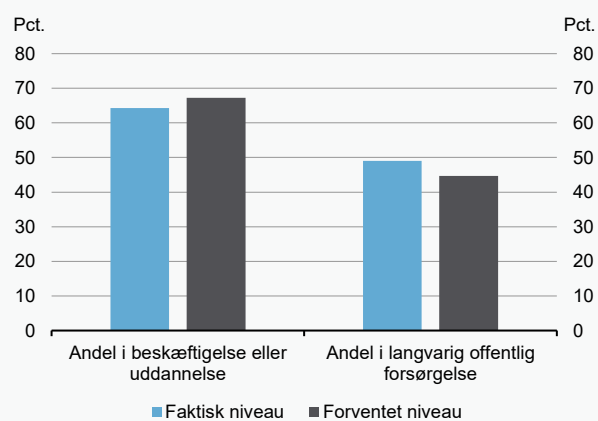
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

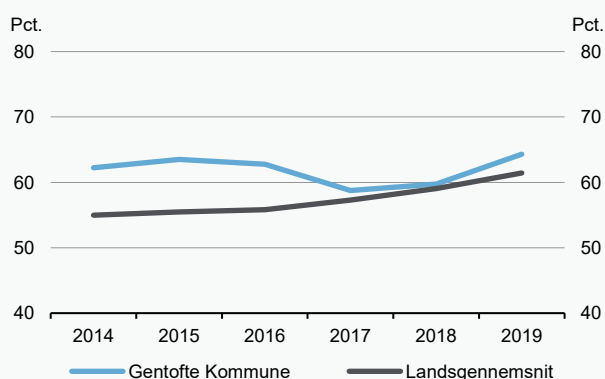
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

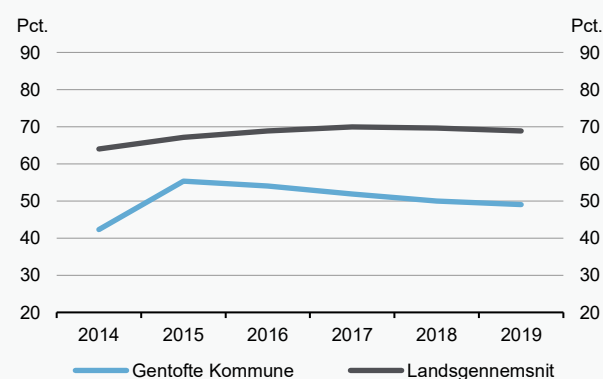
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

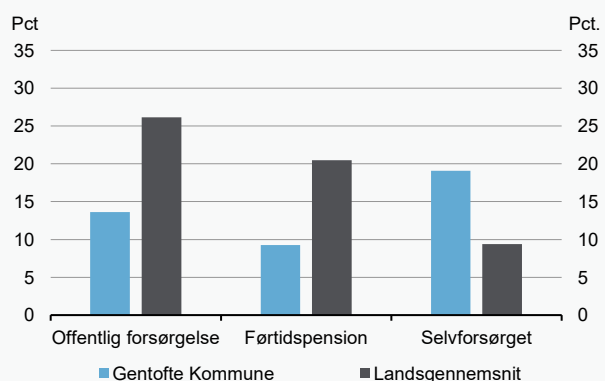
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

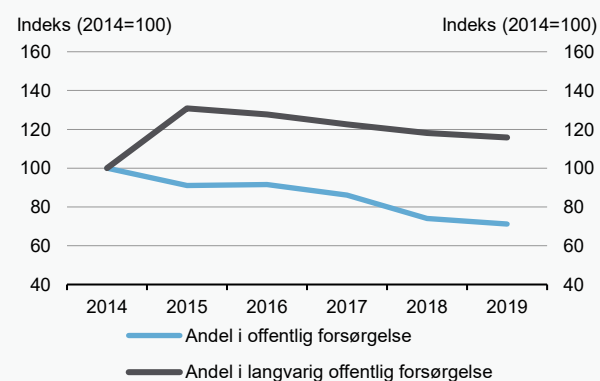
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

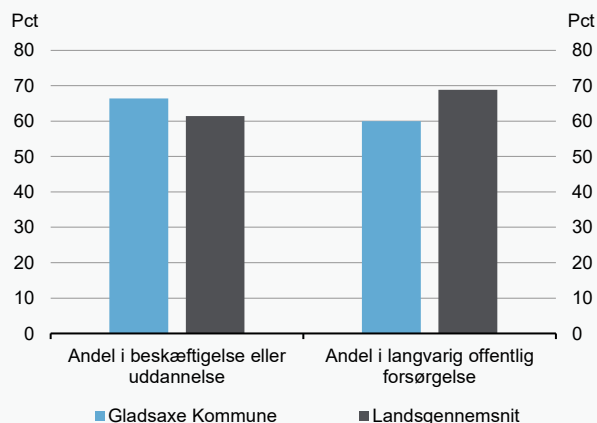


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Gladsaxe Kommune

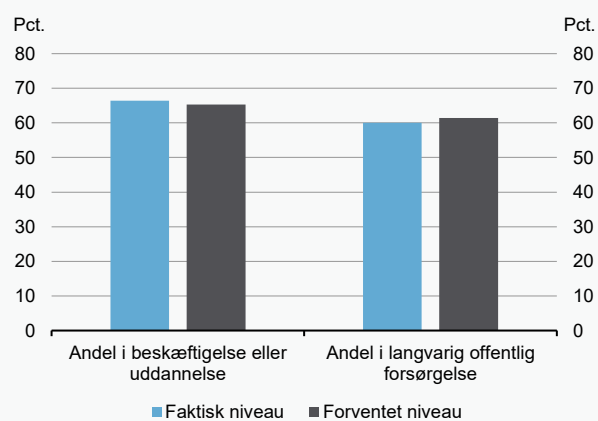
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

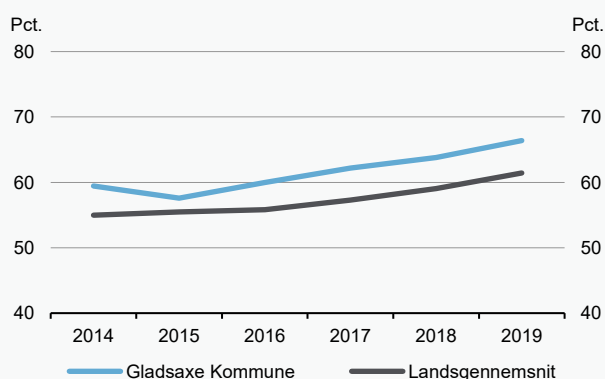
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

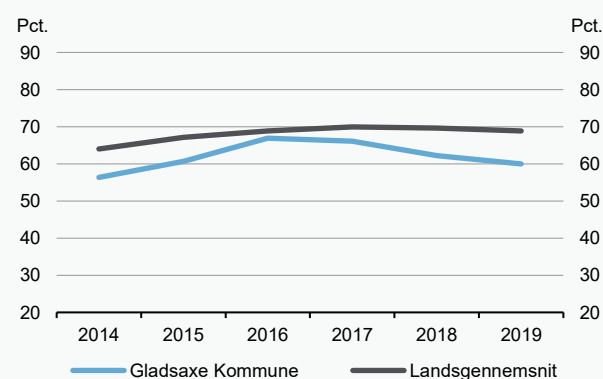
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

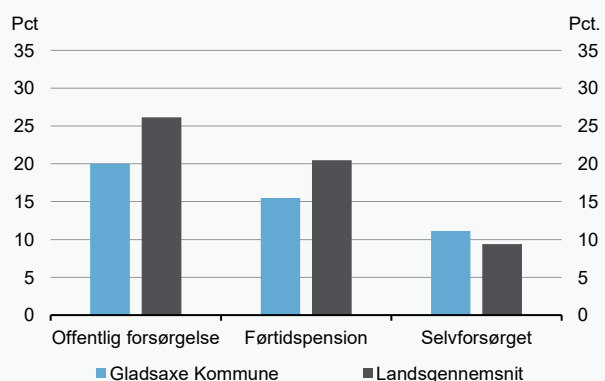
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

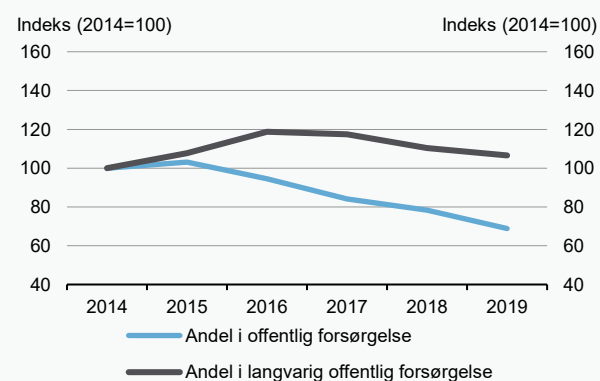
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**

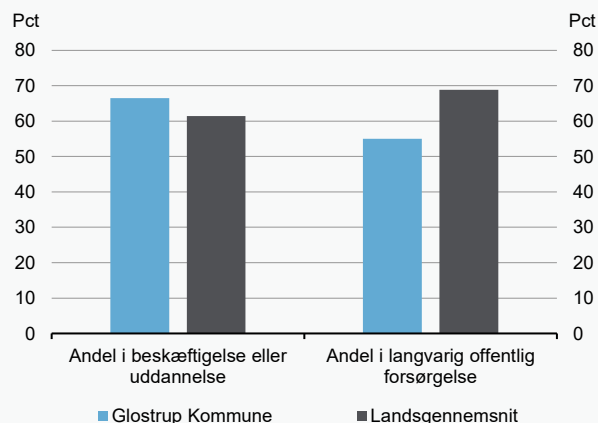


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Glostrup Kommune

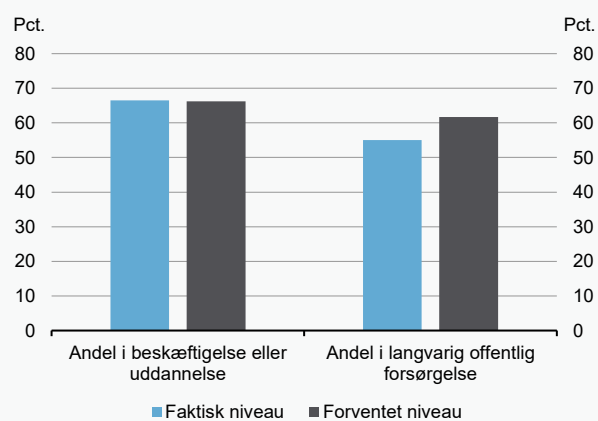
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

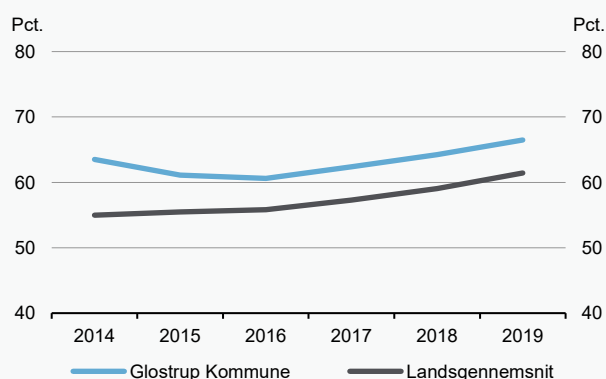
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

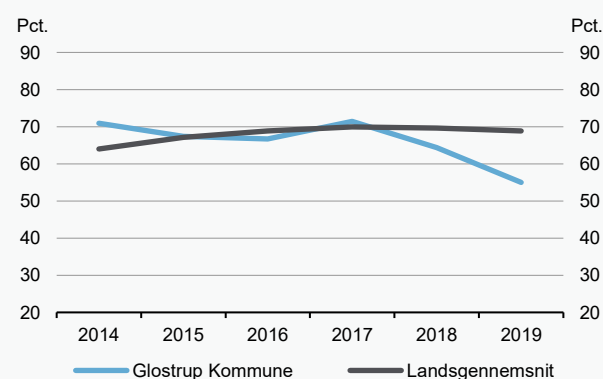
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

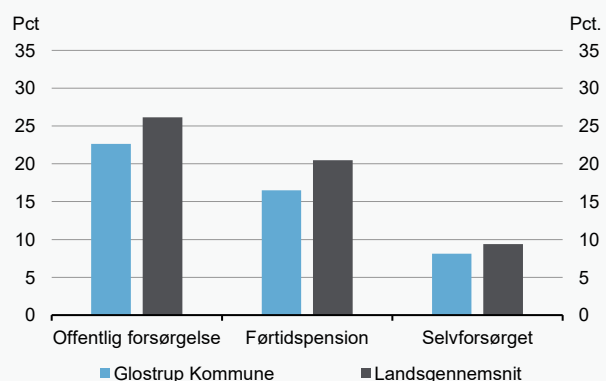
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

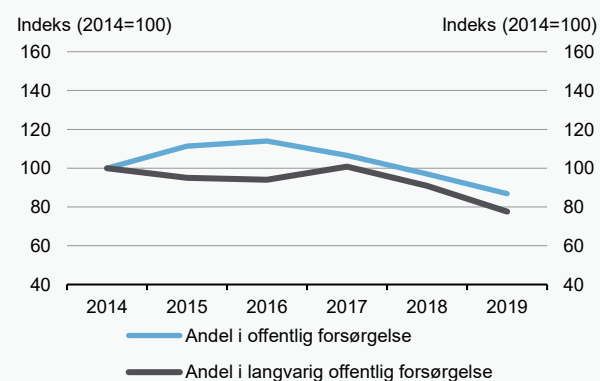
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



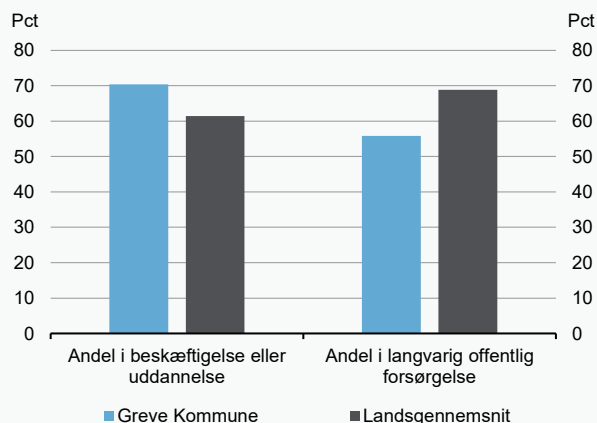
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



# Greve Kommune

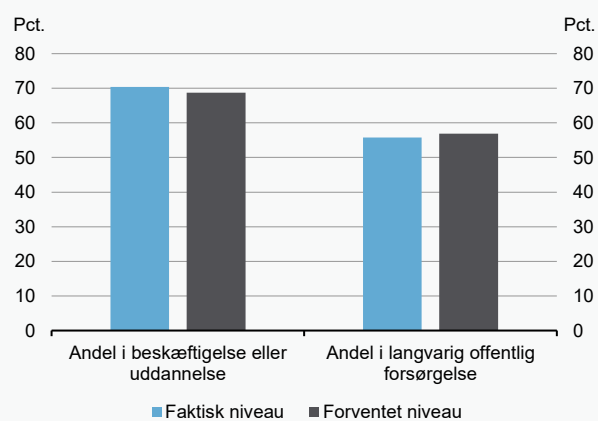
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

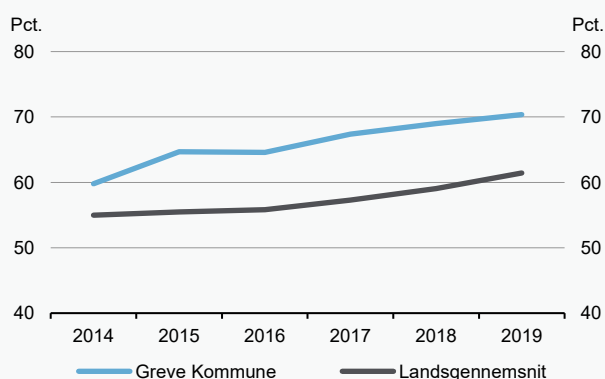
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

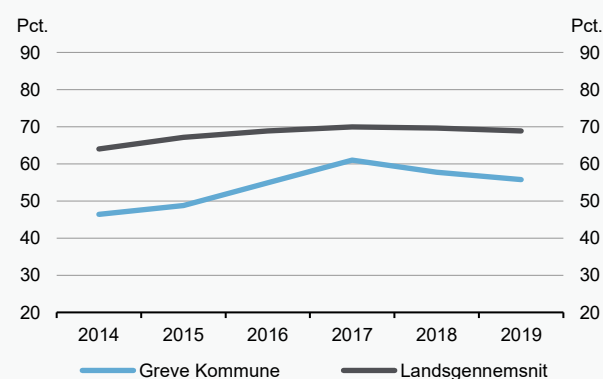
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

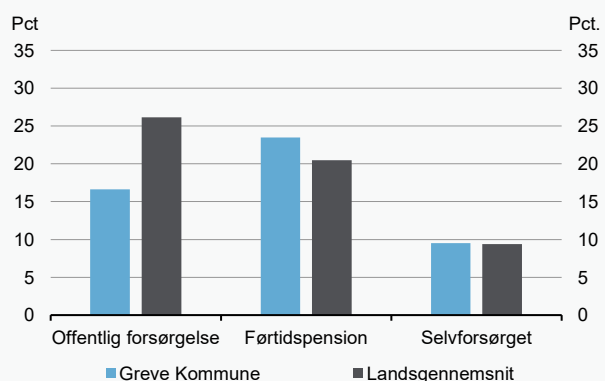
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

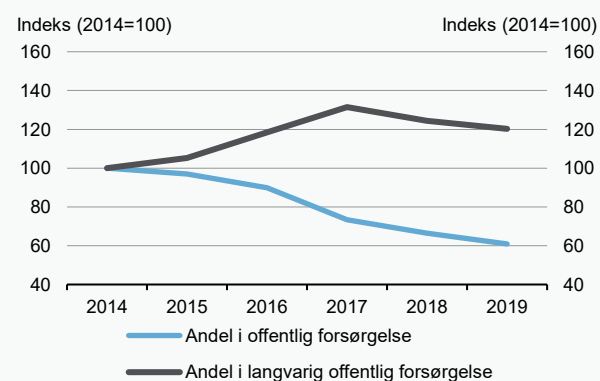
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

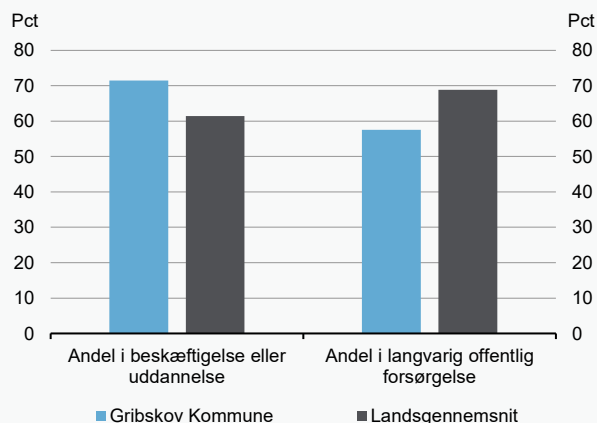


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Gribskov Kommune

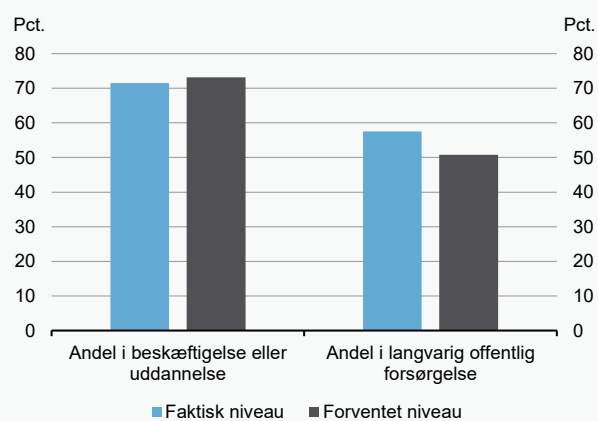
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

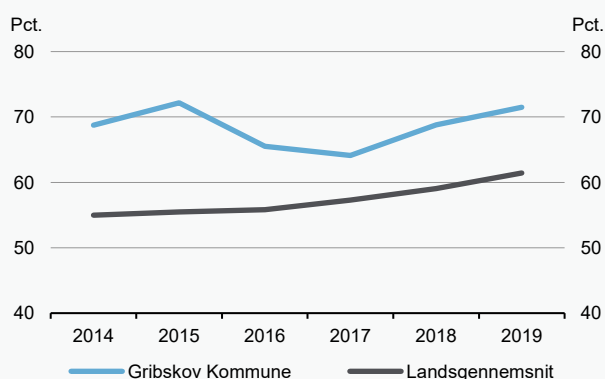
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

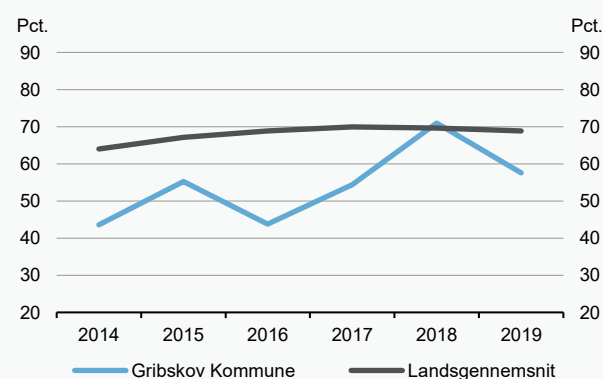
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

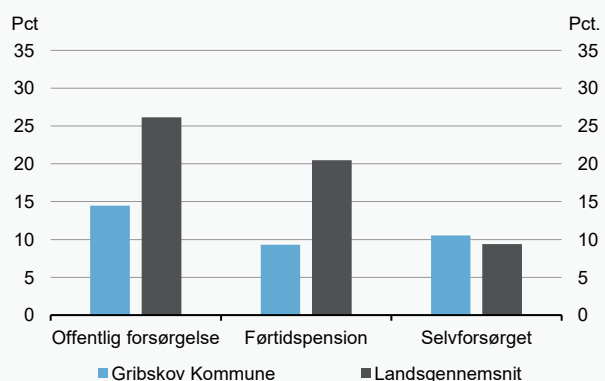
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

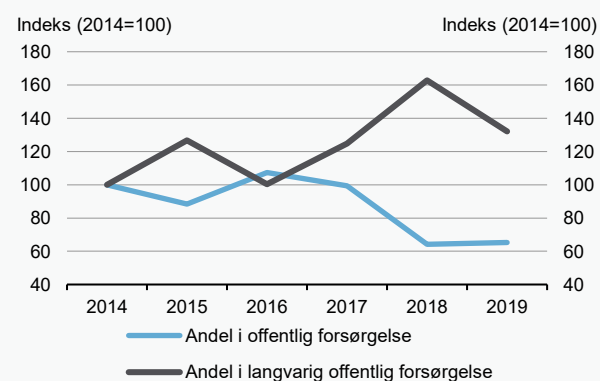
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

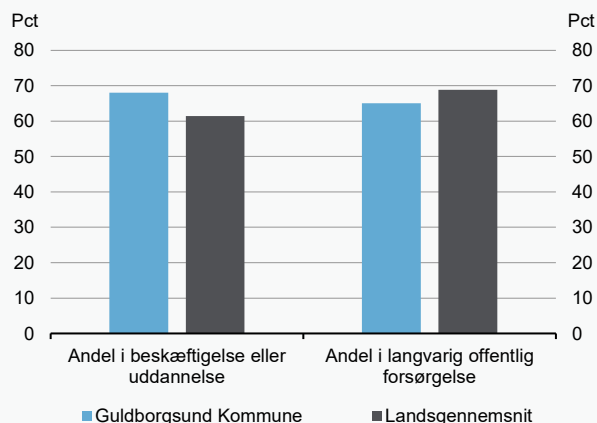


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Guldborgsund Kommune

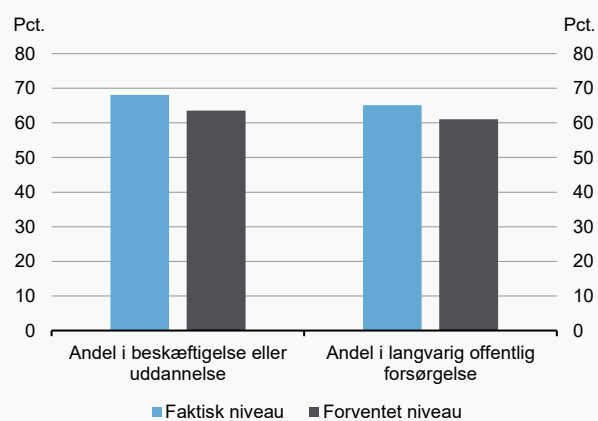
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

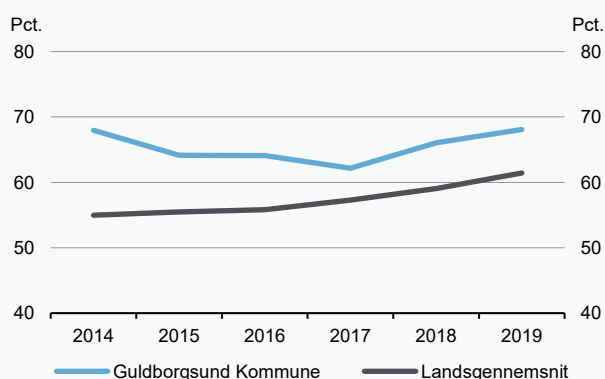
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

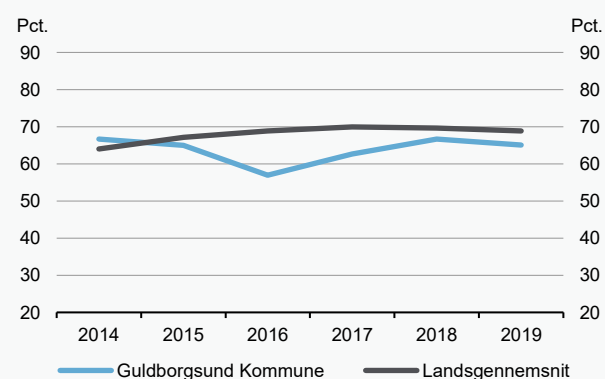
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

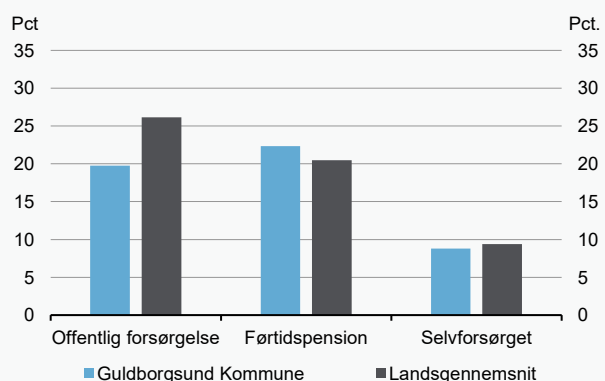
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

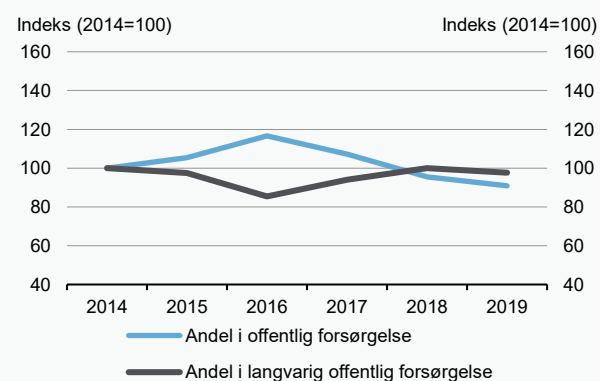
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

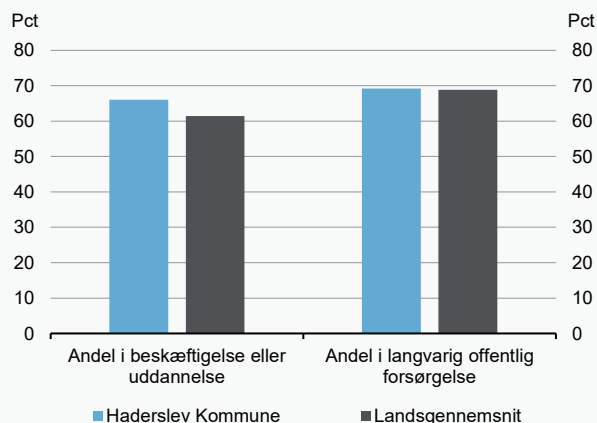


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Haderslev Kommune

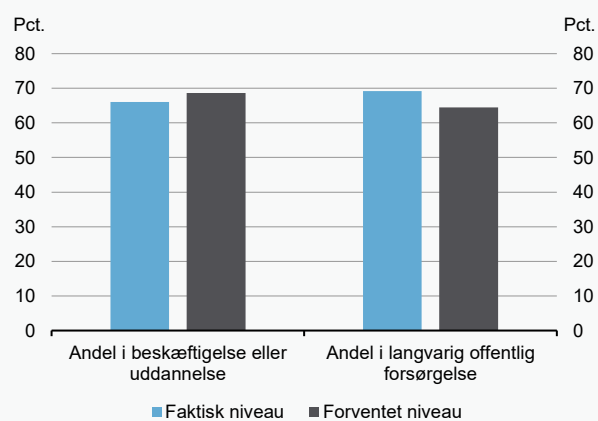
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

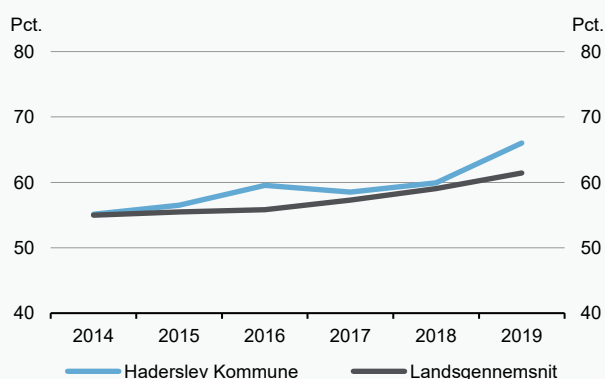
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

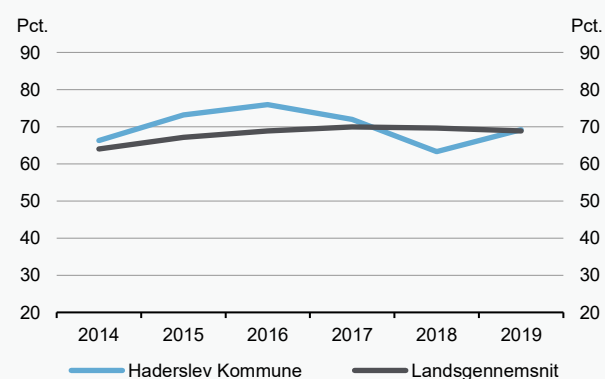
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

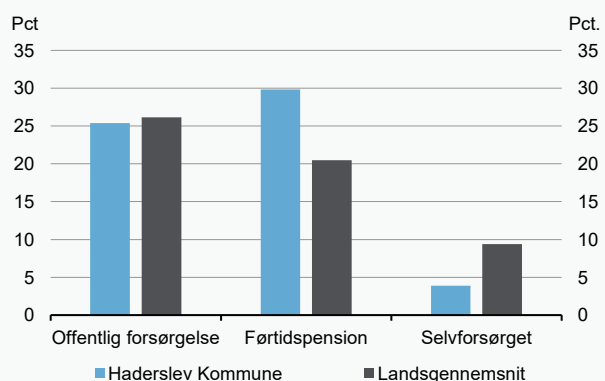
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

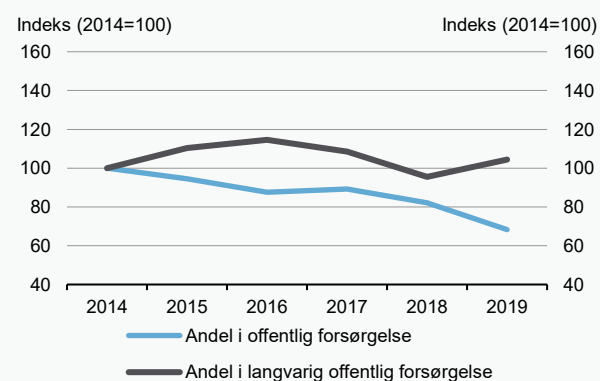
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

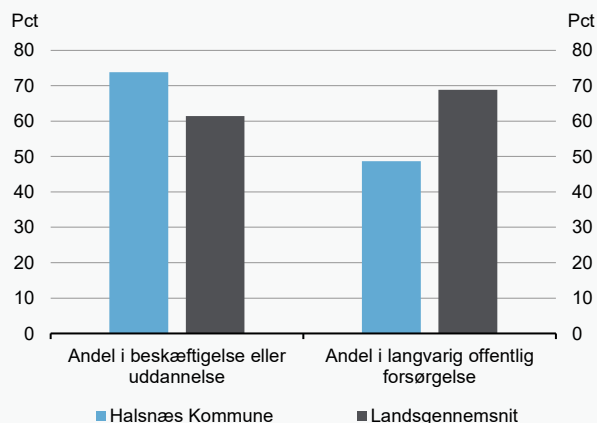


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Halsnæs Kommune

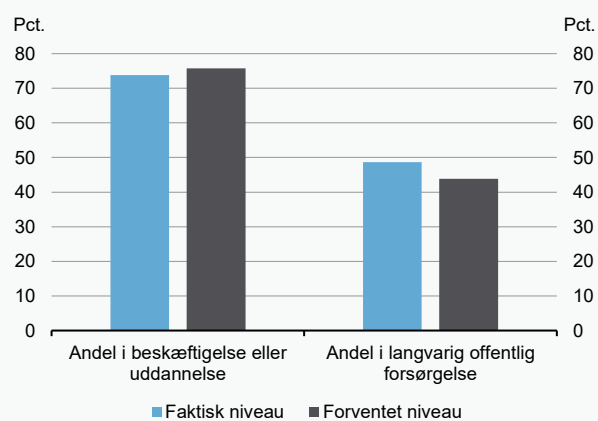
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørget (2019)**



**Figur 2**

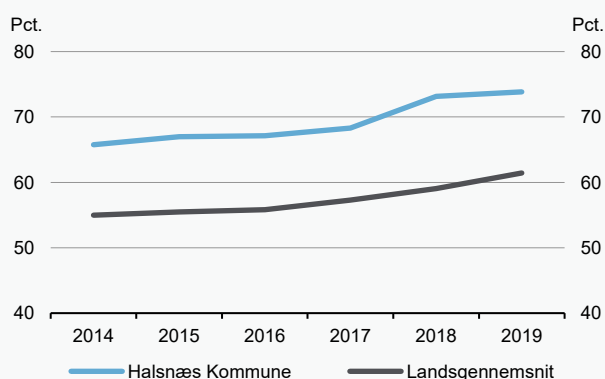
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørget (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

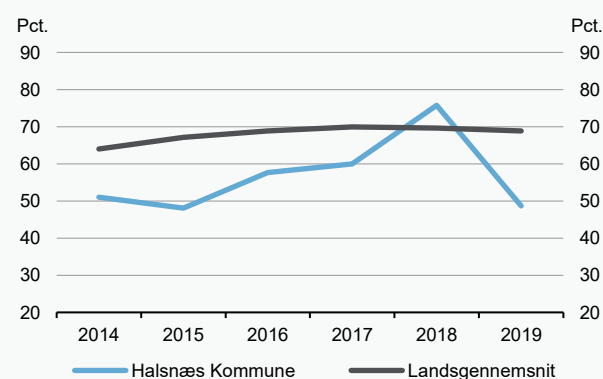
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

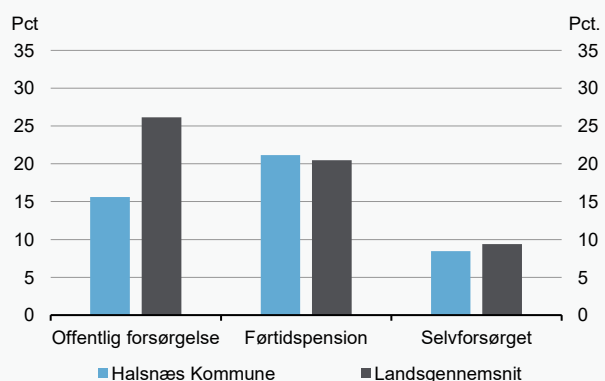
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørget, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

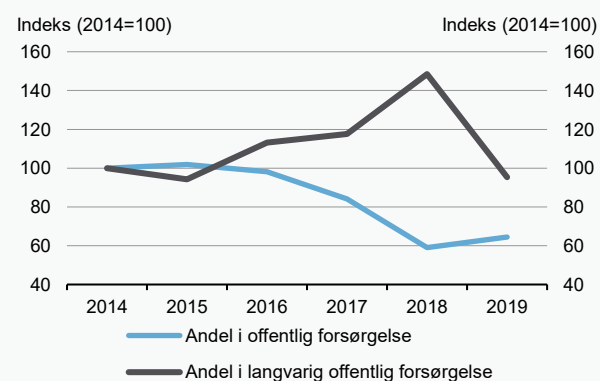
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørget, 2014-2019**

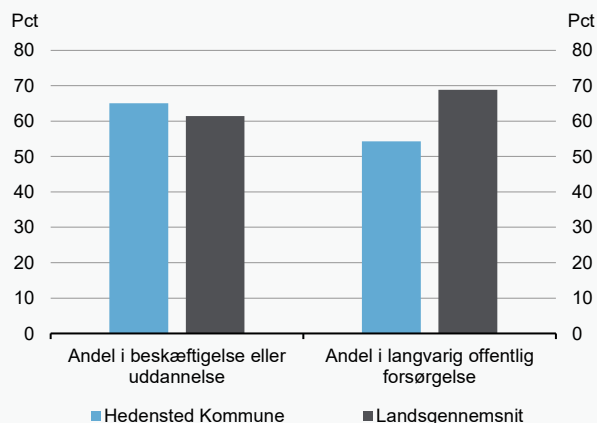


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Hedensted Kommune

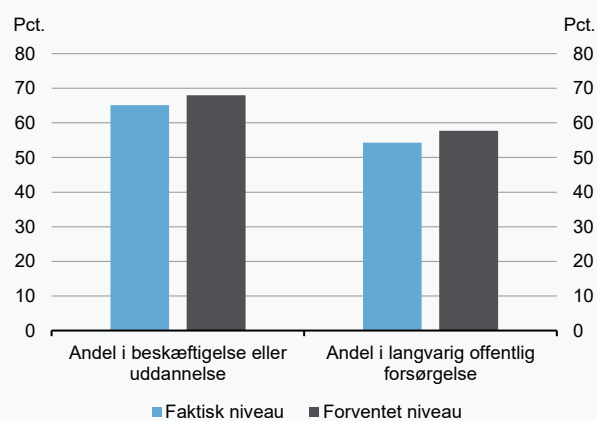
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

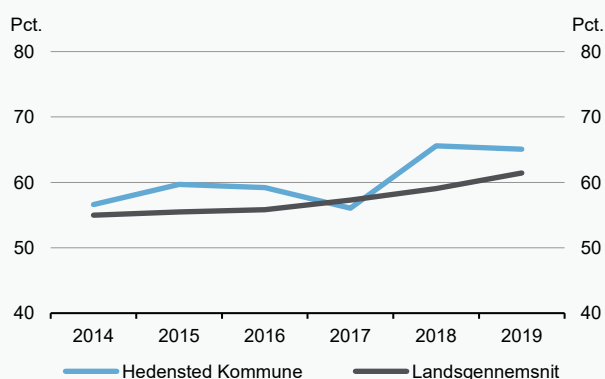
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

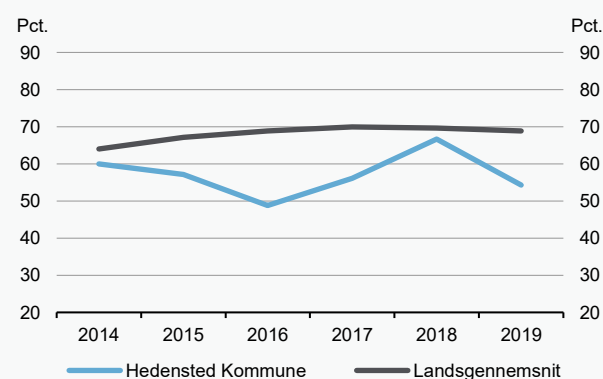
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

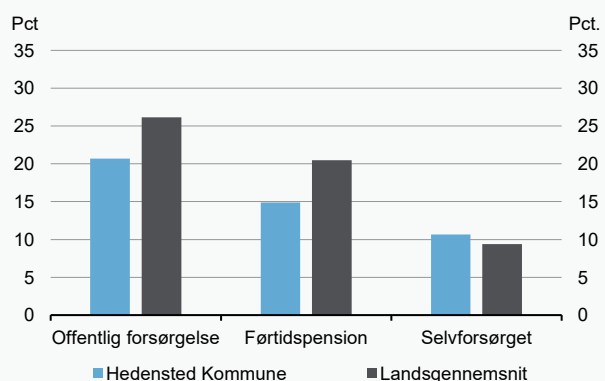
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

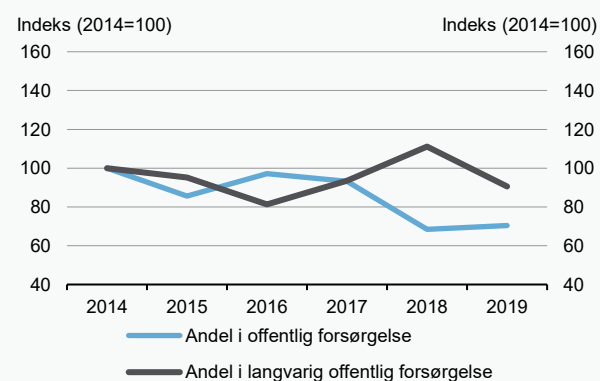
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**

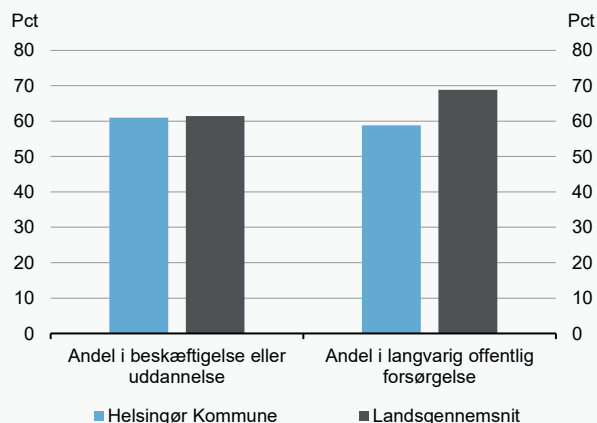


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Helsingør Kommune

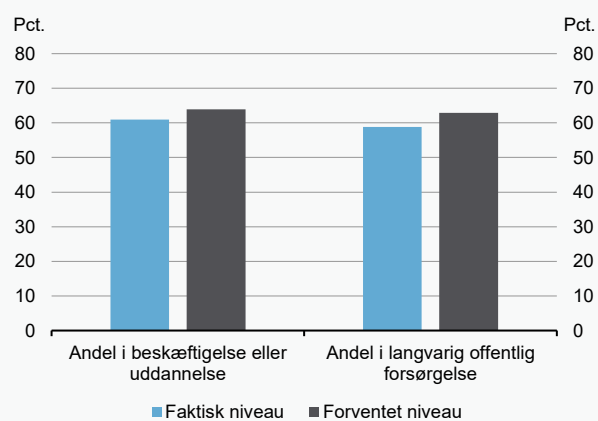
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

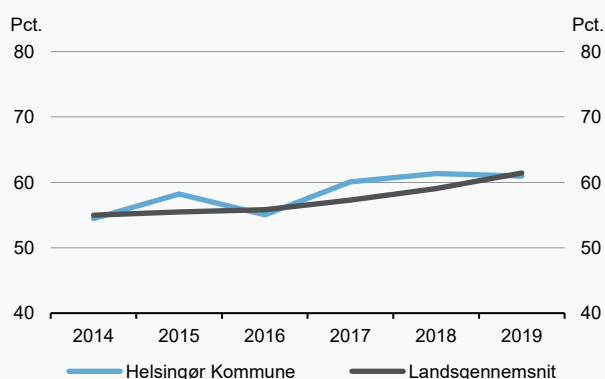
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

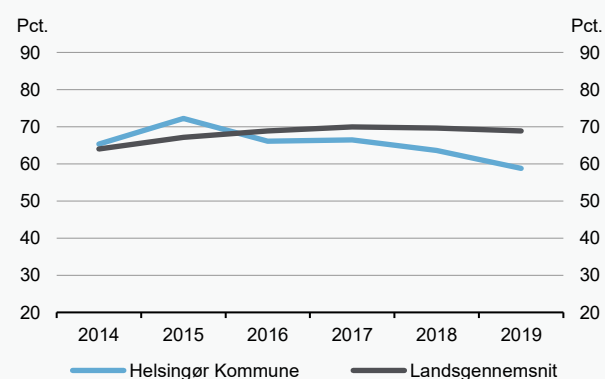
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

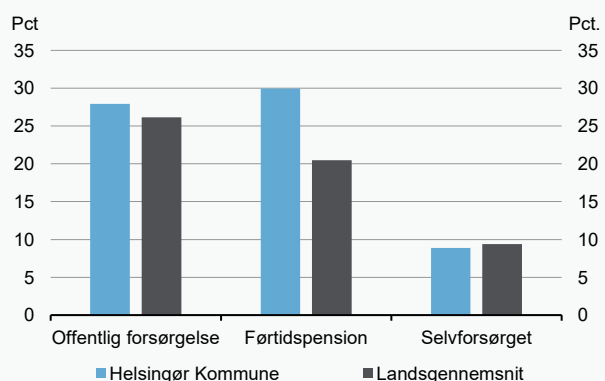
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

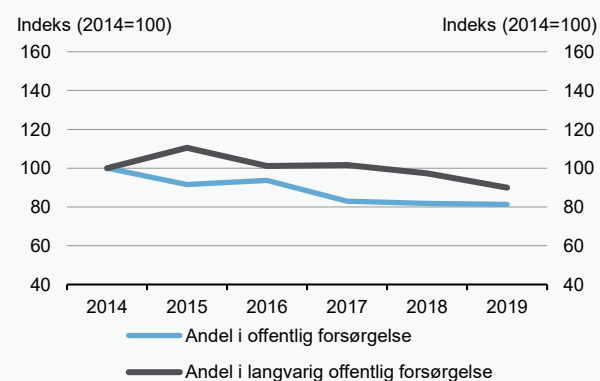
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



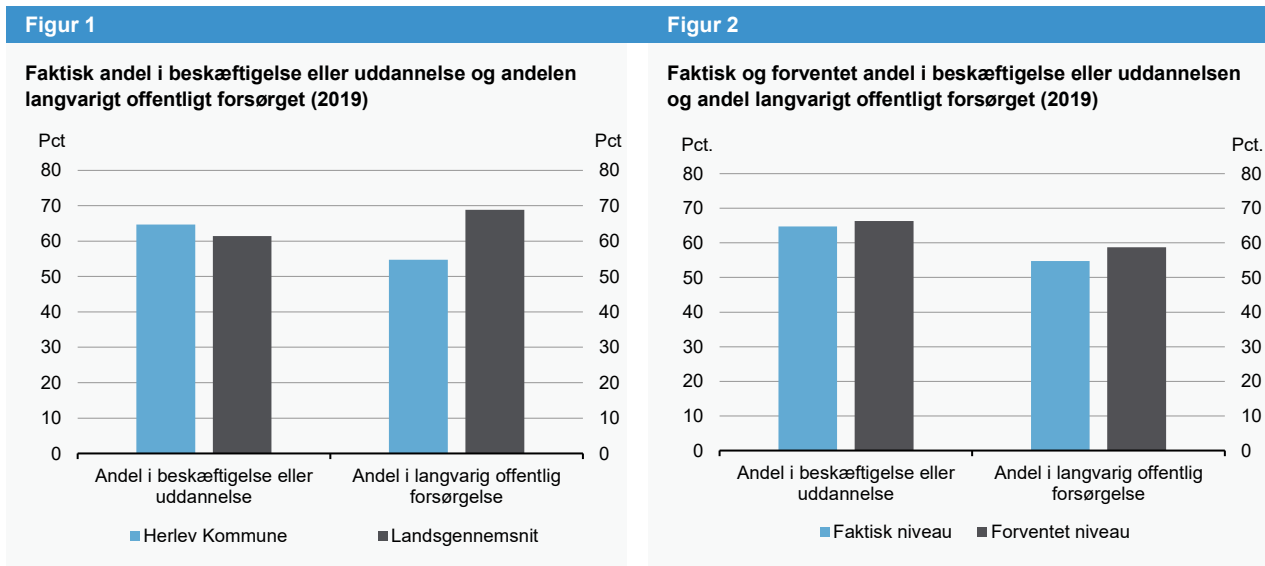
Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

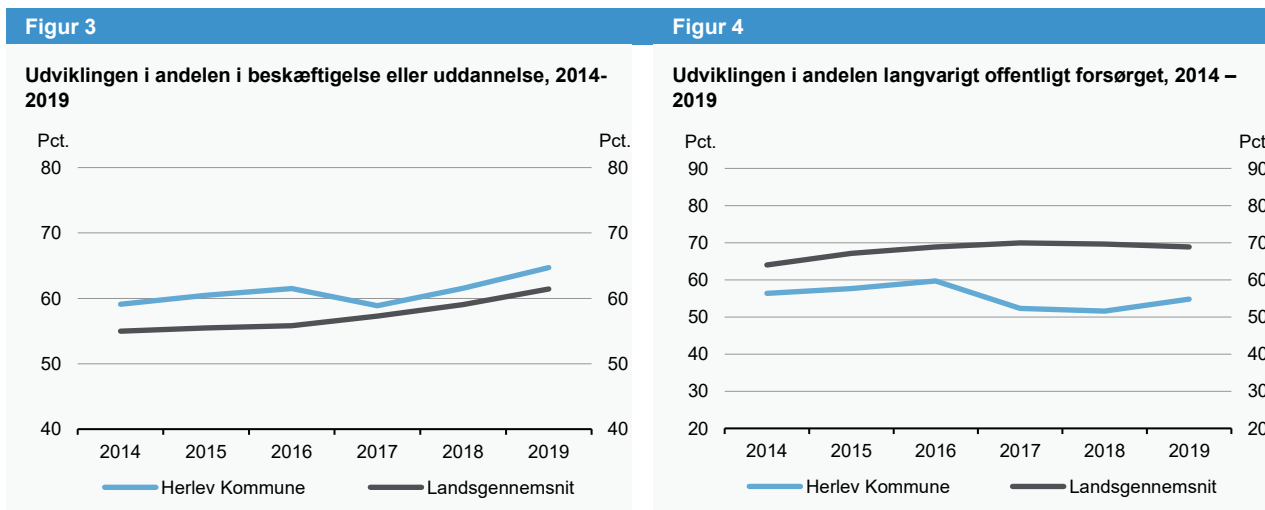


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

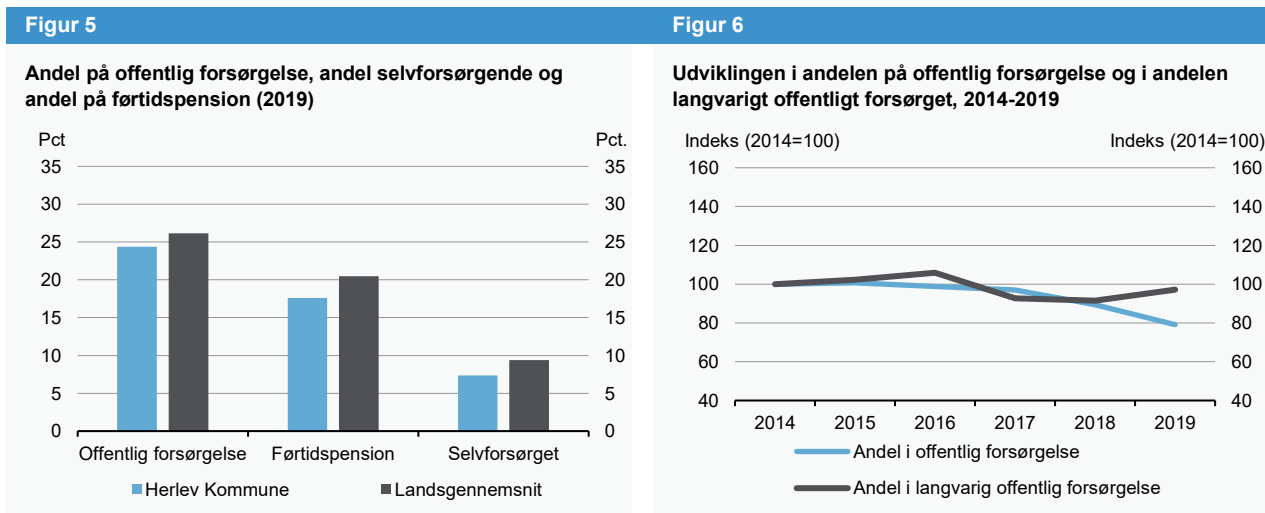
# Herlev Kommune



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



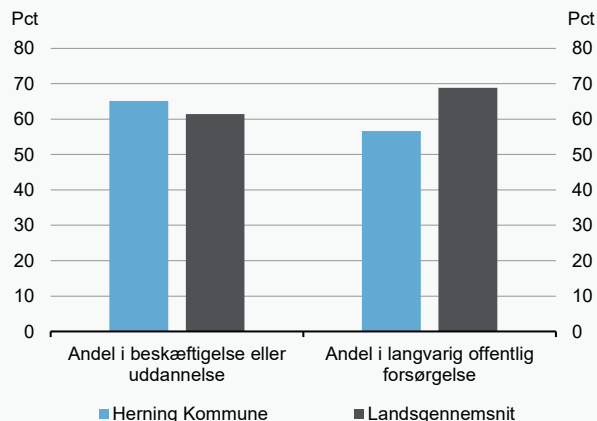
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



# Herning Kommune

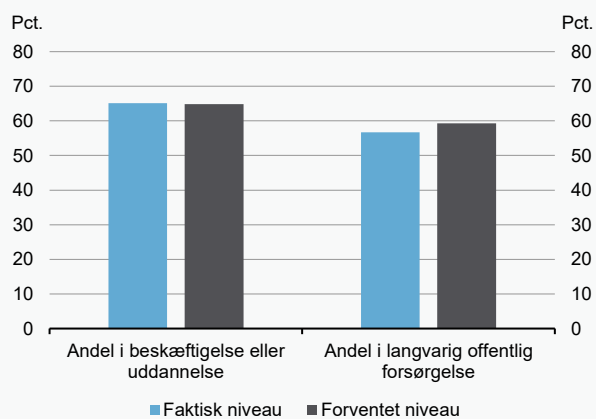
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

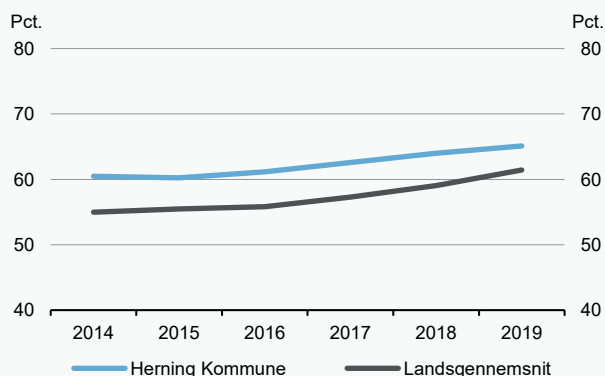
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

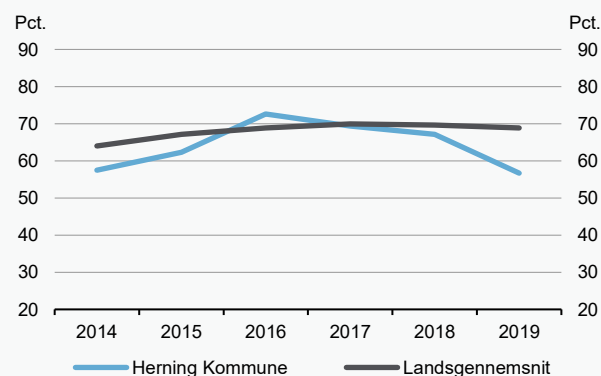
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

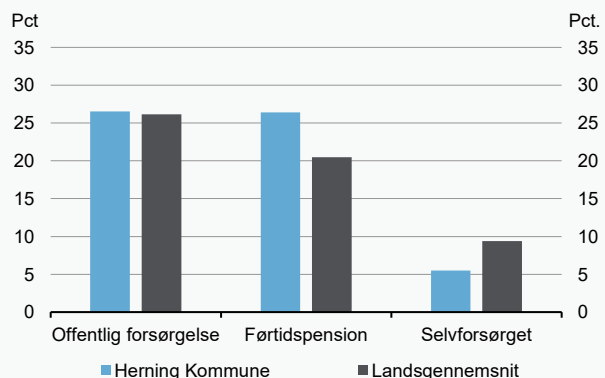
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

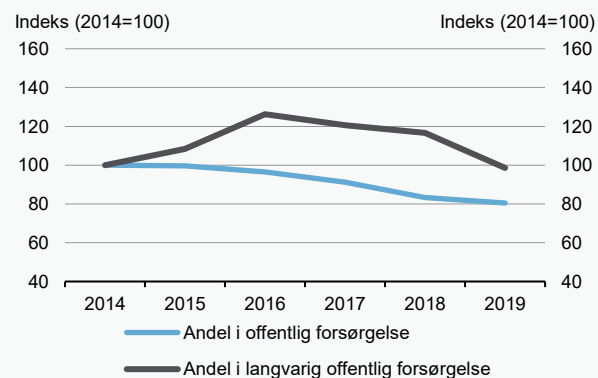
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

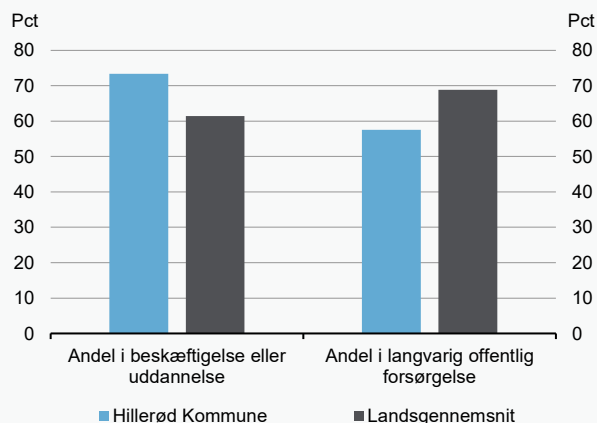


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Hillerød Kommune

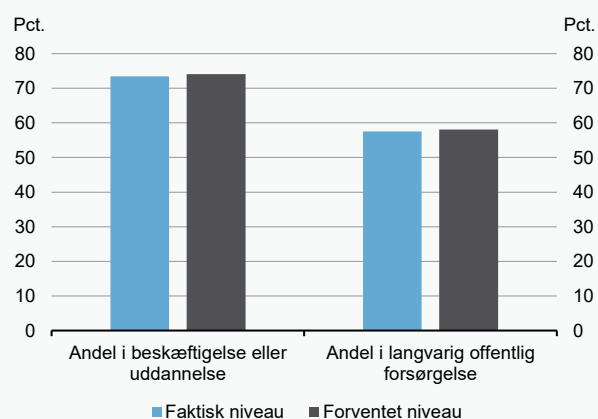
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

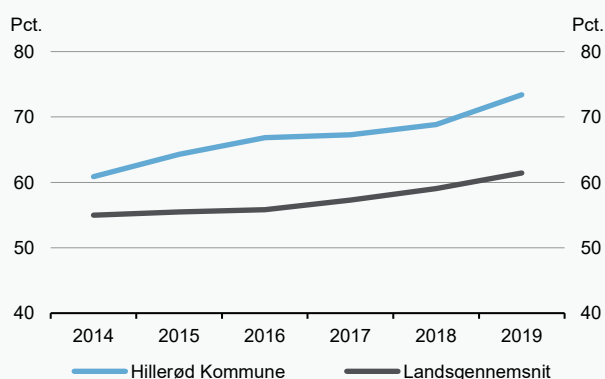
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

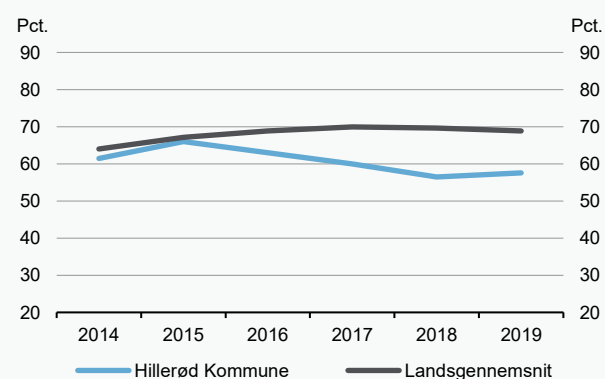
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

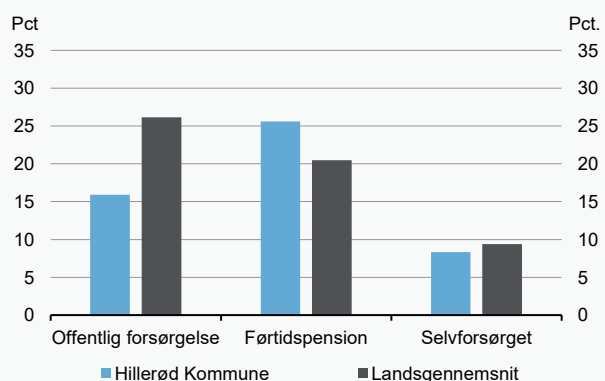
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

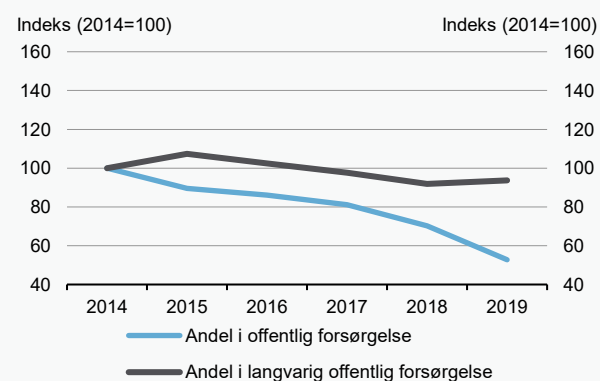
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

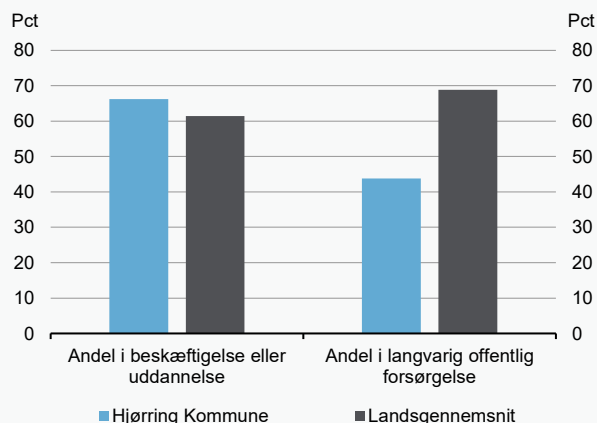


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Hjørring Kommune

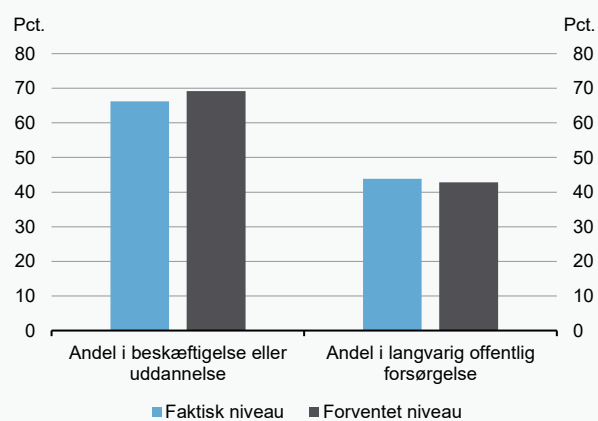
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

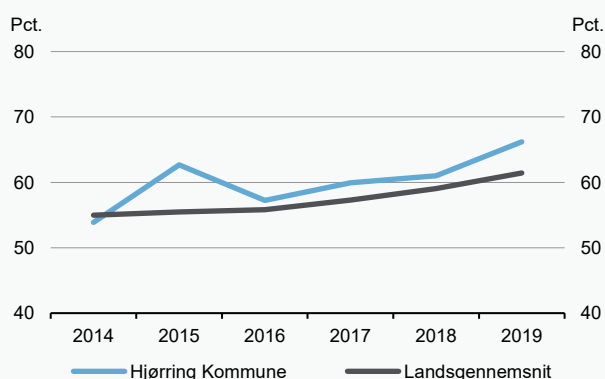
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

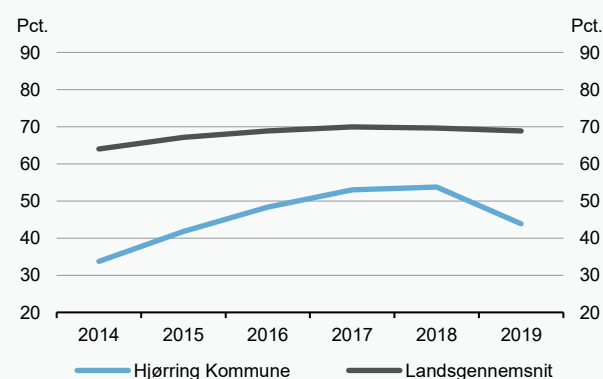
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

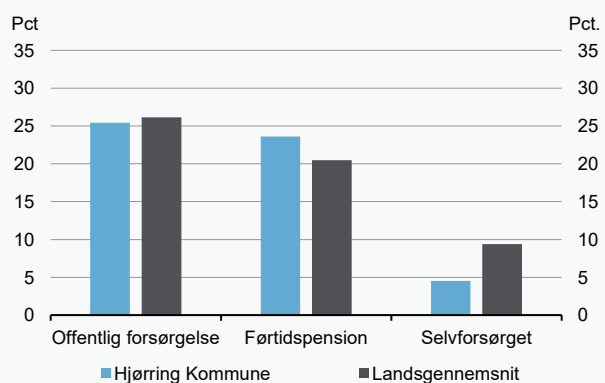
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

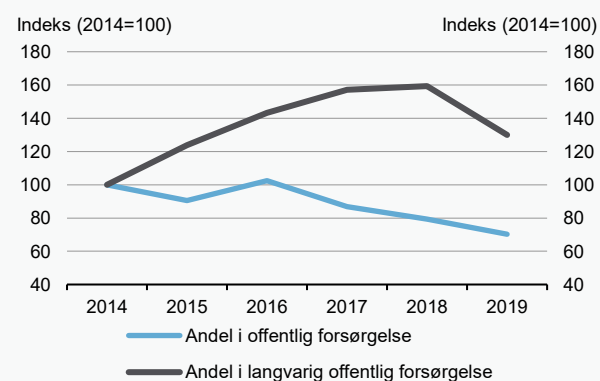
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

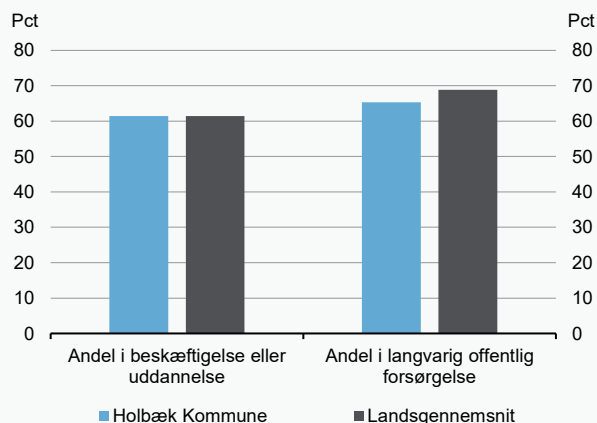


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Holbæk Kommune

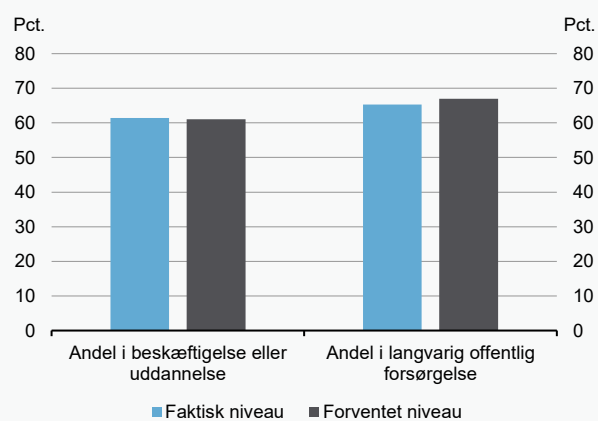
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

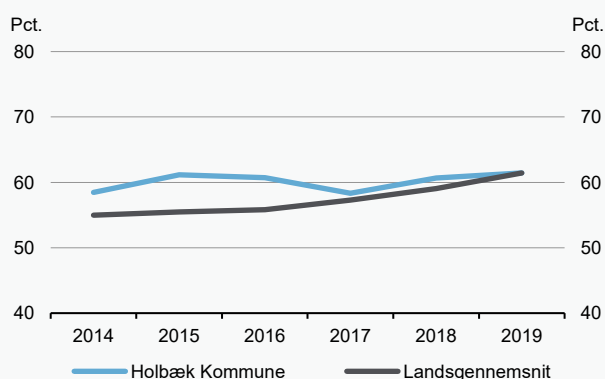
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

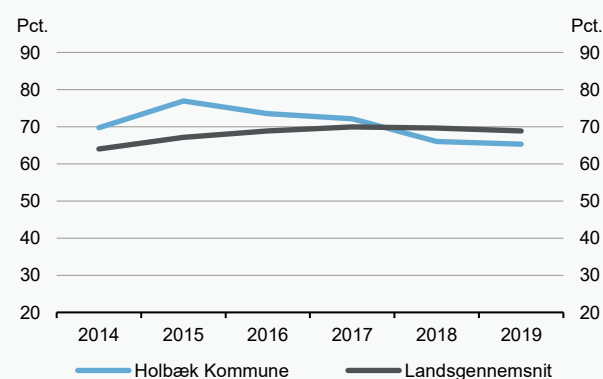
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

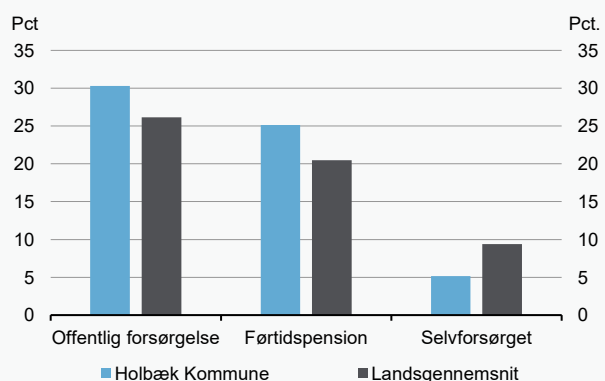
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

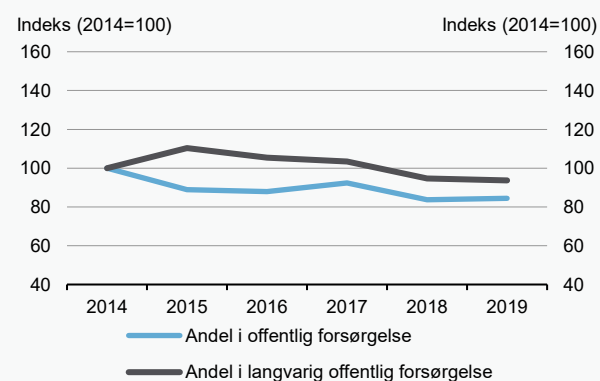
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

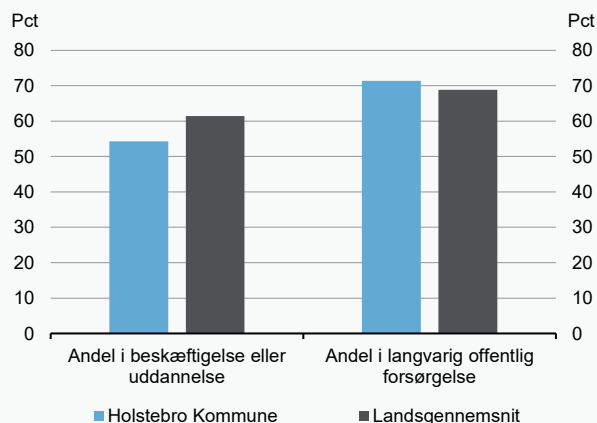


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Holstebro Kommune

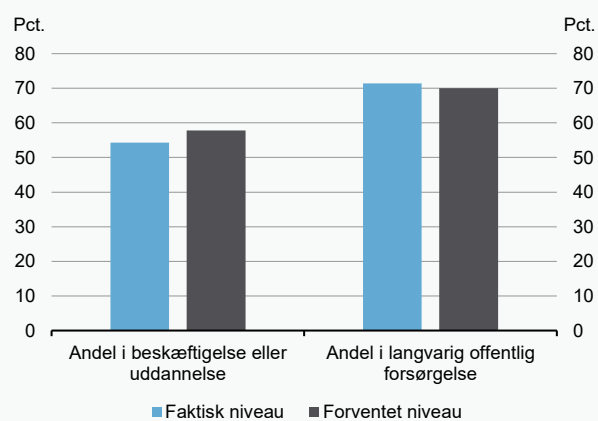
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

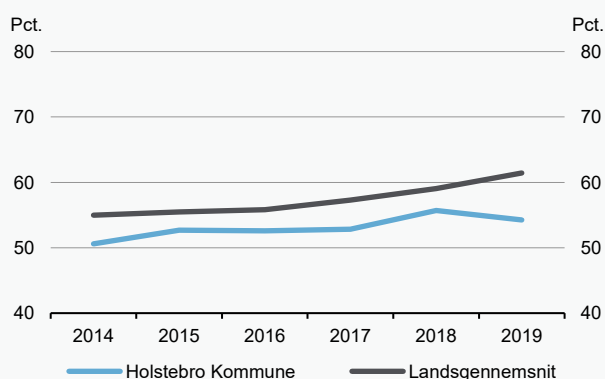
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

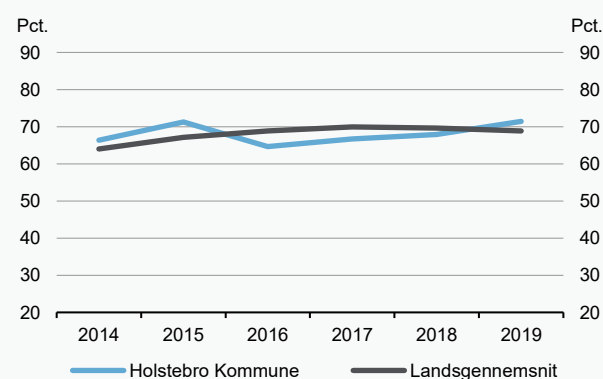
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

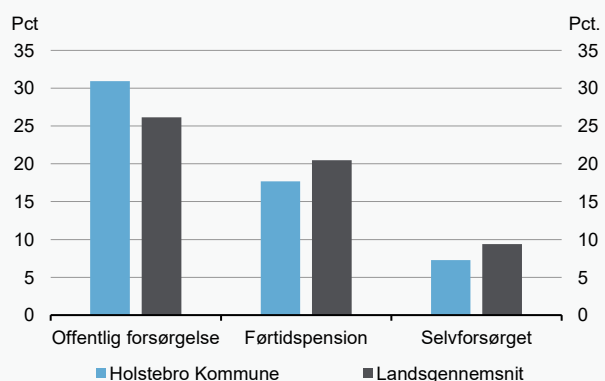
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

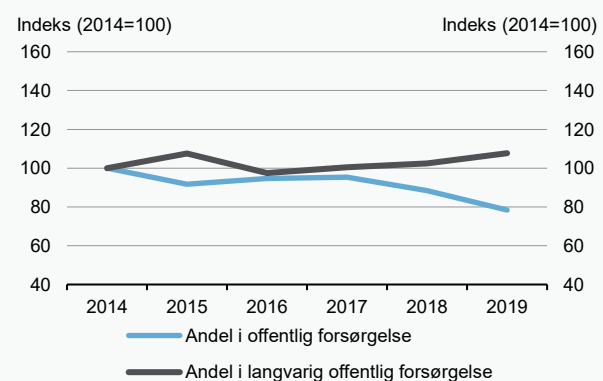
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



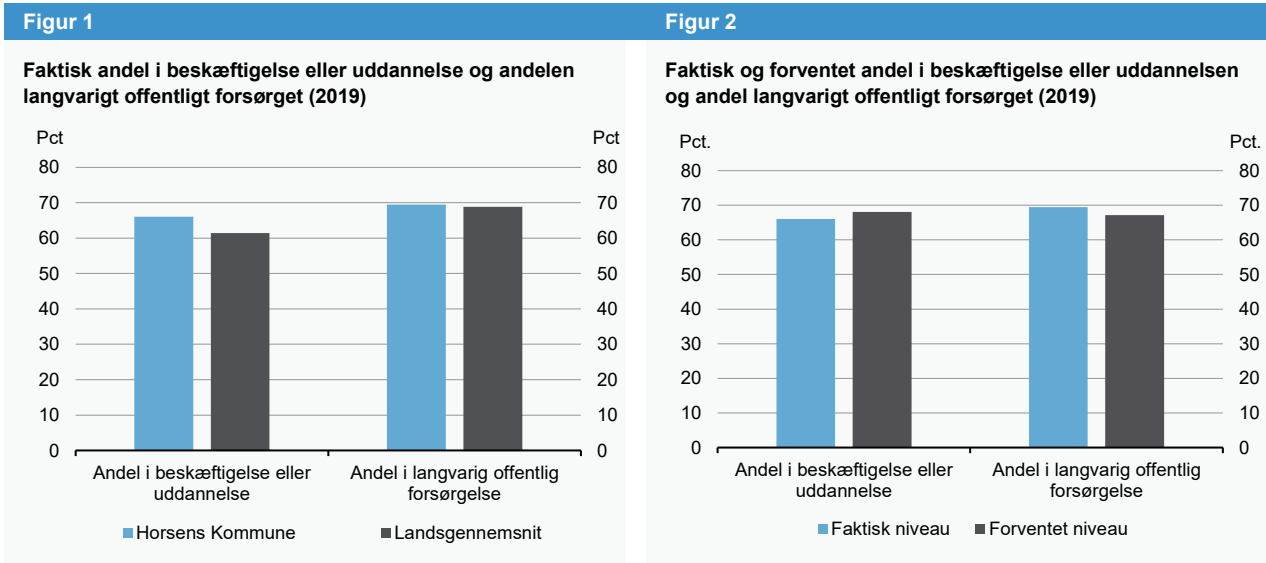
**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**

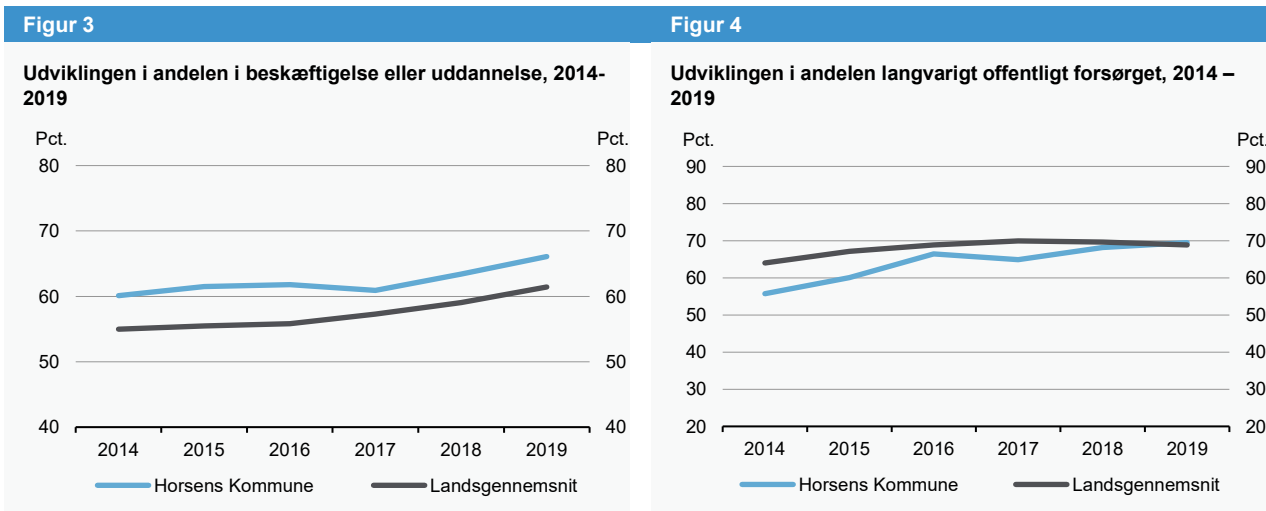


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

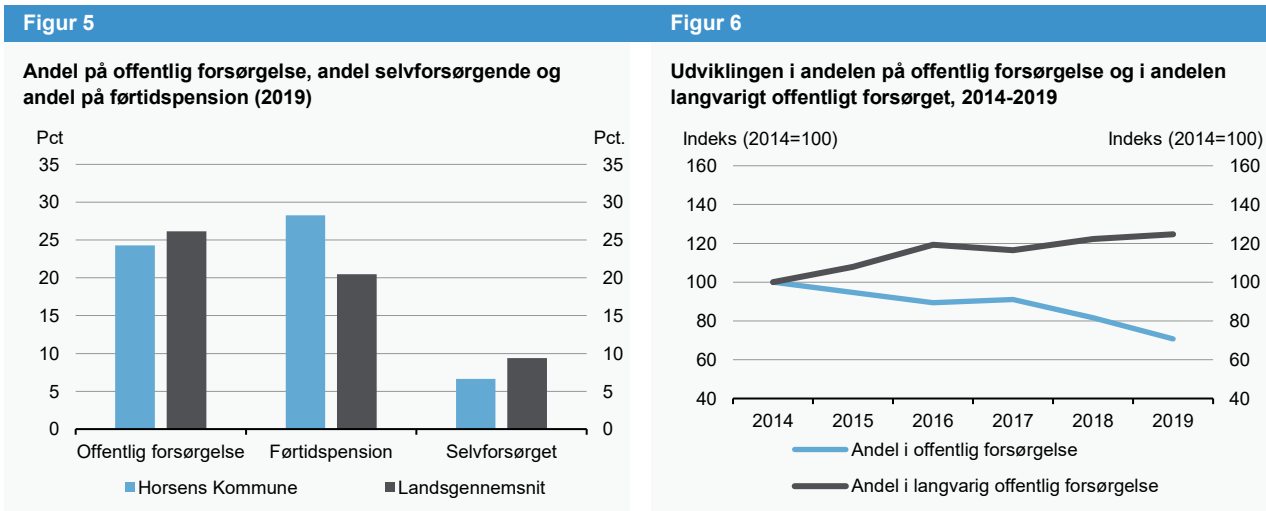
# Horsens Kommune



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

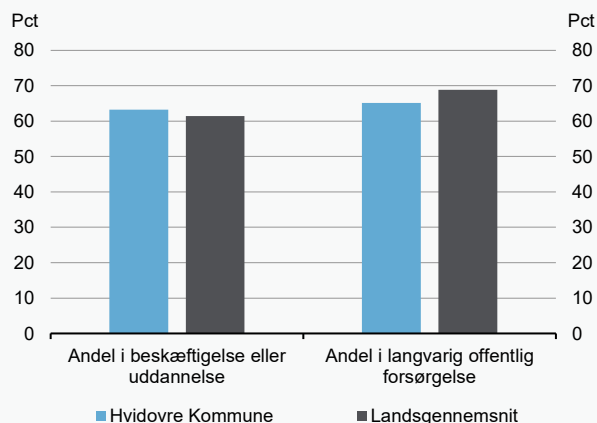


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Hvidovre Kommune

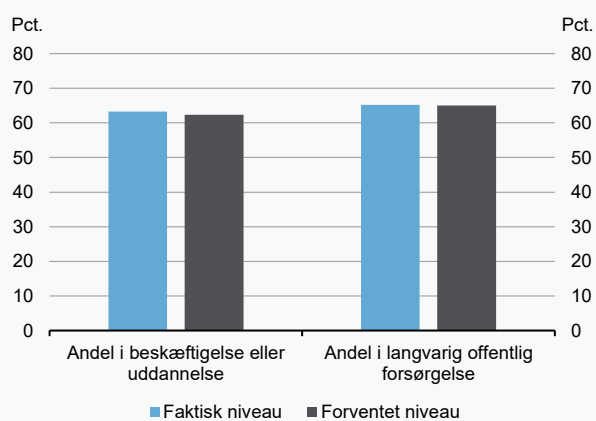
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

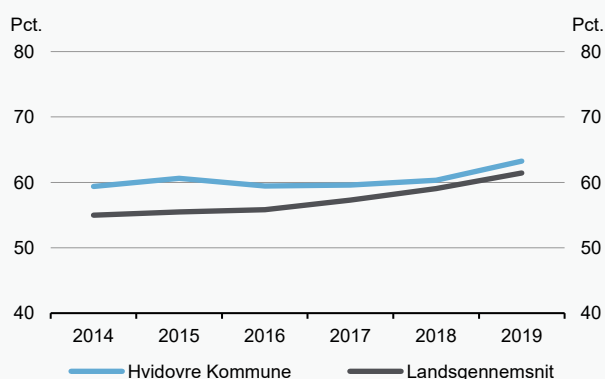
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

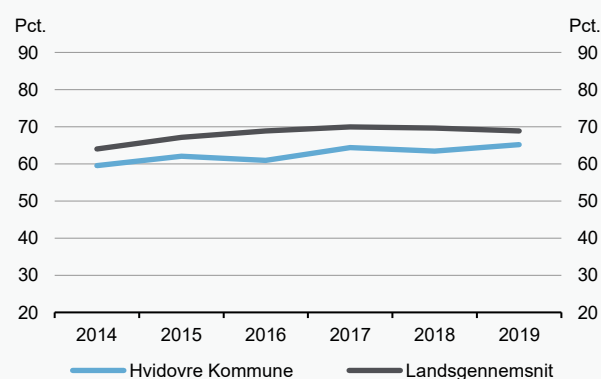
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

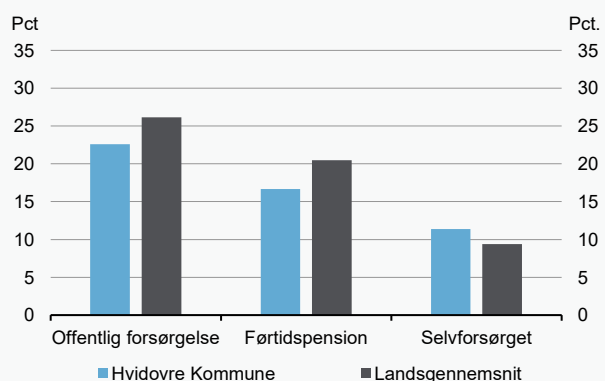
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

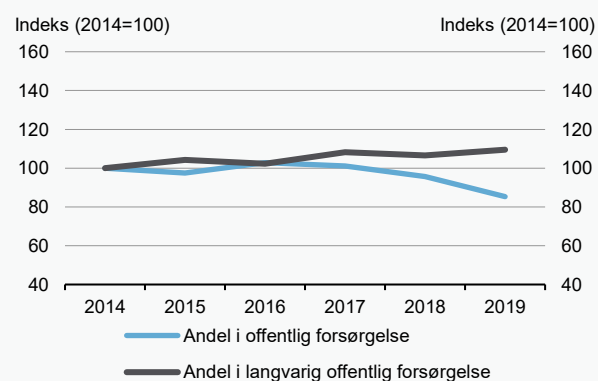
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**

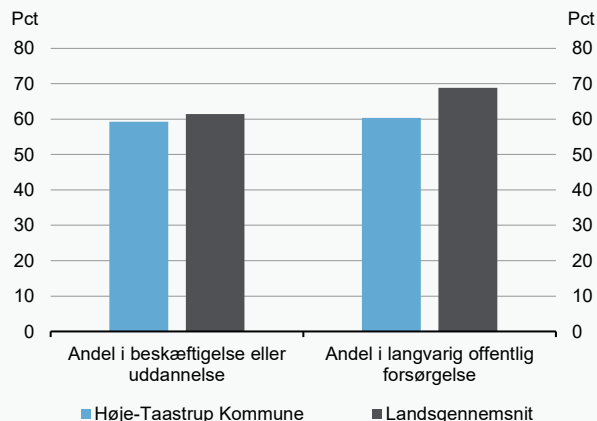


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Høje-Taastrup Kommune

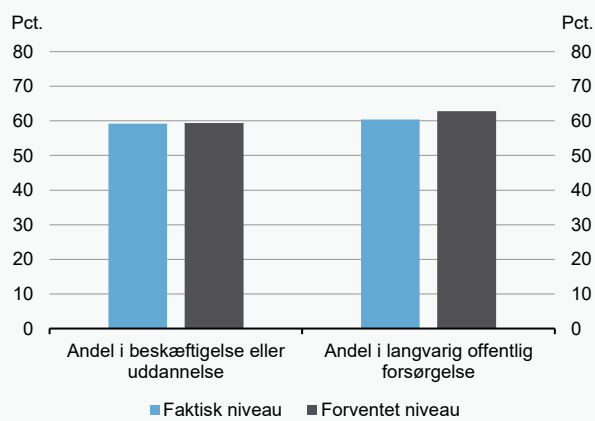
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

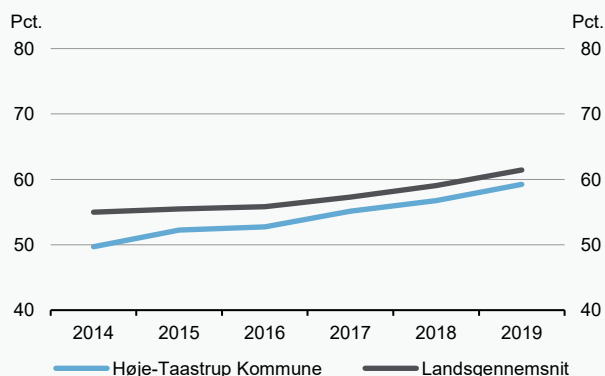
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

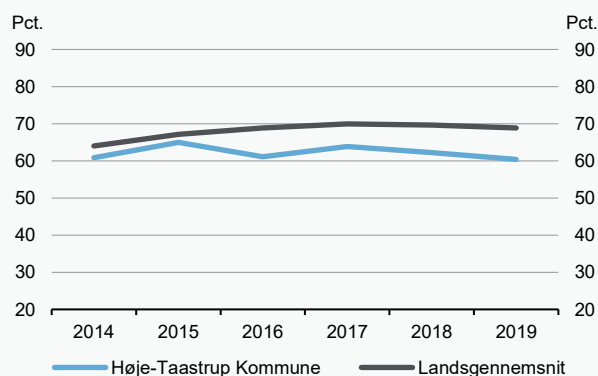
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

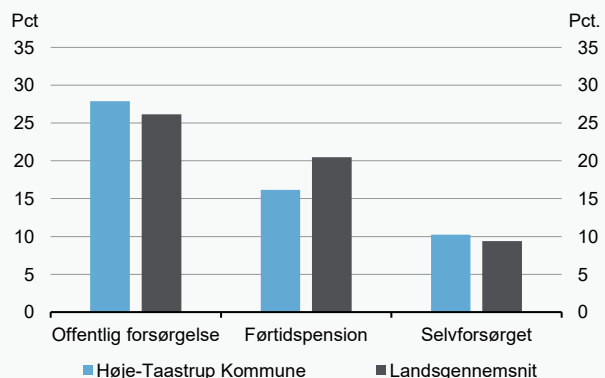
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

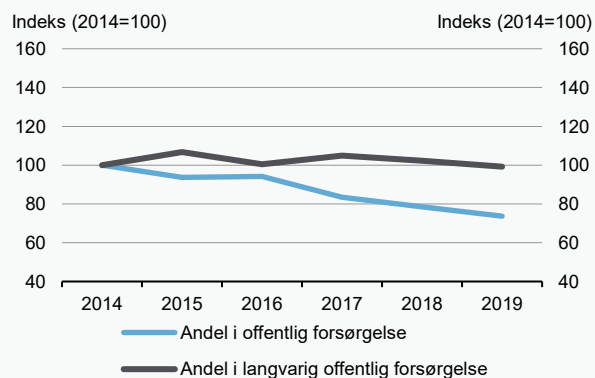
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



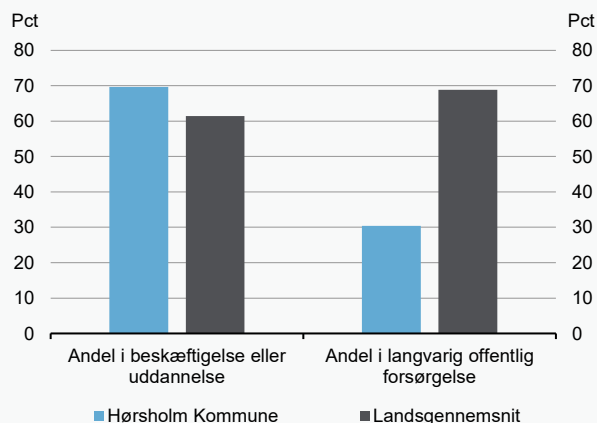
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



# Hørsholm Kommune

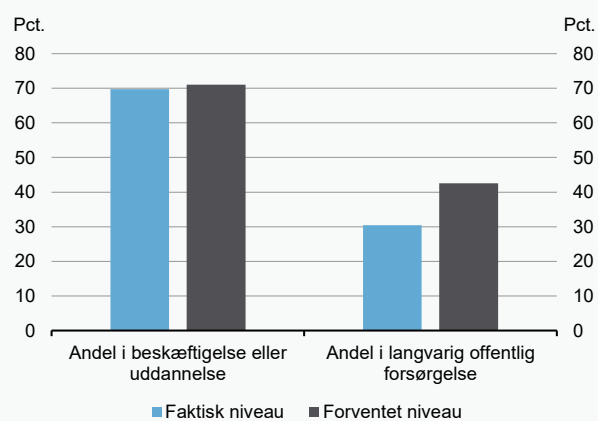
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

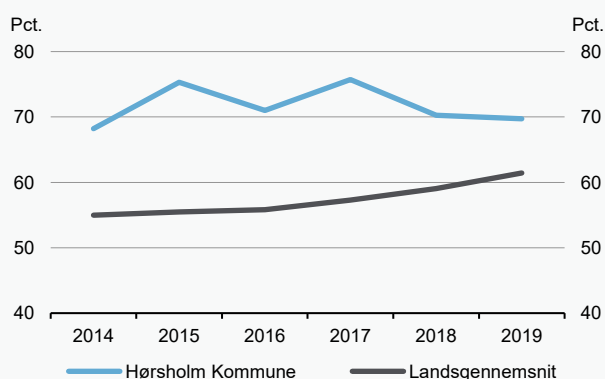
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

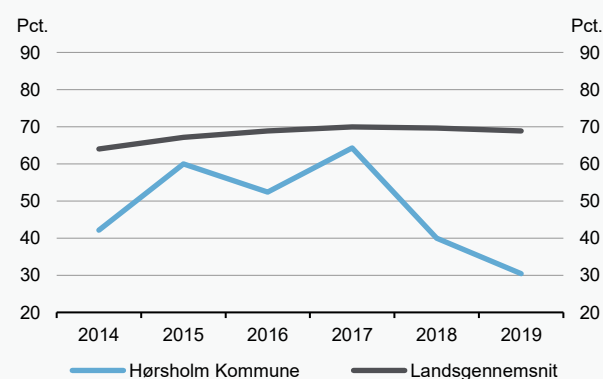
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

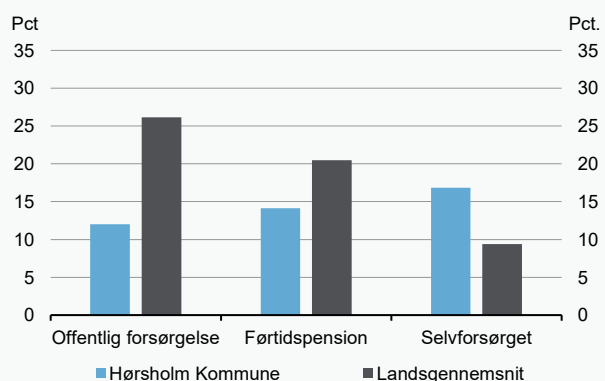
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

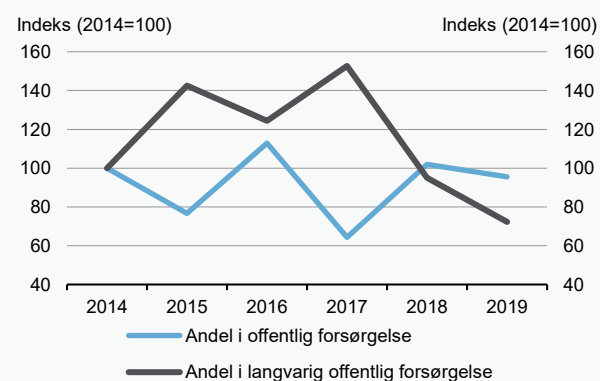
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**

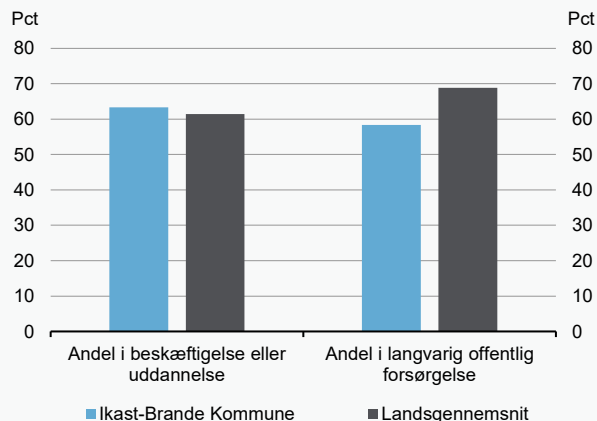


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Ikast-Brande Kommune

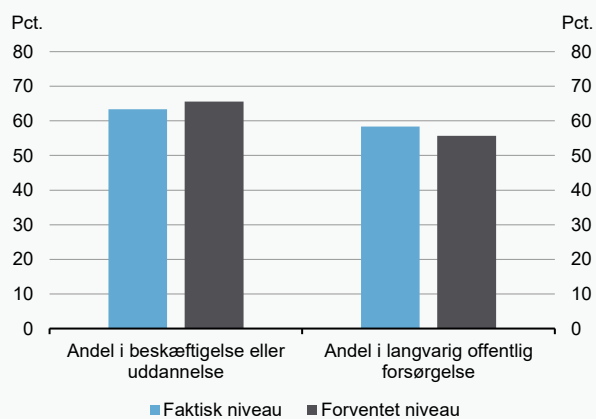
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

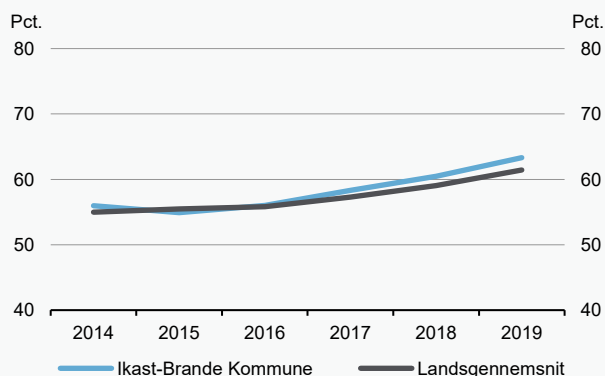
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

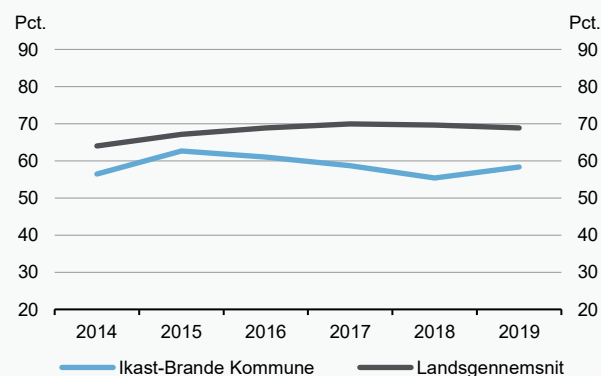
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

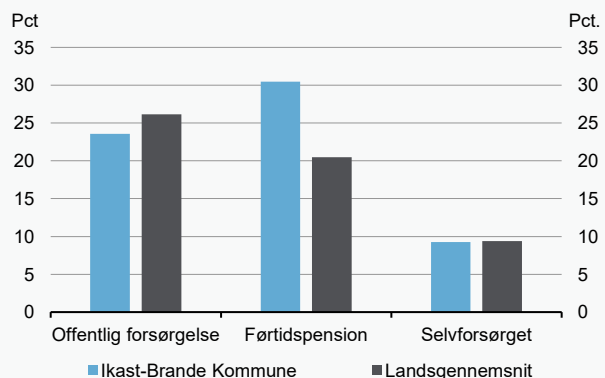
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

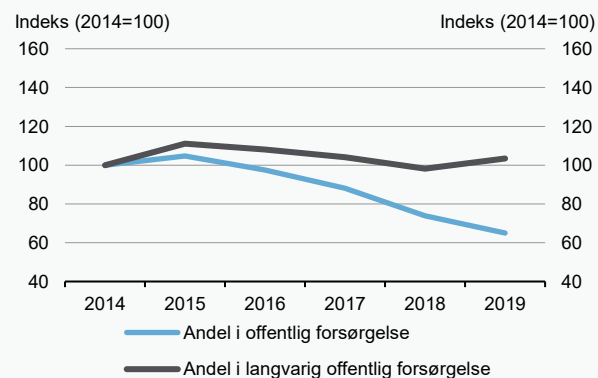
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



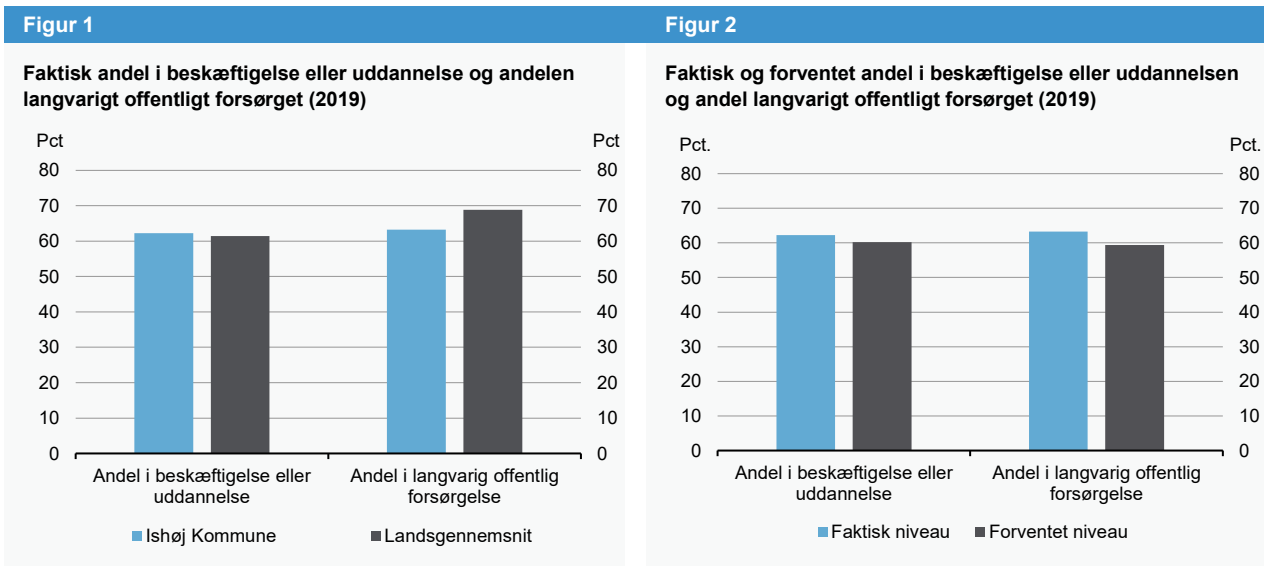
**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**

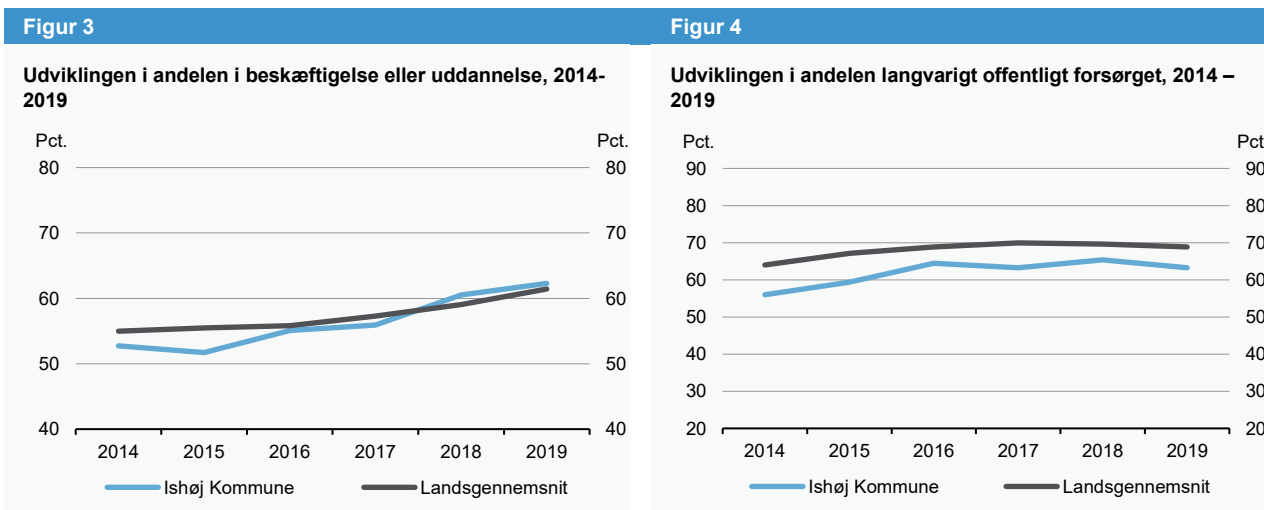


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

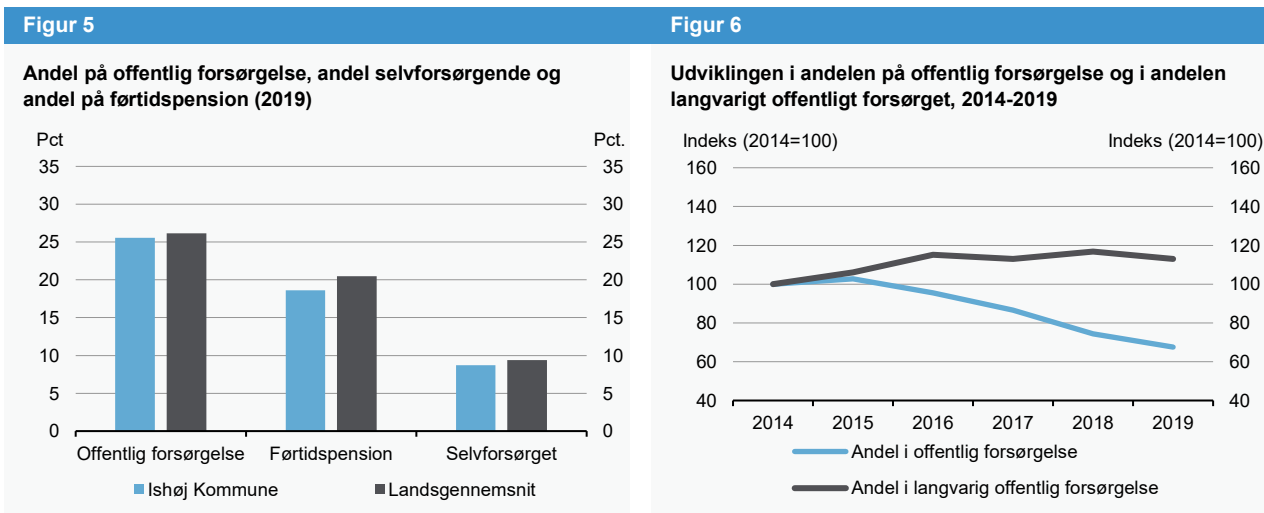
# Ishøj Kommune



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

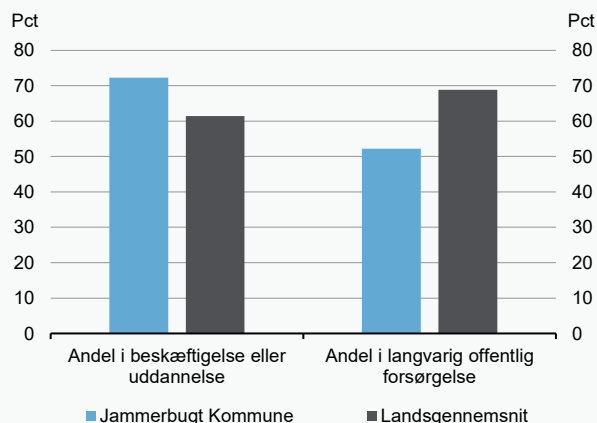


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Jammerbugt Kommune

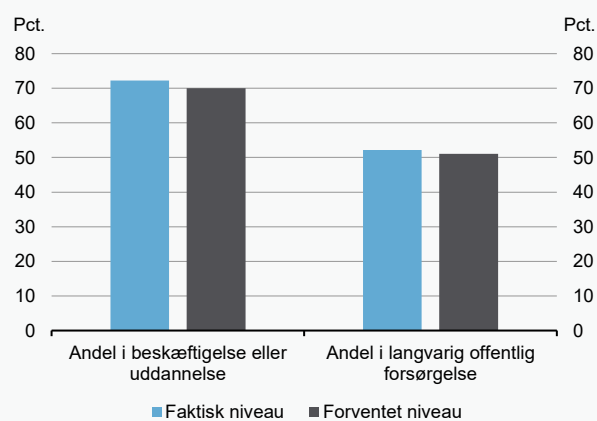
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

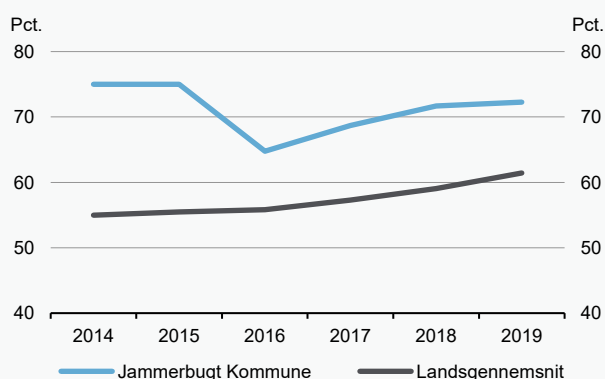
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

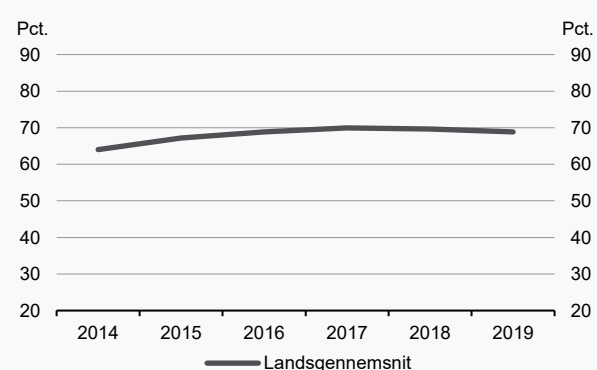
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

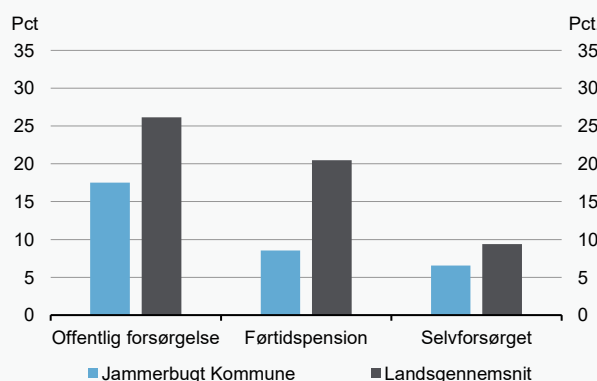
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

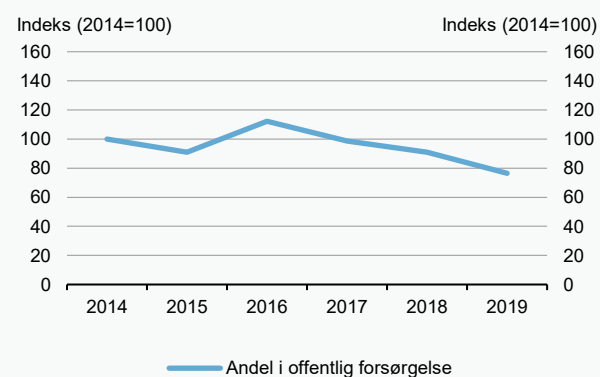
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

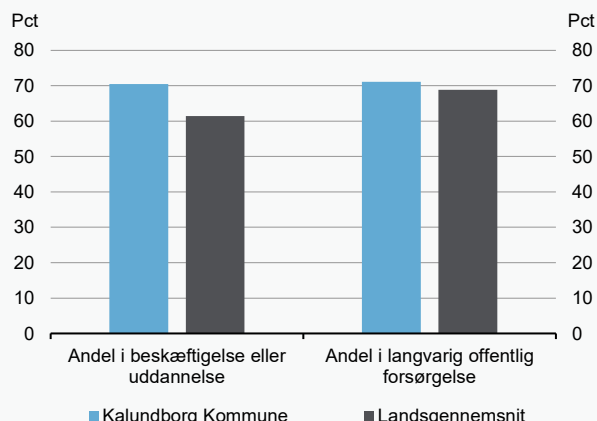


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Kalundborg Kommune

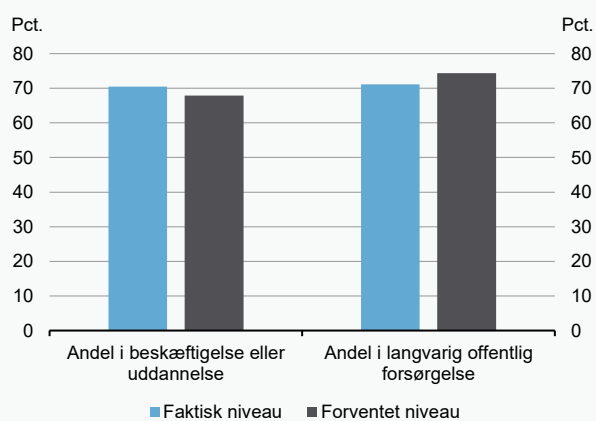
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

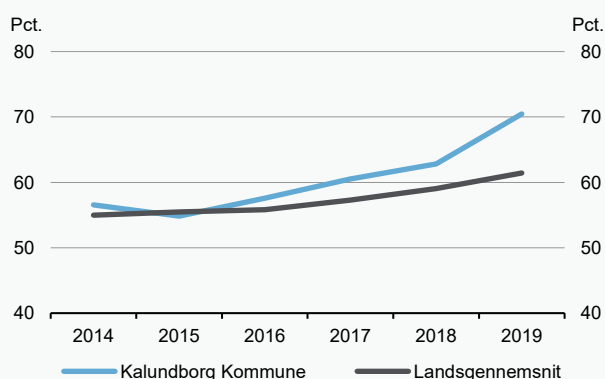
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

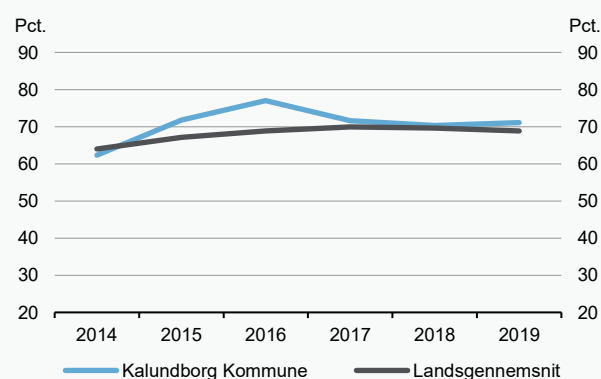
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

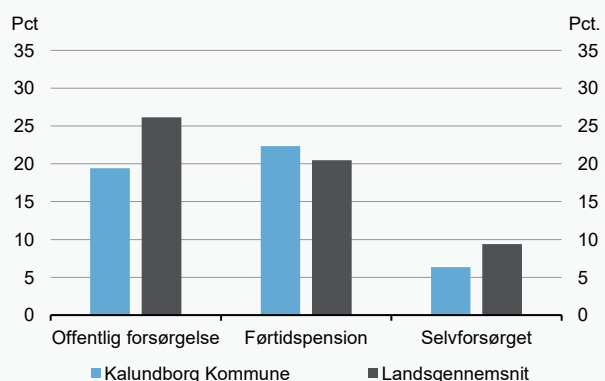
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

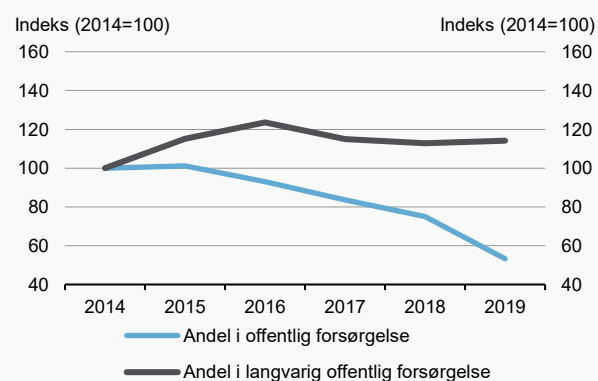
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

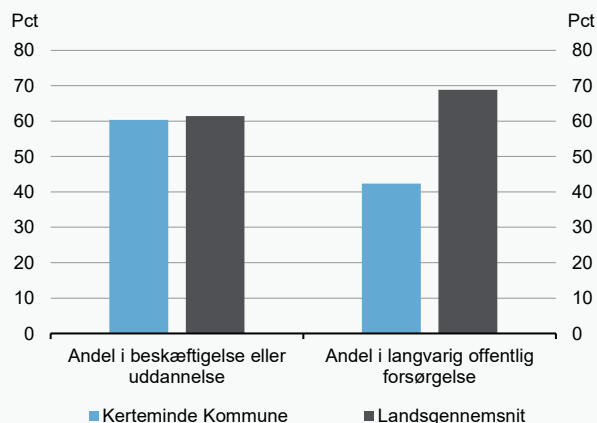


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Kerteminde Kommune

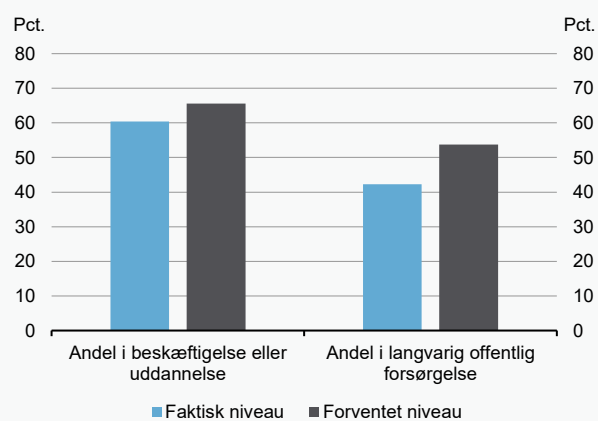
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

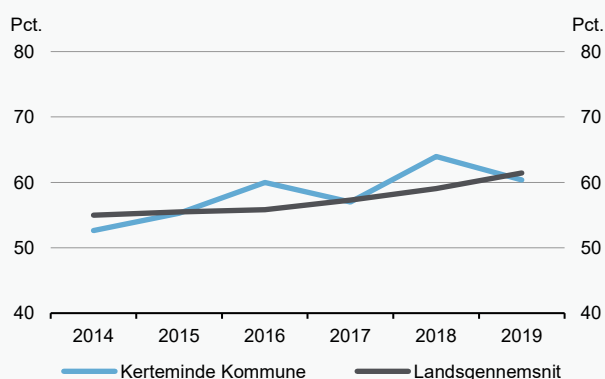
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

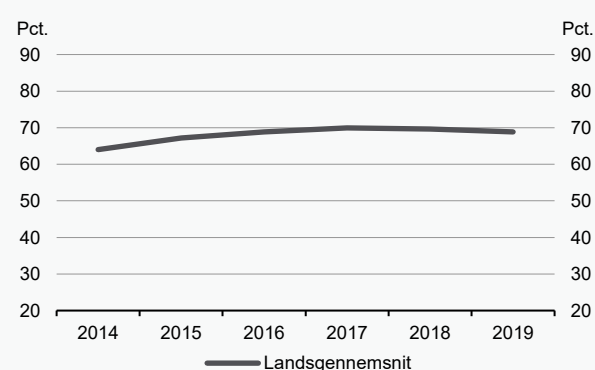
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

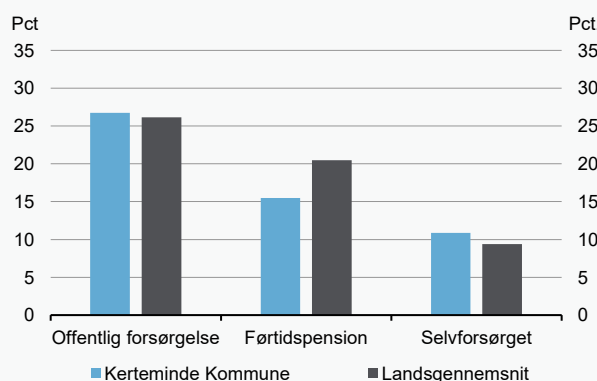
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

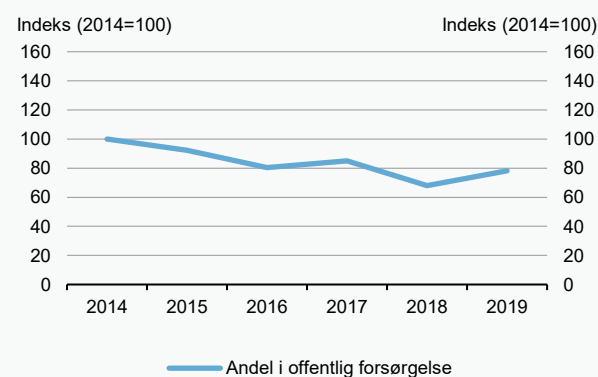
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

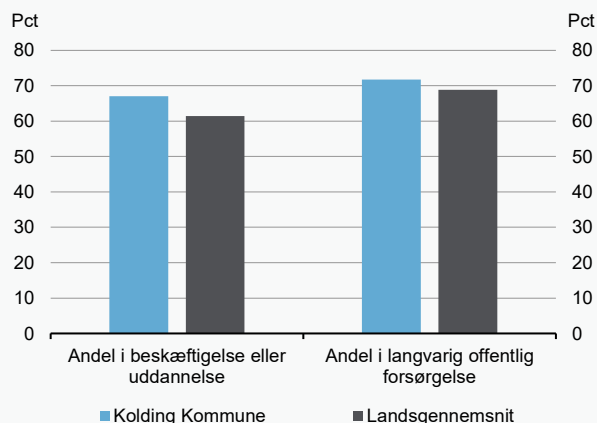


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Kolding Kommune

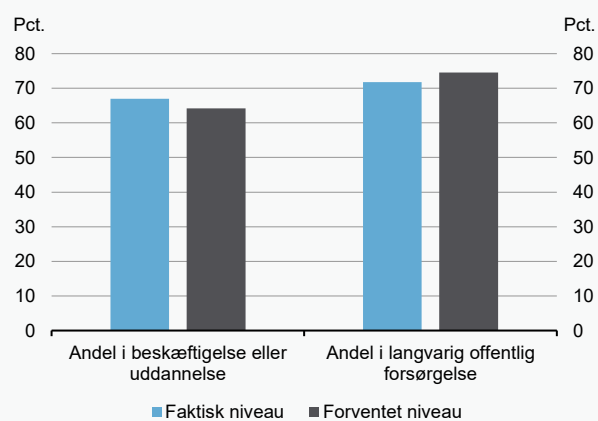
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

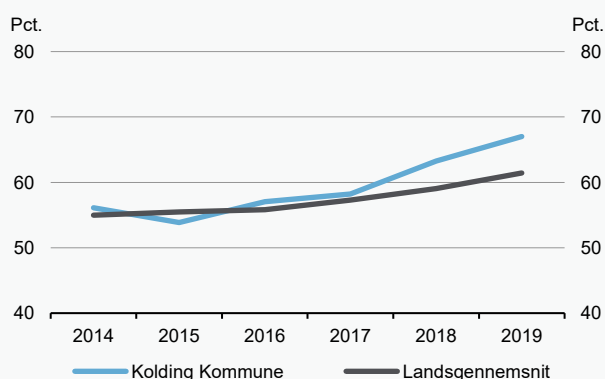
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

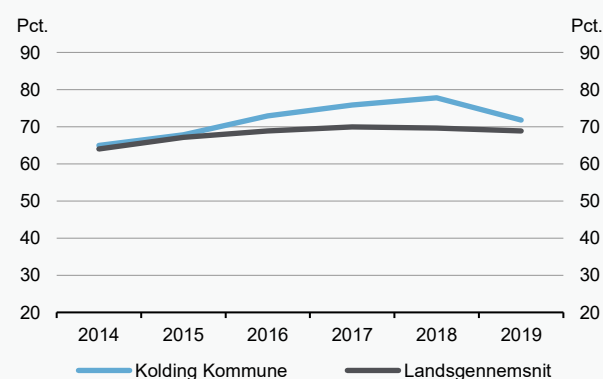
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

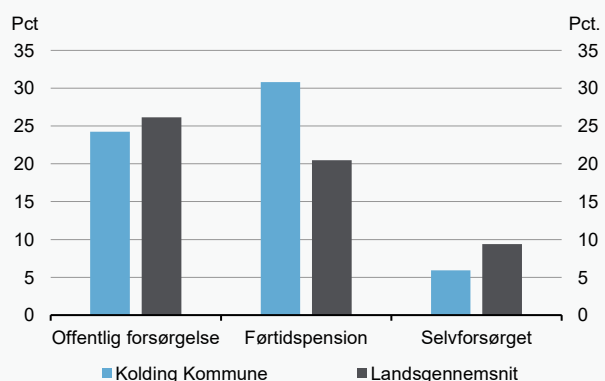
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

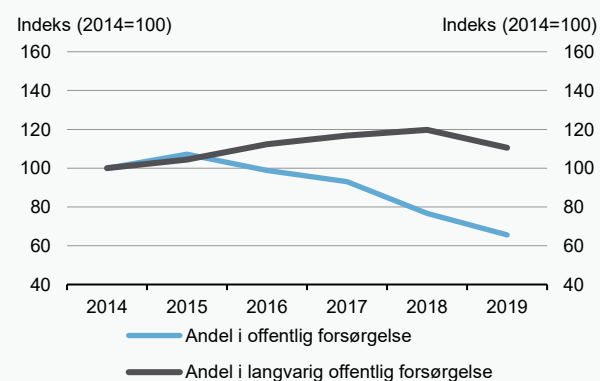
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

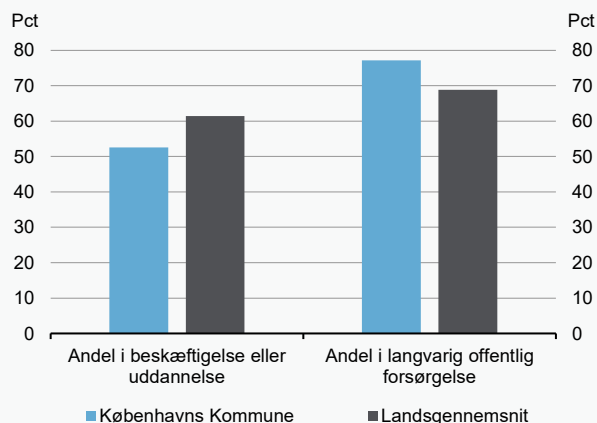
Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

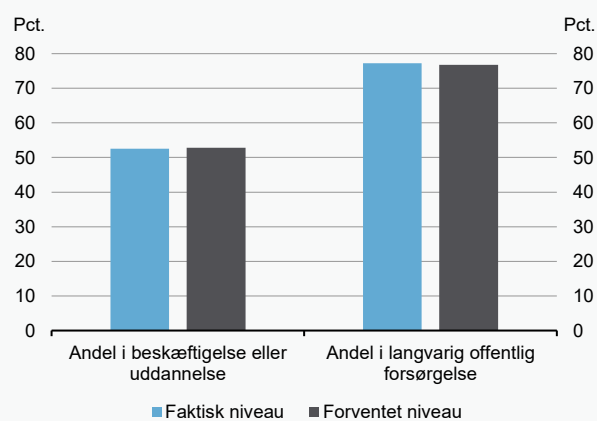
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

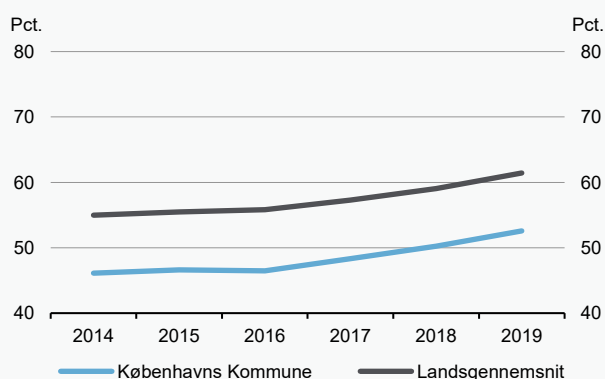
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

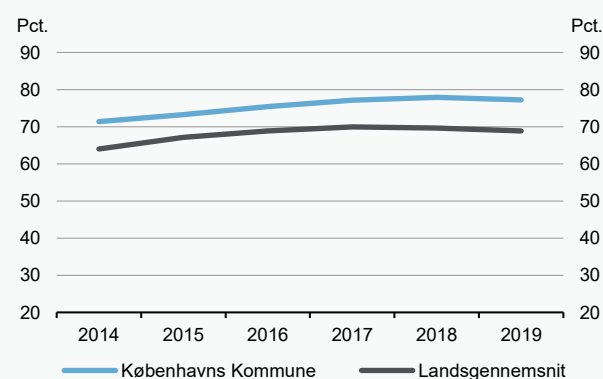
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

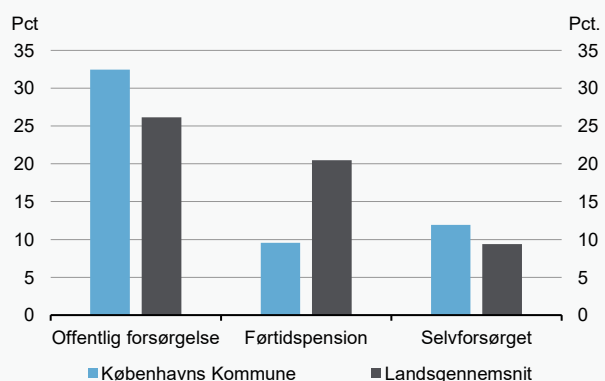
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

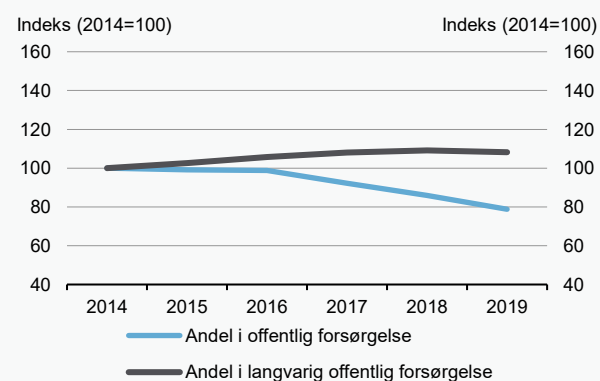
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



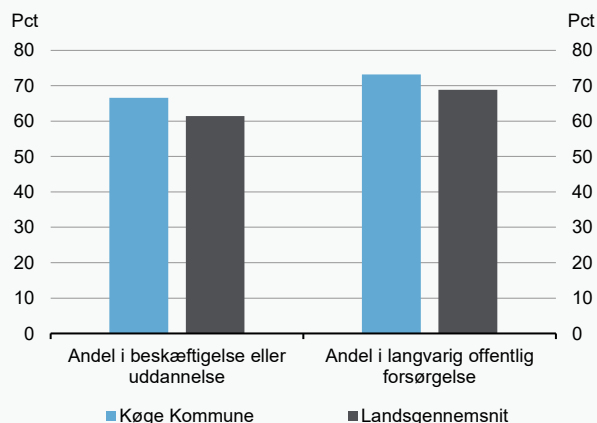
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



# Køge Kommune

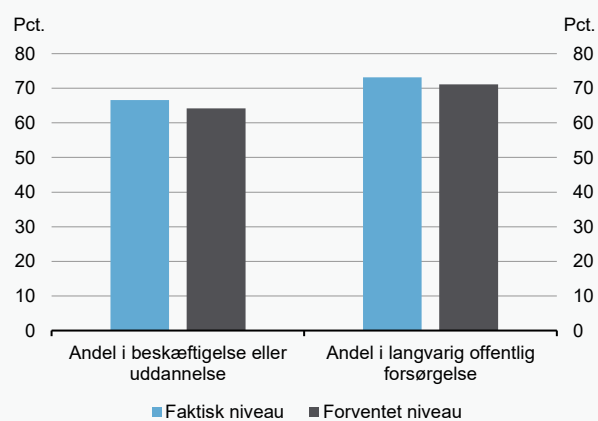
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

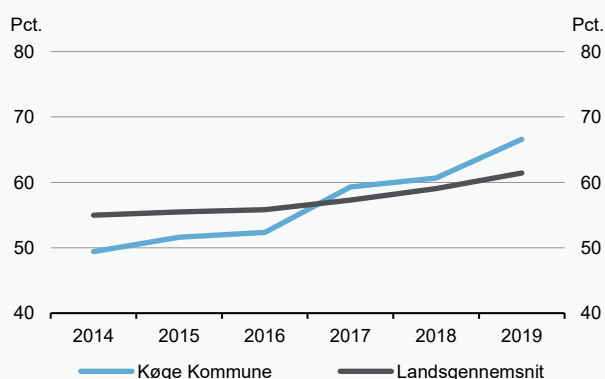
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

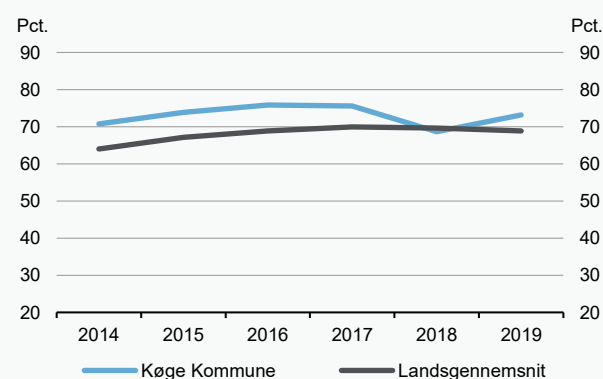
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

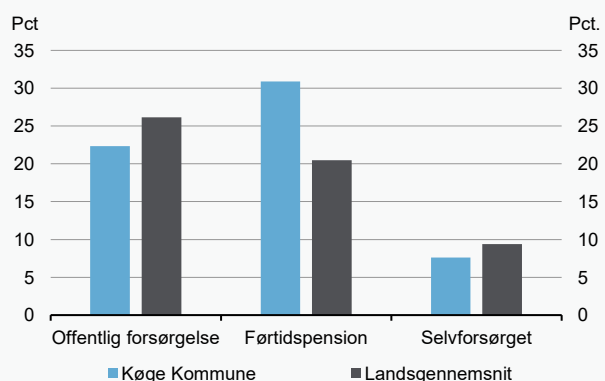
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

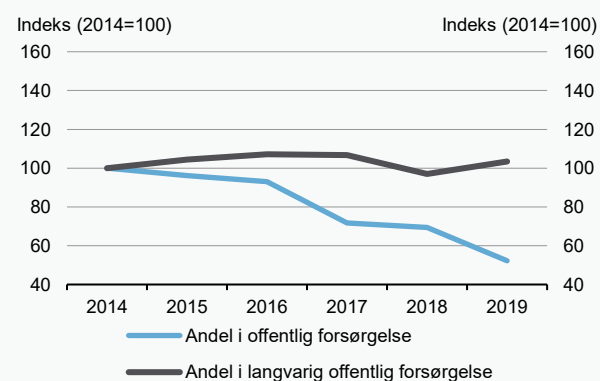
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

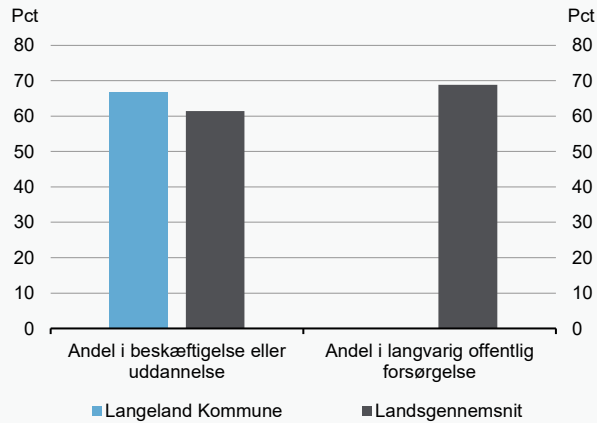


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Langeland Kommune

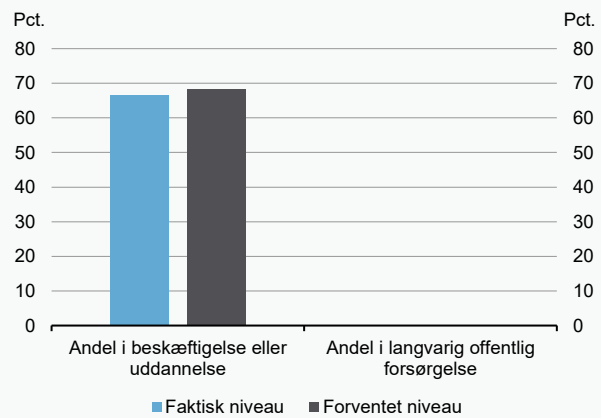
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørget (2019)**



**Figur 2**

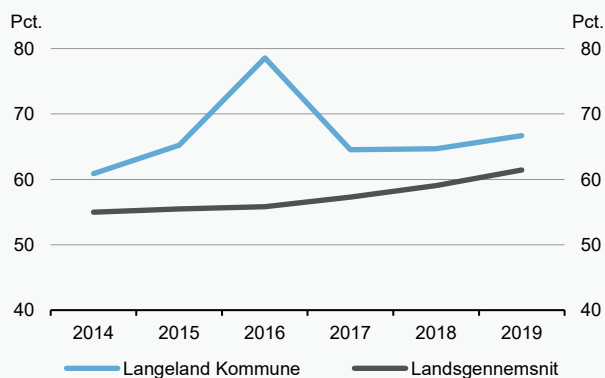
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørget (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

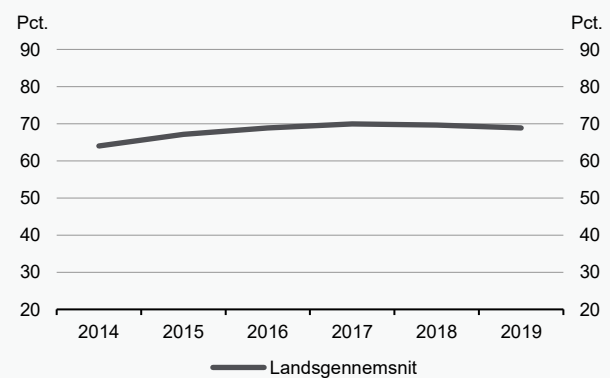
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

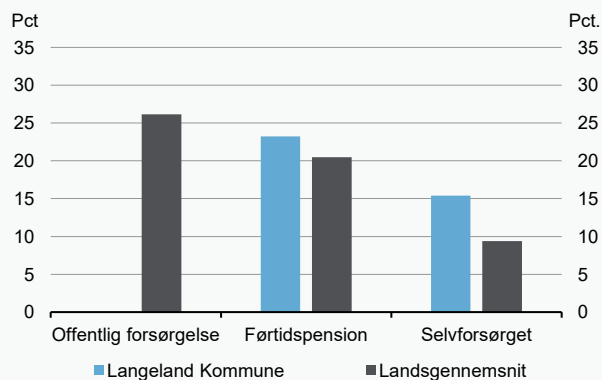
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørget, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

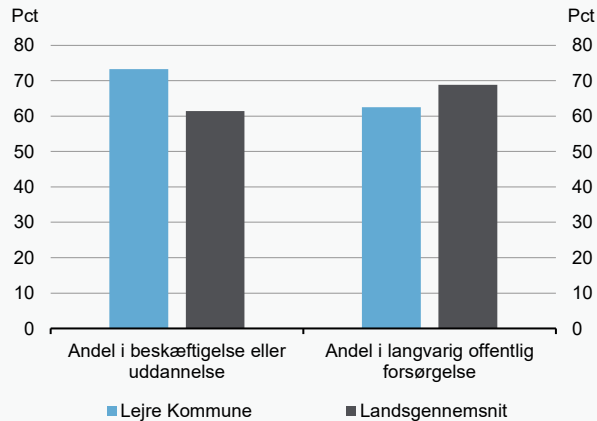
**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørget, 2014-2019**

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Lejre Kommune

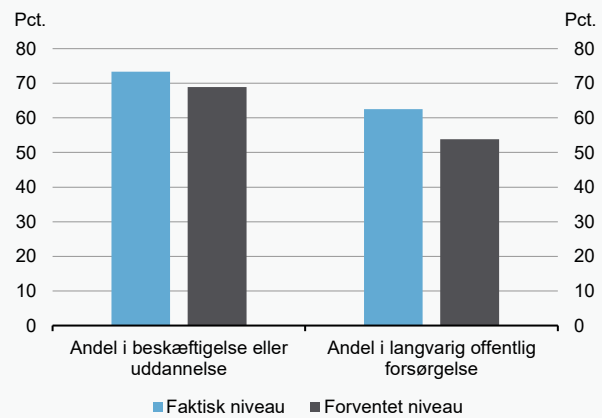
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

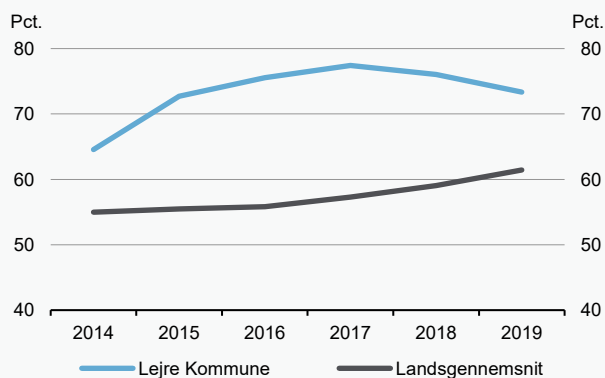
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

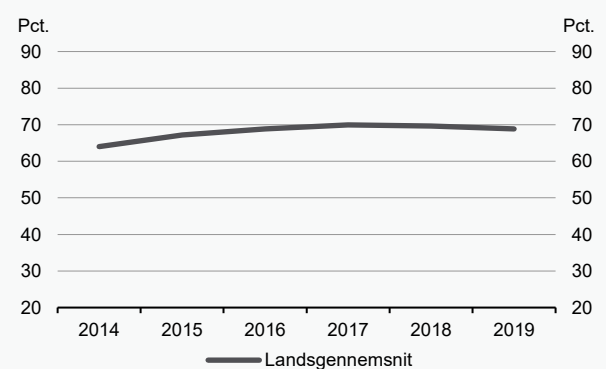
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

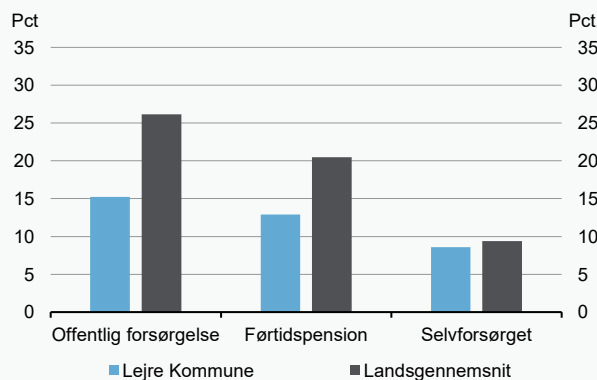
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

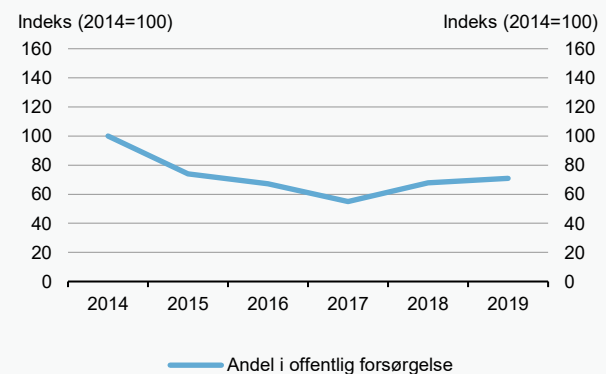
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

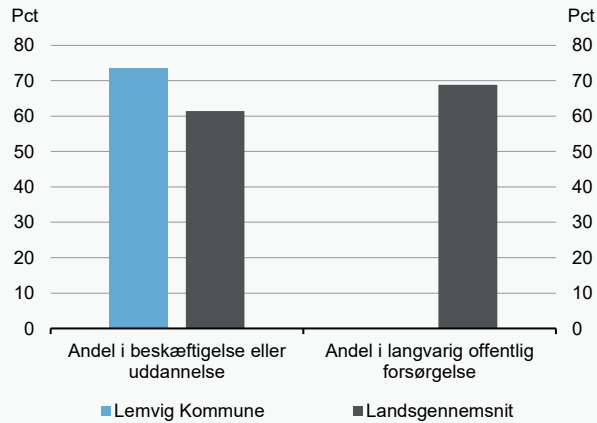


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Lemvig Kommune

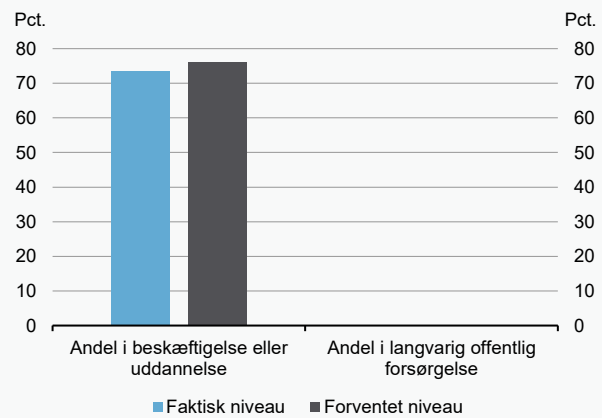
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

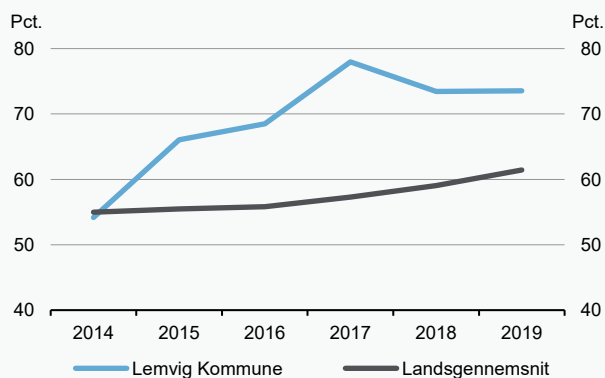
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

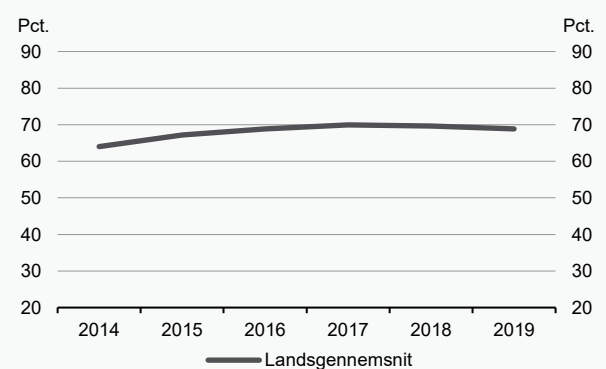
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

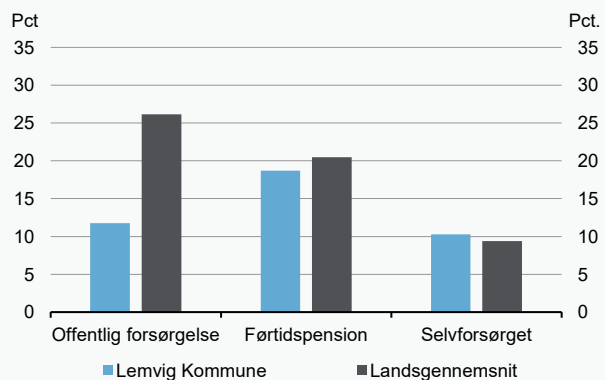
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

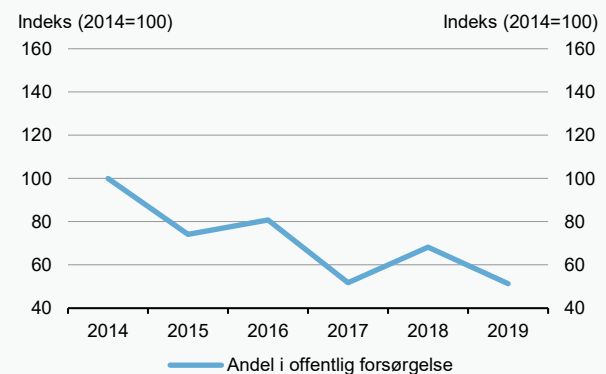
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

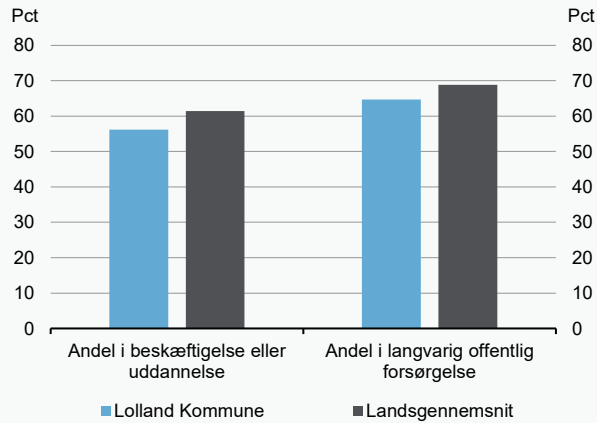


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Lolland Kommune

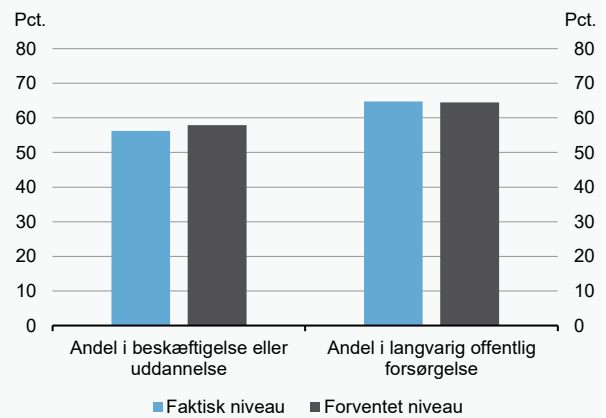
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

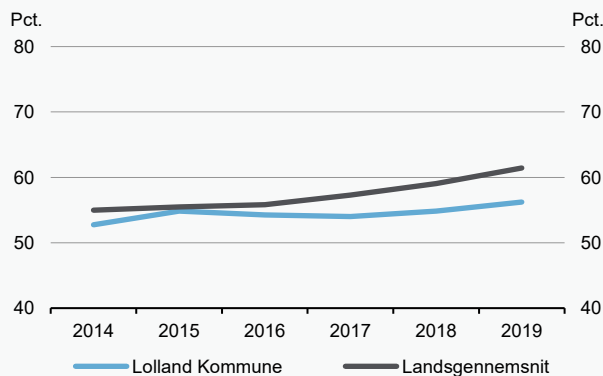
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

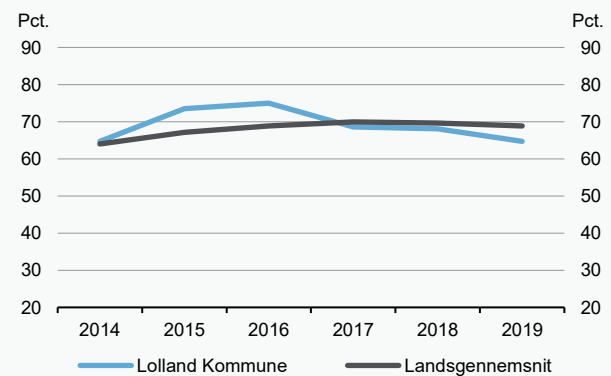
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

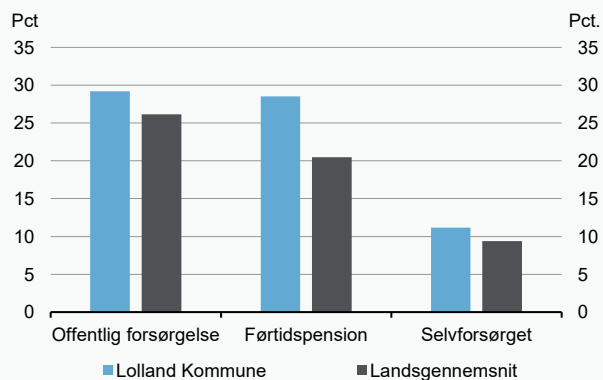
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

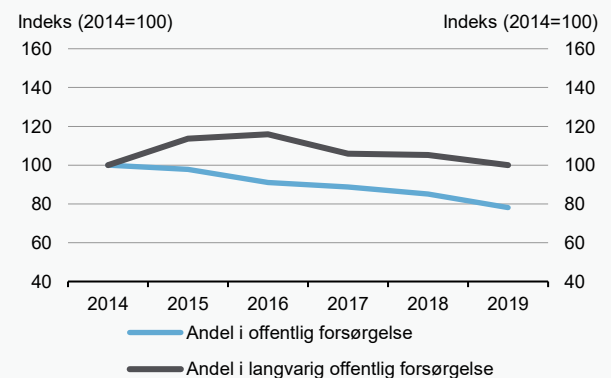
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

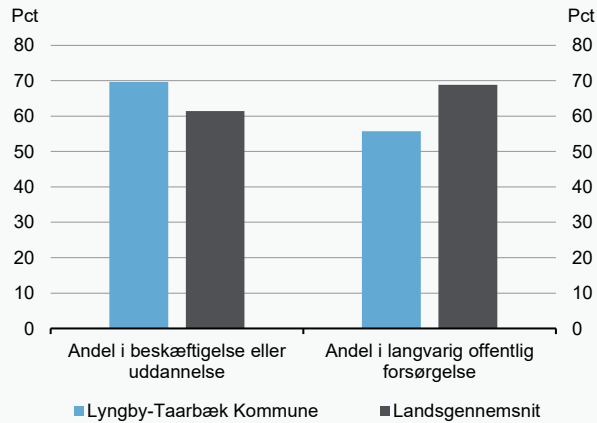


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Lyngby-Taarbæk Kommune

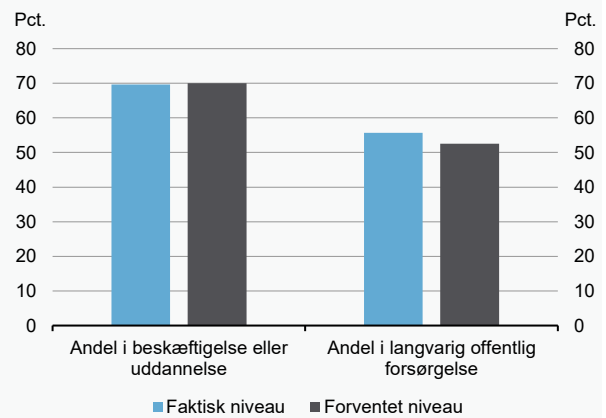
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

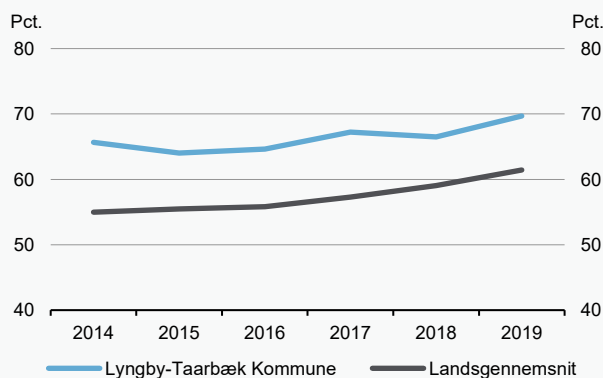
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

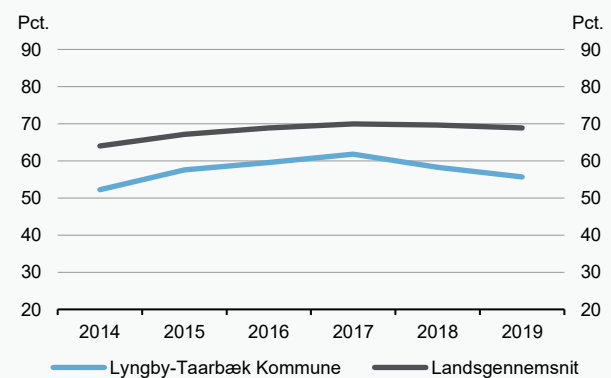
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

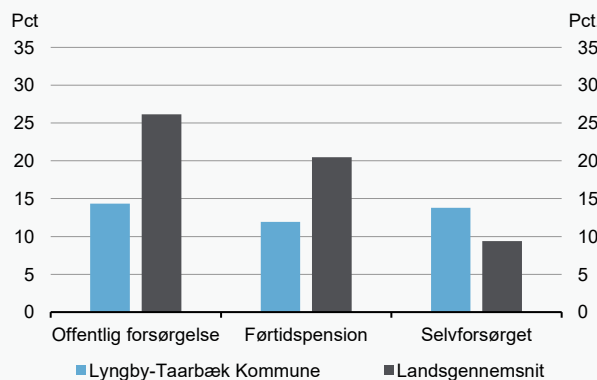
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

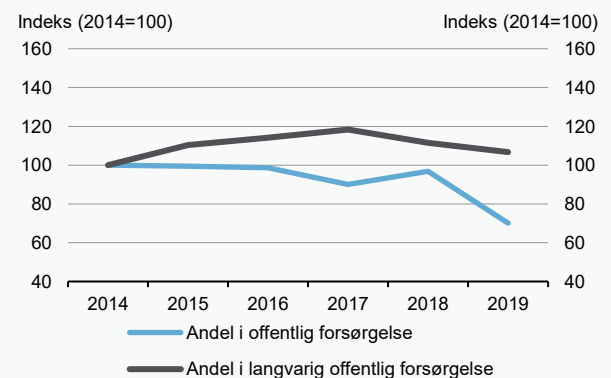
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

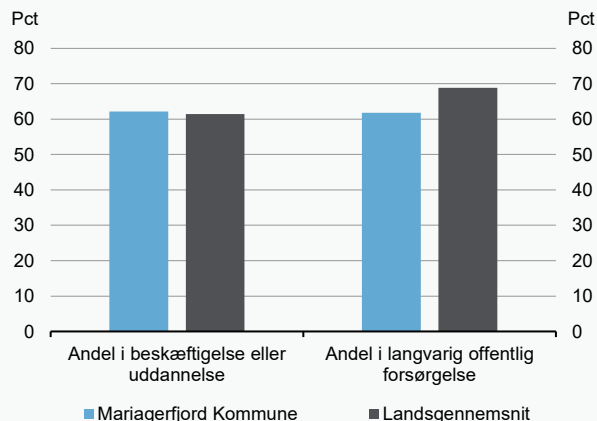


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Mariagerfjord Kommune

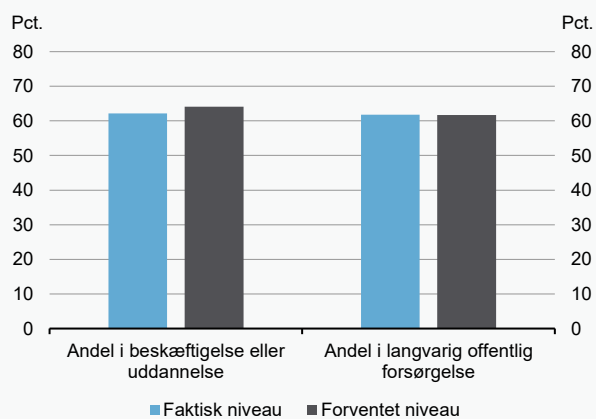
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

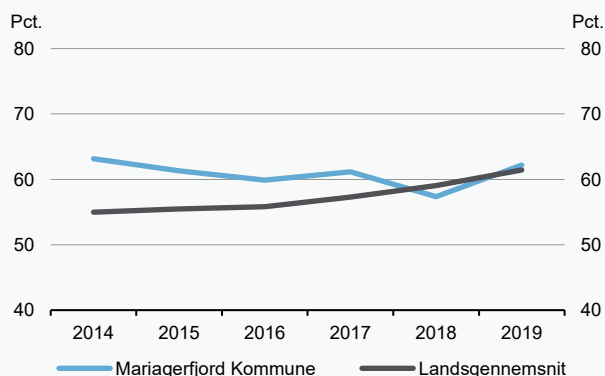
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

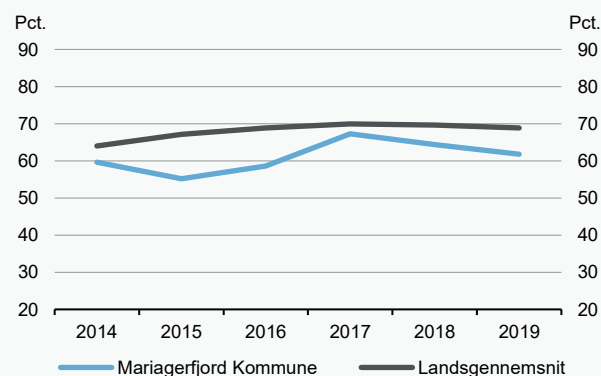
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

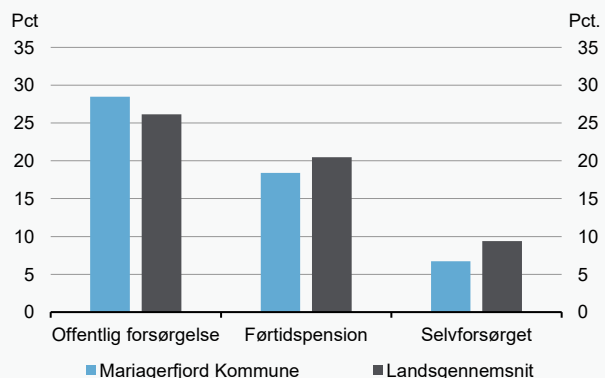
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

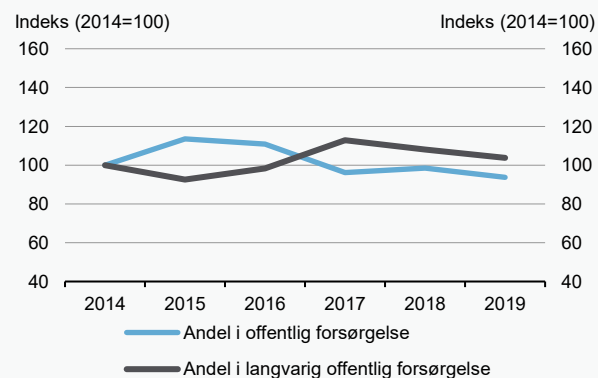
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**

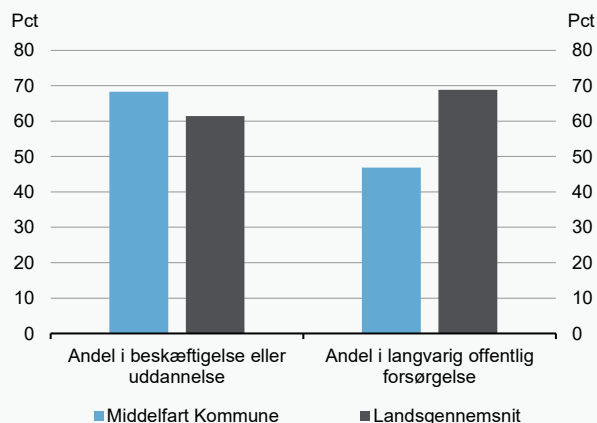


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Middelfart Kommune

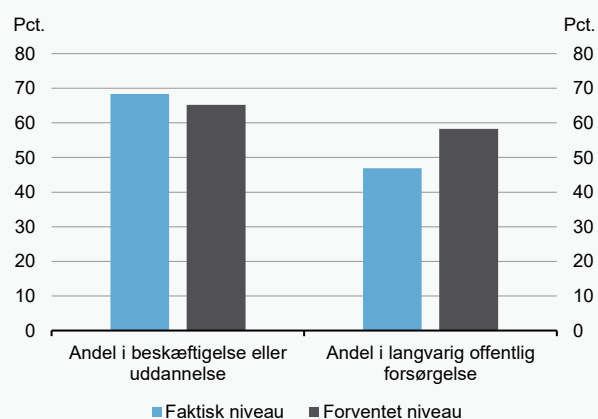
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

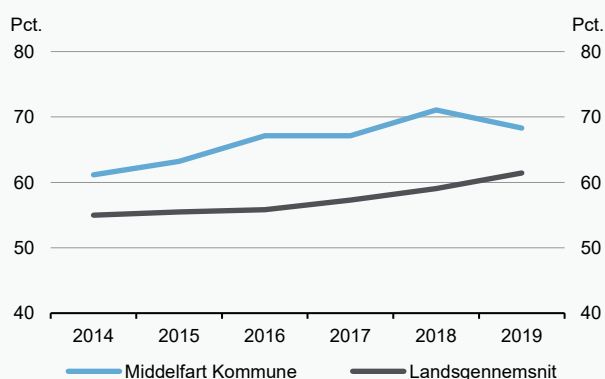
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

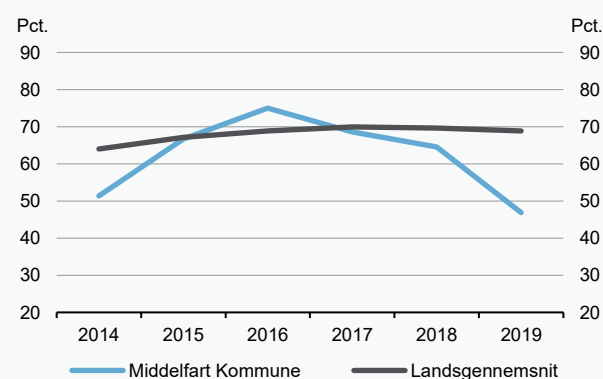
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

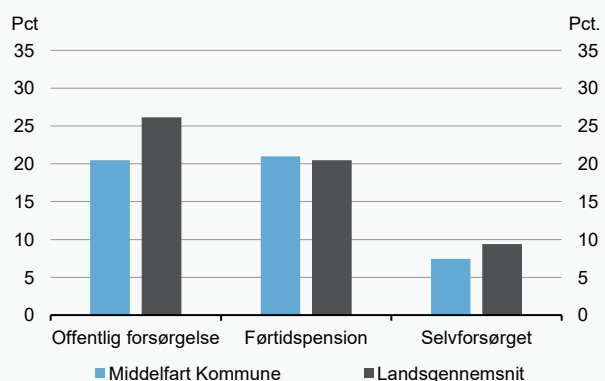
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

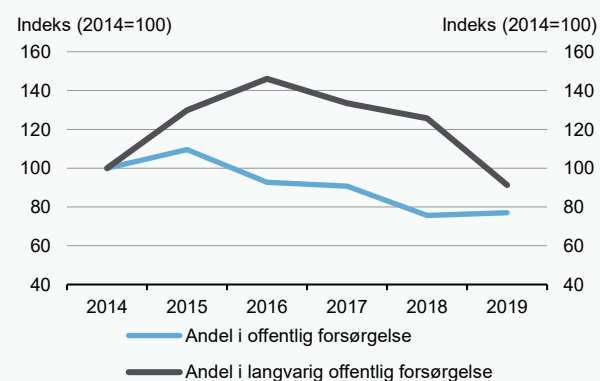
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



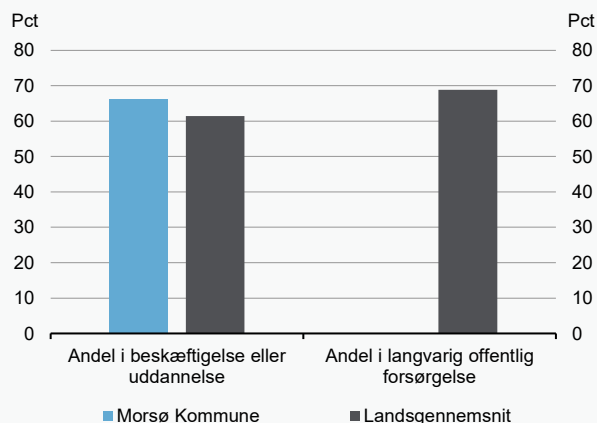
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



# Morsø Kommune

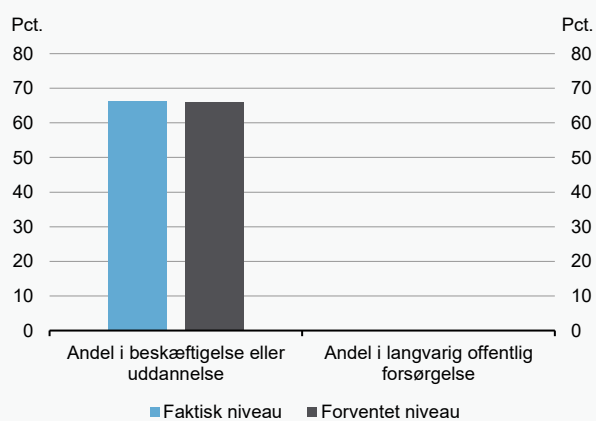
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

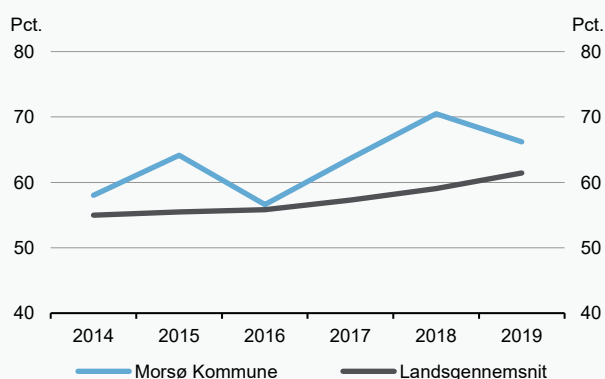
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

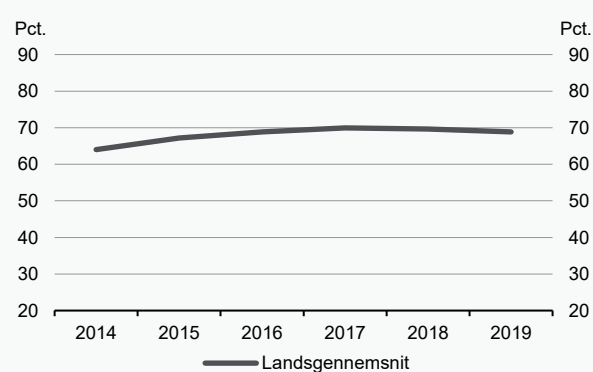
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

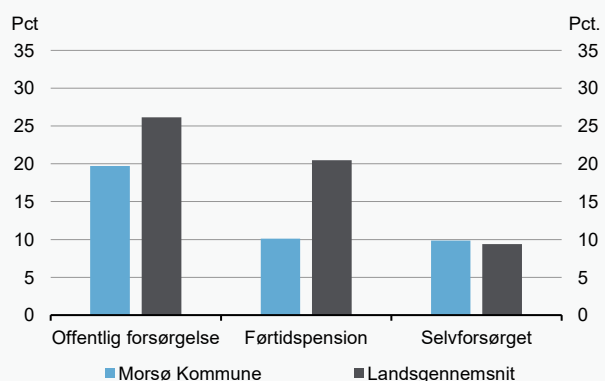
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

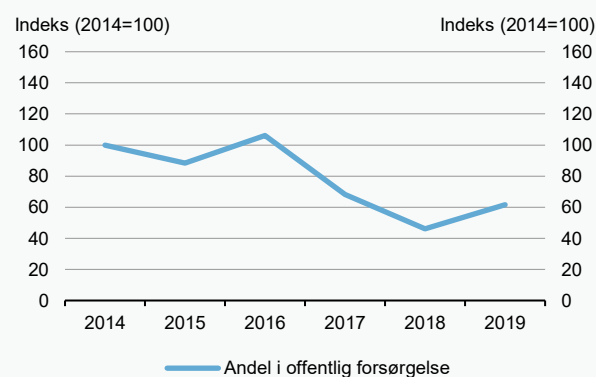
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**

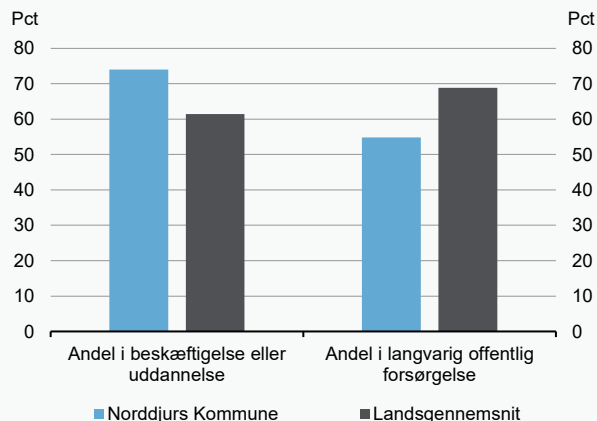


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Norrdjurs Kommune

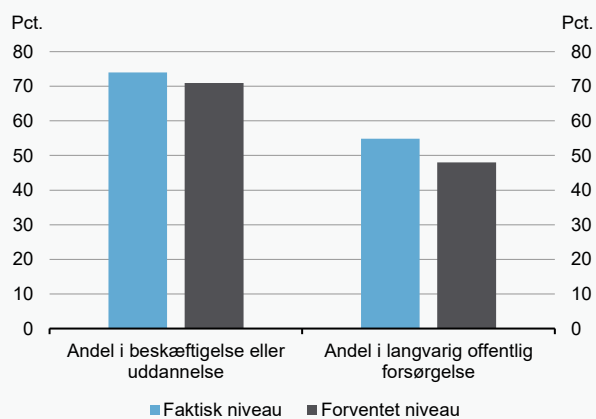
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

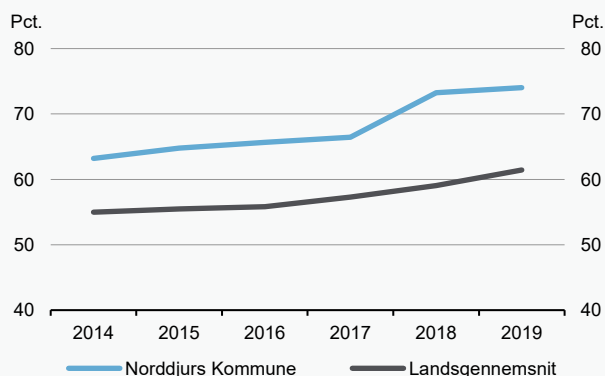
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

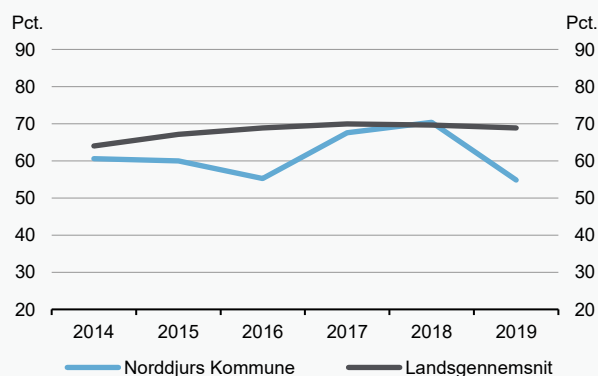
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

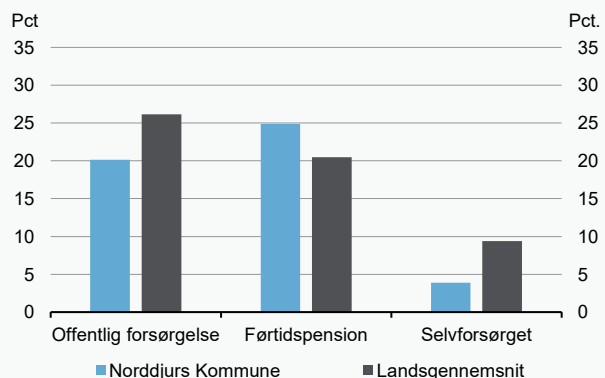
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

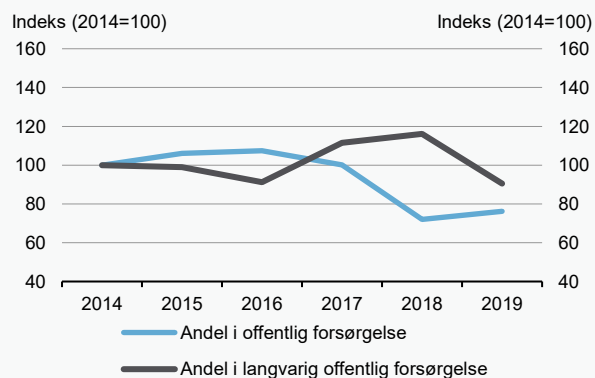
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**

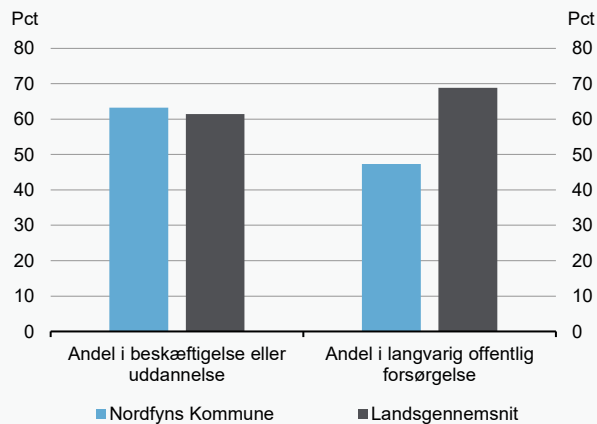


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Nordfyns Kommune

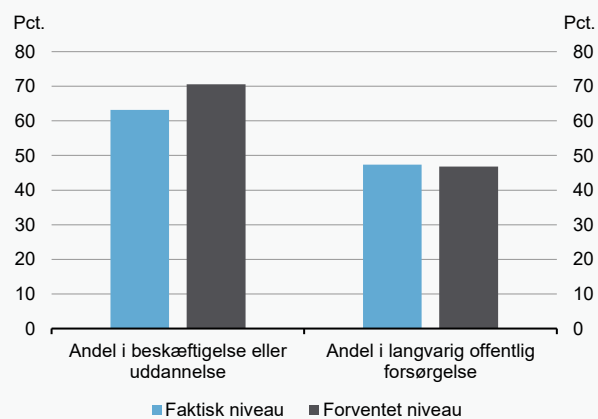
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

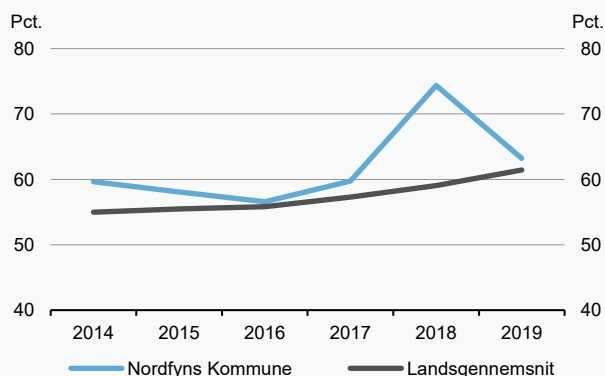
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

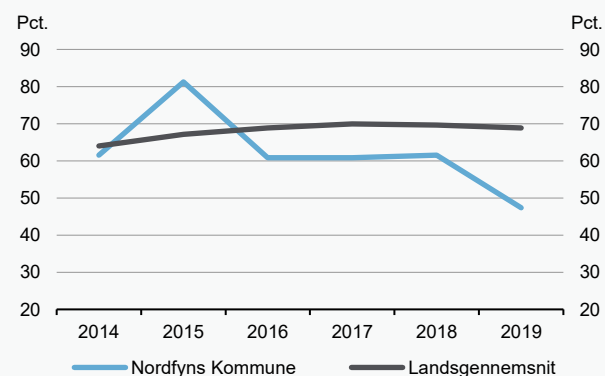
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

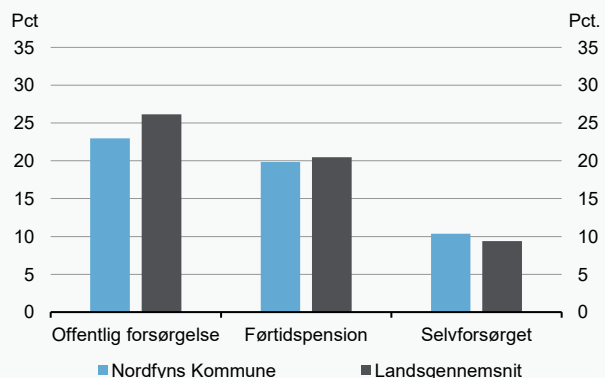
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

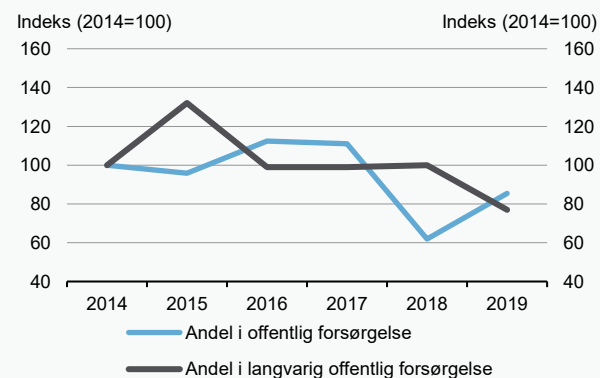
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**

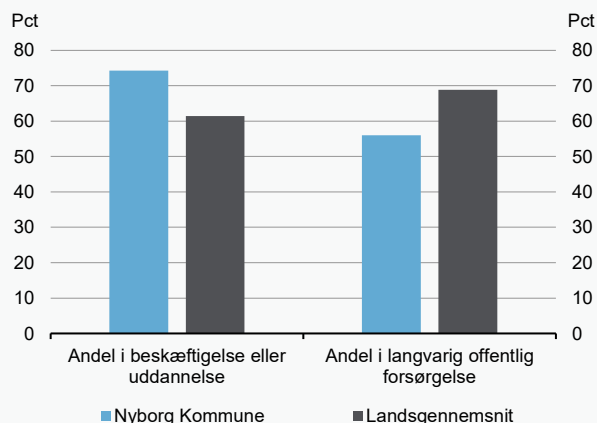


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Nyborg Kommune

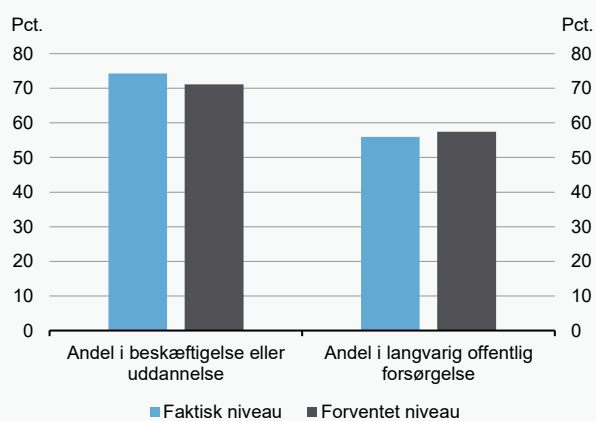
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørget (2019)**



**Figur 2**

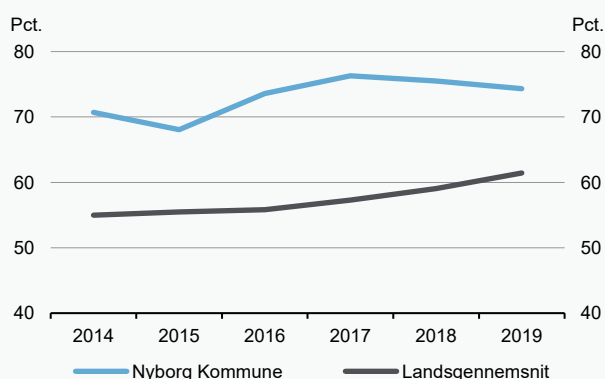
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørget (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

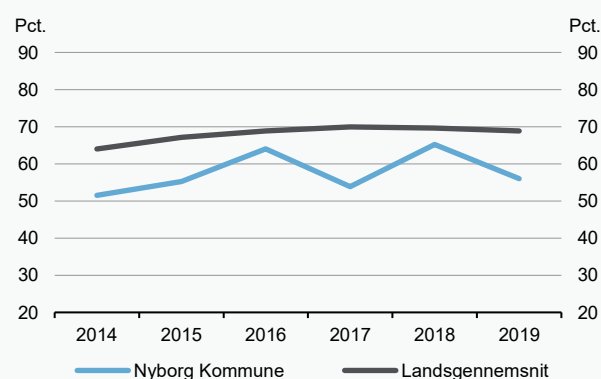
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

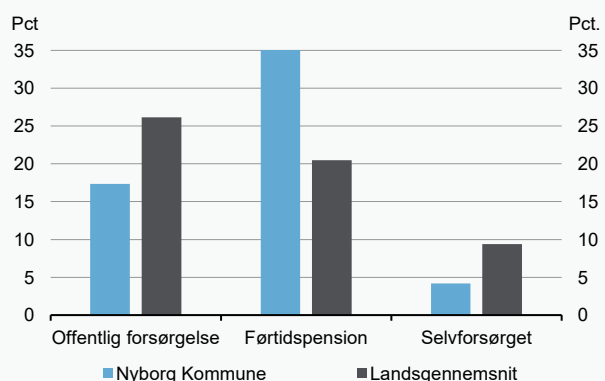
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørget, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

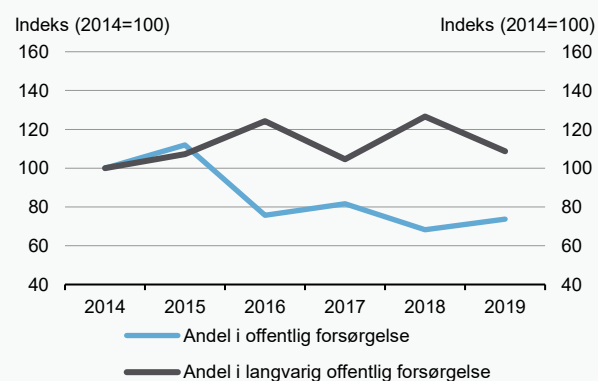
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



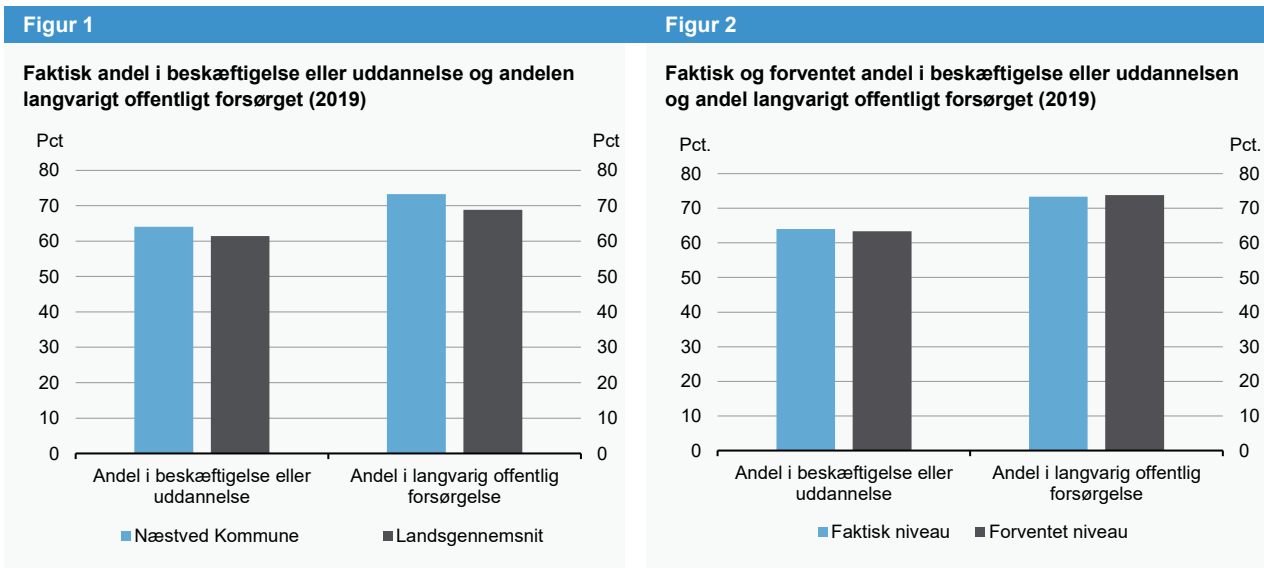
**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørget, 2014-2019**

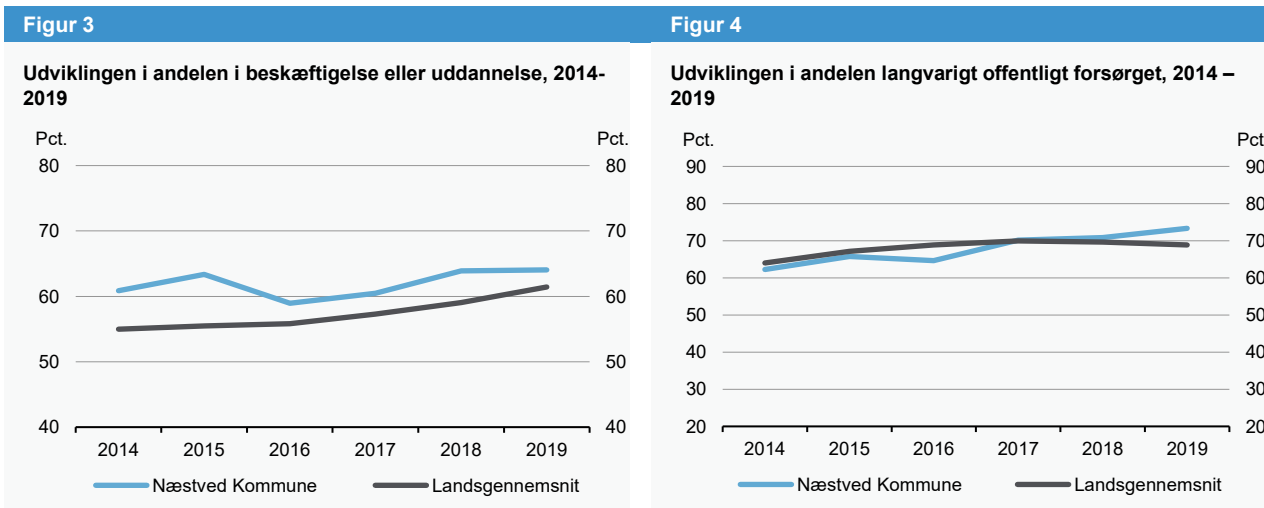


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

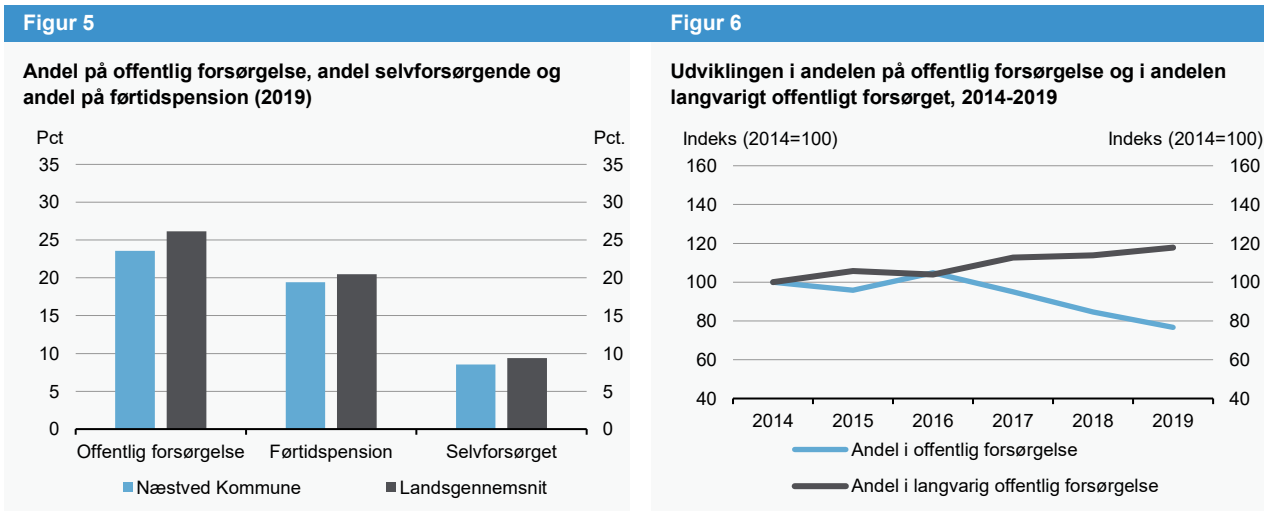
# Næstved Kommune



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

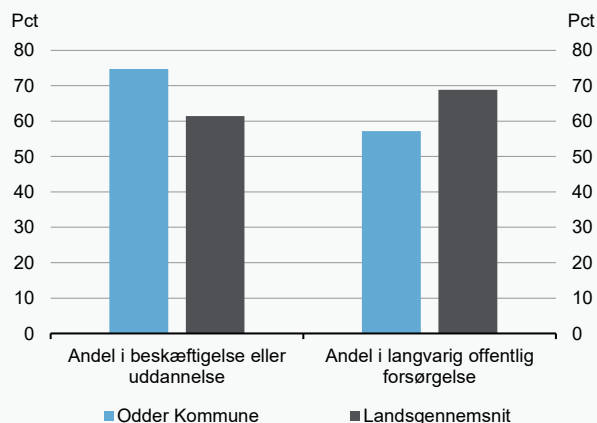


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Odder Kommune

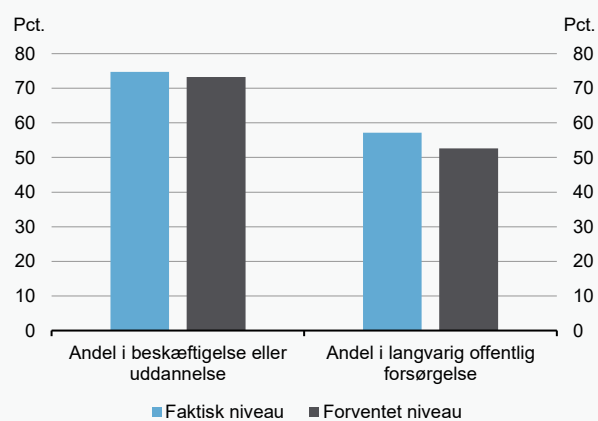
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

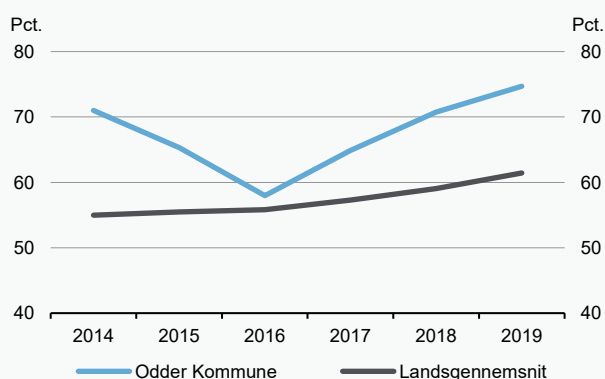
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

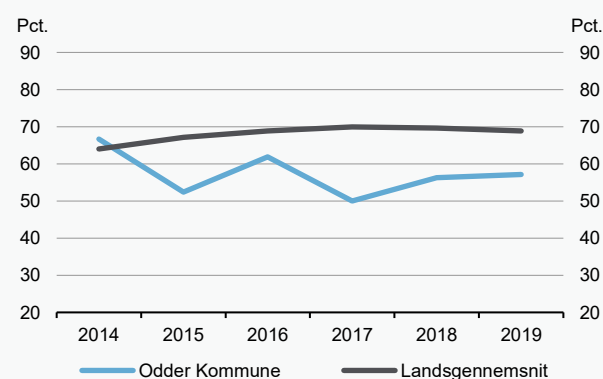
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

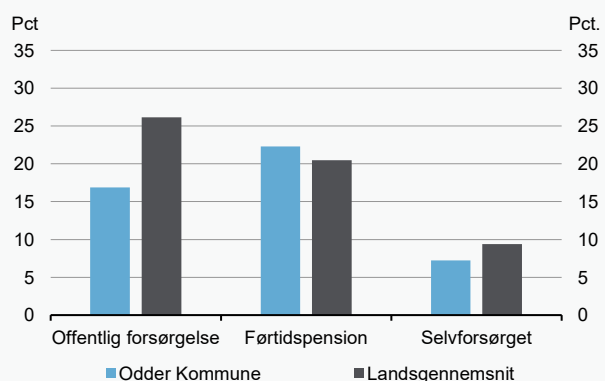
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

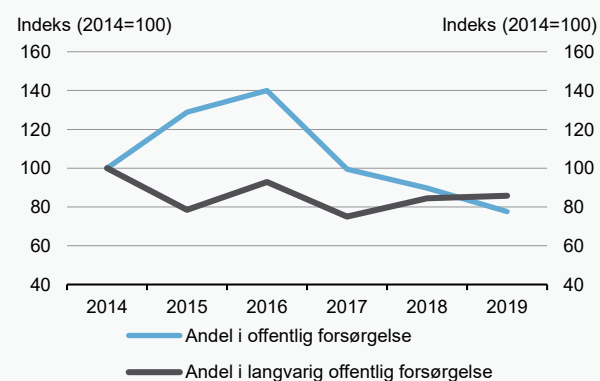
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**

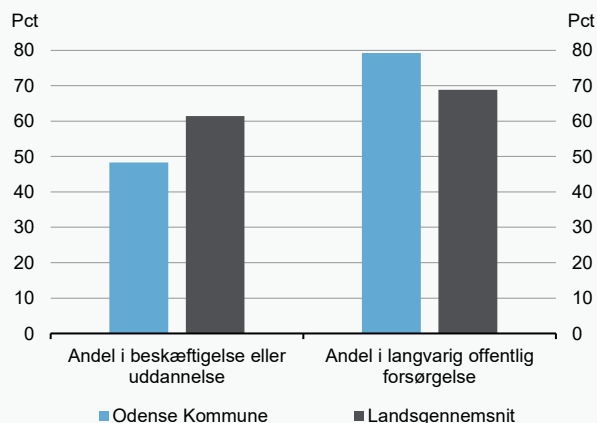


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Odense Kommune

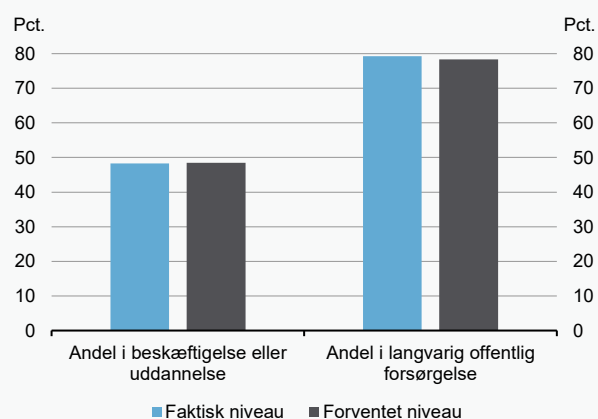
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

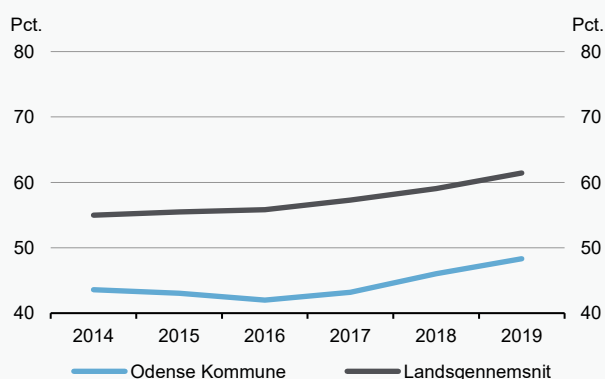
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

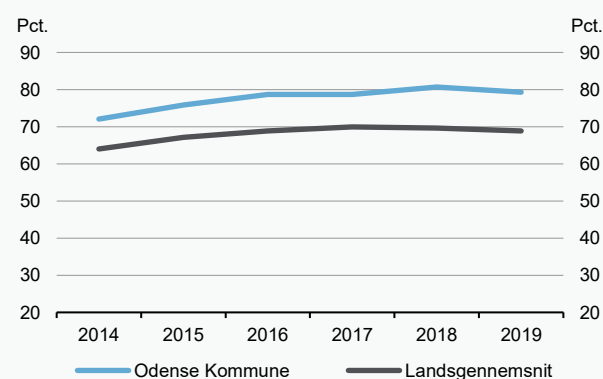
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

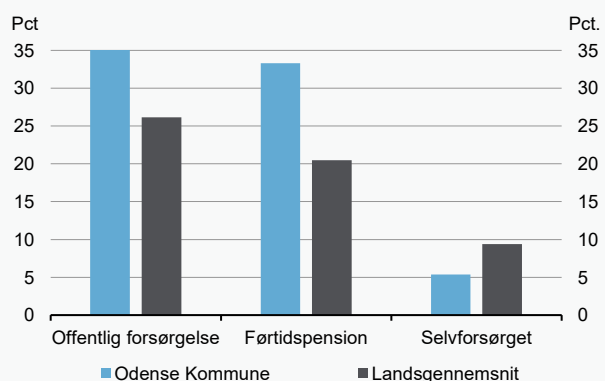
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

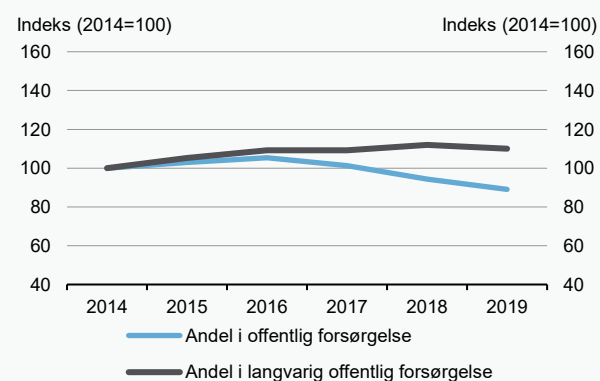
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

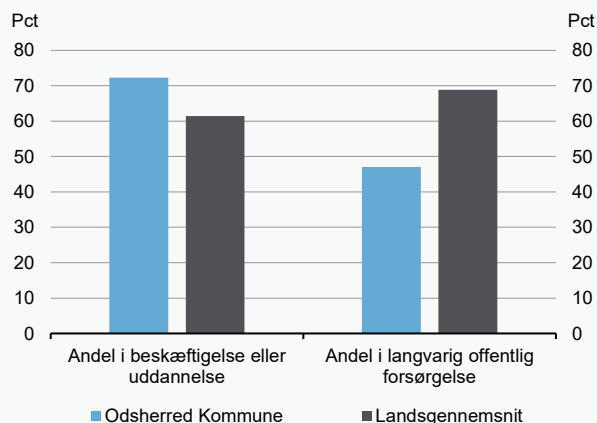


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Odsherred Kommune

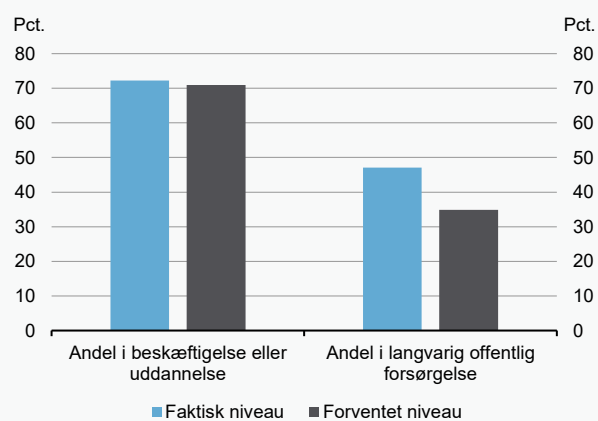
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

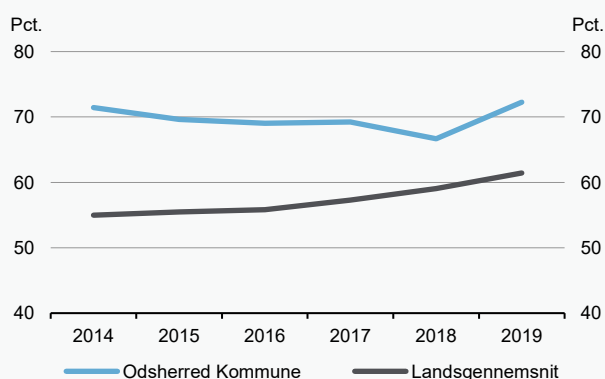
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

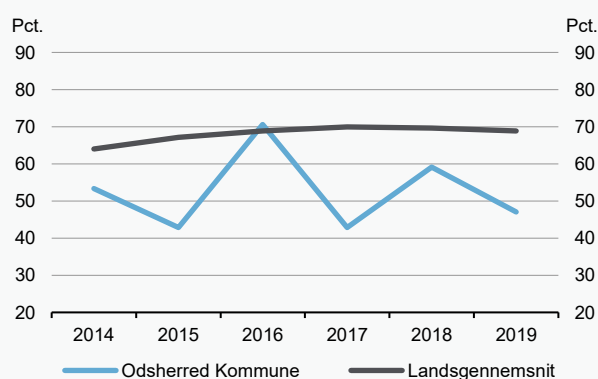
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

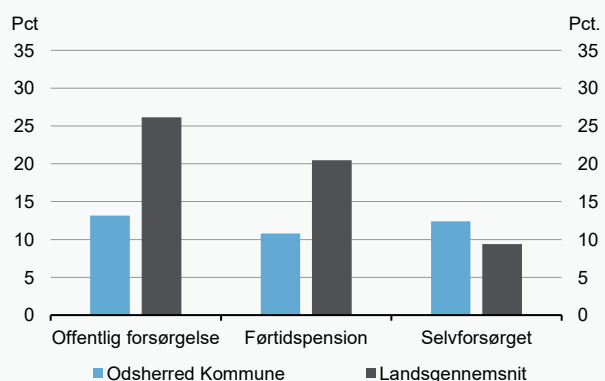
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

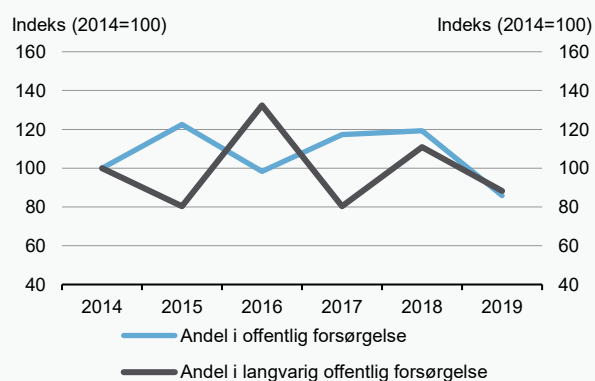
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



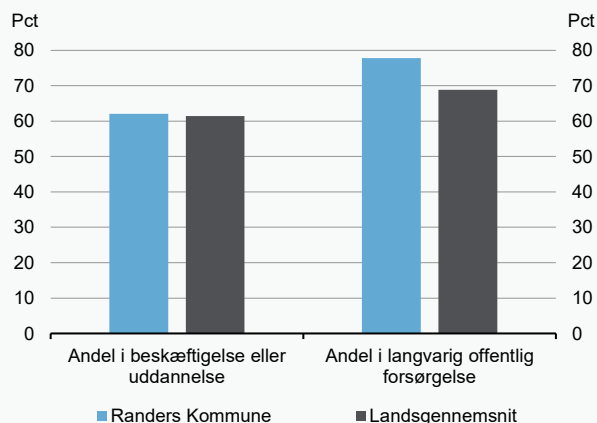
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



# Randers Kommune

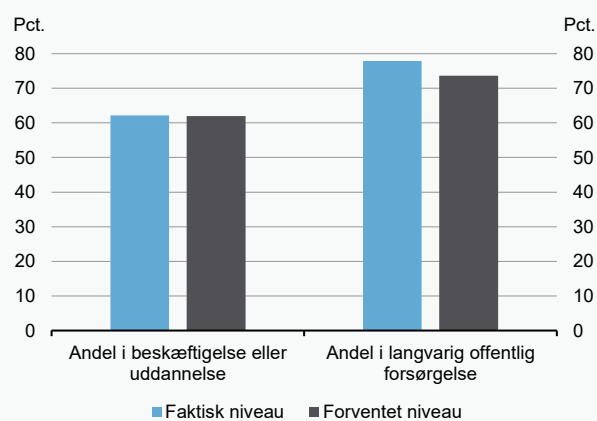
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

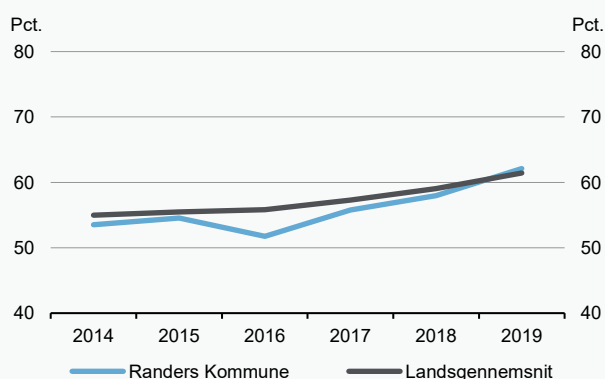
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

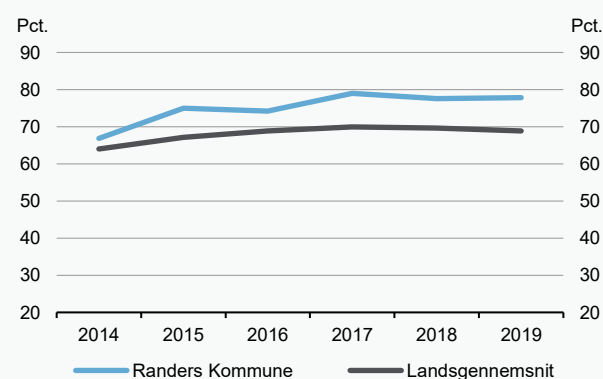
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

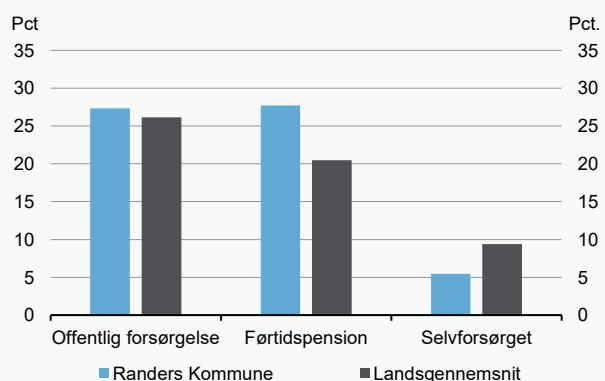
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

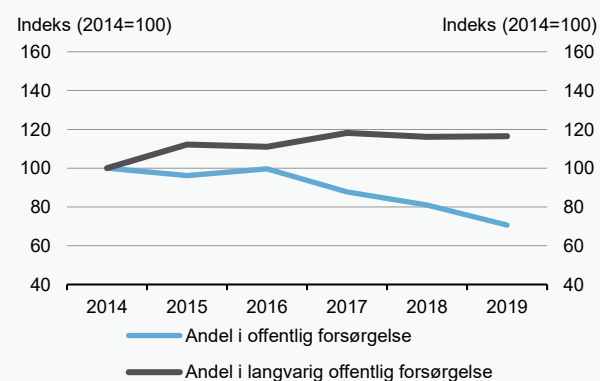
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

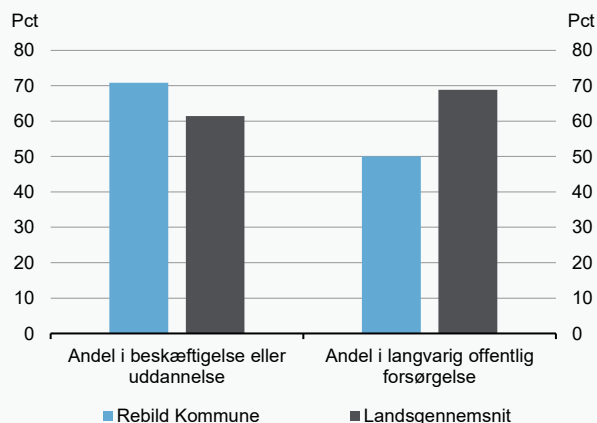


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Rebild Kommune

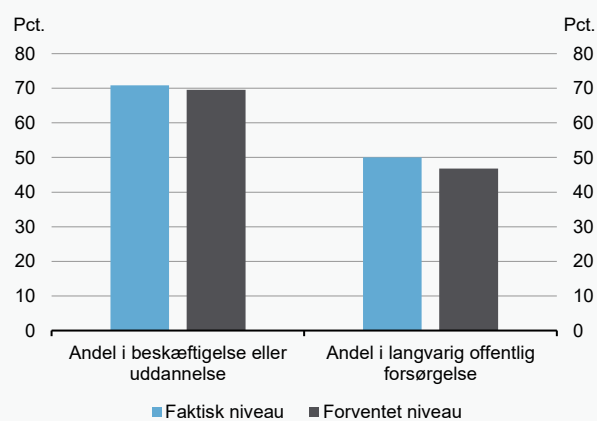
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

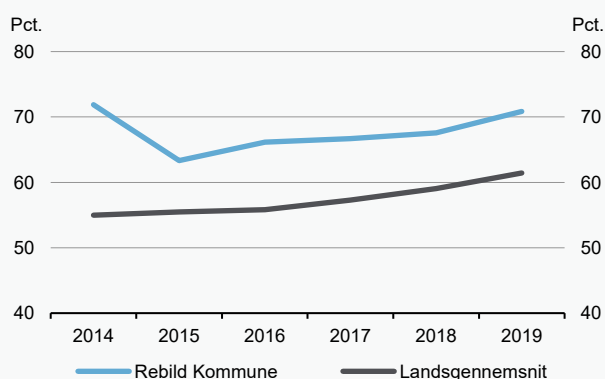
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

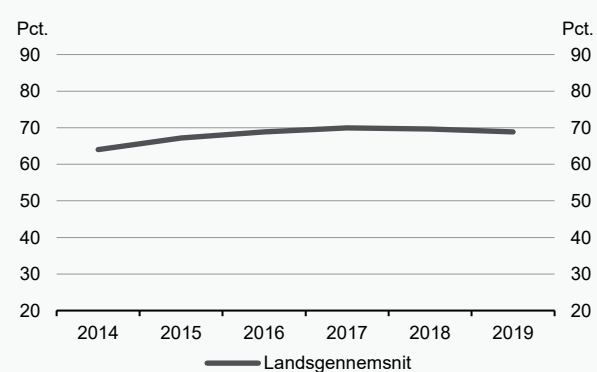
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

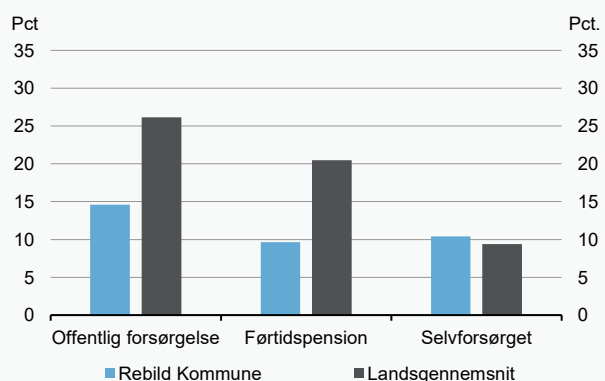
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

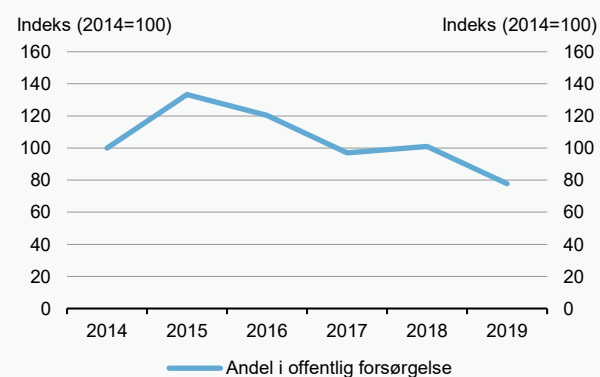
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

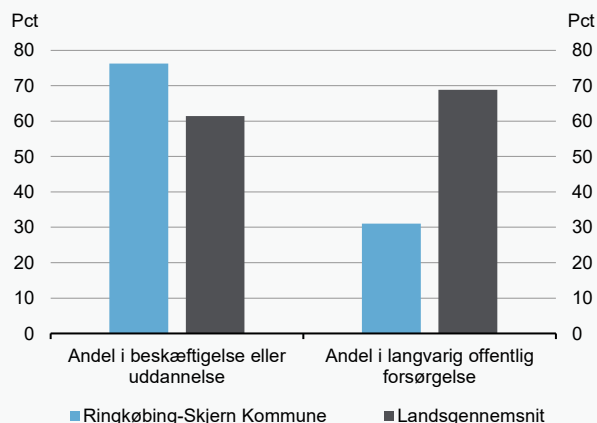


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Ringkøbing-Skjern Kommune

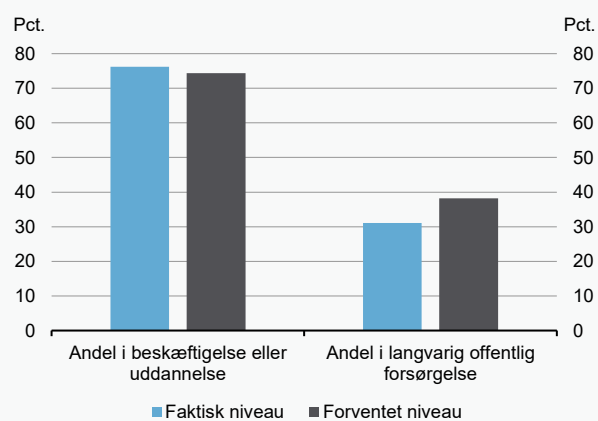
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

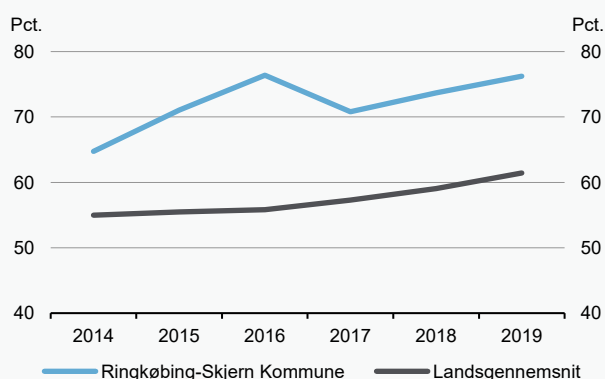
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

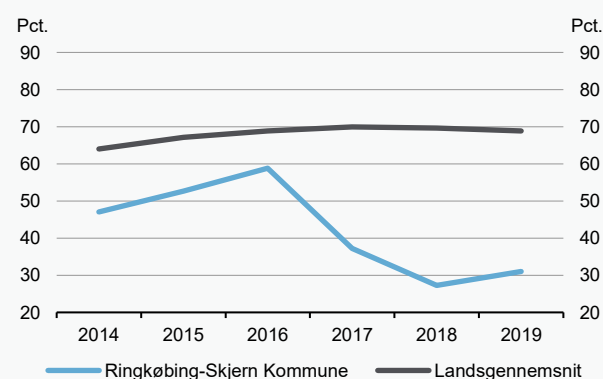
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

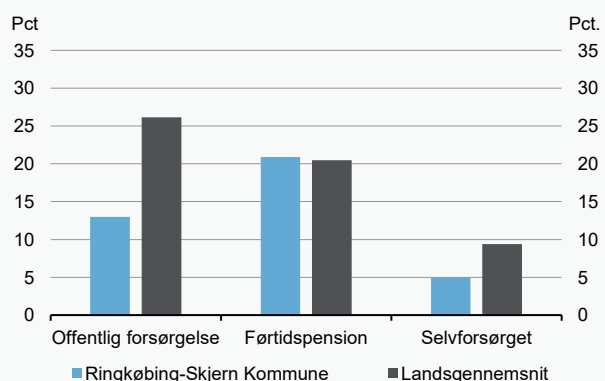
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

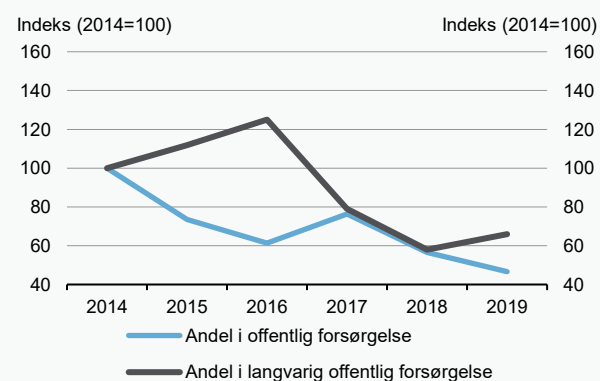
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

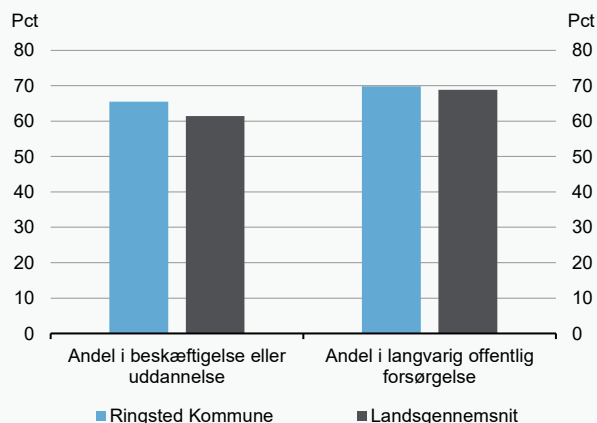


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Ringsted Kommune

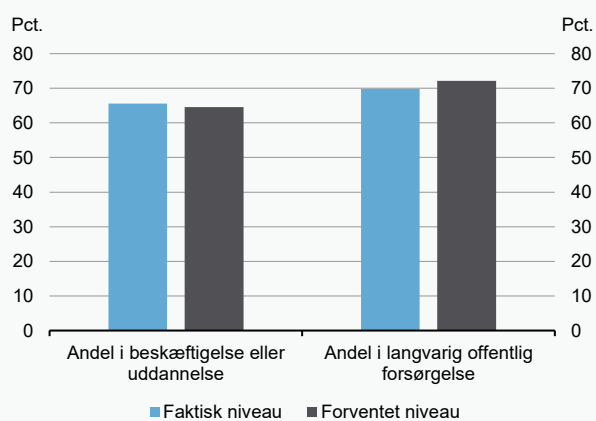
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

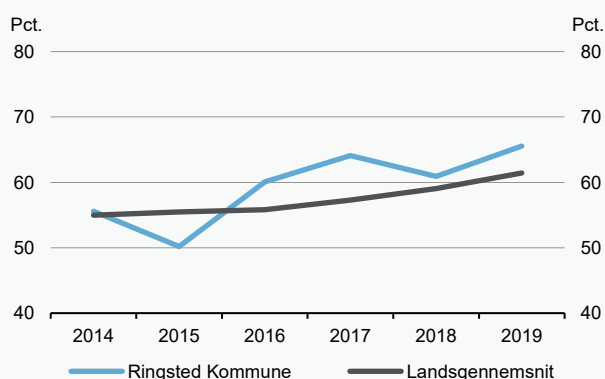
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

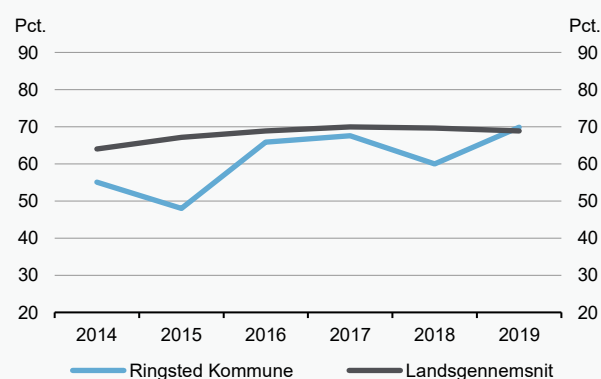
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

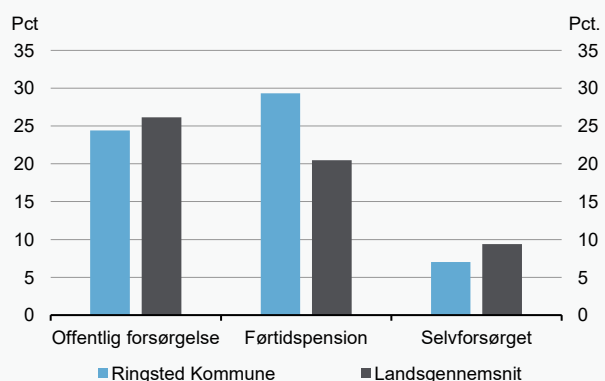
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

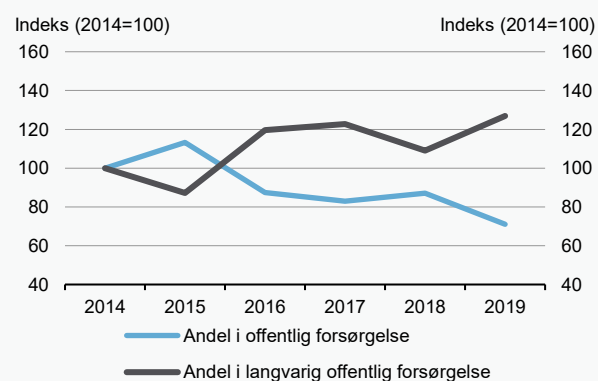
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

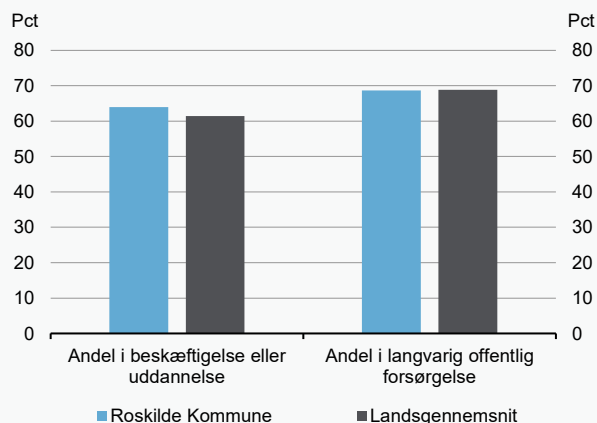


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Roskilde Kommune

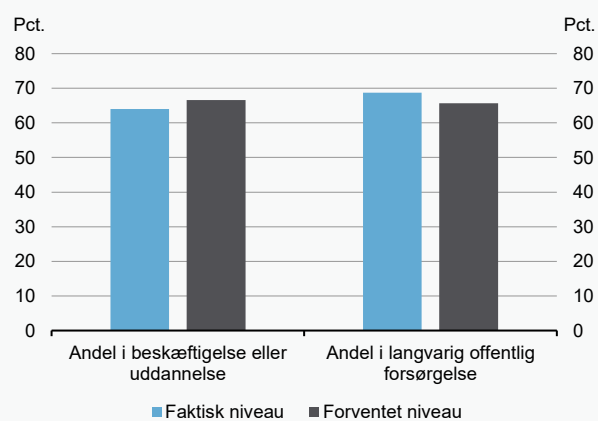
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

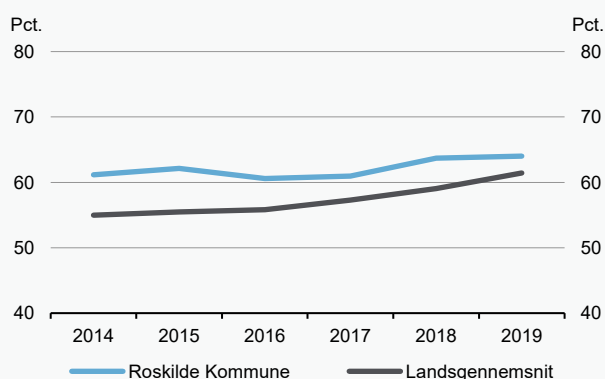
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

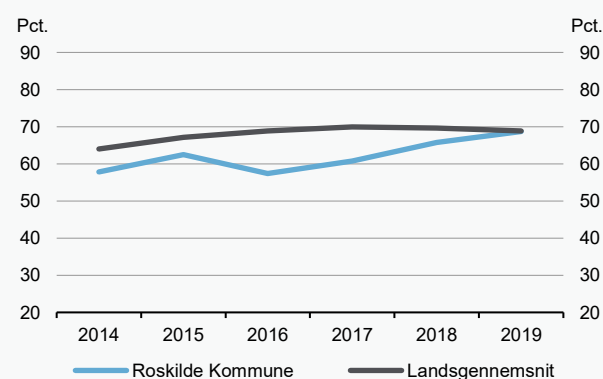
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

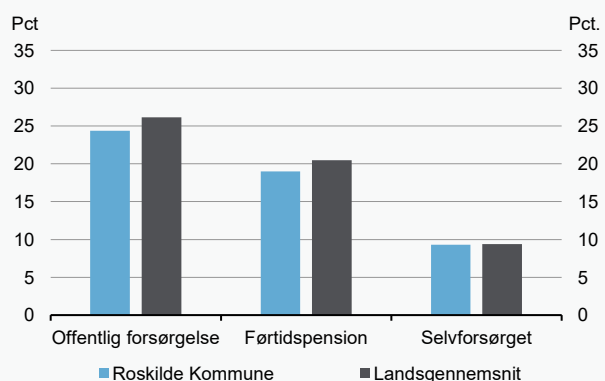
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

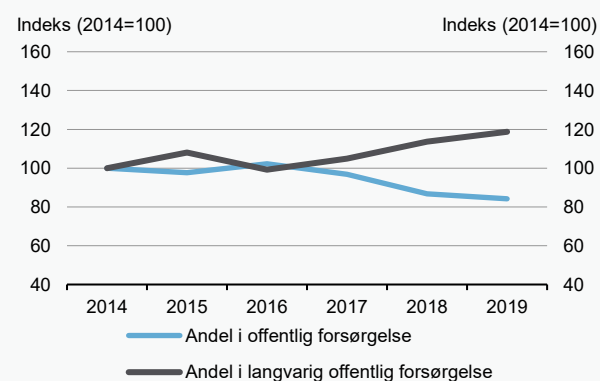
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

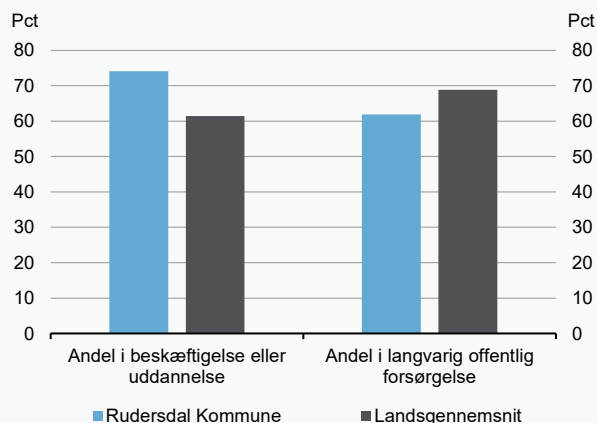


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Rudersdal Kommune

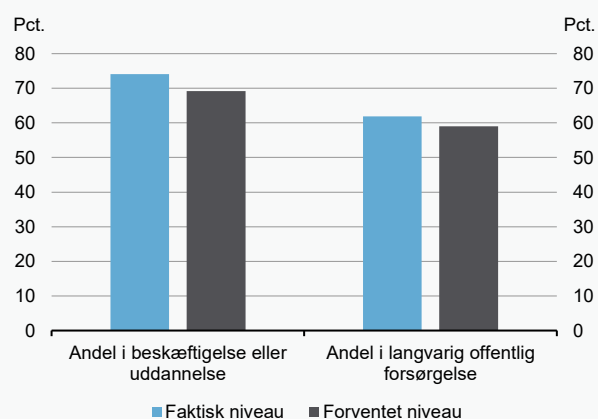
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

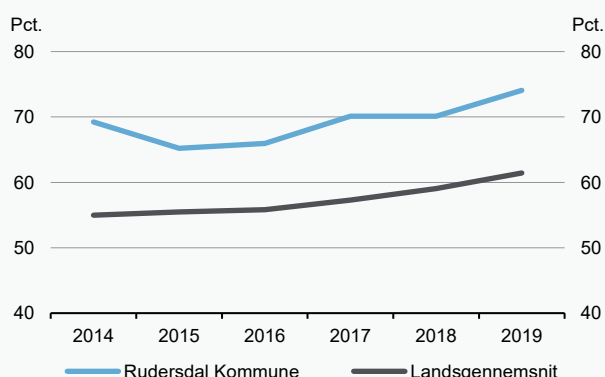
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

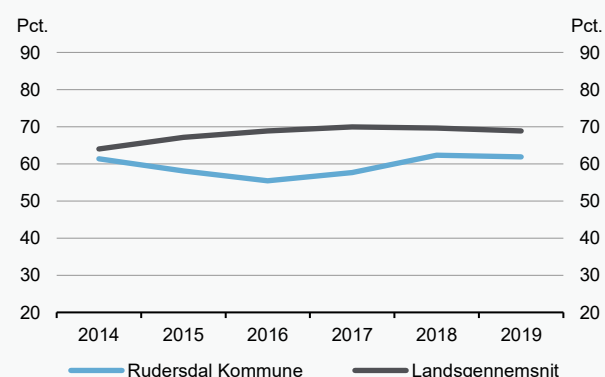
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

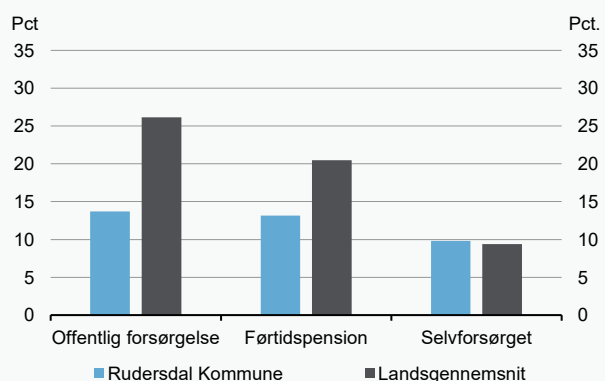
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

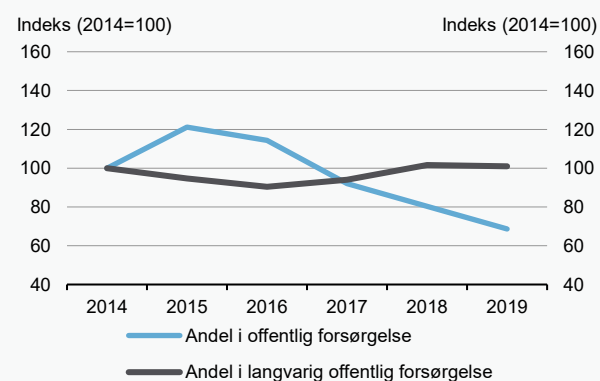
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



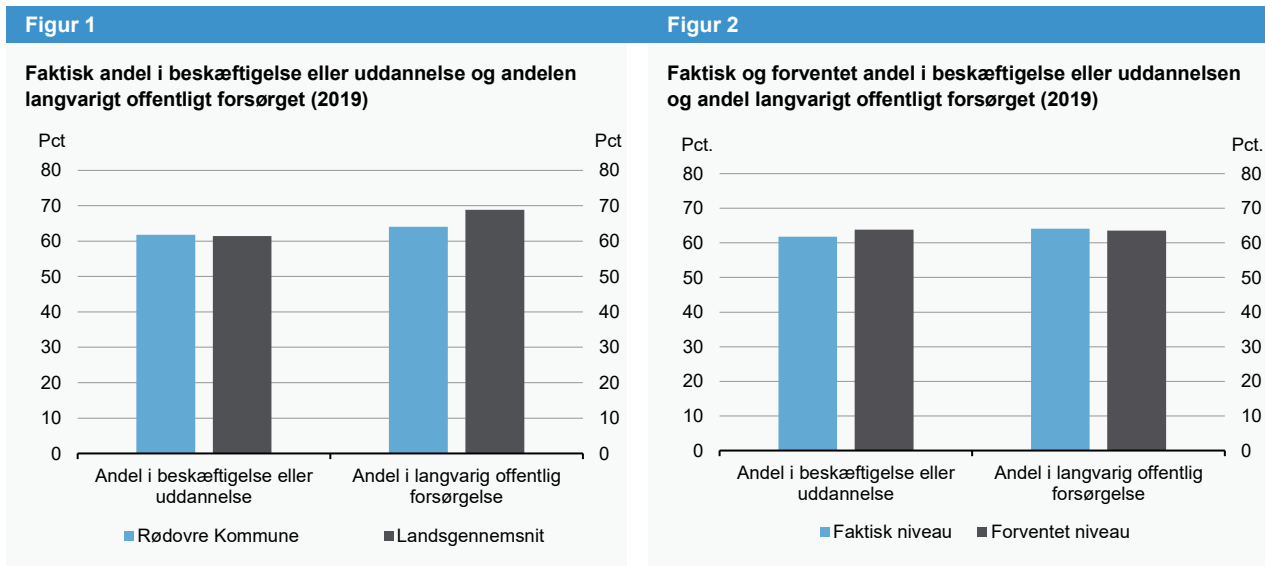
**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**

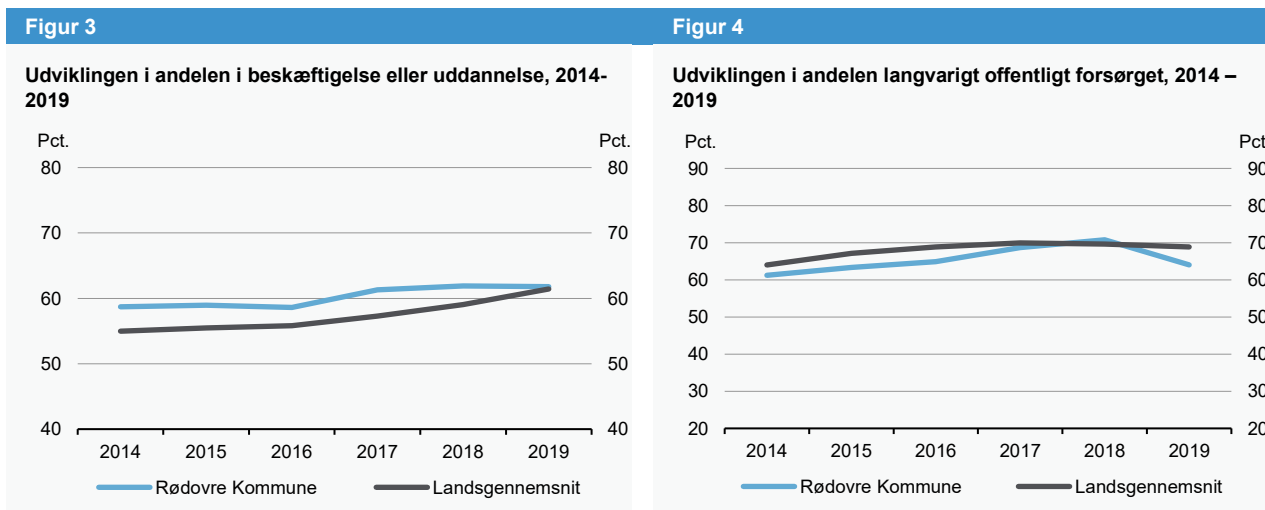


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

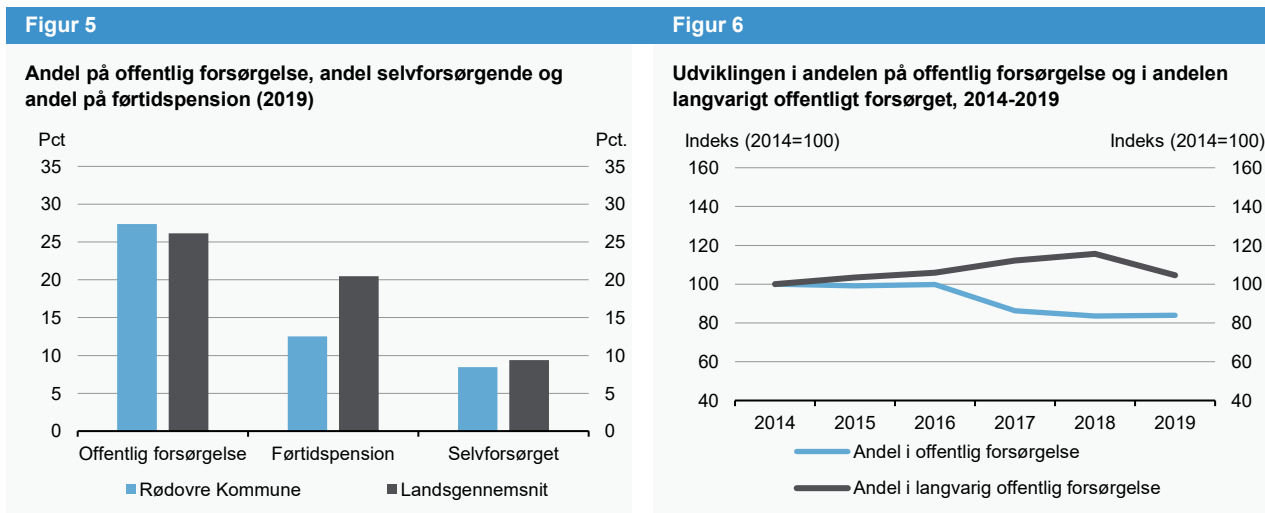
# Rødovre Kommune



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

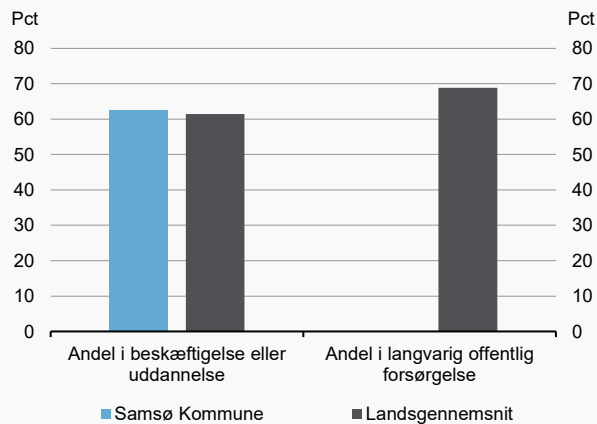


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Samsø Kommune

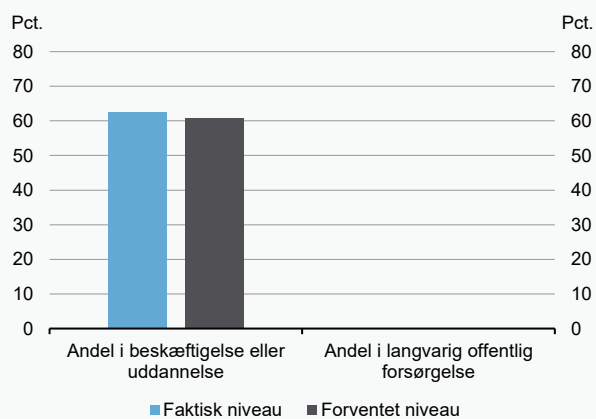
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

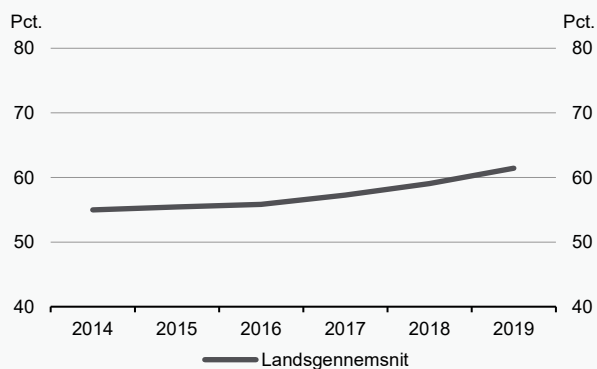
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

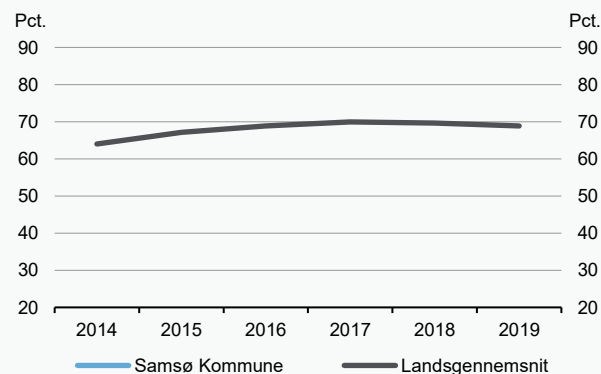
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

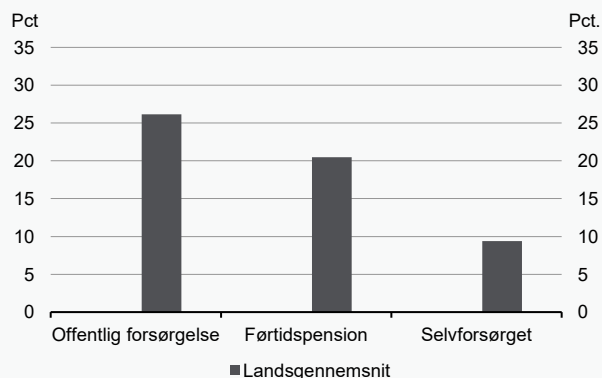
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**

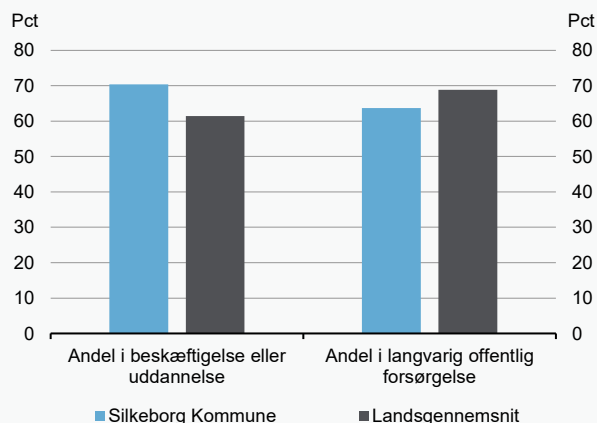
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



# Silkeborg Kommune

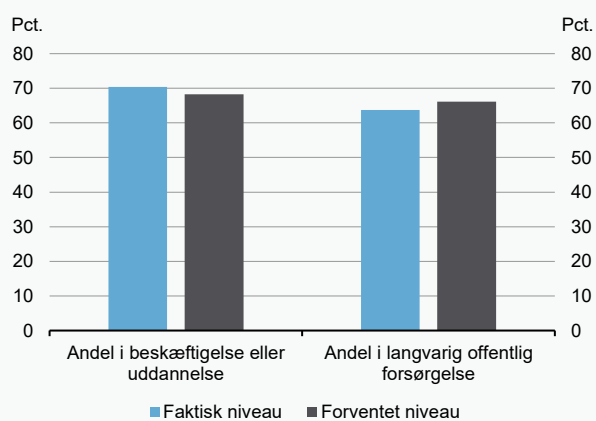
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørget (2019)**



**Figur 2**

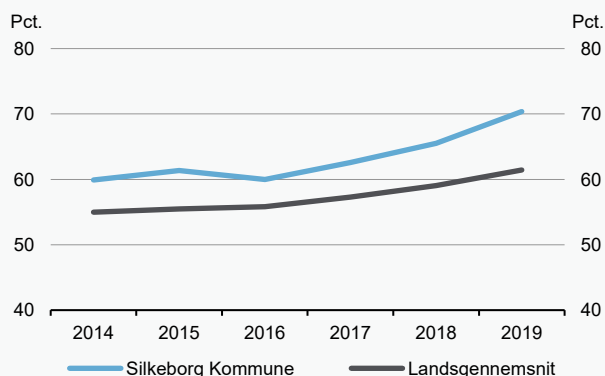
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørget (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

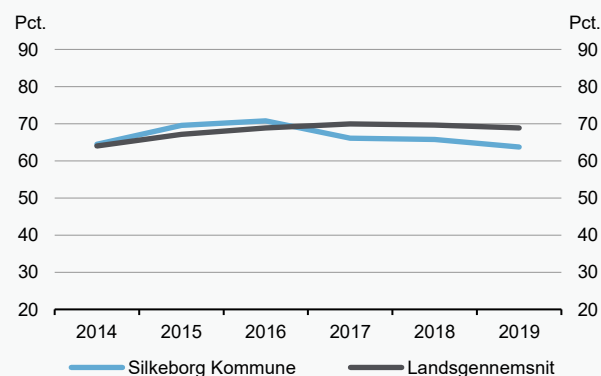
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

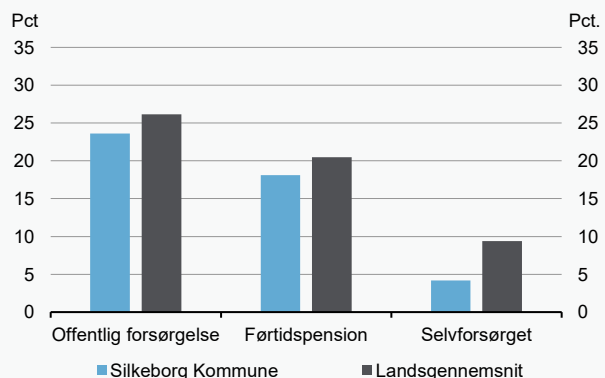
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørget, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

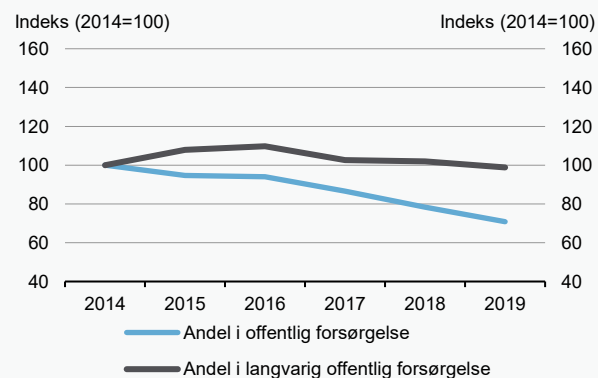
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørget, 2014-2019**

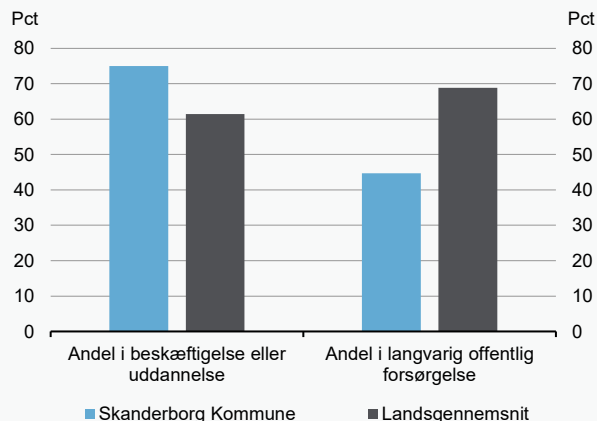


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Skanderborg Kommune

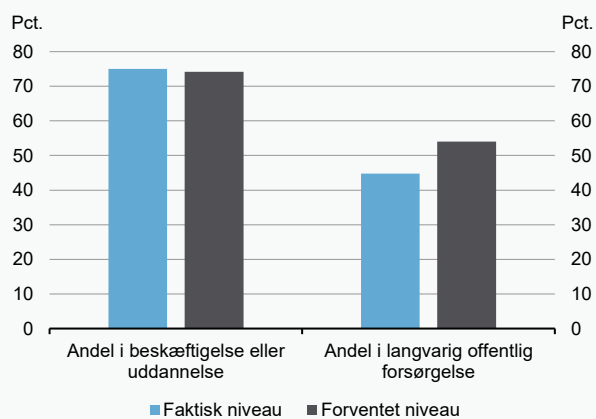
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørget (2019)**



**Figur 2**

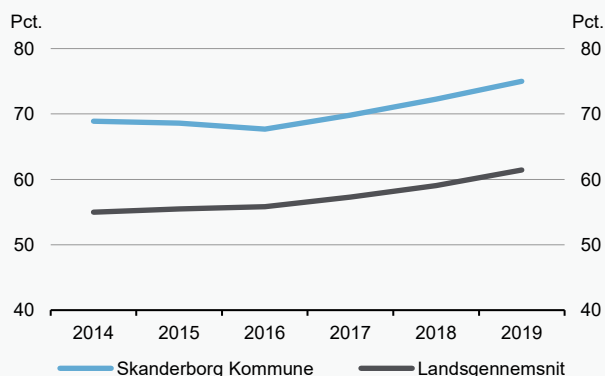
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørget (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

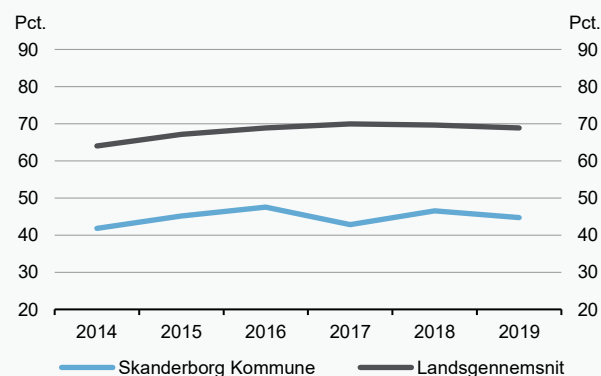
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

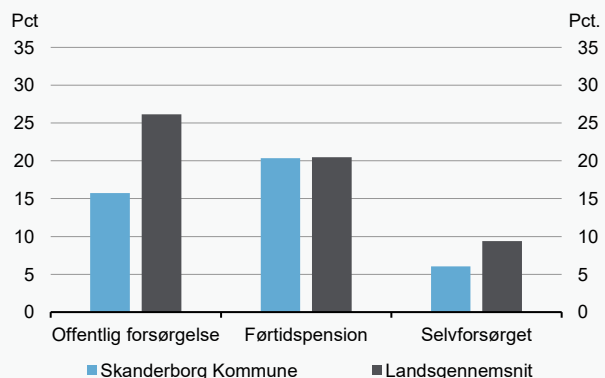
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørget, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

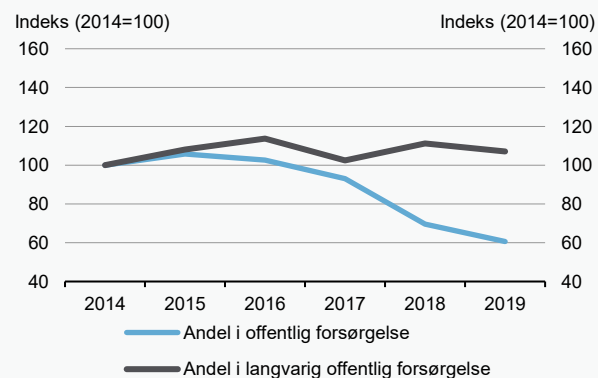
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørget, 2014-2019**

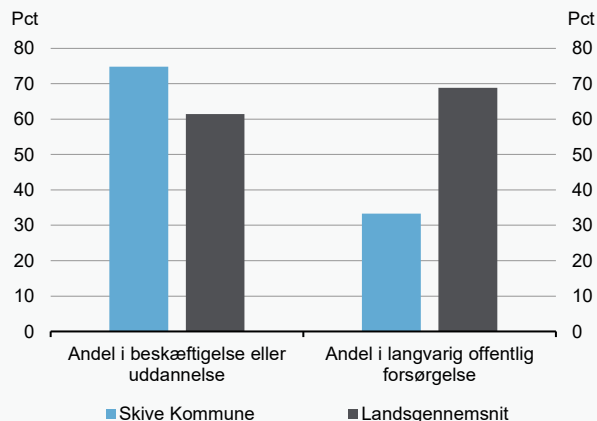


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Skive Kommune

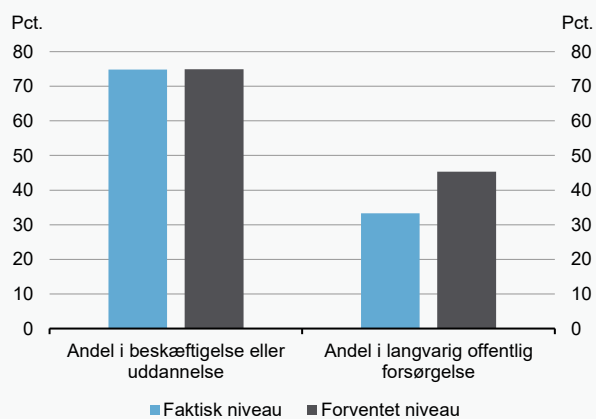
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

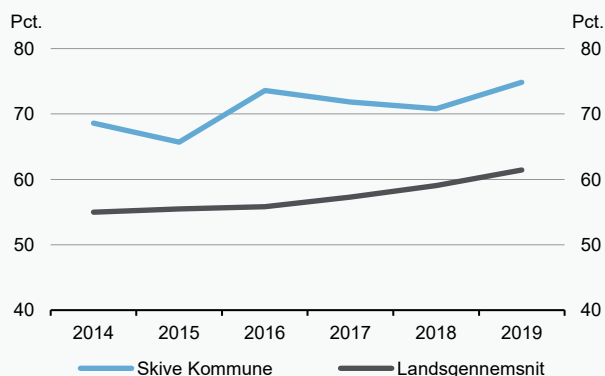
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

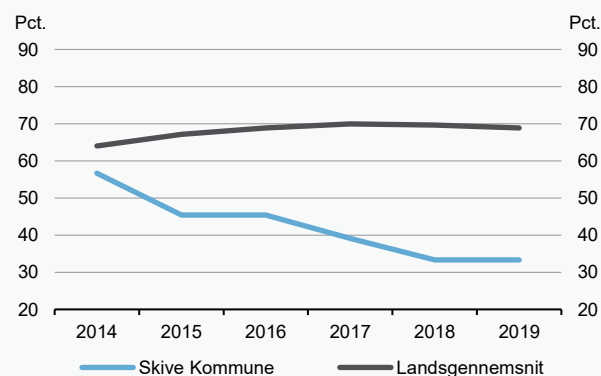
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

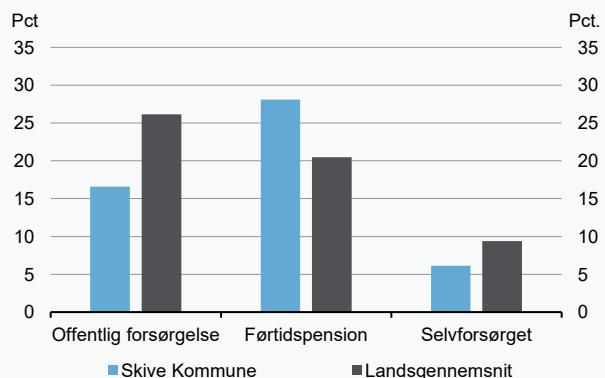
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

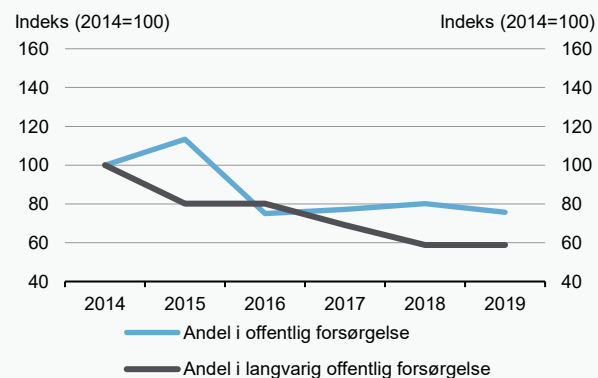
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**

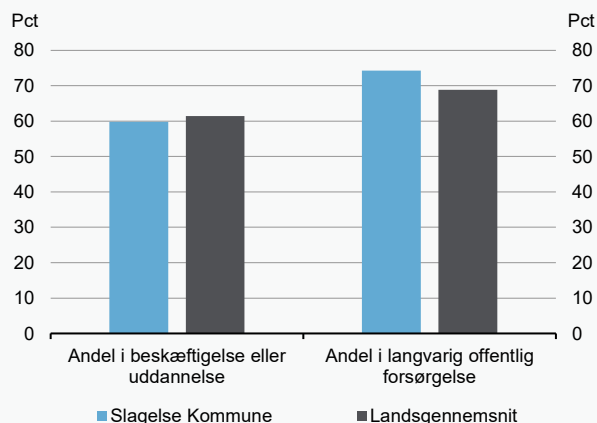


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Slagelse Kommune

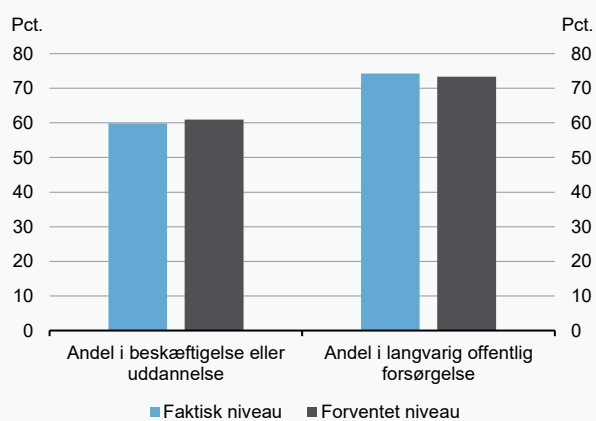
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

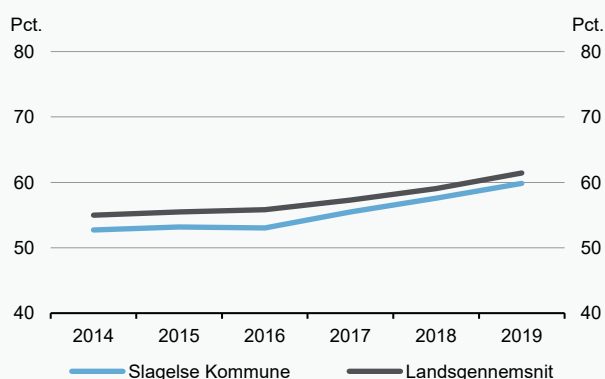
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

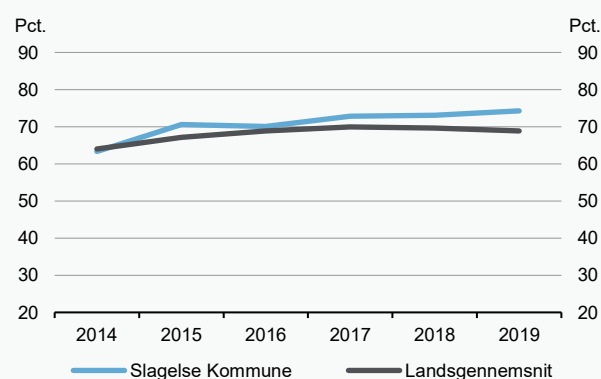
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

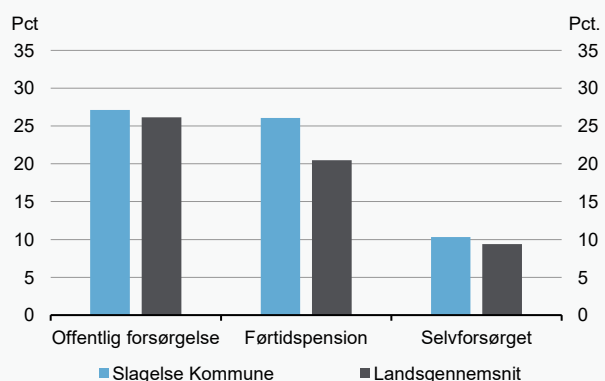
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

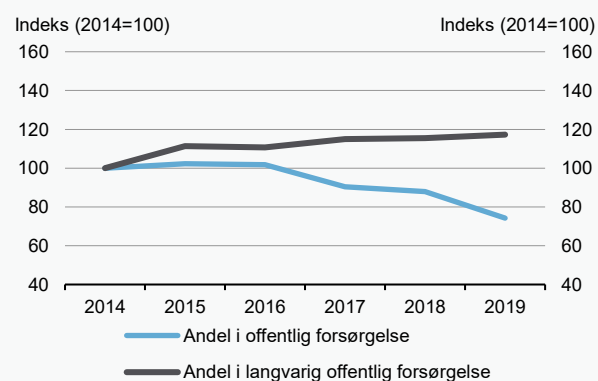
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



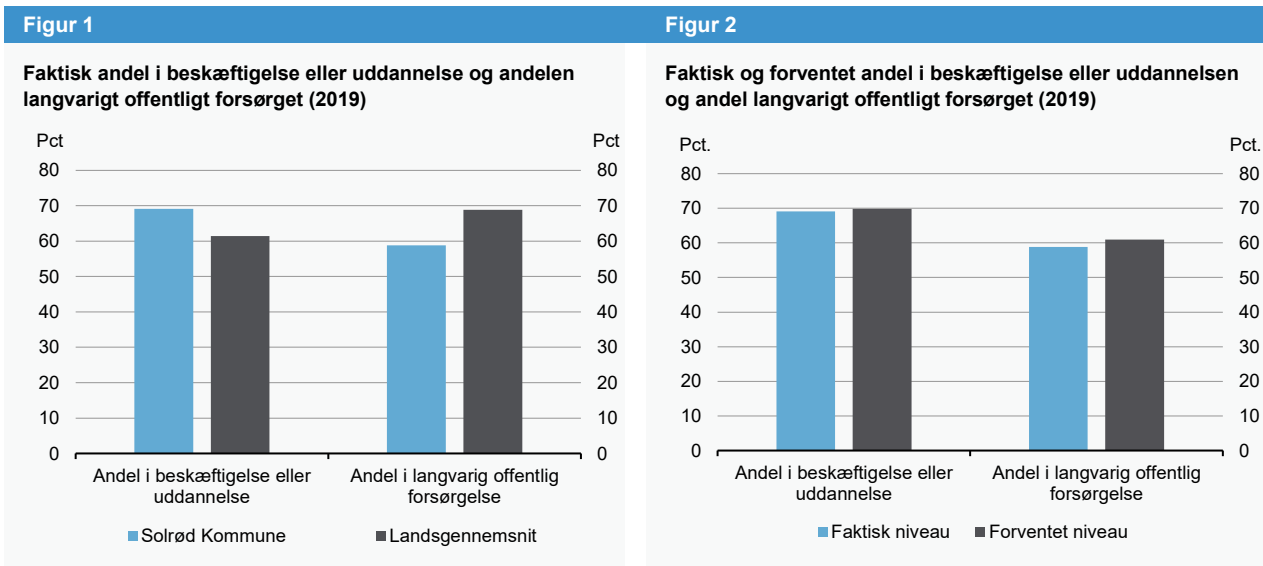
**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**

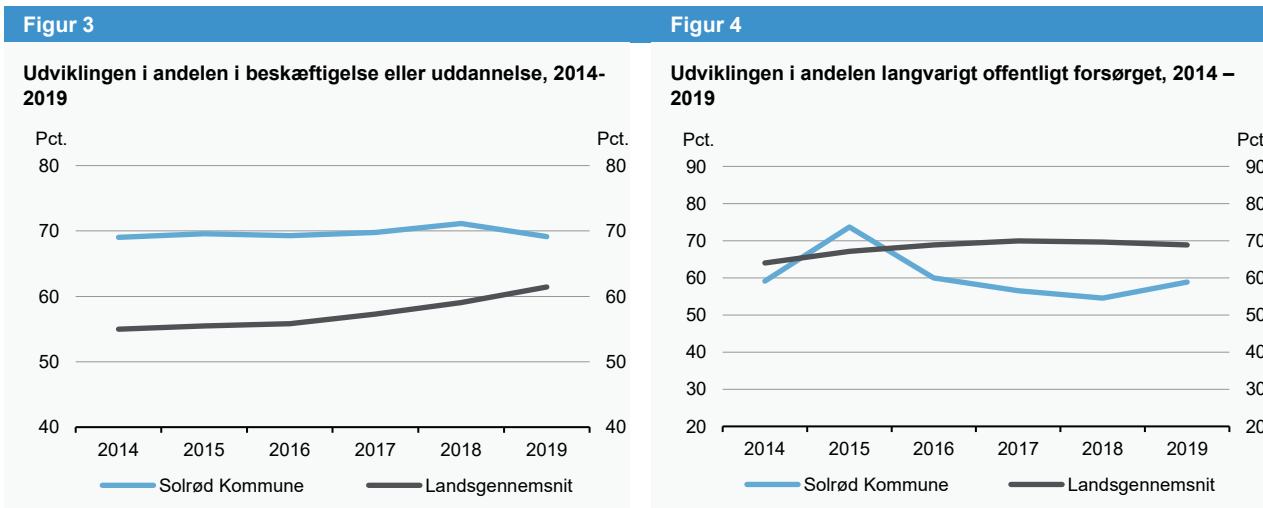


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

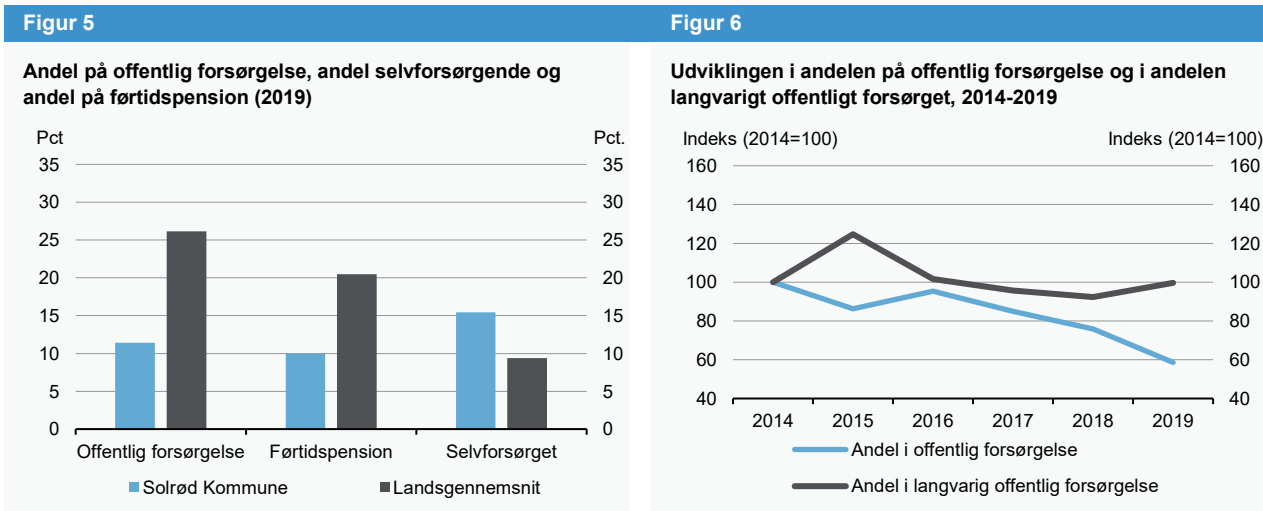
# Solrød Kommune



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

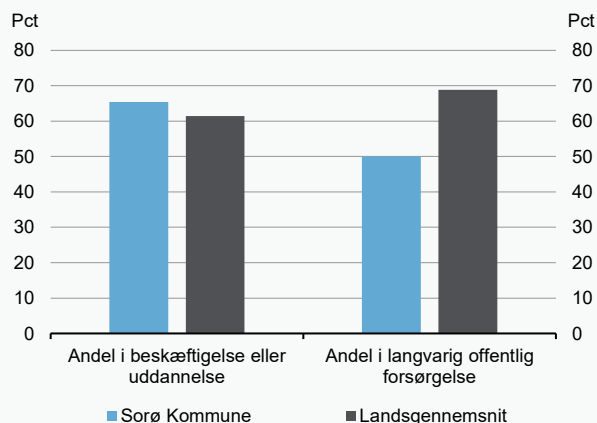


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Sorø Kommune

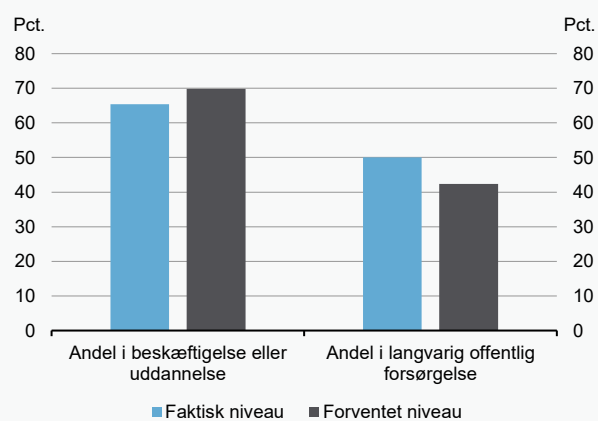
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

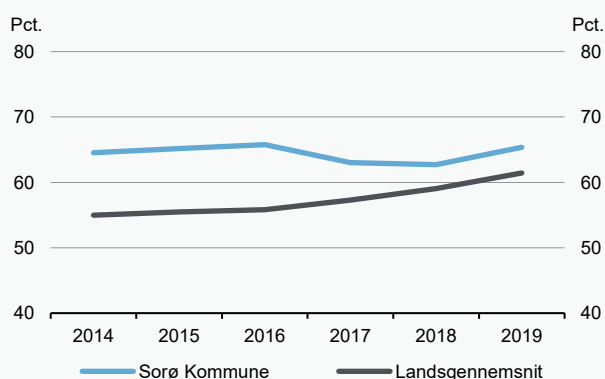
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

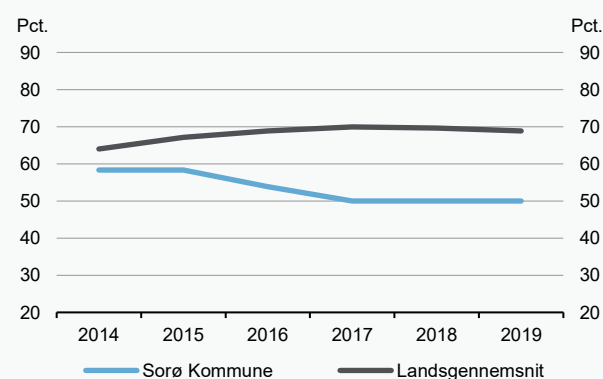
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

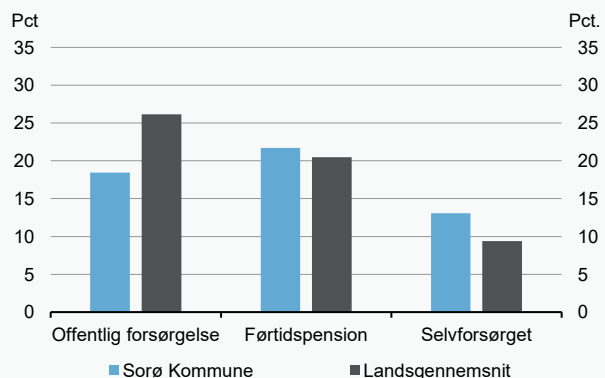
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

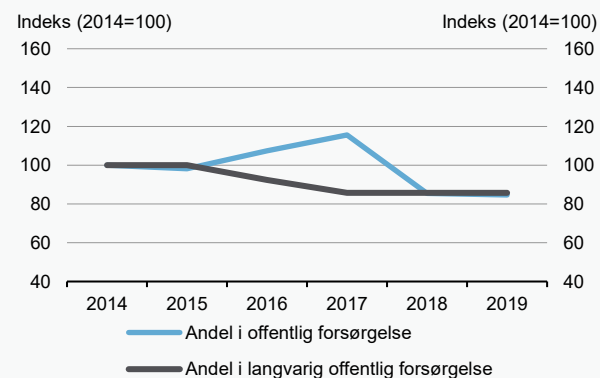
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



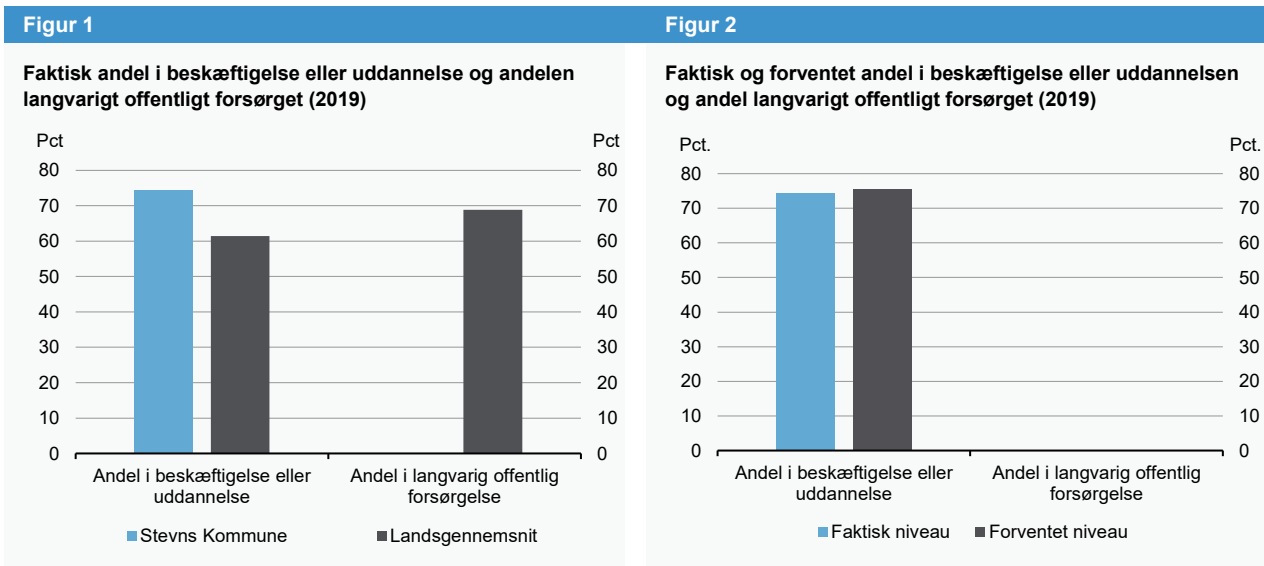
**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**

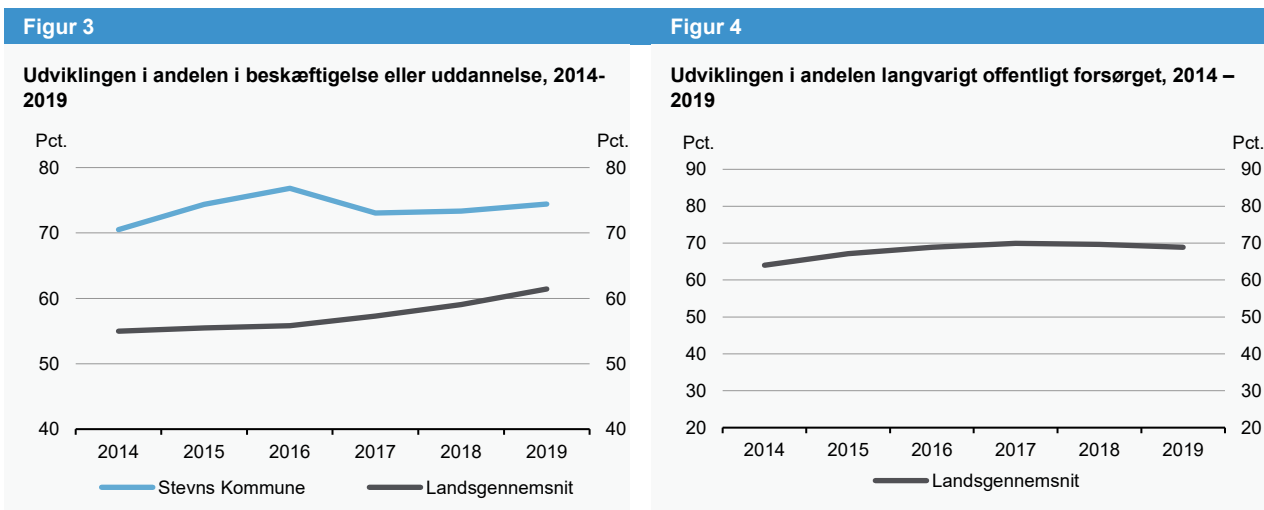


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

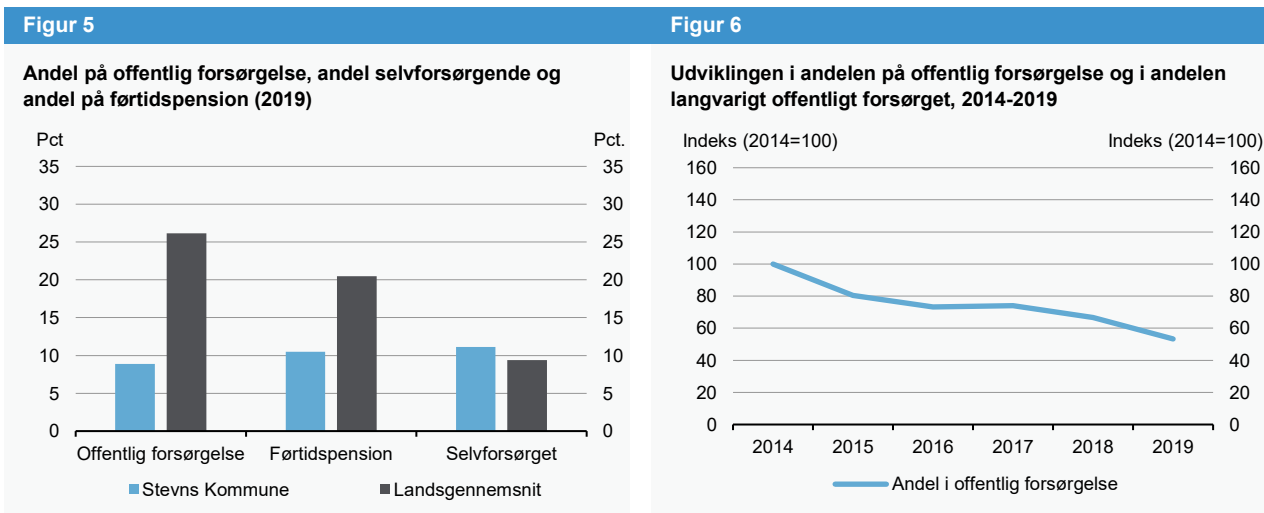
# Stevns Kommune



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

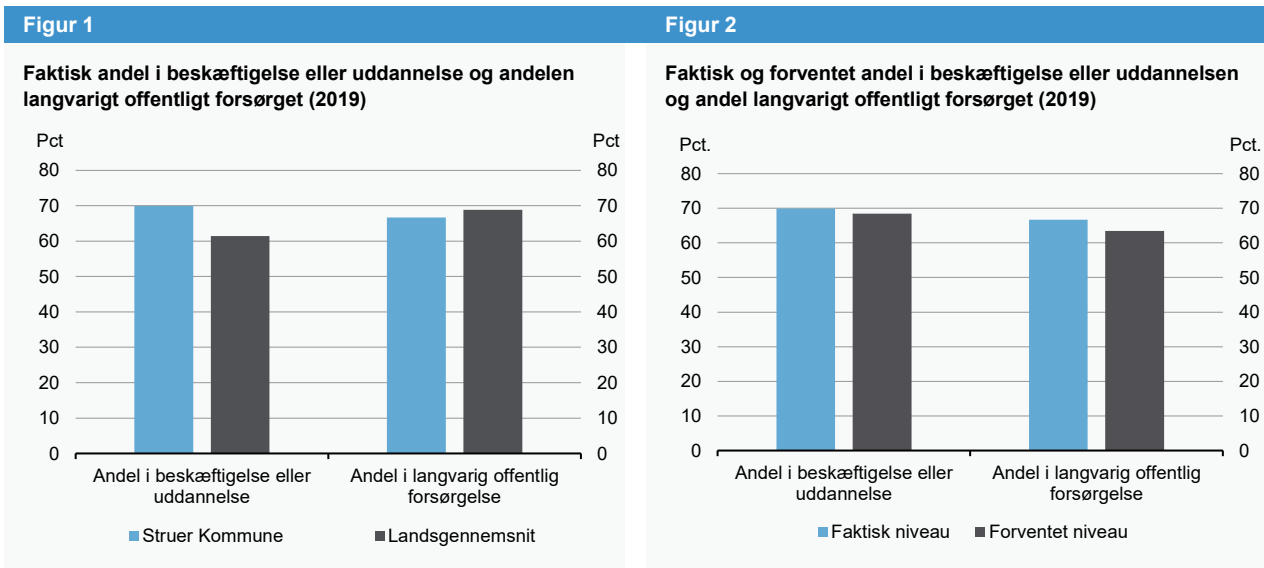


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

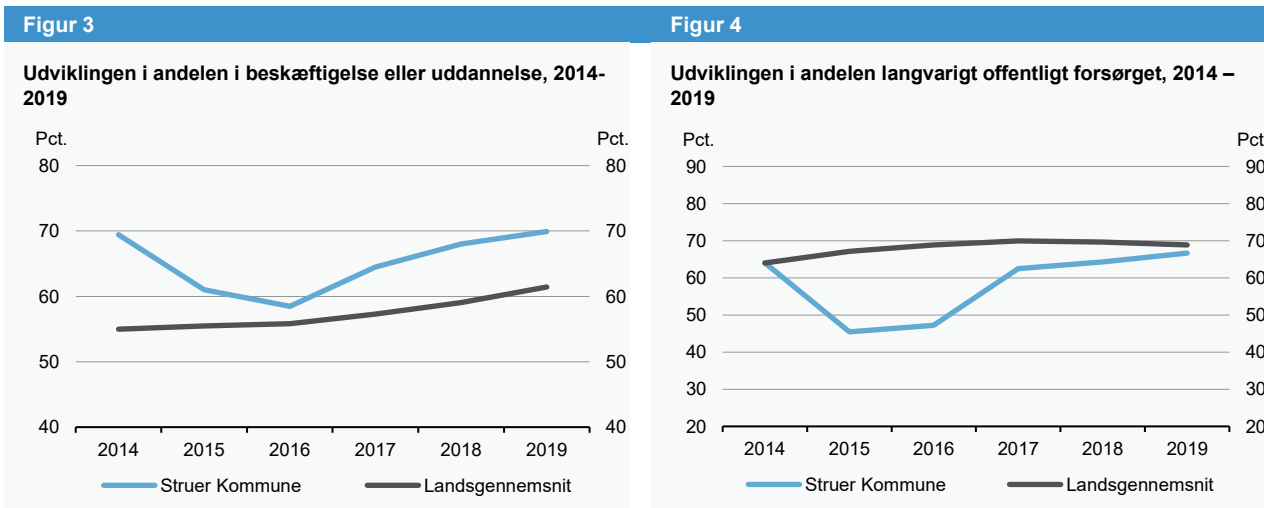


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

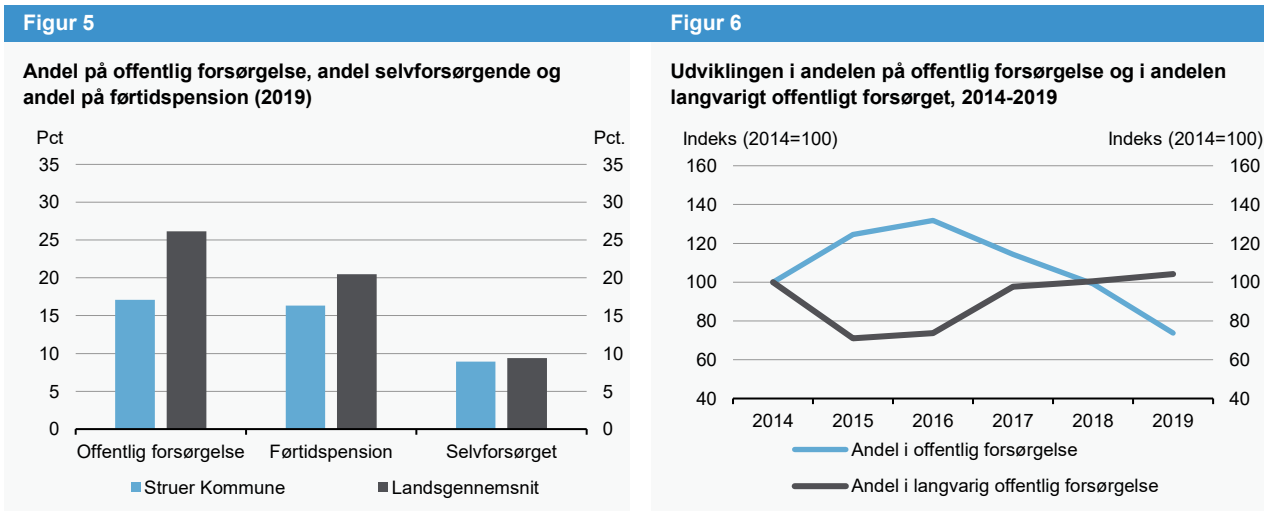
# Struer Kommune



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



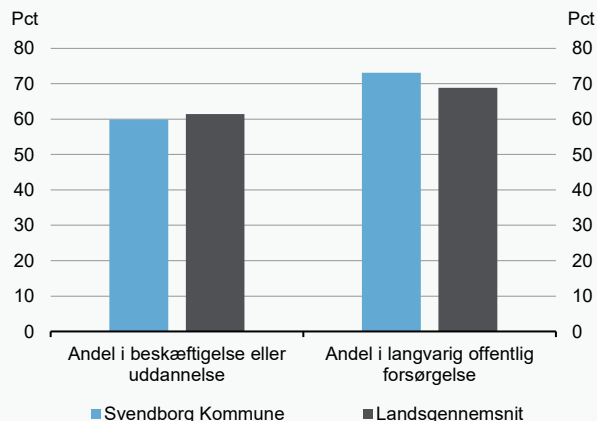
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



# Svendborg Kommune

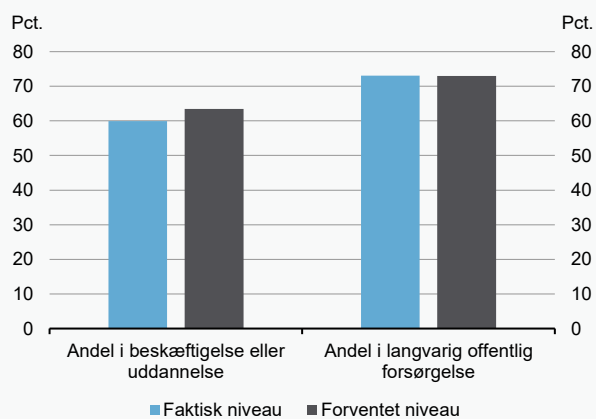
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

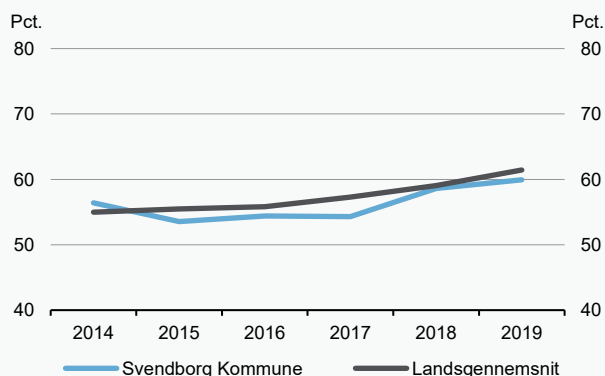
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

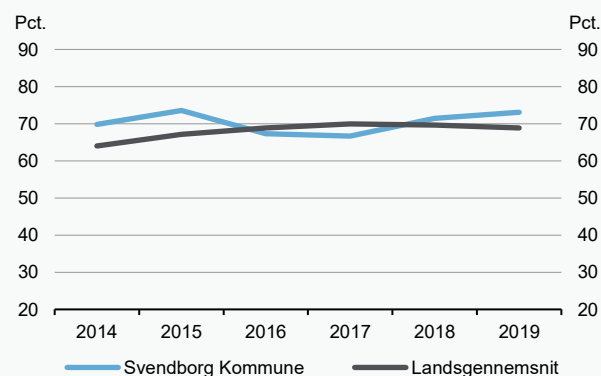
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

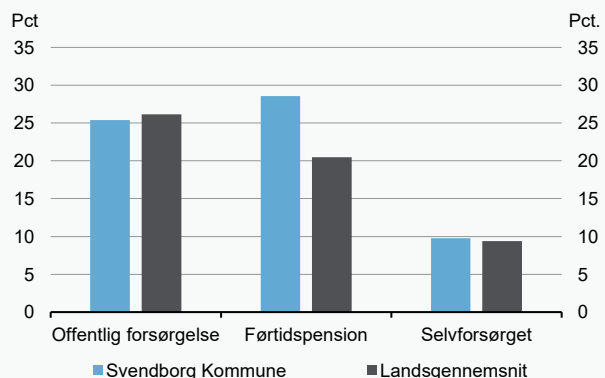
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

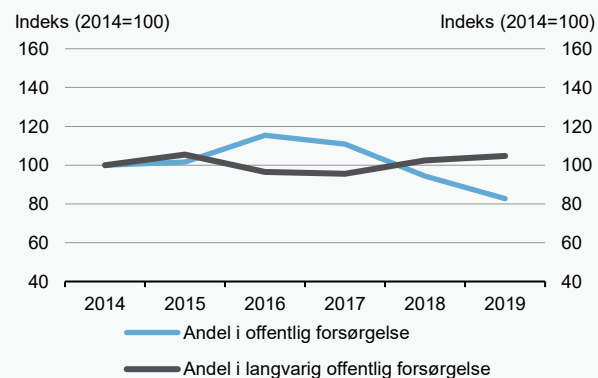
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**

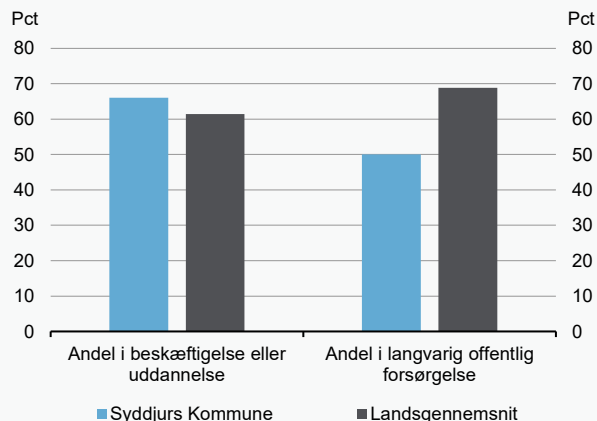


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Syddjurs Kommune

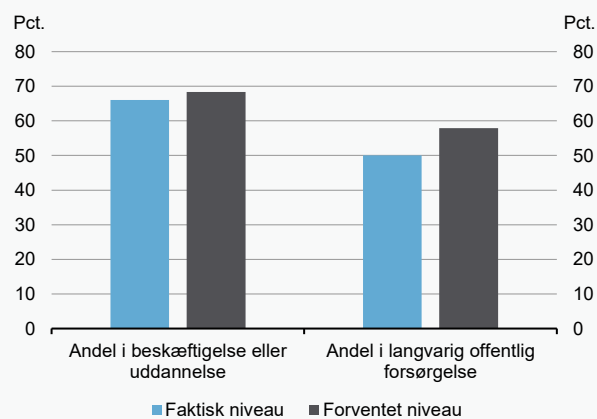
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørget (2019)**



**Figur 2**

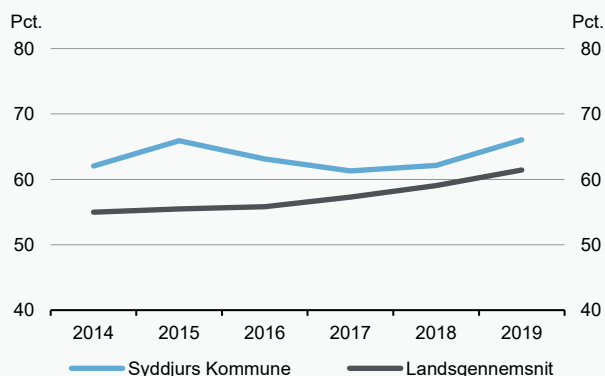
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørget (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

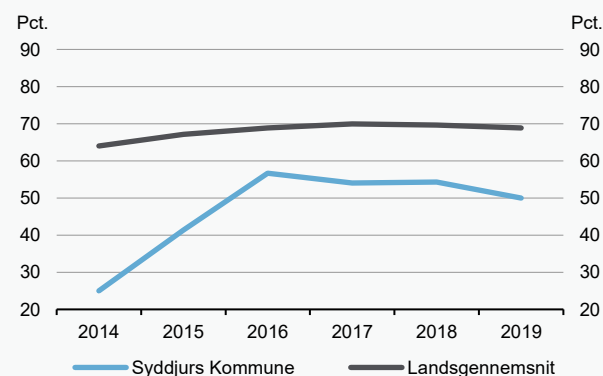
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

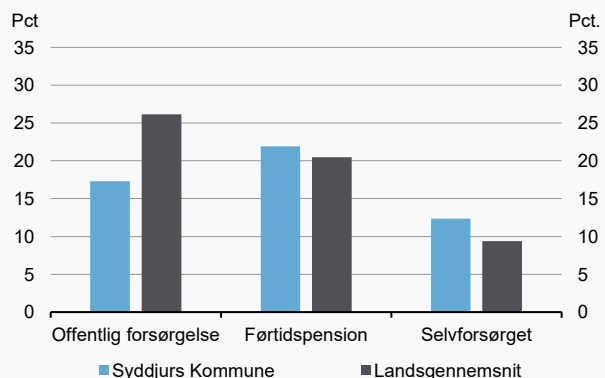
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørget, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

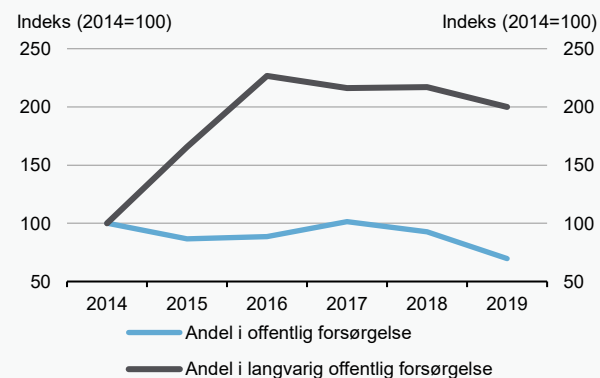
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

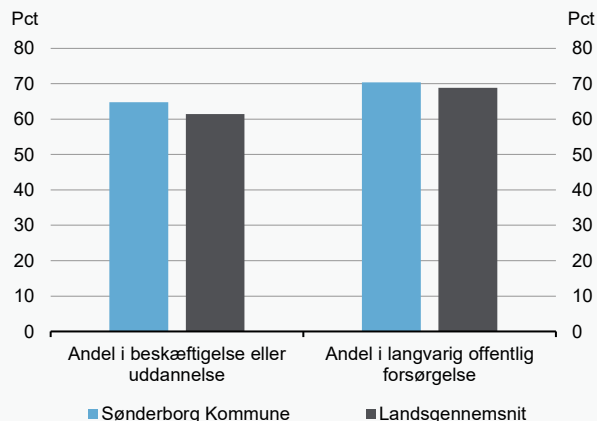
**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørget, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

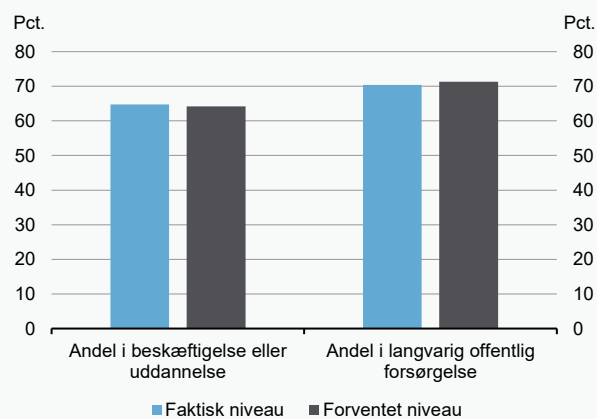
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

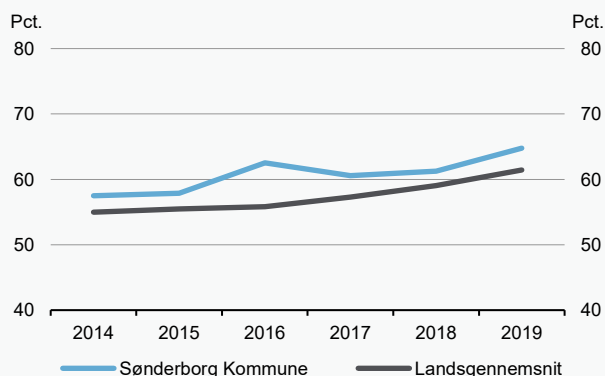
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

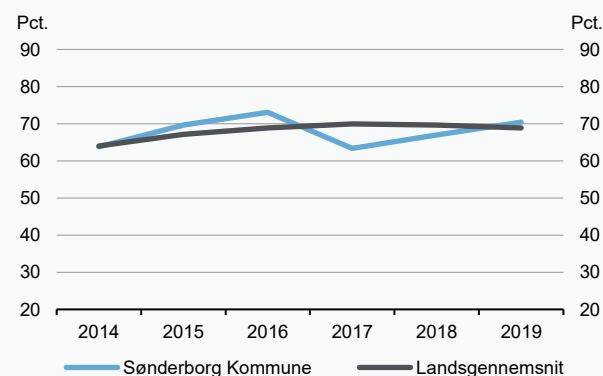
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

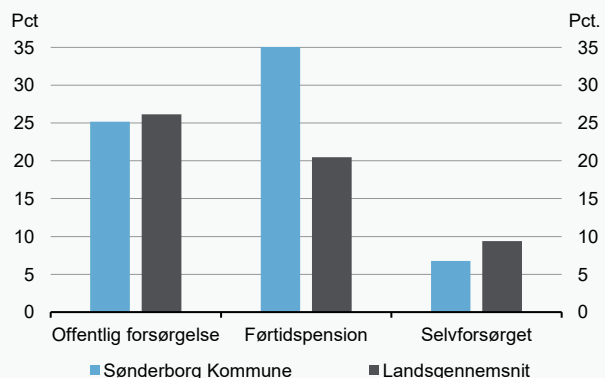
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

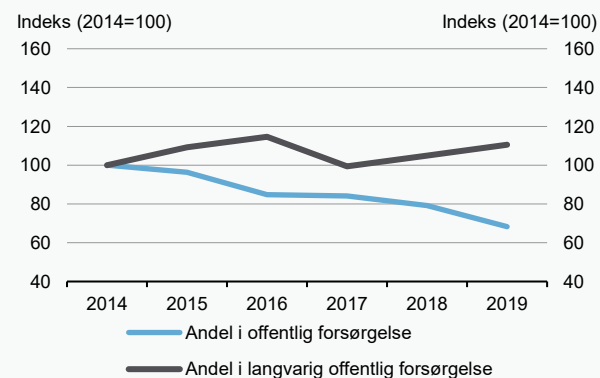
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



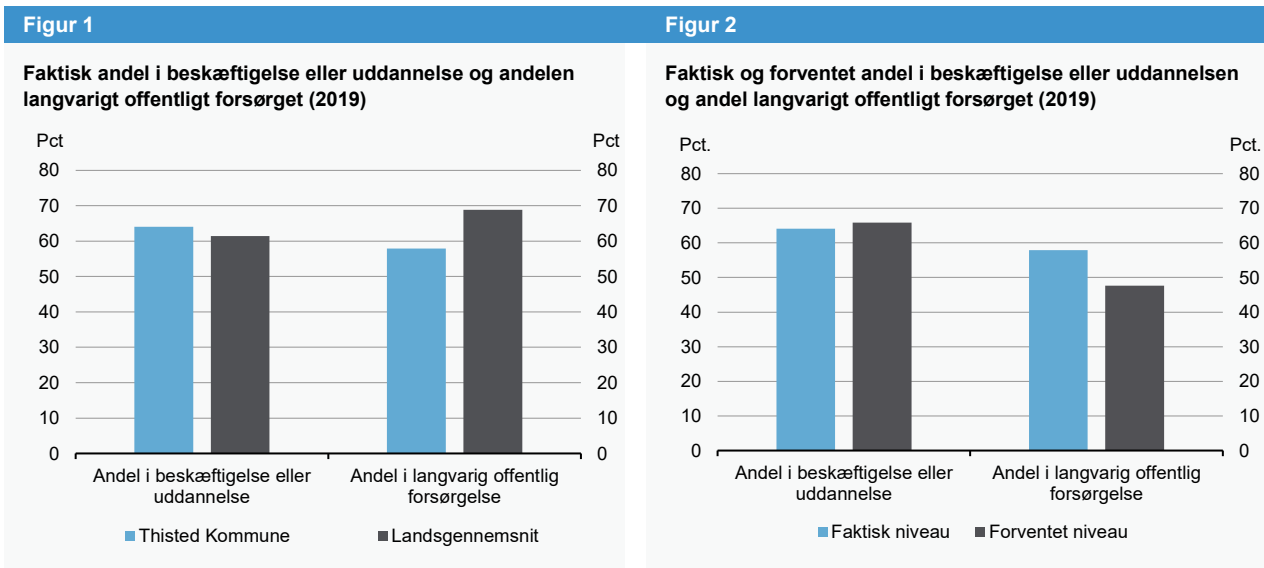
**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**

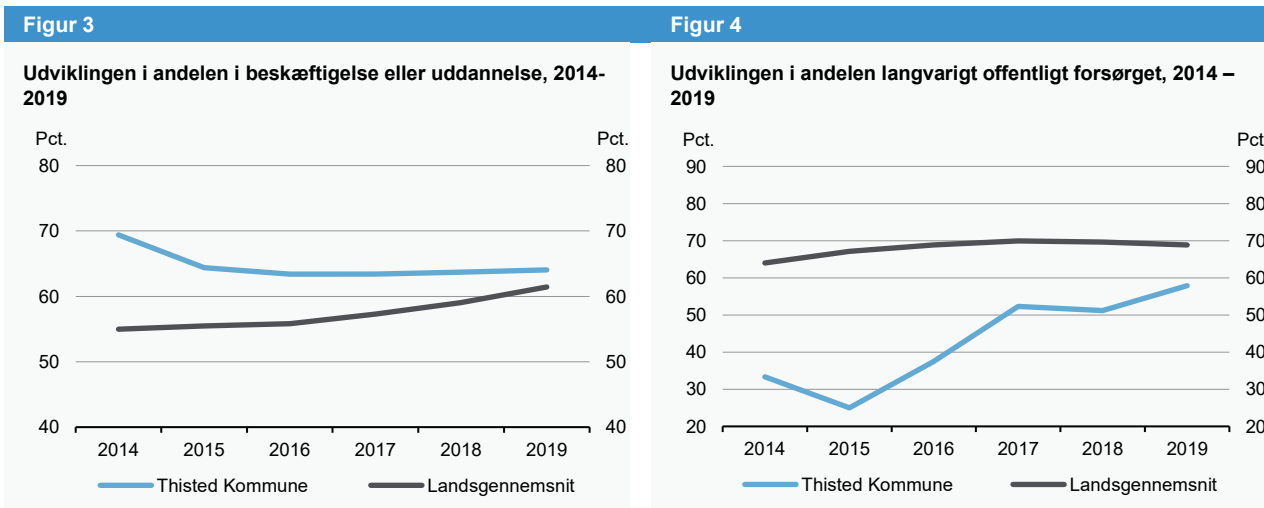


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

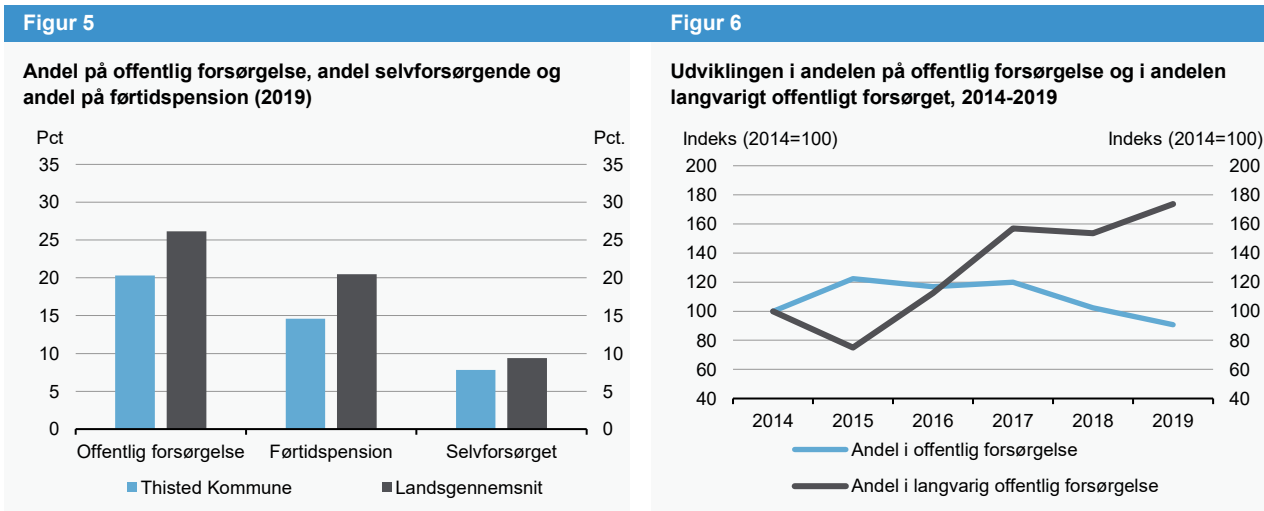
# Thisted Kommune



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

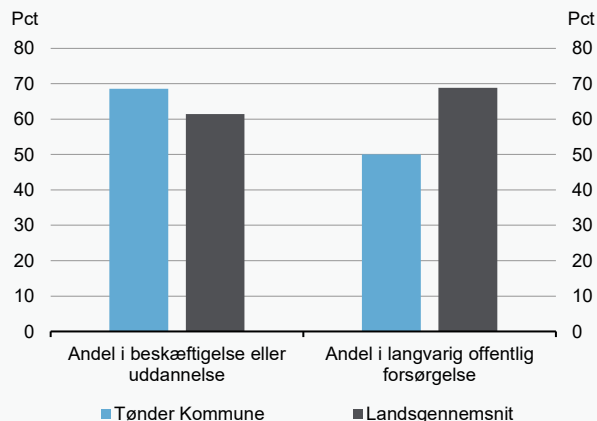


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Tønder Kommune

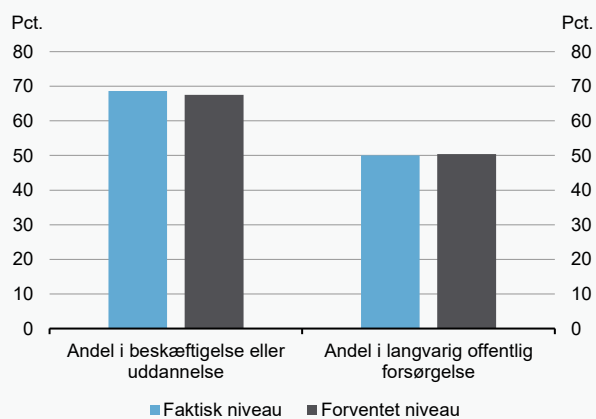
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

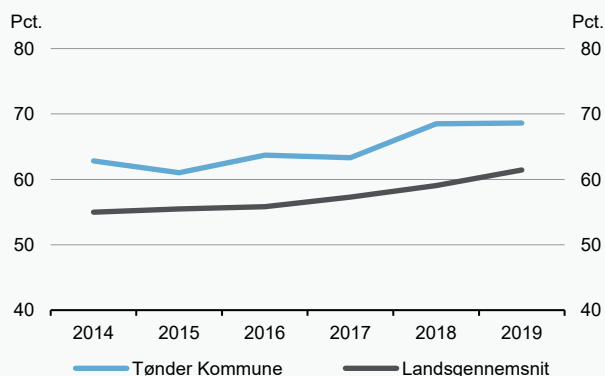
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

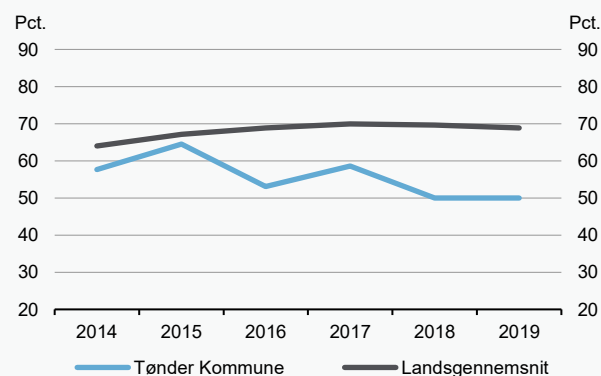
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

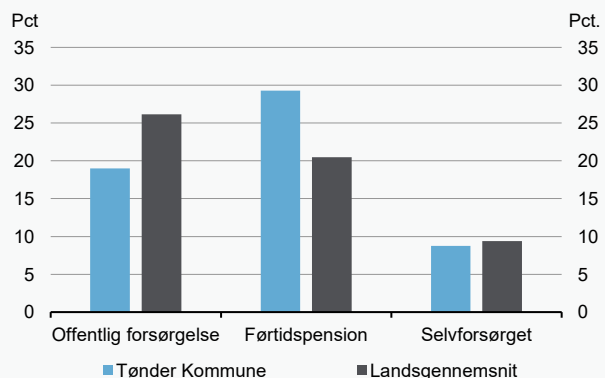
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

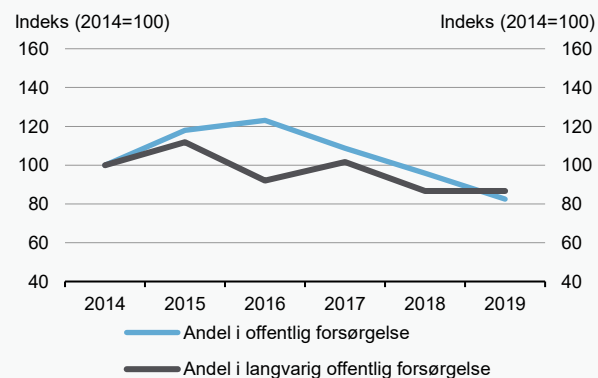
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

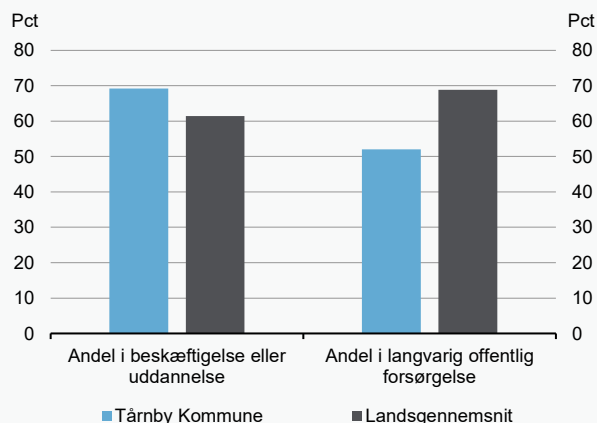
**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

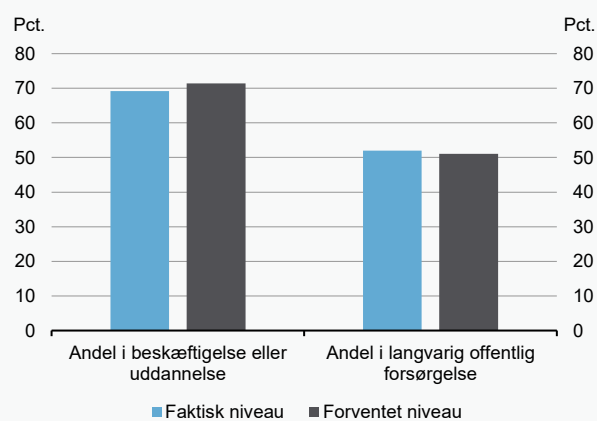
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

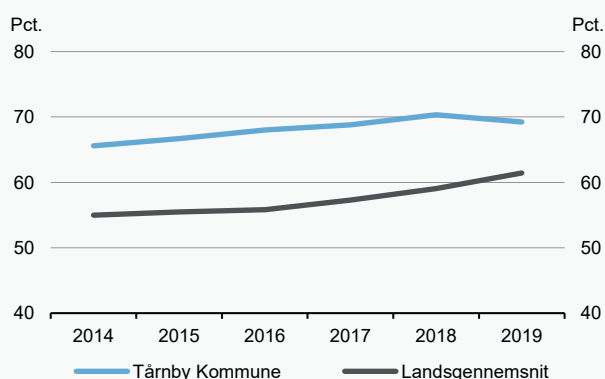
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

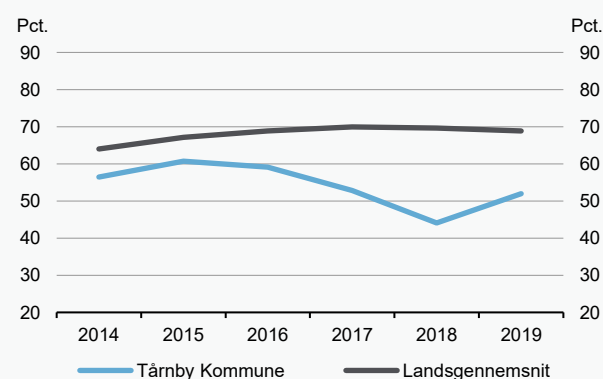
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

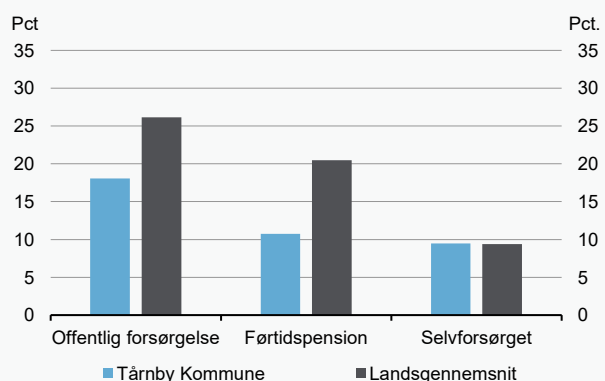
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

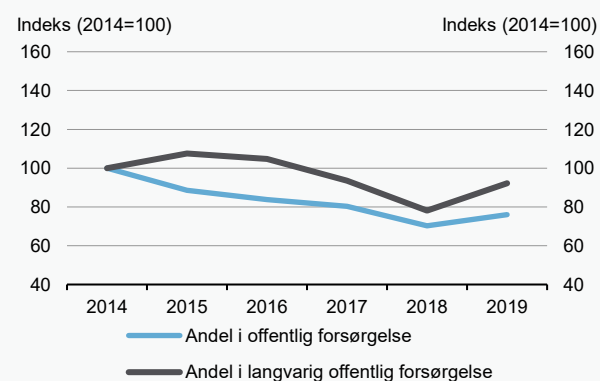
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**

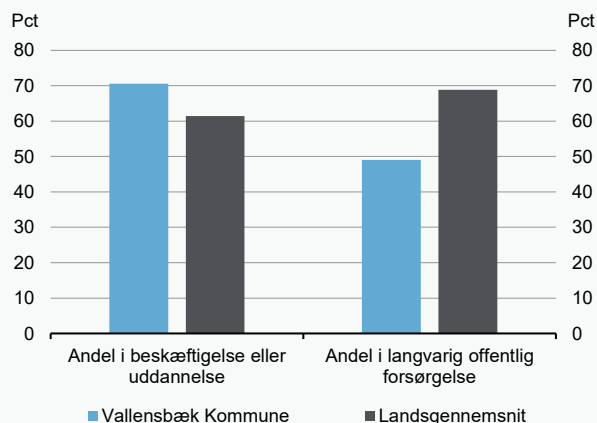


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Vallensbæk Kommune

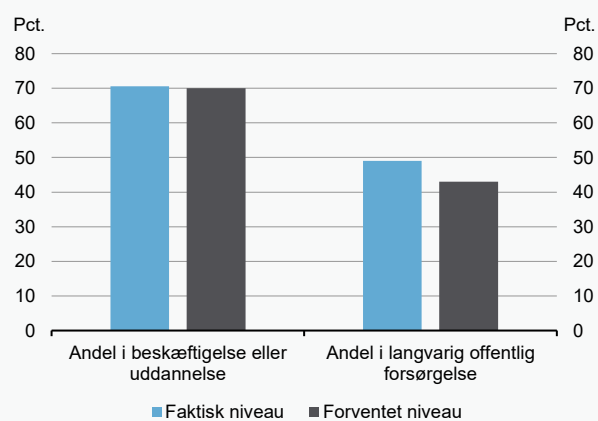
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

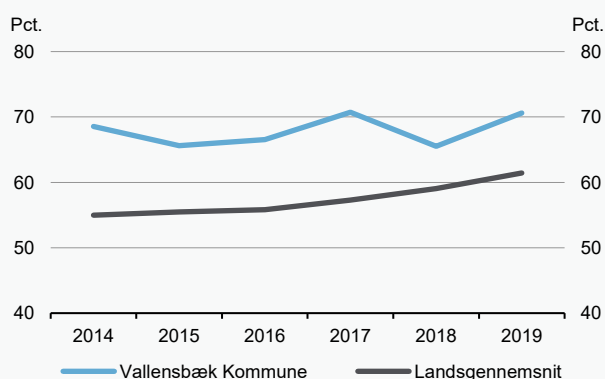
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

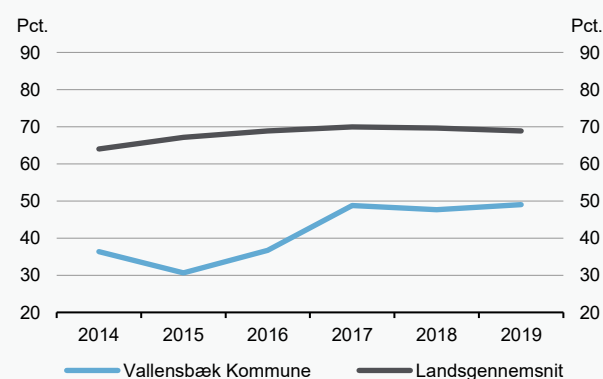
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

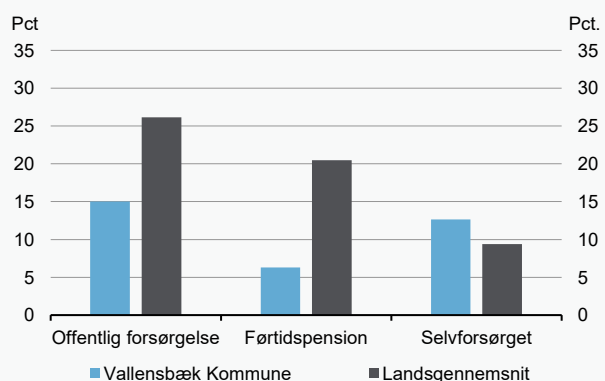
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

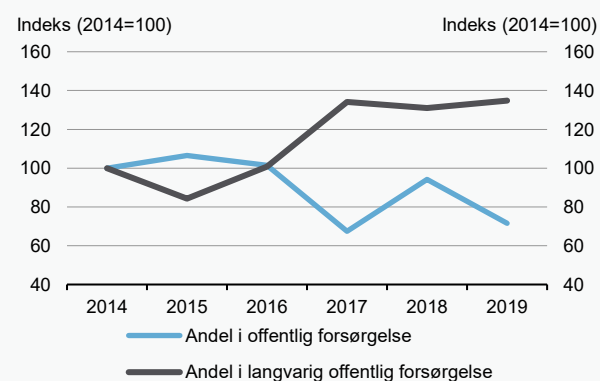
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

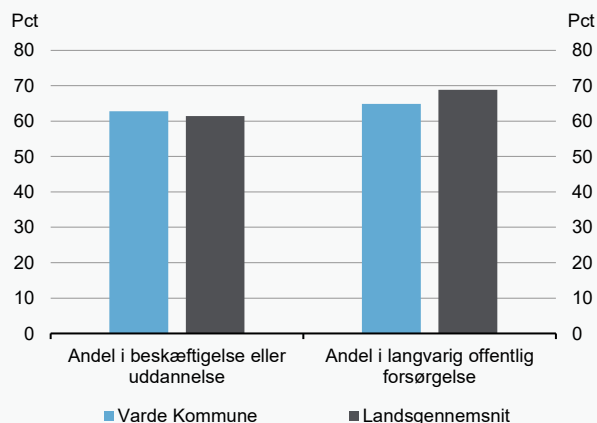


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Varde Kommune

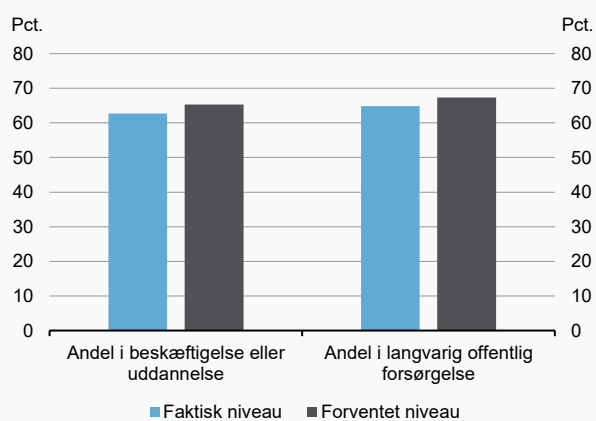
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

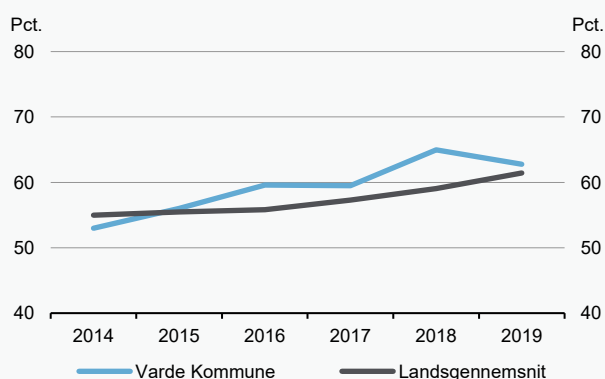
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

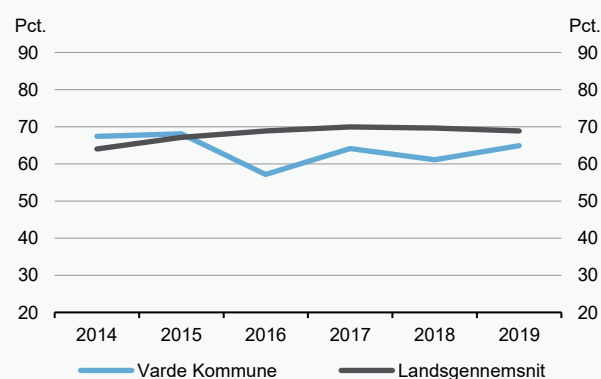
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

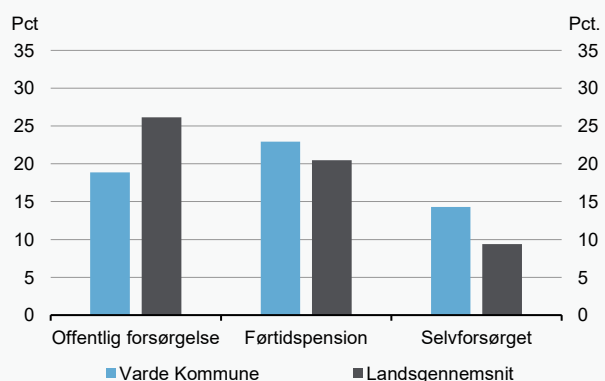
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

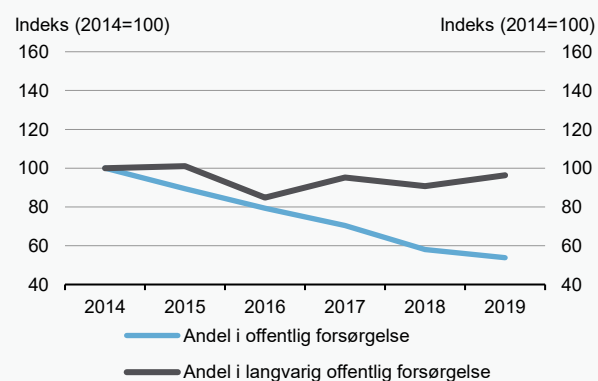
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



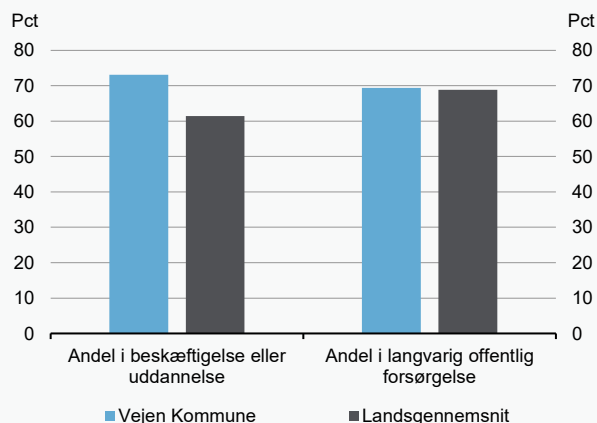
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



# Vejen Kommune

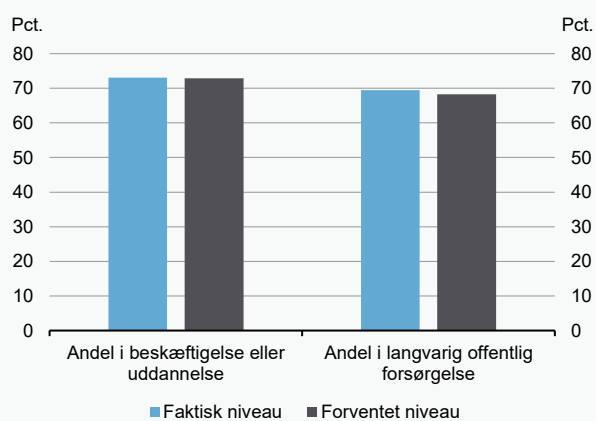
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørget (2019)



Figur 2

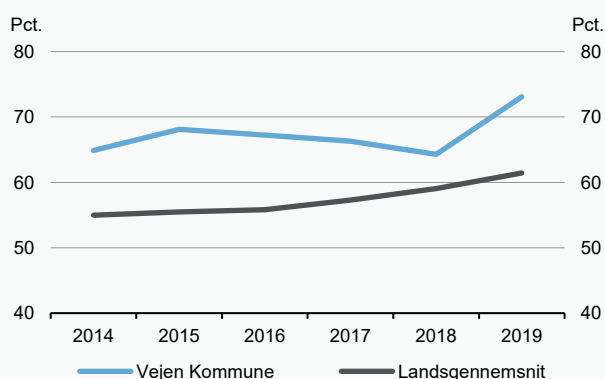
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørget (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

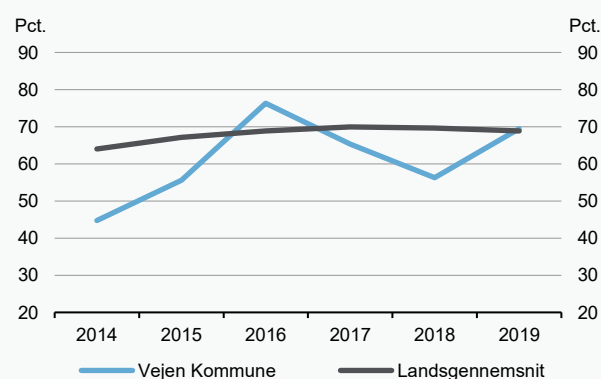
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

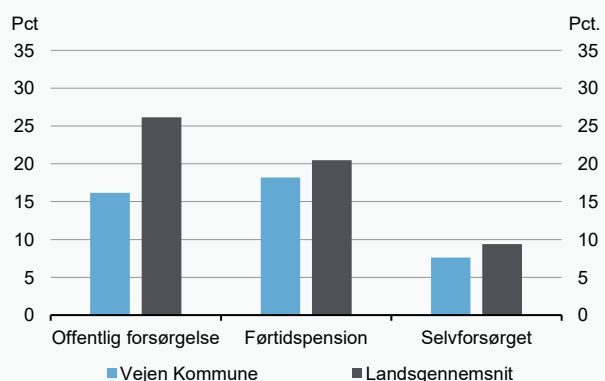
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørget, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

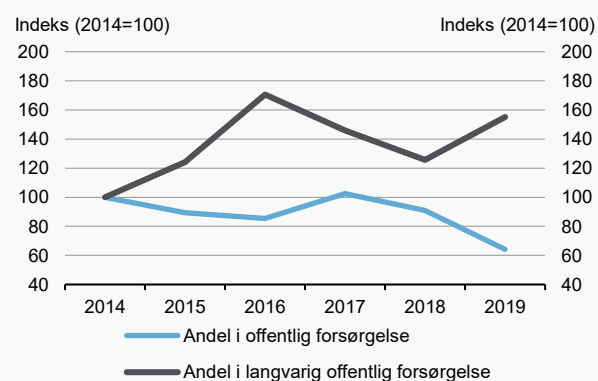
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørget, 2014-2019

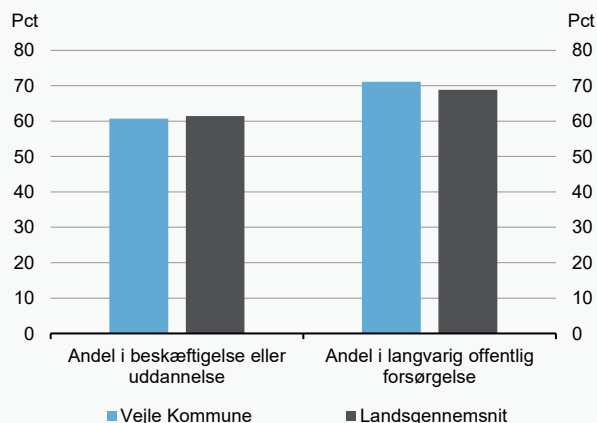


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Vejle Kommune

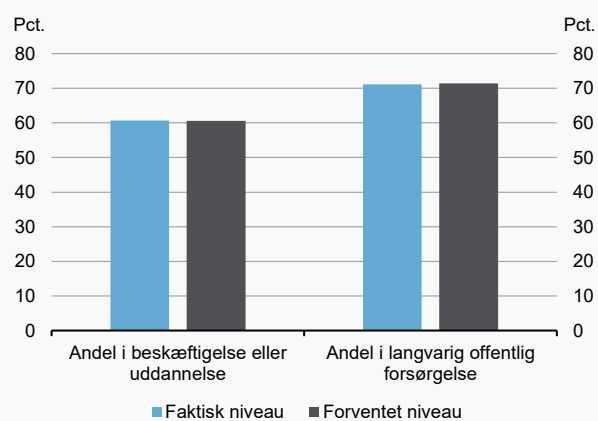
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

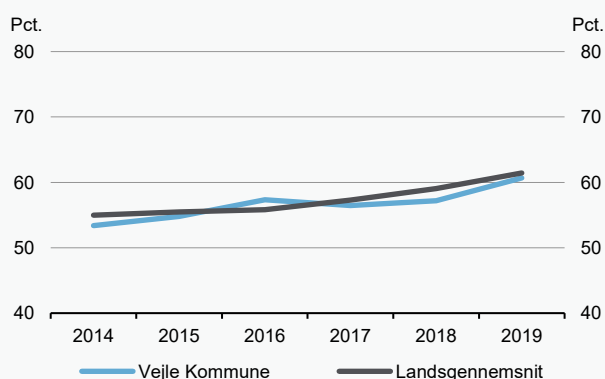
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

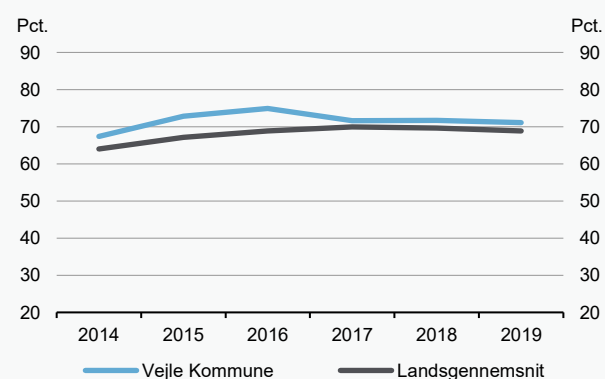
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

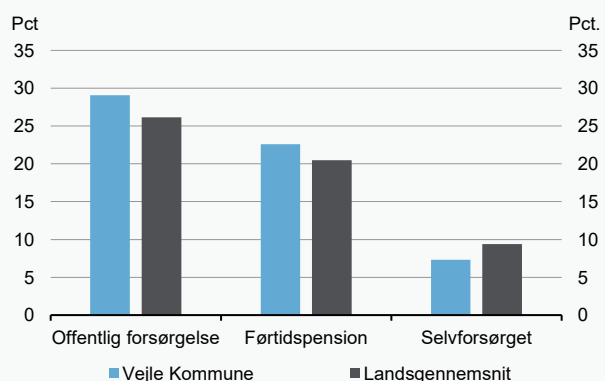
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

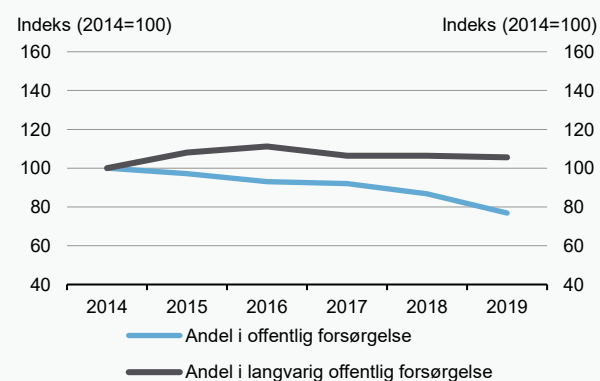
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

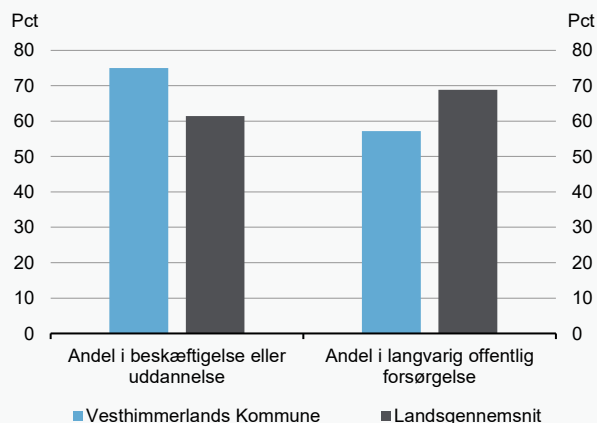


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Vesthimmerlands Kommune

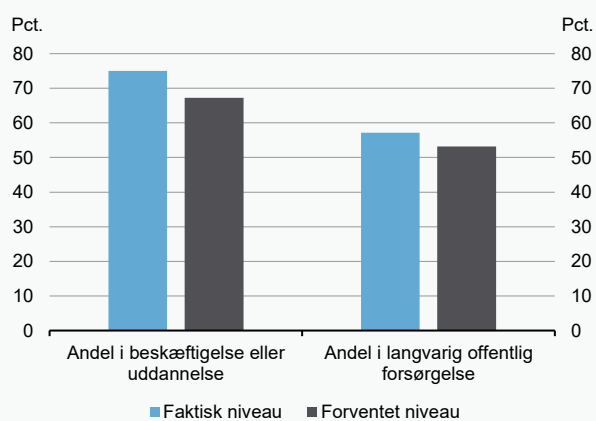
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

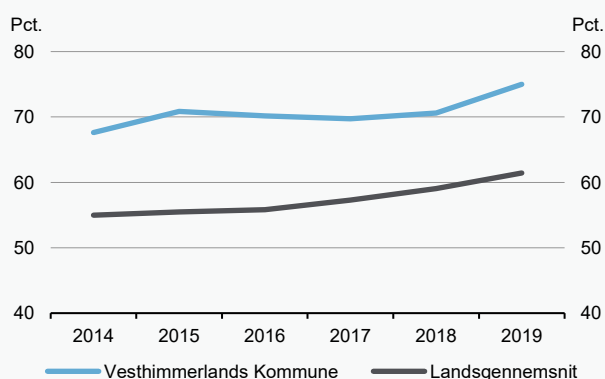
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

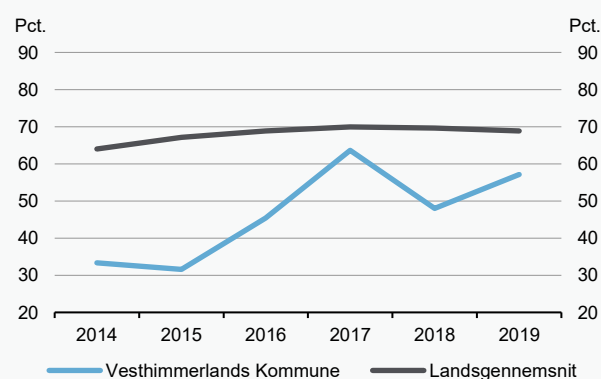
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

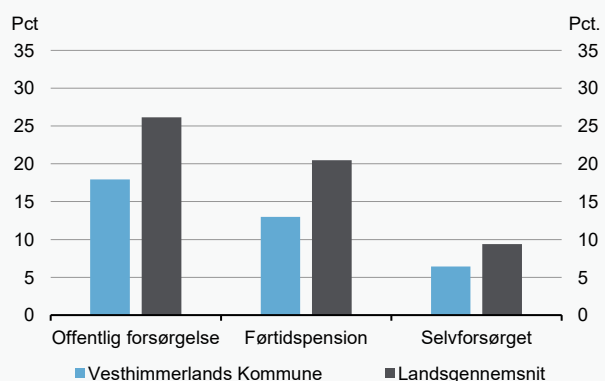
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

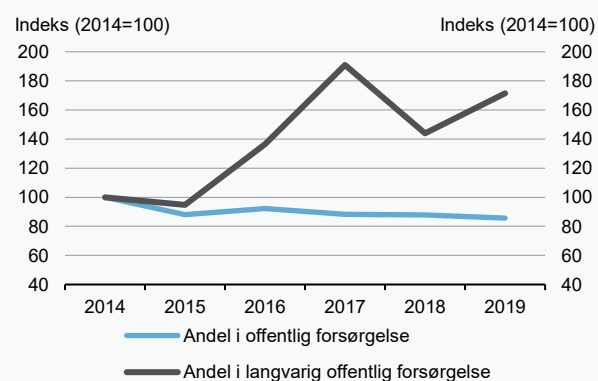
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**

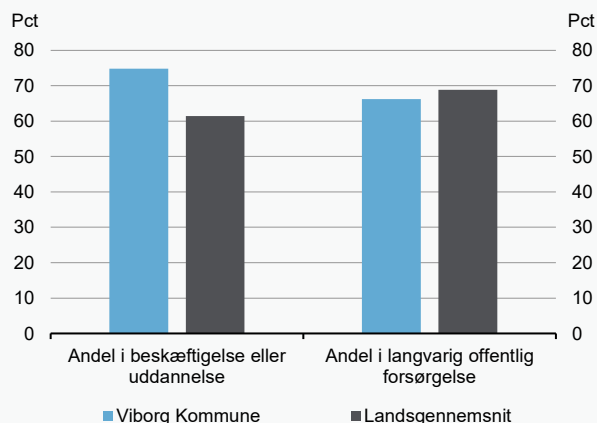


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Viborg Kommune

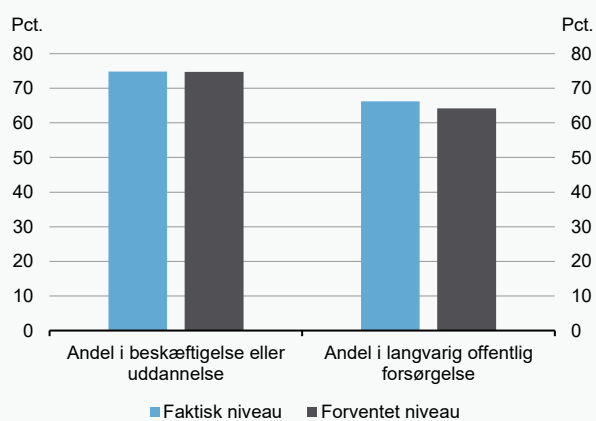
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

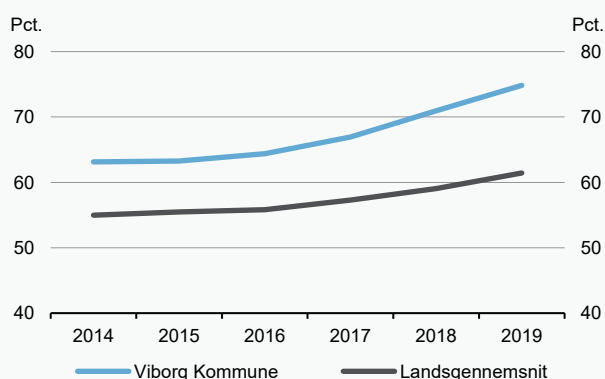
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

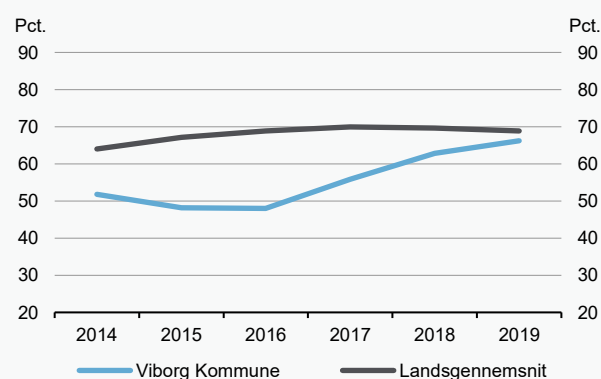
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

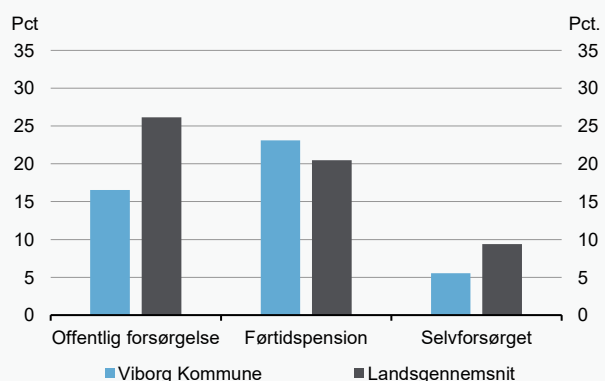
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

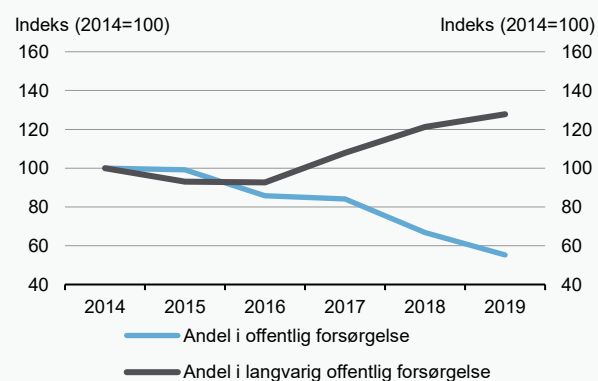
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**

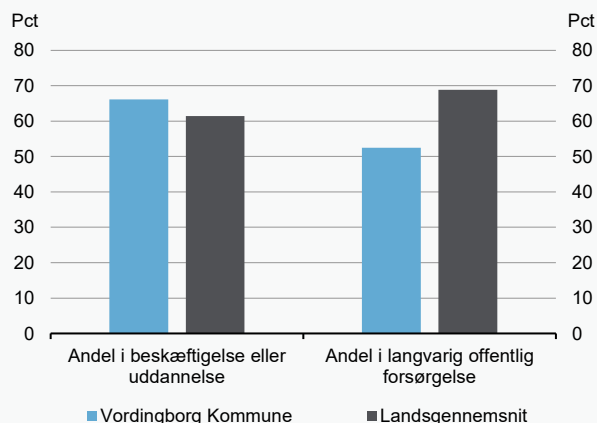


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Vordingborg Kommune

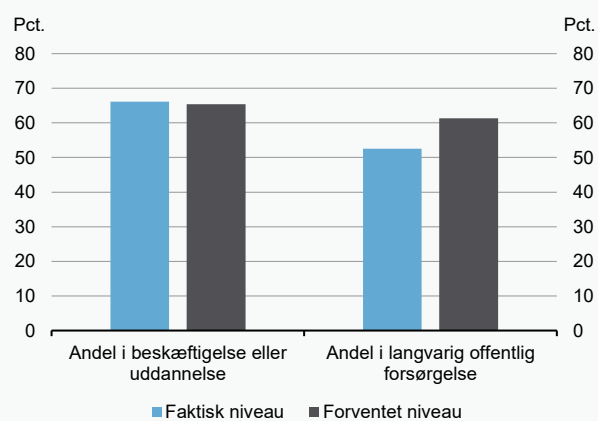
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

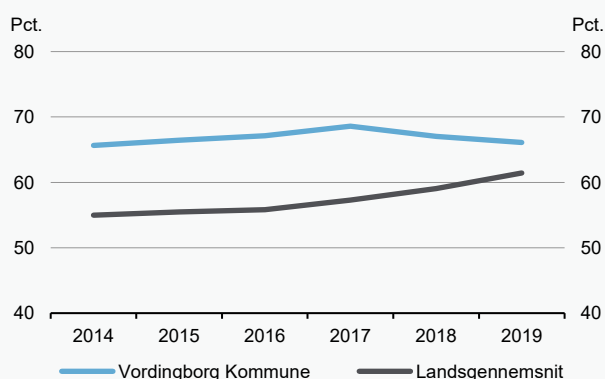
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

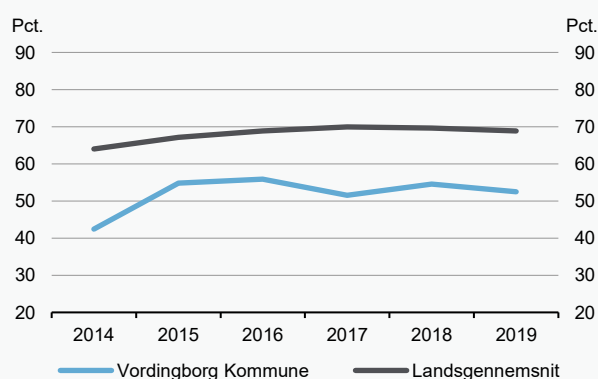
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

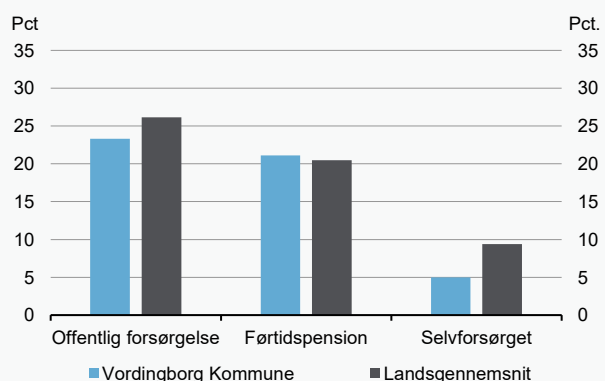
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

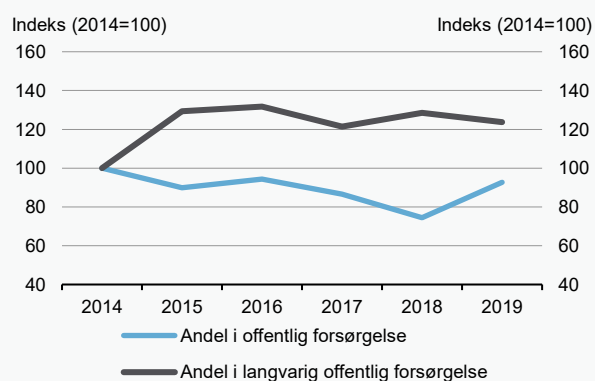
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

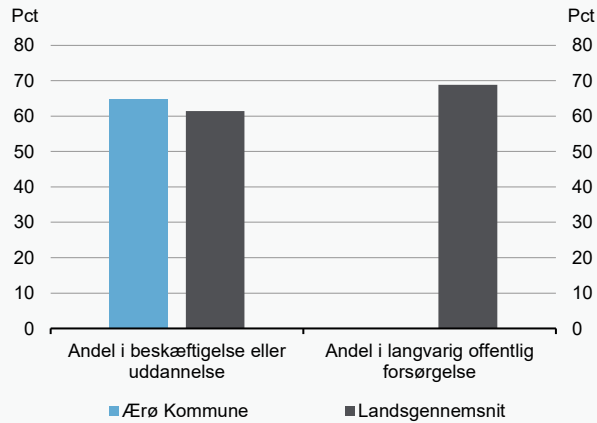
**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

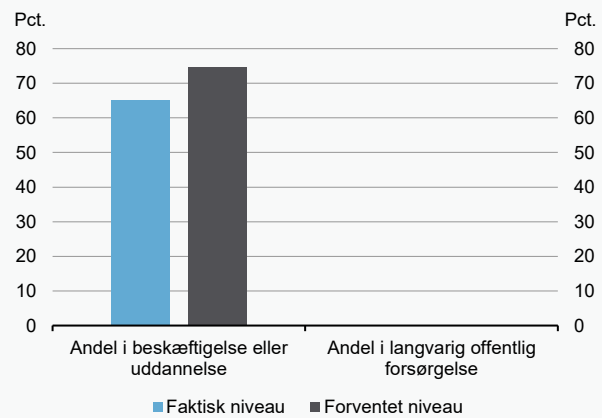
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

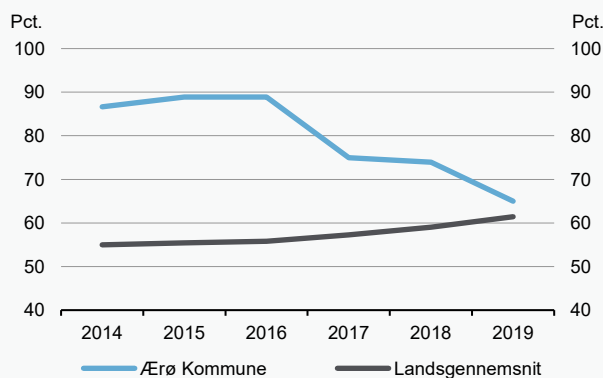
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

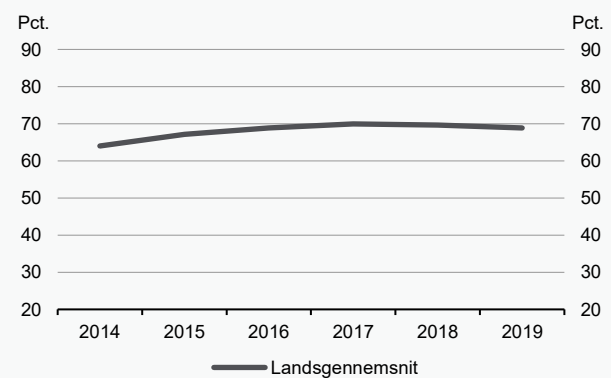
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

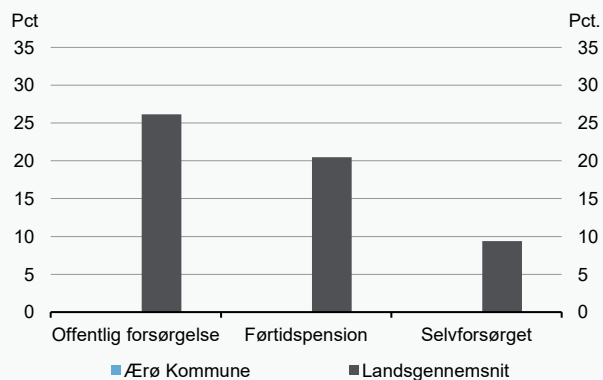
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

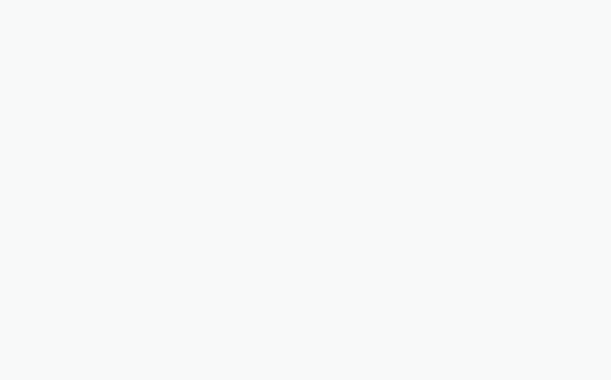
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

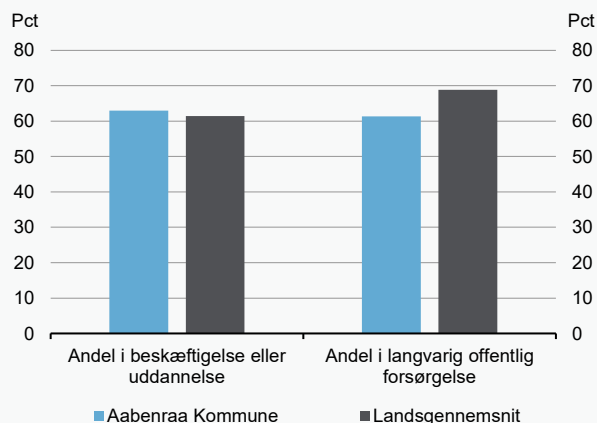


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Aabenraa Kommune

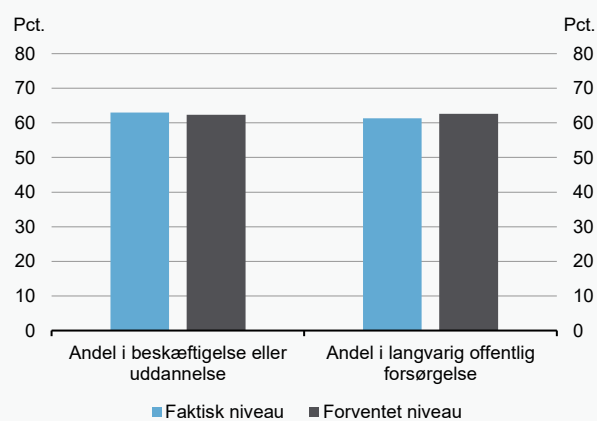
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørget (2019)**



**Figur 2**

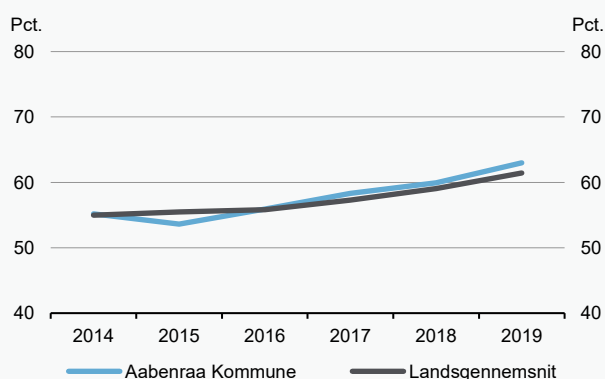
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørget (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

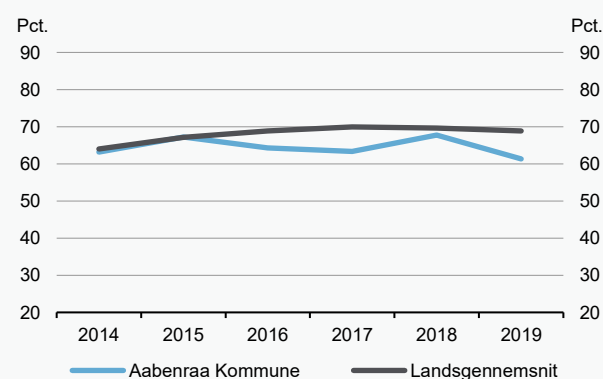
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

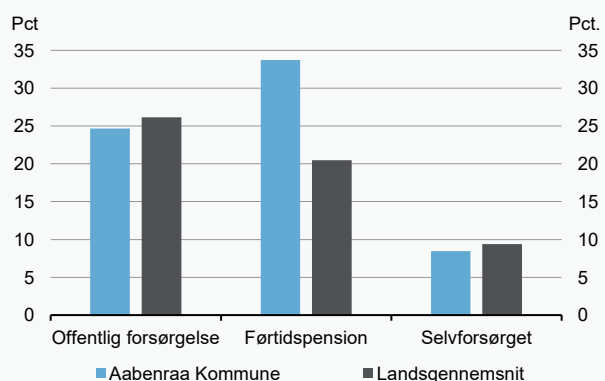
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørget, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

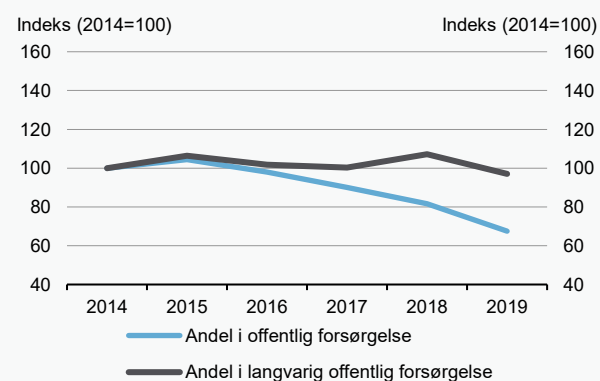
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørget, 2014-2019**

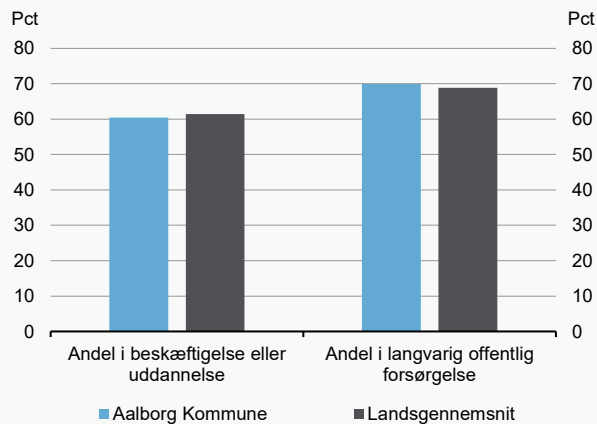


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Aalborg Kommune

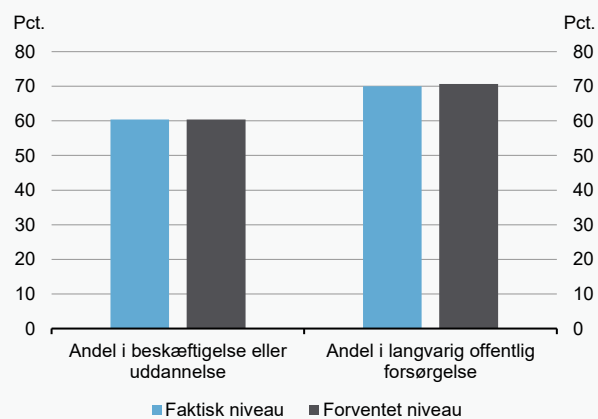
Figur 1

Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Figur 2

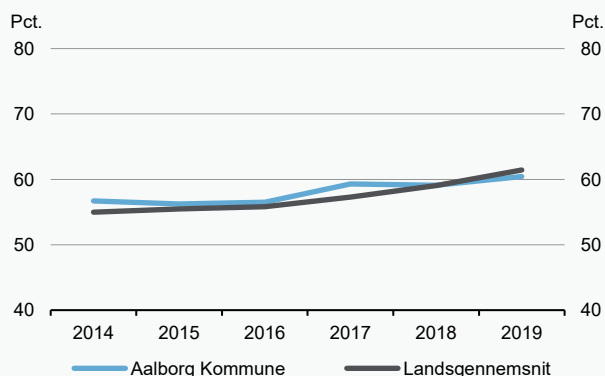
Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

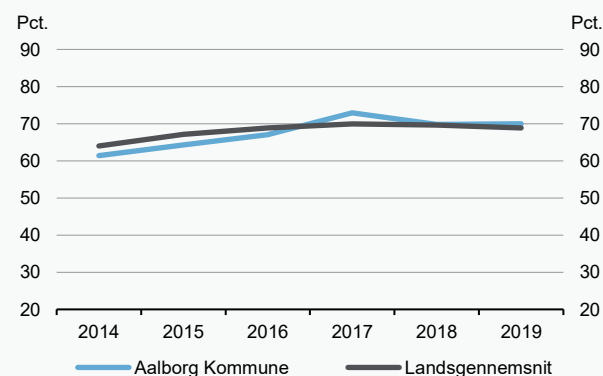
Figur 3

Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019



Figur 4

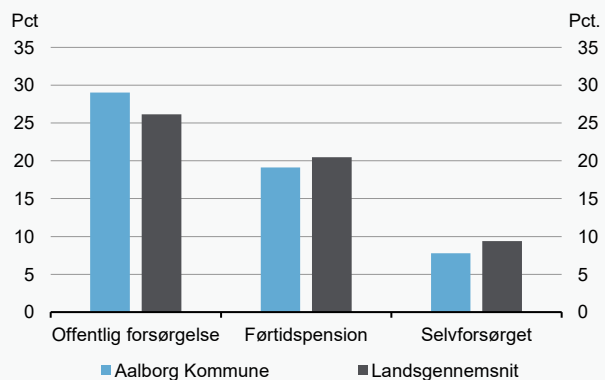
Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

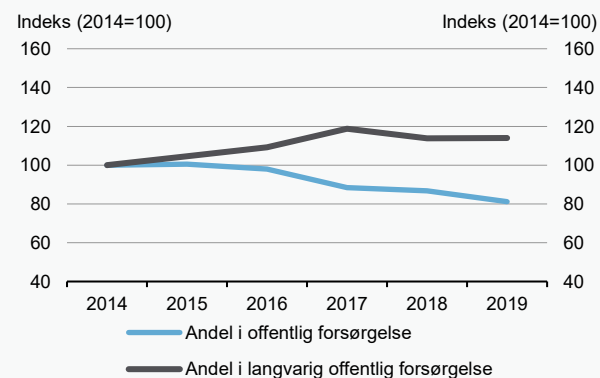
Figur 5

Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)



Figur 6

Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019

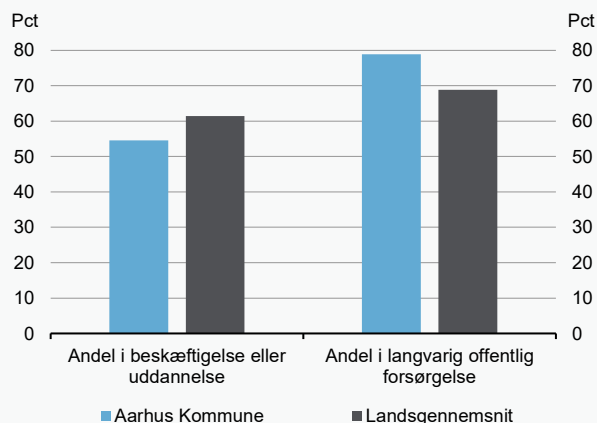


Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.



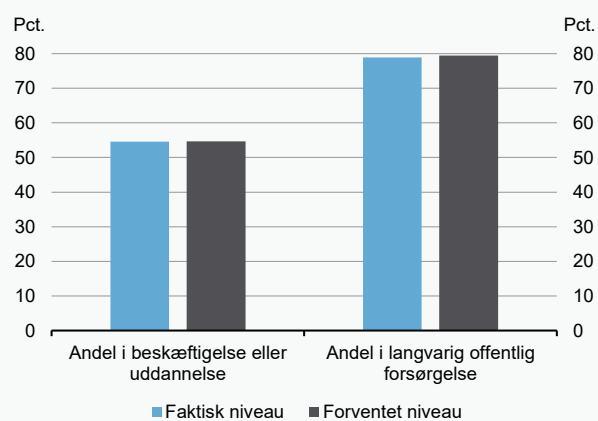
**Figur 1**

**Faktisk andel i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



**Figur 2**

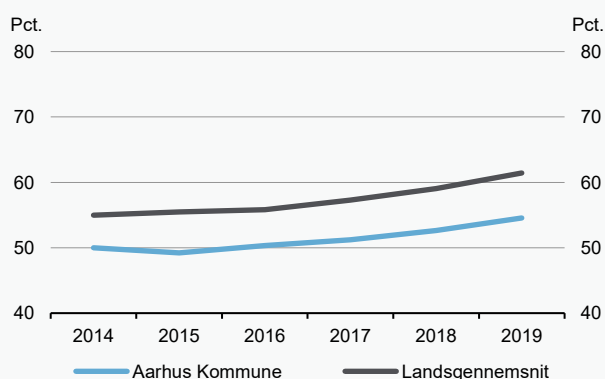
**Faktisk og forventet andel i beskæftigelse eller uddannelsen og andel langvarigt offentligt forsørgt (2019)**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

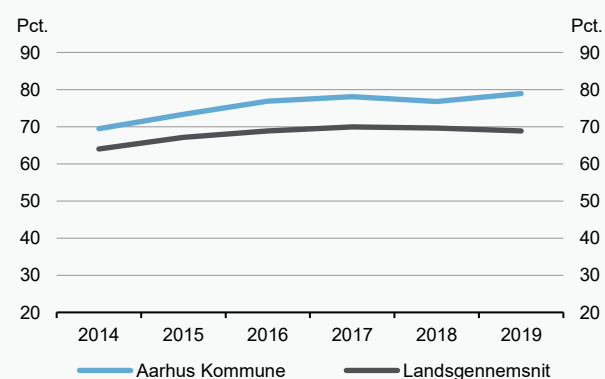
**Figur 3**

**Udviklingen i andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2014-2019**



**Figur 4**

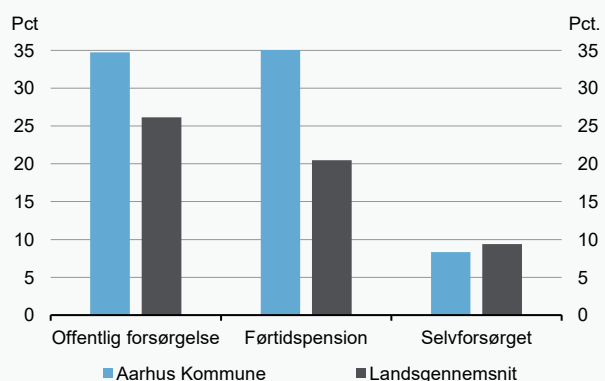
**Udviklingen i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

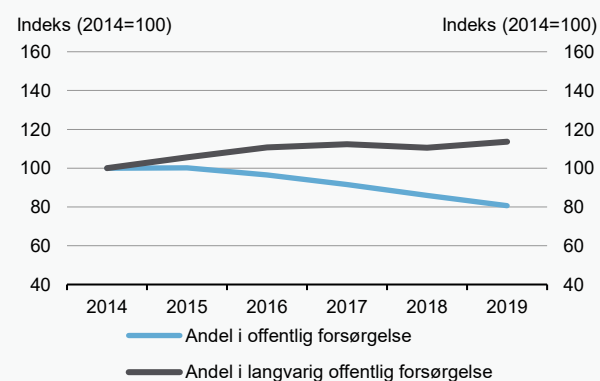
**Figur 5**

**Andel på offentlig forsørgelse, andel selvforsørgende og andel på førtidspension (2019)**



**Figur 6**

**Udviklingen i andelen på offentlig forsørgelse og i andelen langvarigt offentligt forsørgt, 2014-2019**



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Bilag 2: Kommunespecifikke nøgletal

Arbejdsmarkedstilknytning blandt ikke-vestlige indvandrerkvinder med længere ophold i  
Danmark



Social- og  
Indenrigsministeriets  
**BENCHMARKINGENHED**

Publikationen kan hentes på hjemmesiden for  
Social- og Indenrigsministeriets Benchmarkingenhed:  
[www.simb.dk](http://www.simb.dk)

Henvendelse om publikationen kan ske til kontaktpersonen  
på analysen, som fremgår af hjemmesiden.

## Indhold

1 Læsevejledning.....	3
2 Antal ikke-vestlige indvandrerkvinder .....	4
3 Andelen i beskæftigelse eller uddannelse.....	6
4 Andelen langvarigt offentligt forsørget.....	8
5 Andelen offentligt forsørget samt langvarigt offentligt forsørget .....	10
6 Ikke-vestlige indvandrerkvinder på førtidspension og som er selvforsørgende .....	12

# 1 Læsevejledning

På de følgende sider præsenteres en række tabeller med kommunespecifikke nøgletal. Generelt er data i nærværende bilag afgrænset på samme måde, som i hovedrapporten, jf. kapitel 3. Det betyder, at når vi henviser til ikke-vestlige indvandrerkvinder, er det afgrænset til dem mellem 30 og 64 år, som mindst har opholdt sig 10 år i Danmark og tidligst er indvandret som 18-årig. Alle tallene er præsenteret i hovedrapportens kapitler i form af landstendenser og/eller kommunefordelte resultater, men uden nævnelser af hver enkelt kommune.

Såfremt der er færre end 5 ikke-vestlige indvandrerkvinder i en given gruppe i en kommune, er værdien for kommunen skjult af diskretionshensyn. Enkelte kommuner er diskretioneret i nogle tabeller, hvor Læsø dog ikke fremgår af nogle tabeller grundet diskretionshensyn.

## **Tabel 1: Antal ikke-vestlige indvandrerkvinder**

I tabellen fremgår antallet af ikke-vestlige indvandrerkvinder mellem 30 og 64 år, som har opholdt sig mindst 10 år i Danmark og tidligst indvandret som 18-årig for hver enkelt kommune. Derudover fremgår antallet af ikke-vestlige indvandrerkvinder i de to benchmarkinganalyser. Det betyder, at i tabellen ses antallet af ikke-vestlige indvandrerkvinder eksklusiv kvinder på førtidspension, efterløn og i fleksjob og antallet som heraf er i beskæftigelse eller uddannelse. Derudover fremgår antallet af ikke-vestlige indvandrerkvinder på offentlig forsørgelse i januar 2019 eksklusiv kvinder på førtidspension, efterløn og i fleksjob og heraf også antallet, der er langvarigt offentligt forsørgt. Vær opmærksom på at tallene kan ikke summeres for den enkelte kommune, da populationerne er forskellige.

## **Tabel 2: Andel i beskæftigelse eller uddannelse**

Af tabellen fremgår den faktiske andel af ikke-vestlige indvandrerkvinder (eksklusiv kvinder på førtidspension, efterløn og i fleksjob), som er i beskæftigelse eller uddannelse for årene 2014 – 2019. Derudover vises benchmarkingindikatoren for 2019, som viser hvorvidt kommunen har en højere eller lavere andel i beskæftigelse eller uddannelse i 2019 i forhold til hvad man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. Benchmarkingindikatoren er beregnet ud fra en forventet andel for kommunen, som er beregnet ved hjælp af en logistisk regression, se mere i hovedrapportens kapitel 3 for metoden.

## **Tabel 3: Andel langvarigt offentligt forsørgt**

Af tabellen fremgår den faktiske andel af ikke-vestlige indvandrerkvinder på offentlig forsørgelse i januar 2019 (eksklusiv på førtidspension, efterløn og i fleksjob), som er langvarigt offentligt forsørgt for årene 2014 – 2019. Derudover vises benchmarkingindikatoren for 2019, som viser hvorvidt kommunen har en højere eller lavere andel langvarigt offentligt forsørgt i 2019 i forhold til hvad man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. Benchmarkingindikatoren er beregnet ud fra en forventet andel for kommunen, som er beregnet ved hjælp af en logistisk regression, se mere i hovedrapportens kapitel 3 for metoden.

## **Tabel 4: Andelen offentligt forsørgt samt langvarigt offentligt forsørgt**

I tabellen ses den faktiske andel af ikke-vestlige indvandrerkvinder, som er offentligt forsørgt (ekskl. på førtidspension, efterløn og i fleksjob) i hhv. 2014 og 2019 samt udviklingen mellem de to år. Til sammenligning ses også udviklingen over samme periode for den faktiske andel af ikke-vestlige indvandrerkvinder på offentlig forsørgelse (ekskl. førtidspension, efterløn og i fleksjob), som er langvarigt offentligt forsørgt.

## **Tabel 5: Ikke-vestlige indvandrerkvinder på førtidspension og som er selvforsørgende**

I tabellen ses antallet og andelen af ikke-vestlige indvandrerkvinder, som hhv. er på førtidspension og som er selvforsørgende. Andelen på førtidspension er opgjort ud af alle ikke-vestlige indvandrerkvinder mellem 30 og 64 år med mindst 10 års opholdstid og indvandret tidligst som 18-årig, mens andelen af selvforsørgende er opgjort ud af samme gruppe dog ekskl. kvinder på førtidspension, efterløn og i fleksjob. Vær derfor opmærksom på at de andele og antal ikke kan summeres, da det er to forskellige populationer.

## 2 Antal ikke-vestlige indvandrerkvinder

Tabel 1

Antal ikke-vestlige indvandrerkvinder mellem 30 og 64 år med mindst 10 års opholdstid og indvandret tidligst som 18-årig

Kommune	Antal ikke-vestlige indvandrerkvinder, i alt	Antal i alt, ekskl. kvinder på førtidspension, efterløn og i fleksjob	Heraf: antal, som er i beskæftigelse eller uddannelse	Antal i alt, som er offentligt forsørget ekskl. førtidspension, efterløn og i fleksjob	Heraf: antal, som er langvarigt offentligt forsørget
Albertslund	846	677	383	184	106
Allerød	215	170	136	18	8
Assens	157	131	97	17	10
Ballerup	885	635	423	143	96
Billund	205	128	93	19	9
Bornholm	179	140	90	28	11
Brøndby	1.418	1.086	642	288	187
Brønderslev	152	113	77	22	12
Dragør	78	68	47	13	8
Egedal	357	308	234	40	20
Esbjerg	1.030	753	471	195	146
Fanø	13	11	8	-	-
Favrskov	184	145	104	22	11
Faxe	167	133	90	27	8
Fredensborg	670	500	330	105	61
Fredericia	599	430	257	136	101
Frederiksberg	1.493	1.131	730	250	153
Frederikshavn	330	251	182	44	25
Frederikssund	362	295	211	61	33
Furesø	544	430	317	61	40
Faaborg-Midtfyn	235	194	113	60	32
Gentofte	819	734	472	100	49
Gladsaxe	1.364	1.095	727	215	129
Glostrup	449	358	238	80	44
Greve	792	577	406	95	53
Gribskov	258	228	163	33	19
Guldborgsund	443	329	224	63	41
Haderslev	402	256	169	65	45
Halsnæs	312	237	175	37	18
Hedensted	215	169	110	35	19
Helsingør	788	530	323	148	87
Herlev	614	476	308	115	63
Herning	860	599	390	157	89
Hillerød	609	421	309	66	38
Hjørring	398	287	190	73	32
Holbæk	680	485	298	147	96
Holstebro	424	317	172	98	70
Horsens	969	634	419	154	107
Hvidovre	1.115	898	568	201	131
Høje-Taastrup	1.348	1.104	654	308	186
Hørsholm	255	208	145	23	7
Ikast-Brande	394	259	164	60	35
Ishøj	939	724	451	185	117
Jammerbugt	152	137	99	23	12
Kalundborg	322	237	167	45	32
Kerteminde	129	101	61	26	11
Kolding	1.055	676	453	163	117
København	11.872	10.489	5.515	3.370	2.602
Køge	664	434	289	97	71

Kommune	Antal ikke-vestlige indvandrerkvinder, i alt	Antal i alt, ekskl. kvinder på førtidspension, efterløn og i fleksjob	Heraf: antal, som er i beskæftigelse eller uddannelse	Antal i alt, som er offentligt forsørget ekskl. førtidspension, efterløn og i fleksjob	Heraf: antal, som er langvarigt offentligt forsørget
Langeland	56	39	26	-	-
Lejre	124	105	77	16	10
Lemvig	91	68	50	-	-
Lolland	347	233	131	68	44
Lyngby-Tårnbæk	653	551	384	79	44
Mariagerfjord	250	193	120	55	34
Middelfart	224	161	110	32	15
Morsø	89	71	47	-	-
Norddjurs	217	154	114	31	17
Nordfyns	116	87	55	19	9
Nyborg	257	144	107	25	14
Næstved	751	573	367	135	99
Odder	121	83	62	14	8
Odense	3.067	1.877	907	816	647
Odsherred	167	137	99	17	8
Randers	841	549	341	149	116
Rebild	114	96	68	14	7
Ringkøbing-Skjern	335	223	170	29	9
Ringsted	443	299	196	73	51
Roskilde	768	603	386	147	101
Rudersdal	548	459	340	63	39
Rødovre	839	709	438	192	123
Silkeborg	591	432	304	102	65
Skanderborg	354	248	186	38	17
Skive	249	163	122	27	9
Slagelse	875	630	377	171	127
Solrød	170	149	103	17	10
Sorø	175	130	85	24	12
Stevns	105	90	67	-	-
Struer	159	123	86	21	14
Svendborg	469	307	184	78	57
Syddjurs	228	162	107	26	13
Sønderborg	753	457	296	115	81
Thisted	240	192	123	38	22
Tønder	205	137	94	26	13
Tårnby	660	559	387	100	52
Vallensbæk	380	340	240	51	25
Varde	279	196	123	37	24
Vejen	291	223	163	36	25
Vejle	1.287	918	557	263	187
Vesthimmerland	185	156	117	28	16
Viborg	641	453	339	74	49
Vordingborg	237	180	119	40	21
Ærø	23	20	13	-	-
Aabenraa	516	308	194	75	46
Aalborg	1.852	1.423	860	413	289
Århus	4.884	2.788	1.521	954	753
<b>Landsplan</b>	<b>64.995</b>	<b>48.935</b>	<b>30.062</b>	<b>12.683</b>	<b>8.735</b>

Anm.: Læsø og Samsø fremgår ikke af diskretionshensyn. "-" angiver at værdien er diskretoneret.  
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

### 3 Andelen i beskæftigelse eller uddannelse

Tabel 2

Andel i beskæftigelse eller uddannelse over tid samt benchmarkingindikatoren (2019)

Kommune	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Benchmarkingindikator (2019)
Albertslund	48,9	47,8	48,8	52,0	52,7	56,6	0,2
Allerød	68,9	73,5	70,5	71,8	73,0	80,0	5,0
Assens	68,6	67,0	61,5	64,7	68,5	74,0	6,2
Ballerup	61,7	64,3	64,5	65,7	66,4	66,6	-1,9
Billund	68,2	65,1	61,9	70,2	72,5	72,7	-1,4
Bornholm	68,1	68,6	62,1	66,4	67,9	64,3	-5,0
Brøndby	55,8	57,2	56,5	56,5	57,9	59,1	-0,3
Brønderslev	60,5	69,3	64,8	67,4	62,5	68,1	3,2
Dragør	61,8	60,0	68,6	64,9	68,9	69,1	-2,9
Egedal	72,6	75,6	72,9	73,7	75,8	76,0	0,9
Esbjerg	52,5	54,9	56,1	57,5	58,6	62,5	0,8
Fanø	-	-	-	-	-	72,7	6,1
Favrskov	73,0	70,3	68,5	65,8	73,3	71,7	-1,6
Faxe	64,6	62,2	69,9	71,5	72,7	67,7	-6,4
Fredensborg	62,7	63,6	63,8	62,5	64,4	66,0	-0,1
Fredericia	49,7	49,9	51,0	54,7	56,3	59,8	1,3
Frederiksberg	60,0	58,7	60,7	61,7	62,4	64,5	1,5
Frederikshavn	68,9	65,6	58,3	65,6	63,7	72,5	2,1
Frederikssund	59,4	61,7	63,2	65,9	66,7	71,5	1,8
Furesø	62,2	61,1	63,8	68,4	70,5	73,7	5,1
Faaborg-Midtfyn	61,0	51,5	53,9	54,3	58,6	58,2	-2,8
Gentofte	62,3	63,5	62,8	58,8	59,8	64,3	-3,0
Gladsaxe	59,5	57,6	60,0	62,2	63,8	66,4	1,1
Glostrup	63,5	61,1	60,6	62,4	64,2	66,5	0,2
Greve	59,8	64,7	64,6	67,4	69,0	70,4	1,7
Gribskov	68,8	72,2	65,5	64,1	68,8	71,5	-1,7
Guldborgsund	68,0	64,1	64,1	62,2	66,0	68,1	4,5
Haderslev	55,1	56,5	59,5	58,5	59,9	66,0	-2,6
Halsnæs	65,8	67,0	67,1	68,3	73,2	73,8	-2,0
Hedensted	56,6	59,7	59,2	56,1	65,6	65,1	-2,9
Helsingør	54,5	58,2	55,0	60,1	61,3	60,9	-2,9
Herlev	59,1	60,4	61,5	58,9	61,6	64,7	-1,6
Herning	60,5	60,2	61,1	62,6	64,0	65,1	0,3
Hillerød	60,9	64,3	66,8	67,3	68,8	73,4	-0,7
Hjørring	53,9	62,7	57,3	59,9	61,0	66,2	-3,0
Holbæk	58,5	61,2	60,7	58,3	60,7	61,4	0,4
Holstebro	50,6	52,7	52,6	52,8	55,7	54,3	-3,5
Horsens	60,1	61,5	61,8	60,9	63,4	66,1	-2,0
Hvidovre	59,4	60,6	59,4	59,6	60,3	63,3	0,9
Høje-Taastrup	49,7	52,3	52,8	55,1	56,8	59,2	-0,2
Hørsholm	68,2	75,3	71,0	75,7	70,3	69,7	-1,3
Ikast-Brande	56,0	54,9	56,0	58,3	60,5	63,3	-2,3
Ishøj	52,8	51,7	55,1	55,9	60,5	62,3	2,1
Jammerbugt	75,0	75,0	64,8	68,7	71,7	72,3	2,2
Kalundborg	56,5	54,8	57,6	60,5	62,8	70,5	2,6
Kerteminde	52,6	55,3	60,0	57,0	64,0	60,4	-5,2
Kolding	56,1	53,9	57,0	58,2	63,3	67,0	2,8
København	46,1	46,6	46,5	48,3	50,2	52,6	-0,2
Køge	49,4	51,6	52,3	59,3	60,7	66,6	2,4
Langeland	60,9	65,2	78,6	64,5	64,7	66,7	-1,6
Lejre	64,6	72,7	75,6	77,4	76,0	73,3	4,4
Lemvig	54,2	66,0	68,5	78,0	73,4	73,5	-2,5



Kommune	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Benchmarkingindikator (2019)
Lolland	52,7	54,8	54,3	54,0	54,8	56,2	-1,7
Lyngby-Taarbæk	65,7	64,0	64,6	67,2	66,5	69,7	-0,3
Mariagerfjord	63,2	61,3	59,9	61,2	57,4	62,2	-1,9
Middelfart	61,2	63,2	67,1	67,1	71,1	68,3	3,2
Morsø	58,0	64,2	56,6	63,6	70,5	66,2	0,2
Norddjurs	63,2	64,8	65,7	66,4	73,2	74,0	3,1
Nordfyns	59,6	58,1	56,6	59,7	74,4	63,2	-7,4
Nyborg	70,7	68,1	73,6	76,3	75,5	74,3	3,2
Næstved	60,8	63,4	58,9	60,5	63,9	64,0	0,7
Odder	71,0	65,3	58,0	64,9	70,7	74,7	1,4
Odense	43,6	43,0	42,0	43,2	46,0	48,3	-0,1
Odsherred	71,4	69,6	69,0	69,2	66,7	72,3	1,3
Randers	53,5	54,5	51,8	55,8	58,0	62,1	0,1
Rebild	71,9	63,3	66,1	66,7	67,6	70,8	1,3
Ringkøbing-Skjern	64,7	71,1	76,4	70,8	73,7	76,2	1,9
Ringsted	55,6	50,2	60,1	64,1	60,9	65,6	1,0
Roskilde	61,2	62,1	60,6	61,0	63,7	64,0	-2,6
Rudersdal	69,2	65,2	65,9	70,1	70,1	74,1	4,9
Rødovre	58,7	59,0	58,6	61,3	61,9	61,8	-2,1
Samsø	-	-	-	-	-	62,5	1,6
Silkeborg	59,9	61,4	60,0	62,6	65,5	70,4	2,2
Skanderborg	68,9	68,6	67,7	69,8	72,3	75,0	0,8
Skive	68,6	65,7	73,6	71,8	70,8	74,8	0,0
Slagelse	52,7	53,2	53,0	55,5	57,6	59,8	-1,1
Solrød	69,0	69,6	69,3	69,8	71,1	69,1	-0,7
Sorø	64,5	65,2	65,8	63,0	62,7	65,4	-4,5
Stevns	70,5	74,4	76,8	73,0	73,3	74,4	-1,2
Struer	69,4	61,0	58,5	64,5	68,0	69,9	1,5
Svendborg	56,4	53,5	54,4	54,3	58,6	59,9	-3,5
Syddjurs	62,0	65,9	63,1	61,3	62,1	66,0	-2,3
Sønderborg	57,5	57,9	62,5	60,6	61,3	64,8	0,6
Thisted	69,4	64,4	63,4	63,4	63,7	64,1	-1,8
Tønder	62,8	61,0	63,7	63,3	68,5	68,6	1,1
Tårnby	65,6	66,7	68,0	68,8	70,3	69,2	-2,2
Vallensbæk	68,5	65,6	66,6	70,7	65,5	70,6	0,6
Varde	53,0	56,0	59,6	59,5	65,0	62,8	-2,5
Vejen	64,9	68,1	67,2	66,3	64,3	73,1	0,2
Vejle	53,4	54,8	57,3	56,5	57,2	60,7	0,1
Vesthimmerland	67,6	70,9	70,2	69,7	70,6	75,0	7,8
Viborg	63,1	63,3	64,4	66,9	70,9	74,8	0,1
Vordingborg	65,6	66,4	67,1	68,6	67,0	66,1	0,7
Ærø	-	-	-	-	-	64,9	-9,9
Aabenraa	55,2	53,6	55,9	58,3	59,9	63,0	0,7
Aalborg	56,7	56,2	56,5	59,3	59,1	60,4	0,0
Aarhus	50,0	49,2	50,3	51,2	52,6	54,6	-0,1
<b>Landsplan</b>	<b>54,9</b>	<b>55,5</b>	<b>55,8</b>	<b>57,3</b>	<b>59,1</b>	<b>61,4</b>	<b>-</b>

Anm: Læsø fremgår ikke af tabellen grundet diskretionshensyn. "-" angiver at værdien er diskretioneret.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

## 4 Andelen langvarigt offentligt forsørget

Tabel 3

### Andel langvarigt offentligt forsørget over tid samt benchmarkingindikatoren (2019)

Kommune	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Benchmarkingindikator (2019)
Albertslund	58,6	60,0	61,7	61,5	65,5	57,6	-3,2
Allerød	37,5	50,0	46,4	50,0	47,8	44,4	-0,3
Assens	60,0	72,2	40,9	43,5	45,0	58,8	1,6
Ballerup	50,9	59,0	61,7	64,3	62,5	67,1	5,9
Billund	45,8	46,4	40,7	38,1	33,3	47,4	11,9
Bornholm	66,7	68,4	57,1	47,1	52,4	39,3	-0,5
Brøndby	61,9	66,3	66,3	65,9	66,1	64,9	-0,2
Brønderslev	64,0	47,6	56,5	66,7	56,5	54,5	-0,4
Dragør	46,7	42,1	57,1	57,1	42,9	61,5	17,0
Egedal	31,9	42,6	41,2	41,2	43,6	50,0	0,7
Esbjerg	68,5	75,0	76,7	77,3	69,8	74,9	-0,6
Favrskov	50,0	45,8	47,8	40,7	59,1	50,0	4,4
Faxe	58,3	51,6	59,1	72,2	45,5	29,6	-12,2
Fredensborg	61,6	63,2	69,0	65,5	66,7	58,1	-5,8
Fredericia	66,7	70,1	76,1	77,6	79,6	74,3	1,7
Frederiksberg	66,9	67,1	69,0	65,9	63,7	61,2	-4,4
Frederikshavn	50,0	45,5	34,8	40,7	49,1	56,8	0,4
Frederikssund	61,9	75,6	65,0	68,5	61,3	54,1	-2,9
Furesø	46,5	54,8	61,0	65,3	60,3	65,6	4,4
Faaborg-Midtfyn	48,8	49,0	54,5	58,5	58,5	53,3	1,1
Gentofte	42,3	55,3	54,1	51,9	50,0	49,0	4,3
Gladsaxe	56,3	60,7	66,9	66,1	62,2	60,0	-1,5
Glostrup	70,9	67,4	66,7	71,4	64,4	55,0	-6,7
Greve	46,4	48,8	54,9	61,0	57,7	55,8	-1,1
Gribskov	43,6	55,3	43,8	54,3	71,0	57,6	6,8
Guldborgsund	66,7	65,0	56,9	62,7	66,7	65,1	4,1
Haderslev	66,3	73,2	75,9	72,0	63,3	69,2	4,7
Halsnæs	51,0	48,1	57,7	60,0	75,8	48,6	4,8
Hedensted	60,0	57,1	48,8	56,1	66,7	54,3	-3,5
Helsingør	65,4	72,2	66,1	66,4	63,6	58,8	-4,1
Herlev	56,4	57,7	59,7	52,3	51,6	54,8	-4,0
Herning	57,5	62,3	72,6	69,4	67,1	56,7	-2,6
Hillerød	61,5	66,0	63,0	60,0	56,5	57,6	-0,6
Hjørring	33,7	41,8	48,4	53,0	53,8	43,8	1,0
Holbæk	69,7	76,9	73,5	72,1	66,0	65,3	-1,7
Holstebro	66,3	71,3	64,6	66,7	67,9	71,4	1,4
Horsens	55,7	60,1	66,5	64,9	68,2	69,5	2,3
Hvidovre	59,5	62,0	60,9	64,4	63,4	65,2	0,1
Høje-Taastrup	60,9	65,0	61,1	63,9	62,3	60,4	-2,4
Hørsholm	42,1	60,0	52,4	64,3	40,0	30,4	-12,1
Ikast-Brande	56,4	62,7	61,0	58,7	55,4	58,3	2,6
Isøj	56,0	59,4	64,5	63,2	65,4	63,2	3,8
Jammerbugt	45,5	-	-	34,6	58,3	52,2	1,1
Kalundborg	62,3	71,8	77,0	71,6	70,3	71,1	-3,2
Kerteminde	-	37,5	45,5	52,0	-	42,3	-11,4
Kolding	65,0	67,8	73,0	75,9	77,8	71,8	-2,8
København	71,4	73,3	75,4	77,1	77,9	77,2	0,4
Køge	70,8	73,9	75,8	75,6	68,7	73,2	2,1
Lejre	47,1	-	53,8	-	-	62,5	8,7
Lolland	64,7	73,5	75,0	68,6	68,1	64,7	0,3
Lyngby-Taarbæk	52,2	57,6	59,6	61,8	58,3	55,7	3,2
Mariagerfjord	59,6	55,2	58,6	67,3	64,4	61,8	0,1

Kommune	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Benchmarkingindikator (2019)
Middelfart	51,4	66,7	75,0	68,6	64,5	46,9	-11,4
Morsø	43,8	53,3	38,9	66,7	-	-	-
Norddjurs	60,6	60,0	55,3	67,6	70,4	54,8	6,8
Nordfyns	61,5	81,3	60,9	60,9	61,5	47,4	0,6
Nyborg	51,5	55,3	64,0	53,8	65,2	56,0	-1,5
Næstved	62,3	65,8	64,7	70,1	70,8	73,3	-0,5
Odder	66,7	52,4	61,9	50,0	56,3	57,1	4,5
Odense	72,1	75,8	78,7	78,7	80,7	79,3	0,9
Odsherred	53,3	42,9	70,6	42,9	59,1	47,1	12,2
Randers	66,8	75,0	74,2	79,0	77,6	77,9	4,2
Rebild	-	-	-	50,0	53,8	50,0	3,2
Ringkøbing-Skjern	47,1	52,6	58,8	37,2	27,3	31,0	-7,2
Ringsted	55,1	48,0	65,8	67,5	60,0	69,9	-2,3
Roskilde	57,9	62,5	57,4	60,7	65,8	68,7	3,1
Rudersdal	61,3	58,1	55,4	57,7	62,3	61,9	2,9
Rødovre	61,2	63,4	64,9	68,7	70,8	64,1	0,5
Silkeborg	64,5	69,5	70,8	66,1	65,8	63,7	-2,4
Skanderborg	41,8	45,2	47,5	42,9	46,5	44,7	-9,2
Skive	56,7	45,5	45,5	39,1	33,3	33,3	-11,9
Slagelse	63,3	70,6	70,0	72,9	73,1	74,3	0,9
Solrød	59,1	73,7	60,0	56,5	54,5	58,8	-2,1
Sorø	58,3	58,3	53,8	50,0	50,0	50,0	7,6
Stevns	53,8	63,6	-	54,5	-	-	-
Struer	64,0	45,5	47,2	62,5	64,3	66,7	3,2
Svendborg	69,8	73,6	67,3	66,7	71,4	73,1	0,1
Syddjurs	25,0	41,4	56,7	54,1	54,3	50,0	-7,9
Sønderborg	63,8	69,6	73,1	63,4	66,9	70,4	-0,9
Thisted	33,3	25,0	37,5	52,3	51,2	57,9	10,3
Tønder	57,7	64,5	53,1	58,6	50,0	50,0	-0,4
Tårnby	56,5	60,7	59,1	52,8	44,1	52,0	0,9
Vallensbæk	36,4	30,6	36,7	48,8	47,6	49,0	6,0
Varde	67,4	68,1	57,1	64,1	61,1	64,9	-2,5
Vejen	44,7	55,6	76,3	65,3	56,3	69,4	1,2
Vejle	67,4	72,8	74,9	71,6	71,7	71,1	-0,3
Vesthimmerland	33,3	31,6	45,5	63,6	48,0	57,1	4,0
Viborg	51,8	48,2	48,0	55,9	62,8	66,2	2,1
Vordingborg	42,4	54,8	55,9	51,5	54,5	52,5	-8,8
Aabenraa	63,2	67,2	64,3	63,4	67,7	61,3	-1,3
Aalborg	61,4	64,3	67,0	72,9	69,8	70,0	-0,7
Aarhus	69,5	73,3	76,9	78,1	76,8	78,9	-0,5
<b>Landsplan</b>	<b>64,0</b>	<b>67,2</b>	<b>68,9</b>	<b>69,9</b>	<b>69,7</b>	<b>68,9</b>	<b>-</b>

Anm: Fanø, Langland, Lemvig, Læsø, Samsø, Ærø fremgår ikke af tabellen grundet diskretionshensyn. "-" angiver at værdien er diskretioneret.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

## 5 Andelen offentligt forsørget samt langvarigt offentligt forsørget

Tabel 4

### Andel offentligt forsørget og langvarigt offentligt forsørget (2014 -2019)

Kommune	Offentligt forsørget			Langvarigt offentligt forsørget		
	2014	2019	Udvikling (2014-2019)	2014	2019	Udvikling (2014-2019)
Albertslund	35,1	27,8	-7,3	58,6	57,6	-1,0
Allerød	21,0	10,6	-10,4	37,5	44,4	6,9
Assens	19,6	13,0	-6,6	60,0	58,8	-1,2
Ballerup	30,0	22,5	-7,5	50,9	67,1	16,2
Billund	21,8	14,8	-7,0	45,8	47,4	1,5
Bornholm	19,1	20,1	1,0	66,7	39,3	-27,4
Brøndby	30,6	26,6	-3,9	61,9	64,9	3,0
Brønderslev	29,1	19,5	-9,6	64,0	54,5	-9,5
Dragør	22,1	19,1	-2,9	46,7	61,5	14,9
Egedal	18,3	13,0	-5,3	31,9	50,0	18,1
Esbjerg	38,5	26,0	-12,5	68,5	74,9	6,4
Favrskov	19,8	15,2	-4,6	50,0	50,0	0,0
Faxe	21,2	20,3	-0,9	58,3	29,6	-28,7
Fredensborg	26,6	21,0	-5,6	61,6	58,1	-3,5
Fredericia	43,2	32,1	-11,1	66,7	74,3	7,6
Frederiksberg	27,3	22,4	-5,0	66,9	61,2	-5,7
Frederikshavn	22,1	17,5	-4,6	50,0	56,8	6,8
Frederikssund	33,5	20,7	-12,8	61,9	54,1	-7,8
Furesø	26,8	14,2	-12,6	46,5	65,6	19,1
Faaborg-Midtfyn	30,1	30,9	0,8	48,8	53,3	4,6
Gentofte	19,1	13,6	-5,5	42,3	49,0	6,7
Gladsaxe	29,0	20,0	-9,0	56,3	60,0	3,7
Glostrup	26,1	22,6	-3,4	70,9	55,0	-15,9
Greve	27,3	16,6	-10,7	46,4	55,8	9,4
Gribskov	22,2	14,5	-7,7	43,6	57,6	14,0
Guldborgsund	21,7	19,8	-2,0	66,7	65,1	-1,6
Haderslev	37,2	25,4	-11,8	66,3	69,2	3,0
Halsnæs	24,2	15,6	-8,6	51,0	48,6	-2,4
Hedensted	29,4	20,7	-8,7	60,0	54,3	-5,7
Helsingør	34,3	27,9	-6,4	65,4	58,8	-6,6
Herlev	30,8	24,4	-6,4	56,4	54,8	-1,6
Herning	33,0	26,5	-6,4	57,5	56,7	-0,8
Hillerød	30,2	15,9	-14,2	61,5	57,6	-3,9
Hjørring	36,2	25,4	-10,8	33,7	43,8	10,1
Holbæk	35,9	30,3	-5,6	69,7	65,3	-4,4
Holstebro	39,4	30,9	-8,5	66,3	71,4	5,1
Horsens	34,3	24,3	-10,1	55,7	69,5	13,8
Hvidovre	26,5	22,6	-3,9	59,5	65,2	5,7
Høje-Taastrup	37,9	27,9	-10,0	60,9	60,4	-0,5
Hørsholm	12,6	12,0	-0,6	42,1	30,4	-11,7
Ikast-Brande	36,2	23,6	-12,7	56,4	58,3	1,9
Ishøj	37,8	25,6	-12,3	56,0	63,2	7,3
Jammerbugt	22,9	17,5	-5,4	45,5	52,2	6,7
Kalundborg	36,4	19,4	-17,0	62,3	71,1	8,8
Kerteminde	34,2	26,7	-7,5	-	42,3	-
Kolding	37,0	24,3	-12,7	65,0	71,8	6,8
København	41,2	32,5	-8,7	71,4	77,2	5,8
Køge	42,8	22,4	-20,4	70,8	73,2	2,4

Kommune	Offentligt forsørgt			Langvarigt offentligt forsørgt		
	2014	2019	Udvikling (2014-2019)	2014	2019	Udvikling (2014-2019)
Lejre	21,5	15,2	-6,3	47,1	62,5	15,4
Lemvig	22,9	11,8	-11,2	54,5	-	-
Lolland	37,4	29,2	-8,2	64,7	64,7	0,0
Lyngby-Taarbæk	20,5	14,3	-6,1	52,2	55,7	3,5
Mariagerfjord	30,4	28,5	-1,9	59,6	61,8	2,2
Middelfart	26,6	20,5	-6,1	51,4	46,9	-4,5
Morsø	32,0	19,7	-12,3	43,8	-	-
Norddjurs	26,4	20,1	-6,3	60,6	54,8	-5,8
Nordfyns	26,9	23,0	-3,9	61,5	47,4	-14,2
Nyborg	23,6	17,4	-6,2	51,5	56,0	4,5
Næstved	30,7	23,6	-7,2	62,3	73,3	11,1
Odder	21,7	16,9	-4,9	66,7	57,1	-9,5
Odense	49,2	43,8	-5,4	72,1	79,3	7,2
Odsherred	15,3	13,1	-2,2	53,3	47,1	-6,3
Randers	38,7	27,3	-11,4	66,8	77,9	11,0
Rebild	18,8	14,6	-4,2	-	50,0	-
Ringkøbing-Skjern	27,9	13,0	-14,9	47,1	31,0	-16,0
Ringsted	34,4	24,4	-9,9	55,1	69,9	14,8
Roskilde	29,0	24,4	-4,6	57,9	68,7	10,8
Rudersdal	20,0	13,7	-6,3	61,3	61,9	0,6
Rødovre	32,6	27,4	-5,3	61,2	64,1	2,8
Silkeborg	33,3	23,6	-9,7	64,5	63,7	-0,8
Skanderborg	25,9	15,7	-10,2	41,8	44,7	2,9
Skive	21,9	16,6	-5,3	56,7	33,3	-23,3
Slagelse	36,6	27,1	-9,4	63,3	74,3	10,9
Solrød	19,5	11,4	-8,1	59,1	58,8	-0,3
Sorø	21,8	18,5	-3,4	58,3	50,0	-8,3
Stevns	16,7	8,9	-7,8	53,8	-	-
Struer	23,1	17,1	-6,1	64,0	66,7	2,7
Svendborg	30,7	25,4	-5,3	69,8	73,1	3,3
Syddjurs	24,8	17,3	-7,5	25,0	50,0	25,0
Sønderborg	36,9	25,2	-11,7	63,8	70,4	6,7
Thisted	22,4	20,3	-2,1	33,3	57,9	24,6
Tønder	23,0	19,0	-4,0	57,7	50,0	-7,7
Tårnby	23,8	18,1	-5,7	56,5	52,0	-4,5
Vallensbæk	21,0	15,0	-6,0	36,4	49,0	12,7
Varde	35,1	18,9	-16,2	67,4	64,9	-2,5
Vejen	25,2	16,1	-9,0	44,7	69,4	24,7
Vejle	37,8	29,1	-8,8	67,4	71,1	3,7
Vesthimmerland	21,0	17,9	-3,0	33,3	57,1	23,8
Viborg	30,0	16,6	-13,4	51,8	66,2	14,4
Vordingborg	25,2	23,3	-1,9	42,4	52,5	10,1
Aabenraa	36,6	24,7	-11,9	63,2	61,3	-1,9
Aalborg	35,8	29,0	-6,7	61,4	70,0	8,6
Aarhus	43,1	34,8	-8,3	69,5	78,9	9,5
<b>Lands gennemsnit</b>	<b>34,6</b>	<b>26,1</b>	<b>8,5</b>	<b>64,0</b>	<b>68,9</b>	<b>4,9</b>

Anm: Fanø, Langeland, Læsø, Samsø og Ærø fremgår ikke af tabellen grundet diskretionshensyn. "-" angiver at værdien er diskretioneret.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

## 6 Ikke-vestlige indvandrerkvinder på førtidspension og som er selvforsørgende

Tabel 5

### Ikke-vestlige indvandrerkvinder på førtidspension og som er selvforsørgende

Kommune	Ikke-vestlige indvandrerkvinder på førtidspension		Selvforsørgende ikke-vestlige indvandrerkvinder	
	Antal	Andel (pct.)	Antal	Andel (pct.)
Albertslund	138	16,3	87	12,9
Allerød	29	13,5	15	8,8
Assens	19	12,1	13	9,9
Ballerup	220	24,9	56	8,8
Billund	53	25,9	11	8,6
Bornholm	29	16,2	15	10,7
Brøndby	286	20,2	135	12,4
Brønderslev	33	21,7	13	11,5
Dragør	7	9,0	6	8,8
Egedal	41	11,5	26	8,4
Esbjerg	222	21,6	51	6,8
Favrskov	29	15,8	12	8,3
Faxe	31	18,6	10	7,5
Fredensborg	147	21,9	47	9,4
Fredericia	142	23,7	25	5,8
Frederiksberg	314	21,0	115	10,2
Frederikshavn	64	19,4	20	8,0
Frederikssund	56	15,5	19	6,4
Furesø	92	16,9	39	9,1
Faaborg-Midtfyn	34	14,5	12	6,2
Gentofte	76	9,3	140	19,1
Gladsaxe	211	15,5	122	11,1
Glostrup	74	16,5	29	8,1
Greve	186	23,5	55	9,5
Gribskov	24	9,3	24	10,5
Guldborgsund	99	22,3	29	8,8
Haderslev	120	29,9	10	3,9
Halsnæs	66	21,2	20	8,4
Hedensted	32	14,9	18	10,7
Helsingør	236	29,9	47	8,9
Herlev	108	17,6	35	7,4
Herning	227	26,4	33	5,5
Hillerød	156	25,6	35	8,3
Hjørring	94	23,6	13	4,5
Holbæk	171	25,1	25	5,2
Holstebro	75	17,7	23	7,3
Horsens	274	28,3	42	6,6
Hvidovre	186	16,7	102	11,4
Høje-Taastrup	218	16,2	113	10,2
Hørsholm	36	14,1	35	16,8
Ikast-Brande	120	30,5	24	9,3
Ishøj	175	18,6	63	8,7
Jammerbugt	13	8,6	9	6,6
Kalundborg	72	22,4	15	6,3
Kerteminde	20	15,5	11	10,9
Kolding	325	30,8	40	5,9
København	1.136	9,6	1.252	11,9
Køge	205	30,9	33	7,6

Kommune	Ikke-vestlige indvandrerkvinder på førtidspension		Selvforsørgende ikke-vestlige indvandrerkvinder	
	Antal	Andel (pct.)	Antal	Andel (pct.)
Langeland	13	23,2	6	15,4
Lejre	16	12,9	9	8,6
Lemvig	17	18,7	7	10,3
Lolland	99	28,5	26	11,2
Lyngby-Tårnbæk	78	11,9	76	13,8
Mariagerfjord	46	18,4	13	6,7
Middelfart	47	21,0	12	7,5
Morsø	9	10,1	7	9,9
Norddjurs	54	24,9	6	3,9
Nordfyns	23	19,8	9	10,3
Nyborg	103	40,1	6	4,2
Næstved	146	19,4	49	8,6
Odder	27	22,3	6	7,2
Odense	1.021	33,3	101	5,4
Odsherred	18	10,8	17	12,4
Randers	233	27,7	30	5,5
Rebild	11	9,6	10	10,4
Ringkøbing-Skjern	70	20,9	11	4,9
Ringsted	130	29,3	21	7,0
Roskilde	146	19,0	56	9,3
Rudersdal	72	13,1	45	9,8
Rødovre	105	12,5	60	8,5
Silkeborg	107	18,1	18	4,2
Skanderborg	72	20,3	15	6,0
Skive	70	28,1	10	6,1
Slagelse	228	26,1	65	10,3
Solrød	17	10,0	23	15,4
Sorø	38	21,7	17	13,1
Stevns	11	10,5	10	11,1
Struer	26	16,4	11	8,9
Svendborg	134	28,6	30	9,8
Syddjurs	50	21,9	20	12,3
Sønderborg	265	35,2	31	6,8
Thisted	35	14,6	15	7,8
Tønder	60	29,3	12	8,8
Tårnby	71	10,8	53	9,5
Vallensbæk	24	6,3	43	12,6
Varde	64	22,9	28	14,3
Vejen	53	18,2	17	7,6
Vejle	291	22,6	67	7,3
Vesthimmerland	24	13,0	10	6,4
Viborg	148	23,1	25	5,5
Vordingborg	50	21,1	9	5,0
Aabenraa	174	33,7	26	8,4
Aalborg	354	19,1	111	7,8
Århus	1.746	35,7	232	8,3
<b>Landsplan</b>	<b>13.319</b>	<b>20,5</b>	<b>4.609</b>	<b>9,4</b>

Anm.: Læsø, Fanø, Samsø og Ærø fremgår ikke af tabellen grundet diskretionshensyn. "-" angiver at værdien er diskretioneret.  
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

# Bilag 3: Metode

Arbejdsmarkedstilknytning blandt ikke-vestlige indvandrerkvinder med længere ophold i  
Danmark



Social- og  
Indenrigsministeriets  
**BENCHMARKINGENHED**



Publikationen kan hentes på hjemmesiden for  
Social- og Indenrigsministeriets Benchmarkingenhed:  
[www.simb.dk](http://www.simb.dk)

Henvendelse om publikationen kan ske til kontaktpersonen  
på analysen, som fremgår af hjemmesiden.

## Indhold

1 Analysepopulation og indikatorer.....	3
1.1 Population.....	3
1.1.1 Alders – og uddannelsesfordeling for ikke-vestlige indvandrerkvinder og kvinder af dansk oprindelse .....	4
1.2 Øvrige grupper.....	4
1.3 Indikatorer .....	5
2 Rammevilkår .....	6
2.1 Diskussion af kommunernes rammevilkår .....	9
3 Regressionsresultater .....	10
3.1 Andelen i beskæftigelse eller uddannelse .....	11
3.2 Andelen langvarigt offentligt forsørget.....	15
3.3 Andelen i beskæftigelse eller uddannelse inkl. førtidspension.....	19
3.4 Andelen langvarigt offentligt forsørget inkl. førtidspension .....	23
3.5 Andelen i beskæftigelse eller uddannelse ekskl. selvforsørgende.....	27
3.6 Andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2017 .....	31
3.7 Andelen langvarigt offentligt forsørget, 2017 .....	35

# 1 Analysepopulation og indikatorer

## 1.1 Population

Vi har i denne analyse fokus på ikke-vestlige indvandrerkvinder. Vi afgrænser til at undersøge gruppen, som er mellem 30-64 år i januar 2019, som er indvandret til Danmark første gang for mindst 10 år siden og som tidligst ankom til Danmark som 18 årig.

Formålet med analysen er at give kommunerne et overblik af hvordan det står til i forhold til arbejdsmarkedstilknytningen blandt gruppen af ikke-vestlige indvandrerkvinder. Derfor vil analysen tage udgangspunkt i en overordnet analysegruppe af ikke-vestlige indvandrerkvinder på 48.935 kvinder, jf. tabel 1.1. Denne gruppe er enten fuldt arbejdsdygtige og dermed enten i beskæftigelse, under uddannelse, offentligt forsørget eller er selvforsørget.

Ikke-vestlige indvandrerkvinder, som har en varig og væsentlig begrænsning i arbejdsevnen og derfor modtager førtidspension eller er i fleksjob er ekskluderet fra analysepopulationen. Se nærmere i afsnit 1.2 vedrørende førtidspension og fleksjob.

Tabel 1.1

### Kvantificering af populationsafgrænsningen, januar 2019

	Antal
<b>Ikke-vestlige indvandrerkvinder<sup>1</sup></b>	<b>179.982</b>
Er ikke mellem 30 og 64 år	- 59.631
Er Indvandret til Danmark før de fyldte 18 år	- 19.682
Har opholdt sig i mindre end 10 år i Danmark siden første indvandring <sup>2</sup>	- 35.723
<b>I alt ikke-vestlige indvandrerkvinder, 30 – 64 år med mindst 10 års opholdstid samt indvandret til Danmark tidligst som 18-årig</b>	<b>65.126</b>
Er ikke tilgængelig for arbejdsmarkedet i januar 2019 (afgået ved døden, folkepension, udvandret fra Danmark <sup>3</sup> )	- 171
<b>Ikke-vestlige indvandrerkvinder i analysen, i alt</b>	<b>64.955</b>
Har en varig og væsentlig begrænsning i arbejdsevnen (førtidspension og fleksjob/ledighedsydelse) <sup>4</sup>	-15.650
Er på efterløn og fleksydelse	-410
<b>Den overordnede analysepopulation, i alt</b>	<b>48.935</b>
<i>Er i beskæftigelse, under uddannelse, på barsel fra ledighed eller er selvforsørget i januar 2019</i>	-36.145
<b>Offentligt forsørget</b>	<b>12.790</b>
<i>Er midlertidigt udvandret fra Danmark mellem januar 2016 til og med december 2018<sup>5</sup></i>	-107
<b>Offentligt forsørget, i alt</b>	<b>12.683</b>

Anm.: 1) Vi anvender Danmarks Statistiks definition på et ikke-vestlig land. Definitionen er alle lande undtagen: Alle 28 EU-lande samt Andorra, Island, Liechtenstein, Monaco, Norge, San Marino, Schweiz, Vatikanstaten, Canada, USA, Australien og New Zealand. 2) Vi tillader man kan være udvandret i mellemtiden, det har 6.013 hvilket svarer til 9,2 %. 3) Populationen er opgjort pr. 1/1-2019, men vi måler indikatorerne i løbet af januar, man kan derfor godt være en del af populationen, men være udvandret/død i løbet af januar. 4) skånejob/løntilskud for førtidspensionister samt ledighedsydelse er også inkluderet. 5) Fordi denne population anvendes til at opgøres langvarig offentlig forsørgelse, som defineres over perioden 2016-2018.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

I analysen gennemføres to benchmarkinganalyser, hvoraf den første er baseret på den overordnede analysepopulation på 48.935 ikke-vestlige indvandrerkvinder. Den anden benchmarkingindikator er baseret på 12.683 ikke-vestlige indvandrerkvinder, som er offentligt forsørget, jf. tabel 1.1.

### 1.1.1 Alders – og uddannelsesfordeling for ikke-vestlige indvandrerkvinder og kvinder af dansk oprindelse

I kapitel 4 i hovedrapporten henviser vi til alders – og uddannelsessammensætningen blandt ikke-vestlige indvandrerkvinder og kvinder af dansk oprindelse. I tabel 1.2 er fordelingen vist for de 48.935 ikke-vestlige indvandrerkvinder, der indgår i analysepopulationen samt for kvinder med dansk oprindelse mellem 30 og 64 år. Uddannelsesfordelingen er opgjort pr. oktober 2018.

**Tabel 1.2**

**Alders – og uddannelsesfordeling for ikke-vestlige indvandrerkvinder og kvinder med dansk oprindelse (i pct.)**

Aldersgruppe	Kvinder, dansk oprindelse	Ikke-vestlige indvandrerkvinder	Ikke-vestlige indvandrerkvinder	
			Uddannelse gennemført i Danmark	Uddannelse er medbragt
30-34 år	13	4		
35-39 år	13	15		
40-44 år	15	20		
45-49 år	16	21		
50-54 år	17	19		
55-59 år	15	14		
60-64 år	11	7		
<b>I alt</b>	<b>100</b>	<b>100</b>		
<b>Uddannelse</b>				
Grundskolen	11	29	2	47
Gymnasial uddannelse <sup>1</sup>	5	9	2	15
Erhvervsfaglig uddannelse	34	29	50	19
KVU	6	5	7	4
Mellemlang videregående/bachelor	28	14	23	10
Lang videregående uddannelse <sup>1</sup>	15	9	16	5
Ukendt/Ingen	1	5	-	-
<b>I alt</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Anm.: De to grupper af kvinder er afgrænset til: Ikke-vestlige indvandrerkvinder mellem 30 og 64 år, mindst 10 års opholdstid og tidligst indvandret som 18 årig, ekskl. Kvinder, der modtager førtidspension, efterløn, fleksydelse, ledighedsydelse eller er i fleksjob. Kvinder med dansk oprindelse mellem 30 og 64 år. 1) Inkluderer også adgangsgivende uddannelsesforløb 2) inkl. PHD og forsker.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

## 1.2 Øvrige grupper

### Førtidspension og i fleksjobordningen

15.650 ikke-vestlige indvandrerkvinder modtager enten førtidspension eller er i fleksjobordningen i januar 2019, førtidspension udgør hovedparten af denne gruppe. Personer i fleksjobordningen og

på førtidspension har begge en varig og væsentlig begrænsning i arbejdsevnen og er derfor ekskluderet fra denne analyse.

På landsplan er det hver femte ikke-vestlige indvandrerkvind, som modtager førtidspension. Men på kommuneniveau varierer andelen fra 6 til 40 pct., andelen for den enkelte kommune kan ses i bilag 2: Kommunespecifikke nøgletal. Forskellene i andelen på førtidspension skyldes blandt andet forskelle i praksis, som ligger mange år bagud. 83 pct. af ikke-vestlige indvandrerkvinder, som er på førtidspension i dag, har fået det tilkendt det for mere end 3 år siden, mens 50 pct. af fået det tilkendt for mere end 10 år siden.

Formålet med rapporten er at vise kommunerne hvilken opgave de aktuelt står overfor i forhold til at bringe flere ikke-vestlige indvandrerkvinder tættere på arbejdsmarkedet og i beskæftigelse. Kvinderne på førtidspension kan ikke indgå på beskæftigelse på normale vilkår og indgår derfor ikke i analysen. Vi anerkender dog, at variationen i andelen på førtidspension kan påvirke resultaterne i benchmarkinganalyserne. Derfor foretager vi sammenhængs- og følsomhedsanalyser i forhold til andelen på førtidspension, se resultaterne i kapitel 6 i hovedrapporten. Derudover er der lavet robusthedsanalyser i forhold til begge benchmarkinganalyser, hvor kvinder på førtidspension inkluderes, resultaterne kan ses i kapitel 3 her i metodebilaget. Her ses det, at modellerne er robuste, selvom førtidspensionister inkluderes.

### **Selvforsørgende**

9 pct. af de ikke-vestlige indvandrerkvinder er selvforsørgende, hvilket betyder de ikke er i beskæftigelse, uddannelse eller er offentligt forsørget. Andelen er betydeligt højere end for fx kvinder med dansk oprindelse jf. kapitel 4 i hovedrapporten. På tværs af kommunerne varierer andelen af selvforsørgende ikke-vestlige indvandrerkvinder fra under 4 pct. til omtrent 20 pct., andelen for den enkelte kommune kan ses i bilag 2: Kommunespecifikke nøgletal.

Kommunen har tilbud til selvforsørgende på lige fod med ledige med hensyn til at opnå beskæftigelse, derfor er de også inkluderet i denne analyse. Det kan dog være svært for kommunerne at opspore og kontakte de selvforsørgende kvinder, da de kan være relativt isoleret fra samfundet. I kombination med at andelen af selvforsørgende varierer på tværs af kommunerne, har vi derfor valgt at gennemføre sammenhængs – og følsomhedsanalyser af benchmarkingresultaterne i forhold til andelen af selvforsørgende, dette kan findes i hovedrapportens kapitel 6. Derudover har vi foretaget en robusthedsanalyse, som kan ses i afsnit 3.5 her i metodebilaget, hvor koefficienter, signifikansniveau mv. er vist. Der ses ingen betydelig forskel i forhold til den initiale benchmarking-analyse og modellen må derfor siges at være robust.

## **1.3 Indikatorer**

I analysen opgøres to indikatorer, hhv. andelen i beskæftigelse eller uddannelse og andelen langvarigt offentligt forsørget.

### *Andelen i beskæftigelse eller uddannelse*

Kravet om beskæftigelse er sat til mindst 80 timer i januar måned. Dette krav er sat for at undgå beskæftigelse af begrænset omfang og for at sikre at arbejdsmarkedstilknytningen er relativt permanent og dermed udgør forsørgelsesgrundlaget for kvinderne. Beskæftigelse er opgjort ved hjælp af registeret *Beskæftigelse for lønmodtagere (BFL)*

For uddannelse er kravet mindst 1 uge som SU- (med eller uden ydelse) /SVU<sup>1</sup> modtager eller man er indskrevet på en uddannelse i løbet af januar måned. Vi har ikke sat krav om længden på tilknytningen til uddannelse, da vi anerkender at man kan være mellem to forløb, lige være startet eller afsluttet. Uanset er det positivt at kvinderne opkvalificerer sig gennem uddannelse. Vi sætter et krav om det skal være en erhvervskompetencegivende uddannelse, hvilket betyder, at det skal være en erhvervsfaglig eller videregående uddannelse<sup>2</sup>. Uddannelse er opgjort ved hjælp af *DREAM* registeret samt elevregisteret *KOTRE*.

Vi anvender som sagt BFL til at måle beskæftigelsestilknytningen, det er dog ikke altid sikkert at personer med selvstændig virksomhed indgår i BFL. Derfor anvender vi *RAS* for 2018 for at kunne opgøre selvstændige og medarbejdende ægtefæller. *RAS* opgøres i november og er derfor kun 2 måneder før indikatoren ellers er opgjort.

#### *Andelen langvarigt offentligt forsørget*

I opgørelsen af langvarigt offentligt forsørget indgår alle kvinder, der er på offentlig forsørgelse eksklusiv SU/SVU, førtidspension, efterløn, fleksydelse, ledighedsydelse og i fleksjob.

Opgørelsen af langvarig offentlig forsørgelse opgøres over de forudgående 3 år, frem til januar 2019. Andre analyser har anvendt andre tidsperioder til at opgøre langvarig forsørgelse. Nogen steder og analyser ser kun på 1 år, mens der i andre anvendes op til 5 år. Vi har valgt at se over en 3 årig periode ud fra afvejning af at vi gerne vil fange gruppen af kvinder, som sidder ekstra godt fast og fx går ud over dagpengeretten på 2 år. Vi vælger 3 fremfor 5 år for at sikre en vis populationsstørrelse så resultaterne kan vises på kommuneniveau og samtidigt er der stort overlap mellem de langvarigt offentligt forsørget over 3 år som for 5 år.

Vi opgør langvarig offentlig forsørgelse over 3 år, hvoraf mindst 80 pct. af ugerne svarende til 156 uger, har kvinderne modtaget offentlig forsørgelse. Alle typer af forsørgelse undtagen SU/SVU (SU er både uger med og uden udbetalt ydelse) og barsel tæller med. Kravet om at have modtaget ydelser i mindst 80 pct. af ugerne er sat for at tillade kortvarige pauser fra offentlig forsørgelse. Kortvarige pauser kan blandt andet skyldes ferie, småjobs eller korte SU-forløb. Kravet om de 80 pct. er desuden i overensstemmelse med anden litteratur<sup>3</sup>.

Vi anvender *DREAM* til at opgøre uger med offentlig forsørgelse og jf. tabel 1.1 i forrige afsnit ekskluderer vi kvinder, som i løbet af de 3 år, har været udvandret fra Danmark i mindst 1 uge ifølge *DREAM*.

## 2 Rammevilkår

I benchmarkinganalysen tages der højde for kommunernes rammevilkår. Rammevilkår er et begreb, som i denne forbindelse bruges om de strukturelle forhold, som den enkelte kommune opererer under. Rammevilkår er generelt kendetegnet ved, at de ikke kan ændres af kommunerne på kort eller mellemlang sigt. De inkluderede rammevilkår er udvalgt via en afsøgning af hvilke faktorer, der kunne tænkes at have indflydelse på de to indikatorer. De inkluderede rammevilkår er dokumenteret i tabel 2.1 med det benyttede register samt uddybning til variablen.

---

<sup>1</sup> Staten voksenuddannelsesstøtte

<sup>2</sup> Dermed indgår gymnasial og adgangsgivende uddannelse ikke. Dette gælder dog kun 8 personer i analysen.

<sup>3</sup> Jobindsats.dk eller "Kapitel 2: Langvarigt offentligt forsørget, Dansk økonomi efterår 2017", DØRS.

**Tabel 2.1**

**Oversigt over anvendte rammevilkår til begge benchmarkinganalyser**

Variabel	Register	Særlige opmærksomhedspunkter
Alder	BEF	Opgjort pr. 1/1-2019.
Opholdstid i Danmark	BEF	Opgjort i år fra første indvandringsdato til d. 1/1-2019.
Dansk undervisning	Danskundervisningsdatabasen	Se nedenfor.
Flyttet kommune	FLYT	
Udvandret siden første indvandring	BEF	Opgjort ud fra BEF, hvor der ses på om første indvandringsdato er lig seneste indvandringsdato.
Børn	FAM	
Dømt efter straffeloven	KRAF	Der er set på de forudgående 5 år fra januar 2019.
Boligtype	BBRE	Opgjort pr. 1/1-2019.
Højst fuldførte uddannelse er fuldført i Danmark	UDDA	Variablen er opgjort pr. oktober 2018. Hvis kilden til højst fuldførte uddannelse er: 10, 3, 17, 18 eller 9 - er uddannelse medbragt. Se mere nedenfor.
Højst fuldførte uddannelse	UDDA	Variablen er opgjort pr. oktober 2018. Se mere nedenfor.
Oprindelsesland	BEF	De 20 største lande for de ikke-vestlige indvandrerkvinder har hver især en kategori og resten er opdelt øvrige verdensdele.
Opholdsgrundlag	OPHG + særligt datasæt	OPHG registeret er anvendt for personer, der er registeret heri. Til de resterende er anvendt et særdatasæt leveret af Danmarks Statistik, se nedenfor.
Kontakt til almen praksis i 2016-2018	SSSY	Se nedenfor.
Kontakt til speciallæge i 2016-2018	SSSY	Se nedenfor.
Psykisk sygdom (seneste 10 år)	LPR	Har haft mindst én kontakt på et psykiatrisk sygehus eller er registeret med en psykiatrisk diagnose inden for de forudgående 10 år fra 2019.
Alvorlig sygdom (seneste 10 år)	LPR	Har fået registeret mindst én alvorlig fysisk diagnose som kræft, hjertesygdomme mv. inden for de forudgående 10 år fra 2019. Diagnoseerne indgår i indekset CCI (Charlson Comorbidity Index)
Kontakt dage til sygehus	LPR	Antal dage med en kontakt til sygehuset over de forudgående 3 år fra 2019.
Erhvervs erfaring	IDAP	Antal års erhvervs erfaring som andel af ens opholdstid. Beregnet over perioden frem til 2014.
Samboende partner	BEF	Opgjort pr. 1/1-2019.
Har partner med psykisk eller alvorlig sygdom	LPR	Opgjort på samme måde, se ovenfor.
Partner, i beskæftigelse eller studie	RAS	Partners socioøkonomiske status er opgjort vha. RAS2018 og er derfor opgjort i november 2018. Variablen SOC_STATUS_KODE er anvendt.
Partner, pension eller efterløn	RAS	Se ovenfor.
Partner, dagpenge/ledig	RAS	Se ovenfor.
Partner, nedsat arbejdsevne (førtids-pension, fleksjob o. lign)	RAS	Se ovenfor
Partner, kontanthjælp el. integrationsydelse	RAS	Se ovenfor.
Partner er fra samme land	BEF	

Partner er af dansk herkomst	BEF	
Indbyggere i kommune	BEF	
Andel a-kassemedlemmer ud af dem i den erhvervsaktive alder	Statistikbanken	Tabel AUA01 er anvendt.
Andel ikke-vestlige indvandrerkvinder i kommune	BEF	Antal 18-64 årige i kommunen, som er medlem af en a-kasse. Opgjort på kommuneniveau.
Brancher	RAS	Opgjort på pendlingsområde. Se mere nedenfor.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

### *Dansk undervisning*

Data vedrørende dansk undervisning stammer fra danskundervisningsdatabasen. Dansk uddannelsen har til formål at give voksne udlændinge forudsætningerne for at klare sig i job, i uddannelse og som borger i Danmark. Danskundervisningen inddeles i 3 moduler, hvor vi i analysen benytter det modul man indplaceres på ved starten. Derved beskriver variabelen en del af de kompetencer, kvinderne medbringer ved indvandring. Databasen blev oprettet i forbindelse med loven om danskuddannelse, som trådte i kraft i 2004. Der er 40 pct. af de ikke-vestlige indvandrerkvinder i analysen, som der ikke findes data på i danskundervisningsdatabasen. Dette skyldes blandt andet at en del er indvandret før 2004. Derfor er variabelen delt op i 4 kategorier, hvor der tages højde for hvorvidt manglende data skyldes en opholdstid på mere end 20 år.

### *Højest fuldførte uddannelse*

Data vedrørende højest fuldførte uddannelse er behæftet med en vis usikkerhed, da en del af oplysningerne stammer fra personers egne oplysninger vedrørende medbragt uddannelse gennem spørgeskemaer. Det gælder dog kun for den del af populationen, som ikke senere hen har gennemført en uddannelse på en dansk institution. Uanset uddannelsesniveau i forhold til den medbragte uddannelse, vil uddannelse fra en dansk institution overskrive medbragt uddannelse. Derfor anvender vi også to variable i denne analyse til at beskrive højest fuldførte uddannelse, en dummy der angiver om uddannelsen er taget ved en dansk institution samt en kategorisk variabel, der angiver uddannelsesniveau. Knap 60 pct. af analysepopulationen har medbragt uddannelse som højest fuldførte uddannelse.

### *Opholdsgrundlag*

Data vedrørende opholdsgrundlag stammer fra udlændingestyrelsen og indeholder data tilbage til 1997. Da en stor del af vores analysepopulation er ankommet til landet før 1997 er det kun 54 pct., vi kan finde et opholdsgrundlag for. Derfor anvender vi et særskilt datasæt fra Danmarks Statistik, som på baggrund af oplysninger bl.a. omkring oprindelsesland og indvandringstidspunkt, har vurderet opholdsgrundlaget for indvandrere, der har seneste indvandring før 1997. Vi anvender i begge datasæt første opholdsgrundlag for hver person.

### *Kontakter til almen praksis*

Kontakterne er opgjort ud fra sygesikringsregisteret. En kontakt er defineret som en afregnet ydelse, der i sig selv udgør en særskilt kontakt mellem den enkelte person og behandler. Opgørelsen omfatter kontakter, der er afregnet i det enkelte år og inkluderer almindelig konsultation. Antallet af kontakter er opgjort over perioden 2016 til og med 2018.

### *Kontakter til speciallæge*

Kontakterne er opgjort ud fra sygesikringsregisteret. En kontakt er defineret som en afregnet ydelse, der i sig selv udgør en særskilt kontakt mellem den enkelte person og behandler. Opgørelsen



omfatter kontakter, der er afregnet i det enkelte år og inkluderer almindelig konsultation. Antallet af kontakter er opgjort over perioden 2016 til og med 2018.

### *Brancher*

Andelen ansat i hver branche i kommunen er inkluderet som et rammevilkår for at kontrollere for erhvervsstrukturen i kommunerne. Dette kan være et element, der påvirker udbud/efterspørgsel efter arbejdskraft. Variablen er dannet som 16 individuelle variable, som hver angiver andelen ansat i den specifikke branche ud af det totale antal ansatte i brancherne. Brancherne er defineret ud fra Danmarks Statistiks branche nomenklatur. Brancherne A, B, D, E er lagt sammen til en branche; landbrug, skovbrug, fiskeri, råstofudvinding samt el-, gas-, fjernvarme-, vand- og kloakforsyning. Brancherne S, T, U er lagt sammen til én branche; Andre service ydelser.

## 2.1 Diskussion af kommunernes rammevilkår

I benchmarkinganalysen tages der højde for, at kommunerne opererer under forskellige rammevilkår. Et rammevilkår beskriver en faktor, der kan påvirke sandsynligheden for at være i beskæftigelse eller uddannelse eller for at være langvarigt offentligt forsørget, men som kommunen ikke kan påvirke på kort eller mellemlang sigt. Det kan eksempelvis dreje sig om befolkningssammensætningen i kommunen. Der er så vidt muligt forsøgt at tage højde for alle relevante rammevilkår, men der kan være andre forhold, ud over de variable der medtages i analyserne, som er relevante at tage højde for, men som det ikke har været muligt at inddrage. Det gælder eksempelvis kvindernes motivation, netværk og kulturelle barrierer, såsom opfattelse af køn, af sygdom og af egen rolle i samfundet<sup>4</sup>. Sådanne forhold er vanskelige at finde gode mål for i registerdata og tages derfor ikke i betragtning i denne analyse.

I analysen er der inkluderet et mål for kvindernes erhvervs erfaring. På den ene side er det en af de mest velkendte faktorer i forhold at opnå beskæftigelse, på den anden side kan det argumenteres for at det er påvirket af tideligere kommunal indsats. Vi har valgt at inkludere variabelen, fordi formålet med indeværende analyse er at belyse den nuværende situation og praksis i kommunerne og det alt andet lige må kræve en anden indsats at få en med erhvervs erfaring kontra ingen erhvervs erfaring i beskæftigelse. For at tage hensyn til at den potentielt set kan måle kommunal indsats opgøres variabelen kun frem til og med 2013, det betyder 5 år tideligere end benchmarkinganalyserne er beregnet for.

Der er forsøgt kontrolleret for flere rammevilkår end der er inkluderet i de endelige modeller. Heriblandt flere faktorer, som drejer sig om kvindernes partner, men også enkelte såsom om kvinden ejede en bil. Derudover forsøgte vi at kontrollere for flere faktorer, der kunne påvirke efterspørgslen på arbejdskraft i pendlingsområdet, det var blandt andet nye jobs, nye stillingsopslag, den generelle ledighed og antal jobs på grundniveau i pendlingsområdet. Variablene blev ikke inkluderet i de endelige modeller enten grundet insignifikans, multikollinearitet eller fordi de ikke bidrog væsentligt til forklaringsgraden.

---

<sup>4</sup> "Bryd barriererne – udfordringer og potentialer for integration af kvinder med etnisk minoritetsbaggrund på det danske arbejdsmarked", Cevea 2019.

### 3 Regressionsresultater

Benchmarkinganalyserne gennemføres ved hjælp af en logistisk regressionsanalyse. I de følgende afsnit præsenteres resultaterne fra hovedanalyserne samt for 5 robusthedsanalyser. Der er foretaget en robusthedsanalyse for hver benchmarkingindikator, hvor personer på førtidspension er inkluderet. Der er desuden foretaget en robusthedsanalyse for hver benchmarkingindikator for et andet reference år og slutteligt er der foretaget en følsomhedsanalyse for benchmarkingindikatoren for andelen i beskæftigelse eller uddannelse, hvor selvforsørgende er ekskluderet.

Det skal bemærkes at der i regressionsanalyserne indgår et interaktionsled mellem de to uddannelsesvariable, højest fuldførte uddannelse og højest fuldførte uddannelse er fuldført i Danmark. Derfor er der heller ikke opgivet marginale effekter for disse to variable, da de skal beregnes og fortolkes på en anden måde end de resterende.

### 3.1 Andelen i beskæftigelse eller uddannelse

Tabel 3.1

Regressionsresultater, sandsynligheden for at være i beskæftigelse eller uddannelse for ikke-vestlige indvandrerkvinder, 2019

Variabel	Parameter-estimat	Signifikans-niveau	Standardfej	Marginale effekter (i pct.)
<b>Aldersgruppe (30-39 år som reference)</b>				
40-44 år	-0,134	***	0,0401	-2%
44-49 år	-0,297	***	0,0429	-4%
50-54 år	-0,526	***	0,0474	-8%
55-59 år	-0,65	***	0,0544	-10%
60-64 år	-0,969	***	0,0651	-15%
<b>Opholdstid i Danmark (10-15 år som reference)</b>				
16-20 år	-0,0889	**	0,0363	-1%
21-30 år	-0,107	**	0,0472	-2%
Over 30 år	-0,0651		0,0653	-1%
<b>Dansk undervisning (Ingen undervisning, opholdstid højst 20 år som reference)</b>				
Niveau 1	-0,357	***	0,0587	-6%
Niveau 2	0,0104		0,0492	0%
Niveau 3	0,13	***	0,0492	2%
Ingen undervisning, opholdstid mere end 20 år	0,246	***	0,059	4%
<b>Flyttet kommune indenfor seneste 3 år (=1 hvis ja)</b>	-0,11	**	0,043	-2%
<b>Udvandret siden første indvandring (=1 hvis ja)</b>	0,282	***	0,037	4%
<b>Børn (Har ikke børn som reference)</b>				
Har hjemmeboende børn	0,52	***	0,039	8%
Har kun udeboende børn	0,346	***	0,0408	6%
<b>Dømt efter straffelov indenfor de seneste 5 år (=1 hvis ja)</b>	-0,0111		0,0652	0%
<b>Boligtype (Almennyttig bolig som reference)</b>				
Privat andelsboligforening	0,168	***	0,054	3%
Offentlig udlejning	0,0291		0,16	0%
Privat udlejning	0,138	***	0,0445	2%
Ejerbolig	0,196	***	0,0301	3%
Anden bolig	0,375		0,360	6%
Ukendt/Missing bolig	-0,668	***	0,187	-11%
<b>Gennemført højst fuldførte uddannelse i Danmark (Reference: Nej)</b>				
Højst fuldførte uddannelse gennemført i Danmark	0,369	***	0,118	-
Ukendt/ingen uddannelse	0,143	***	0,0547	-
<b>Højst fuldførte uddannelse (reference: Grundskole)</b>				
Gymnasial uddannelse/Andet adgangsgivende	0,049		0,0436	-
Erhvervsfaglig uddannelse	0,120	***	0,0400	-
Kort videregående uddannelse	0,212	***	0,0724	-
Mellemlang videregående uddannelse	0,0346		0,0534	-

Variabel	Parameter-estimat	Signifikans-niveau	Standardfej	Marginale effekter (i pct.)
Lang videregående uddannelse / Phd	0,0444		0,0705	-
Ukendt/ingen	-	-	-	-
<b>Interaktionsled for højest fuldførte uddannelse er ikke taget i Danmark (Reference: Grundskole)</b>				
Gymnasial uddannelse/Adgangsgivende kursus	-	-	-	-
Erhvervsfaglig uddannelse	-	-	-	-
Mellemlang videregående uddannelse	-	-	-	-
Lang videregående uddannelse / Phd	-	-	-	-
Ukendt/ingen	-	-	-	-
<b>Interaktionsled for højest fuldførte uddannelse er taget i Danmark (Reference: Grundskole)</b>				
Gymnasial uddannelse/Adgangsgivende kursus	0,554	***	0,171	-
Erhvervsfaglig uddannelse	0,524	***	0,127	-
Kort videregående uddannelse	0,186		0,157	-
Mellemlang videregående uddannelse	0,648	***	0,134	-
Lang videregående uddannelse / Phd	0,275	*	0,144	-
Ukendt/ingen	-	-	-	-
<b>Oprindelsesland (Afghanistan er reference)</b>				
Bosnien-Hercegovina	-0,0787		0,101	-1%
Brasilien	-0,107		0,12	-2%
Filippinerne	0,0198		0,0957	0%
Indien	-0,207		0,128	-3%
Irak	-0,0959		0,0854	-1%
Iran	0,334	***	0,0956	5%
Jugoslavien	-0,29	***	0,107	-5%
Kina	-0,291	***	0,0943	-5%
Libanon	-0,428	***	0,0993	-7%
Makedonien	-0,274	**	0,127	-4%
Marokko	-0,235	**	0,104	-4%
Pakistan	-0,481	***	0,0906	-8%
Rusland	-0,269	***	0,0993	-4%
Somalia	-0,244	***	0,0935	-4%
Sri Lanka	-0,157		0,101	-2%
Thailand	-0,0132		0,0892	0%
Tyrkiet	-0,57	***	0,0832	-9%
Ukraine	-0,306	***	0,105	-5%
Vietnam	0,0778		0,0956	1%
Øvrig Afrika	-0,191	**	0,0867	-3%
Øvrig Asien	-0,332	***	0,0878	-5%
Øvrig Europa	-0,376	***	0,104	-6%
Øvrige lande	-0,272	***	0,0988	-4%
Ukendt/Statsløs	-0,476		0,348	-7%

Variabel	Parameter-estimat	Signifikans-niveau	Standardfej	Marginale effekter (i pct.)
<b>Opholdsgrundlag (Asyl, vurderet flygtning er reference)</b>				
Erhverv, studie, EF/EU, Øvrige	-0,108	**	0,0438	-2%
Familiesammenført	0,0617		0,0401	1%
<b>Kontakt til almen praksis i 2016-2018 (0-10 kontakter er reference)</b>				
11-20 kontakter	0,0554		0,035	1%
21-30 kontakter	-0,144	***	0,0388	-2%
31-50 kontakter	-0,349	***	0,0409	-6%
51 eller derover kontakter	-0,776	***	0,0527	-13%
<b>Kontakt til speciallæge i 2016-2018 (ingen kontakter er reference)</b>				
1-10 kontakter	0,00656		0,0276	0%
Mere end 10 kontakter	-0,469	***	0,04	-8%
<b>Psykisk sygdom – seneste 10 år (=1 hvis ja)</b>	-0,776	***	0,0374	-12%
<b>Alvorlig sygdom – seneste 10 år (=1 hvis ja)</b>	0,00878		0,0357	0%
<b>Kontaktdage til sygehus (ingen dage er reference)</b>				
1-3 dage	0,217	***	0,0353	3%
4-7 dage	0,0596		0,041	1%
8-14 dage	-0,172	***	0,0435	-3%
15-30 dage	-0,631	***	0,049	-10%
Mere end 30 dage	-1,049	***	0,0675	-17%
<b>Erhvervs erfaring frem til 2014) andel af opholdstid (ingen erfaring er reference)</b>				
Op til 25%	0,714	***	0,0355	14%
25-50%	1,53	***	0,0389	30%
50-75%	2,203	***	0,0426	41%
75% og derover	2,806	***	0,0518	49%
<b>Samboende partner (=1 hvis ja)</b>	0,107		0,082	2%
<b>Har partner med psykisk eller alvorlig sygdom</b>	0,0936	**	0,0367	1%
<b>Partner, dagpenge/ledig</b>	-0,107		0,0884	-2%
<b>Partner, i beskæftigelse eller studie</b>	0,137	**	0,0684	2%
<b>Partner, kontanthjælp el. integrationsydelse</b>	-0,621	***	0,11	-10%
<b>Partner, nedsat arbejdsevne (FØP, fleksjob o. lign)</b>	-0,286	***	0,0803	-4%
<b>Partner, pension eller efterløn</b>	-0,223	***	0,0867	-3%
<b>Partner er fra samme land</b>	0,0241		0,0517	0%
<b>Partner er af dansk herkomst</b>	0,0416		0,0555	1%
<b>Indbyggere i kommune (under 30.000 er reference)</b>				
30.000-50.000	0,0000526		0,0489	0%
50.000-100.000	-0,0392		0,0464	-1%
100.000 og derover	-0,105	*	0,057	-2%

Variabel	Parameter-estimat	Signifikans-niveau	Standardfejl	Marginale effekter (i pct.)
<b>Andel a-kassemedlemmer ift. erhvervsaktive alder (2018)</b>	0,000375		0,00653	0%
<b>Andel ikke-vestlige indvandrerkvinder i kommune (op til 5% er reference)</b>				
5-7,5 %	0,151	**	0,0526	2%
7,5-10 %	0,0307		0,0516	0%
Over 10 %	0,0775		0,0660	1%
<b>Brancher - hver variabel er en kontinuer % (Industri er reference)</b>				
Landbrug, Skovbrug og fiskeri samt råstoffer og forsyning mv.	0,151	***	0,0526	2%
Bygge og anlæg	0,0307		0,0516	0%
Handel	0,0775		0,066	1%
Transport	-0,0423		0,0281	-1%
Hoteller og restauranter	-0,0954	**	0,0445	-1%
Information og kommunikation	0,0369		0,0345	1%
Finansiering og forsikring	-0,0624		0,0447	-1%
Ejendomshandel og udlejning	-0,0341		0,0589	-1%
Vidensservice	-0,12	**	0,0498	-2%
Rejsebureauer, rengøring mv.	-0,00127		0,0445	0%
Offentlig adm., forsvar og politi	-0,0279		0,117	0%
Undervisning	-0,00383		0,0345	0%
Sundhed og socialvæsen	0,145		0,124	2%
Kultur og fritid	0,0728	***	0,0285	1%
Andre serviceydelser	-0,0525		0,0404	-1%
Uoplyst	3,635		2435	56%

Anm.: Antal observationer: 48.935, \* p<0,1 \*\*p<0,05 \*\*\*p<0,01. Marginale effekter for interaktionsleddet for uddannelse kan ikke beregnes på samme måde som de øvrige, derfor fremgår de ikke.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

## 3.2 Andelen langvarigt offentligt forsørget

Tabel 3.2

Regressionsresultater, sandsynligheden for at være langvarigt offentligt forsørget for ikke-vestlige indvandrerkvinder, 2019

Variabel	Parameter-estimat	Signifikans-niveau	Standardfejll	Marginale effekter (i pct.)
<b>Aldersgruppe (30-39 år som reference)</b>				
40-44 år	0,266	***	0,0905	4%
44-49 år	0,572	***	0,095	8%
50-54 år	0,707	***	0,103	10%
55-59 år	0,908	***	0,119	12%
60-64 år	0,753	***	0,138	10%
<b>Opholdstid i Danmark (10-15 år som reference)</b>				
16-20 år	0,646	***	0,0801	9%
21-30 år	0,636	***	0,0976	9%
Over 30 år	0,438	***	0,132	6%
<b>Dansk undervisning (Ingen undervisning, opholdstid højst 20 år som reference)</b>				
Niveau 1	0,307	**	0,124	4%
Niveau 2	0,0544		0,112	1%
Niveau 3	-0,114		0,122	-2%
Ingen undervisning, opholdstid mere end 20 år	-0,0512		0,128	-1%
<b>Flyttet kommune indenfor seneste 3 år (=1 hvis ja)</b>	-0,545	***	0,1	-7%
<b>Udvandret siden første indvandring (=1 hvis ja)</b>	-0,287	***	0,0886	-4%
<b>Børn (Har ikke børn som reference)</b>				
Har hjemmeboende børn	0,223	**	0,0996	3%
Har kun udeboende børn	0,234	**	0,0977	3%
<b>Dømt efter straffelov indenfor de seneste 5 år (=1 hvis ja)</b>	-0,0665		0,123	-1%
<b>Boligtpe (Almennyttig bolig som reference)</b>				
Privat andelsboligforening	-0,527	***	0,121	-7%
Offentlig udlejning	-0,206		0,291	-3%
Privat udlejning	-0,201	**	0,0954	-3%
Ejerbolig	-0,364	***	0,0642	-5%
Anden bolig	-0,279		0,888	-4%
Ukendt/Missing bolig	0,321		0,521	4%
<b>Gennemført højst fuldførte uddannelse i Danmark (Reference: Nej)</b>				
Højst fuldførte uddannelse gennemført i Danmark	-0,084		0,229	-
Ukendt/ingen uddannelse	0,0162		0,117	-
<b>Højst fuldførte uddannelse (Reference: Grundskole)</b>				
Gymnasial uddannelse/Andet adgangsgivende	0,046		0,0893	-
Erhvervsfaglig uddannelse	-0,0417		0,0806	-
Kort videregående uddannelse	-0,138		0,155	-
Mellemlang videregående uddannelse	-0,272	**	0,119	-

Variabel	Parameter-estimat	Signifikans-niveau	Standardfej	Marginale effekter (i pct.)
Lang videregående uddannelse / Phd	-0,625	***	0,178	-
Ukendt/ingen	-	-	-	-
<b>Interaktionsled for højest fuldførte uddannelse er ikke taget i Danmark (Reference: Grundskole)</b>				
Gymnasial uddannelse/Adgangsgivende kursus	-	-	-	-
Erhvervsfaglig uddannelse	-	-	-	-
Mellemlang videregående uddannelse	-	-	-	-
Lang videregående uddannelse / Phd	-	-	-	-
Ukendt/ingen	-	-	-	-
<b>Interaktionsled for højest fuldførte uddannelse er taget i Danmark (Reference: Grundskole)</b>				
Gymnasial uddannelse/Adgangsgivende kursus	-1,299	***	0,352	-
Erhvervsfaglig uddannelse	-0,566	**	0,249	-
Kort videregående uddannelse	-0,693	**	0,342	-
Mellemlang videregående uddannelse	-1,135	***	0,280	-
Lang videregående uddannelse / Phd	-0,833	**	0,342	-
Ukendt/ingen	-	-	-	-
<b>Oprindelsesland (Afghanistan er reference)</b>				
Bosnien-Hercegovina	-0,00864		0,19	0%
Brasilien	-0,271		0,314	-4%
Filippinerne	-0,00438		0,217	0%
Indien	-0,0742		0,328	-1%
Irak	0,281	*	0,154	4%
Iran	0,0108		0,185	0%
Jugoslavien	0,534	***	0,202	7%
Kina	-0,347		0,217	-5%
Libanon	0,506	***	0,187	7%
Makedonien	0,27		0,247	4%
Marokko	0,41	**	0,197	5%
Pakistan	-0,138		0,167	-2%
Rusland	0,112		0,212	2%
Somalia	0,355	**	0,171	5%
Sri Lanka	-0,145		0,191	-2%
Thailand	0,0108		0,185	0%
Tyrkiet	0,348	**	0,15	5%
Ukraine	-0,0645		0,269	-1%
Vietnam	0,0301		0,186	0%
Øvrig Afrika	0,189		0,165	3%
Øvrig Asien	0,166		0,171	2%
Øvrig Europa	0,502	**	0,202	7%
Øvrige lande	0,0136		0,226	0%
Ukendt/Statsløs	0,65		0,731	8%



Variabel	Parameter- estimat	Signifikans- niveau	Stan- dardfej	Marginale effekter (i pct.)
<b>Opholdsgrundlag (Asyl, vurderet flygtning er reference)</b>				
Erhverv, studie, EF/EU, Øvrige	-0,145		0,0928	-2%
Familiesammenført	-0,147	*	0,0786	-2%
<b>Kontakt til almen praksis i 2016-2018 (0-10 kontakter er reference)</b>				
11-20 kontakter	0,291	***	0,0981	4%
21-30 kontakter	0,56	***	0,101	8%
31-50 kontakter	0,686	***	0,101	9%
51 eller derover kontakter	0,852	***	0,112	12%
<b>Kontakt til speciallæge i 2016-2018 (ingen kontakter er reference)</b>				
1-10 kontakter	0,109	*	0,064	1%
Mere end 10 kontakter	0,628	***	0,087	8%
<b>Psykisk sygdom – seneste 10 år (=1 hvis ja)</b>	1,036	***	0,0667	13%
<b>Alvorlig sygdom – seneste 10 år (=1 hvis ja)</b>	0,139	**	0,0674	2%
<b>Kontakt dage til sygehus (ingen dage er reference)</b>				
1-3 dage	-0,0493		0,0987	-1%
4-7 dage	0,0276		0,105	0%
8-14 dage	0,0361		0,106	0%
15-30 dage	0,177		0,11	2%
Mere end 30 dage	0,420	***	0,129	5%
<b>Erhvervs erfaring frem til 2014 andel af opholdstid (ingen erfaring er reference)</b>				
Op til 25%	-0,739	***	0,0752	-9%
25-50%	-1,504	***	0,0852	-21%
50-75%	-2,07	***	0,0995	-30%
75% og derover	-2,712	***	0,146	-42%
<b>Samboende partner (=1 hvis ja)</b>	-1,144	***	0,202	-15%
<b>Har partner med psykisk eller alvorlig sygdom</b>	0,0818		0,0775	1%
<b>Partner, dagpenge/ledig</b>	0,277		0,198	4%
<b>Partner, i beskæftigelse eller studie</b>	0,0741		0,176	1%
<b>Partner, kontanthjælp el. integrationsydelse</b>	1,714	***	0,228	22%
<b>Partner, nedsat arbejdsevne (FØP, fleksjob o. lign)</b>	1,351	***	0,19	17%
<b>Partner, pension eller efterløn</b>	0,856	***	0,21	11%
<b>Partner er fra samme land</b>	-0,103		0,117	-1%
<b>Partner er af dansk herkomst</b>	-0,191		0,148	-2%
<b>Indbyggere i kommune (under 30.000 er reference)</b>				
30.000-50.000	0,165		0,109	2%
50.000-100.000	0,115		0,104	2%
100.000 og derover	0,126		0,125	2%

Variabel	Parameter-estimat	Signifikans-niveau	Standardfejll	Marginale effekter (i pct.)
<b>Andel a-kassemedlemmer ift. erhvervsaktive alder (2018)</b>	0,0302	*	0,0164	0%
<b>Andel ikke-vestlige indvandrerkvinder i kommune (op til 5% er reference)</b>				
5-7,5 %	-0,178		0,118	-2%
7,5-10 %	-0,0834		0,116	-1%
Over 10 %	-0,133		0,149	-2%
<b>Brancher - hver variabel er en kontinuer % (Industri er reference)</b>				
Landbrug, Skovbrug og fiskeri samt råstoffer og forsyning mv.	-0,0367		0,0634	0%
Bygge og anlæg	-0,122		0,0999	-2%
Handel	-0,0475		0,0782	-1%
Transport	0,0256		0,101	0%
Hoteller og restauranter	-0,0124		0,133	0%
Information og kommunikation	-0,0577		0,112	-1%
Finansiering og forsikring	-0,126		0,0995	-2%
Ejendomshandel og udlejning	0,0234		0,259	0%
Videnservice	0,0597		0,0783	1%
Rejsebureauer, rengøring mv.	0,0616		0,282	1%
Offentlig adm., forsvar og politi	-0,0241		0,0632	0%
Undervisning	-0,0417		0,0884	-1%
Sundhed og socialvæsen	0,0396		0,0488	1%
Kultur og fritid	0,112		0,632	1%
Andre serviceydelser	-0,609	*	0,328	-8%
Uoplyst	3,697		5,331	48%

Anm.: Antal observationer: 12.683, \* p<0,1 \*\*p<0,05 \*\*\*p<0,01. Marginale effekter for interaktionsleddet for uddannelse kan ikke beregnes på samme måde som de øvrige, derfor fremgår de ikke.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

### 3.3 Andelen i beskæftigelse eller uddannelse inkl. førtidspension

**Tabel 3.3**

**Regressionsresultater, sandsynligheden for at være i beskæftigelse eller uddannelse for ikke-vestlige indvandrerkvinder inkl. Kvinder på førtidspension, 2019**

Variabel	Parameter-estimat	Signifikans-niveau	Standardfejl	Marginale effekter (i pct.)
<b>Aldersgruppe (30-39 år som reference)</b>				
40-44 år	-0,143	***	0,0406	-2%
44-49 år	-0,362	***	0,0428	-5%
50-54 år	-0,661	***	0,0465	-9%
55-59 år	-0,905	***	0,0522	-13%
60-64 år	-1,354	***	0,0605	-19%
<b>Opholdstid i Danmark (10-15 år som reference)</b>				
16-20 år	-0,12	***	0,0365	-2%
21-30 år	-0,0735		0,0466	-1%
Over 30 år	-0,195	***	0,0616	-3%
<b>Dansk undervisning (Ingen undervisning, opholdstid højst 20 år som reference)</b>				
Niveau 1	-0,194	***	0,0569	-3%
Niveau 2	0,141	***	0,0477	2%
Niveau 3	0,165	***	0,0483	2%
Ingen undervisning, opholdstid mere end 20 år	0,151	***	0,0566	2%
<b>Flyttet kommune indenfor seneste 3 år (=1 hvis ja)</b>	-0,106	**	0,0419	-1%
<b>Udvandret siden første indvandring (=1 hvis ja)</b>	0,392	***	0,0351	5%
<b>Børn (Har ikke børn som reference)</b>				
Har hjemmeboende børn	0,566	***	0,0384	8%
Har kun udeboende børn	0,231	***	0,0390	3%
<b>Dømt efter straffelov indenfor de seneste 5 år (=1 hvis ja)</b>	0,06		0,0626	1%
<b>Boligtype (Almennyttig bolig som reference)</b>				
Privat andelsboligforening	0,195	***	0,053	3%
Offentlig udlejning	-0,0784		0,147	-1%
Privat udlejning	0,144	***	0,0424	2%
Ejerbolig	0,213	***	0,0279	3%
Anden bolig	0,268		0,344	4%
Ukendt/Missing bolig	-0,637	***	0,190	-9%
<b>Gennemført højst fuldførte uddannelse i Danmark (Reference: Nej)</b>				
Højst fuldførte uddannelse gennemført i Danmark	0,329	***	0,104	-
Ukendt/ingen uddannelse	0,127	**	0,0509	-
<b>Højst fuldførte uddannelse (Reference: Grundskole)</b>				
Gymnasial uddannelse/Andet adgangsgivende	0,0718	*	0,0412	-
Erhvervsfaglig uddannelse	0,114	***	0,0369	-
Kort videregående uddannelse	0,225	***	0,0675	-
Mellemlang videregående uddannelse	0,0938	*	0,0512	-

Variabel	Parameter-estimat	Signifikans-niveau	Standardfejl	Marginale effekter (i pct.)
Lang videregående uddannelse / Phd	0,073		0,0679	-
Ukendt/ingen	-	-	-	-
<b>Interaktionsled for højst fuldførte uddannelse er ikke taget i Danmark (Reference: Grundskole)</b>				
Gymnasial uddannelse/Adgangsgivende kursus	-	-	-	-
Erhvervsfaglig uddannelse	-	-	-	-
Mellemlang videregående uddannelse	-	-	-	-
Lang videregående uddannelse / Phd	-	-	-	-
Ukendt/ingen	-	-	-	-
<b>Interaktionsled for højst fuldførte uddannelse er taget i Danmark (Reference: Grundskole)</b>				
Gymnasial uddannelse/Adgangsgivende kursus	0,809	***	0,158	-
Erhvervsfaglig uddannelse	0,698	***	0,112	-
Kort videregående uddannelse	0,441	***	0,144	-
Mellemlang videregående uddannelse	0,859	***	0,121	-
Lang videregående uddannelse / Phd	0,459	***	0,132	-
Ukendt/ingen	-	-	-	-
<b>Oprindelsesland (Afghanistan er reference)</b>				
Bosnien-Hercegovina	-0,753	***	0,0840	-10%
Brasilien	-0,00861		0,117	0%
Filippinerne	0,122		0,0907	2%
Indien	-0,133		0,124	-2%
Irak	-0,0903		0,0782	-1%
Iran	0,34	***	0,0859	5%
Jugoslavien	-0,64	***	0,0936	-9%
Kina	-0,199	**	0,0904	-3%
Libanon	-0,451	***	0,0913	-6%
Makedonien	-0,329	***	0,12	-5%
Marokko	-0,191	*	0,0983	-3%
Pakistan	-0,346	***	0,0859	-5%
Rusland	-0,129		0,0955	-2%
Somalia	0,0378		0,0882	1%
Sri Lanka	-0,0499		0,0915	-1%
Thailand	0,0949		0,0840	1%
Tyrkiet	-0,621	***	0,0774	-9%
Ukraine	-0,255	**	0,102	-4%
Vietnam	0,228	***	0,0879	3%
Øvrig Afrika	-0,0877		0,0814	-1%
Øvrig Asien	-0,22	***	0,0825	-3%
Øvrig Europa	-0,411	***	0,0960	-6%
Øvrige lande	-0,16	*	0,0942	-2%
Ukendt/Statsløs	-0,592	*	0,311	-8%

Variabel	Parameter- estimat	Signifikans- niveau	Stan- dardfejl	Marginale effekter (i pct.)
<b>Opholdsgrundlag (Asyl, vurderet flygtning er reference)</b>				
Erhverv, studie, EF/EU, Øvrige	0,0952	**	0,0411	1%
Familiesammenført	0,263	***	0,0372	4%
<b>Kontakt til almen praksis i 2016-2018 (0-10 kontakter er reference)</b>				
11-20 kontakter	-0,0207		0,0332	0%
21-30 kontakter	-0,231	***	0,0366	-3%
31-50 kontakter	-0,439	***	0,0385	-6%
51 eller derover kontakter	-0,849	***	0,0498	-12%
<b>Kontakt til speciallæge i 2016-2018 (ingen kontakter er reference)</b>				
1-10 kontakter	-0,00942		0,026	0%
Mere end 10 kontakter	-0,445	***	0,0384	-6%
<b>Psykisk sygdom – seneste 10 år (=1 hvis ja)</b>	-0,961	***	0,0344	-13%
<b>Alvorlig sygdom – seneste 10 år (=1 hvis ja)</b>	-0,120	***	0,0330	-2%
<b>Kontakt dage til sygehus (ingen dage er reference)</b>				
1-3 dage	0,199	***	0,0340	3%
4-7 dage	0,0626		0,0390	1%
8-14 dage	-0,154	***	0,0417	-2%
15-30 dage	-0,590	***	0,0475	-8%
Mere end 30 dage	-1,063	***	0,0651	-15%
<b>Erhvervs erfaring frem til 2014 andel af opholdstid (ingen erfaring er reference)</b>				
Op til 25%	0,817	***	0,0339	13%
25-50%	1,753	***	0,0369	29%
50-75%	2,604	***	0,0406	43%
75% og derover	3,323	***	0,0502	54%
<b>Samboende partner (=1 hvis ja)</b>	0,218	***	0,0811	3%
<b>Har partner med psykisk eller alvorlig sygdom</b>	0,123	***	0,0341	2%
<b>Partner, dagpenge/ledig</b>	-0,151	*	0,0875	-2%
<b>Partner, i beskæftigelse eller studie</b>	0,0854		0,0686	1%
<b>Partner, kontanthjælp el. integrationsydelse</b>	-0,628	***	0,109	-9%
<b>Partner, nedsat arbejdsevne (FØP, fleksjob o. lign)</b>	-0,661	***	0,0772	-9%
<b>Partner, pension eller efterløn</b>	-0,382	***	0,0836	-5%
<b>Partner er fra samme land</b>	-0,0141		0,0492	0%
<b>Partner er af dansk herkomst</b>	0,0496		0,0542	1%
<b>Indbyggere i kommune (under 30.000 er reference)</b>				
30.000-50.000	-0,033		0,0464	0%
50.000-100.000	-0,0476		0,0442	-1%
100.000 og derover	-0,0932	*	0,0542	-1%

Variabel	Parameter- estimat	Signifikans- niveau	Stan- dardfejl	Marginale effekter (i pct.)
<b>Andel a-kassemedlemmer ift. erhvervsaktive alder (2018)</b>	0,00966		0,00622	0%
<b>Andel ikke-vestlige indvandrerkvinder i kommune (op til 5% er reference)</b>				
5-7,5 %	0,0652		0,0492	1%
7,5-10 %	-0,0418		0,0484	-1%
Over 10 %	0,115	*	0,0624	2%
<b>Brancher - hver variabel er en kontinuer % (Industri er reference)</b>				
Landbrug, Skovbrug og fiskeri samt råstoffer og forsyning mv.	-0,0236		0,0259	0%
Bygge og anlæg	-0,0786	*	0,0418	-1%
Handel	0,0148		0,0314	0%
Transport	-0,0386		0,0416	-1%
Hoteller og restauranter	0,0065		0,0551	0%
Information og kommunikation	-0,0802	*	0,0461	-1%
Finansiering og forsikring	-0,0315		0,0401	0%
Ejendomshandel og udlejning	-0,0261		0,108	0%
Videnservice	-0,0417		0,0315	-1%
Rejsebureauer, rengøring mv.	0,225	*	0,117	3%
Offentlig adm., forsvar og politi	0,0692	***	0,0266	1%
Undervisning	-0,0564		0,037	-1%
Sundhed og socialvæsen	0,00986		0,0202	0%
Kultur og fritid	0,303		0,266	4%
Andre serviceydelser	-0,139		0,139	-2%
Uoplyst	4,909	**	2295	67%

Anm.: Antal observationer: 62.248, \* p<0,1 \*\*p<0,05 \*\*\*p<0,01. Marginale effekter for interaktionsleddet for uddannelse kan ikke beregnes på samme måde som de øvrige, derfor fremgår de ikke.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

### 3.4 Andelen langvarigt offentligt forsørget inkl. førtidspension

**Tabel 3.4**

**Regressionsresultater, sandsynligheden for at være langvarigt offentligt forsørget for ikke-vestlige indvandrerkvinder inkl. kvinder på førtidspension, 2019**

Variabel	Parameter-estimat	Signifikans-niveau	Standardfejl	Marginale effekter (i pct.)
<b>Aldersgruppe (30-39 år som reference)</b>				
40-44 år	0,325	***	0,0874	3%
44-49 år	0,75	***	0,0903	7%
50-54 år	0,902	***	0,0962	9%
55-59 år	1,236	***	0,108	11%
60-64 år	1,395	***	0,122	12%
<b>Opholdstid i Danmark (10-15 år som reference)</b>				
16-20 år	0,827	***	0,0759	8%
21-30 år	0,739	***	0,0914	7%
Over 30 år	0,969	***	0,119	9%
<b>Dansk undervisning (Ingen undervisning, opholdstid højst 20 år som reference)</b>				
Niveau 1	-0,0456		0,111	0%
Niveau 2	-0,214	**	0,0996	-2%
Niveau 3	-0,266	**	0,109	-2%
Ingen undervisning, opholdstid mere end 20 år	0,166		0,114	1%
<b>Flyttet kommune indenfor seneste 3 år (=1 hvis ja)</b>	-0,449	***	0,0868	-4%
<b>Udvandret siden første indvandring (=1 hvis ja)</b>	-0,425	***	0,0781	-3%
<b>Børn (Har ikke børn som reference)</b>				
Har hjemmeboende børn	0,088		0,0871	1%
Har kun udeboende børn	0,359	***	0,0833	3%
<b>Dømt efter straffelov indenfor de seneste 5 år (=1 hvis ja)</b>	-0,0959		0,116	-1%
<b>Boligtype (Almennyttig bolig som reference)</b>				
Privat andelsboligforening	-0,528	***	0,111	-4%
Offentlig udlejning	-0,11		0,255	-1%
Privat udlejning	-0,163	*	0,0872	-1%
Ejerbolig	-0,205	***	0,0564	-2%
Anden bolig	0,117		0,796	1%
Ukendt/Missing bolig	0,363		0,490	3%
<b>Gennemført højst fuldførte uddannelse i Danmark (Reference: Nej)</b>				
Højst fuldførte uddannelse gennemført i Danmark	-0,132		0,197	-
Ukendt/ingen uddannelse	-0,00461		0,103	-
<b>Højst fuldførte uddannelse (Reference: Grundskole)</b>				
Gymnasial uddannelse/Andet adgangsgivende	0,0206		0,0814	-
Erhvervsfaglig uddannelse	-0,077		0,0713	-
Kort videregående uddannelse	-0,0892		0,138	-
Mellemlang videregående uddannelse	-0,317	***	0,106	-

Variabel	Parameter- estimat	Signifikans- niveau	Stan- dardfejl	Marginale effekter (i pct.)
Lang videregående uddannelse / Phd	-0,442	***	0,150	-
Ukendt/Ingen uddannelse	-	-	-	-
<b>Interaktionsled for højest fuldførte uddannelse er ikke taget i Danmark (Reference: Grundskole)</b>				
Gymnasial uddannelse/Adgangsgivende kursus	-	-	-	-
Erhvervsfaglig uddannelse	-	-	-	-
Mellemlang videregående uddannelse	-	-	-	-
Lang videregående uddannelse / Phd	-	-	-	-
Ukendt/ingen	-	-	-	-
<b>Interaktionsled for højest fuldførte uddannelse er taget i Danmark (Reference: Grundskole)</b>				
Gymnasial uddannelse/Adgangsgivende kursus	-1,489	***	0,312	-
Erhvervsfaglig uddannelse	-0,554	***	0,215	-
Kort videregående uddannelse	-1,209	***	0,302	-
Mellemlang videregående uddannelse	-1,086	***	0,240	-
Lang videregående uddannelse / Phd	-1,191	***	0,297	-
Ukendt/ingen	-	-	-	-
<b>Oprindelsesland (Afghanistan er reference)</b>				
Bosnien-Hercegovina	0,848	***	0,157	6%
Brasilien	-0,419		0,277	-4%
Filippinerne	-0,266		0,192	-2%
Indien	0,0415		0,282	0%
Irak	0,237	*	0,137	2%
Iran	-0,0549		0,161	0%
Jugoslavien	0,818	***	0,175	6%
Kina	-0,746	***	0,195	-7%
Libanon	0,374	**	0,169	3%
Makedonien	0,212		0,223	2%
Marokko	0,271		0,184	2%
Pakistan	-0,434	***	0,151	-4%
Rusland	-0,29		0,193	-3%
Somalia	-0,125		0,158	-1%
Sri Lanka	-0,337	**	0,164	-3%
Thailand	-0,288	*	0,165	-3%
Tyrkiet	0,243	*	0,135	2%
Ukraine	-0,422	*	0,251	-4%
Vietnam	-0,229		0,165	-2%
Øvrig Afrika	-0,0418		0,15	0%
Øvrig Asien	-0,0333		0,153	0%
Øvrig Europa	0,387	**	0,179	3%
Øvrige lande	-0,245		0,199	-2%
Ukendt/Statsløs	0,952		0,670	7%



Variabel	Parameter-estimat	Signifikans-niveau	Standardfej	Marginale effekter (i pct.)
<b>Opholdsgrundlag (Asyl, vurderet flygtning er reference)</b>				
Erhverv, studie, EF/EU, Øvrige	-0,371	***	0,0830	-3%
Familiesammenført	-0,355	***	0,0709	-3%
<b>Kontakt til almen praksis i 2016-2018 (0-10 kontakter er reference)</b>				
11-20 kontakter	0,160	*	0,0829	1%
21-30 kontakter	0,329	***	0,0863	3%
31-50 kontakter	0,391	***	0,0860	3%
51 eller derover kontakter	0,486	***	0,0960	4%
<b>Kontakt til speciallæge i 2016-2018 (ingen kontakter er reference)</b>				
1-10 kontakter	0,144	***	0,0559	1%
Mere end 10 kontakter	0,57	***	0,0779	4%
<b>Psykisk sygdom – seneste 10 år (=1 hvis ja)</b>	1,043	***	0,0594	8%
<b>Alvorlig sygdom – seneste 10 år (=1 hvis ja)</b>	0,348	***	0,0603	3%
<b>Kontaktdage til sygehus (ingen dage er reference)</b>				
1-3 dage	0,071		0,0867	1%
4-7 dage	0,0651		0,0924	1%
8-14 dage	0,0441		0,0941	0%
15-30 dage	0,0553		0,0983	0%
Mere end 30 dage	0,334	***	0,114	3%
<b>Erhvervs erfaring frem til 2014 andel af opholdstid (ingen erfaring er reference)</b>				
Op til 25%	-0,906	***	0,0689	-6%
25-50%	-1,788	***	0,077	-14%
50-75%	-2,599	***	0,0878	-26%
75% og derover	-3,261	***	0,125	-36%
<b>Samboende partner (=1 hvis ja)</b>	-1,082	***	0,182	-9%
<b>Har partner med psykisk eller alvorlig sygdom</b>	0,0564		0,0677	0%
<b>Partner, dagpenge/ledig</b>	0,235		0,180	2%
<b>Partner, i beskæftigelse eller studie</b>	0,223		0,159	2%
<b>Partner, kontanthjælp el. integrationsydelse</b>	1,553	***	0,214	12%
<b>Partner, nedsat arbejdsevne (FØP, fleksjob o. lign)</b>	1,477	***	0,171	12%
<b>Partner, pension eller efterløn</b>	1,005	***	0,185	8%
<b>Partner er fra samme land</b>	-0,0766		0,105	-1%
<b>Partner er af dansk herkomst</b>	-0,173		0,129	-1%
<b>Indbyggere i kommune (under 30.000 er reference)</b>				
30.000-50.000	0,25	***	0,0945	2%
50.000-100.000	0,145		0,0898	1%
100.000 og derover	0,194	*	0,108	2%

Variabel	Parameter-estimat	Signifikans-niveau	Standardfejll	Marginale effekter (i pct.)
<b>Andel a-kassemedlemmer ift. erhvervsaktive alder (2018)</b>	-0,00811		0,0139	0%
<b>Andel ikke-vestlige indvandrerkvinder i kommune (op til 5% er reference)</b>				
5-7,5 %	0,03		0,102	0%
7,5-10 %	0,0434		0,1	0%
Over 10 %	-0,153		0,128	-1%
<b>Brancher - hver variabel er en kontinuer % (Industri er reference)</b>				
Landbrug, Skovbrug og fiskeri samt råstoffer og forsyning mv.	-0,0554		0,0538	0%
Bygge og anlæg	-0,147		0,09	-1%
Handel	0,0673		0,0661	1%
Transport	-0,077		0,0884	-1%
Hoteller og restauranter	-0,062		0,116	0%
Information og kommunikation	-0,121		0,0969	-1%
Finansiering og forsikring	0,0168		0,0822	0%
Ejendomshandel og udlejning	-0,0124		0,224	0%
Videnservice	0,0737		0,0663	1%
Rejsebureauer, rengøring mv.	0,00552		0,252	0%
Offentlig adm., forsvar og politi	0,00169		0,0548	0%
Undervisning	-0,115		0,0764	-1%
Sundhed og socialvæsen	0,102	**	0,0419	1%
Kultur og fritid	0,446		0,566	4%
Andre serviceydelser	-0,747	***	0,278	-6%
Uoplyst	1,131		4764	9%

Anm.: Antal observationer: 25.998, \* p<0,1 \*\*p<0,05 \*\*\*p<0,01. Marginale effekter for interaktionsleddet for uddannelse kan ikke beregnes på samme måde som de øvrige, derfor fremgår de ikke.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

### 3.5 Andelen i beskæftigelse eller uddannelse ekskl. selvforsørgende

Tabel 3.5

Regressionsresultater, sandsynligheden for at være i beskæftigelse eller uddannelse for ikke-vestlige indvandrerkvinder inkl. Kvinder på førtidspension, 2019

Variabel	Parameter-estimat	Signifikans-niveau	Standardfejl	Marginale effekter (i pct.)
<b>Aldersgruppe (30-39 år som reference)</b>				
40-44 år	-0,15	***	0,0454	-2%
44-49 år	-0,331	***	0,0483	-4%
50-54 år	-0,568	***	0,0531	-8%
55-59 år	-0,652	***	0,0614	-9%
60-64 år	-0,953	***	0,0735	-13%
<b>Opholdstid i Danmark (10-15 år som reference)</b>				
16-20 år	-0,118	***	0,0408	-2%
21-30 år	-0,134	***	0,0520	-2%
Over 30 år	-0,0539		0,0723	-1%
<b>Dansk undervisning (Ingen undervisning, opholdstid højst 20 år som reference)</b>				
Niveau 1	-0,596	***	0,0657	-9%
Niveau 2	-0,208	***	0,0566	-3%
Niveau 3	-0,0166		0,0579	0%
Ingen undervisning, opholdstid mere end 20 år	0,126	*	0,0666	2%
<b>Flyttet kommune indenfor seneste 3 år (=1 hvis ja)</b>	-0,145	***	0,0491	-2%
<b>Udvandret siden første indvandring (=1 hvis ja)</b>	0,291	***	0,0428	4%
<b>Børn (Har ikke børn som reference)</b>				
Har hjemmeboende børn	0,184	***	0,0467	3%
Har kun udeboende børn	0,108	**	0,0477	2%
<b>Dømt efter straffelov indenfor de seneste 5 år (=1 hvis ja)</b>	-0,0444		0,0701	-1%
<b>Boligtype (Almennyttig bolig som reference)</b>				
Privat andelsboligforening	0,271	***	0,0614	4%
Offentlig udlejning	-0,0855		0,166	-1%
Privat udlejning	0,204	***	0,049	3%
Ejerbolig	0,361	***	0,0334	5%
Anden bolig	0,38		0,39	5%
Ukendt/Missing bolig	-0,126		0,247	-2%
<b>Gennemført højst fuldførte uddannelse i Danmark (Reference: Nej)</b>				
Højst fuldførte uddannelse gennemført i Danmark	0,362	***	0,129	-
Ukendt/ingen uddannelse	0,212	***	0,0615	-
<b>Højst fuldførte uddannelse (Reference: Grundskole)</b>				
Gymnasial uddannelse/Andet adgangsgivende	0,0656		0,0477	-
Erhvervsfaglig uddannelse	0,159	***	0,0438	-
Mellemlang videregående uddannelse	0,174	***	0,0614	-

Variabel	Parameter-estimat	Signifikans-niveau	Standardfej	Marginale effekter (i pct.)
Lang videregående uddannelse / Phd	0,334	***	0,0864	-
Ukendt/ingen	-	-	-	-
<b>Interaktionsled for højest fuldførte uddannelse er ikke taget i Danmark (Reference: Grundskole)</b>				
Gymnasial uddannelse/Adgangsgivende kursus	-	-	-	-
Erhvervsfaglig uddannelse	-	-	-	-
Mellemlang videregående uddannelse	-	-	-	-
Lang videregående uddannelse / Phd	-	-	-	-
Ukendt/ingen	-	-	-	-
<b>Interaktionsled for højest fuldførte uddannelse er taget i Danmark (Reference: Grundskole)</b>				
Gymnasial uddannelse/Adgangsgivende kursus	0,505	***	0,189	-
Erhvervsfaglig uddannelse	0,478	***	0,138	-
Kort videregående uddannelse	0,113		0,175	-
Mellemlang videregående uddannelse	0,538	***	0,149	-
Lang videregående uddannelse / Phd	0,0692		0,165	-
Ukendt/ingen	-	-	-	-
<b>Oprindelsesland (Afghanistan er reference)</b>				
Bosnien-Hercegovina	-0,0787		0,107	-1%
Brasilien	0,0563		0,141	1%
Filippinerne	-0,0724		0,106	-1%
Indien	0,0251		0,155	0%
Irak	-0,176	*	0,0901	-2%
Iran	0,287	***	0,102	4%
Jugoslavien	-0,336	***	0,113	-5%
Kina	-0,232	**	0,106	-3%
Libanon	-0,472	***	0,105	-7%
Makedonien	-0,313	**	0,138	-4%
Marokko	-0,234	**	0,111	-3%
Pakistan	-0,338	***	0,0991	-5%
Rusland	-0,313	***	0,11	-4%
Somalia	-0,259	***	0,0984	-4%
Sri Lanka	-0,144		0,108	-2%
Thailand	0,0174		0,0974	0%
Tyrkiet	-0,563	***	0,089	-8%
Ukraine	-0,396	***	0,117	-6%
Vietnam	0,00788		0,102	0%
Øvrig Afrika	-0,16	*	0,0929	-2%
Øvrig Asien	-0,314	***	0,095	-4%
Øvrig Europa	-0,43	***	0,112	-6%
Øvrige lande	-0,0782		0,112	-1%
Ukendt/Statsløs	-0,468		0,378	-7%

Variabel	Parameter- estimat	Signifikans- niveau	Stan- dardfej	Marginale effekter (i pct.)
<b>Opholdsgrundlag (Asyl, vurderet flygtning er reference)</b>				
Erhverv, studie, EF/EU, Øvrige	0,0304		0,0479	0%
Familiesammenført	0,129	***	0,0427	2%
<b>Kontakt til almen praksis i 2016-2018 (0-10 kontakter er reference)</b>				
11-20 kontakter	-0,191	***	0,0415	-3%
21-30 kontakter	-0,476	***	0,0447	-7%
31-50 kontakter	-0,739	***	0,0464	-11%
51 eller derover kontakter	-1,223	***	0,0574	-18%
<b>Kontakt til speciallæge i 2016-2018 (ingen kontakter er reference)</b>				
1-10 kontakter	0,0626	**	0,0312	1%
Mere end 10 kontakter	-0,276	***	0,0456	-4%
<b>Psykisk sygdom – seneste 10 år (=1 hvis ja)</b>	-0,860	***	0,0387	-12%
<b>Alvorlig sygdom – seneste 10 år (=1 hvis ja)</b>	0,0472		0,0384	1%
<b>Kontaktdage til sygehus (ingen dage er reference)</b>				
1-3 dage	0,0877	**	0,0419	1%
4-7 dage	-0,127	***	0,047	-2%
8-14 dage	-0,376	***	0,0492	-5%
15-30 dage	-0,858	***	0,0542	-13%
Mere end 30 dage	-1,301	***	0,0722	-20%
<b>Erhvervs erfaring frem til 2014) andel af opholdstid (ingen erfaring er reference)</b>				
Op til 25%	0,441	***	0,0402	8%
25-50%	1149	***	0,0441	20%
50-75%	1723	***	0,0483	28%
75% og derover	2211	***	0,0587	34%
<b>Samboende partner (=1 hvis ja)</b>	0,49	***	0,0987	7%
<b>Har partner med psykisk eller alvorlig sygdom</b>	0,0762	*	0,0409	1%
<b>Partner, dagpenge/ledig</b>	-0,371	***	0,103	-5%
<b>Partner, i beskæftigelse eller studie</b>	0,00493		0,0851	0%
<b>Partner, kontanthjælp el. integrationsydelse</b>	-1026	***	0,121	-14%
<b>Partner, nedsat arbejdsevne (FØP, fleksjob o. lign)</b>	-0,607	***	0,0948	-8%
<b>Partner, pension eller efterløn</b>	-0,394	***	0,105	-5%
<b>Partner er fra samme land</b>	-0,00713		0,0584	0%
<b>Partner er af dansk herkomst</b>	0,0578		0,0649	1%
<b>Indbyggere i kommune (under 30.000 er reference)</b>				
30.000-50.000	-0,0246		0,0555	0%
50.000-100.000	-0,0352		0,0529	0%
100.000 og derover	-0,0873		0,0644	-1%

Variabel	Parameter- estimat	Signifikans- niveau	Stan- dardfejl	Marginale effekter (i pct.)
<b>Andel a-kassemedlemmer ift. erhvervsaktive alder (2018)</b>	-0,00946		0,00771	0%
<b>Andel ikke-vestlige indvandrerkvinder i kommune (op til 5% er reference)</b>				
5-7,5 %	0,211	***	0,0593	3%
7,5-10 %	0,105	*	0,0581	1%
Over 10 %	0,143	*	0,0752	2%
<b>Brancher - hver variabel er en kontinuer % (Industri er reference)</b>				
Landbrug, Skovbrug og fiskeri samt råstoffer og forsyning mv.	-0,0458		0,0314	-1%
Bygge og anlæg	-0,125	**	0,0498	-2%
Handel	0,0474		0,0384	1%
Transport	-0,0719		0,05	-1%
Hoteller og restauranter	-0,052		0,0662	-1%
Information og kommunikation	-0,143	***	0,0557	-2%
Finansiering og forsikring	-0,00604		0,0496	0%
Ejendomshandel og udlejning	-0,0956		0,131	-1%
Videnservice	-0,00783		0,0383	0%
Rejsebureauer, rengøring mv.	0,228		0,14	3%
Offentlig adm., forsvar og politi	0,0962	***	0,0314	1%
Undervisning	-0,0807	*	0,0444	-1%
Sundhed og socialvæsen	0,0325		0,0243	0%
Kultur og fritid	0,471		0,314	6%
Andre serviceydelse	-0,267		0,167	-4%
Uoplyst	5,213	*	2,742	72%

Anm.: Antal observationer: 44.326, \* p<0,1 \*\*p<0,05 \*\*\*p<0,001. Marginale effekter for interaktionsleddet for uddannelse kan ikke beregnes på samme måde som de øvrige, derfor fremgår de ikke.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

### 3.6 Andelen i beskæftigelse eller uddannelse, 2017

**Tabel 3.6**

**Regressionsresultater, sandsynligheden for at være i beskæftigelse eller uddannelse for ikke-vestlige indvandrerkvinder, 2017**

Variabel	Parameter-estimat	Signifikans-niveau	Standardfejll	Marginale effekter (i pct.)
<b>Aldersgruppe (30-39 år som reference)</b>				
40-44 år	-0,233	***	0,0391	-4%
44-49 år	-0,418	***	0,0421	-6%
50-54 år	-0,614	***	0,0470	-10%
55-59 år	-0,784	***	0,0556	-12%
60-64 år	-0,952	***	0,0686	-15%
<b>Opholdstid i Danmark (10-15 år som reference)</b>				
16-20 år	0,008		0,0359	0%
21-30 år	0,053		0,0516	1%
Over 30 år	0,112		0,0706	2%
<b>Dansk undervisning (Ingen undervisning, opholdstid højst 20 år som reference)</b>				
Niveau 1	-0,463	***	0,0545	-8%
Niveau 2	-0,106	**	0,0434	-2%
Niveau 3	0,136	***	0,0452	2%
Ingen undervisning, opholdstid mere end 20 år	0,171	***	0,0576	3%
<b>Flyttet kommune indenfor seneste 3 år (=1 hvis ja)</b>	-0,099	**	0,0458	-2%
<b>Udvandret siden første indvandring (=1 hvis ja)</b>	0,224	***	0,0388	4%
<b>Børn (Har ikke børn som reference)</b>				
Har hjemmeboende børn	0,454	***	0,0409	7%
Har kun udeboende børn	0,265	***	0,0425	4%
<b>Dømt efter straffelov indenfor de seneste 5 år (=1 hvis ja)</b>	-0,239	***	0,0682	-4%
<b>Boligtype (Almennyttig bolig som reference)</b>				
Privat andelsboligforening	0,245	***	0,0548	4%
Offentlig udlejning	0,129		0,151	2%
Privat udlejning	0,193	***	0,0441	3%
Ejerbolig	0,349	***	0,0317	6%
Anden bolig	0,383		0,491	6%
Ukendt/Missing bolig	-0,296	**	0,148	-5%
<b>Gennemført højst fuldførte uddannelse i Danmark (Reference: Nej)</b>				
Højst fuldførte uddannelse gennemført i Danmark	0,299	**	0,121	-
Ukendt/ingen uddannelse	0,716	***	0,182	-
<b>Højst fuldførte uddannelse (Reference: Grundskole)</b>				
Gymnasial uddannelse/Andet adgangsgivende	0,0128		0,0435	-
Erhvervsfaglig uddannelse	0,125	***	0,0391	-
Mellemlang videregående uddannelse	0,0876		0,0571	-

Variabel	Parameter-estimat	Signifikans-niveau	Standardfej	Marginale effekter (i pct.)
Lang videregående uddannelse / Phd	0,0669		0,0774	-
Ukendt/ingen	-		-	-
<b>Interaktionsled for højst fuldførte uddannelse er ikke taget i Danmark (Reference: Grundskole)</b>				
Gymnasial uddannelse/Adgangsgivende kursus	-	-	-	-
Erhvervsfaglig uddannelse	-	-	-	-
Mellemlang videregående uddannelse	-	-	-	-
Lang videregående uddannelse / Phd	-	-	-	-
Ukendt/ingen	-	-	-	-
<b>Interaktionsled for højst fuldførte uddannelse er taget i Danmark (Reference: Grundskole)</b>				
Gymnasial uddannelse/Adgangsgivende kursus	0,457	***	0,175	-
Erhvervsfaglig uddannelse	0,397	***	0,129	-
Mellemlang videregående uddannelse	0,739	***	0,140	-
Lang videregående uddannelse / Phd	0,298	**	0,151	-
Ukendt/ingen	-	-	-	-
<b>Oprindelsesland (Afghanistan er reference)</b>				
Bosnien-Hercegovina	-0,258	***	0,0971	-4%
Brasilien	-0,206		0,126	-3%
Filippinerne	-0,111		0,0981	-2%
Indien	-0,286	**	0,137	-4%
Irak	-0,165	*	0,0853	-3%
Iran	0,160	*	0,095	2%
Jugoslavien	-0,520	***	0,103	-8%
Kina	-0,353	***	0,0979	-6%
Libanon	-0,581	***	0,100	-9%
Makedonien	-0,478	***	0,128	-8%
Marokko	-0,271	***	0,104	-4%
Pakistan	-0,653	***	0,0915	-10%
Rusland	-0,404	***	0,101	-6%
Somalia	-0,384	***	0,094	-6%
Sri Lanka	-0,190	*	0,0999	-3%
Thailand	-0,066		0,0907	-1%
Tyrkiet	-0,667	***	0,0833	-11%
Ukraine	-0,363	***	0,114	-6%
Vietnam	-0,178	*	0,0953	-3%
Øvrig Afrika	-0,287	***	0,0877	-4%
Øvrig Asien	-0,346	***	0,0897	-5%
Øvrig Europa	-0,369	***	0,105	-6%
Øvrige lande	-0,343	***	0,101	-5%
Ukendt/Statsløs	-0,142		0,342	-2%



Variabel	Parameter-estimat	Signifikans-niveau	Standardfej	Marginale effekter (i pct.)
<b>Opholdsgrundlag (Asyl, vurderet flygtning er reference)</b>				
Erhverv, studie, EF/EU, Øvrige	-0,064		0,0446	-1%
Familiesammenført	0,032		0,0400	0%
<b>Kontakt til almen praksis i 2016-2018 (0-10 kontakter er reference)</b>				
11-20 kontakter	0,003		0,0358	0%
21-30 kontakter	-0,154	***	0,0398	-2%
31-50 kontakter	-0,420	***	0,0416	-7%
51 eller derover kontakter	-0,798	***	0,0542	-13%
<b>Kontakt til speciallæge i 2016-2018 (ingen kontakter er reference)</b>				
1-10 kontakter	-0,016		0,0283	0%
Mere end 10 kontakter	-0,420	***	0,0408	-7%
<b>Psykisk sygdom – seneste 10 år (=1 hvis ja)</b>	-0,798	***	0,0385	-12%
<b>Alvorlig sygdom – seneste 10 år (=1 hvis ja)</b>	0,022		0,0359	0%
<b>Kontaktdage til sygehus (ingen dage er reference)</b>				
1-3 dage	0,194	***	0,0363	3%
4-7 dage	0,056		0,0418	1%
8-14 dage	-0,228	***	0,0442	-4%
15-30 dage	-0,644	***	0,0497	-11%
Mere end 30 dage	-1,057	***	0,0675	-17%
<b>Erhvervs erfaring frem til 2014) andel af opholdstid (ingen erfaring er reference)</b>				
Op til 25%	0,724	***	0,0374	14%
25-50%	1,576	***	0,0401	31%
50-75%	2,298	***	0,0445	43%
75% og derover	2,847	***	0,0547	51%
<b>Samboende partner (=1 hvis ja)</b>	0,0444		0,0891	1%
<b>Har partner med psykisk eller alvorlig sygdom</b>	0,111	***	0,0374	2%
<b>Partner, dagpenge/ledig</b>	-0,147		0,0930	-2%
<b>Partner, i beskæftigelse eller studie</b>	0,211	***	0,0753	3%
<b>Partner, kontanthjælp el. integrationsydelse</b>	-0,709	***	0,1120	-11%
<b>Partner, nedsat arbejdsevne (FØP, fleksjob o. lign)</b>	-0,183	**	0,0854	-3%
<b>Partner, pension eller efterløn</b>	-0,0605		0,0913	-1%
<b>Partner er fra samme land</b>	0,0542		0,0538	1%
<b>Partner er af dansk herkomst</b>	-0,0468		0,0584	-1%
<b>Indbyggere i kommune (under 30.000 er reference)</b>				
30.000-50.000	0,00238		0,0500	0%
50.000-100.000	-0,0550		0,0475	-1%
100.000 og derover	-0,0913		0,0588	-1%

Variabel	Parameter- estimat	Signifikans- niveau	Stan- dardfejl	Marginale effekter (i pct.)
<b>Andel a-kassemedlemmer ift. erhvervsaktive alder (2018)</b>	0,00904		0,00688	0%
<b>Andel ikke-vestlige indvandrerkvinder i kommune (op til 5% er reference)</b>				
5-7,5 %	0,196	***	0,0497	3%
7,5-10 %	0,109	*	0,0628	2%
Over 10 %	0,029		0,0697	0%
<b>Brancher - hver variabel er en kontinuer % (Industri er reference)</b>				
Landbrug, Skovbrug og fiskeri samt råstoffer og forsyning mv.	-0,0124		0,0256	0%
Bygge og anlæg	-0,00251		0,0389	0%
Handel	-0,0319		0,0286	-1%
Transport	0,00423		0,0266	0%
Hoteller og restauranter	-0,0151		0,0676	0%
Information og kommunikation	-0,0314		0,0401	0%
Finansiering og forsikring	0,0107		0,0459	0%
Ejendomshandel og udlejning	-0,0379		0,0941	-1%
Videnservice	0,0214		0,0292	0%
Rejsebureauer, rengøring mv.	-0,0241		0,0565	0%
Offentlig adm., forsvar og politi	0,0192		0,0396	0%
Undervisning	-0,0361		0,0384	-1%
Sundhed og socialvæsen	0,00896		0,0228	0%
Kultur og fritid	-0,0439		0,1930	-1%
Andre serviceydelser	0,167		0,1730	3%
Uoplyst	0,807		2,0310	13%

Anm.: Antal observationer: 46.327, \* p<0,1 \*\*p<0,05 \*\*\*p<0,01. Marginale effekter for interaktionsleddet for uddannelse kan ikke beregnes på samme måde som de øvrige, derfor fremgår de ikke.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

### 3.7 Andelen langvarigt offentligt forsørget, 2017

**Tabel 3.7**

**Regressionsresultater, sandsynligheden for at være langvarigt offentligt forsørget for ikke-vestlige indvandrerkvinder, 2017**

Variabel	Parameter-estimat	Signifikans-niveau	Standardfejll	Marginale effekter (i pct.)
<b>Aldersgruppe (30-39 år som reference)</b>				
40-44 år	0,350	***	0,0768	5%
44-49 år	0,743	***	0,0824	11%
50-54 år	0,796	***	0,0905	11%
55-59 år	0,836	***	0,106	12%
60-64 år	0,875	***	0,130	12%
<b>Opholdstid i Danmark (10-15 år som reference)</b>				
16-20 år	0,289	***	0,0682	4%
21-30 år	0,245	***	0,0926	3%
Over 30 år	0,390	***	0,127	5%
<b>Dansk undervisning (Ingen undervisning, opholdstid højst 20 år som reference)</b>				
Niveau 1	0,357	***	0,0991	5%
Niveau 2	0,0574		0,0857	1%
Niveau 3	-0,105		0,0983	-1%
Ingen undervisning, opholdstid mere end 20 år	-0,0450		0,108	-1%
<b>Flyttet kommune indenfor seneste 3 år (=1 hvis ja)</b>	-0,381	***	0,0927	-5%
<b>Udvandret siden første indvandring (=1 hvis ja)</b>	-0,392	***	0,0792	-5%
<b>Børn (Har ikke børn som reference)</b>				
Har hjemmeboende børn	0,203	**	0,0926	3%
Har kun udeboende børn	0,0647		0,0914	1%
<b>Dømt efter straffelov indenfor de seneste 5 år (=1 hvis ja)</b>	0,106		0,114	1%
<b>Boligtype (Almennyttig bolig som reference)</b>				
Privat andelsboligforening	-0,417	***	0,118	-6%
Offentlig udlejning	0,148		0,259	2%
Privat udlejning	-0,175	**	0,0877	-2%
Ejerbolig	-0,690	***	0,0668	-10%
Anden bolig	0,804		1251	10%
Ukendt/Missing bolig	-0,187		0,333	-3%
<b>Gennemført højst fuldførte uddannelse i Danmark (Reference: Nej)</b>				
Højst fuldførte uddannelse gennemført i Danmark	-0,413	*	0,220	-
Ukendt/ingen uddannelse	-0,206	*	0,106	-
<b>Højst fuldførte uddannelse (Reference: Grundskole)</b>				
Gymnasial uddannelse/Andet adgangsgivende	-0,188	**	0,0786	-
Erhvervsfaglig uddannelse	-0,110		0,0721	-
Kort videregående uddannelse	-0,195		0,144	-
Mellemlang videregående uddannelse	-0,295	***	0,110	-

Variabel	Parameter-estimat	Signifikans-niveau	Standardfej	Marginale effekter (i pct.)
Lang videregående uddannelse / Phd	-0,0972		0,170	-
Ukendt/ingen	-	-	-	-
<b>Interaktionsled for højest fuldførte uddannelse er ikke taget i Danmark (Reference: Grundskole)</b>				
Gymnasial uddannelse/Adgangsgivende kursus	-	-	-	-
Erhvervsfaglig uddannelse	-	-	-	-
Mellemlang videregående uddannelse	-	-	-	-
Lang videregående uddannelse / Phd	-	-	-	-
Ukendt/ingen	-	-	-	-
<b>Interaktionsled for højest fuldførte uddannelse er taget i Danmark (Reference: Grundskole)</b>				
Gymnasial uddannelse/Adgangsgivende kursus	-0,662	**	0,337	-
Erhvervsfaglig uddannelse	-0,326		0,237	-
Kort videregående uddannelse	-0,406		0,331	-
Mellemlang videregående uddannelse	-0,564	**	0,266	-
Lang videregående uddannelse / Phd	-0,611	*	0,328	-
Ukendt/ingen	-	-	-	-
<b>Oprindelsesland (Afghanistan er reference)</b>				
Bosnien-Hercegovina	0,172		0,170	2%
Brasilien	-0,788	***	0,304	-12%
Filippinerne	-0,344	*	0,200	-5%
Indien	0,00216		0,299	0%
Irak	0,122		0,140	2%
Iran	-0,0587		0,169	-1%
Jugoslavien	0,549	***	0,180	7%
Kina	-0,677	***	0,208	-10%
Libanon	0,278	*	0,168	4%
Makedonien	-0,0516		0,228	-1%
Marokko	0,409	**	0,186	5%
Pakistan	-0,134		0,155	-2%
Rusland	-0,141		0,200	-2%
Somalia	0,199		0,156	3%
Sri Lanka	0,0869		0,178	1%
Thailand	-0,125		0,174	-2%
Tyrkiet	0,187		0,137	3%
Ukraine	-0,0857		0,255	-1%
Vietnam	-0,332	**	0,169	-5%
Øvrig Afrika	-0,0495		0,154	-1%
Øvrig Asien	-0,0232		0,159	0%
Øvrig Europa	0,571	***	0,187	7%
Øvrige lande	-0,406	*	0,210	-6%
Ukendt/Statsløs	-0,0921		0,654	-1%

Variabel	Parameter-estimat	Signifikans-niveau	Standardfej	Marginale effekter (i pct.)
<b>Opholdsgrundlag (Asyl, vurderet flygtning er reference)</b>				
Erhverv, studie, EF/EU, Øvrige	-0,107		0,0871	-1%
Familiesammenført	-0,190	***	0,0722	-3%
<b>Kontakt til almen praksis i 2016-2018 (0-10 kontakter er reference)</b>				
11-20 kontakter	0,149	*	0,0896	2%
21-30 kontakter	0,345	***	0,0929	5%
31-50 kontakter	0,501	***	0,0933	7%
51 eller derover kontakter	0,662	***	0,105	9%
<b>Kontakt til speciallæge i 2016-2018 (ingen kontakter er reference)</b>				
1-10 kontakter	0,0275		0,0587	0%
Mere end 10 kontakter	0,525	***	0,0784	7%
<b>Psykisk sygdom – seneste 10 år (=1 hvis ja)</b>	0,796	***	0,0610	11%
<b>Alvorlig sygdom – seneste 10 år (=1 hvis ja)</b>	0,218	***	0,0630	3%
<b>Kontaktdage til sygehus (ingen dage er reference)</b>				
1-3 dage	-0,0431		0,0889	-1%
4-7 dage	-0,0393		0,0950	-1%
8-14 dage	0,0913		0,0960	1%
15-30 dage	0,0694		0,0991	1%
Mere end 30 dage	0,321	***	0,115	4%
<b>Erhvervs erfaring frem til 2014) andel af opholdstid (ingen erfaring er reference)</b>				
Op til 25%	-0,674	***	0,0692	-9%
25-50%	-1380	***	0,0778	-20%
50-75%	-1924	***	0,0929	-30%
75% og derover	-2263	***	0,134	-36%
<b>Samboende partner (=1 hvis ja)</b>	-0,926	***	0,190	-13%
<b>Har partner med psykisk eller alvorlig sygdom</b>	-0,0566		0,0703	-1%
<b>Partner, dagpenge/ledig</b>	-0,0136		0,182	0%
<b>Partner, i beskæftigelse eller studie</b>	-0,147		0,165	-2%
<b>Partner, kontanthjælp el. integrationsydelse</b>	1260	***	0,200	17%
<b>Partner, nedsat arbejdsevne (FØP, fleksjob o. lign)</b>	0,958	***	0,175	13%
<b>Partner, pension eller efterløn</b>	0,549	***	0,193	7%
<b>Partner er fra samme land</b>	-0,0458		0,106	-1%
<b>Partner er af dansk herkomst</b>	-0,134		0,137	-2%
<b>Indbyggere i kommune (under 30.000 er reference)</b>				
30.000-50.000	0,0235		0,102	0%
50.000-100.000	0,0903		0,0952	1%
100.000 og derover	0,247	**	0,117	3%

Variabel	Parameter-estimat	Signifikans-niveau	Standardfejl	Marginale effekter (i pct.)
<b>Andel a-kasemedlemmer ift. erhvervsaktive alder (2018)</b>	-0,0198		0,0155	0%
<b>Andel ikke-vestlige indvandrerkvinder i kommune (op til 5% er reference)</b>				
5-7,5 %	-0,263	***	0,101	-4%
7,5-10 %	-0,168		0,132	-2%
Over 10 %	-0,198		0,145	-3%
<b>Brancher - hver variabel er en kontinuer % (Industri er reference)</b>				
Landbrug, Skovbrug og fiskeri samt råstoffer og forsyning mv.	0,133	**	0,0523	2%
Bygge og anlæg	0,165	**	0,0758	2%
Handel	-0,0259		0,0551	0%
Transport	0,0284		0,0522	0%
Hoteller og restauranter	0,186		0,139	3%
Information og kommunikation	0,244	***	0,0827	3%
Finansiering og forsikring	-0,170	**	0,0862	-2%
Ejendomshandel og udlejning	-0,505	***	0,187	-7%
Videnservice	0,0859		0,0597	1%
Rejsebureauer, rengøring mv.	-0,00845		0,110	0%
Offentlig adm., forsvar og politi	-0,229	***	0,0797	-3%
Undervisning	0,00886		0,0777	0%
Sundhed og socialvæsen	-0,0476		0,0464	-1%
Kultur og fritid	-0,596		0,392	-8%
Andre serviceydelser	0,642	*	0,337	9%
Uoplyst	-6,712		4,229	-91%

Anm.: Antal observationer: 14.238, \* p<0,1 \*\*p<0,05 \*\*\*p<0,01. Marginale effekter for interaktionsleddet for uddannelse kan ikke beregnes på samme måde som de øvrige, derfor fremgår de ikke.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.