

# Bilag 3: Metode

Varig beskæftigelse blandt tidligere kontanthjælpsmodtagere



Indenrigs- og  
Sundhedsministeriets

**BENCHMARKINGENHED**

Publikationen kan hentes på hjemmesiden for  
Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed:  
[www.benchmark.dk](http://www.benchmark.dk)

Henvendelse om publikationen kan ske til kontaktpersonen  
på analysen, som fremgår af hjemmesiden.

## Indhold

1 Population og hovedindikator.....	3
1.1 Population.....	3
1.2 Hovedindikator .....	7
2 Regressionsanalysen.....	10
2.1 Rammevilkår i regressionsanalysen.....	10
2.2 Regressionsresultater.....	11
3 Benchmarkinganalyse .....	14
3.1 Etablering af benchmarkingindikator.....	14
3.2 Opmærksomhedspunkter ved benchmarking.....	14

# 1 Population og hovedindikator

## 1.1 Population

Analysens population er kontanthjælpsmodtagere som i alderen 18-63 år afgang fra kontanthjælp og er i beskæftigelse den efterfølgende måned. Formålet med analysen er at undersøge, hvorvidt de opnår varig beskæftigelse efter afgang fra kontanthjælp. Herunder er analysens population illustreret og uddybes efterfølgende.

### ILLUSTRATION AF KRITERIER FOR AT INDGÅ I ANALYSENS POPULATION

Analysens population	
Måned 0	Måned 1
<b>Modtager kontanthjælp</b>	<b>Afgår fra kontanthjælp og er i beskæftigelse</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Ingen afgrænsning ift. kontanthjælpsforløbets længde</li><li>- Ingen afgrænsning ift. visitationskategori</li><li>- Kan have beskæftigelse samtidigt med</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Afgår fra kontanthjælp i løbet af måneden</li><li>- Har en lønudbetaling</li><li>- Ingen afgrænsning ift. antal løntimer</li><li>- Modtager ikke offentlige ydelser</li></ul>

#### Måned 0: Modtager kontanthjælp

##### *Ingen afgrænsning ift. kontanthjælpsforløbets længde*

Der er ikke sat en minimumsgrænse for længden af det forudgående kontanthjælpsforløb, der er op til afgang. Størstedelen af analysepopulationen har haft relativt lange ydelsesforløb, hvor de i gennemsnit har været på offentlig forsørgelse i 60 uger, hvilket svarer til 1 år og 2 måneder og ca. hver femte har været offentligt forsørgt i mere end 156 uger, hvilket svarer til 3 år på offentlig forsørgelse. Der er dog også en mindre gruppe, som har haft korte kontanthjælpsforløb, fx har omkring 10 pct. kun modtaget ydelser i 1 måned.

Det kan diskuteres hvorvidt analysens population burde afgrænses i forhold til længden på det forudgående kontanthjælpsforløb. På den ene side kunne man forestille sig at ressourceniveauet for personer, der har haft et relativt kort kontanthjælpsforløb, er gennemsnitlig højere end ressourceniveauet for personer, der har haft relativt lange kontanthjælpsforløb. Man kan dog på den anden side også argumentere for, at kommunerne i nogen grad kan sikre, at kontanthjælpsforløbene forbliver kortere tid på offentlig forsørgelse gennem en aktiv beskæftigelsesindsats.

Vi har valgt at se på den samlede gruppe af kontanthjælpsmodtagere, der er afgået fra kontanthjælp og er i beskæftigelse efterfølgende, uanset hvor længe de har været på kontanthjælp. Vi har forsøgt at tage højde for, hvorvidt man har været langvarigt offentligt forsørgt op til afgang fra kontanthjælp. Variablen var insignifikant og det ændrede ikke på kommunernes resultater i benchmarkinganalysen. Dette kan skyldes, at populationen i denne analyse er de kontanthjælpsmodtagere, der allerede er kommet i beskæftigelse. Der er altså ikke fokus på om de kommer i beskæftigelse eller ej.

### *Ingen afgrænsning ift. visitationskategori*

I analysen inkluderer vi både job- og aktivitetsparate. Dette er gjort for at imødekomme, at der på tværs af kommunerne kan være forskel på, hvornår man bliver visiteret job- eller aktivitetsparat. Man kunne argumentere for, at vi i analysen kunne afgrænse til kun at se på jobparate. På den ene side er visitationskategorierne i nogen grad et udtryk for den enkeltes ressourceniveau. Hvor en aktivitetsparat kontanthjælpsmodtager er længere fra arbejdsmarkedet end en jobparat kontanthjælpsmodtager.<sup>1</sup> På den anden side kan forskelle på tværs af kommunerne i fordelingen af job- og aktivitetsparate også være et udtryk for forskelle i kommunernes visiteringspraksis. Hermed kan en jobparat kontanthjælpsmodtager i én kommune have omtrent samme ressourceniveau som en aktivitetsparat kontanthjælpsmodtager i en anden kommune.

I analysepopulationen er 81 pct. visiteret jobparate ved tidspunktet for afgang fra kontanthjælp.<sup>2</sup> I hovedrapportens kapitel 5 tager vi højde for den enkeltes visitationskategori.

Vi har desuden forsøgt at tage højde for kommunernes visitationspraksis ved at inkludere en variabel, der angiver andelen af kommunens analysepopulation, der er visiteret jobparat. Variablen var ikke signifikant og ændrede ikke på kommunernes resultater i benchmarkinganalysen og er derfor ikke inkluderet i den endelige model. Igen kan det hænge sammen med, at fokus er på den, der afgår fra kontanthjælp og er i beskæftigelse måneden efter – uanset hvilke visitationskategori de så var i.

### *Beskæftigelse samtidigt med at være på kontanthjælp*

Det skal påpeges, at man som kontanthjælpsmodtager godt kan have en lønudbetaling selvom at man modtager kontanthjælp. Det betyder, at en del af analysepopulationen var i beskæftigelse måneden de afgik fra kontanthjælp. Dette kan eksempelvis være hvis man starter i beskæftigelse midt i måneden. Vi ser, at langt størstedelen af dem, der er i beskæftigelse måneden inden afgang, øger antallet af løntimer, efter at være afgang fra kontanthjælp.<sup>3</sup> Og generelt sker der et skifte i deres tilknytning til arbejdsmarkedet, idet de afgår fra kontanthjælp. Vi omtaler derfor denne overgang som "afgang fra kontanthjælp til beskæftigelse" ned igennem analysen, selv om man altså i princippet godt kan have haft nogle timers beskæftigelse før afgang fra kontanthjælp.<sup>4</sup> Vi har valgt at kontrollere for antallet af løntimer i måneden inden afgang i benchmarkinganalysen, se regressionsresultaterne i tabel 2.2

## **Måned 1: Afgår fra kontanthjælp og er i beskæftigelse**

### *Afgår fra kontanthjælp i løbet af måneden*

Vi definerer måneden for afgang fra kontanthjælp, som den måned, hvor der ikke længere er modtaget kontanthjælp i 4 sammenhængende uger. Størstedelen af analysepopulationen er afgang til starten af en måned, det betyder helt konkret, at de har modtaget kontanthjælp indtil slutningen af en måned og den efterfølgende måned modtager de ikke kontanthjælp længere. Der er dog også nogen, som afgår fra kontanthjælp til midten eller slutningen af en måned.

I benchmarkinganalysen i hovedrapportens kapitel 5 kontrollerer vi for antallet af løntimer den første måned i beskæftigelse, det vil sige den måned, man er afgang fra kontanthjælp.<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse om en aktiv beskæftigelsesindsats §1, stk. 1 og stk. 2.

<sup>2</sup> 17 pct. er visiteret aktivitetsparat, 0,5 pct. er visiteret uddannelsesparat og 2 pct. har ikke en visitationskategori på tidspunktet for afgang fra kontanthjælp.

<sup>3</sup> 80 pct. af dem, der har løntimer måneden inden afgang fra kontanthjælp, øger antallet af løntimer den første måned i beskæftigelse efter afgang fra kontanthjælp.

<sup>4</sup> Denne betegnelse bliver også brugt af AE i deres analyse "Opsvinget har fået flere udsatte kontanthjælpsmodtagere i job" (januar 2023)

<sup>5</sup> 88 pct. er afgang til starten af en måned.

### *Definition på at være i beskæftigelse*

Vi definerer det at være i beskæftigelse ud fra to kriterier. Det ene er, at man har løntimer i den måned, man ikke længere modtager kontanthjælp. Det andet er, at man ikke modtager offentlige ydelser.

### *Ingen afgrænsning i forhold til antallet af løntimer*

I analysen har vi ikke sat en nedre grænse for antallet af løntimer om måneden.<sup>6</sup> Man kan have antagelse om at man ved færre timer har nemmere ved at opnå varig beskæftigelse, da færre timer kræver mindre af den enkelte borger. Dette er dog ikke tilfældet. I benchmarkinganalysen tager vi højde for dette, ved at inkludere antallet af timer man har den første måned ved afgang af kontanthjælp. Her finder vi at jo færre timer man har, den første måned efter afgang fra kontanthjælp, jo lavere sandsynlighed for at opnå varig beskæftigelse.

Herudover har vi som et robusthedstjek fjernet de forløb, hvor de gennemsnitlige løntimer for hele perioden var mindre end 40 timer om måneden (svarende til lidt over 9 timer om ugen). Benchmarkingresultaterne korrelerede med 0,98.

### *Modtager ikke offentlig forsørgelse samtidigt med beskæftigelse*

Det andet kriterie for at være i beskæftigelse er, at man ikke modtager nogen former for offentlig forsørgelse. Hvis man fx kommer i beskæftigelse, men samtidigt fortsætter med at modtage, fx kontanthjælp eller en anden offentlig ydelse, så er man ikke defineret som værende i beskæftigelse i denne analyse, og indgår dermed heller ikke i analysens population. Baggrunden for denne afgrænsning er, at vi i indeværende analyse ønsker at belyse i hvilken grad tidligere kontanthjælpsmodtagere opnår en varig tilknytning til arbejdsmarkedet, hvor offentlige ydelser ikke udgør en del af ens forsørgelsesgrundlag.

### **Forløb, der er frasorteret analysens population**

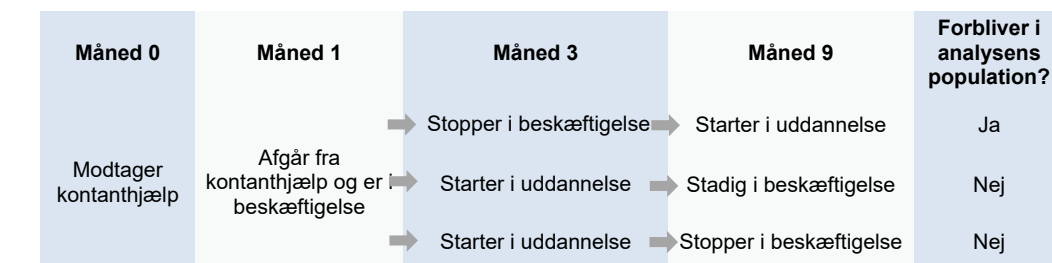
For ovenstående analysepopulation undersøger vi, hvorvidt de personer, der afgår fra kontanthjælp og beskæftigelse opnår varig beskæftigelse. Det betyder, at vi undersøger, hvorvidt de er i beskæftigelse i 12 sammenhængende måneder fra de afgår fra kontanthjælp. Der kan dog være nogle tilfælde, hvor det kan være svært at afgøre, hvorvidt fx en nedsat arbejdsevne eller et uddannelsesforløb påvirker muligheden for at opretholde ens beskæftigelse uhensigtsmæssigt.

Derfor har vi valgt at frasortere forløb fra analysen, hvor der i løbet af perioden, man er i beskæftigelse, er en indikation på, at man enten har en nedsat arbejdsevne, at man bliver utilgængelig for arbejdsmarkedet eller starter i uddannelse. På næste side er illustreret tre eksempler med tilfælde hvor forløb er henholdsvis frasorteret og ikke frasorteret analysens population.

---

<sup>6</sup>STAR gør det samme i deres opgørelse på Jobindsats, og AE gør det samme i deres analyse "Opsvinget har fået flere udsatte kontanthjælpsmodtagere i job" (2023).

## ILLUSTRATION AF ANALYSENS POPULATION



I tabel 1.1 herunder er en oversigt over hvilke forløb, der mere specifikt er frasorteret analysens population, nedenfor er det uddybet yderligere.

**Tabel 1.1**

### Tilstande, der gør at forløb frasorteres analysens population

Tilstand	Indikeret ved:	Antal forløb, der er frasorteret
Nedsat arbejdsevne	Fleksjob, førtidspension, ledighedsydelse, for revalidering, ressourceforløb, jobafklaring og seniorpension	79
Under uddannelse eller rotationsvikar	SU, VUS/SVU, voksenlærlinge og rotationsvikarer	1.062 <sup>1</sup>
Utilgængelig for arbejdsmarkedet	Efterløn, folkepension, udvandret fra Danmark eller afgang ved døden	179

Anm.: 1) Fordelt på typen af ydelse: SU, VUS/SVU er 793 forløb. Voksenlærlinge er 251 forløb og rotationsvikarer er 18 forløb.  
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

#### *Nedsat arbejdsevne*

Personer med en nedsat arbejdsevne frasorteres analysens population. Vi identificerer en nedsat arbejdsevne ved hjælp af ydelsesdata. Det er fx ydelser som førtidspension og fleksjob, se mere i tabel 1.1 ovenfor. Hvis man har en nedsat arbejdsevne, er det ikke forventeligt at man kan fastholde beskæftigelse på ordinære vilkår. Der er 79 forløb, hvor der er en indikation på nedsat arbejdsevne, og som derfor frasorteres analysens population.

#### *Under uddannelse*

Personer, der begynder at modtage SU eller starter i et voksenlærlingeforløb<sup>7</sup> midt i et beskæftigelsesforløb frasorteres analysens population. Baggrunden herfor er, at en eventuel afbrydelse i beskæftigelsesforløbet kan skyldes uddannelsen eller voksenlærlingeforløbet. Det er positivt for ens fremadrettede tilknytning til arbejdsmarkedet at uddanne sig. Derfor skal afbrydelser i ens beskæftigelsesforløb, der kan skyldes uddannelse, ikke kunne påvirke kommunens resultater negativt i denne analyse.

Omvendt har vi valgt heller ikke at gøre det til en succes, hvis en tidligere kontanthjælpsmodtager, der er kommet i beskæftigelse, stopper i beskæftigelse og går i gang med en uddannelse. Det er således ikke nødvendigvis en "succes" at stoppe i beskæftigelse og gå i gang med en uddannelse,

<sup>7</sup> samt begynder at modtage VUS/SVU eller bliver rotationsvikarer

hvis man ender med at droppe ud af uddannelsen. På den baggrund – og fordi vi har fokus på varig beskæftigelse – har vi valgt at frasortere de personer, der gik fra kontanthjælp til beskæftigelse, men så også gik fra beskæftigelse til uddannelse inden for vores analyseperiode. Der er 1.062 forløb, som bliver frasorteret analysens population, grundet uddannelse, at de starter som voksenlærling eller bliver rotationsvikar.

#### *Utilgængelig for arbejdsmarkedet*

Personer der begynder at få udbetalt folkepension eller efterløn er ikke længere tilgængelige for arbejdsmarkedet. Derfor frasorteres man analysen, hvis man begynder at modtage en af disse ydelser. Det samme gælder for personer, der afgår ved døden eller udvandrer fra Danmark. Det er 178 forløb, der frasorteres analysen.

På baggrund af ovenstående afgrænsninger indgår 19.944 forløb i analysens population. Hvis en person har afsluttet mere end ét kontanthjælpsforløb til beskæftigelse i analyseperioden, vil man indgå flere gange i populationen med flere forløb. En person kan altså godt indgå flere gange i populationen med forskellige forløb. 85 pct. af de personer, der indgår i analysepopulationen, indgår med kun 1 forløb.

## 1.2 Hovedindikator

Vi har i denne analyse fokus på kontanthjælpsmodtagere, der afgår fra kontanthjælp til beskæftigelse. For denne gruppe ønsker vi at undersøge, hvorvidt de opnår varig beskæftigelse. Det måler vi ved at undersøge, hvor stor en andel, der er i beskæftigelse i 12 sammenhængende måneder. Herunder er analysens hovedindikator illustreret.

### ILLUSTRATION AF ANALYSENS HOVEDINDIKATOR

Analysens population		Analysens hovedindikator	
<b>Måned 0</b>	<b>Måned 1</b>	<b>Måned 1 til 12</b>	<b>Opnår varig beskæftigelse?</b>
Modtager kontanthjælp	Har en lønudbetaling og modtager ikke offentlige ydelser	Ingen offentlige ydelser + lønudbetaling	Ja
		Begynder at modtage offentlige ydelser	Nej
		Stopper med at have en lønudbetaling	Nej

Analysens hovedindikator er opgjort som en andel og beregnet således:

$$\frac{\text{Antal der opnår varig beskæftigelse}}{\text{Antal kontanthjælpsmodtagere, der er afgået fra kontanthjælp og er i beskæftigelse}} * 100$$

For at kunne opnå varig beskæftigelse skal der være en lønudbetaling og samtidigt ikke udbetales offentlige ydelser i 12 sammenhængende måneder. Læs mere om definitionen på at være i beskæftigelse i afsnit 1.1 ovenfor. Hvis en af de to kriterier ændrer sig i løbet af de 12 måneder vi undersøger, opnår man ikke varig beskæftigelse, jf. illustrationen ovenfor.



Når vi sætter et kriterie om at man ikke må modtage offentlig forsørgelse samtidigt med at man er i beskæftigelse, gælder det dog ikke hvis man modtager syge-, barsels- eller feriedagpenge.

#### *Særligt om barselsdagpenge og feriedagpenge*

Der er i alt 260 personer, der på et tidspunkt i løbet af deres beskæftigelsesforløb modtager enten barsels- eller feriedagpenge. Der er overordnet set 2 grunde til at disse ydelser behandles anderledes end øvrige offentlige ydelser i denne analyse.

- Ydelserne er et udtryk for et midlertidigt fravær fra beskæftigelse, og man har derfor stadig en tilknytning til arbejdsmarkedet.
- Ydelserne udbetales oftest kun i kortere perioder.<sup>8</sup>

#### *Særligt om sygedagpenge*

I tilfælde af et længerevarende sygdomsforløb (mere end 4 ugers sygdom) vil man i ydelsesregistret stå som sygedagpengemodtager.<sup>9</sup> Der er 1.341 personer, der på et tidspunkt i løbet af deres beskæftigelsesforløb har et længerevarende sygdomsforløb. Vi anser ikke langt sygefravær som en afbrydelse i beskæftigelsesforløbet i denne analyse. Det betyder med andre ord, at man kan opnå varig beskæftigelse, selvom man har haft et langt sygefravær i denne analyse. Grunden til dette er, at man under sygefraværet stadig er i beskæftigelse og dermed har en tilknytning til arbejdsmarkedet, selvom man er sygemeldt.

Vi har i en robusthedsanalyse undersøgt, hvorvidt resultaterne i benchmarkinganalysen ændrer sig, hvis langt sygefravær betyder et afbrudt forløb. Korrelationen mellem benchmarkingindikatorerne i de to modeller var 0,94.

#### *Sammenhængende beskæftigelsesforløb*

Som nævnt definerer vi varig beskæftigelse som 12 måneders sammenhængende beskæftigelse. Det betyder, at der skal være en lønudbetaling i alle 12 måneder. Det kunne overvejes at tilgodese 1 måneders pause til fx ferie. En baggrundsanalyse viste, at hvis vi tillod 1 måneders pause i beskæftigelsesforløbet ville der være en mindre gruppe, som yderligere opnår varig beskæftigelse. Dog viste baggrundsanalysen også, at det ikke var specifikke måneder omkring fx sommer- eller juleferie, at der var pauser i beskæftigelsesforløbet. Pauserne var mere tilfældigt placeret i løbet af året og er derfor nok mere et udtryk på reelle pauser i arbejdsforløbet i stedet for ferier.

En robusthedsanalyse viste, at det ikke ændrer på resultaterne i benchmarkinganalysen, hvis vi tillod 1 måneders pause i beskæftigelsesforløbet. Benchmarkingresultaterne korrelerer med 0,96, hvis man sammenligner en model hvor der henholdsvis tillades og ikke tillades en måneders pause i beskæftigelsesforløbet.

#### *Andre definitioner på varig beskæftigelse*

Der findes ikke en klar definition på, hvornår man er varigt beskæftiget. Vi har i denne analyse valgt at definere varig beskæftigelse som 12 måneders sammenhængende beskæftigelse.<sup>10</sup>

---

<sup>8</sup> Feriedagpenge udbetales i gennemsnit i 3 uger. Barselsdagpenge udbetales i gennemsnit i 7 uger, hvoraf 29 personer får udbetalt barselsdagpenge i mere end 12 uger.

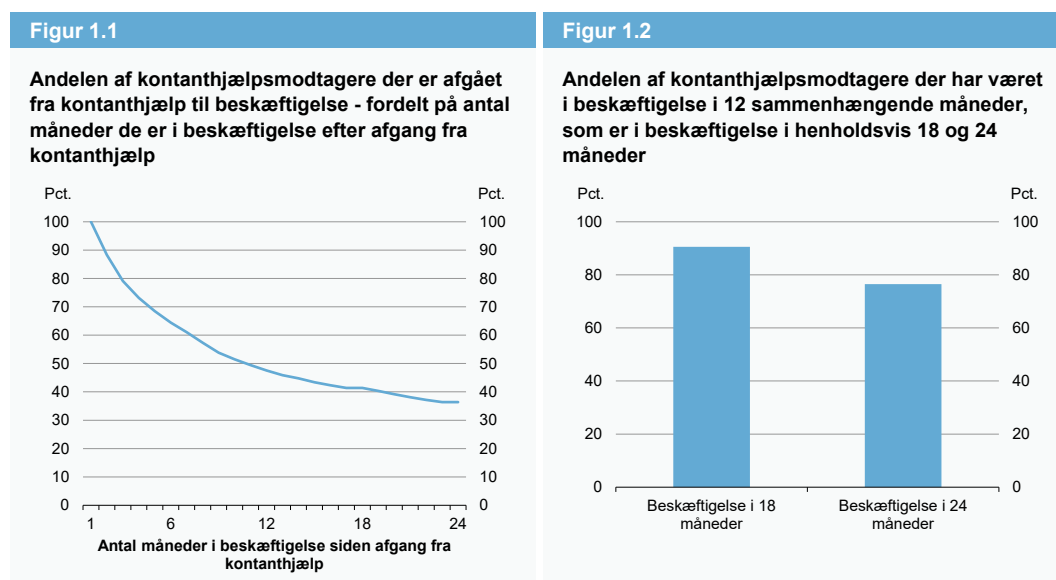
<sup>9</sup> Det er muligt også at modtage sygedagpenge for kort sygefravær i særlige tilfælde. Data er dog rensset for uger med sygedagpenge, der skyldes et kort sygefravær (højest 4 uger). Nogen modtager ikke direkte sygedagpenge, men modtager løn under sygdom. I disse tilfælde vil ens arbejdsgiver modtage refusion, man står dog stadig som sygedagpengemodtager i ydelsesregistreret.

<sup>10</sup> I analysen 'Unge vej fra uddannelseshjælp til uddannelse og beskæftigelse' (STAR, 2018) måles fastholdelse som at være i beskæftigelse eller uddannelse i 52 uger.

Vi har i en baggrundsanalyse undersøgt andelen der fortsætter i beskæftigelse ud over de 12 måneder, som vi ser på i denne analyse. Helt konkret har vi i baggrundsanalysen set på de kontanthjælpsmodtagere, der i 1. halvår 2020 afgår fra kontanthjælp til beskæftigelse. For denne gruppe ser vi på hvor stor en andel, der forbliver i beskæftigelse i op til 24 måneder.<sup>11</sup>

Figur 1.1 nedenfor viser hvor stor en andel af dem, der afgik fra kontanthjælp og er i beskæftigelse efterfølgende, som stadig er i beskæftigelse i x antal måneder efter afgang fra kontanthjælp. Helt konkret er andelen, der er i beskæftigelse i 24 sammenhængende måneder omtrent 37 procent. Baggrundsanalysen viser desuden, at der ikke er stor forskel på om vi definerer varig beskæftigelse som 11, 12, 13 eller 14 måneders beskæftigelse. Andelen, der fortsat er i beskæftigelse, falder med omtrent 1 procentpoint for hver ekstra måned, når vi betragter perioden fra 12. til 24. måned.

Når vi finder dem, der opnår varig beskæftigelse – dvs. har 12 måneders beskæftigelse – gælder det for størstedelen af denne gruppe, at de fortsætter i beskæftigelse efter de 12 måneder, jf. figur 1.2. Helt præcist viser figur 1.2, at ud af dem, der opnår varig beskæftigelse, er det mere end 3 ud af 4, som fortsat er i beskæftigelse i mindst 1 år yderligere.



Anm.: Vi har undersøgt den gruppe af kontanthjælpsmodtagere, der i 1. halvår 2020 afgår fra kontanthjælp til beskæftigelse, denne periodeafgrænsning er valgt fordi det er det mest nutidige, vi kan opgøre i data. For denne gruppe har vi undersøgt deres beskæftigelsesforløb 24 måneder frem fra de er afgået.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

<sup>11</sup> Vi afgrænser til denne tidsperiode i baggrundanalysen fordi det er det tidspunkt, hvor vi har data langt nok fremme til at kunne undersøge 24 måneder frem fra afgang fra kontanthjælp.

## 2 Regressionsanalysen

I hovedrapportens kapitel 5 har vi anvendt en logistisk regressionsmodel for at estimere sammenhængen mellem kommunernes rammevilkår, som blandt andet er baggrundskarakteristika for de kontanthjælpsmodtagere, der er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse, og sandsynligheden for at opnå varig beskæftigelse. I de følgende afsnit beskrives de specifikke rammevilkår, der indgår i regressionsanalysen og herefter præsenteres regressionsresultaterne.

### 2.1 Rammevilkår i regressionsanalysen

I benchmarkinganalysen i hovedrapportens kapitel 5 tages der højde for kommunernes rammevilkår. Rammevilkår betegner de strukturelle forhold, som den enkelte kommune opererer under og er generelt kendetegnet ved, at de ikke kan ændres af kommunerne på kort eller mellemlang sigt. I tabel 2.1 beskrives hvilke rammevilkår, der konkret indgår i analysen samt hvilke registre vi anvender for at identificere dem.

**Tabel 2.1**

**Rammevilkår i benchmarkinganalysen om andelen af kontanthjælpsmodtagere, der er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse, som opnår varig beskæftigelse**

Variabel	Register	Bemærkning
Køn	BEF	
Alder	BEF	Alder er opgjort ved afgang fra kontanthjælp
Herkomst	BEF	
Højest fuldførte uddannelse	UDDA	Opgjort pr. 30. september året inden afgang fra kontanthjælp
Dømt efter straffeloven	KRAF	Opgjort for de seneste 10 år op til afgang fra kontanthjælp
Har modtaget forebyggende foranstaltninger eller blevet anbragt som barn	BUFO, BUAF	Opgjort for hele personens liv
Visitationskategori ved afgang fra kontanthjælp	DREAM	Opgjort for det kvartal for afgang fra kontanthjælp
Antal løntimer måneden inden afgang fra kontanthjælp	BFL	Opgjort som det totale antal løntimer i den pågældende måned
Antal løntimer 1. måned i beskæftigelse efter afgang fra kontanthjælp	BFL	Opgjort som det totale antal løntimer i den pågældende måned
Har samboende partner, som enten er eller ikke er i beskæftigelse	BEF, RAS	Opgjort året for afgang fra kontanthjælp
Har børn	BEF	Opgjort året for afgang fra kontanthjælp
Har børn, der har fået forebyggende foranstaltninger eller blevet anbragt uden for hjemmet	BEF, BUFO, BUAF	Opgjort for hele barnets levetid
Har været til psykolog året inden afgang fra kontanthjælp	SSR	Opgjort for året inden afgang fra kontanthjælp
Har haft kontakt til psykiatrisk sygehus eller fået en psykiatrisk diagnose	LPR, RUKS	Opgjort for de seneste 5 år op til afgang fra kontanthjælp
Har modtaget behandling for alkoholmisbrug	LPR, LMDB	Opgjort for de seneste 3 år op til afgang fra kontanthjælp
Antal kontakter til almen praksis	SSR	Opgjort for de seneste 3 år op til afgang fra kontanthjælp
År for afgang fra kontanthjælp	DREAM, BFL	
Måned for afgang fra kontanthjælp	DREAM, BFL	
Kommunens andel kontanthjælpsmodtagere, der er kommet i beskæftigelse	Jobindsats.dk	Opgjort for året for afgang fra kontanthjælp
Branchestruktur i pendlingsområdet	RAS	Opgjort for året for afgang fra kontanthjælp

Ud over de rammevilkår, som fremgår af tabel 2.1 har vi yderligere undersøgt en række faktorer. Disse faktorer er ikke inkluderet i den endelige model, da de enten ikke er signifikante eller ikke bidrager til forklaringskraften. Fælles for variablene er også, at det ikke ændrede overordnet på hvordan kommunerne klarer sig i benchmarkinganalysen, afhængigt af om vi inkluderede variablene eller ej.

Det er for eksempelvis forsøgt at kontrollere for nogle individspecifikke faktorer. Det er blandt andet tidligere erhvervs erfaring samt om man har været langvarigt offentligt forsørget. Vi har valgt ikke at inkludere disse variable i indeværende analyse. Dels fordi begge variable kan afspejle kommunal praksis og dels at variablene ikke var signifikante eller bidrog til forklaringskraften eller kommunernes placering i benchmarkinganalysen. Derudover ændrede det ikke væsentligt på, hvordan kommunerne klarer sig i benchmarkinganalysen, hvis vi inkluderede variablene.

Herudover har vi forsøgt at kontrollere for en række kommunale faktorer, men ikke inkluderet dem i den endelige benchmarkinganalyse. Det er blandt andet ledighedsprocenten i pendlingsområdet og kommunernes vækst i BNP fra 2019 til 2021 samt BNP i 2021. Variablene var insignifikante og bidrog ikke til forklaringsgraden. Det kan skyldes at variablene korrelerede med de to andre variable på kommuneniveau, der indgår i modellen: branchestruktur og andelen af kontanthjælpsmodtagere, der kom i beskæftigelse i kommunen. Hvis vi alligevel forsøgte at inkludere variablene i benchmarkinganalysen ændrede det ikke på hvordan kommunerne klarede sig, hvor benchmarkingindikatorerne korrelerede med henholdsvis 0,99, 0,99 og 0,97 afhængigt af om variablene hver især var inkluderet i modellen eller ej.

Derudover har vi også forsøgt at kontrollere for antal kontanthjælpsmodtagere i kommunen, befolkningstætheden, andelen af offentlige arbejdspladser i kommunen samt andelen af ufaglærte arbejdspladser i kommunen. Variablene var insignifikante og bidrog ikke til forklaringsgraden, og blev derfor ikke inkluderet i den endelige model.

## 2.2 Regressionsresultater

I tabel 2.2 fremgår resultater for regressionsanalysen. Det er som nævnt en logistisk regressionsmodel. Da alle variable indgår i analysen samtidigt, er parameterestimerne et udtryk for rammevilkårets betydning, når de øvrige rammevilkår holdes konstant. Eksempelvis er parameterestimatet for ikke-vestlige indvandrere negativt. Det betyder, at når der er taget højde for forskelle i blandt andet køn, alder og uddannelse, så er sandsynligheden for at opnå varig beskæftigelse mindre for ikke-vestlige indvandrere end for personer med dansk herkomst.

Tabel 2.2

## Regressionsresultater, sandsynligheden for at opnå varig beskæftigelse

Variabel	Parameterestimat	Signifikansniveau	Standardfej	Marginaleffekt (i pct.)
<b>Køn (Reference: kvinde)</b>	-0,143	***	0,03	-3,4
<b>Alder</b>	-0,011	***	0,00	-0,3
<b>Herkomst (Reference: Dansk)</b>				
Indvandrer, vestlig	-0,083		0,06	-2,0
Indvandrer, ikke-vestlig	-0,154	***	0,05	-3,7
Efterkommer, vestlig	0,143		0,23	3,4
Efterkommer, ikke-vestlig	0,044		0,10	1,1
<b>Højest fuldførte uddannelse (Reference: Grundskolen)</b>				
Gymnasial	0,159	**	0,06	3,8
Erhvervsfaglig uddannelse	0,214	***	0,03	5,1
Kort videregående uddannelse	0,085		0,08	2,1
Mellemlang videregående uddannelse	0,333	***	0,06	8,0
Lang videregående uddannelse	0,276	***	0,08	6,6
Uoplyst	-0,080		0,09	-1,9
<b>Dømt efter straffeloven i de seneste 10 år (Reference: Nej)</b>	-0,291	***	0,04	-7,0
<b>Har modtaget en forebyggende foranstaltning eller blevet anbragt som barn (Reference: Nej)</b>	-0,198	***	0,04	-4,7
<b>Visitationskategori ved afgang fra kontanthjælp (Reference: Jobparat)</b>				
Aktivitetsparat	-0,056		0,04	-1,3
Uddannelsesparat	-0,177		0,26	-4,2
Ingen visitation	0,271	**	0,12	6,4
<b>Antal løntimer måneden inden afgang fra kontanthjælp (Reference: 1-80 løntimer)</b>				
0 løntimer måneden inden afgang fra kontanthjælp	0,048		0,03	1,2
80-140 løntimer måneden inden afgang	0,088	**	0,04	2,1
Mere end 140 løntimer måneden inden afgang	0,190	***	0,06	4,5
<b>Antal løntimer 1. måned i beskæftigelse efter afgang fra kontanthjælp</b>	0,006	***	0,00	0,1
<b>Partner (Reference: Ingen partner)</b>				
Har partner, der er i beskæftigelse	0,094	**	0,04	2,3
Har partner, der ikke er i beskæftigelse	-0,100	**	0,04	-2,4
<b>Har børn (Reference: Nej)</b>	0,088	**	0,03	2,1
<b>Har barn, der har fået en forebyggende foranstaltning eller anbringelse (Reference: Nej)</b>	-0,097	**	0,04	-2,3
<b>Har været til psykolog året inden afgang fra kontanthjælp (Reference: Nej)</b>	-0,201	*	0,12	-4,8
<b>Har haft kontakt til psykiatrisk sygehus eller fået en psykiatrisk diagnose indenfor de seneste 5 år (Reference: Har ikke nogen af delene)</b>	-0,060		0,04	-1,4
<b>Har modtaget behandling for alkoholmisbrug i de seneste 3 år inden afgang (Reference: Nej)</b>	-0,234	***	0,07	-5,6
<b>Antal kontakt til almen praksis de seneste 3 år før afgang (Reference: 0 - 10 kontakter)</b>				
11-20 kontakter	-0,066		0,04	-1,6
21-30 kontakter	-0,077	*	0,05	-1,8
31-40 kontakter	-0,202	***	0,05	-4,8
Mere end 40 kontakter	-0,187	***	0,05	-4,5
<b>Afgået i år 2021 (Reference: 2020)</b>	0,170	***	0,04	4,1
<b>Måned for afgang (Reference: Januar)</b>	0,000		,	

Februar	-0,020	0,07	-0,5
Marts	-0,078	0,07	-1,9
April	-0,082	0,07	-2,0
Maj	-0,196 **	0,07	-4,7
Juni	-0,113 *	0,06	-2,7
Juli	-0,277 ***	0,08	-6,6
August	-0,151 *	0,08	-3,6
September	0,006	0,08	0,1
Oktober	0,073	0,08	1,7
November	-0,139	0,09	-3,3
December	0,056	0,09	1,3
<b>Mere end 20 pct. af kommunens kontanthjælpsmodtagere er kommet i beskæftigelse (Reference: Mindre end 20 pct.)</b>	<b>-0,069 *</b>	<b>0,04</b>	<b>-1,6</b>
<b>Branchestruktur i pendlingsområdet (Reference: Landbrug, råstofudvinding, el/gas vandforsyning etc.)</b>			
Fremstillingsvirksomhed	0,055 **	0,02	1,3
Bygge og anlæg	0,085 **	0,03	2,0
Engros og detailhandel	0,001	0,04	0,0
Transport og godshåndtering	0,061 **	0,03	1,5
Hotel og restaurant	0,002	0,04	0,1
Information og kommunikation	-0,054 *	0,03	-1,3
Finans, bank og forsikring samt fast ejendom	0,092 *	0,05	2,2
Liberale, videnskabelige og tekniske tjenesteydelser	0,091 **	0,03	2,2
Administrative tjenesteydelser og hjælpetjenester	0,048	0,06	1,1
Offentlig forvaltning og forsvar	0,027	0,03	0,6
Undervisning	0,134 **	0,04	3,2
Sundhedsvæsen og sociale foranstaltninger	0,012	0,03	0,3
Kultur, forlystelser og sport	-0,051	0,21	-1,2
Andre brancher	0,156	0,12	3,7
Uoplyst branche	0,160	2,40	3,8

Anm.: Antal observationer: 19.944. \*p<0,1 \*\*p<0,05 \*\*\*p<0,01.  
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

## 3 Benchmarkinganalyse

### 3.1 Etablering af benchmarkingindikator

Med udgangspunkt i regressionsmodellen præsenteret i kapitel 2 ovenfor estimeres for hver person i populationen den forventede sandsynlighed for at opnå varig beskæftigelse. Herefter aggregeres de forventede sandsynligheder op til et gennemsnit på kommuneniveau. Dette betegner vi som kommunens forventede andel, der opnår varig beskæftigelse, givet kommunens rammevilkår.

Kommunernes faktiske og forventede andel, der opnår varig beskæftigelse benyttes herefter til at beregne en såkaldt benchmarkingindikator for hver enkelt kommune. Benchmarkingindikatoren viser, om den enkelte kommune har en højere eller lavere andel, der opnår varig beskæftigelse, end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. Benchmarkingindikatoren beregnes konkret på følgende måde:

$$\text{Benchmarkingindikator} = \text{faktisk andel} - \text{forventet andel}$$

Benchmarkingindikatoren sikrer et bedre sammenligningsgrundlag på tværs af kommuner, hvor der tages højde for en lang række rammevilkår. I boks 3.1 fremgår det, hvordan benchmarkingindikatoren konkret skal fortolkes.

#### Boks 3.1

##### Fortolkning af benchmarkingindikatoren

- *Benchmarkingindikator større end 0:* Kommunens andel, der opnår varig beskæftigelse er højere end forventet. For eksempel angiver en benchmarkingindikator på 5, at kommunen har 5 procentpoint flere, der opnår varig beskæftigelse, end man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.
- *Benchmarkingindikator på 0:* Kommunens andel, der opnår varig beskæftigelse svarer til det forventede niveau.
- *Benchmarkingindikator mindre end 0:* Kommunens andel, der opnår varig beskæftigelse er lavere end forventet. For eksempel angiver en benchmarkingindikator på -5, at kommunen har 5 procentpoint færre, der opnår varig beskæftigelse, end man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.

### 3.2 Opmærksomhedspunkter ved benchmarking

Benchmarkingindikatoren er et estimeret tal, som er behæftet med en vis statistisk usikkerhed. Det betyder, at der ikke skal tolkes for håndfast på den konkrete rangering af kommunerne på baggrund af benchmarkingindikatoren. Af den årsag illustreres resultaterne for kommunernes benchmarkingindikator inddelt i kvintiler, således at der kun skelnes mellem de kommuner, der ligger i den bedste femtedel, næstbedste femtedel, midterste femtedel, næst dårligste femtedel og dårligste femtedel.

Mekanikken ved en regressionsmodel gør desuden, at man ikke kan konkludere noget om den "naturlige" størrelse på andelen, der opnår varig beskæftigelse. Man kan således ikke konkludere, at de kommuner, der klarer sig godt i benchmarkinganalyserne, ikke potentielt kan øge deres andel yderligere.