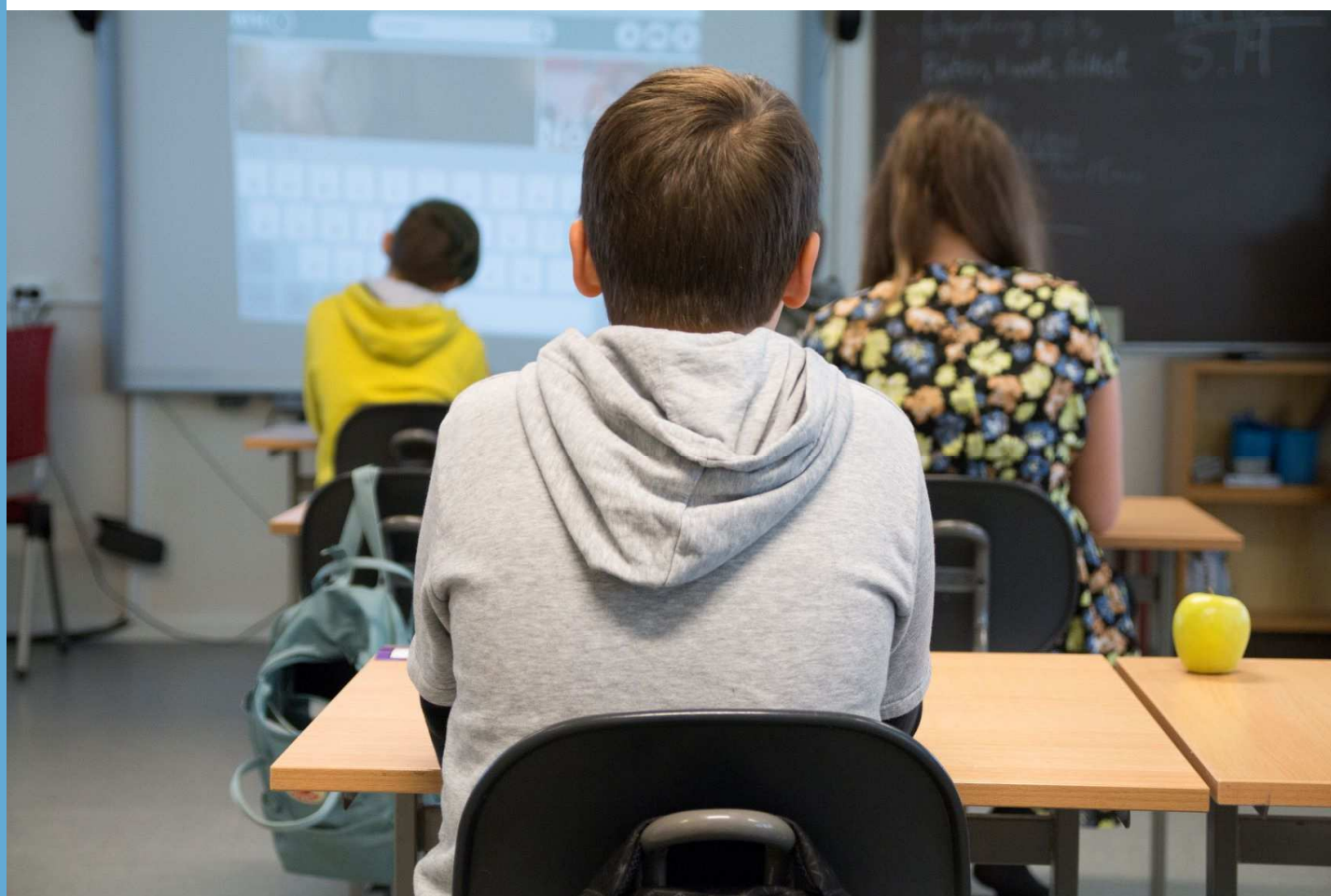


Andel elever i segregeret specialundervisning

December 2023



Indenrigs- og
Sundhedsministeriets
BENCHMARKINGENHED

Publikationen kan hentes på hjemmesiden for
Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed:
www.benchmark.dk

Henvendelse om publikationen kan ske til kontaktpersonen
på analysen, som fremgår af hjemmesiden.

Indhold

1 Ledelsesresumé	3
2 Indledning.....	6
3 Populationsafgrænsning og metode	7
3.1 Population og analyseperiode	7
3.2 Definition af segregeret specialundervisning	7
3.3 Benchmarking med kontrol for rammevilkår.....	9
4 Andel elever i segregeret specialundervisning på landsplan	12
4.1 Udvikling i segregeringsprocenten på landsplan.....	12
4.2 Karakteristika for segregerede elever.....	15
5 Andel elever i segregeret specialundervisning på tværs af kommuner	17
5.1 Segregeringsprocenten på kommuneniveau	17
5.2 Sammenhæng mellem elevernes baggrundskarakteristika og sandsynligheden for at være segregeret.....	21
5.3 Benchmarking med kontrol for rammevilkår.....	24

1 Ledelsesresumé

Der har i mange år været et stort politisk fokus på, at elever så vidt muligt skal inkluderes i de almene læringsmiljøer i skolen. På trods af dette fokus modtager flere og flere elever dog undervisning i enten en specialklasse eller på en specialskole. Siden afskaffelsen af 96-procentsmålsætningen i juni 2016¹, er segregeringsprocenten kun steget, og i skoleåret 2022/2023 er andelen af elever, der modtager segregeret specialundervisning, på sit højeste inden for analyseperiodens 12 skoleår. Ud over de faglige hensyn, der knytter sig til inklusionsdagsordenen, hører det også med til billedet, at der er betydelige udgifter forbundet med segregeret specialundervisning i specialklasser og specialskoler.

I denne analyse sætter Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed fokus på de kommunale segregeringsprocenter, dvs. andelen af eleverne i grundskolen, der modtager undervisning enten i en specialklasse, på en specialskole eller i et dagbehandlingstilbud. I analysen ser vi på forskellige tendenser omkring segregeringsprocenten på landsplan. Herefter sammenlignes kommunernes segregeringsprocent, hvor vi samtidig tager højde for, at der er forskel på elevgrundlaget i de forskellige kommuner.

Analysen omhandler alle elever i 0. til 9. klasse på alle landets grundskoler, både folkeskoler, kommunale ungdomsskoler, specialskoler, privatskoler og frie grundskoler, efterskoler, efterskoler med særlig tilbud samt dagbehandlingstilbud og behandlingshjem. Analysen har fokus på skoleårene 2020/2021-2022/2023, men kigger også på udviklingen på længere sigt. Analysen er en opdatering af vores tidligere analyse fra 2021, hvor fokus var på skoleåret 2019/2020.

Udover selve analysen er der udarbejdet følgende bilag. Bilag 1: "Sådan placerer din kommune sig" indeholder centrale figurer fra rapporten præsenteret for hver enkel kommune. I Bilag 2: "kommunespecifikke nøgletal" kan man finde de væsentligste tal fra rapporten for hver enkel kommune. I Bilag 3: "Metode" er metoden bag analysen præsenteret.

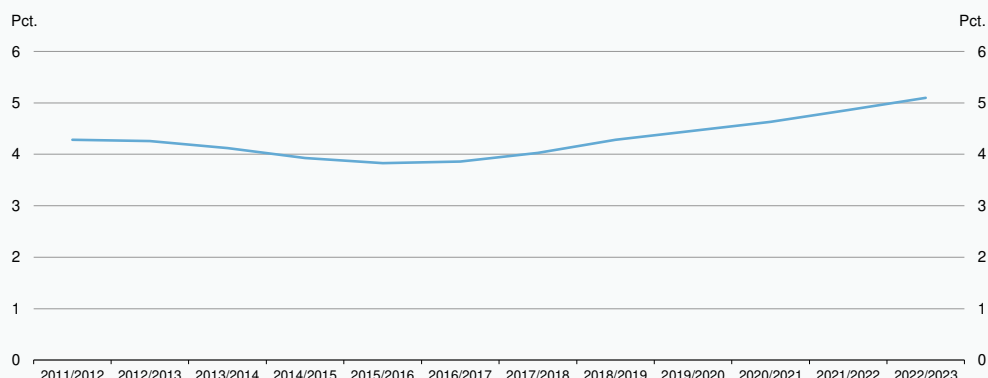
Andelen af elever, der modtager segregeret specialundervisning, er på sit højeste

I skoleåret 2022/2023 modtog 5,1 pct. af grundskoleeleverne segregeret specialundervisning, hvilket er den højeste andel i analyseperioden fra skoleåret 2011/2012 til skoleåret 2022/2023. Udviklingen i segregeringsprocenten over de seneste 12 skoleår kan ses i figur 1.1. Segregeringsprocenten faldt fra 4,3 pct. fra skoleåret 2011/2012 til 3,8 pct. i skoleåret 2015/2016. Siden da er andelen kun steget.

¹ 96-procentsmålsætningen blev indført i juni 2012 af den daværende regering og KL. Målsætningen, som konkret var at 96 pct. af eleverne skulle være inkluderet i den almene undervisning, blev afskaffet igen i juni 2016.

Figur 1.1

Andel segregerede specialundervisnings elever fordelt på år



Anm.: Andel segregerede specialundervisnings elever er opgjort per 30. september det pågældende år.
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger..

Segregeringsprocenten er højest i udskolingen, men stigende for alle klassetrin. I skoleåret 2022/2023, modtog 6,7 pct. af eleverne i udskolingen (7.-9. klasse) segregeret specialundervisning. Segregeringsprocenten var 5,3 pct. for elever på mellemtrinnet (4.-6. klasse) og 3,7 pct. for elever i indskolingen (0.-3. klasse).

Der er tydelige forskelle mellem kommunerne

I denne analyse har vi opgjort segregeringsprocenten på kommuneniveau samlet for skoleårene 2020/2021, 2021/2022 og 2022/2023. Ved at samle data for flere år bliver segregeringsprocenten i hver enkelt kommune baseret på flere elever, hvilket giver mere robuste resultater, hvor eventuelle udsving og tilfældigheder mellem år, udjævnes. I rapportens bilagsmateriale kan man dog også se kommunernes resultater for de enkelte år, så man fx også kan se tallene for det nyeste år.

Der er tydelige forskelle mellem kommunernes segregeringsprocenter. I nogle kommuner lå segregeringsprocenten for skoleårene 2020/2021 – 2022/2023 under 3 pct. og i andre kommuner var segregeringsprocenten for samme periode over 8 pct. Når vi sammenligner kommunernes segregeringsprocent for perioden 2017/2018 – 2019/2020 med segregeringsprocenten for perioden 2020/2021 – 2022/2023, så har 83 kommuner en stigning i deres segregeringsprocent, mens segregeringsprocenten er faldet for 11 kommuner.

Der er stadig forskelle mellem kommunerne, når vi tager højde for rammevilkår

Nogle af forskellene i segregeringsprocenten blandt kommunerne kan skyldes forskelle i elevsammensætningen, som vi i analysen omtaler som forskelle i kommunernes rammevilkår. For at tage højde for kommunernes rammevilkår har vi beregnet en benchmarkingindikator for hver kommune, der angiver, om kommunernes segregeringsprocent er højere eller lavere, end man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. Også her er benchmarkingindikatoren beregnet samlet for de seneste tre skoleår.

På Danmarkskortet på næste side er kommunerne inddelt i kvartiler efter deres samlede benchmarkingindikator for perioden 2020/2021 til 2022/2023. Kommunerne i 1. kvartil er den fjerdedel af kommunerne, der har færrest elever i segregeret specialundervisning i forhold til hvad man kan forvente givet kommunernes rammevilkår, og kommunerne i 4. kvartil er den fjerdedel af kommunerne der har flest segregerede specialundervisnings elever, i forhold til hvad man kunne forvente.

2 Indledning

Der har i mange år været et stort politisk fokus på, at elever så vidt muligt skal inkluderes i de almene læringsmiljøer i skolen. På trods af dette fokus modtager flere og flere elever i dag undervisning i enten en specialklasse eller på en specialskole. Siden afskaffelsen af 96-procentsmålsætningen i juni 2016², er segregeringsprocenten kun steget, og i skoleåret 2022/2023 er andelen af elever, der modtager segregeret specialundervisning, på sit højeste inden for analyseperiodens 12 skoleår.

I denne analyse sætter Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed fokus på kommunernes segregeringsprocenter, dvs. andelen af eleverne i grundskolen, der modtager undervisning enten i en specialklasse, på en specialskole eller i et dagbehandlingstilbud. I analysen ser vi på forskellige tendenser omkring segregeringsprocenten på landsplan, heriblandt udvikling i segregeringsprocenten fordelt på skoletype og klassetrin. Herefter sammenlignes de enkelte kommuners segregeringsprocenter, hvor vi samtidig tager højde for, at der er forskel på elevgrundlaget i de forskellige kommuner.

Formålet med analysen er at give kommunerne viden om, hvorvidt de har flere eller færre elever i segregeret specialundervisning, end man kunne forvente ud fra kommunens elevgrundlag. De enkelte kommuner kan bruge denne viden til at evaluere sit arbejde med inklusionsdagsordenen. I analysen kigger vi på segregeringsprocenten for de seneste 12 skoleår dvs. 2011/2012 til 2022/2023, men vi har et særligt fokus på de tre seneste skoleår, når vi kigger på kommuneniveau. I 2021 udgav vi også en analyse om andelen af elever i segregeret specialundervisning med fokus på skoleåret 2019/2020. Nærværende analyse følger op på og opdaterer resultaterne fra denne analyse.

Analysen er inddelt i følgende kapitler: I **kapitel 3** definerer vi populationen og datagrundlaget. I **kapitel 4** vises segregeringsprocenten på landsplan. Vi ser dels på tendenser omkring udviklingen i segregeringsprocenten og dels på karakteristika for elever, der modtager segregeret specialundervisning. I **kapitel 5** vender vi fokus mod forskellen i segregeringsprocenten på tværs af kommuner. Vi ser først på en række deskriptive variationer mellem kommunerne. Dernæst undersøger vi sammenhængen mellem elevernes karakteristika og sandsynligheden for at være segregeret. Til sidst sammenlignes andelen af elever, der modtager segregeret specialundervisning, på tværs af kommunerne, hvor vi tager højde for forskelle i kommunernes elevsammensætning.

I bilag 1 "Sådan placerer din kommune sig" og bilag 2 "Kommunespecifikke nøgletal" kan du finde resultaterne for din kommune og sammenligne disse med andre kommuners resultater.

² 96-procentsmålsætningen blev indført i juni 2012 af den daværende regering og KL. Målsætningen, som konkret var at 96 pct. af eleverne skulle være inkluderet i den almene undervisning, blev afskaffet igen i juni 2016.

3 Populationsafgrænsning og metode

I dette kapitel beskrives analysens population, analyseperiode samt definitionen af segregerede specialundervisnings elever og segregeringsprocenten. De metodiske valg og overvejelser er beskrevet yderligere i bilag 3 "Metode".

3.1 Population og analyseperiode

Analysen omhandler alle elever i 0. til 9. klasse på alle landets grundskoler. Det vil sige både folkeskoler, kommunale ungdomsskoler, specialskoler, privatskoler og frie grundskoler, efterskoler, efterskoler med særlig tilbud samt dagbehandlingstilbud og behandlingshjem. Elevtallet er opgjort d. 30. september i det pågældende år, hvilket følger opgørelsen fra Børne- og Undervisningsministeriet.

Ligesom i vores tidligere analyse har vi inkluderet privatskoleelever, da det er mest retvisende for sammenligneligheden af kommunernes segregeringsprocenter. Læs mere om populationen i bilag 3 "Metode".

I analysen ser vi på segregeringsprocenten for en længere periode; fra skoleåret 2011/2012 til skoleåret 2022/2023. Denne afgrænsning er valgt, da det er de 12 år, man med data fra Danmarks Statistik kan opgøre segregeringsprocenten. Vi har dog et særligt fokus på de tre seneste skoleår.

3.2 Definition af segregeret specialundervisning

Det er vedtaget i Folkeskoleloven, at der gives specialundervisning til elever, der har behov for støtte i mindst ni undervisningstimer (svarende til 12 lektioner) ugentligt. Specialundervisning kan enten foregå i almenmiljøet, i specialklasser på en folkeskole, på en specialskole eller på et dagbehandlingstilbud³. Det er visualiseret i boks 3.1.

I denne analyse er formålet at undersøge, hvor stor en andel af kommunernes elever, der modtager undervisning i et segregeret specialundervisningstilbud, altså ikke elever, der modtager specialundervisning i almenmiljøet. Det kan enten være i en specialklasse, på en specialskole eller i et dagbehandlingstilbud, hvilket er markeret med blå i boks 3.1. Når vi i analysen omtaler specialskoler dækker det over både specialskoler, dagbehandlingstilbud og behandlingshjem.

DEFINITION

ELEVER I SEGREGERET SPECIALUNDERVISNING

Segregerede specialundervisnings elever defineres i denne analyse som elever, der modtager undervisning i et segregeret tilbud, dvs. i specialklasser samt på specialskoler, dagbehandlingstilbud og behandlingshjem. Denne afgrænsning følger Børne- og Undervisningsministeriets opgørelsesmetode.

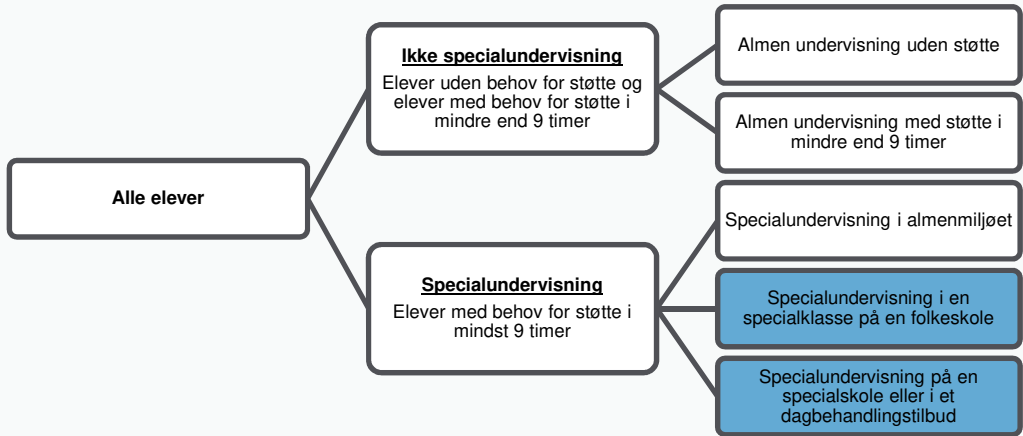
Analysens fokus på den segregerede specialundervisning følger dels praksis i lignende analyser⁴ og dels den politiske opmærksomhed på området, hvor fokus også ofte er på skellet mellem andel elever hhv. i almenmiljøet og udenfor almenmiljøet.

³ Læs mere herom i "Bekendtgørelse om folkeskolens specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand"

⁴ Se for eksempel VIVE (2022) "Støtte, støttebehov og elevresultater", VIVE (2023) "Specialundervisningsbehov i Sønderborg Kommune" (samt lignende analyser for andre kommuner), KL (2023) "Voksende behov for specialundervisning presser kommunernes økonomi på skoleområdet".

Boks 3.1

Analysens afgrænsning af segregerede specialundervisnings elever (markeret med blå)



Segregeringsprocenten beregnes som andel segregerede specialundervisnings elever ud af alle grundskoleelever i 0. til 9. klasse, jf. formlen nedenfor.⁵

$$\text{Segregeringsprocenten} = \frac{\text{Antal elever i segregeret specialundervisning}}{\text{Antal elever i alt}} * 100 \%$$

Segregeringsprocenten på kommuneniveau beregnes samlet for tre skoleår

Som nævnt indledningsvist er et af analysens formål at sammenligne kommunernes segregeringsprocenter. Når vi i løbet af rapporten opgør segregeringsprocenten på kommuneniveau, har vi valgt at beregne hver kommunes samlede segregeringsprocent for de seneste tre skoleår, dvs. for perioden 2020/2021 til 2022/2023⁶. Helt konkret betyder det at segregeringsprocenten på kommuneniveau er udregnet som summen af alle elever, der modtager segregeret specialundervisning for alle tre skoleår, delt med summen af alle elever i alle tre skoleår.

Ved at samle data fra flere år bliver segregeringsprocenten i hver enkelt kommune baseret på langt flere elever, hvormed den enkelte elevs betydning reduceres. Formålet med at opgøre segregeringsprocenten samlet for de tre skoleår er altså at mindske risikoen for at tilfældigheder, særlige omstændigheder eller få enkeltindivider påvirker den enkelte kommunes segregeringsprocent og dermed resultat på en uhensigtsmæssig måde.

Fordi kommunernes praksis og resultater kan ændre sig fra år til år, kan det også være interessant for den enkelte kommune at se sine egne resultater for de enkelte år, herunder det seneste år. Derfor

⁵Det bemærkes, at segregeringsprocenten i denne analyse ikke er direkte sammenlignelig med den, der lå til grund for den nu afskaffede nationale 96-procentsmålsætning. Målet om at 96 pct. af eleverne i 2015 skulle være inkluderet i den almene undervisning (eller med andre ord, at højst fire procent af eleverne må være i segregeret specialundervisning), blev vedtaget i juni 2012 som en aftale mellem den daværende regering og KL og afskaffet igen i juni 2016. Segregeringsprocenten i denne analyse afviger dels fra beregningen af 96-procentsmålsætningen ved også at indeholde elever fra private skoler og elever på efterskoler og dels ved ikke at indeholde 10. klasseelever. Læs mere om begrundelsen herfor i bilag 3 "Metode". Begge forskelle betyder, at segregeringsprocenten i denne analyse er en smule lavere, end hvis vi havde opgjort den efter samme population, som man gjorde med 96-procentsmålsætningen.

⁶Dvs. at analysen på kommuneniveau er baseret på et poollet datasæt, læs mere herom i bilag 3 "Metode".

kan man i bilag 2 "Kommunespecifikke nøgletal" både finde hver enkelt kommunes resultat på tværs af skoleårene 2020/2021–2022/2023 og for hvert enkelt skoleår i den periode, men vær opmærksom på at tallene for hvert år er opgjort for færre observationer.

Undervejs i kapitel 5 sammenlignes kommunernes udvikling i segregeringsprocenten. Her ser vi på udviklingen i kommunernes segregeringsprocent for perioden 2017/2018–2019/2020 under ét til segregeringsprocenten for perioden 2020/2021–2022/2023 under ét. Denne tilgang sikrer ligeledes mere robuste resultater, da den enkelte kommunes udviklingstal dermed ses mellem to perioder, der udgør et bredt elevgrundlag.

3.3 Benchmarking med kontrol for rammevilkår

Nogle af forskellene mellem kommunernes segregeringsprocenter skyldes, at kommunerne har forskellige elevgrundlag. Hvis alle kommuner henviste elever til segregeret specialundervisning ud fra de helt samme kriterier, ville segregeringsprocenten med andre ord stadig være forskellig, fordi kommunernes elevgrundlag er forskelligt.

Når vi i afsnit 5.3 sammenligner kommunernes segregeringsprocenter, tager vi derfor højde for de forskelle, der kan tilskrives forskelle i elevgrundlaget. Det er blandt andet elevens alder, køn og kontakter med sygehusvæsenet samt forældres ressourcer. På kommuneniveau betegner vi disse forskelle i elevgrundlaget som forskelle i kommunernes rammevilkår, hvilket henviser til forskelle i de strukturelle forhold, som den enkelte kommune opererer under. Rammevilkår er kendetegnet ved, at de ikke kan ændres af kommunerne på kort eller mellemlangt sigt.

Beregning af benchmarkingindikatoren

Vi undersøger sammenhængen mellem rammevilkår og elevens sandsynlighed for at være segregeret ved hjælp af en regressionsanalyse (se resultaterne i tabel 5.1). Vi anvender en logistisk model med klyngerobuste standardfejl på individniveau til at tage højde for forskelle i kommunernes rammevilkår. Modellen er beskrevet nærmere i bilag 3 "Metode", hvor du også kan se regressionsresultaterne fra den fulde model.

Benchmarkingindikatoren beregnes, ligesom de øvrige resultater på kommuneniveau, samlet for skoleårene 2020/2021, 2021/2022 og 2022/2023. Vi tager dog højde for, hvilket af skoleårene observationen er fra, da der kan være landsplanstendenser fra år til år, som også påvirker elevens sandsynlighed for at være segregeret. Analysen viser konkret, at sandsynligheden for at være segregeret alt andet lige er højere for de senere skoleår. Det betyder, at den samme elev med de samme rammevilkår alt andet lige vil have højere sandsynlighed for at være segregeret i 2022/2023 sammenlignet med skoleåret 2020/2021.

På baggrund af resultaterne fra regressionsanalysen har vi beregnet den forventede segregeringsprocent for hver kommune. Den forventede segregeringsprocent angiver den segregeringsprocent, som vi forventer, at den pågældende kommune vil have på baggrund af kommunens rammevilkår. Den forventede segregeringsprocent anvender vi i beregningen af den såkaldte benchmarkingindikator, som er forskellen mellem hver kommunes faktiske og forventede segregeringsprocent. Benchmarkingindikatoren angiver således, hvorvidt kommunen har en højere eller lavere segregeringsprocent, end man kan forvente ud fra kommunens rammevilkår.

Benchmarkingindikatoren beregnes som:

$$\text{Benchmarkingindikator} = \text{faktisk segregeringsprocent} - \text{forventet segregeringsprocent}$$

Fortolkning af benchmarkingindikatoren

I boks 3.2 fremgår det, hvordan man skal fortolke benchmarkingindikatoren.

Boks 3.2

Fortolkning af benchmarkingindikatoren

Benchmarkingindikatoren angiver, hvorvidt kommunen har en større eller lavere andel segregerede specialundervisnings-elever, end man kan forvente ud fra kommunens rammevilkår. Benchmarkingindikatoren beregnes som forskellen mellem kommunens faktiske segregeringsprocent og kommunens forventede segregeringsprocent. Det vil sige:

$$\text{Benchmarkingindikator} = \text{faktisk segregeringsprocent} - \text{forventet segregeringsprocent}$$

Benchmarkingindikatoren kan fortolkes på følgende måde:

- *Benchmarkingindikator mindre end 0:* Kommunen har færre segregerede specialundervisningselever i forhold til hvad man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. For eksempel angiver en benchmarkingindikator på -1, at kommunens segregeringsprocent er 1 procentpoint lavere, end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.
- *Benchmarkingindikator lig 0:* Kommunens segregeringsprocent svarer til det forventede niveau.
- *Benchmarkingindikator større end 0:* Kommunen har flere segregerede specialundervisningselever i forhold til hvad man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. For eksempel angiver en benchmarkingindikator på 1, at kommunens segregeringsprocent er 1 procentpoint højere, end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.

Opmærksomhedspunkter ved benchmarking

Benchmarkingindikatoren er et estimeret tal, der er behæftet med statistisk usikkerhed. Det betyder, at der ikke skal tolkes for håndfast på den præcise placering af kommunerne. Alt andet lige er den statistiske usikkerhed i benchmarkingindikatoren større i kommuner med lavt indbyggertal og få observationer. Dette imødekommer vi i en vis grad ved at benchmarkingindikatoren – ligesom de øvrige resultater på kommuneniveau – opgøres samlet for de seneste tre afsluttede skoleår, dvs. 2020/2021, 2021/2022 og 2022/2023, læs mere herom i afsnit 3.2. Dette ændrer dog ikke på, at analysens resultater fortsat er behæftet med en vis statistisk usikkerhed.

I analysens hovedrapport er kommunerne inddelt i kvartiler på baggrund af benchmarkingindikatoren, således at der skelnes mellem kommuner, som ligger i den fjerdedel med lavest segregeringsprocent i forhold til forventet, den fjerdedel med næstlavest segregeringsprocent osv. Denne fremstilling er valgt for at lave en mere overordnet rangering af kommunerne, ligesom inddelingen understøtter, at der ikke tolkes for håndfast på den præcise placering, jf. ovenfor om den statistiske usikkerhed.

Derudover skal det nævnes, at det i statistiske analyser, hvor man tager højde for individkarakteristika, sjældent er muligt at tage højde for samtlige relevante forhold på individ- og kommuneniveau, som kan have betydning for segregeringsprocenten og som ligger uden for kommunernes kontrol. Det skyldes først og fremmest, at der ikke er data om alle de forhold, der knytter sig til de enkelte individer eller til kommunerne.

Meknikken ved en regressionsmodel gør desuden, at man ikke kan konkludere noget om den "naturlige" segregeringsprocent af eleverne i kommunen. Man kan således ikke konkludere, at de kommuner, der har de laveste benchmarkingindikatorer (dvs. en forholdsvis lav segregeringsprocent i forhold til, hvad man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår) ikke potentielt kan sænke segregeringsprocenten yderligere. Det anbefales derfor, at alle kommuner udover at forholde sig til, hvordan de klarer sig relativt til andre kommuner i analysen, også forholder sig til deres egen segregeringsprocent.

4 Andel elever i segregeret specialundervisning på landsplan

I dette kapitel ser vi på udviklingen i andelen af elever, der modtager segregeret specialundervisning fra skoleåret 2011/2012 til 2022/2023. På landsplan kigger vi på den samlede udvikling i segregeringsprocenten, samt på udviklingen fordelt på de segregerede specialundervisningstilbud (hhv. specialskole og specialklasse) og på klassetrin.

Sidst i kapitlet ser vi desuden på forskelle i karakteristika mellem alle elever, og segregerede elever.

3 CENTRALE KONKLUSIONER FRA KAPITLET

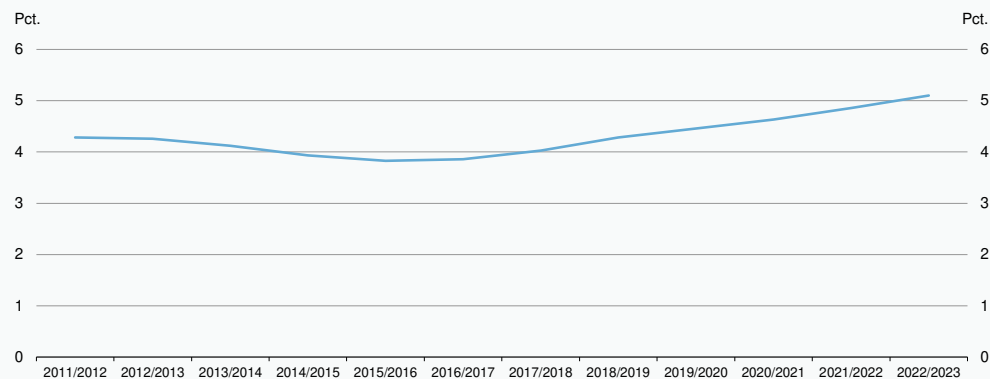
- I skoleåret 2022/2023 modtog 5,1 pct. af grundskoleeleverne i 0.-9. klasse segregeret specialundervisning, hvilket er den højeste andel i analyseperiodens 12 skoleår.
- Stigningen i segregeringsprocenten skyldes både en stigning i elever, der går i specialklasse samt i specialskoler og dagbehandlingstilbud. Der er et større antal elever i specialklasser end i specialskoler, men for begge undervisningstyper har der været en stigende udvikling i de seneste skoleår.
- I skoleåret 2022/2023, modtog 6,7 pct. af eleverne i udskoling (7.-9. klasse) segregeret specialundervisning. Segregeringsprocenten var 5,3 pct. for elever på mellemtrinnet (4.-6. klasse) og 3,7 pct. for elever i indskoling (0.-3. klasse). Segregeringsprocenten har været stigende for både indskoling, mellemtrin og udskoling.

4.1 Udvikling i segregeringsprocenten på landsplan

I skoleåret 2022/2023 modtog 5,1 pct. af grundskoleeleverne segregeret specialundervisning, hvilket er den højeste andel i analyseperioden fra skoleåret 2011/2012 til skoleåret 2022/2023. For 2022/2023 svarer det til ca. 32.500 elever i segregeret specialundervisning. Udviklingen i segregeringsprocenten over de seneste 12 skoleår kan ses i figur 4.1. Segregeringsprocenten faldt fra 4,3 pct. i skoleåret 2011/2012 til 3,8 pct. i skoleåret 2015/2016. Siden da er andelen kun steget.

Figur 4.1

Andel segregerede specialundervisnings elever fordelt på skoleår



Anm.: Andel segregerede specialundervisnings elever er opgjort per 30. september det pågældende år.
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

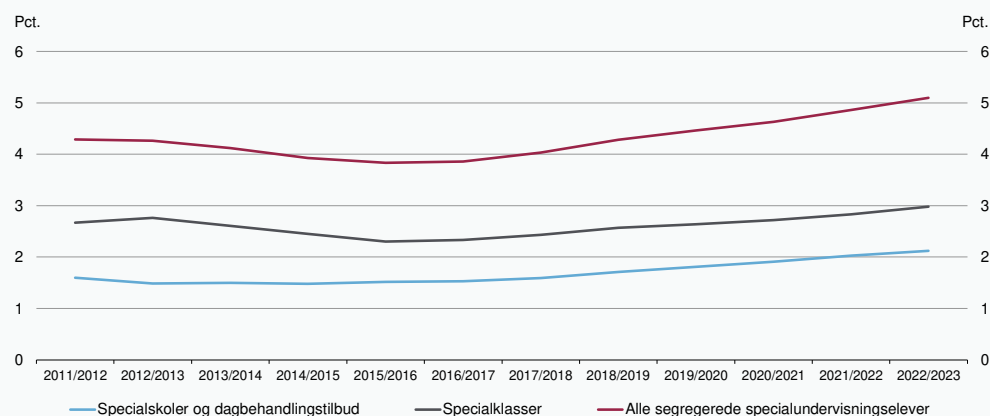
Den u-formede udvikling i segregeringsprocenten skal eventuelt ses i lyset af målsætningen om at 96 pct. af eleverne skulle være inkluderet i den almene undervisning. Målsætningen blev indført i juni 2012 og afskaffet igen i juni 2016. Der er dog også andre tendenser, som kan have betydningen for udviklingen i segregeringsprocenten, fx den stigende andel af børn og unge, som får en psykiatrisk diagnose.

Udvikling for specialskoler og specialklasser

Stigningen i segregeringsprocenten kan både skyldes en stigning i andelen af elever, der går i specialklasse, og en stigning i andelen af elever der går i specialskoler eller dagbehandlingshjem. Figur 4.2 viser udviklingen i andel segregerede specialundervisnings elever fordelt på typer af segregerede tilbud (specialklasse og specialskole) fra skoleåret 2011/2012 til skoleåret 2022/2023.

Figur 4.2

Udvikling i andel segregerede specialundervisnings elever fordelt på skoletype, 2011/2012 til 2022/2023



Anm.: Andel segregerede specialundervisnings elever er opgjort per 30. september det pågældende år. Alle segregerede specialundervisnings elever (dvs. den røde linje) svarer til summen af hhv. elever på specialskoler og elever i specialklasser.
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

For samtlige skoleår er der en højere andel elever, der modtager segregeret specialundervisning i specialklasser på en folkeskole end på specialskoler og dagbehandlingstilbud. I skoleåret 2022/2023 modtog 2,1 pct. af alle grundskoleelever specialundervisning på en specialskole. Det er en stigning på 0,6 procentpoint sammenlignet med 2015/2016, hvor segregeringsprocenten på landsplan var på det laveste niveau for hele analyseperioden. Samtidig modtog 3 pct. specialundervisning i en specialklasse, hvilket er en stigning på 0,7 procentpoint i forhold til i 2015/2016. Vi ser samme tendens, hvis vi kigger alene på de seneste skoleår, hvor segregeringsprocenten både for specialklasser og for specialskoler har været stigende.

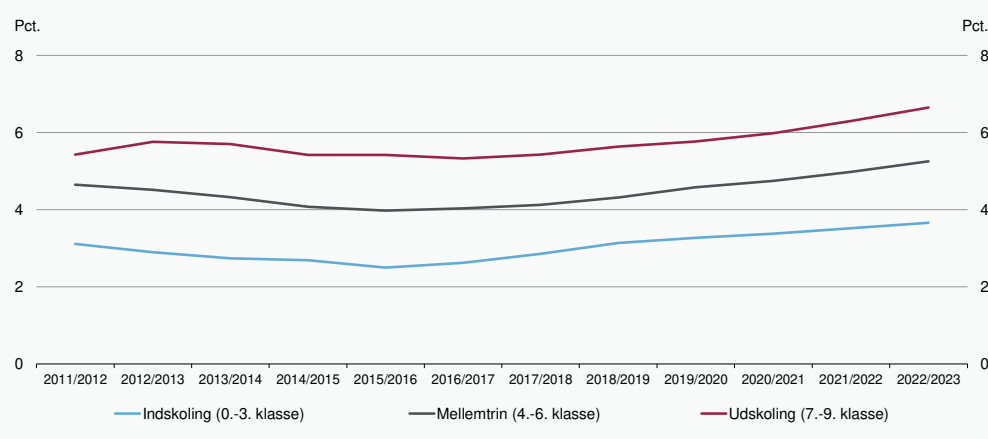
Stigningen i den samlede segregeringsprocent skyldes altså både en stigning i andelen af elever der går i specialklasse, og en stigning i andelen af elever der går i specialskoler eller dagbehandlingshjem.

Udvikling opdelt på klassetrin

Flere elever på de ældre klassetrin modtager segregeret specialundervisning sammenlignet med elever på de yngre klassetrin jf. figur 4.3. Figur 4.3 viser udviklingen i segregeringsprocenten opdelt på indskoling (0.- 3- klasse), mellemtrin (4.-6. klasse) og udskoling (7.-9. klasse) for skoleårene 2011/2012 til 2022/2023. I skoleåret 2022/2023 modtog 6,7 pct. af eleverne i udskoling segregeret specialundervisning. Segregeringsprocenten var 5,3 pct. for elever på mellemtrinnet og 3,7 pct. for elever i indskoling.

Figur 4.3

Andel segregerede specialundervisnings elever fordelt på indskoling, mellemtrin og udskoling, 2011/2012 til 2022/2023



Anm.: Andel segregerede specialundervisnings elever er opgjort per 30. september det pågældende år.
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Selvom der er niveauforskelle mellem andelen af segregerede elever på tværs af klassetrinene, så har udviklingen været meget ens. Fra skoleåret 2015/2016 til skoleåret 2022/2023 er segregeringsprocenten i indskoling steget med 1,2 procentpoint, mellemtrinnet 1,3 procentpoint og udskoling 1,2 procentpoint.

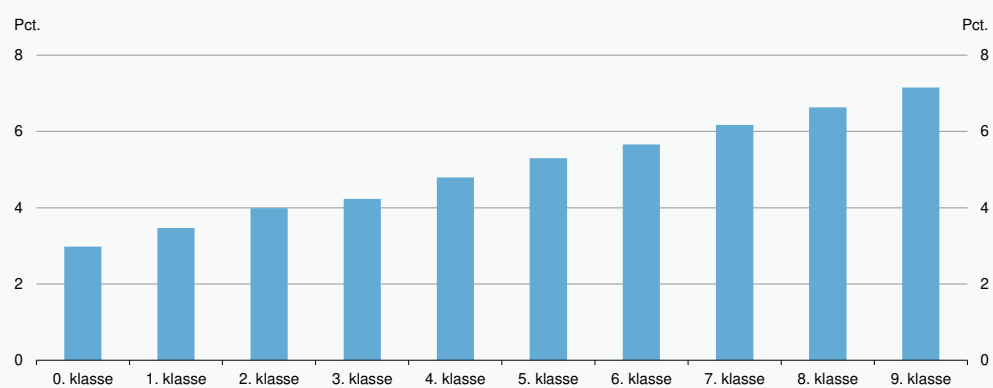
Hvis vi kun ser på de seneste tre skoleår, så ser det ud til at stigningen i segregeringsprocenten for indskoling er knap så stejl som for mellemtrin og udskoling. I vores tidligere analyse om elever i segregeret specialundervisning, hvor fokus var på skoleåret 2019/2020, var en af konklusionerne, at stigningen i segregeringsprocenten i lidt højere grad sås blandt elever i indskoling sammenlignet

med stigningen for elever på mellemtrinnet og i udskoling. Dette er ikke længere tilfældet. Segregeringsprocenten er fortsat stabilt stigende, men ikke med samme fart som fra 2015/2016 til 2018/2019. Den stigende segregeringsprocent allerede i de mindre klasser er dog stadig værd at være opmærksom på – særligt fordi andre analyser har vist, at relativt få elever tilbageføres til almenundervisningen, når først de er segregeret⁷.

Niveauforskellen mellem indskoling, mellemtrin og udskoling ses også i figur 4.4, som viser segregeringsprocenten for skoleåret 2022/2023 fordelt på de enkelte klassetrin. Her ses ligeledes, at segregeringsprocenten er højere på de ældste klassetrin sammenlignet med de yngste. Figuren viser, at der i 0. klasse er 3 pct. af eleverne, som modtager segregeret specialundervisning. Segregeringsprocenten stiger for hvert klassetrin, og i 9. klasse modtager hele 7,1 pct. af elever segregeret specialundervisning.

Figur 4.4

Andel segregerede specialundervisnings elever fordelt på klassetrin, 2022/2023



Anm.: Andel segregerede specialundervisnings elever er opgjort per 30. september.
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

I bilag 1 "Sådan placerer din kommune sig" og bilag 2 "Kommunespecifikke nøgletal" kan du blandt andet finde segregeringsprocenten for din kommune opdelt på indskoling, mellemtrin og udskoling.

4.2 Karakteristika for segregerede elever

I dette afsnit ser vi på udvalgte karakteristika for elever, der modtager segregeret specialundervisning. Dette sammenlignes med alle elever (dvs. både elever, der er segregeret, og elever der ikke er segregeret). Resultaterne er opsummeret i tabel 4.1.

Tabellen viser blandt andet, at drengene er væsentligt overrepræsenteret blandt de segregerede elever. Af alle elever, der modtager segregeret specialundervisning, er 73,6 pct. drenge, selvom drenge kun udgør 51,4 af alle elever. Tabellen viser også, at segregerede elever i højere grad er anbragte og i højere grad har en psykiatrisk diagnose.

⁷ "6,7 pct. af alle elever i 0. til 9. klasse, som gik i segregeret specialundervisningsstilbud i 2018, tilbageførtes til almenundervisningen i 2019. VIVE, 2022: "Styring organisering og faglig praksis – Delrapport 2. Inkluderende læringsmiljøer og specialpædagogisk bistand".

Vender vi fokus mod elevernes forældres karakteristika, så viser tabel 4.1 også, at der er flere af de segregerede elever, hvor ingen af forældrene har en højere uddannelse end grundskolen, og hvor minimum én af forældrene har haft kontakt til psykiatrien inden for de seneste fem år.

Tabel 4.1

Sammenligning af karakteristika ved hhv. segregerede elever og alle elever i populationen 2022/2023

	Segregerede elever	Alle elever
Elevens karakteristika		
Dreng	73,6 pct.	51,4 pct.
Indvandrer eller efterkommer	14,9 pct.	14,5 pct.
Barn af enlig	30,9 pct.	21,4 pct.
Startet sent i skole	22,3 pct.	6,5 pct.
Har været eller er anbragt	10,2 pct.	1,3 pct.
Sundhedsforhold		
Har en fysisk diagnose	11,3 pct.	2,8 pct.
Har en psykisk diagnose	57,9 pct.	6,0 pct.
Forældre		
Forældre har haft kontakt til psykiatrien	30,1 pct.	14,5 pct.
Én eller begge forældre har begået kriminalitet inden for de sidste 10 år	26,5 pct.	15,3 pct.
Forældre har maksimalt en grundskoleuddannelse	13,2 pct.	4,9 pct.

Anm.: Andel segregerede specialundervisnings elever er opgjort per 30. september.
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Det skal bemærkes, at resultaterne som nævnt alene viser de deskriptive forskelle mellem segregerede elever og alle elever. Resultaterne i tabellen kan således godt skyldes andre bagvedliggende forhold. I afsnit 5.2 undersøger vi den statistiske sandsynlighed for at være segregeret, alt efter hvilke baggrundskarakteristika eleven har – i dette afsnit 5.2 tager vi samtidig højde for forskellige baggrundskarakteristika på samme tid, så man får et mere retvisende billede af hvordan et bestemt baggrundskarakteristika påvirker sandsynligheden for at modtage segregeret specialundervisning.

5 Andel elever i segregeret specialundervisning på tværs af kommuner

I dette kapitel sammenligner vi kommunernes segregeringsprocent. Først kigger vi på forskelle i kommunernes segregeringsprocent, og forskelle i deres udvikling i segregeringsprocenten. Vi kigger også på forskelle i kommunernes segregeringsprocent fordelt på skoletype og klassetrin. Til slut i kapitlet sammenligner vi kommunernes segregeringsprocent, når vi har taget højde for kommunernes rammevilkår.

Når vi opgør segregeringsprocenten på kommuneniveau, baserer hver enkelt segregeringsprocent sig naturligt på et lavere antal elever, end når vi opgør segregeringsprocent på landsplan. For at øge robustheden i den enkelte kommunes resultater og mindske sandsynligheden for at tilfældigheder eller meget få elever påvirker segregeringsprocenten, kigger vi i dette afsnit på den samlede segregeringsprocent for skoleårene 2020/2021, 2021/2022 og 2022/2023. Læs mere om begrundelsen for at opgøre segregeringsprocenten på tværs af tre år i afsnit 3.2. I resten af kapitlet omtaler vi det "segregeringsprocenten for skoleårene 2020/2021-2022/2023". I bilag 2 "Kommunespecifikke nøgletal" kan man som et supplement også se segregeringsprocenten for de enkelte år.

3 CENTRALE KONKLUSIONER FRA KAPITLET

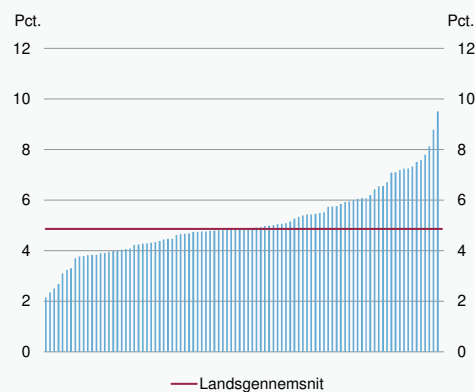
- Der er tydelige forskelle i kommunernes samlede segregeringsprocent for skoleårene 2020/2021-2022/2023. I nogle kommuner er segregeringsprocenten under 3 pct. og i andre kommuner er den over 8 pct.
- Der er også forskelle i kommunernes segregeringsprocent på tværs af klassetrin. For uddannelsen, hvor variationen er størst, er segregeringsprocenten i nogle kommuner blot 3 pct. hvorimod det for andre kommuner er næsten 12. pct.
- Der er stadig forskel på kommunernes segregeringsprocenter, når vi tager højde for forskelle i kommunernes rammevilkår, herunder særligt forskelle i elevgrundlaget. De 10 kommuner, med højest segregeringsprocent i forhold til forventet, har i gennemsnit 1,5 procentpoint flere elever i segregeret specialundervisning, end hvad man kunne forvente ud fra rammevilkårene. De 10 kommuner med lavest segregeringsprocent, i forhold til hvad man kunne forvente, har i gennemsnit 1,6 procentpoint færre end forventet.

5.1 Segregeringsprocenten på kommuneniveau

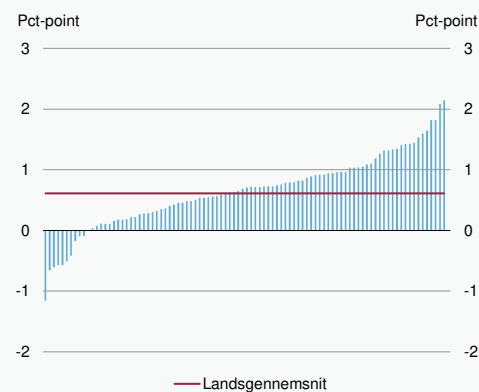
Der er tydelige forskelle mellem kommunernes segregeringsprocenter. I nogle kommuner lå segregeringsprocenten for skoleårene 2020/2021-2022/2023 under 3 pct. og i andre kommuner var segregeringsprocenten over 8 pct., jf. figur 5.1. På landsplan var segregeringsprocent for de tre skoleår samlet på 4,9 pct.

Figur 5.1

Andel segregerede specialundervisnings elever fordelt på kommuner, 2020/2021-2022/2023

**Figur 5.2**

Udvikling i andel af segregerede specialundervisnings elever fra perioden 2017/2018-2019/2020 til perioden 2020/2021-2022/2023, fordelt på kommuner.



Anm: Andel segregerede specialundervisnings elever er opgjort per 30. september det pågældende år. Pga. få observationer er kommunerne Fanø, Læsø, Samsø og Ærø ikke medtaget. Landsgennemsnittet angiver det vægtede gennemsnit for landets kommuner.

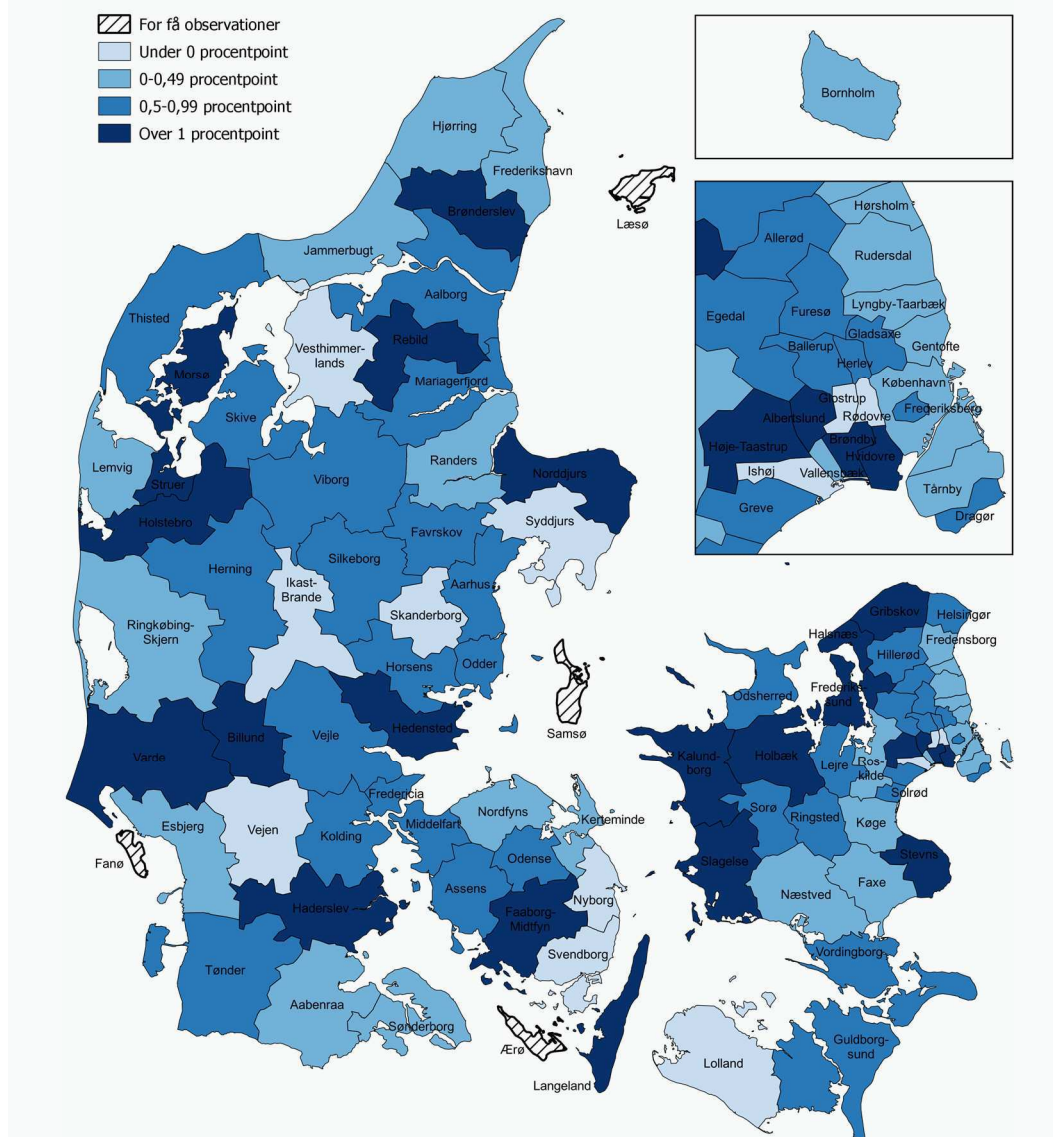
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5.2 viser udviklingen i kommunernes segregeringsprocent fra perioden 2016/2017-2019/2020 til perioden 2020/2021-2022/2023. Når vi sammenligner kommunernes segregeringsprocent for perioden 2017/2018-2019/2020 med segregeringsprocenten for perioden 2020/2021-2022/2023, så har 83 kommuner en stigning i deres segregeringsprocent, mens segregeringsprocenten er faldet for 11 kommuner. Den gennemsnitlige stigning på landsplan fra perioden 2017/2018-2019/2020 til perioden 2020/2021-2022/2023 lå på 0,6 procentpoint.

På Danmarkskortet i figur 5.3 er kommunerne inddelt efter deres udvikling i segregeringsprocenten fra perioden 2017/2018-2019/2020 til perioden 2020/2021-2022/2023.

Figur 5.3

Udviklingen i andelen af segregerede specialundervisningselever, fra perioden 2017/2018-2019/2020 til perioden 2020/2021 - 2022/2023



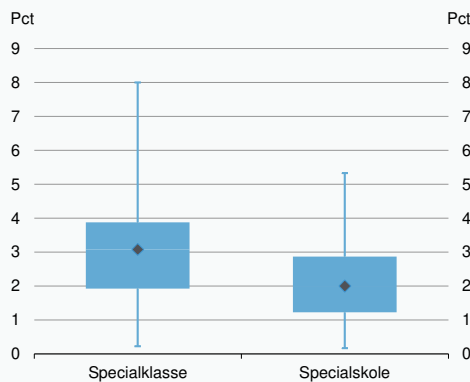
Anm.: Andel segregerede specialundervisningselever er opgjort per 30. september det pågældende år. Pga. få observationer er kommunerne Fanø, Læsø, Samsø og Ærø ikke medtaget.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

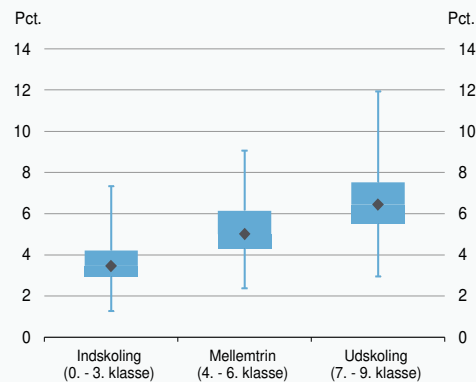
I figur 5.4 og 5.5 sammenligner vi kommunernes segregeringsprocenter opdelt på skoletyper og klassetrin. Dette er illustreret i såkaldte bokspLOTS. I boksen under figuren kan du læse mere om, hvordan bokspLOTSne skal aflæses.

Figur 5.4

Spredning i segregeringsprocenten blandt kommunerne opdelt på skoletrin, 2020/2021-2022/2023

**Figur 5.5**

Spredning i segregeringsprocenten blandt kommunerne opdelt på klasstype, 2020/2021-2022/2023



Anm.: Figurene aflæses således, at boksen dækker den midterste halvdel af kommunerne, prikken illustrerer kommunernes Median og stregen øverst og nederst angiver hhv. minimum og maksimum. Pga. få observationer er kommunerne Esbjerg, Fanø, Lemvig, Læsø, Samsø, Thisted og Ærø ikke medtaget i figur 5.4. I figur 5.5 er kommunerne, Fanø, Læsø, Samsø og Ærø ikke medtaget.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

SÅDAN LÆSES BOKSPLOTS

I figur 5.4 og 5.5 bruger vi boksplots til at vise spredningen i kommunernes segregeringsprocent. Et boksplot læses på følgende måde:

- Det øverste punkt: Angiver segregeringsprocenten for den kommune med højest segregeringsprocent.
- Den blå firkantede boks: Angiver spredningen i segregeringsprocenten for den halvdel af kommunerne, der klarer sig mest gennemsnitligt. Toppen af boksen angiver segregeringsprocenten for den af midter-kommunerne, der har den højeste segregeringsprocent, og bunden af boksen angiver segregeringsprocenten for den af midter-kommunerne, der har den laveste segregeringsprocent.
- Den sorte prik: Angiver den midterste segregeringsprocent for den pågældende delpopulation (dvs. medianen).
- Det nederste punkt: Angiver segregeringsprocent for den kommune med lavest segregeringsprocent.



Figur 5.4 viser kommunernes variation i andel elever, der modtager segregeret specialundervisning hhv. i en specialklasse eller specialskole. I figur 4.2 fremgik det, at når man opdeler segregeringsprocenten på skoletype, så er andelen der går i specialklasser højere end andelen, der går på specialskoler. Dette fremgår også i figur 5.4, hvor de to prikker i de blå firkanter angiver medianen for segregeringsprocent hhv. for elever i specialklasser og for elever på specialskoler. Figuren viser også, at spredningen i kommunernes segregeringsprocent er lidt større, når vi ser på andel elever i specialklasser sammenlignet med andel elever på specialskoler. Andelen af segregerede elever i specialklasser varierede mellem kommunerne fra næsten ingen af eleverne til ca. 8 pct., mens den tilsvarende spredning for elever på specialskoler går fra næsten ingen til 5,3 pct. For den halvdel af

kommunerne, der klarer sig mest gennemsnitligt (de blå bokse) er spredningen mere ens. Her er der en forskel på 1,9 til 3,9 pct. for specialklasser og 1,2 til 2,9 for specialskoler

Der er desuden en negativ korrelation mellem kommunernes andel elever, der modtager segregeret undervisning i specialklasse, og andel i specialskole. Der er altså en tendens til, at hvis man har flere elever i segregeret undervisning i specialklasse, så har man færre segregerede elever i specialskole i kommunen.⁸

Figur 5.5 viser variationen i kommunernes segregeringsprocent, fordelt på indskoling, mellemtrin og udskoling. Igen, som vist i figur 4.3 i landsplansafsnittet, kan man se at den midterste segregeringsprocent (medianen) stiger jo højere klassetrin, hvilket i figur 5.5 er illustreret med de tre sorte prikker. For indskoling og mellemtrinnet er spredningen nogenlunde ens, men for udskoling er variationen større. Her er der et minimum på 3 pct. og et maksimum på 11,9 pct., dvs. en forskel på 8,9 procentpoint i segregeringsprocenten i udskoling mellem kommunerne. For den halvdel af kommunerne, der klarer sig mest gennemsnitligt er der en spredning mellem 5,5 og 7,5 pct. for udskoling.

Der er desuden en positiv korrelation mellem kommunernes segregeringsprocent fordelt på skoletrin. Der er altså en tendens til at kommuner med en høj segregeringsprocent i indskoling, også har det på mellemtrin og udskoling.⁹ Dette kan også hænge sammen med kommunernes elevgrundlag.

5.2 Sammenhæng mellem elevernes baggrundskarakteristika og sandsynligheden for at være segregeret

Nogle af forskellene mellem kommunernes segregeringsprocenter skyldes, at kommunerne har forskellige elevgrundlag. Hvis alle kommuner henviste elever til segregeret specialundervisning ud fra de helt samme kriterier, ville segregeringsprocenten med andre ord stadig være forskellig, fordi kommunernes elevgrundlag er forskelligt.

Når vi i afsnit 5.3 igen sammenligner kommunernes segregeringsprocenter, tager vi derfor højde for de forskelle, der kan tilskrives forskelle i elevgrundlaget. Det er blandt andet elevens alder, køn og kontakter med sygehusvæsenet samt forældres ressourcer. På kommuneniveau betegner vi disse forskelle som forskelle i kommunernes rammevilkår. I første omgang præsenteres de af elevernes baggrundskarakteristika, der har en statistisk sammenhæng til sandsynligheden for at være segregeret¹⁰. Modellen er beskrevet yderligere i bilag 3 "Metode". En positiv sammenhæng betyder, at det beskrevne karakteristika øger en elevs sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning, mens en negativ sammenhæng betyder, at det beskrevne karakteristika mindsker en elevs sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning. I analysen indgår alle variable samtidigt, hvilket betyder, at de beskrevne retninger i tabellen udtrykker rammevilkårets betydning, når de øvrige rammevilkår holdes konstant.¹¹

⁸ Korrelationen er på -0,50 og statistisk signifikant

⁹ Korrelationerne er. Indskoling og mellemtrin: 0,83, Indskoling og udskoling: 0,88, mellemtrin og udskoling: 0,75, og statistisk signifikante.

¹⁰ Ligesom i afsnittet ovenfor, laves regressionsanalysen samlet for de seneste tre skoleår. Vi tager dog højde for, hvilket skoleår den pågældende observation er fra, da der kan være landsplanstendenser fra år til år, som også påvirker elevens sandsynlighed for at være segregeret. Modellen er beskrevet yderligere i bilag 3 "Metode".

¹¹ I bilag 3 "Metode" kan du se parameterestimer, standardfejl og marginale effekter for alle rammevilkår i analysen. Vi har testet modellen for diverse forudsætningstest, herunder hvorvidt der er multikolaritet mellem nogle af variablene. Det er ikke tilfældet.

Tabel 5.1

Sammenhængen mellem rammevilkår og elevens sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning

Rammevilkår	Retning	Fortolkning
Elevens karakteristika		
Dreng	▲	Drengene har større sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning.
Alder	▲	Jo ældre eleven er, jo større er sandsynligheden for at modtage segregeret specialundervisning.
Dansk herkomst	▲	Indvandrere har mindre sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning end for elever med dansk herkomst. Efterkommeres sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning er ikke anderledes end for elever med dansk herkomst.
Normal alder ved skolestart (reference: 6 år)	▼/▲	Elever, der er startet tidligt i skole (før det skoleår, hvor de fyldte 6 år), har mindre sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning. Elever der er startet sent i skole (senere end det skoleår, hvor de fyldte 6 år) har større sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning.
Adopteret	▲	Elever, der er adopteret, har større sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning.
Barn af enlig forsørger	▲	Børn af enlige forsørgere har større sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning.
Enebarn	▲	Enebørn har større sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning, end hvis man har ældre og yngre søskende
Tvilling/Trilling	▼	Elever, der er tvilling/trilling, har mindre sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning.
Anbragt uden for hjemmet	▲	Elever, der har eller er anbragt uden for hjemmet, har større sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning
Familiens ressourcer		
Mor eller far er død	▲	Hvis elevens mor eller far er død, har eleven større sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning.
Mors alder ved elevens fødsel	▼/▲	Elever, hvis mor var mellem 30 og 35 år ved elevens fødsel, har mindre sandsynlighed for at være segregeret, end hvis elevens mor var enten 23 år eller yngre eller 39 år eller ældre ved elevens fødsel.
Fars alder ved elevens fødsel	▲	Hvis elevens far var ældre end 36 år ved elevens fødsel, har eleven større sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning, end hvis han var mellem 30-35.
Mor og fars højeste uddannelsesniveau ¹⁾	▼	Hvis elevens mor eller far har en højere uddannelse end grundskolen, har eleven mindre sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning.
Mor og fars beskæftigelsesstatus er almen lønmodtager ¹⁾	▼/▲	Elever, hvis mor eller far er almene lønmodtager, har større sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning end elever, hvis mor eller far er selvstændig eller lønmodtager på ledelsesniveau. Omvendt har de mindre sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning end hvis mor eller far er ledig eller uden for arbejdsmarkedet.
Hustandens indkomstniveau ¹⁾	▼	Sandsynligheden for at være segregeret er mindre for elever fra husstande med relativt høje indkomstniveauer og mindst for elever fra husstande med relativt lave indkomstniveauer.
Mor og far er dømt for overtrædelse af straffeloven ¹⁾	▲	Hvis elevens mor eller far er dømt for en lovovertrædelse, har eleven større sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning.
Hustanden bor i almenbolig	▲	Elever, der bor i almenbolig, har større sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning.
Faktorer omkring elevens fødsel		
Lav fødselsvægt	▲	Elever med lav, meget lav eller ekstrem lav fødselsvægt har større sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning.
Normal Apgarscore	▼	Elever med en normal apgarscore ved fødslen har mindre sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning.
Født med misdannelse	▲	Elever, der er født med misdannelse, har større sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning.
Mors BMI ved elevens fødsel	▲	Hvis moren var overvægtig (BMI>25) eller undervægtig (BMI<18,5) ved elevens fødsel, har eleven større sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning.

Variabel	Retning	Fortolkning
Elevers diagnoser		
Diagnose knyttet til bevægeapparatet	▲	Elever med en diagnose relateret til bevægeapparatet har større sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning.
Sensorisk funktionsnedsættelse	▲	Elever med sensoriske funktionsnedsættelser har større sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning.
Taleforstyrrelser	▲	Elever med diagnoser relateret til taleforstyrrelser har større sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning.
Diagnose for ADHD inkl. ADD	▲	Elever med ADHD inkl. ADD har en større sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning.
Diagnose for autismspektrumsforstyrrelser	▲	Elever med autismspektrumsforstyrrelser har større sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning.
Diagnose for mental retardering	▲	Elever diagnosticeret med mental retardering, har større sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning.
Diagnose for udviklingsforstyrrelse	▲	Elever med en diagnose relateret til udviklingsforstyrrelser har større sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning.
Adfærdforstyrrelser, tilknytningsforstyrrelser, psyko- ser/psykotiske lidelser (herunder skizofreni, skizotypisk m.m.)	▲	Elever med adfærdforstyrrelser har større sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning.
Øvrige psykiatriske diagnoser	▲	Elever med øvrige psykiatriske diagnoser har større sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning.
Elevers kontakt til sundhedsvæsenet		
Kontakt til almen praktiserende læge	▲	Elever, der har haft mere end én kontakt med en almen praktiserende læge pr år, har større sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning.
Kontakt med psykiatrien de sidste fem år	▲	Elever, der har haft kontakt med psykiatrien, de sidste fem år har større sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning.
Kontakt med speciallæge ekskl. psykiater	▲	Elever, der har haft kontakt med en speciallæge de seneste fem år, har større sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning.
Antal sygehusedage	▲	Jo flere sygehusedage eleven har haft de seneste fem år, jo større sandsynlighed er der for, at eleven modtager segregeret specialundervisning.
Forældrenes kontakt til sundhedsvæsenet		
Mor og fars kontakt til almen praktiserende læge ¹⁾	▲	Hvis mor har haft mellem én og fem kontakter ved en almen praktiserende læge pr år, så er elevens sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning større.
Mor og fars kontakt med psykiatrien ¹⁾	▲	Elever, hvis mor eller far har haft kontakt med psykiatrien de sidste fem år, har større sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning.
Mor og fars kontakt med en psykolog ¹⁾	▲	Elever, hvis mor eller far har haft kontakt med en psykolog de sidste fem år, har større sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning.
Mor og fars kontakt med speciallæge ekskl. psykiater ¹⁾	▼	Hvis mor eller far har haft kontakt med en speciallæge de seneste fem år, så er sandsynligheden for at eleven modtager segregeret specialundervisning mindre.
Mor og fars antal sygehusedage ¹⁾	▼	Hvis mor har haft mange sygehusedage de seneste fem år, har eleven mindre sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning. Sammenhængen er dog kun signifikant for mødre med over 20 sygehusedage. Vi finder ingen signifikant sammenhæng for fædre.
Mor og fars tandlægebesøg	▼	Elever, hvis forældre har været til tandlæge indenfor de sidste fem år, har mindre sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning.

Anm.: Resultaterne i tabellen er signifikante på 10-procentsniveau. "+" angiver, at der er en positiv sammenhæng mellem rammevilkåret og sandsynligheden for at være segregeret. "-" angiver, at der er en negativ sammenhæng mellem rammevilkåret og sandsynligheden for at være segregeret. Modellen indeholder desuden følgende kommunevariable: Indbyggertal, areal, ø-kommune samt skoleår. Se bilag 3 "Metode" for en detaljeret variabelbeskrivelse samt regresionstabell. ¹⁾Der er kodet en separat variabel hhv. for moderen og for faderen.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger

5.3 Benchmarking med kontrol for rammevilkår

I dette afsnit sammenligner vi kommunernes segregeringsprocent, efter der er taget højde for kommunernes rammevilkår. Hovedparten af disse er præsenteret i tabel 5.1 ovenfor.¹² Benchmarkingindikatoren beregnes, ligesom de øvrige resultater på kommuneniveau, samlet for skoleårene 2020/2021, 2021/2022 og 2022/2023. Vi tager dog højde for, hvilket af skoleårene observationen er fra, der kan være landsplanstendenser fra år til år, som også påvirker elevens sandsynlighed for at være segregeret.¹³ For at tage højde for kommunernes rammevilkår har vi beregnet en benchmarkingindikator for hver kommune, der angiver, om kommunens segregeringsprocent er højere eller lavere, end man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. Du kan læse mere om etableringen af benchmarkinganalysen i afsnit 3.4 i denne hovedrapport, og i bilag 3 "Metode".

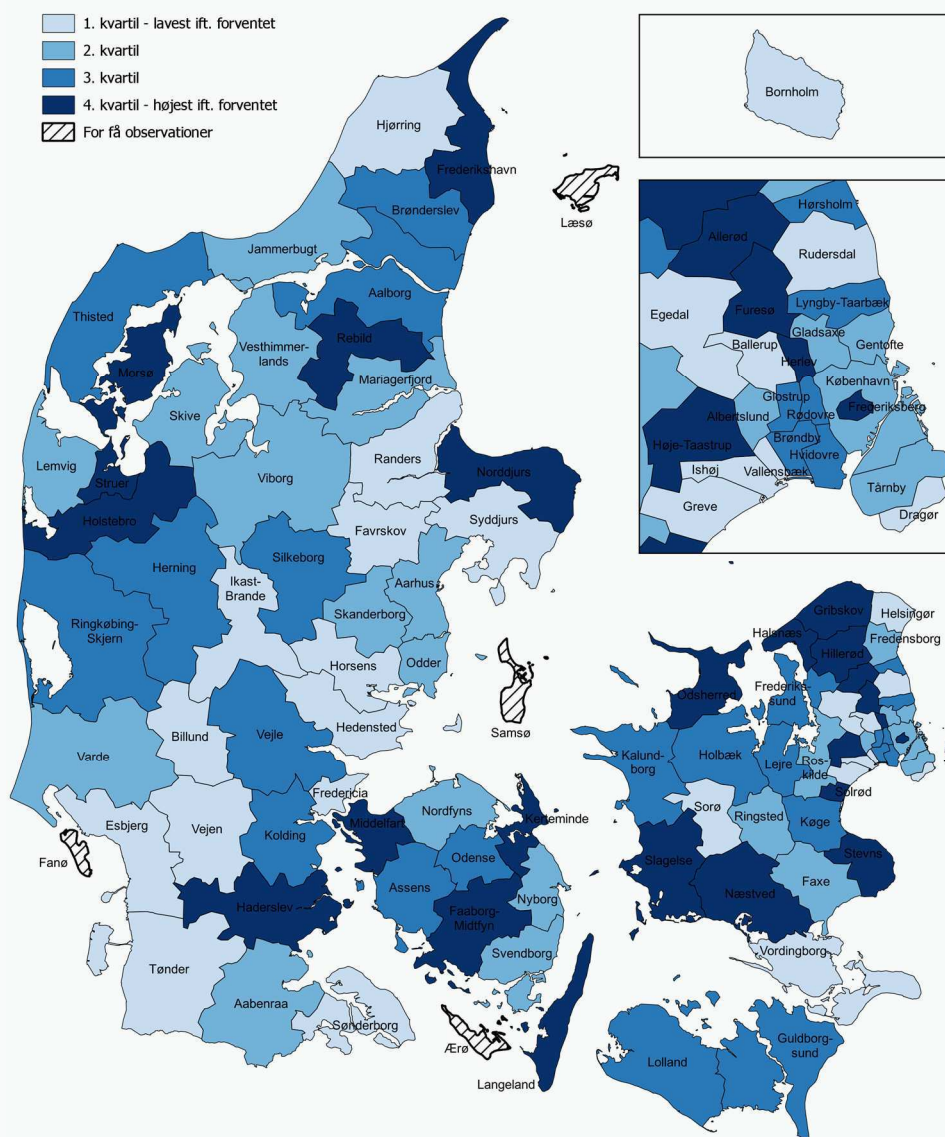
På Danmarkskortet på næste side er kommunerne inddelt i kvartiler efter deres samlede benchmarkingindikator for perioden 2020/2021-2022/2023. Kommunerne i 1. kvartil er den fjerdedel af kommunerne, der har færrest elever i segregeret specialundervisning i forhold til hvad man kan forvente givet kommunernes rammevilkår, og kommunerne i 4. kvartil er den fjerdedel af kommunerne, der har flest segregerede specialundervisningselever, i forhold til hvad man kunne forvente.

¹² Se den fulde model i bilag 3 "Metode"

¹³ Analysen viser konkret, at sandsynligheden for at være segregeret alt andet lige er højere for de senere skoleår. Det betyder, at den samme elev med de samme rammevilkår alt andet lige vil have højere sandsynlighed for at være segregeret i 2022/2023 sammenlignet med skoleåret 2020/2021.

Figur 5.6

Benchmarkingindikator for kommunernes segregeringsprocent, skoleår 2020/2021-2022/2023



Anm.: Første kvartil dækker over den fjerdedel af kommunerne, som har den laveste segregeringsprocent, i forhold til hvad man kan forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår. Fjerde kvartil dækker omvendt over den fjerdedel af kommunerne, der har den højeste segregeringsprocent, i forhold til hvad man kan forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår. Segregeringsprocenten angiver andelen af grundskoleelever i 0.-9. klasse, som går enten i en specialklasse, på en specialskole eller et dagbehandlingstilbud.

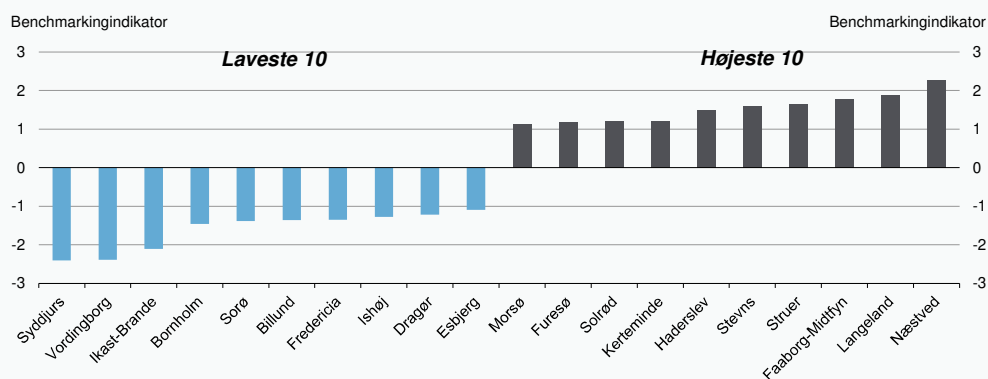
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Helt overordnet kan det konstateres, at der også er forskelle mellem kommunernes segregeringsprocenter, når der tages højde for kommunernes rammevilkår. Den samlede benchmarkingindikatoren for skoleårene 2020/2021-2022/2023 varierer fra -2,4 procentpoint til 2,3 procentpoint på tværs af kommunerne. Det vil sige, at de to kommuner med den laveste og højeste benchmarkingindikator har hhv. 2,4 procentpoint færre og 2,3 procentpoint flere elever i segregeret specialundervisning, end hvad man kunne forvente ud fra kommunens rammevilkår.

Figur 5.7 viser de 10 kommuner med den laveste og højeste benchmarkingindikator. De 10 kommuner, der har den højeste benchmarkingindikator, har gennemsnitlig en segregeringsprocent, der er 1,5 procentpoint højere, end hvad man kan forvente ud fra deres rammevilkår. Ligeledes har de 10 kommuner, der har den laveste benchmarkingindikator, gennemsnitlig en segregeringsprocent, der er 1,6 procentpoint lavere end kommunernes forventede niveauer. Det skal ses i sammenhæng af at segregeringsprocenten for perioden på landsplan blot er på 4,9 pct. I det lys kan en forskel på halvdelen procentpoint godt være en mærkbar forskel for den enkelte kommune.

Figur 5.7

De ti kommuner med hhv. lavest og højest segregeringsprocent ift. forventet, skoleår 2020/2021-2022/2023



Anm.: Eksklusiv de fire små ø-kommuner (Fanø, Læsø, Samsø og Ærø) pga. få observationer
 Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Som nævnt i afsnit 3.1 vises resultater på kommuneniveau, herunder benchmarkingindikatoren, samlet for de seneste tre skoleår, for at mindske betydningen af tilfældigheder, særlige omstændigheder eller få enkeltindivider påvirker den enkelte kommunes segregeringsprocent og dermed resultat på en uheldig måde. Fordi kommunernes praksis og resultater kan ændre sig fra år til år, kan det også være interessant for den enkelte kommune at se sine egne resultater for de enkelte år, særligt det seneste. Derfor kan man i bilag 2 "Kommunespecifikke nøgletal" både finde hver enkelt kommunes benchmarkingindikator på tværs af skoleårene 2020/2021 til 2022/2023 og for hvert enkelt skoleår i den periode, men vær opmærksom på at de er opgjort for færre observationer.

Bilag 1: Sådan placerer din kommune sig

Andel elever i segregeret specialundervisning



Indenrigs- og
Sundhedsministeriets

BENCHMARKINGENHED

Publikationen kan hentes på hjemmesiden for
Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed:
www.benchmark.dk

Henvendelse om publikationen kan ske til kontaktpersonen
på analysen, som fremgår af hjemmesiden.

Indhold

Læsevejledning	5
Albertslund Kommune.....	7
Allerød Kommune	8
Assens Kommune	9
Ballerup Kommune.....	10
Billund Kommune.....	11
Bornholms Kommune.....	12
Brøndby Kommune.....	13
Brønderslev Kommune.....	14
Dragør Kommune.....	15
Egedal Kommune	16
Esbjerg Kommune	17
Favrskov Kommune	18
Faxe Kommune	19
Fredensborg Kommune.....	20
Fredericia Kommune.....	21
Frederiksberg Kommune.....	22
Frederikshavn Kommune	23
Frederikssund Kommune	24
Furesø Kommune	25
Faaborg-Midtfyn Kommune.....	26
Gentofte Kommune	27
Gladsaxe Kommune	28
Glostrup Kommune.....	29
Greve Kommune.....	30
Gribskov Kommune.....	31
Guldborgsund Kommune	32
Haderslev Kommune.....	33
Halsnæs Kommune	34
Hedensted Kommune	35
Helsingør Kommune	36
Herlev Kommune.....	37
Herning Kommune.....	38

Hillerød Kommune	39
Hjørring Kommune	40
Holbæk Kommune.....	41
Holstebro Kommune.....	42
Horsens Kommune.....	43
Hvidovre Kommune.....	44
Høje-Taastrup Kommune	45
Hørsholm Kommune	46
Ikast-Brande Kommune.....	47
Ishøj Kommune.....	48
Jammerbugt Kommune.....	49
Kalundborg Kommune	50
Kerteminde Kommune	51
Kolding Kommune	52
Københavns Kommune.....	53
Køge Kommune.....	54
Langeland Kommune	55
Lejre Kommune.....	56
Lemvig Kommune	57
Lolland Kommune	58
Lyngby-Taarbæk Kommune	59
Mariagerfjord Kommune	60
Middelfart Kommune.....	61
Morsø Kommune	62
Norrdjurs Kommune	63
Nordfyns Kommune	64
Nyborg Kommune.....	65
Næstved Kommune.....	66
Odder Kommune	67
Odense Kommune.....	68
Odsherred Kommune	69
Randers Kommune	70
Rebild Kommune	71
Ringkøbing-Skjern Kommune	72
Ringsted Kommune.....	73
Roskilde Kommune	74

Rudersdal Kommune.....	75
Rødovre Kommune.....	76
Silkeborg Kommune.....	77
Skanderborg Kommune.....	78
Skive Kommune.....	79
Slagelse Kommune.....	80
Solrød Kommune.....	81
Sorø Kommune.....	82
Stevns Kommune.....	83
Struer Kommune.....	84
Svendborg Kommune.....	85
Syddjurs Kommune.....	86
Sønderborg Kommune.....	87
Thisted Kommune.....	88
Tønder Kommune.....	89
Tårnby Kommune.....	90
Vallensbæk Kommune.....	91
Varde Kommune.....	92
Vejen Kommune.....	93
Vejle Kommune.....	94
Vesthimmerlands Kommune.....	95
Viborg Kommune.....	96
Vordingborg Kommune.....	97
Aabenraa Kommune.....	98
Aalborg Kommune.....	99
Aarhus Kommune.....	100

Læsevejledning

I dette bilag præsenteres seks figurer for hver enkel kommune. Generelt er nøgletallene afgrænset på samme måde som i hovedrapporten og bilag 2. I bilag 3 "Metode" er afgrænsninger og definitioner beskrevet. Der er enkelte kommuner der ikke indgår i bilaget grundet diskretioneringssyn.

Ligesom i hovedrapporten er segregeringsprocenten i dette bilag opgjort samlet for tre skoleår. Ved at samle data for flere år bliver nøgletallene for hver enkel kommune baseret på flere elever, det giver mere robuste resultater, hvor eventuelle udsving og tilfældigheder mellem år, udjævnes. I figur 2 vises dog også benchmarkingindikatorerne for hvert af de tre skoleår. Desuden er det i bilag 2 "Kommunespecifikke nøgletal" muligt også at se de øvrige kommunale nøgletal opgjort for hvert skoleår.

Figur 1: Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021-2022/2023

I figuren vises den faktiske og forventede segregeringsprocent for hver kommune, samt den samlede segregeringsprocent på landsplan, samlet for perioden 2020/2021-2022/2023. Den forventede segregeringsprocent angiver andelen af elever, som man ud fra kommunens rammevilkår, kunne forvente vil modtage segregeret specialundervisning.

Figur 2: Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator for 2020/2021-2022/2023

Figuren viser benchmarkingindikatoren for hvert af de tre seneste skoleår, samt den samlede periode for skoleåret 2020/2021-2022/2023. Benchmarkingindikatoren er forskellen mellem den faktiske og forventede segregeringsprocent. Benchmarkingindikatoren angiver om kommunen har en højere eller lavere segregeringsprocent end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.

Figur 3: Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder

Figuren viser udviklingen i segregeringsprocenten siden skoleåret 2011/2012. Vi har opgjort kommunernes segregeringsprocenter samlet for perioder af tre år. Hver søjle viser således kommunens samlede segregeringsprocent for den pågældende treårige periode og samlet set giver figuren et overblik over hvordan kommunens segregeringsprocent har udviklet sig. Kommunens segregeringsprocenter er sammenlignet med landsgennemsnittet for de respektive perioder.

Figur 4: Segregeringsprocent fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023

Figuren viser andelen af elever, der modtager undervisning hhv. i en specialklasse og på en specialskole samlet for perioden 2020/2021-2022/2023. Ligesom i resten af rapporten er gruppen af specialskoleelever inkl. elever, der undervises på et dagbehandlingstilbud. Kommunens segregeringsprocenter er sammenlignet med landsgennemsnittet. Summen af de to segregeringsprocenter svarer til kommunens samlede segregeringsprocent.

Figur 5: Segregeringsprocent fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023

Figuren viser segregeringsprocenten på de forskellige klassetrin samlet for perioden 2020/2021-2022/2023 på kommuneniveau og landsplan. Konkret vises segregeringsprocenten for indskoling (0.-3. klasse), mellemtrin (4.-6. klasse) og udskoling (7.-9. klasse). Figuren viser eksempelvis hvor mange procent af eleverne i indskoling, der modtager segregeret specialundervisning i den enkelte kommune.

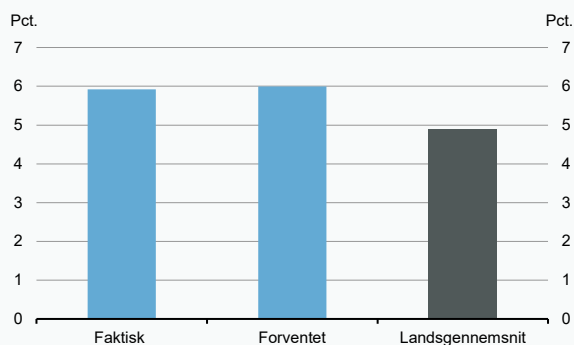
Figur 6: Segregeringsprocent for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023.

Figuren viser segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper samlet for perioden 2020/2021-2022/2023. Figuren viser eksempelvis hvor stor en andel af eleverne med en fysisk diagnose, som er segregeret. Kommunens segregeringsprocenter for hver elevgruppe er sammenlignet med landsgennemsnittet.

Albertslund Kommune

Figur 1

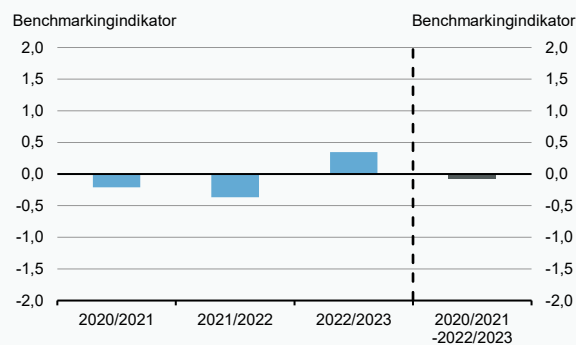
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

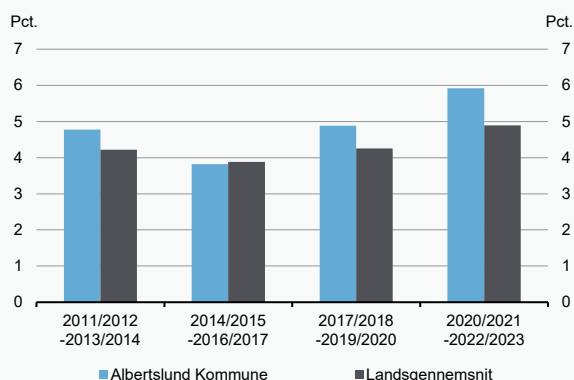
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

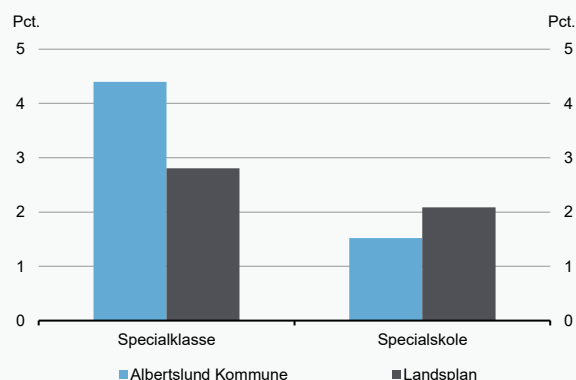
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

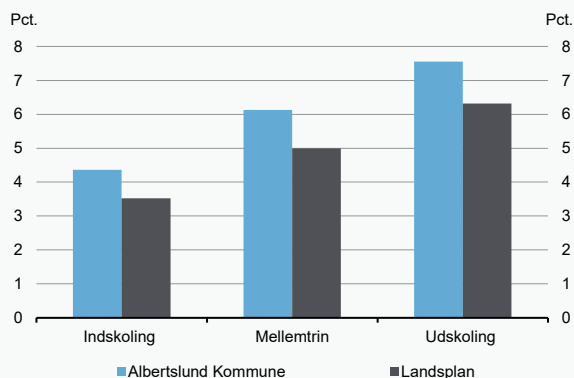
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

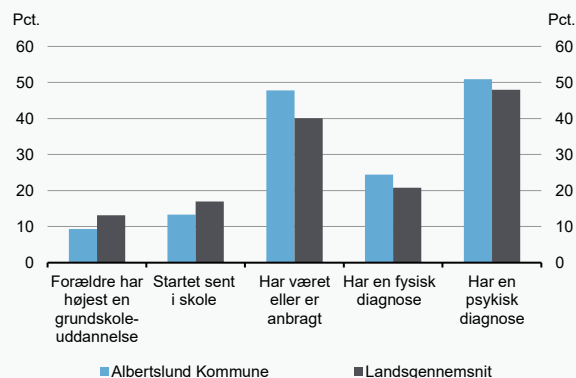
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

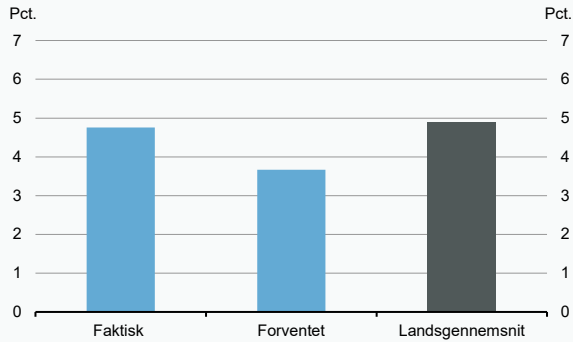
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Allerød Kommune

Figur 1

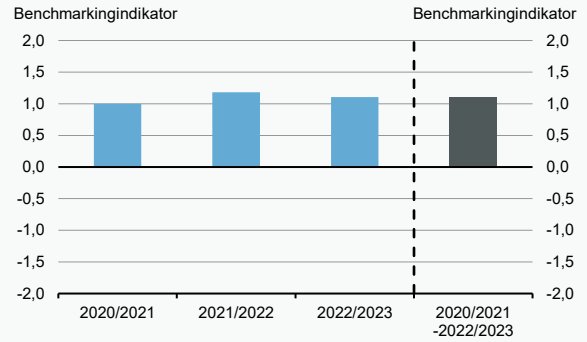
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

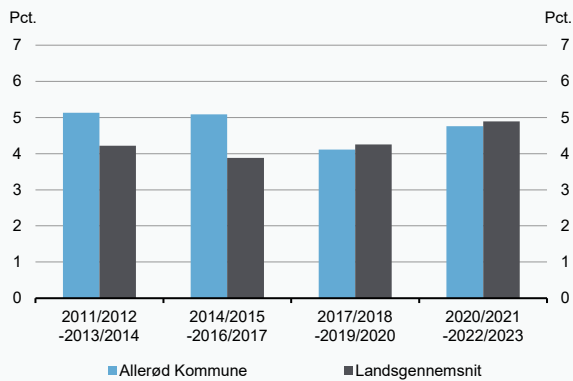
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

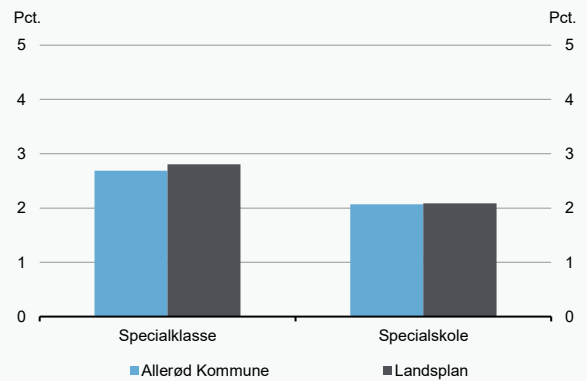
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

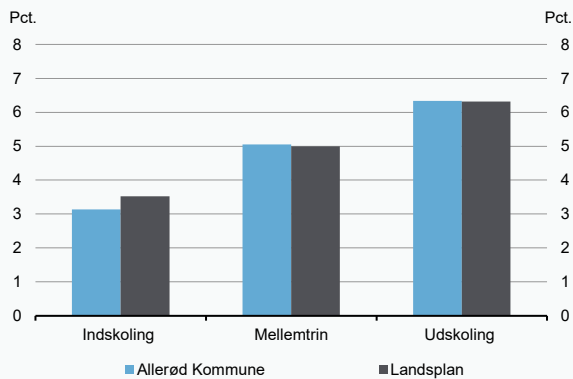
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

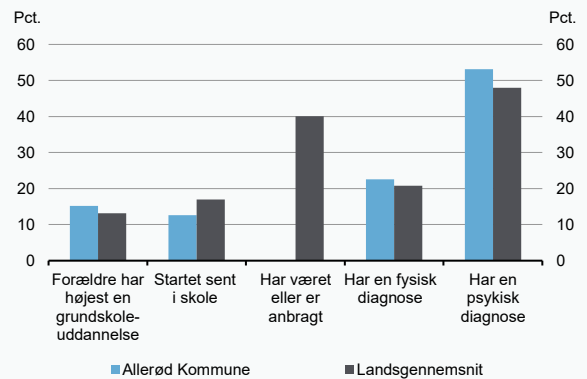
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

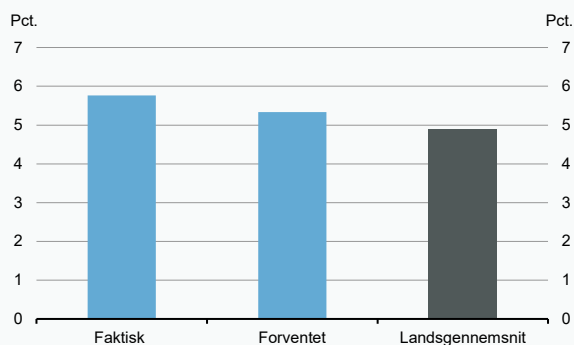
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Assens Kommune

Figur 1

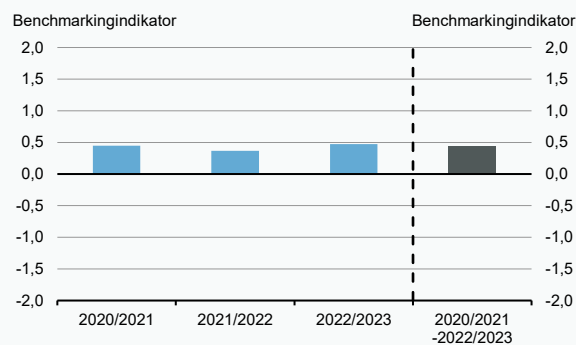
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

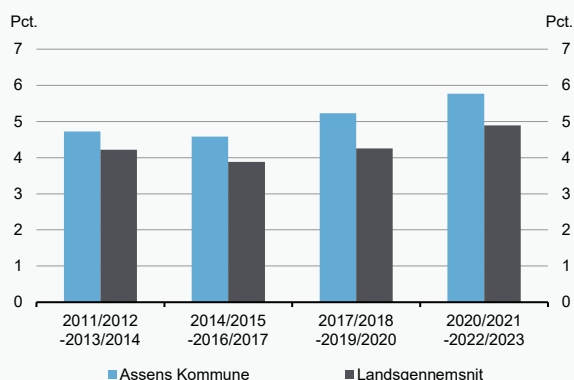
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

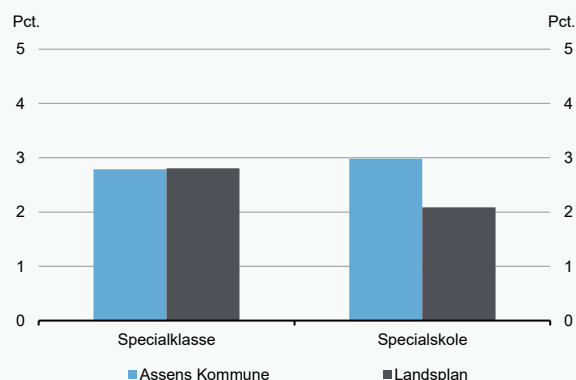
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

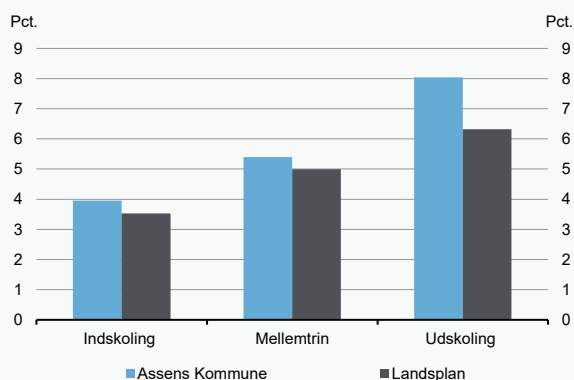
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

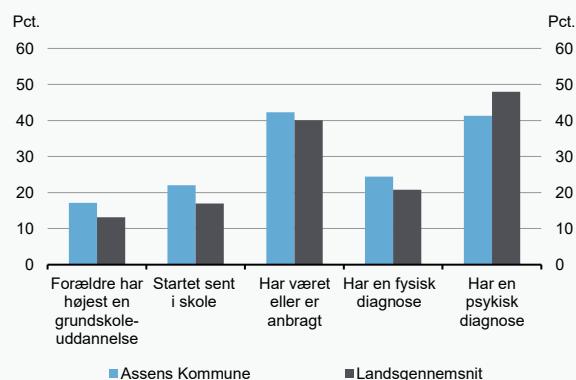
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

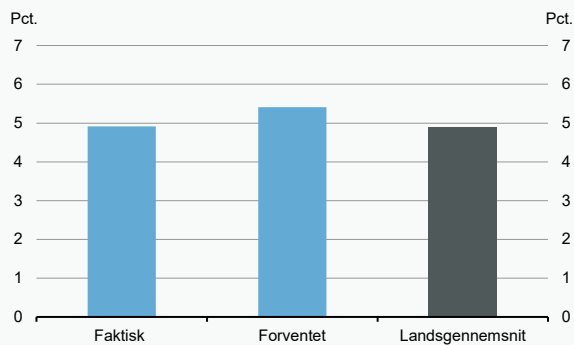
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Ballerup Kommune

Figur 1

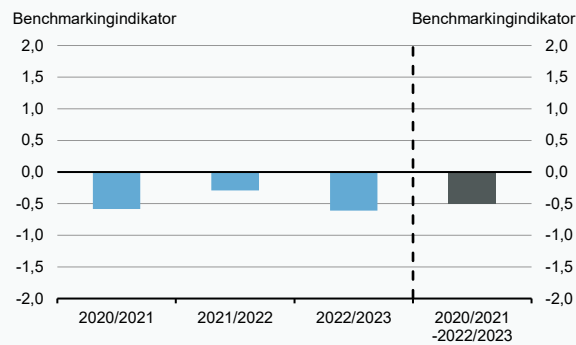
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

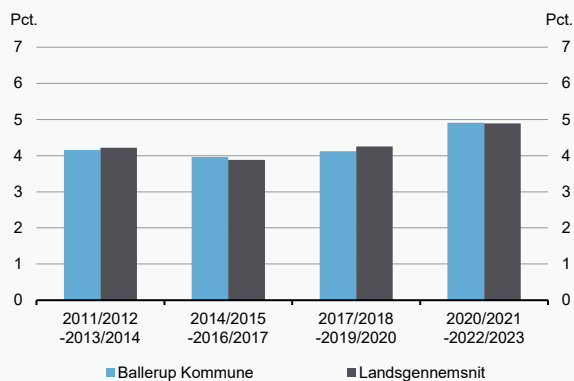
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

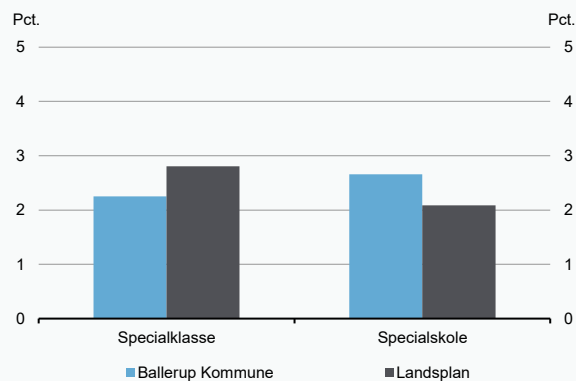
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

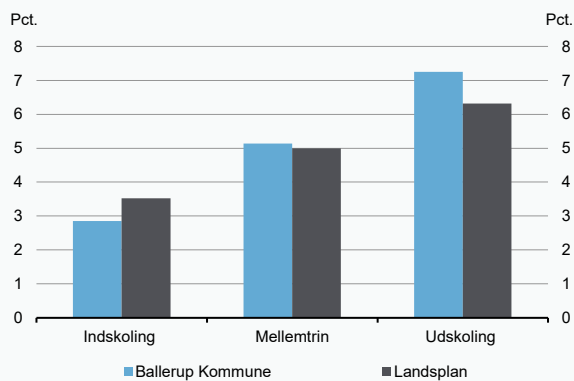
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

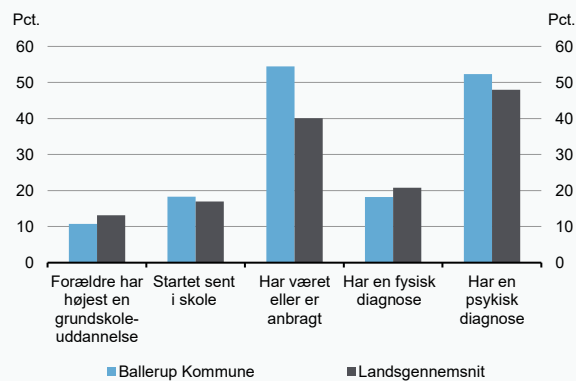
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

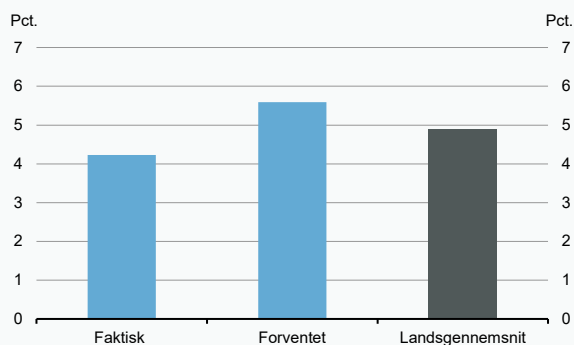
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Billund Kommune

Figur 1

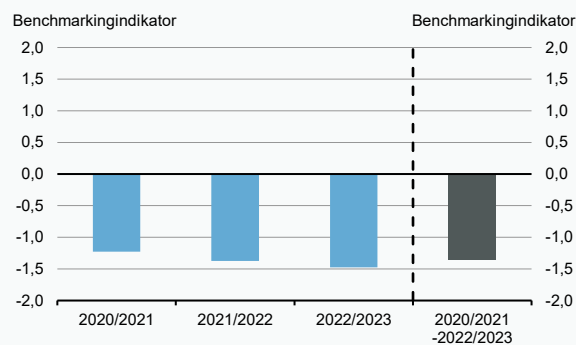
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

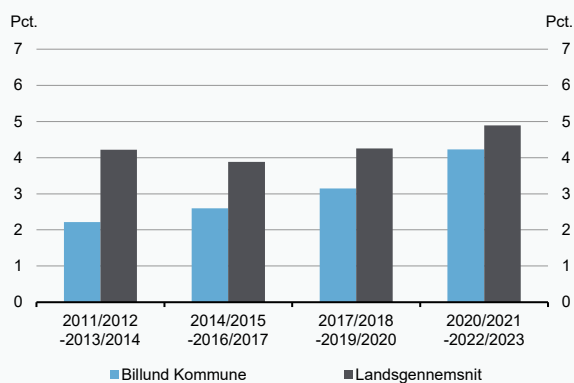
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

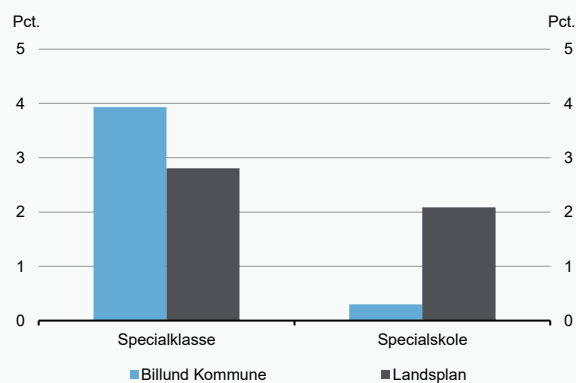
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

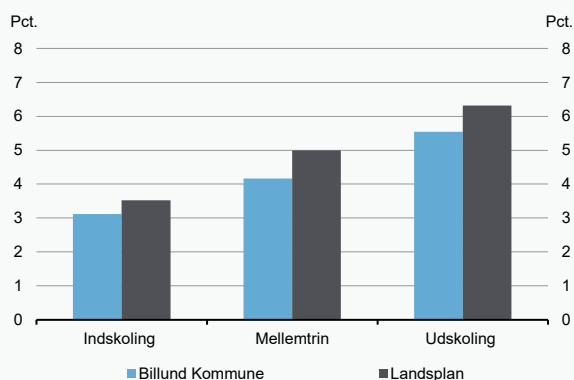
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

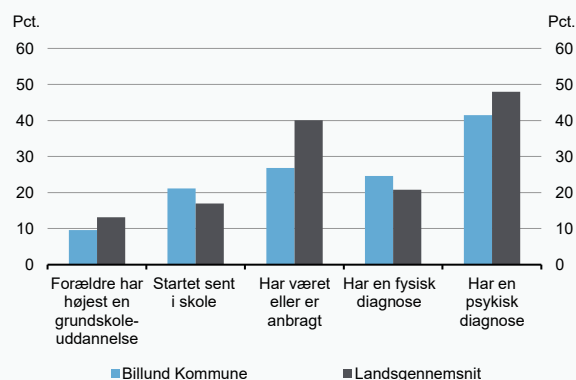
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

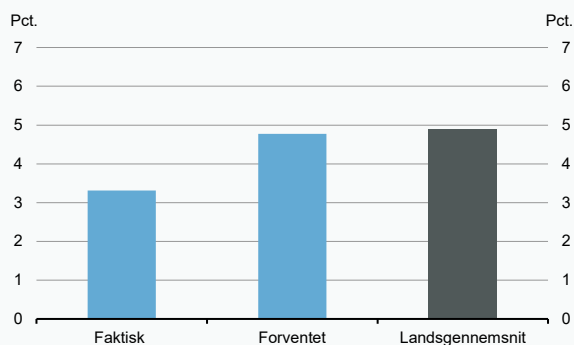
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Bornholms Kommune

Figur 1

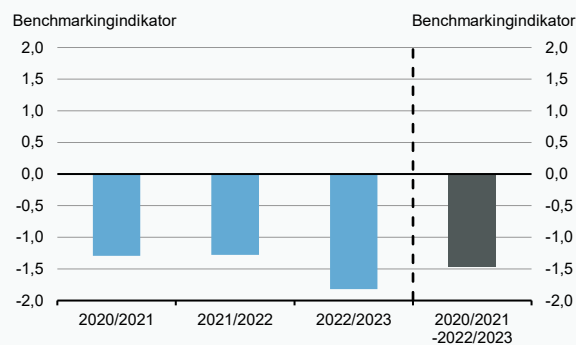
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

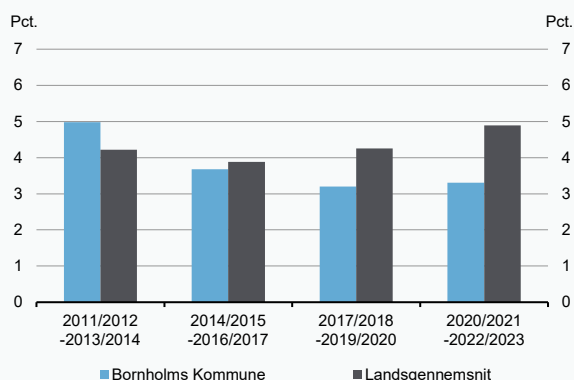
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

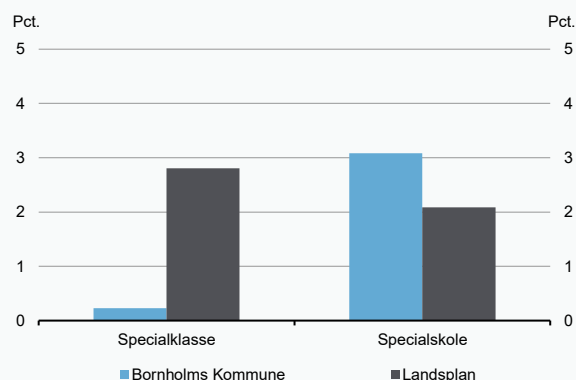
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

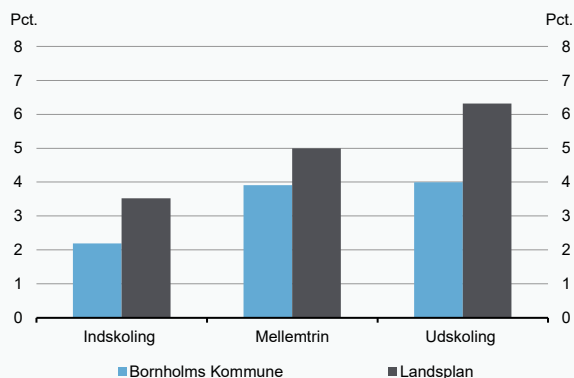
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

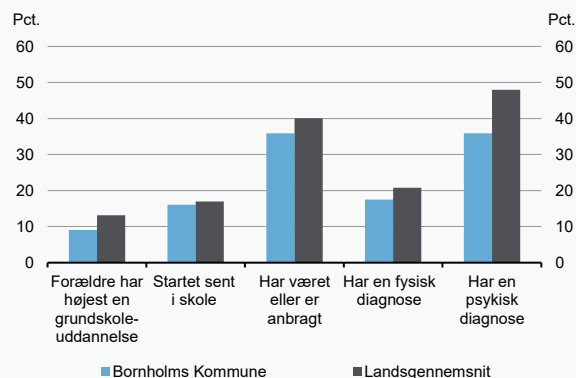
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

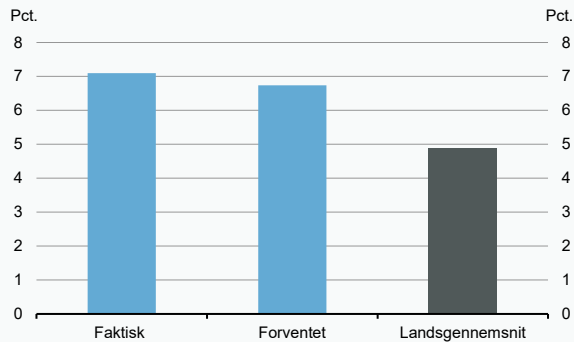
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Brøndby Kommune

Figur 1

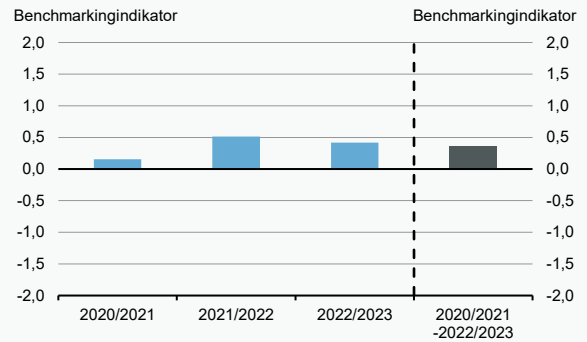
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

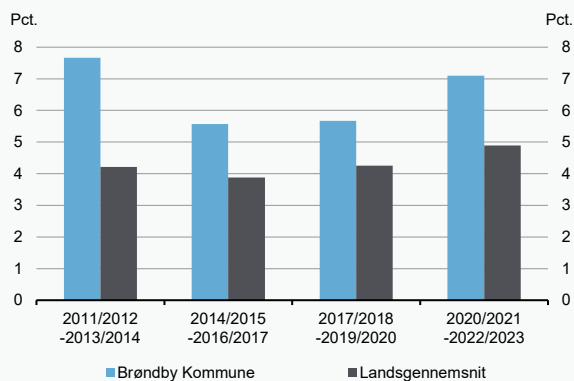
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

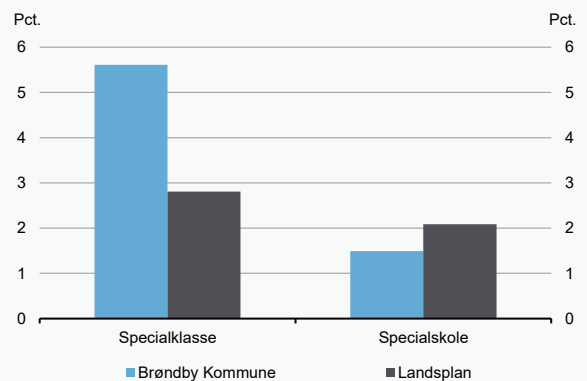
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

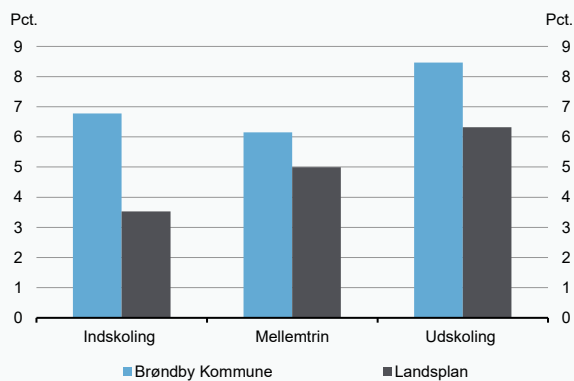
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

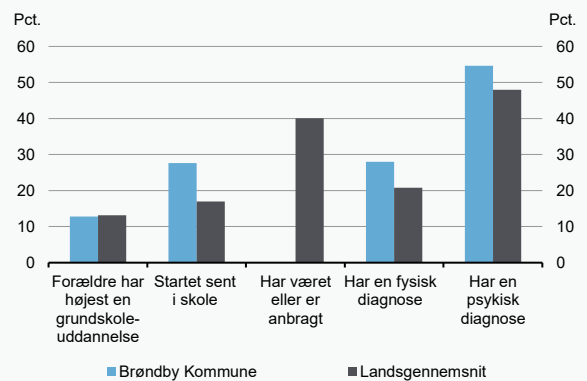
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

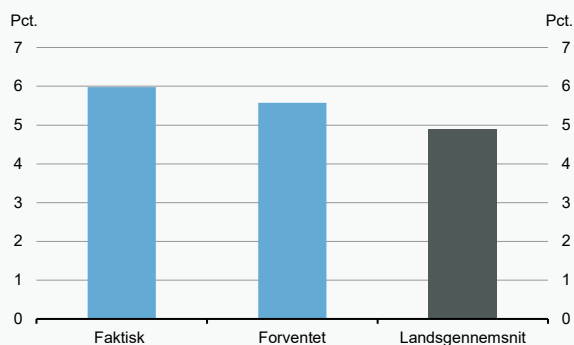
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Brønderslev Kommune

Figur 1

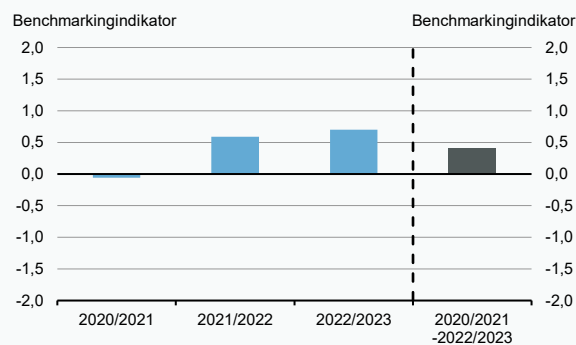
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

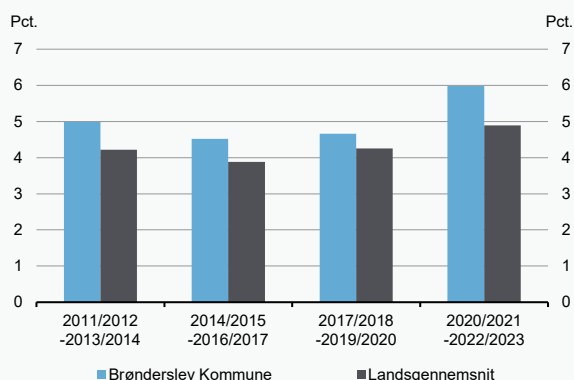
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

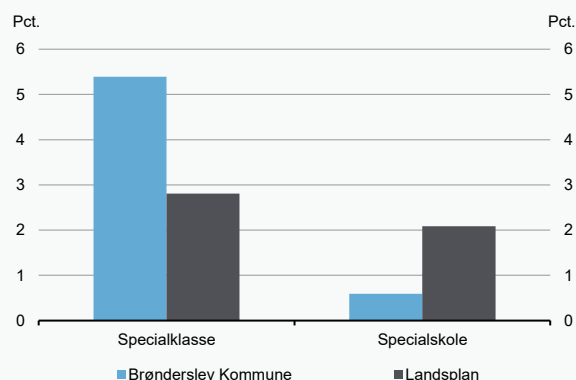
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

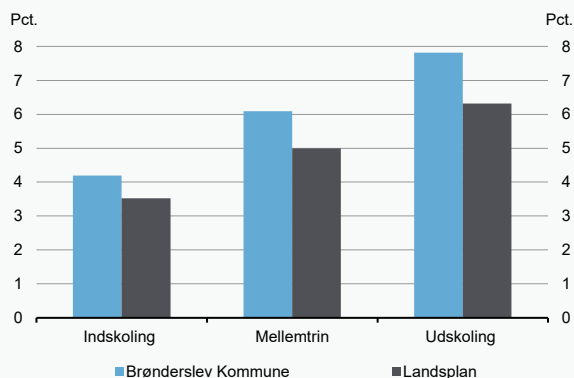
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

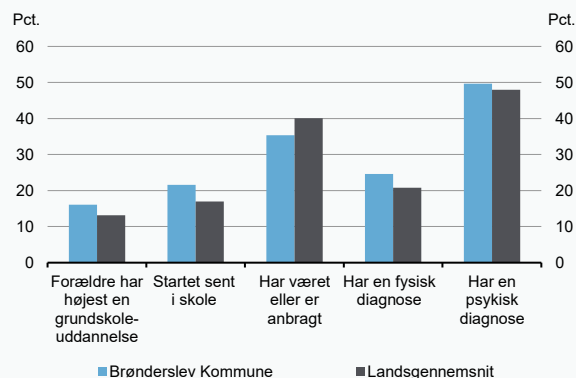
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

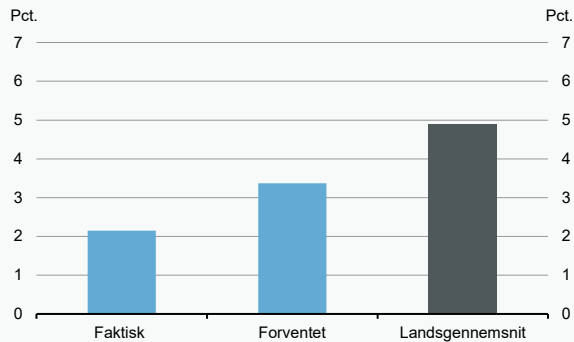
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Dragør Kommune

Figur 1

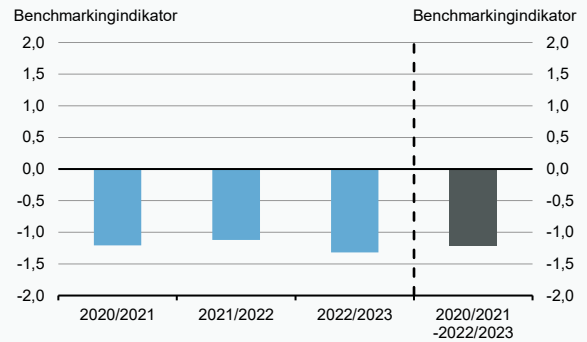
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

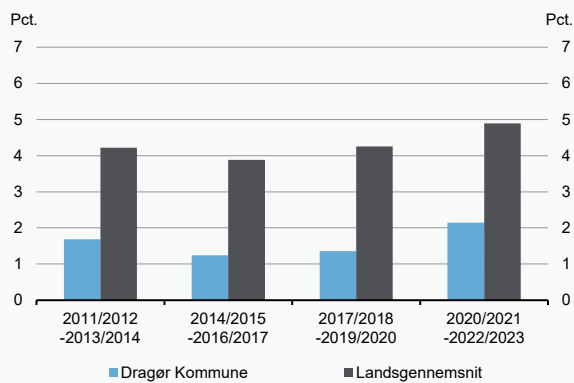
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

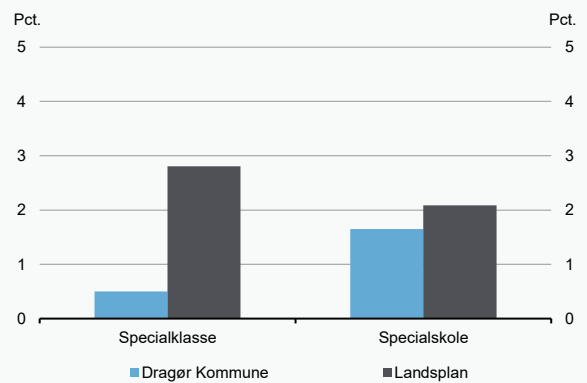
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

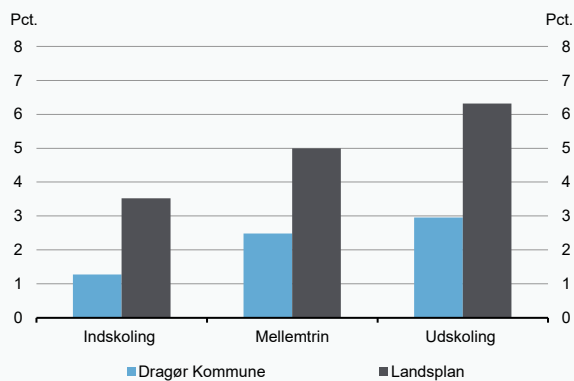
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

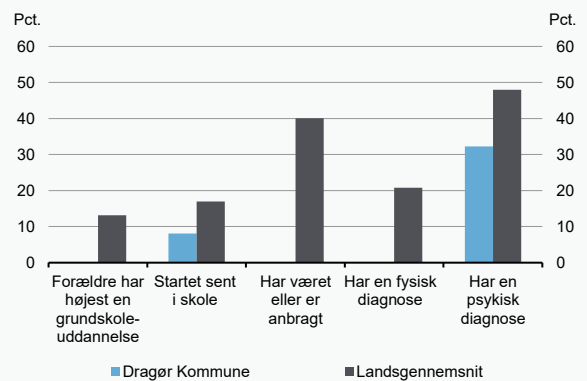
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

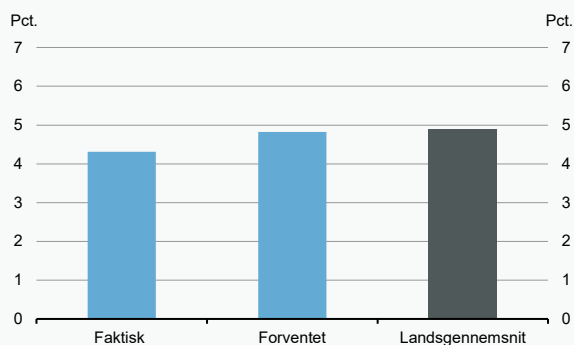
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Egedal Kommune

Figur 1

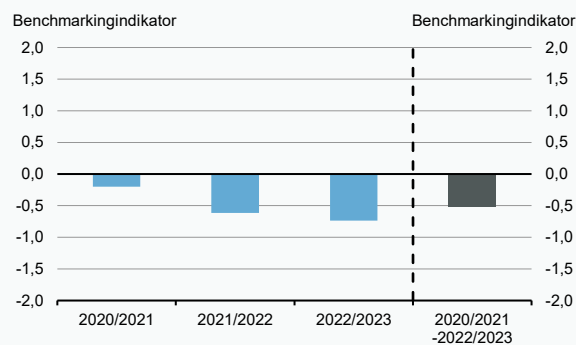
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

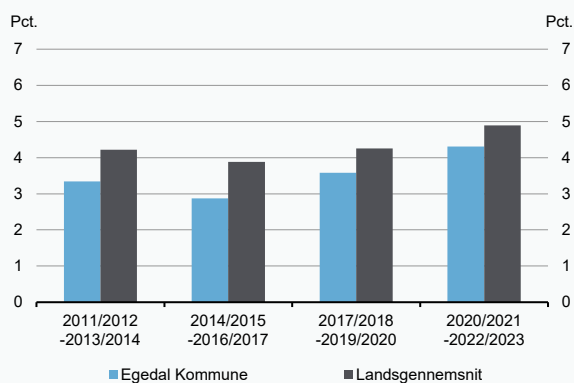
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

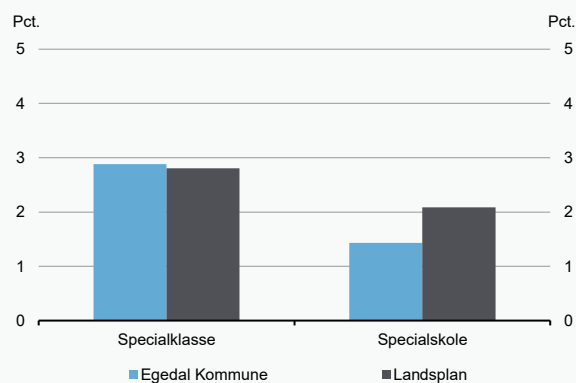
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

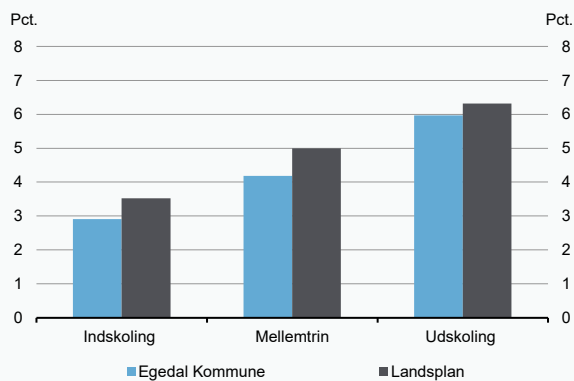
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

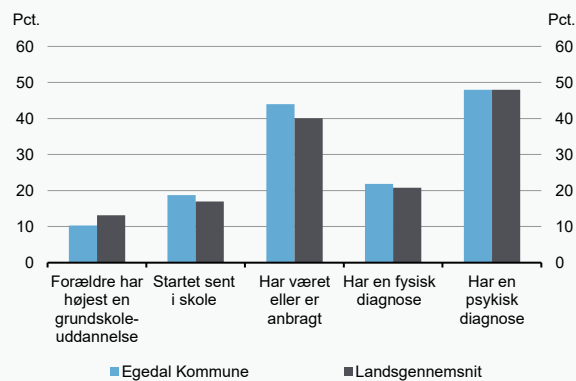
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

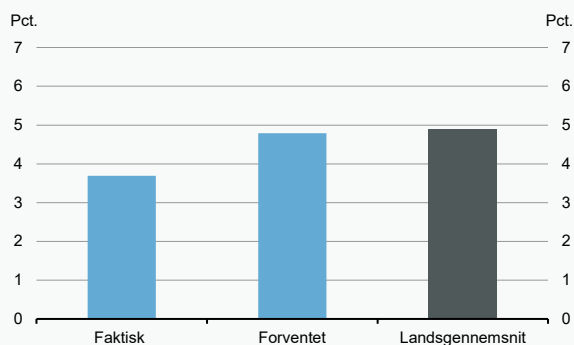
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Esbjerg Kommune

Figur 1

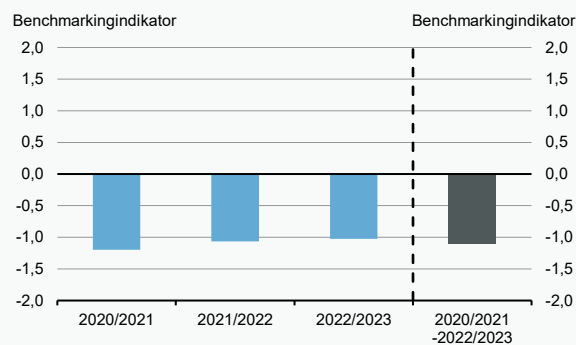
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

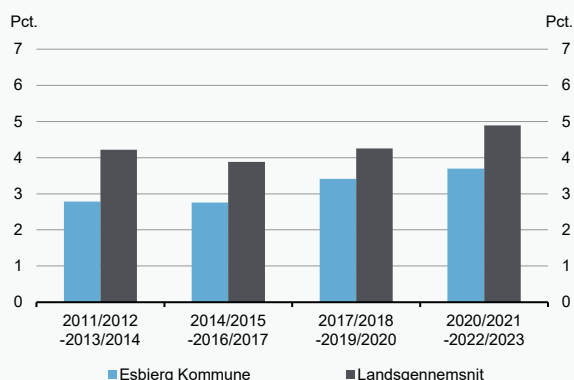
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

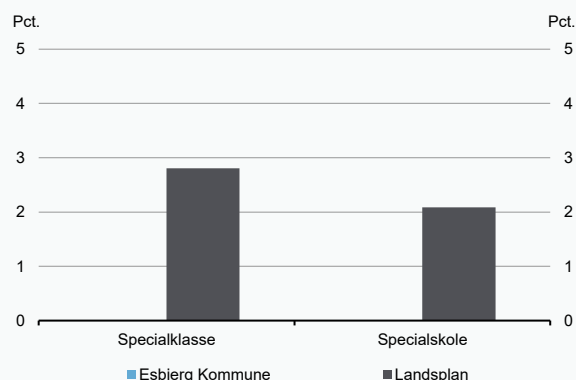
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

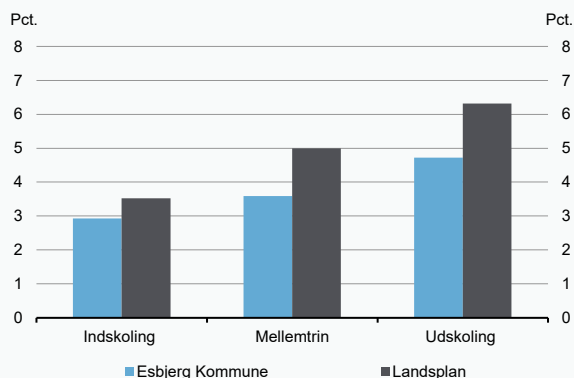
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

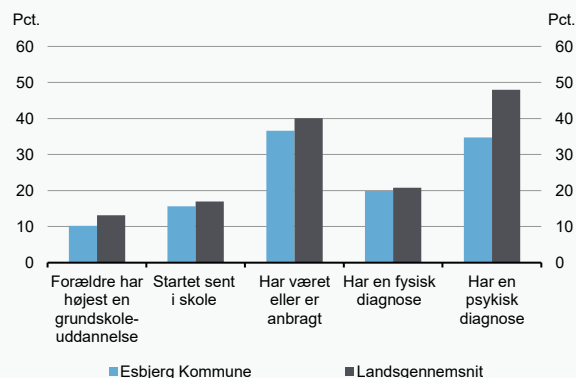
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

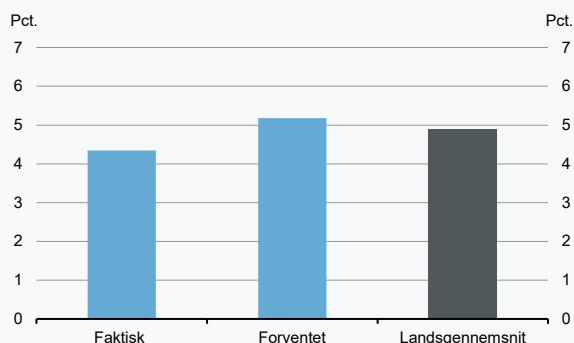
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Favrskov Kommune

Figur 1

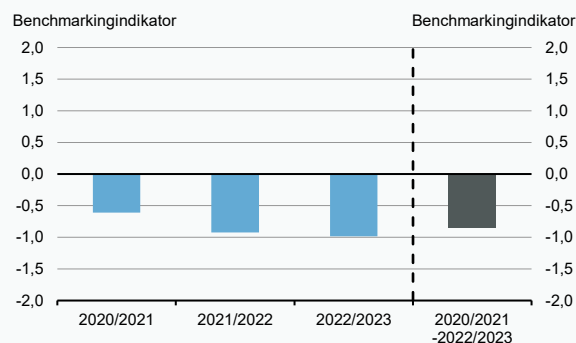
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

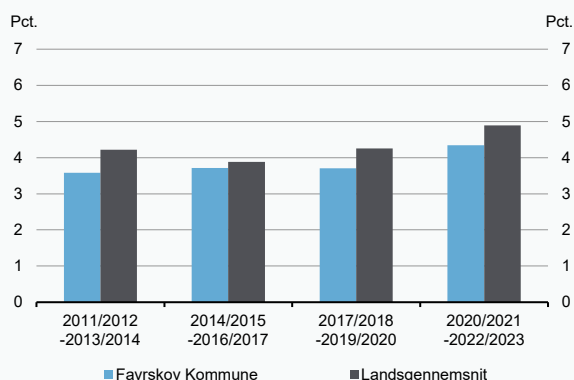
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

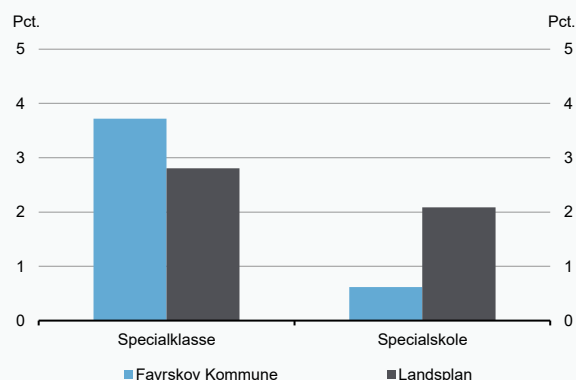
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

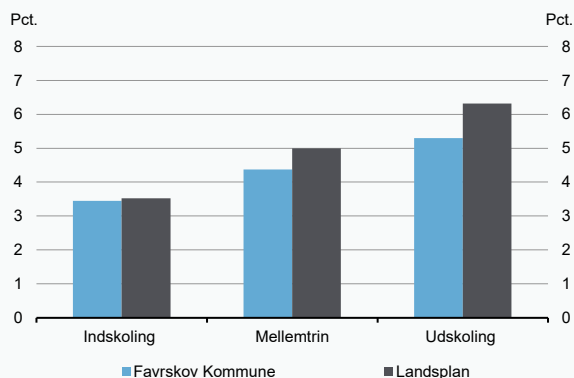
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

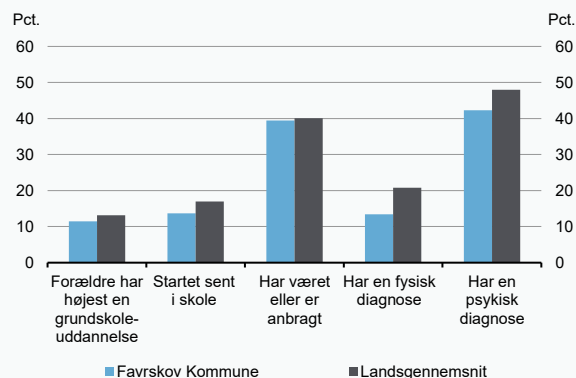
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

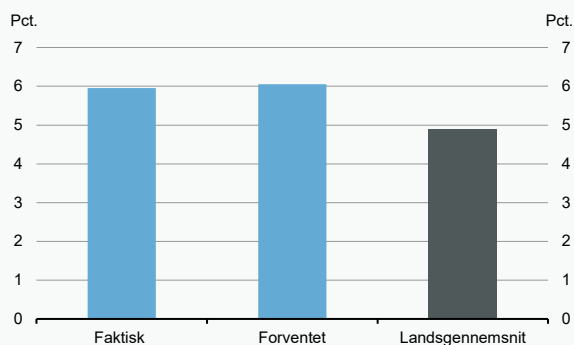
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Faxe Kommune

Figur 1

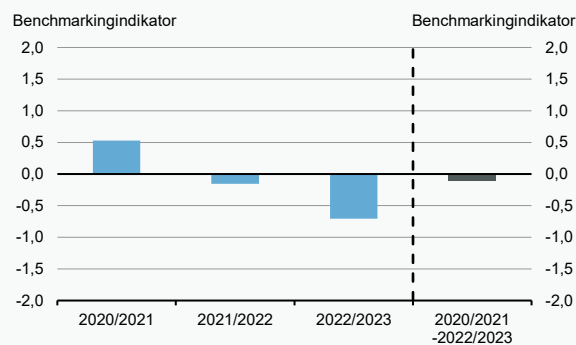
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

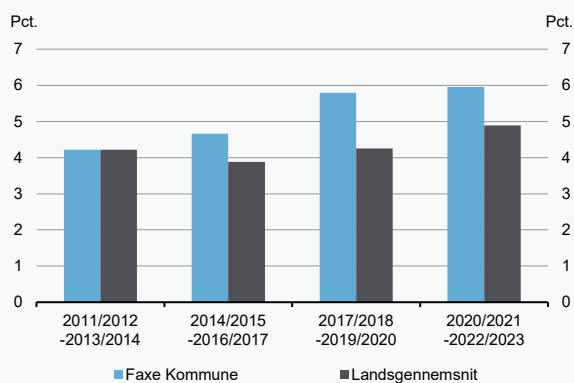
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

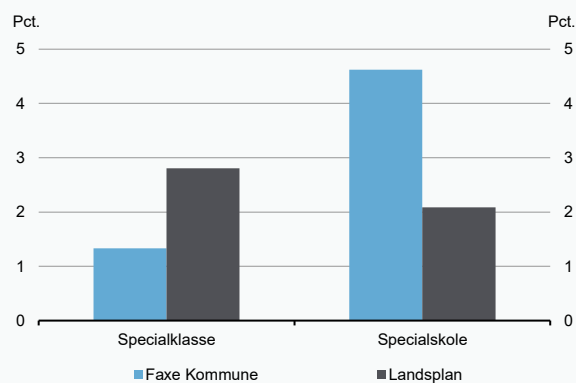
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

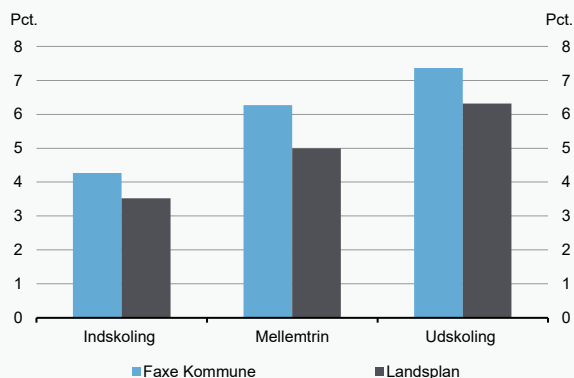
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

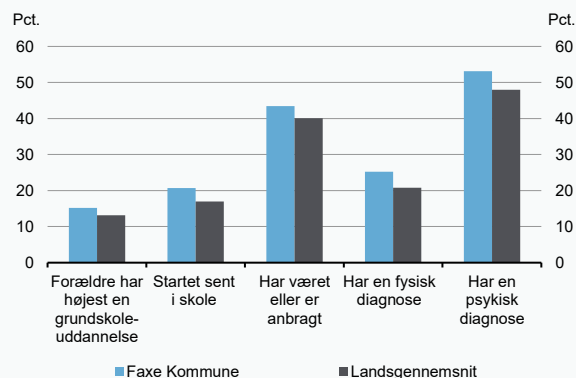
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

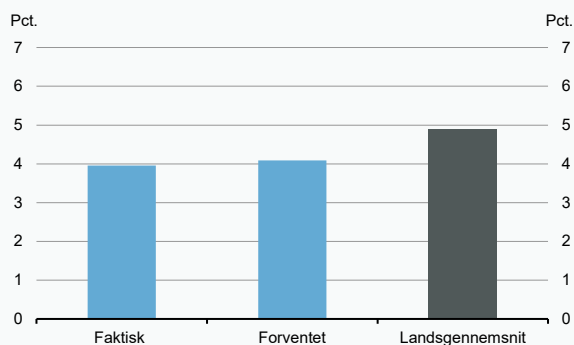
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Fredensborg Kommune

Figur 1

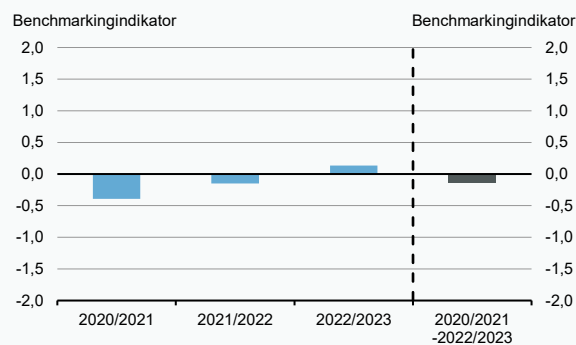
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

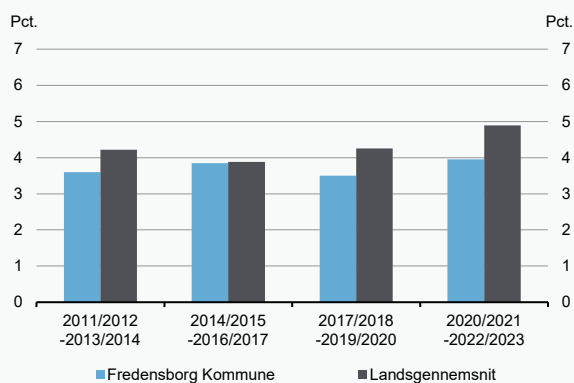
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

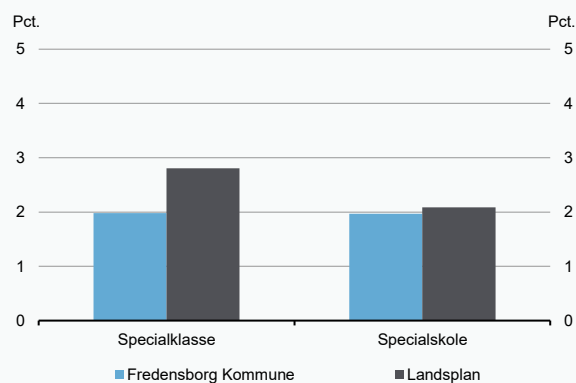
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

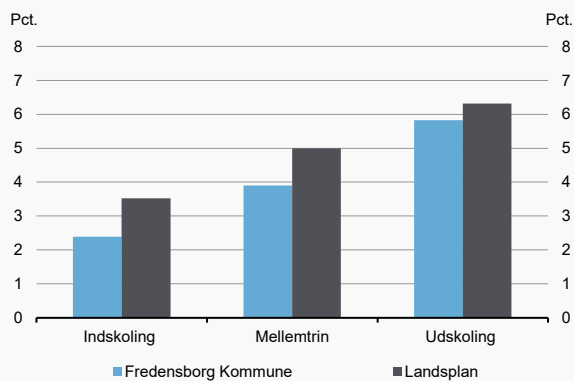
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

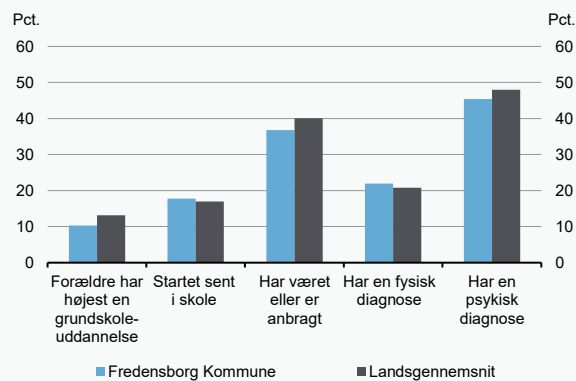
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

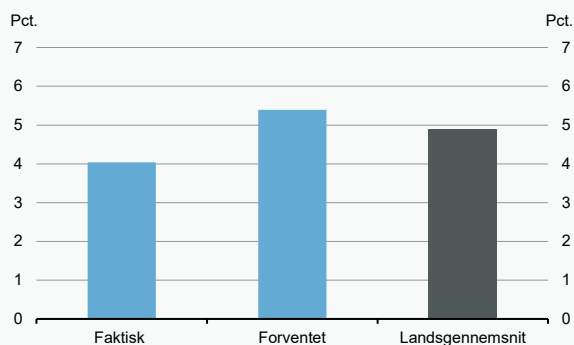
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Fredericia Kommune

Figur 1

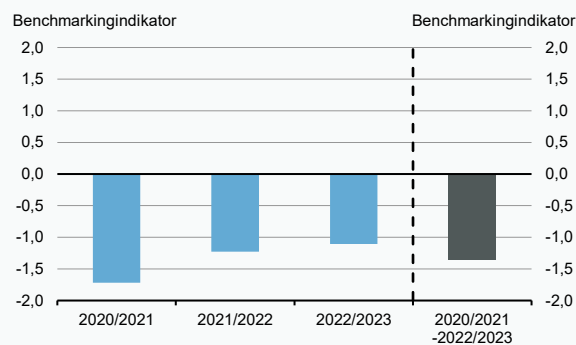
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

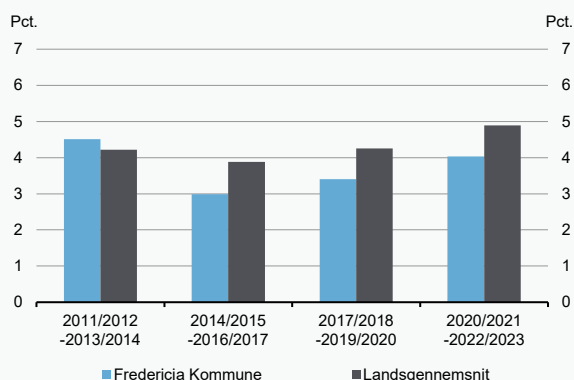
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

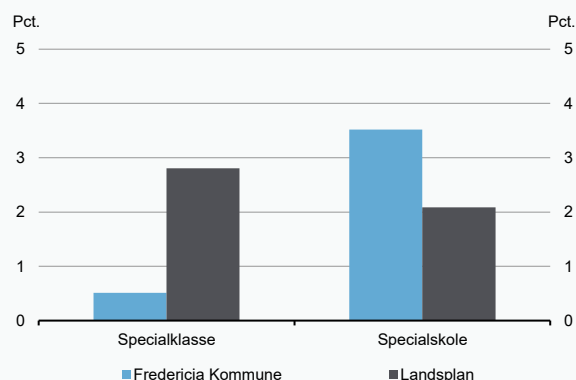
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

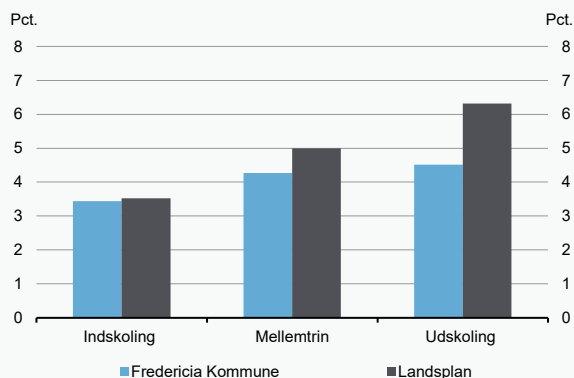
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

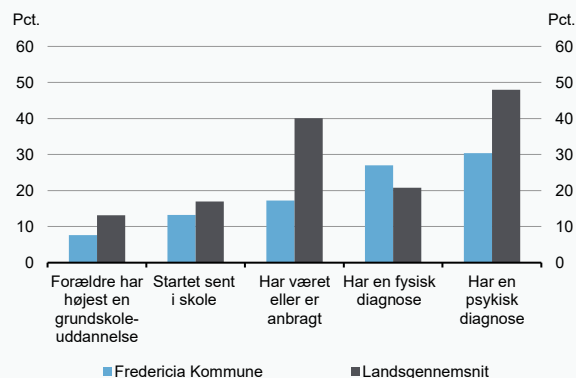
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

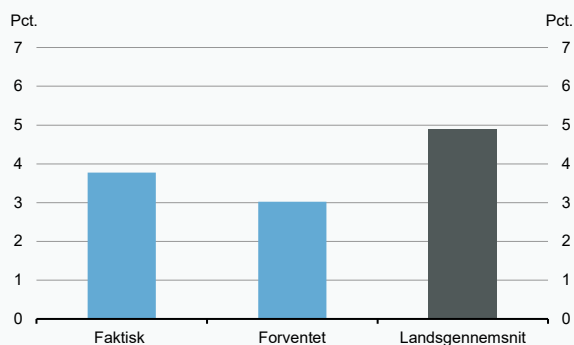
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Frederiksberg Kommune

Figur 1

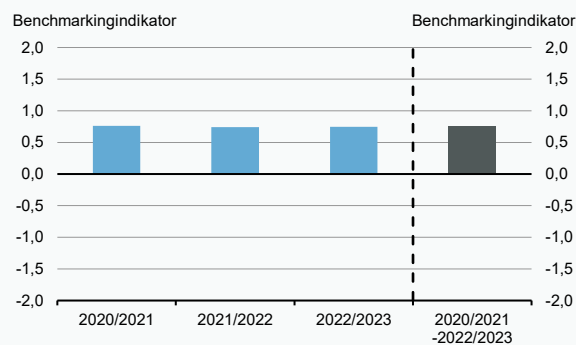
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

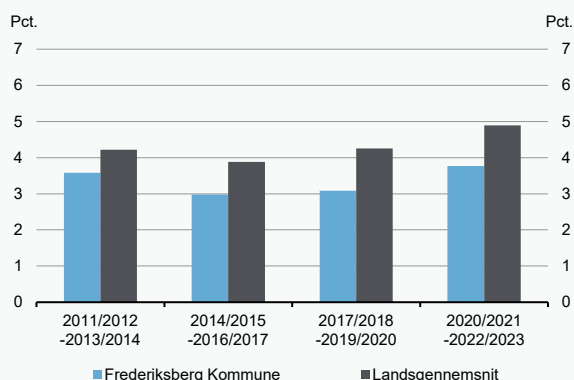
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

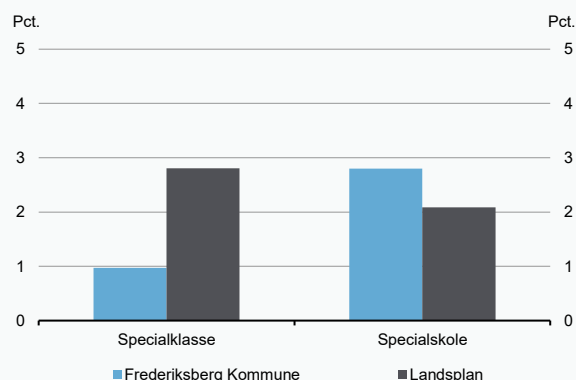
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

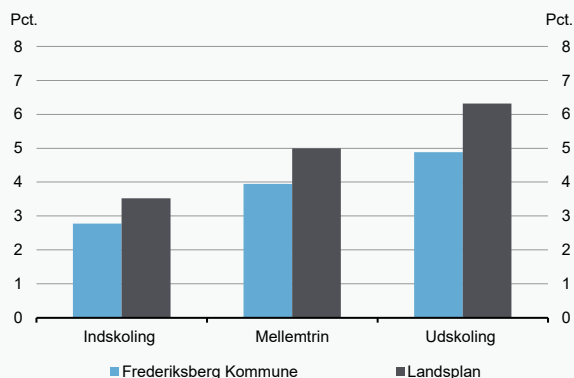
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

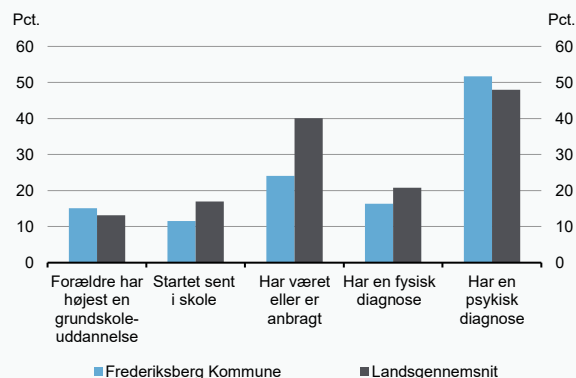
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

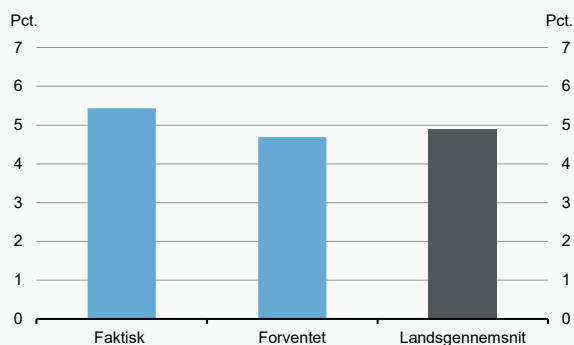
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Frederikshavn Kommune

Figur 1

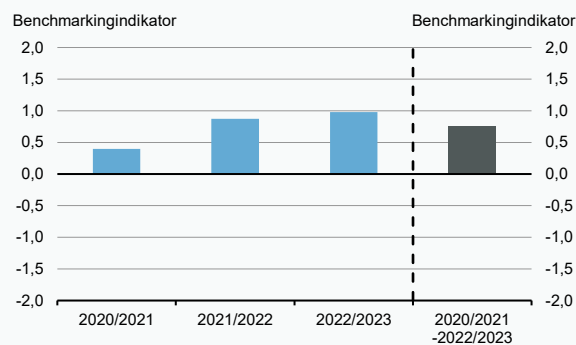
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

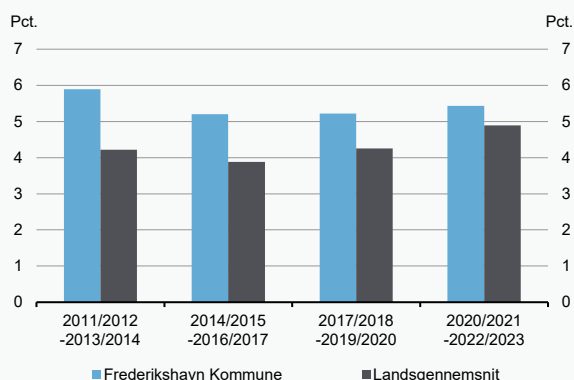
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

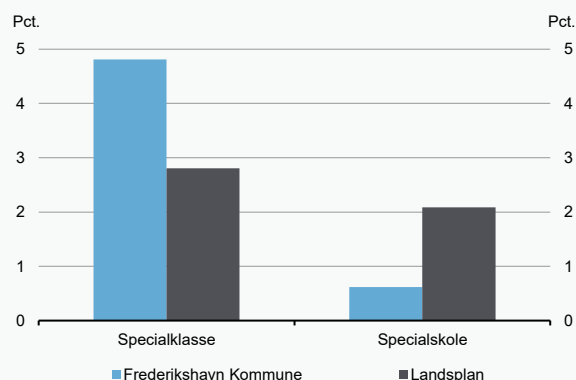
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

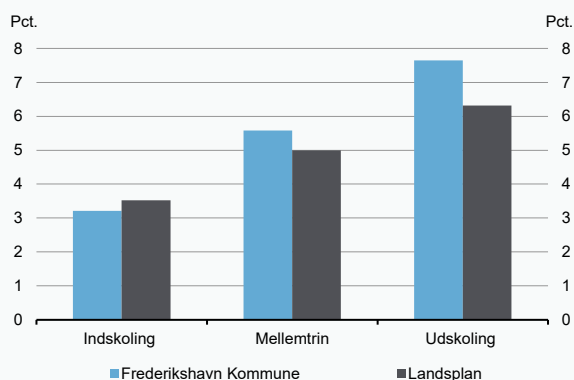
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

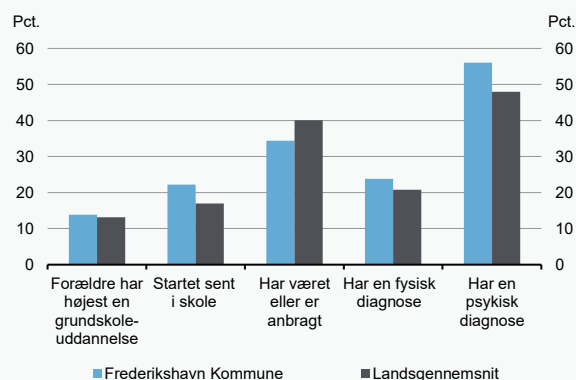
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

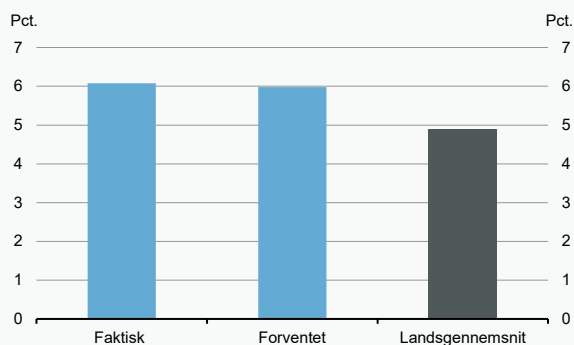
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Frederikssund Kommune

Figur 1

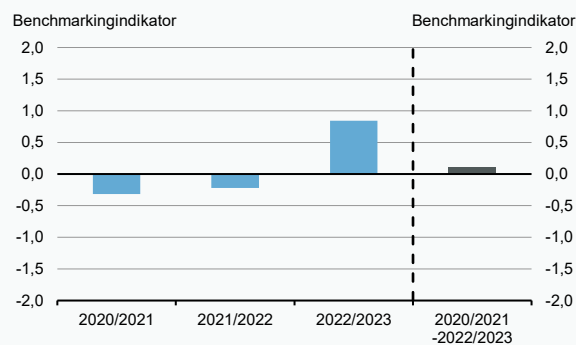
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

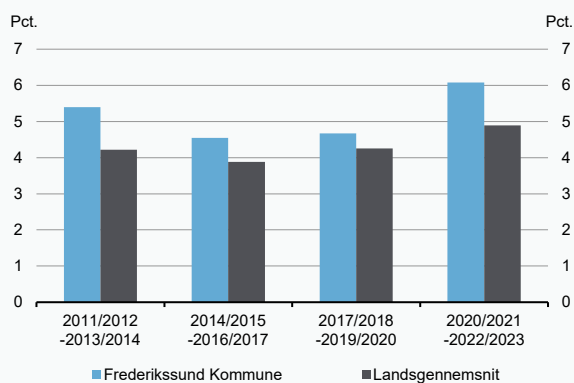
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

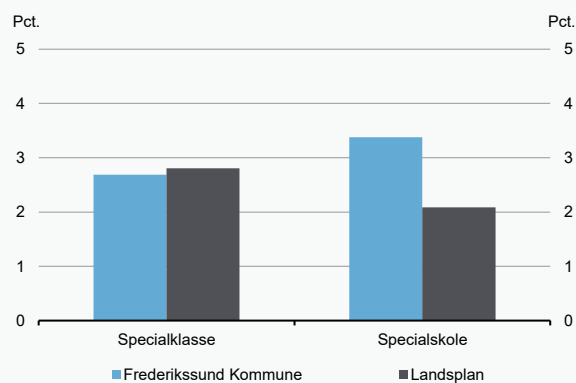
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

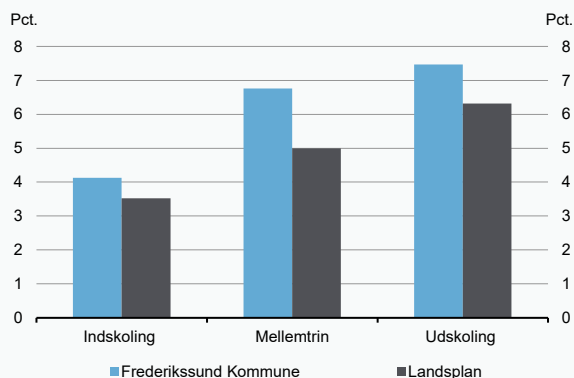
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

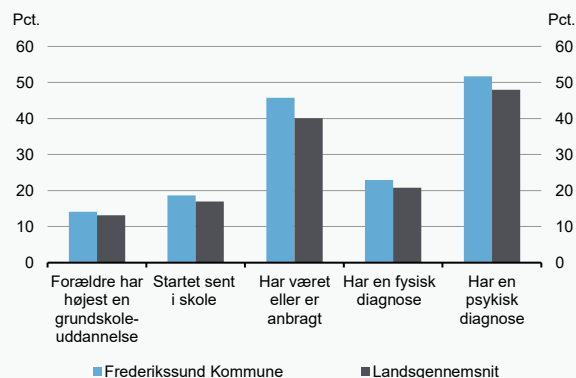
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

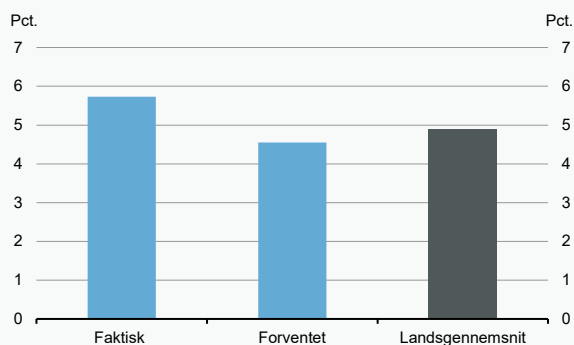
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Furesø Kommune

Figur 1

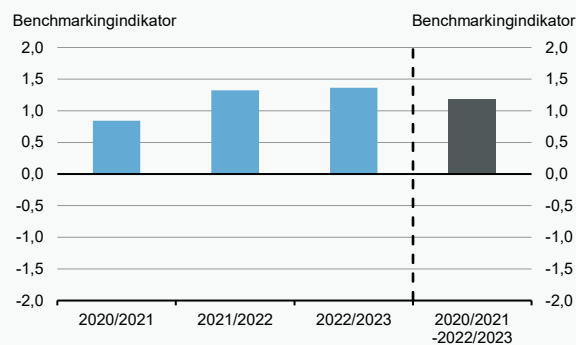
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

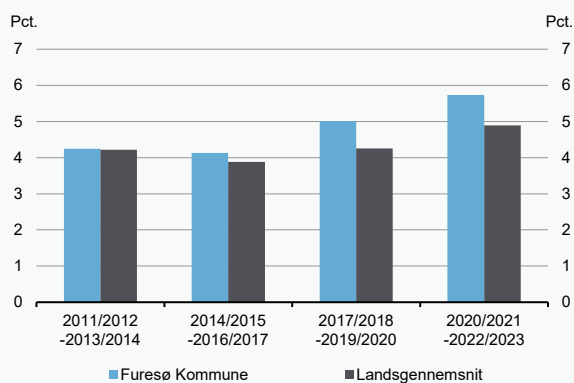
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

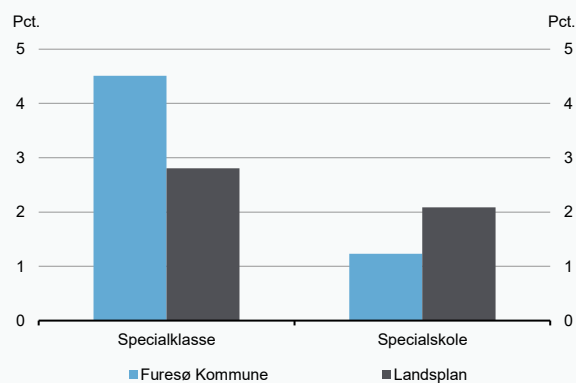
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

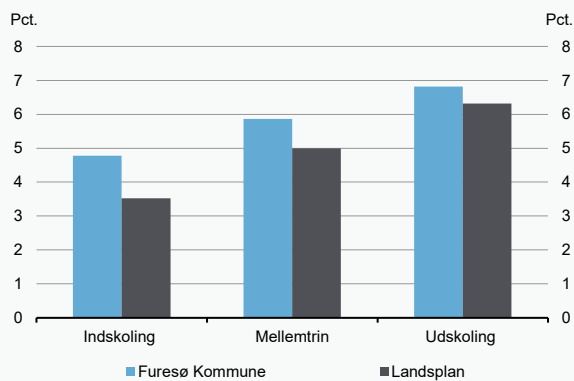
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

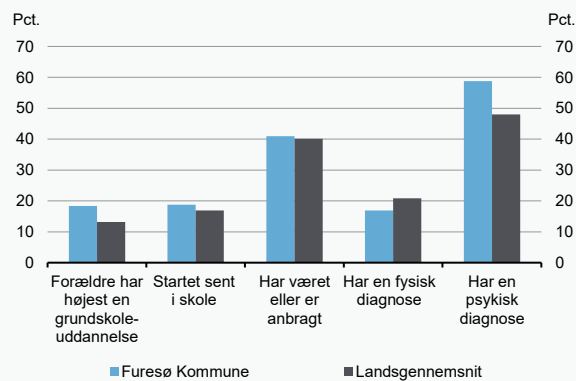
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

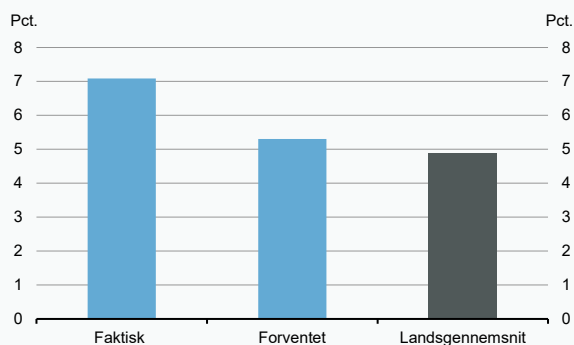
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Faaborg-Midtfyn Kommune

Figur 1

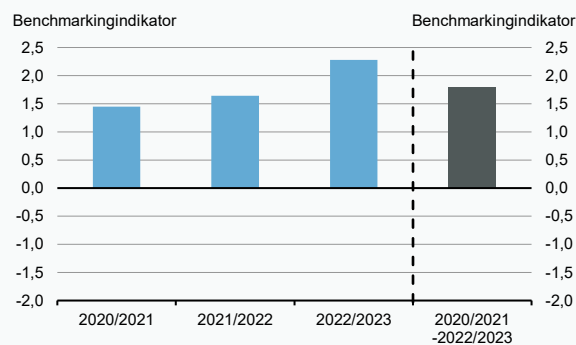
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

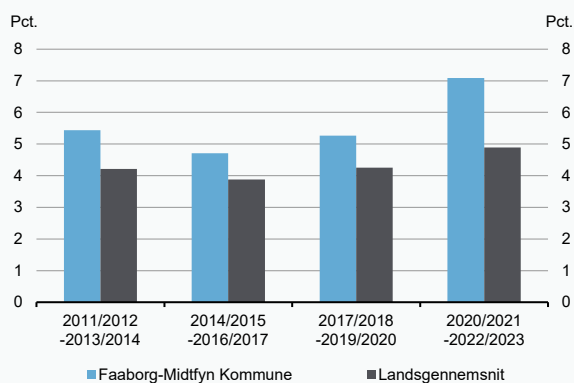
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

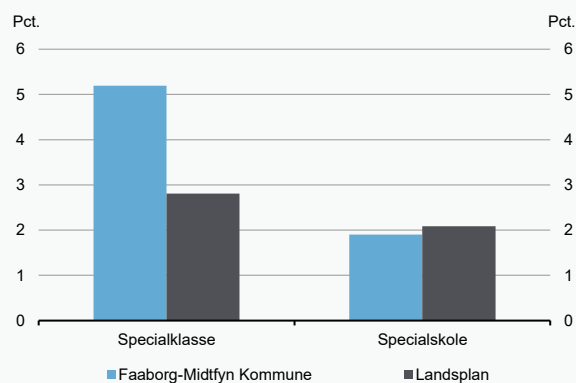
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

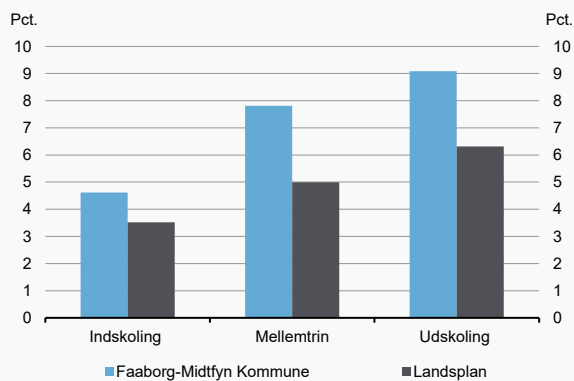
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

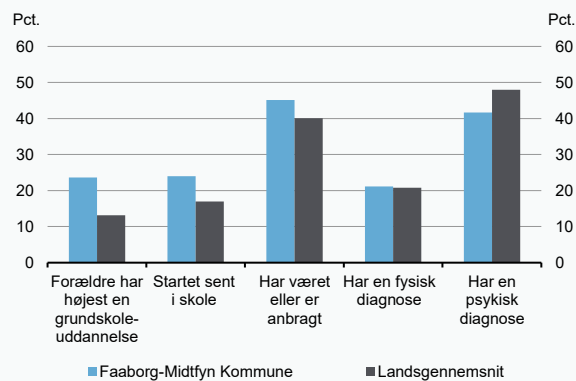
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

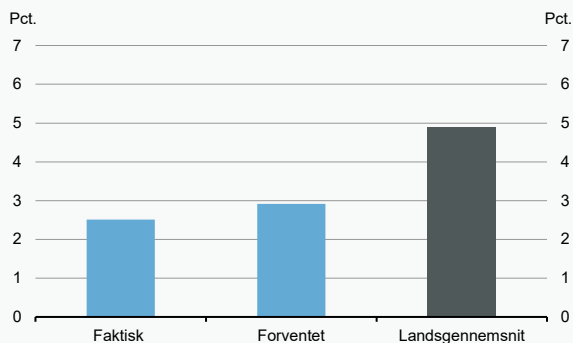
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Gentofte Kommune

Figur 1

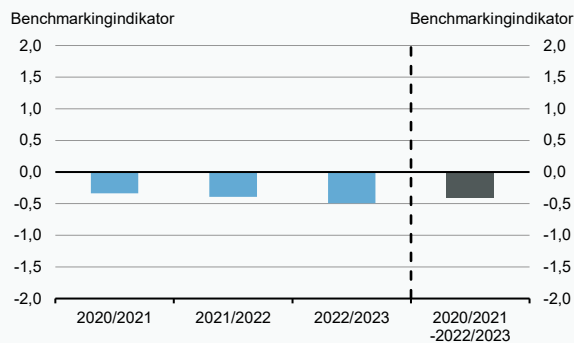
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

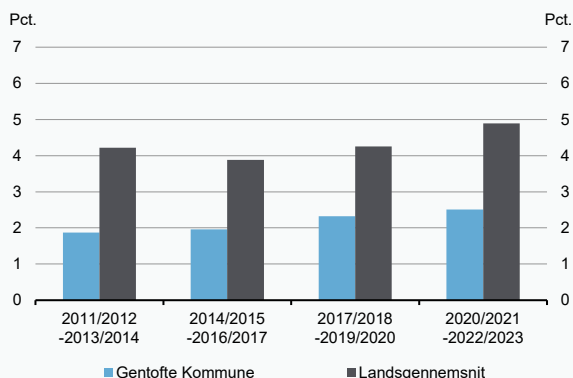
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

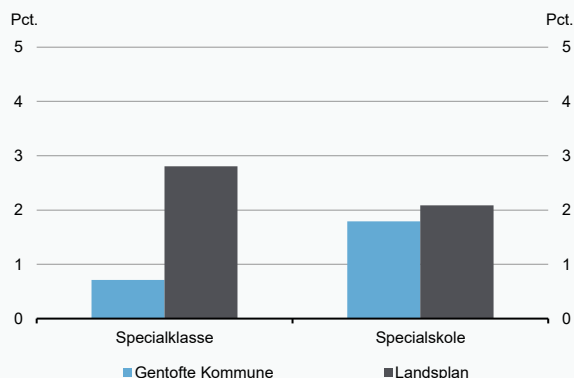
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

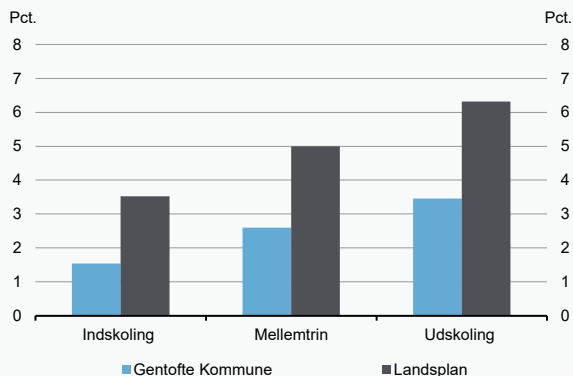
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

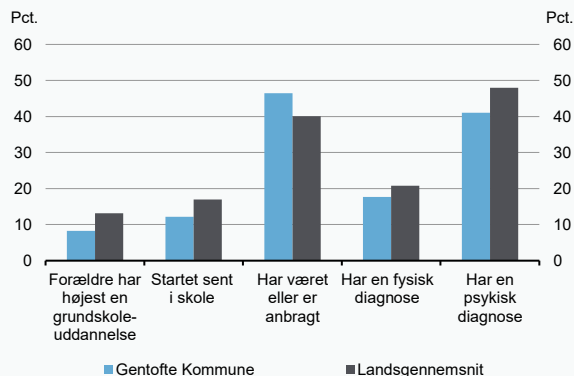
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

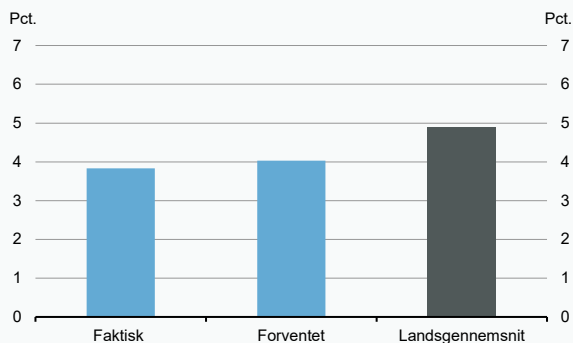
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Gladsaxe Kommune

Figur 1

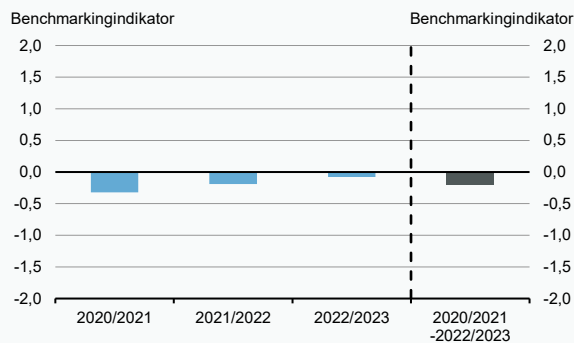
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

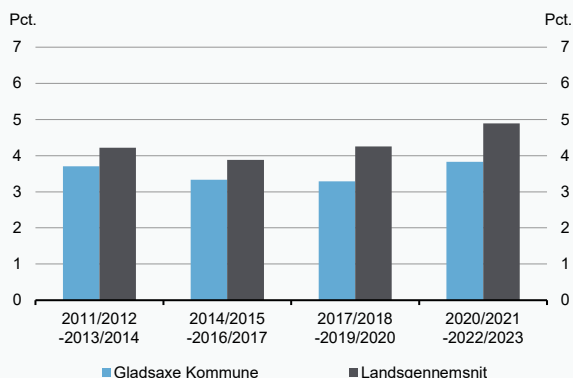
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

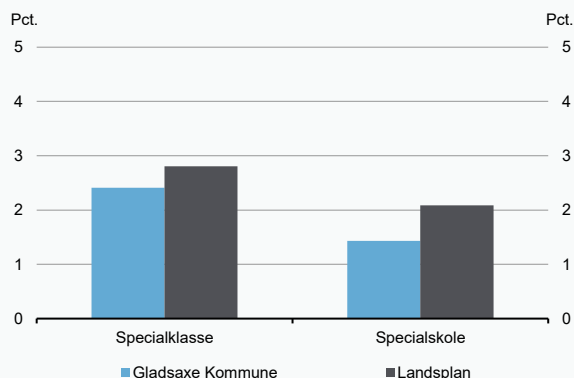
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

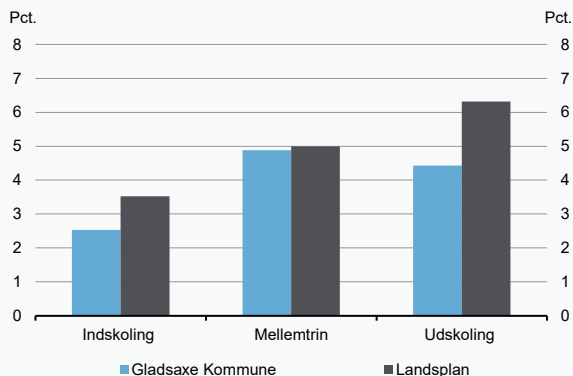
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

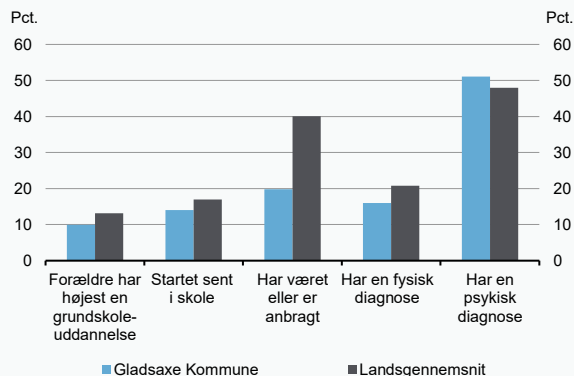
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

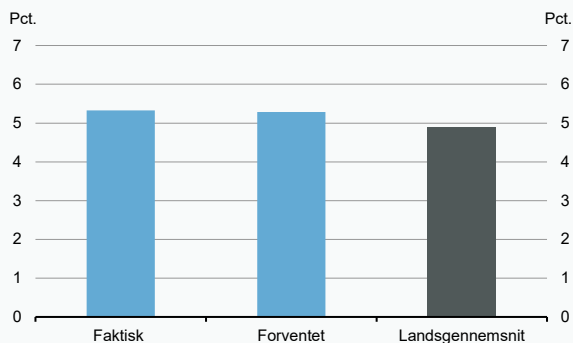
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Glostrup Kommune

Figur 1

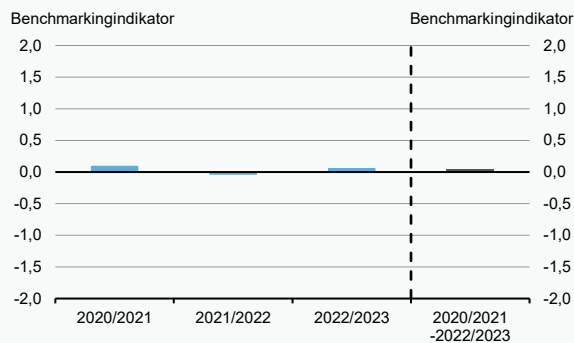
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

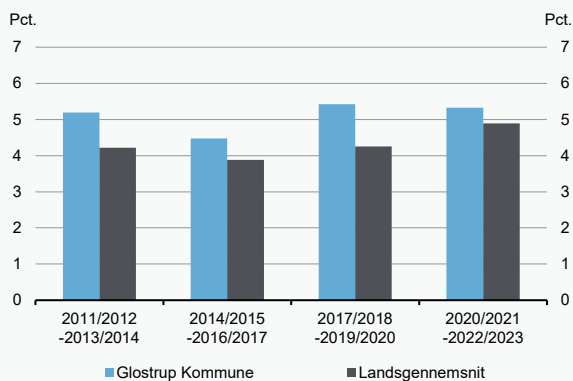
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

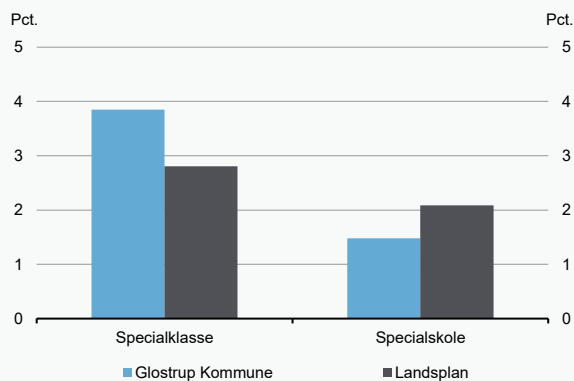
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

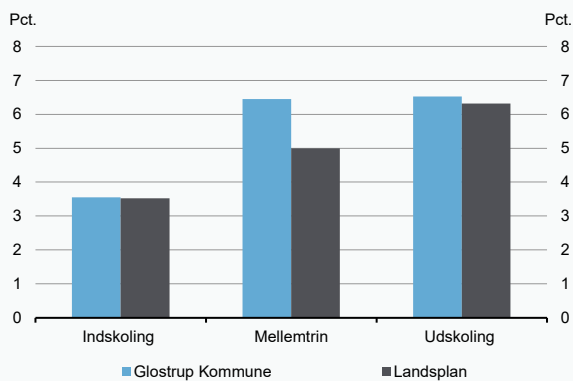
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

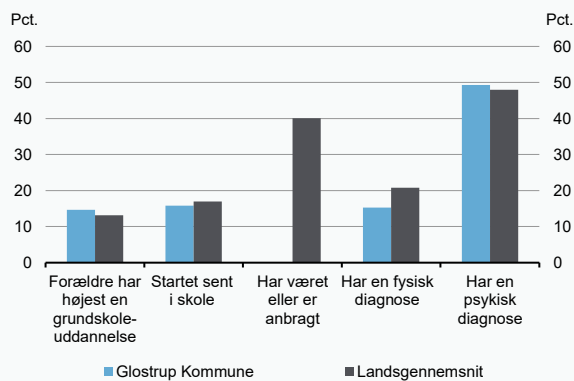
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

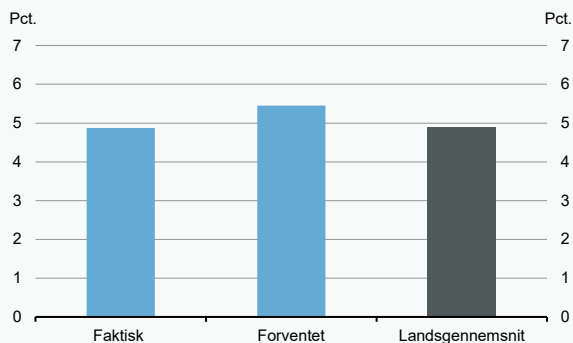
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Greve Kommune

Figur 1

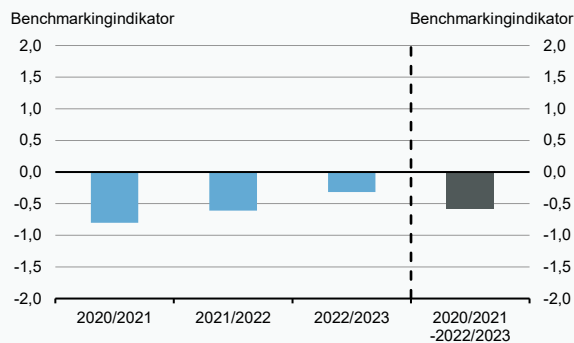
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

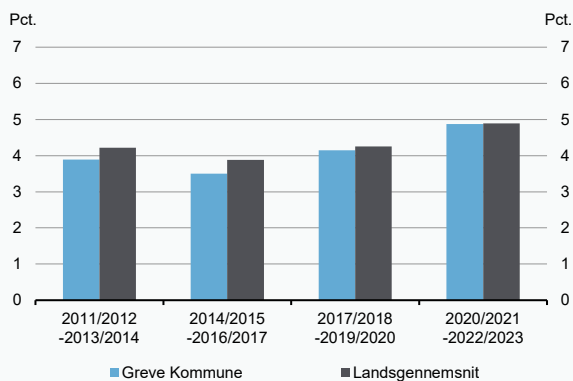
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

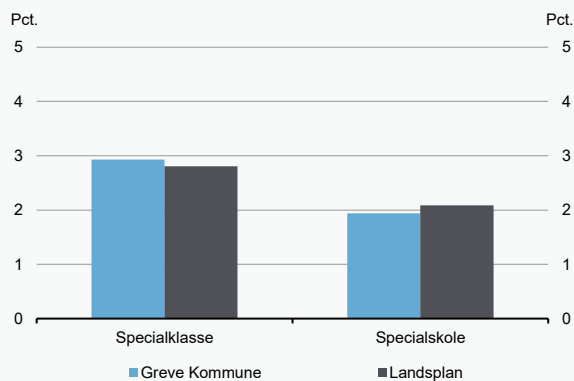
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

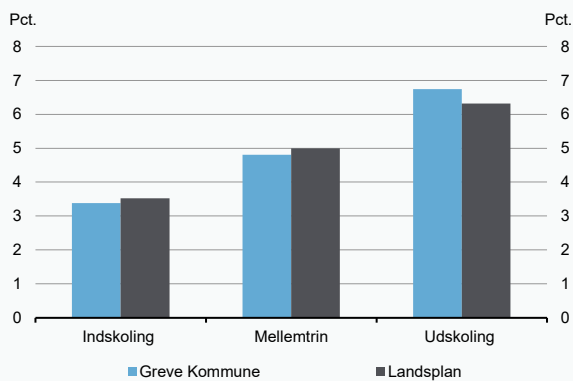
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

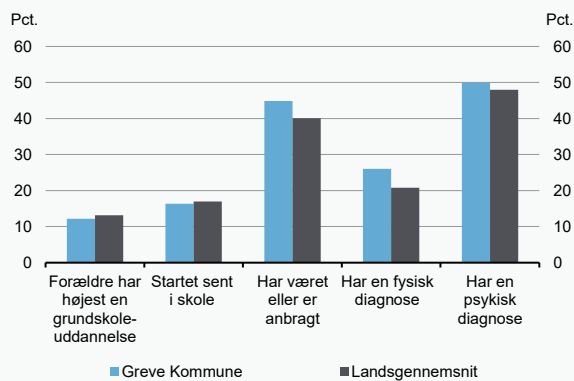
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

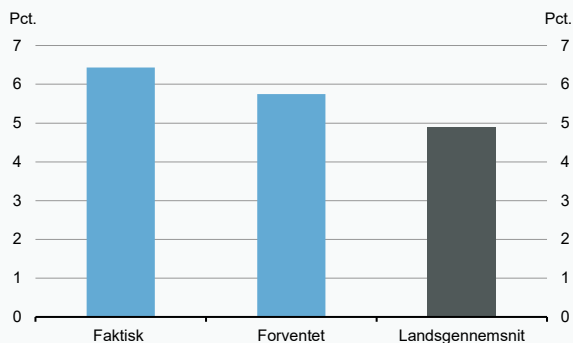
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Gribskov Kommune

Figur 1

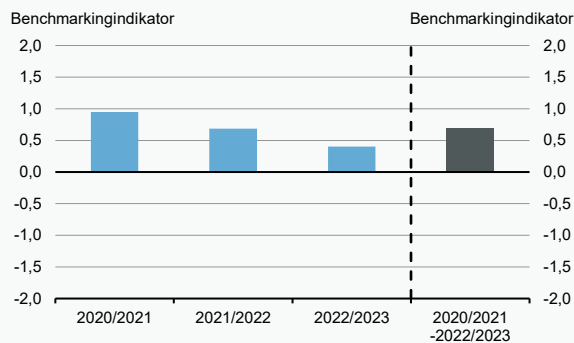
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

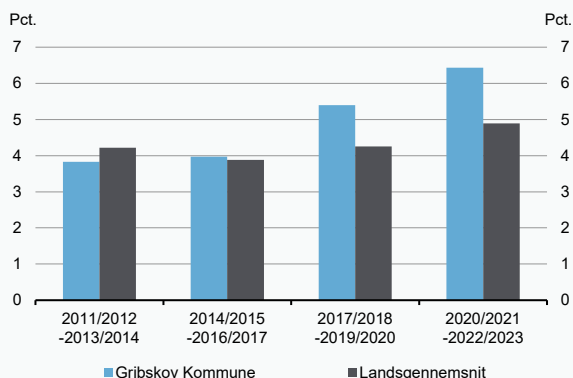
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

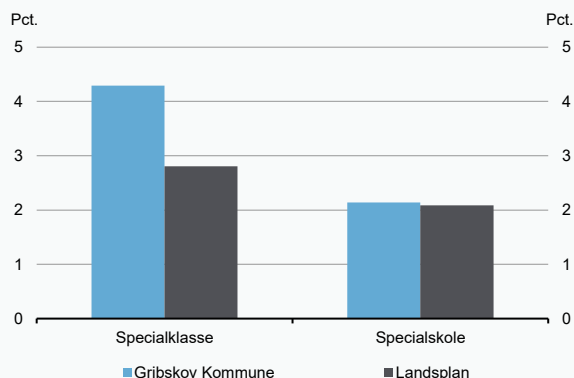
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

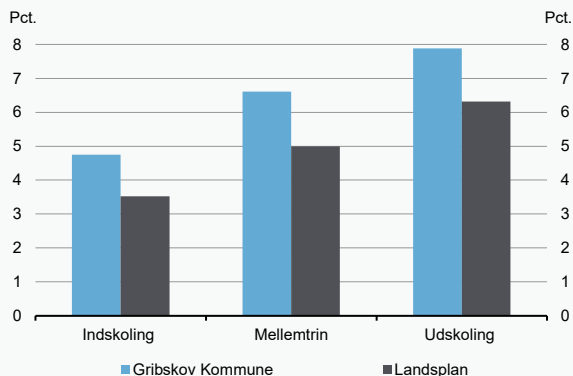
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

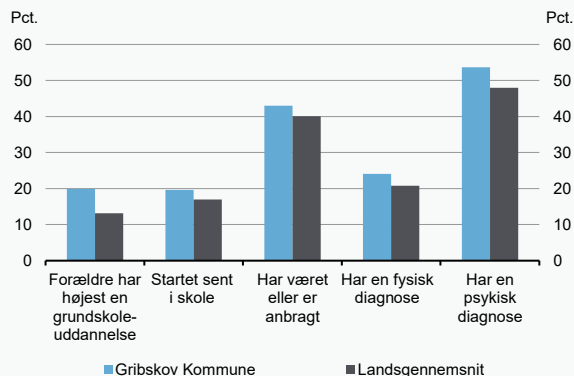
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

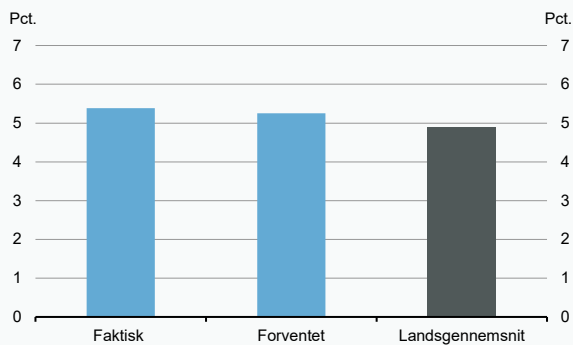
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Guldborgsund Kommune

Figur 1

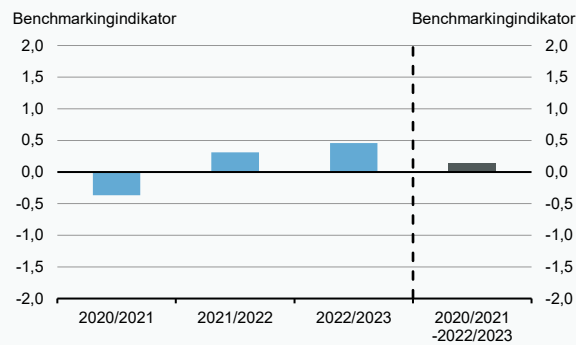
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

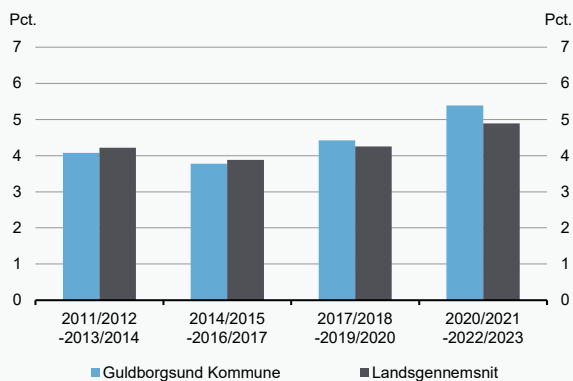
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

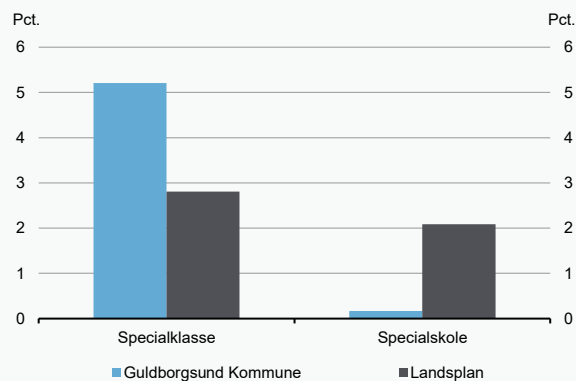
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

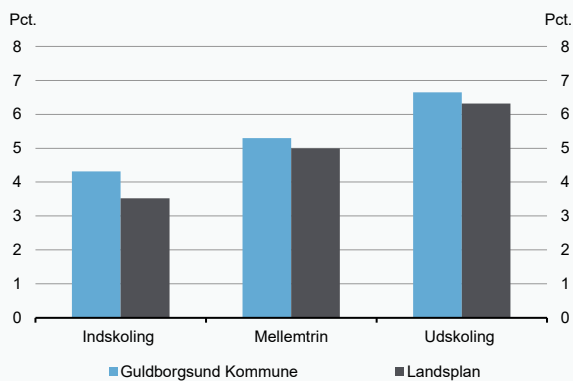
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

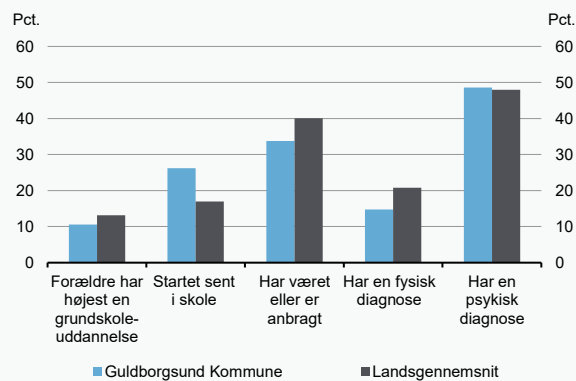
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

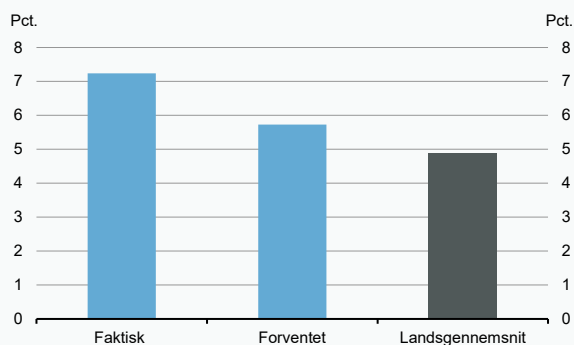
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Haderslev Kommune

Figur 1

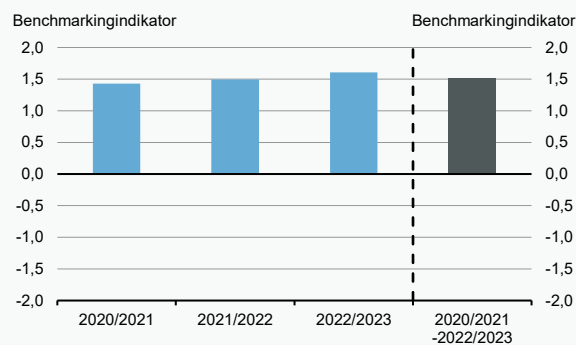
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

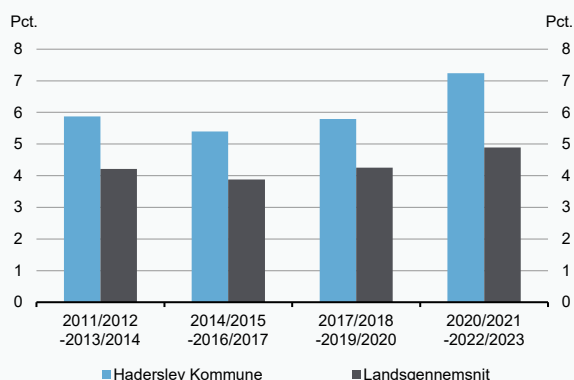
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

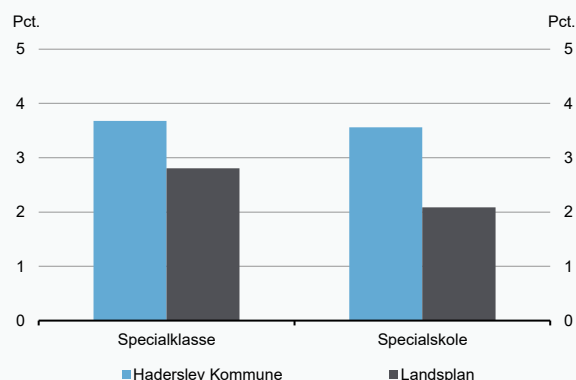
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

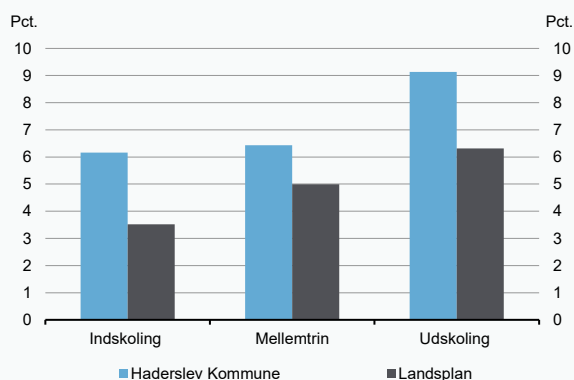
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

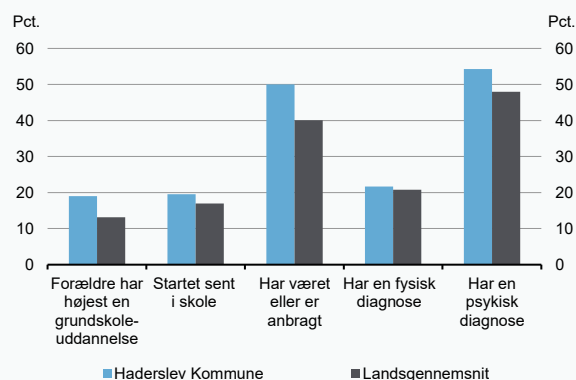
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

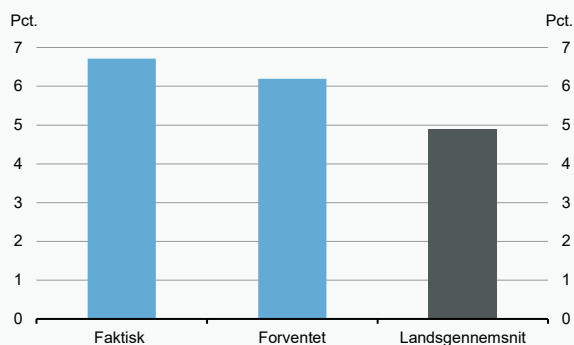
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Halsnæs Kommune

Figur 1

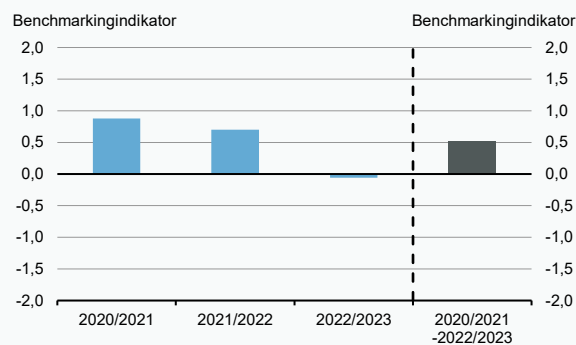
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

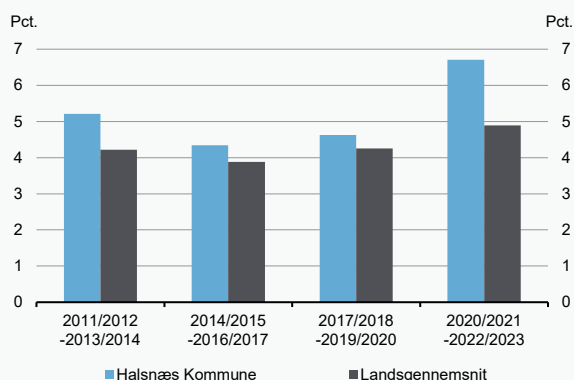
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

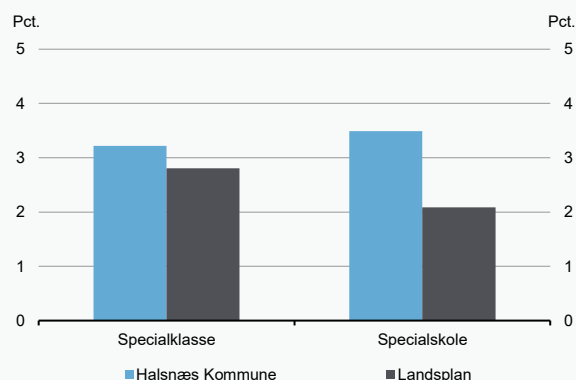
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

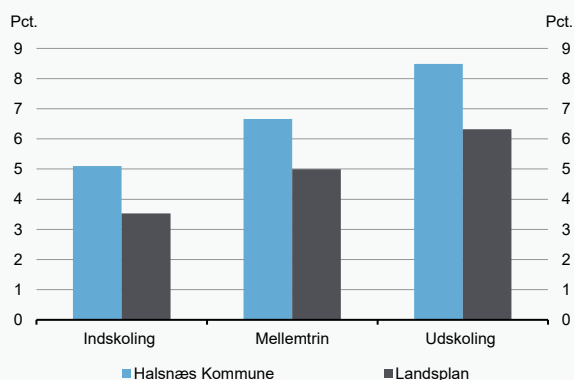
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

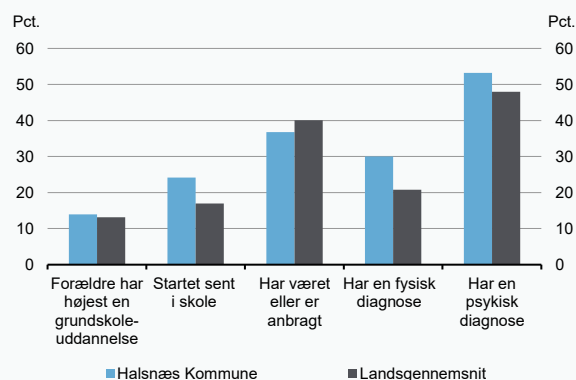
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

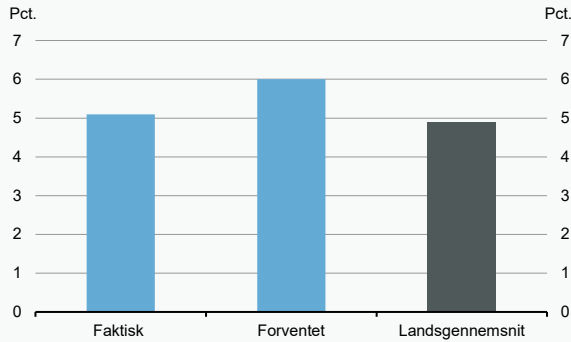
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Hedensted Kommune

Figur 1

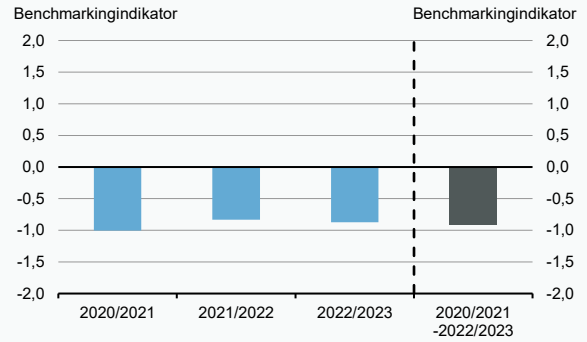
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

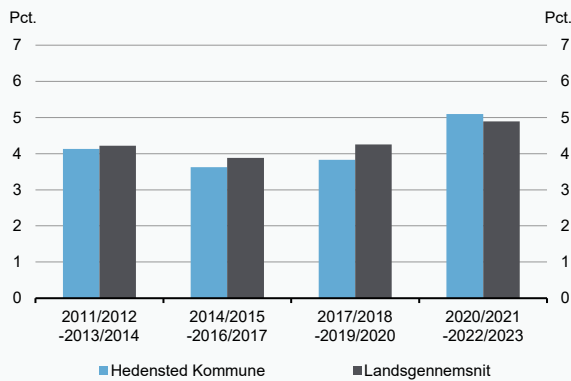
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

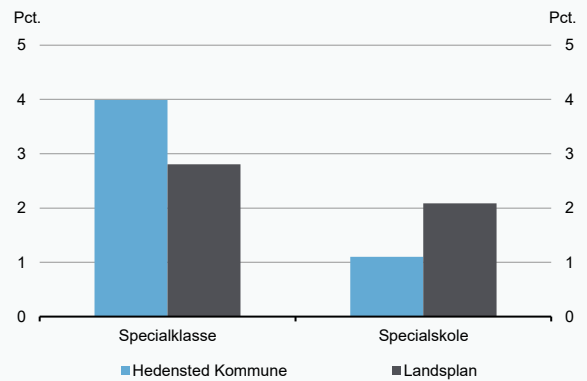
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

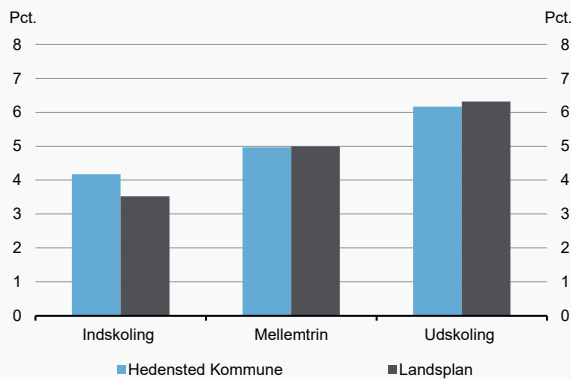
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

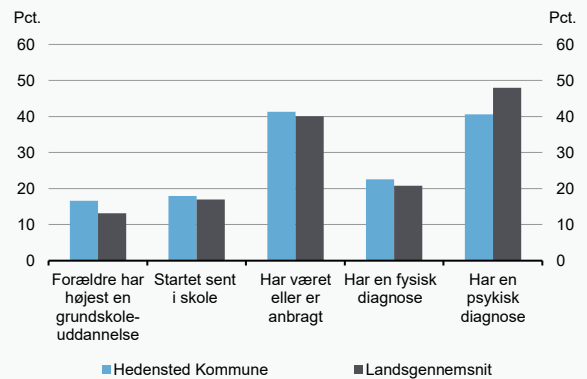
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

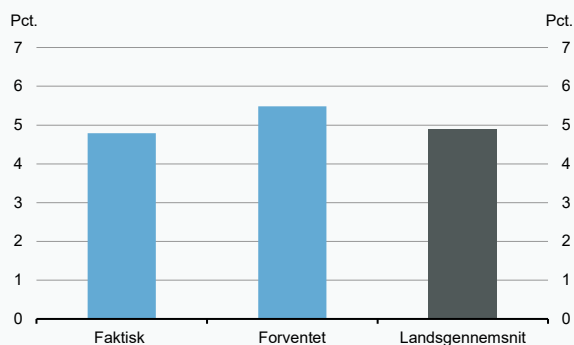
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Helsingør Kommune

Figur 1

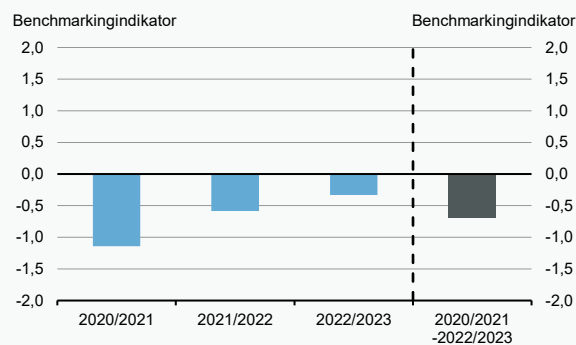
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

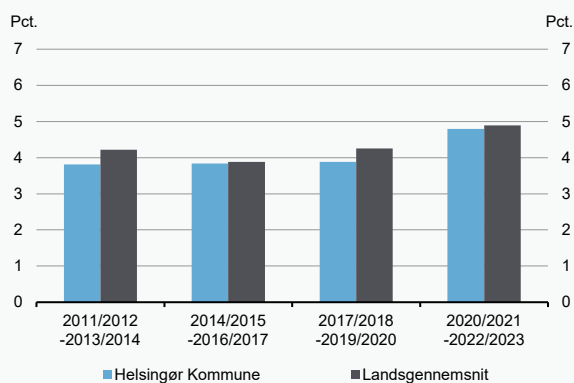
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

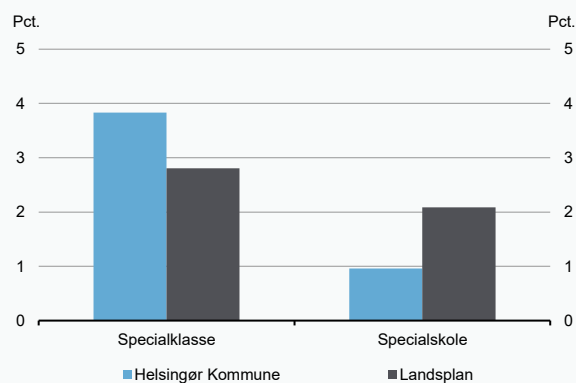
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

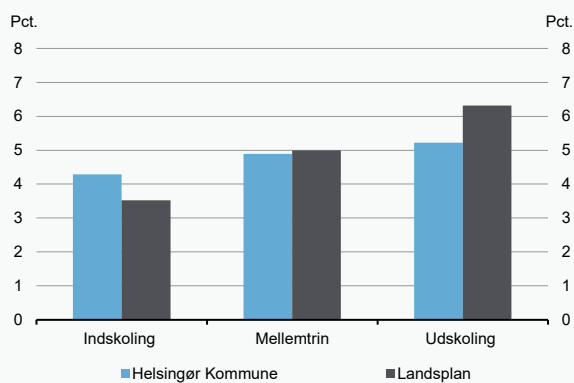
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

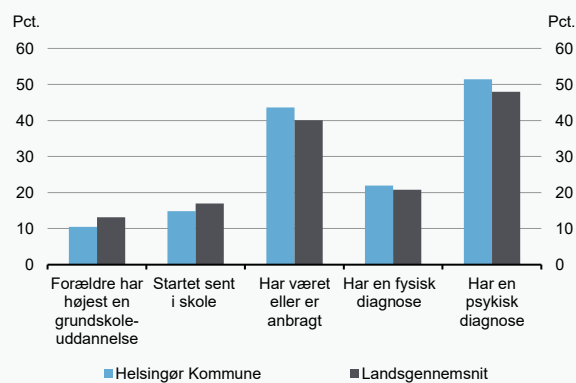
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

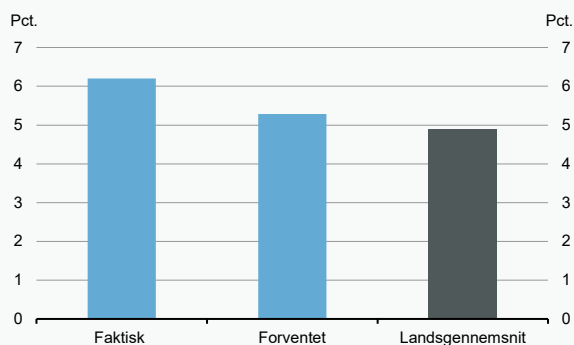
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Herlev Kommune

Figur 1

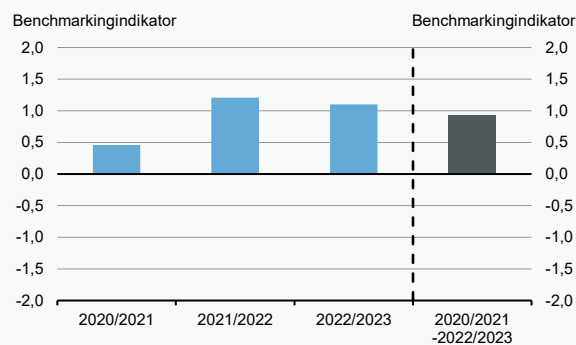
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

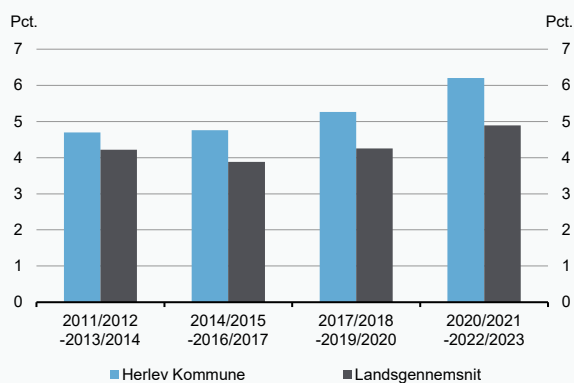
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

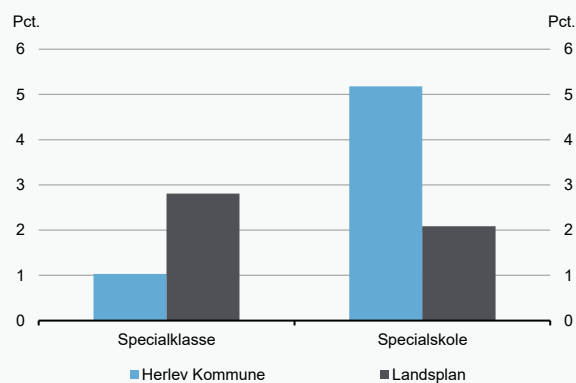
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

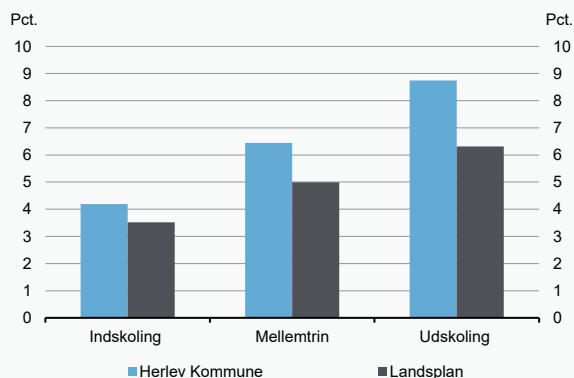
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

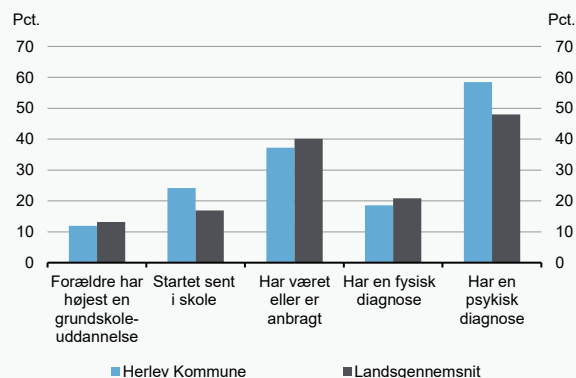
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

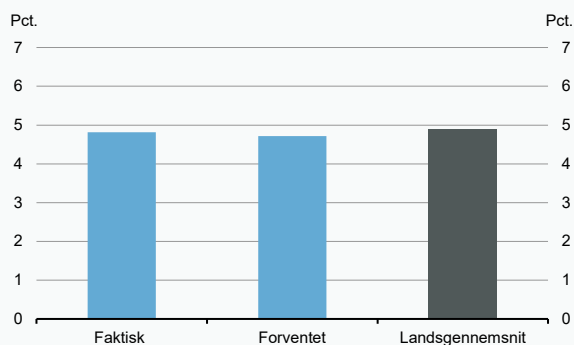
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Herning Kommune

Figur 1

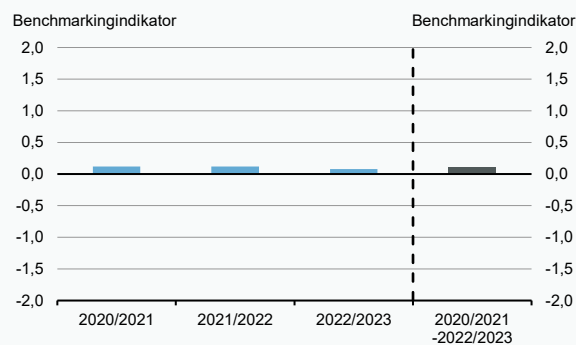
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

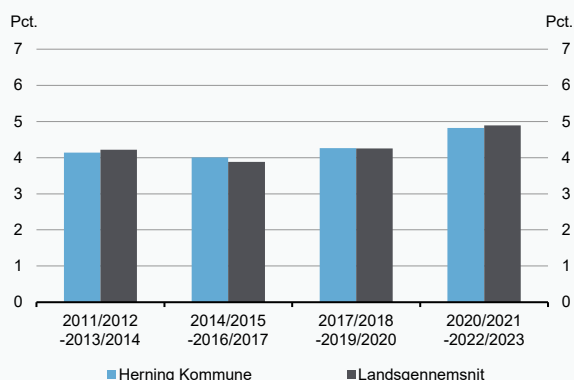
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

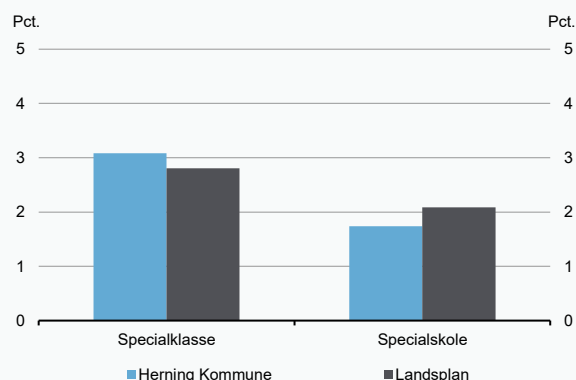
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

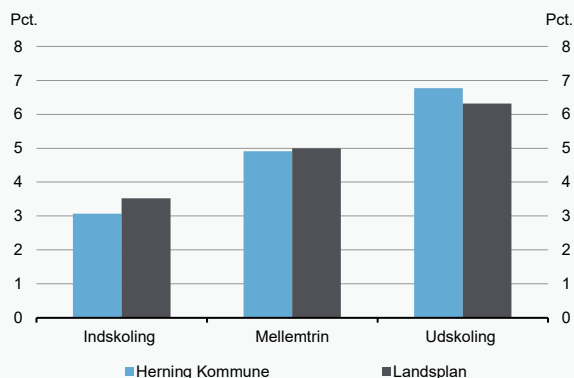
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

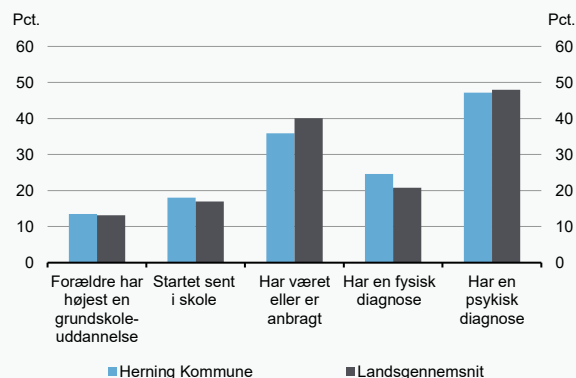
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

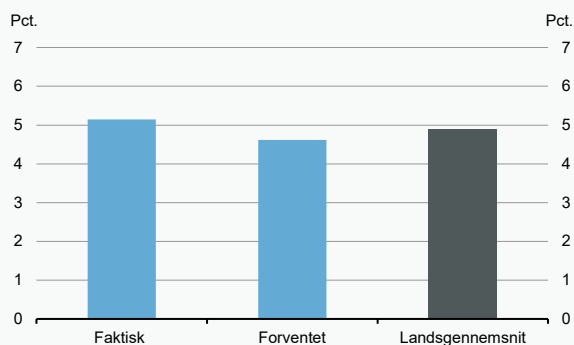
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Hillerød Kommune

Figur 1

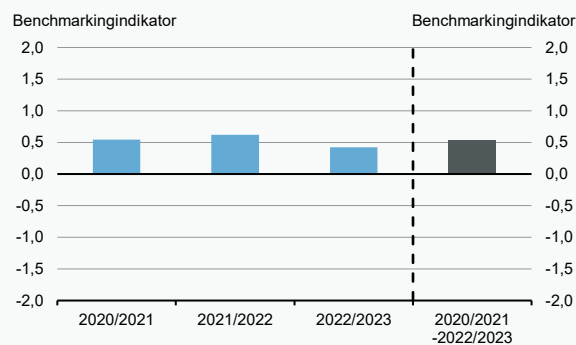
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

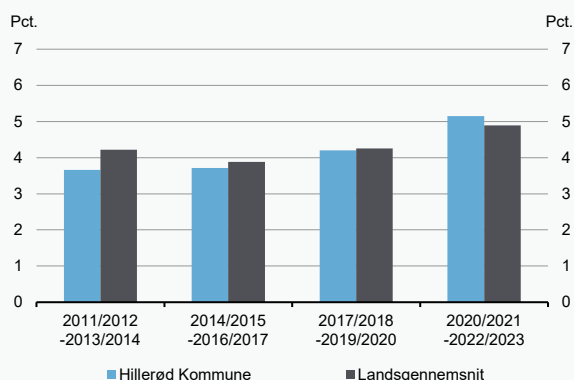
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

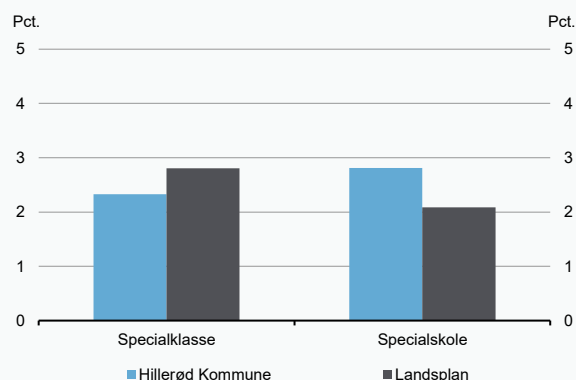
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

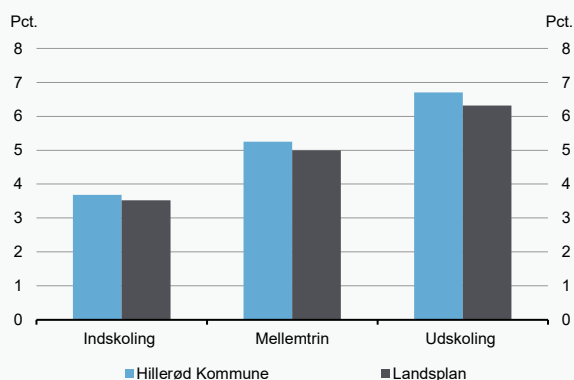
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

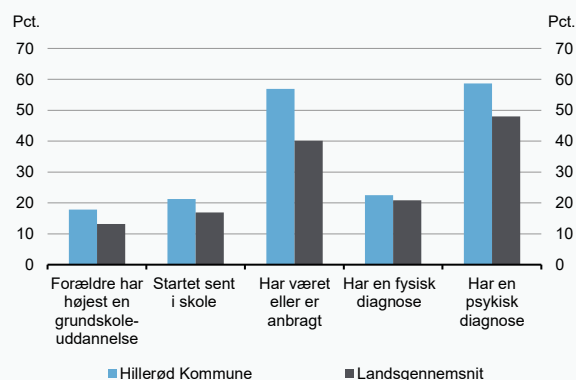
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

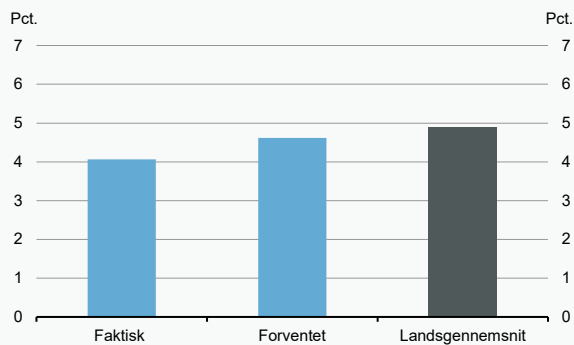
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Hjørring Kommune

Figur 1

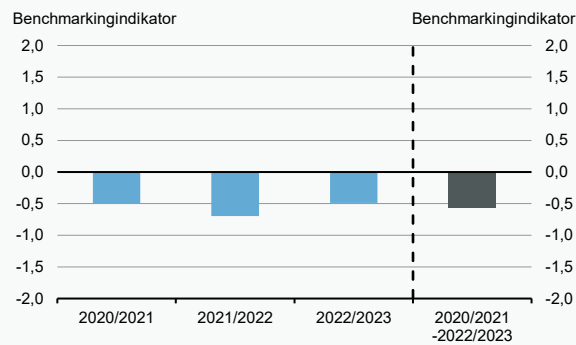
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

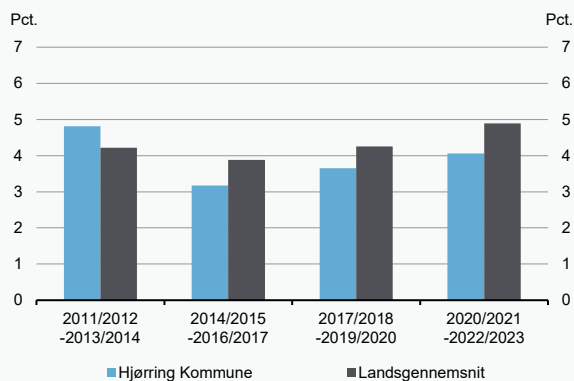
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

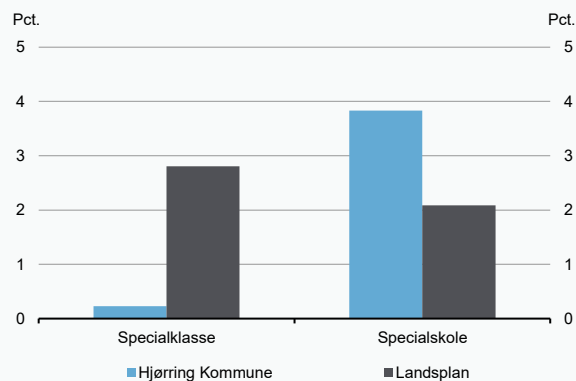
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

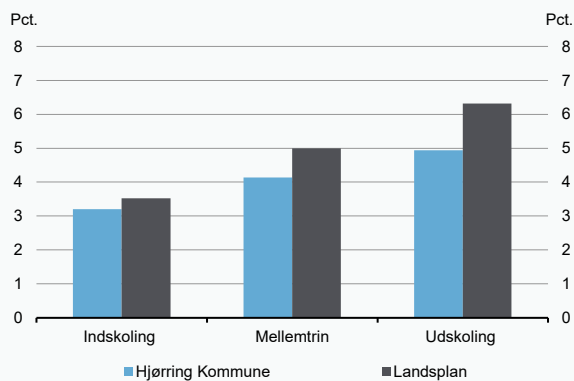
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

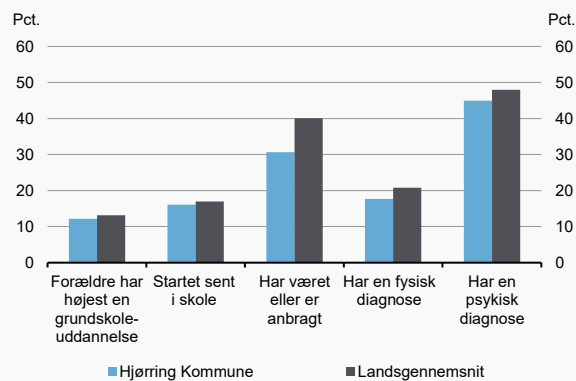
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

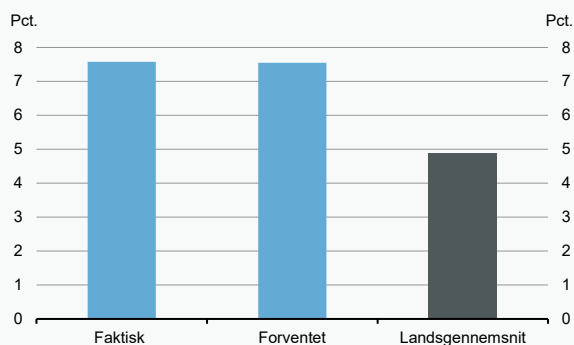
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Holbæk Kommune

Figur 1

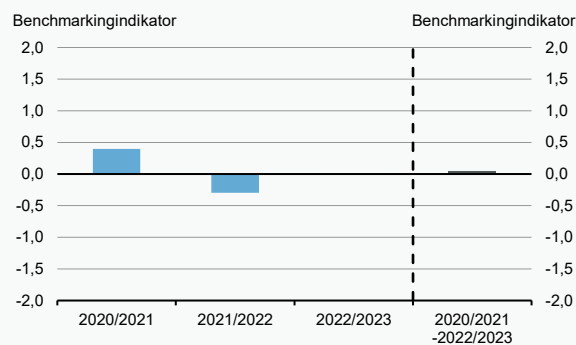
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

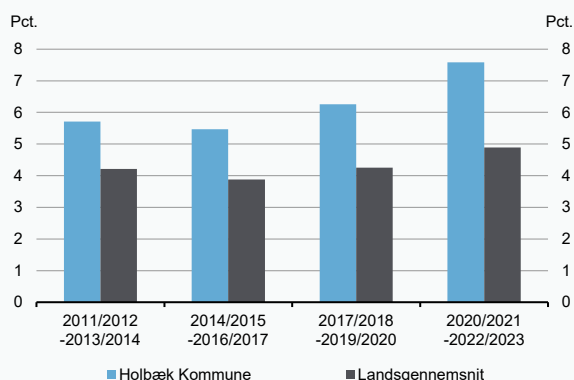
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

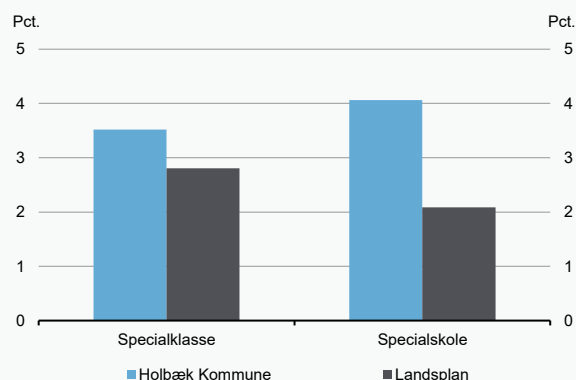
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

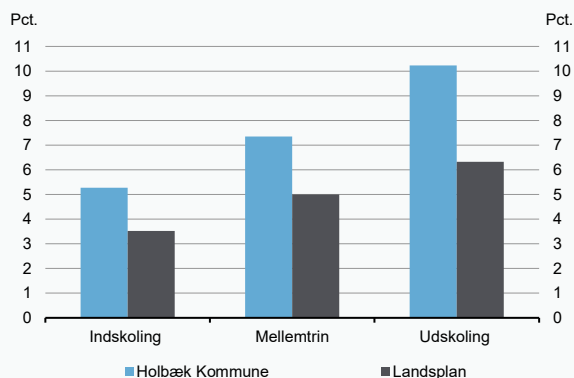
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

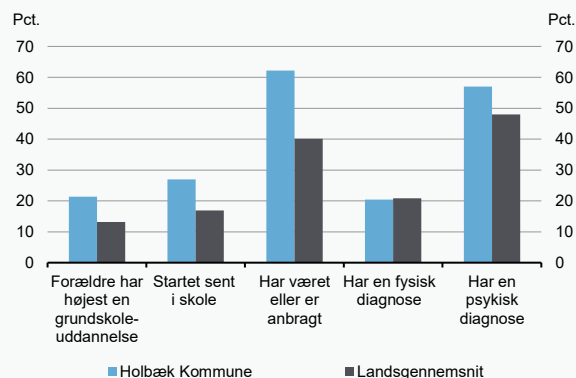
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

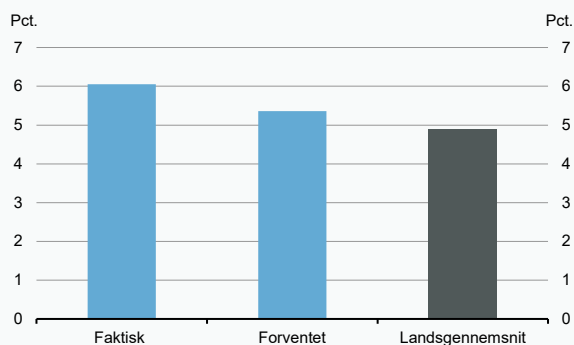
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Holstebro Kommune

Figur 1

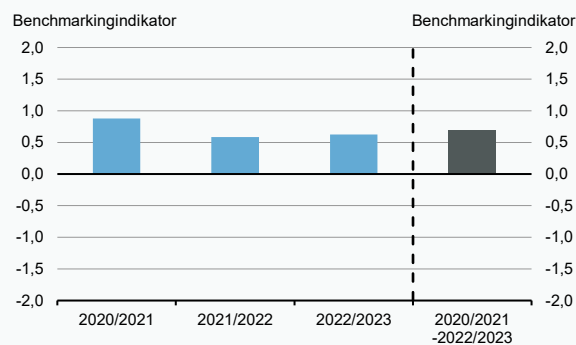
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

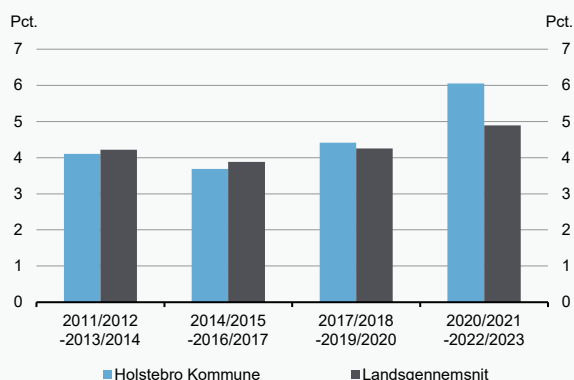
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

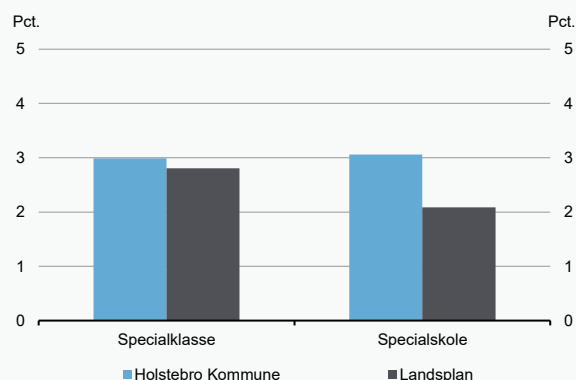
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

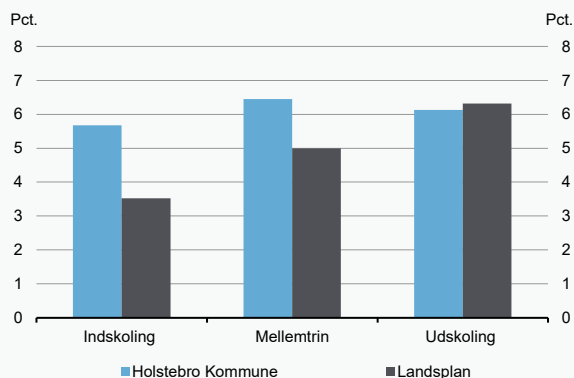
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

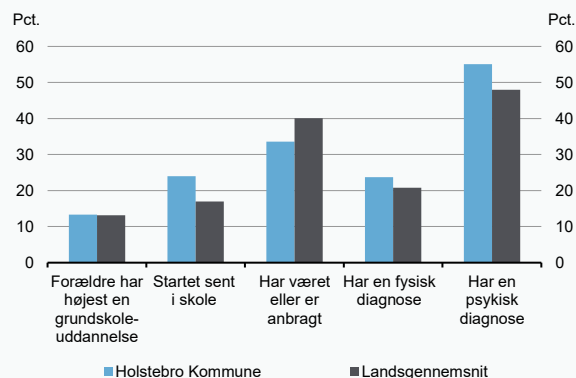
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

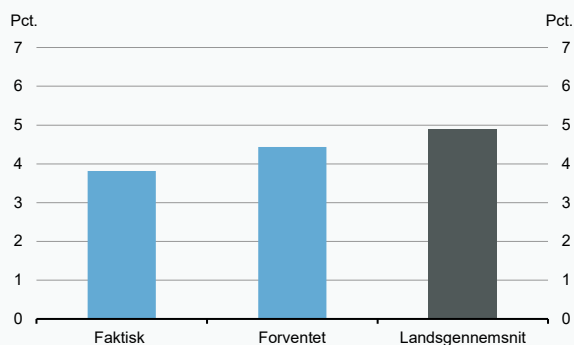
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Horsens Kommune

Figur 1

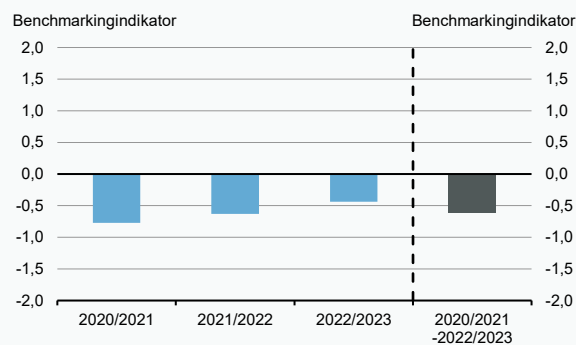
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

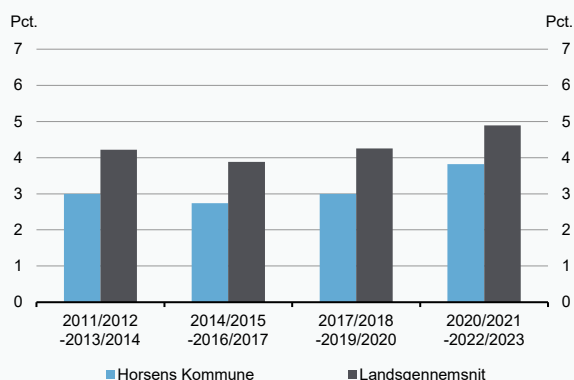
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

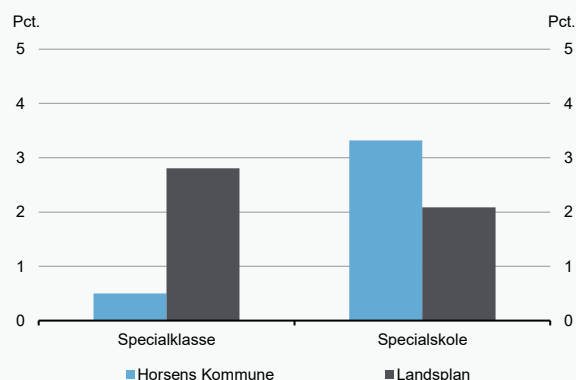
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

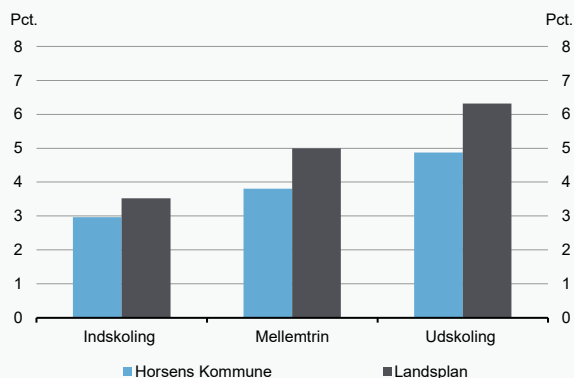
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

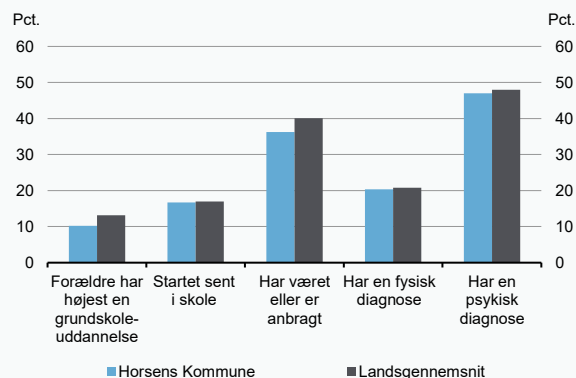
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

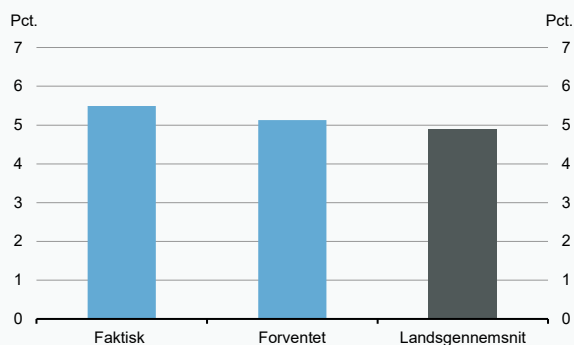
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Hvidovre Kommune

Figur 1

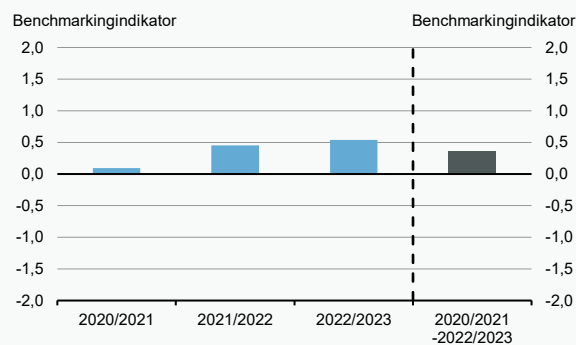
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

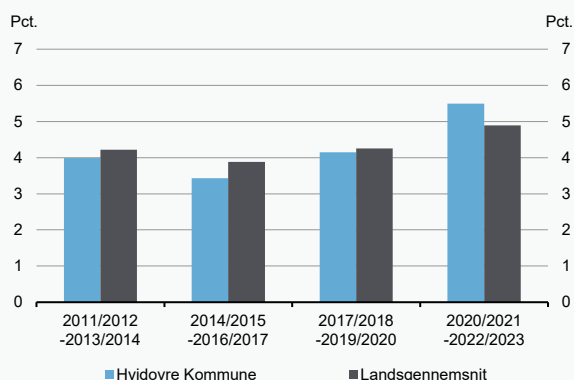
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

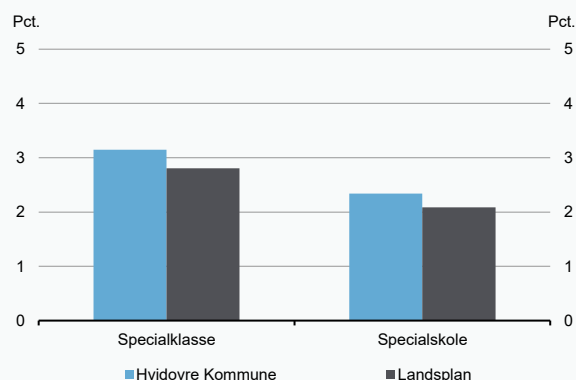
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

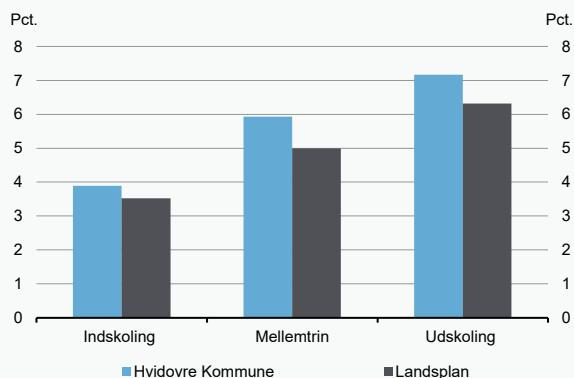
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

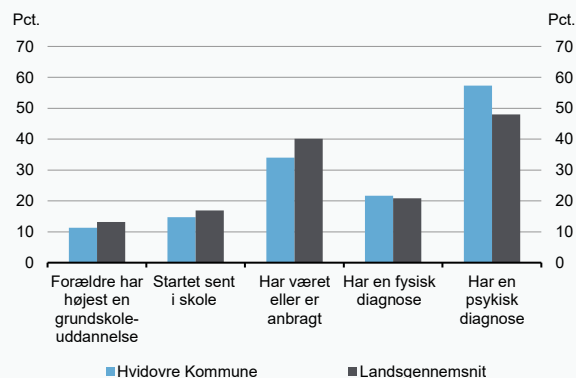
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

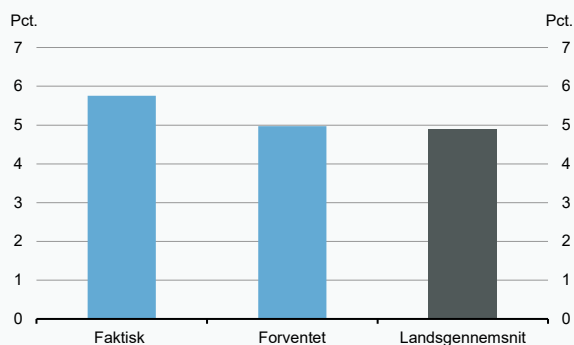
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Høje-Taastrup Kommune

Figur 1

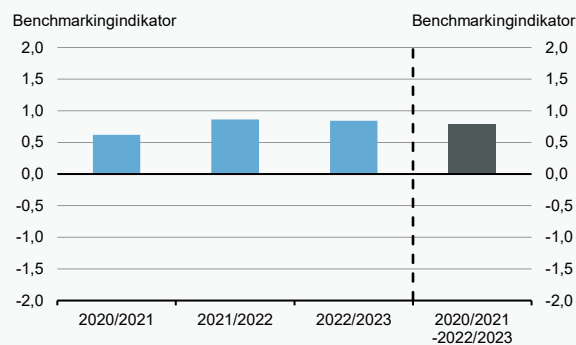
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

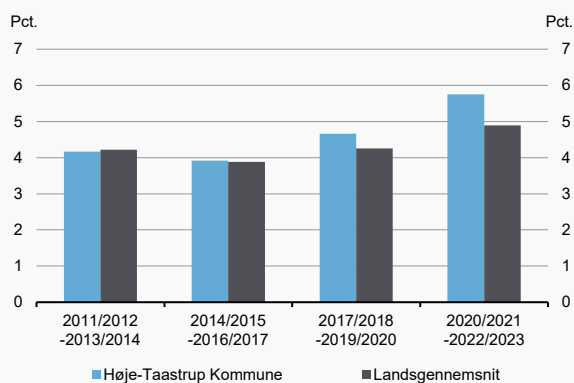
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

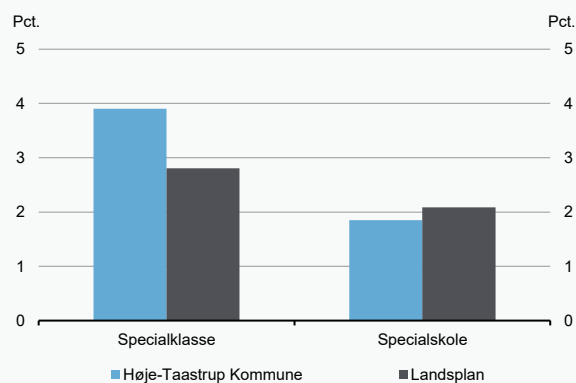
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

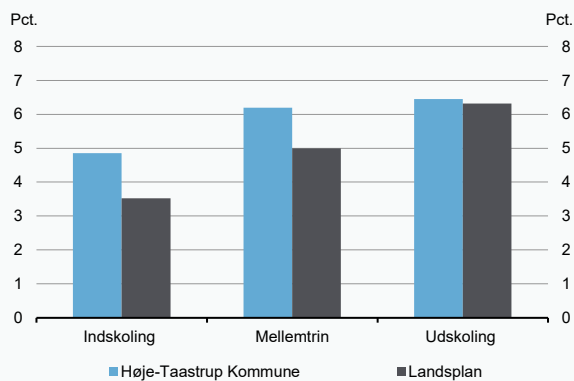
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

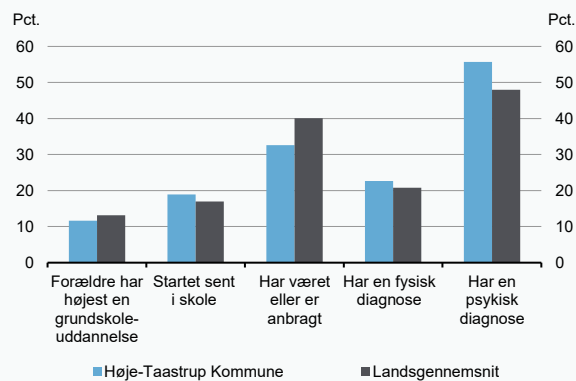
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

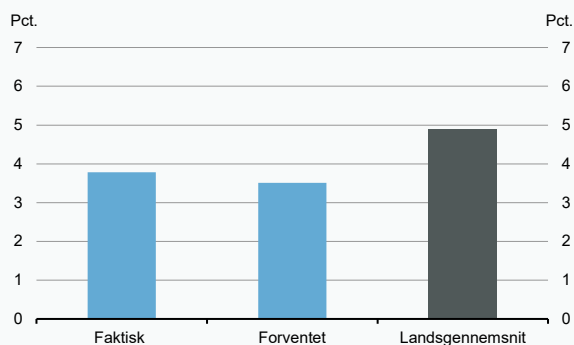
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Hørsholm Kommune

Figur 1

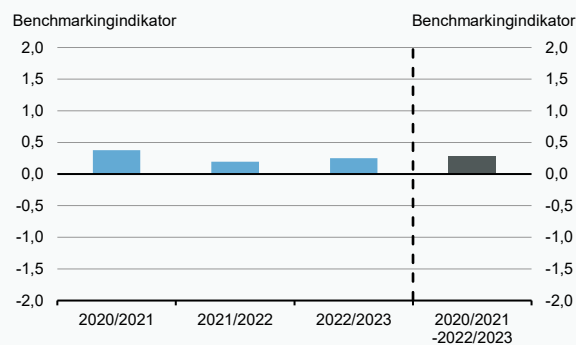
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

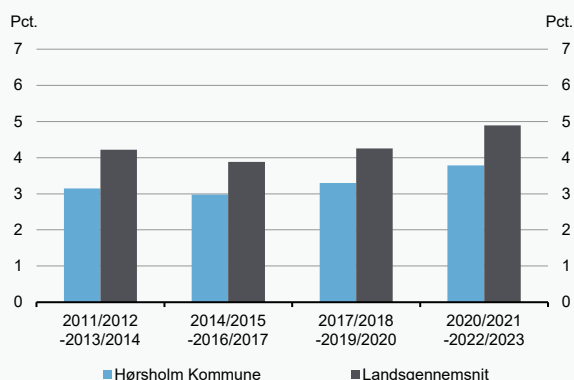
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

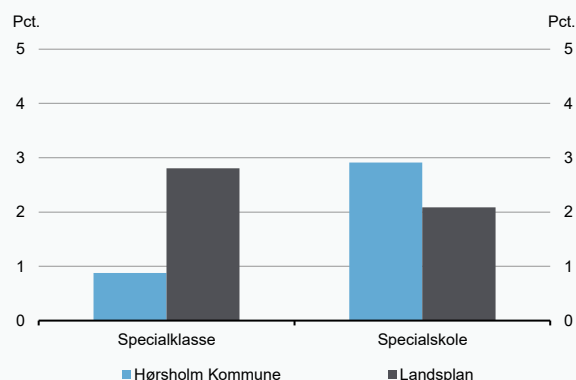
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

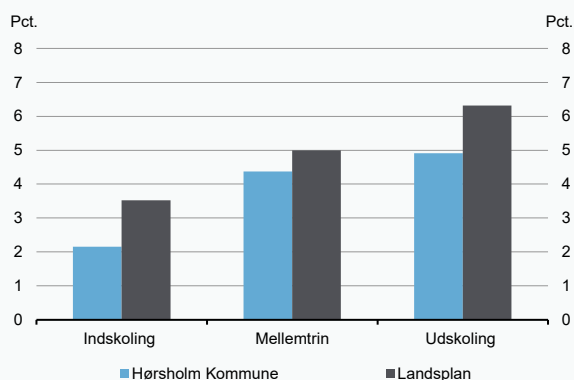
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

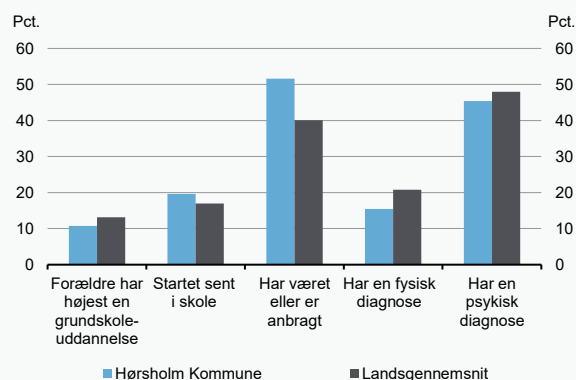
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

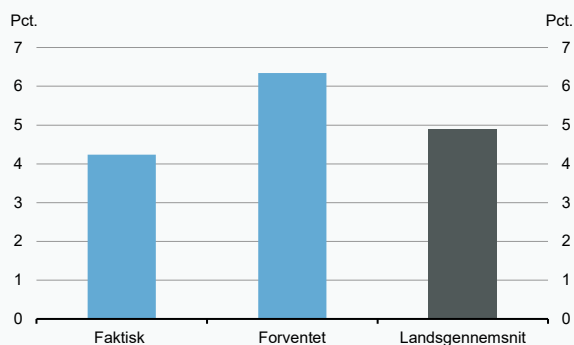
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Ikast-Brande Kommune

Figur 1

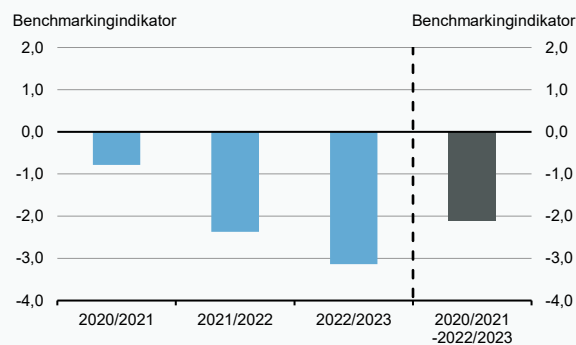
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

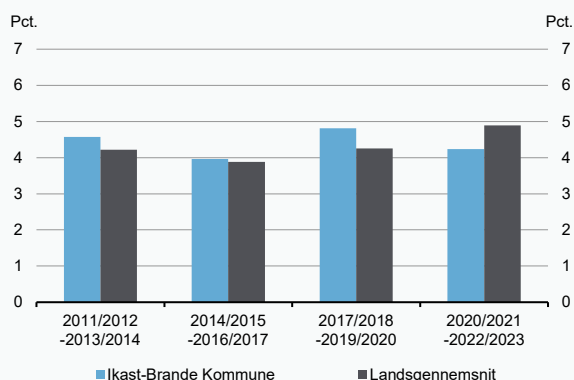
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

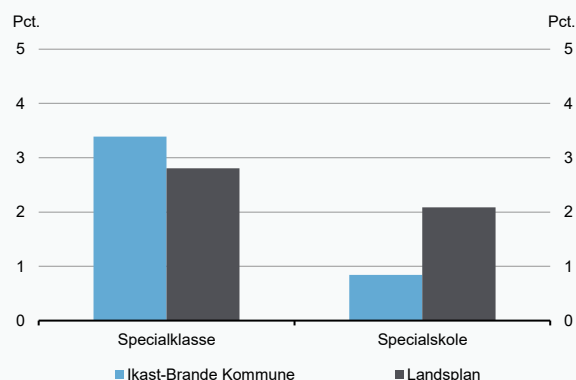
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

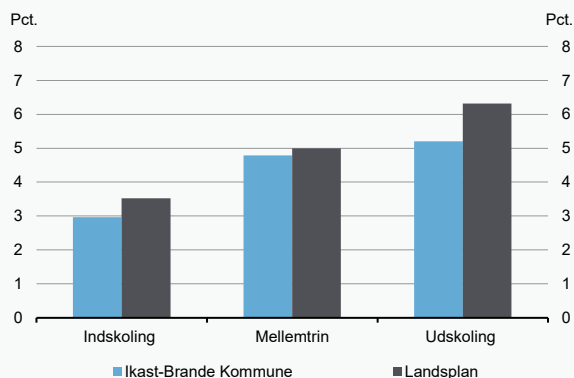
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

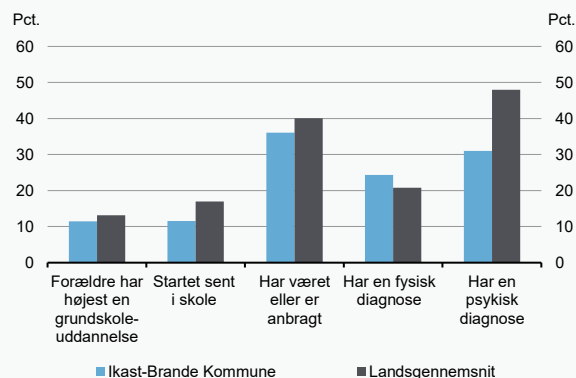
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

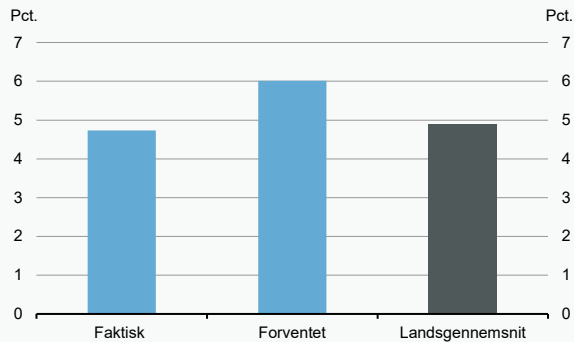
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Ishøj Kommune

Figur 1

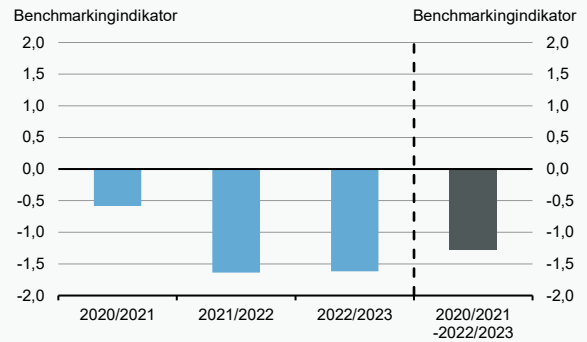
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

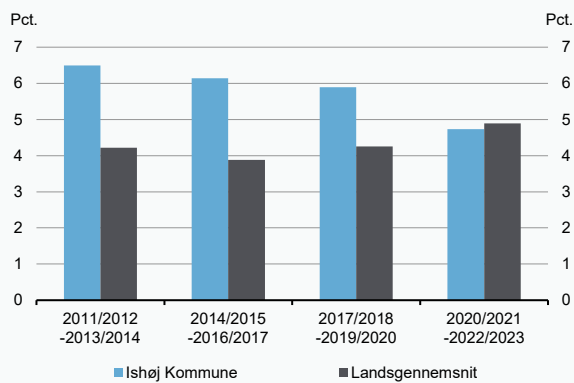
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

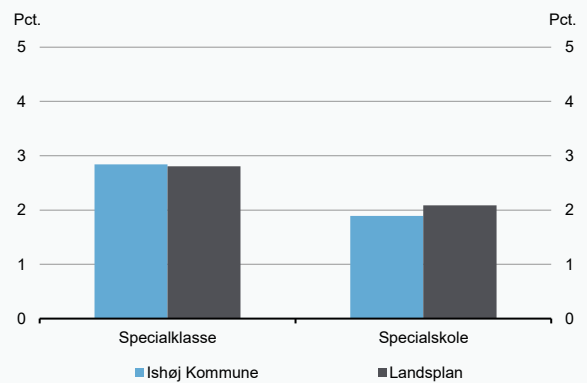
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

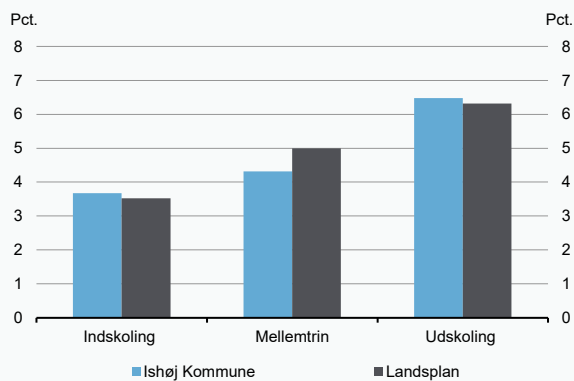
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

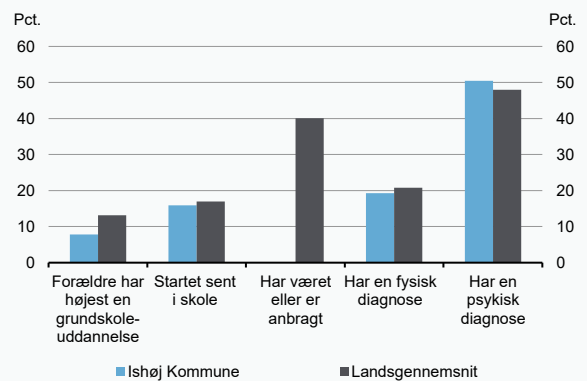
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

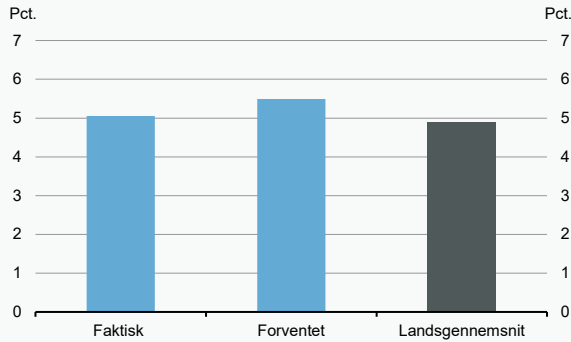
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Jammerbugt Kommune

Figur 1

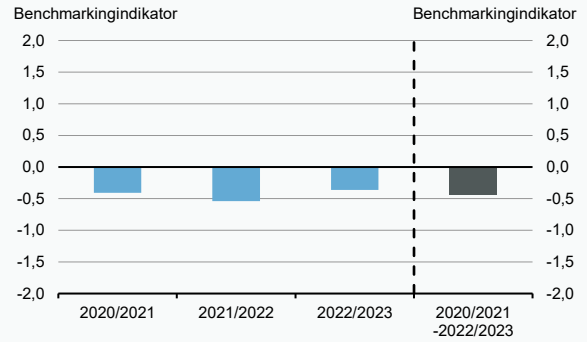
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

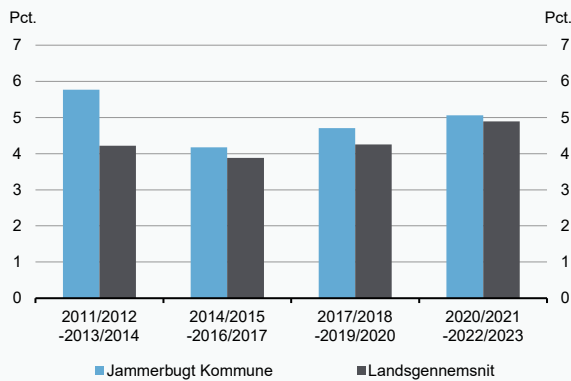
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

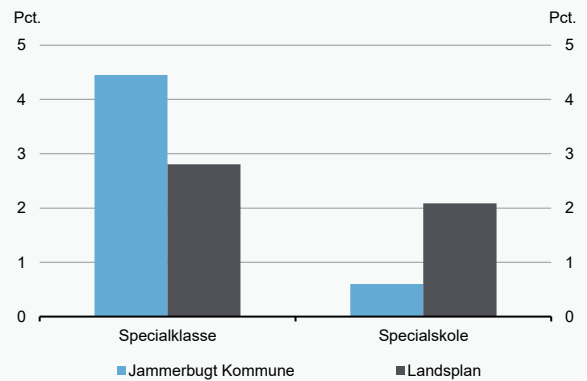
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

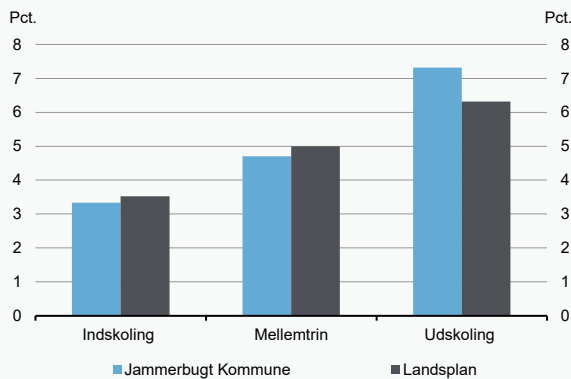
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

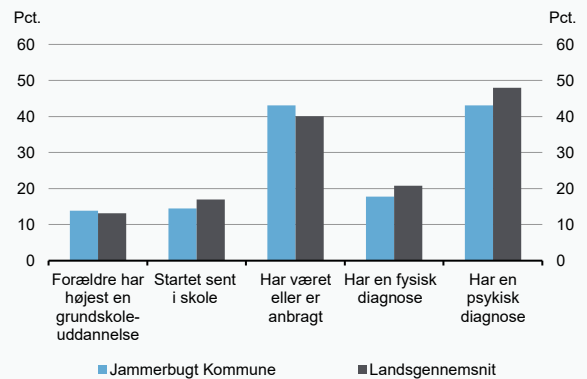
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

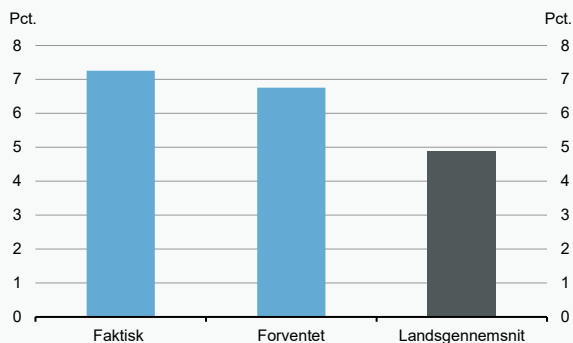
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kalundborg Kommune

Figur 1

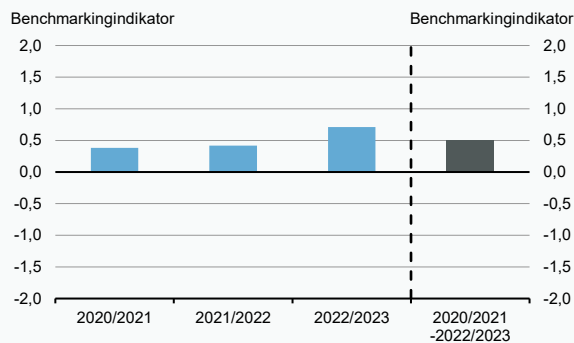
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

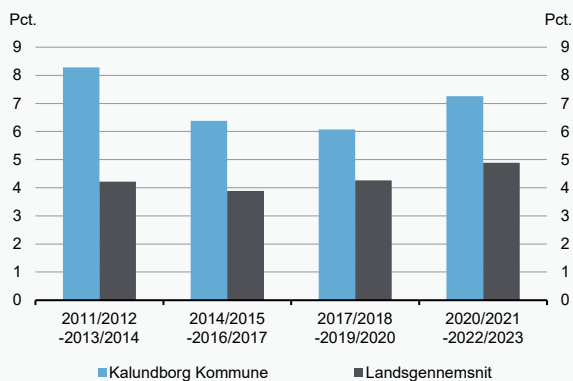
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

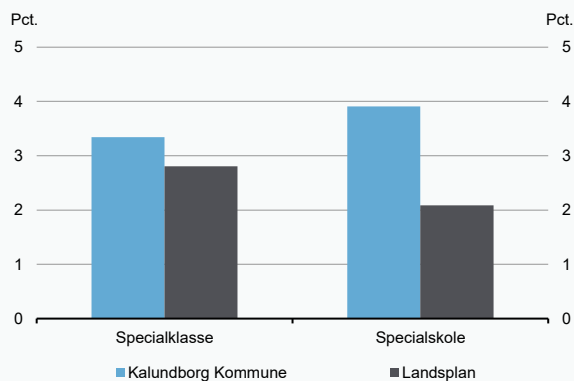
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

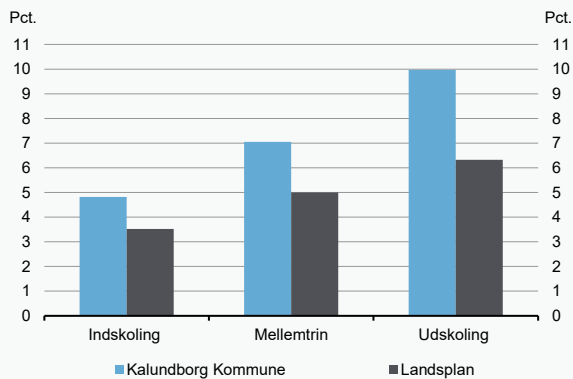
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

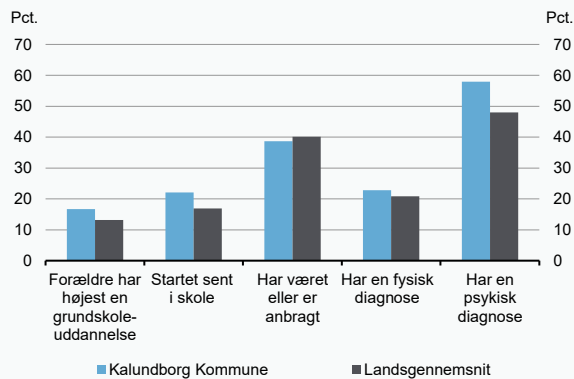
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

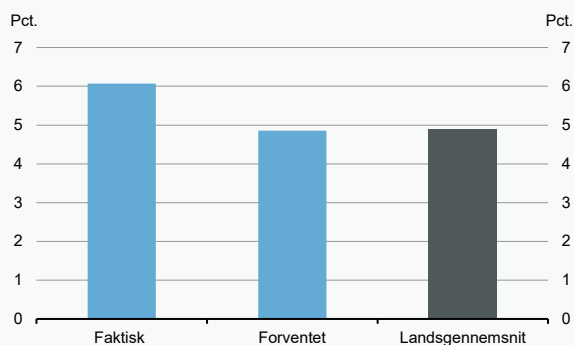
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kerteminde Kommune

Figur 1

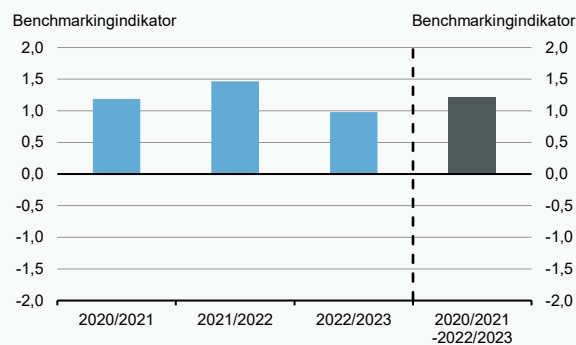
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

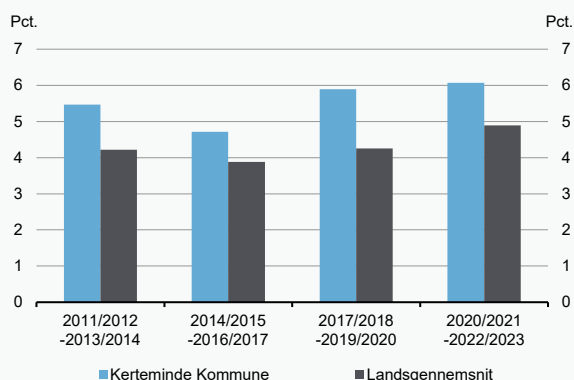
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

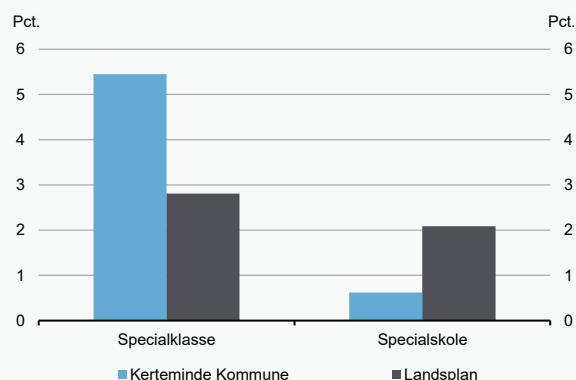
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

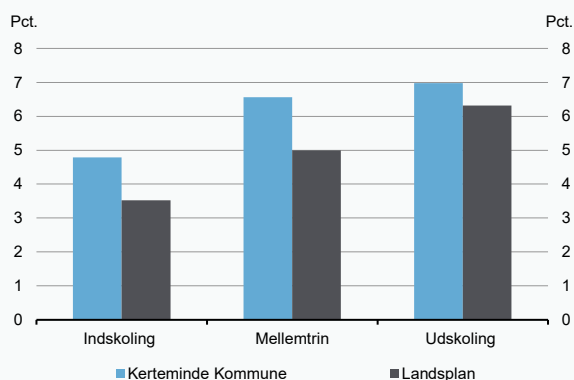
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

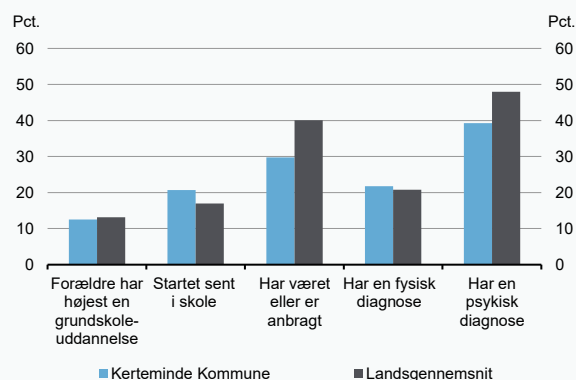
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

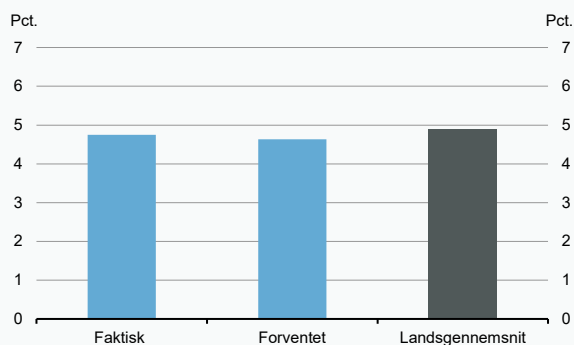
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kolding Kommune

Figur 1

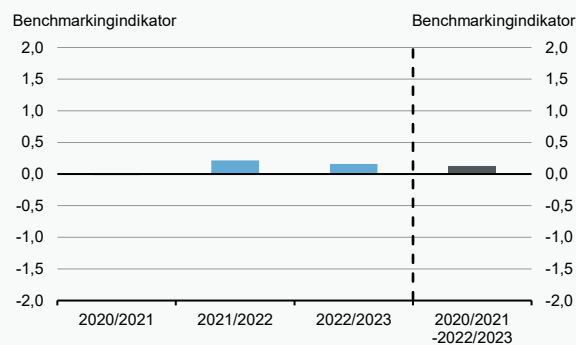
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

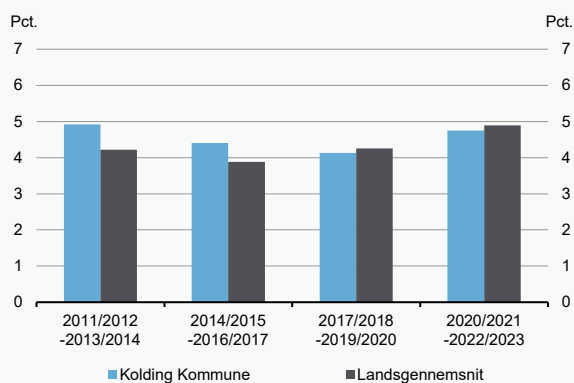
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

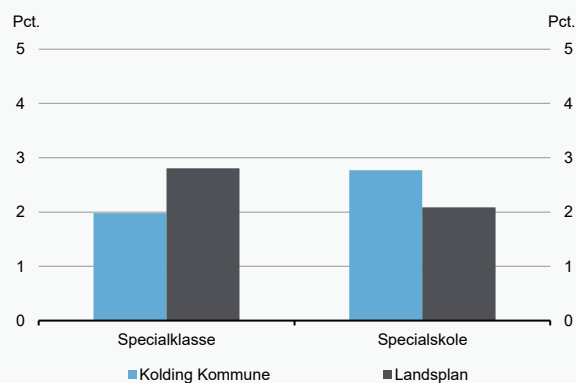
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

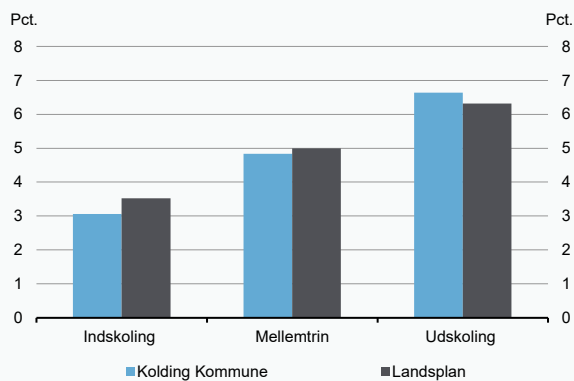
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

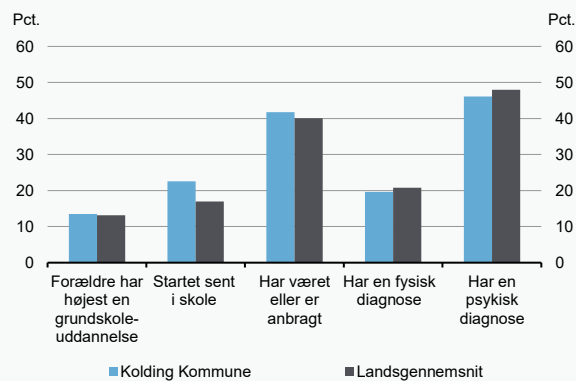
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

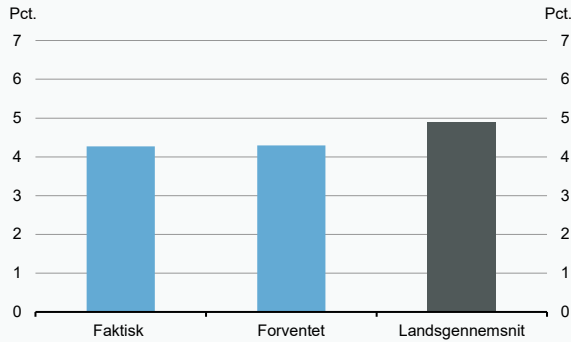
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Københavns Kommune

Figur 1

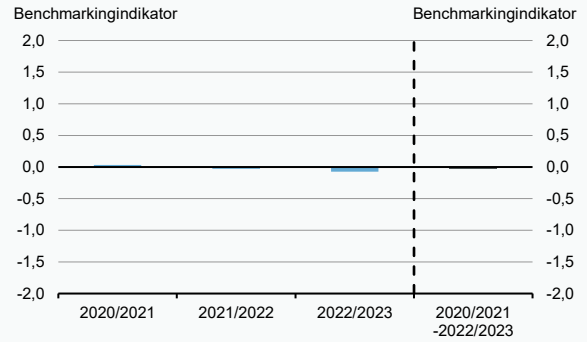
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

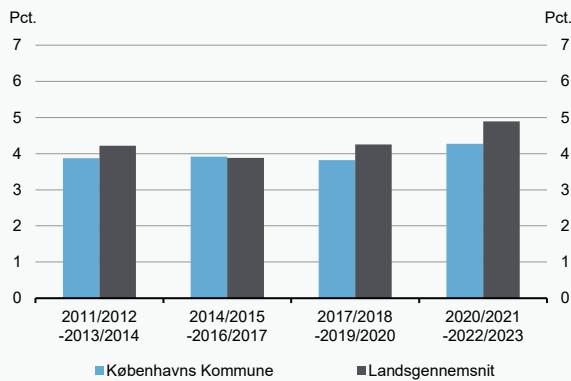
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

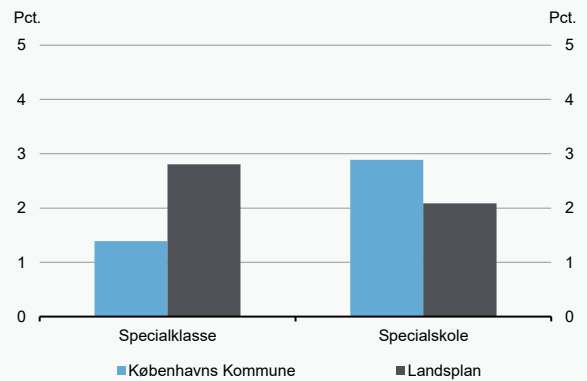
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

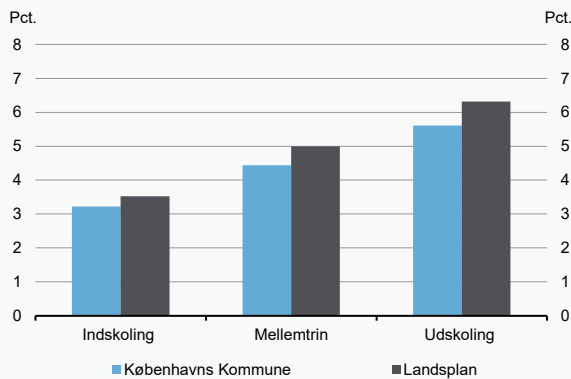
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

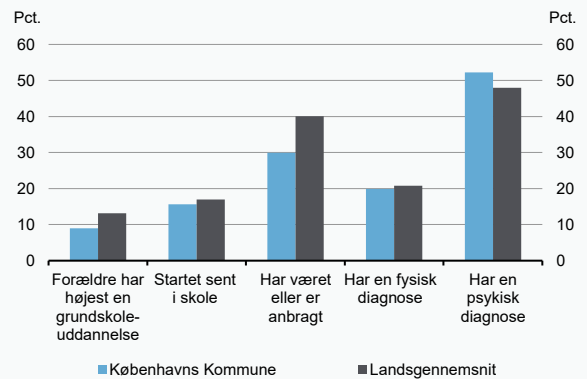
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

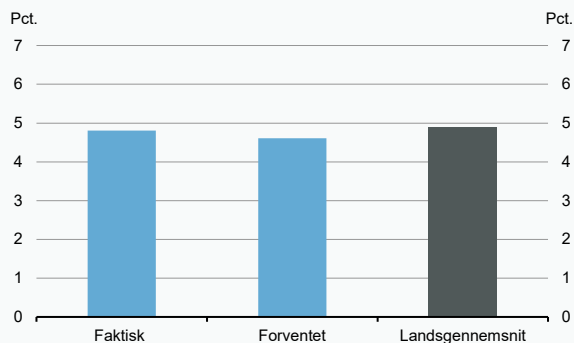
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Køge Kommune

Figur 1

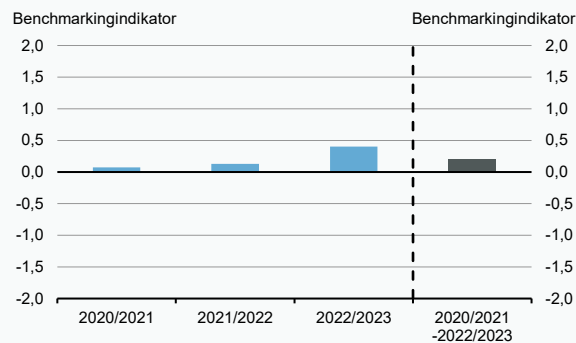
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

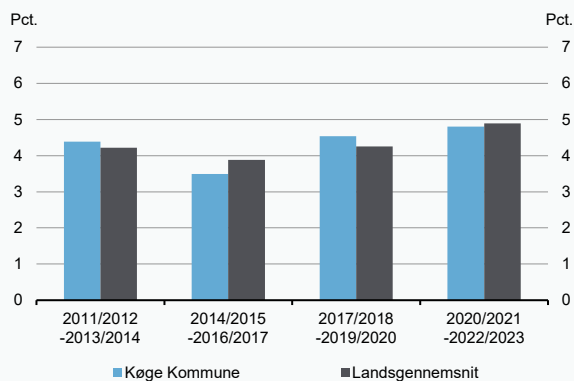
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

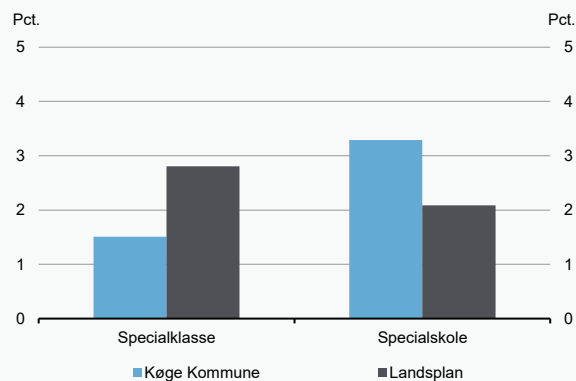
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

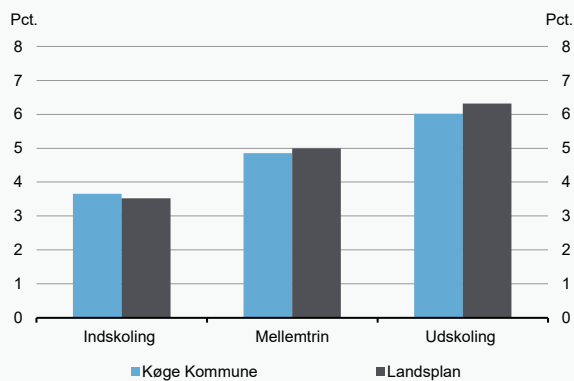
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

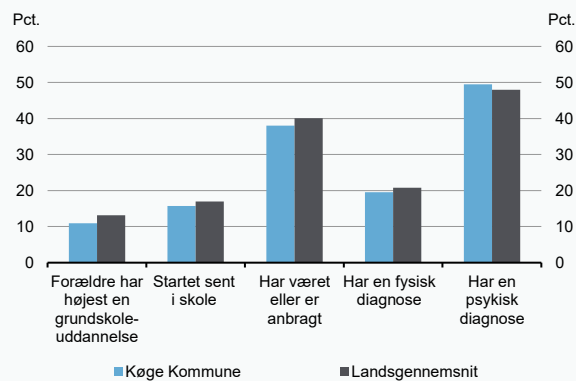
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

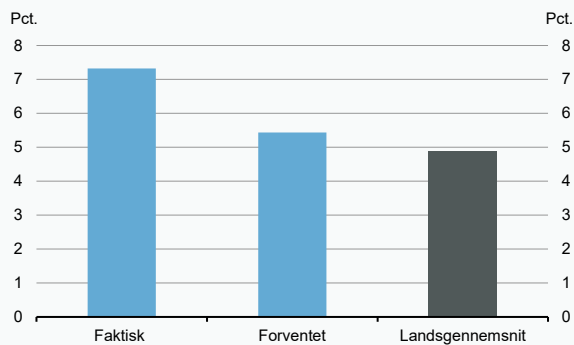
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Langeland Kommune

Figur 1

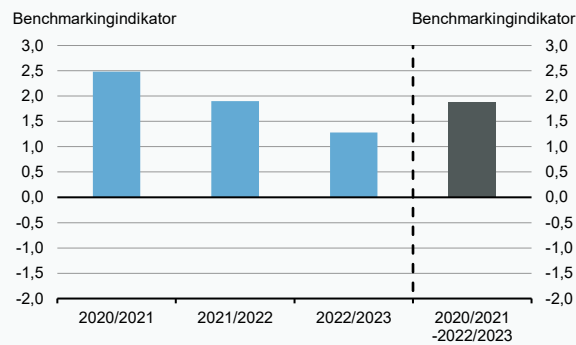
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

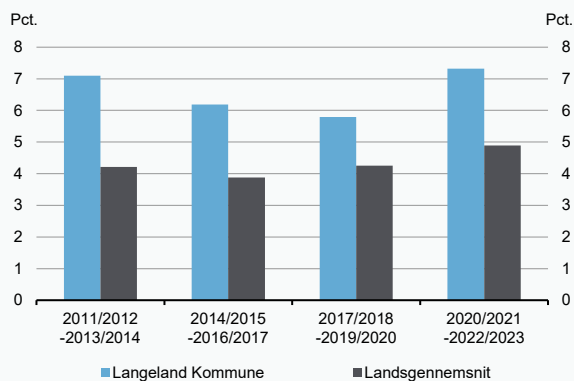
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

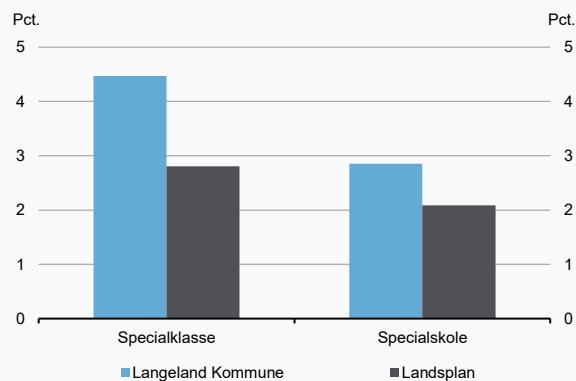
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

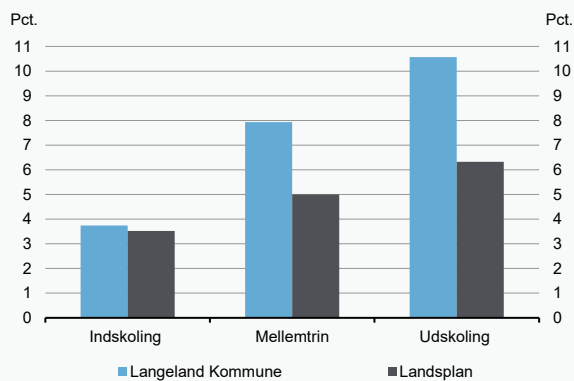
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

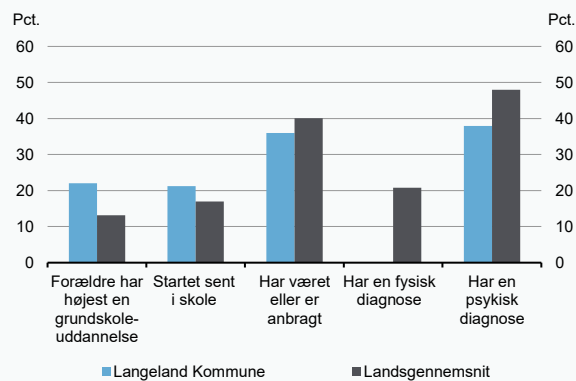
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

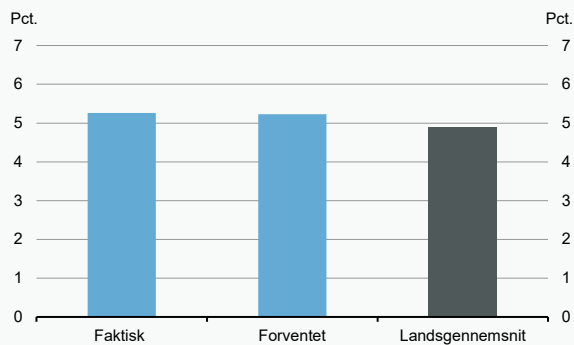
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Lejre Kommune

Figur 1

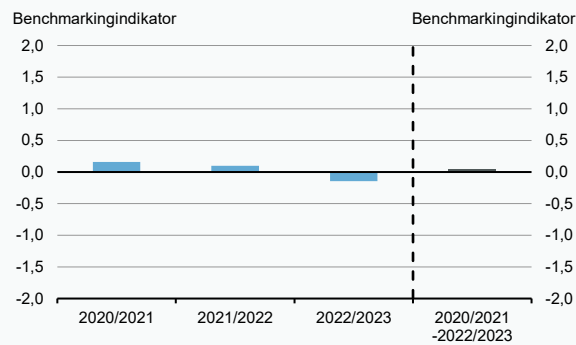
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

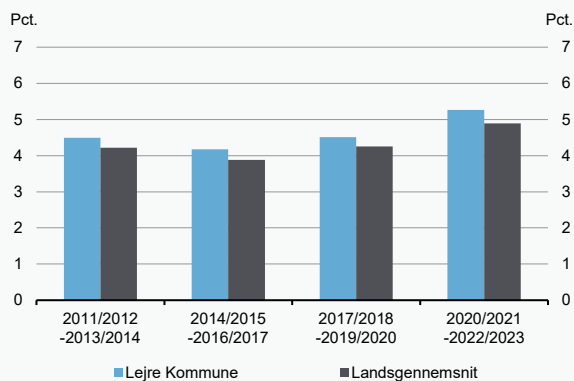
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

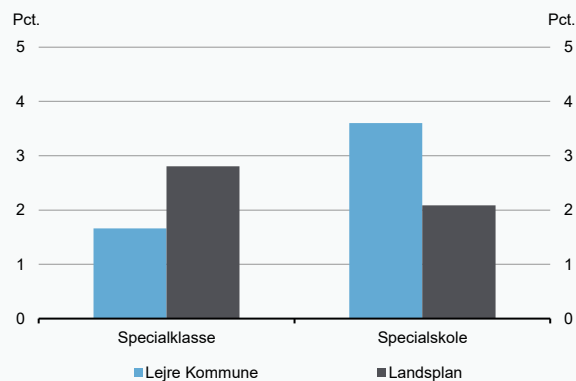
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

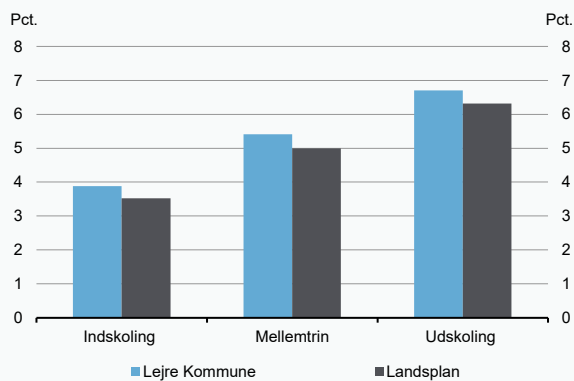
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

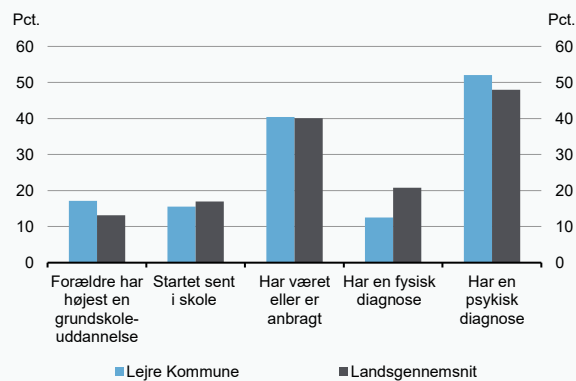
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

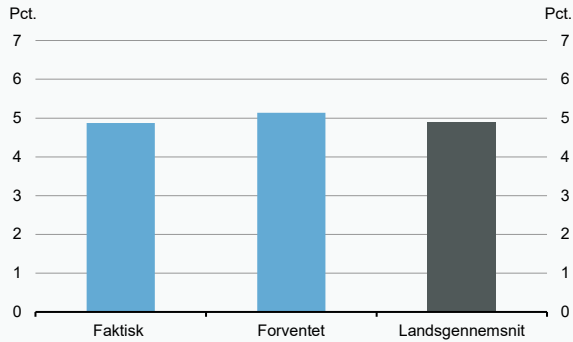
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Lemvig Kommune

Figur 1

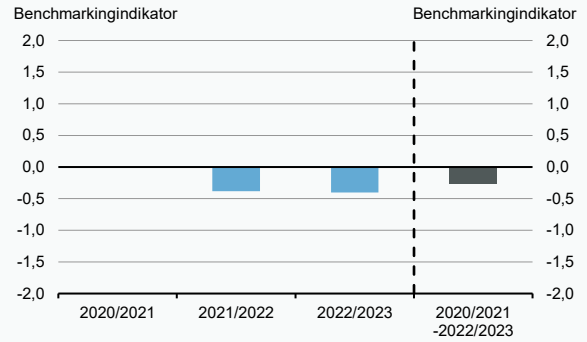
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

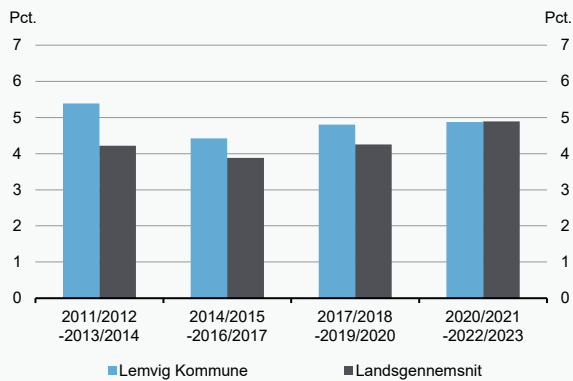
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

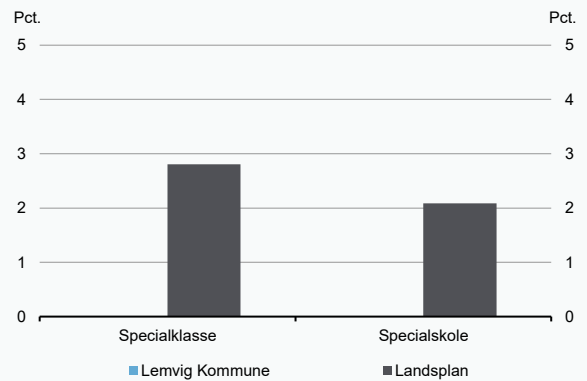
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

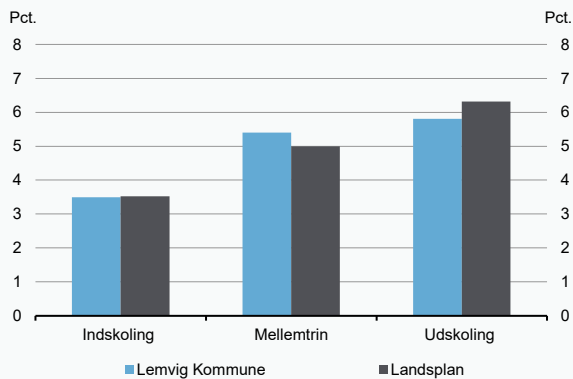
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

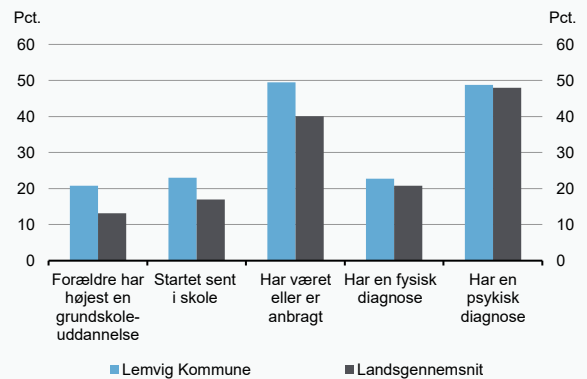
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

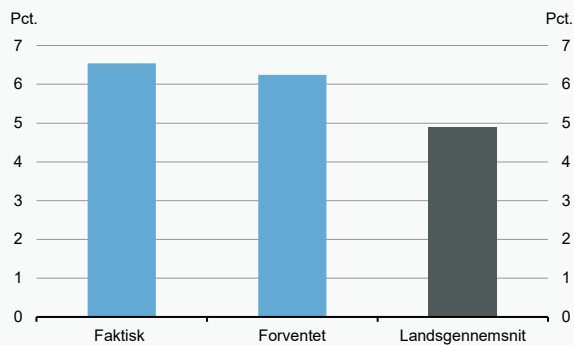
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Lolland Kommune

Figur 1

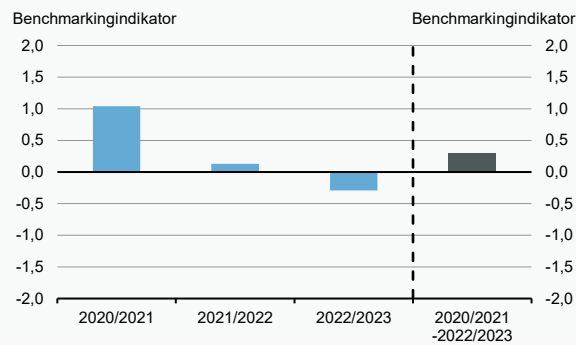
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

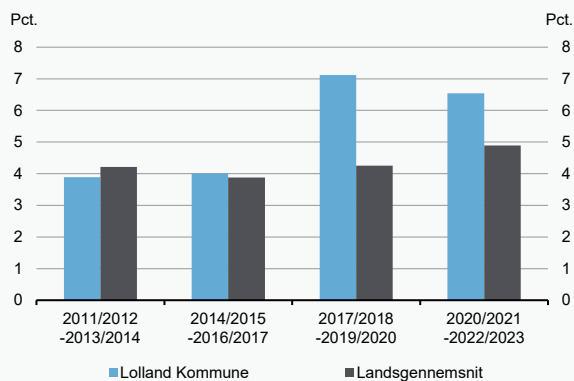
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

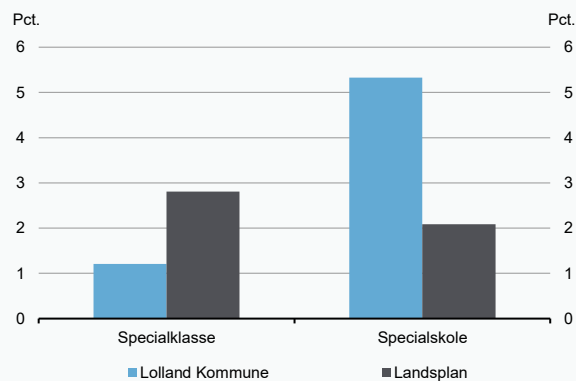
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

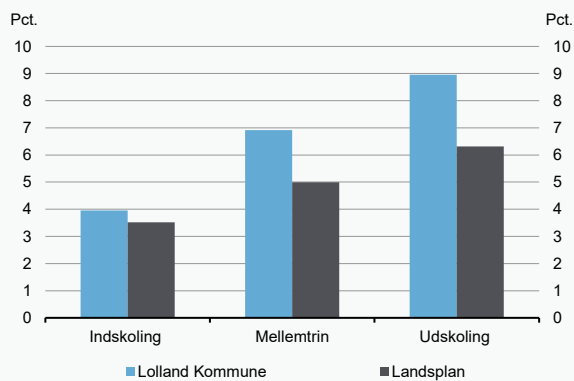
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

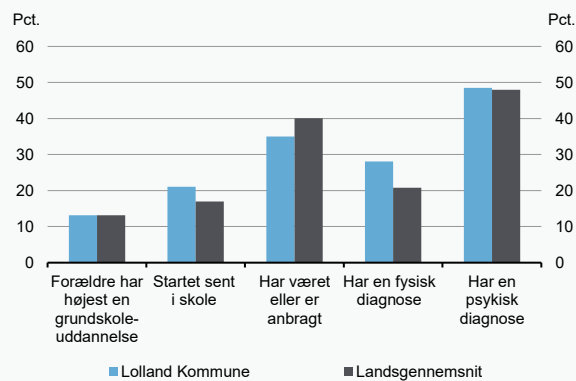
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

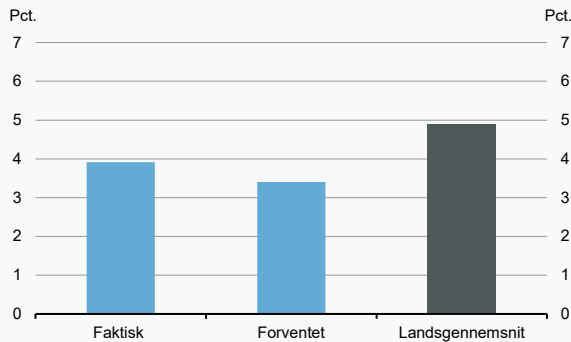
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Lyngby-Taarbæk Kommune

Figur 1

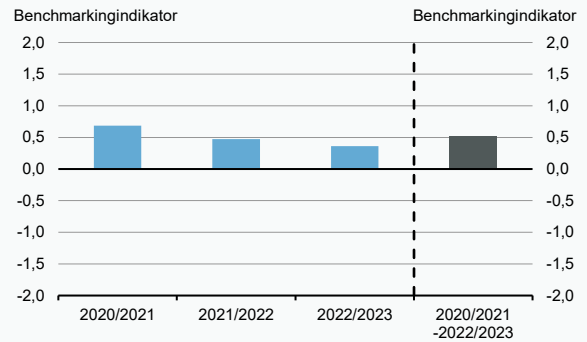
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

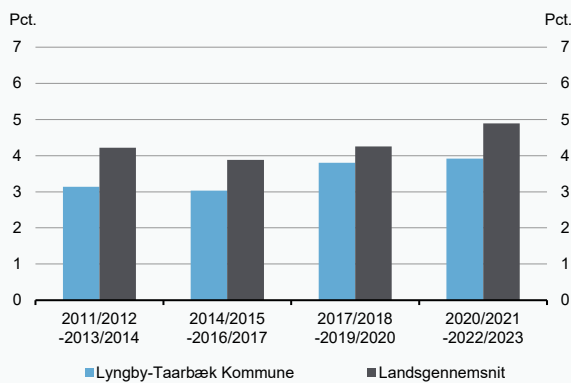
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

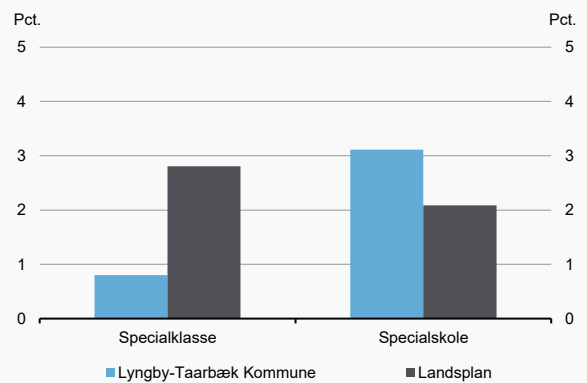
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

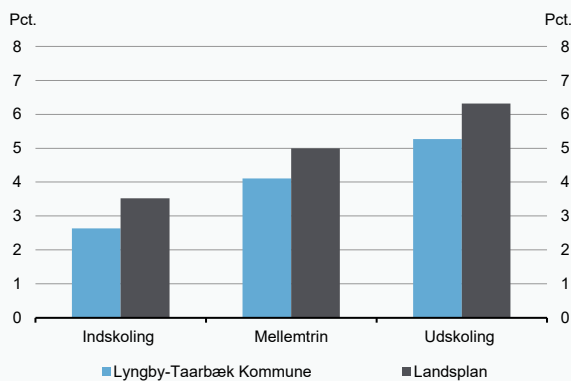
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

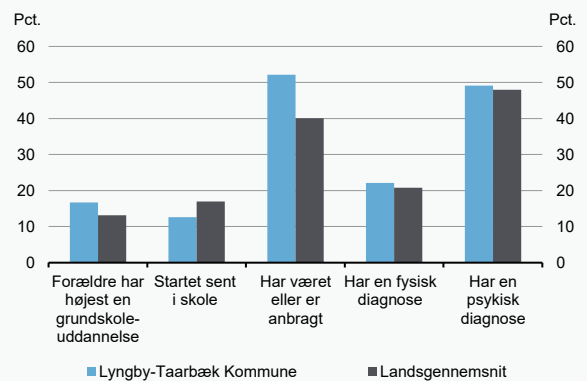
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

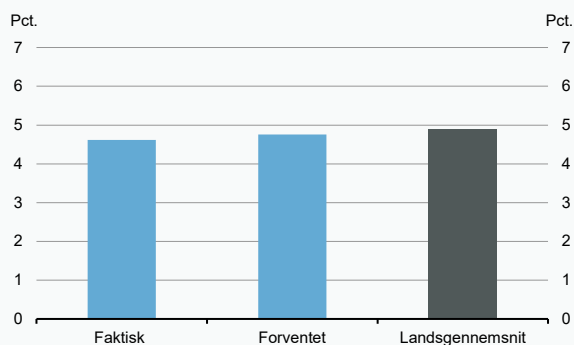
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Mariagerfjord Kommune

Figur 1

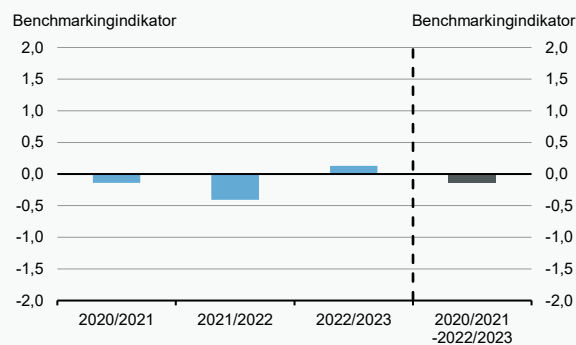
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

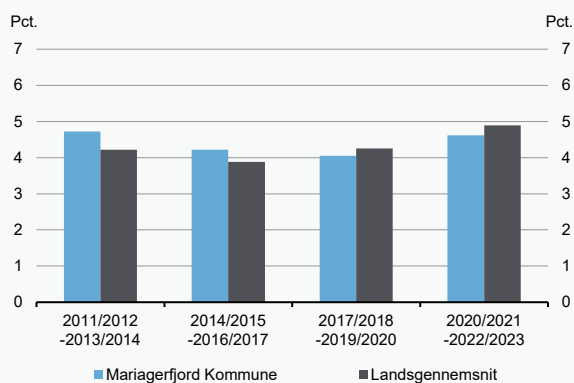
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

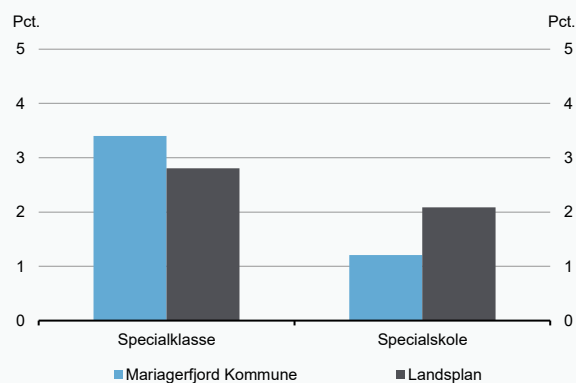
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

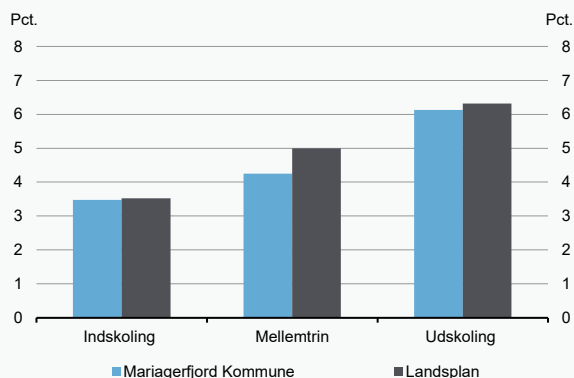
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

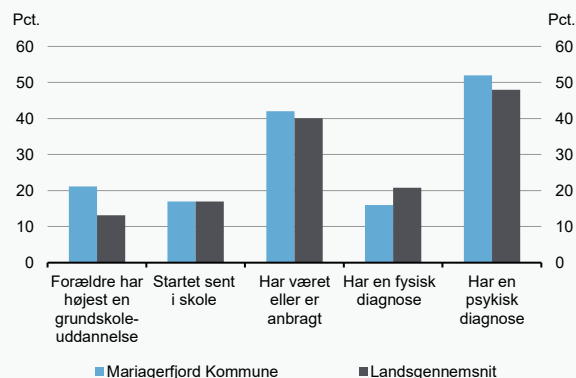
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

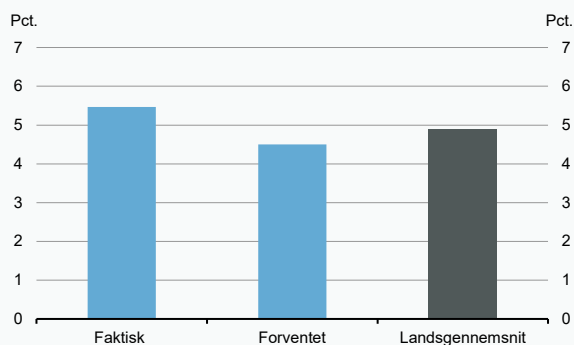
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Middelfart Kommune

Figur 1

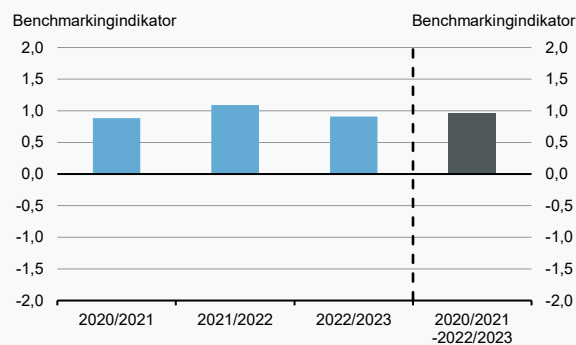
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

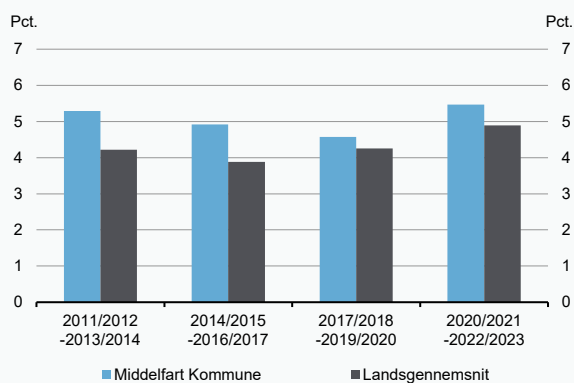
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

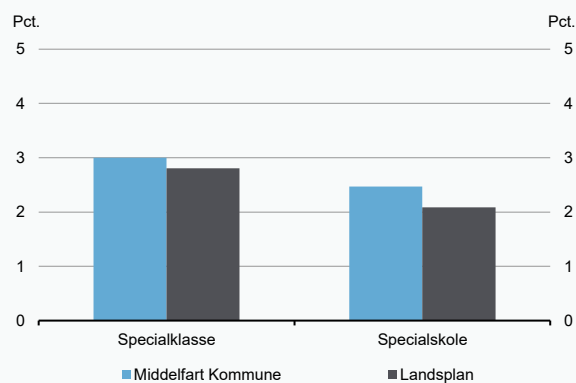
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

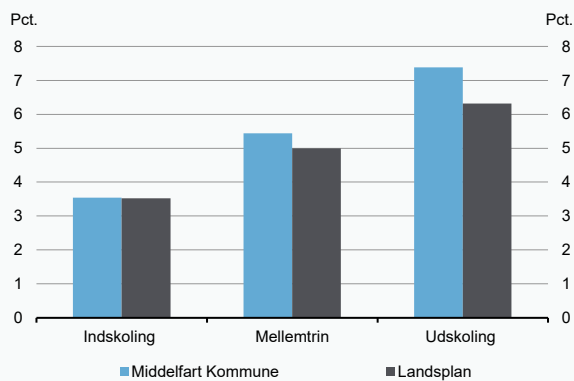
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

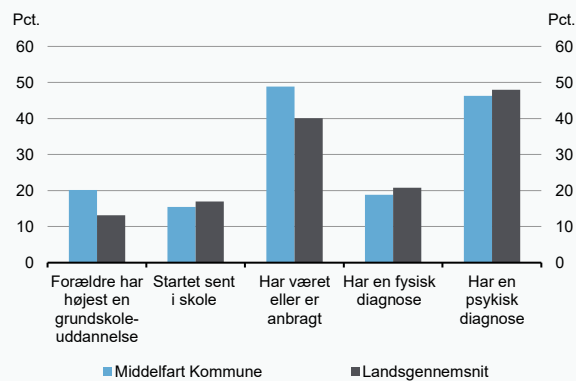
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

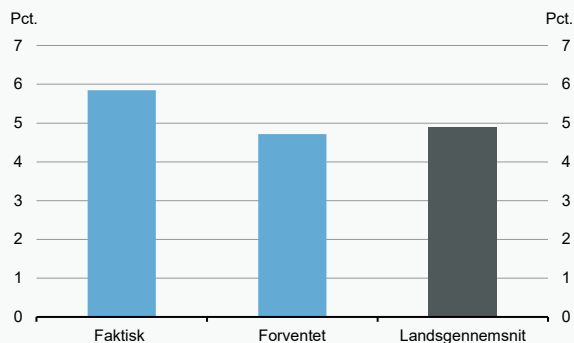
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Morsø Kommune

Figur 1

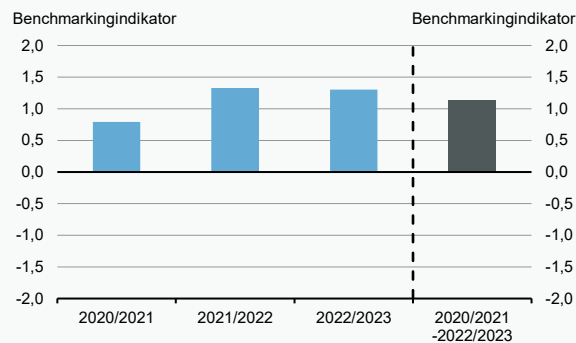
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

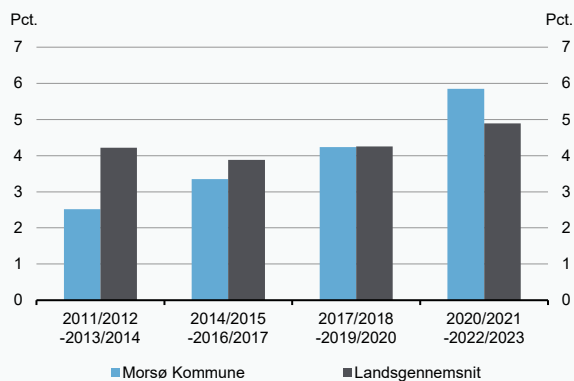
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

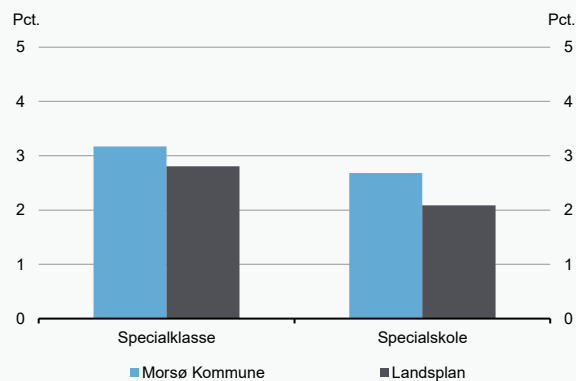
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

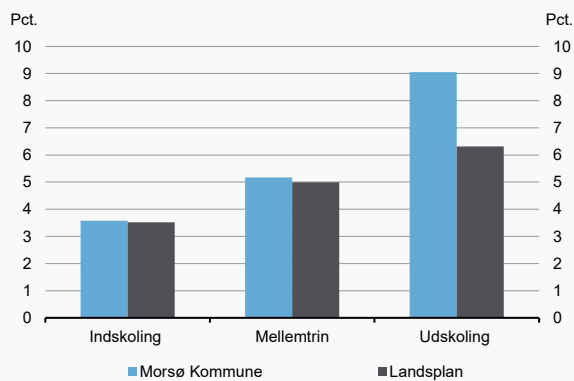
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

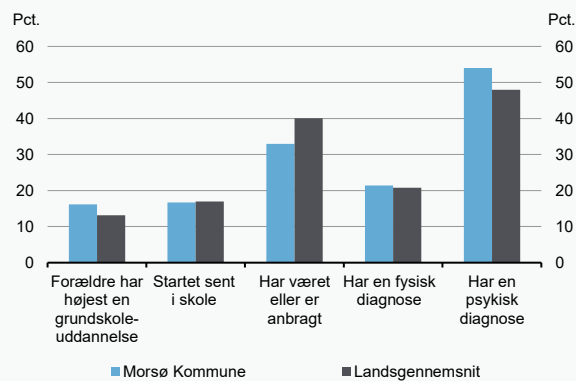
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

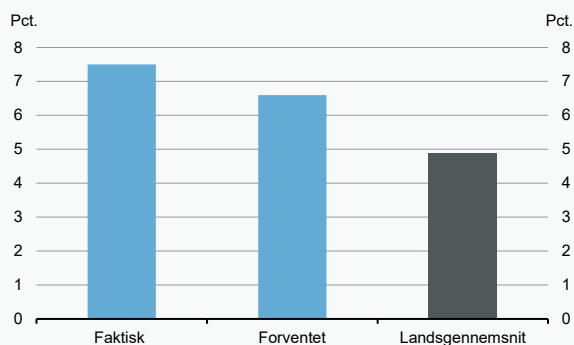
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Norrdjurs Kommune

Figur 1

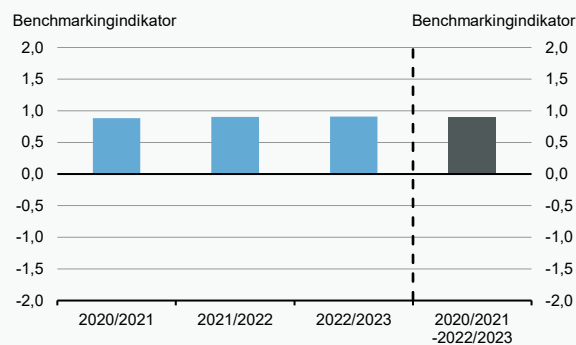
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

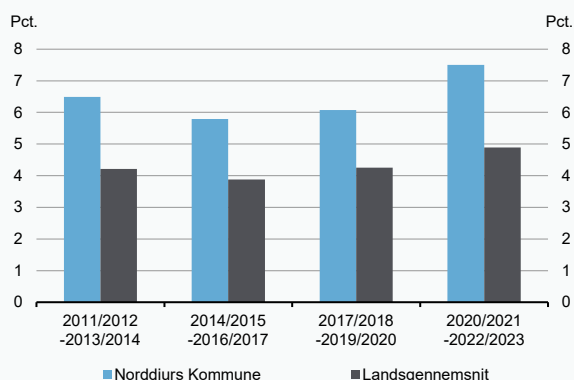
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

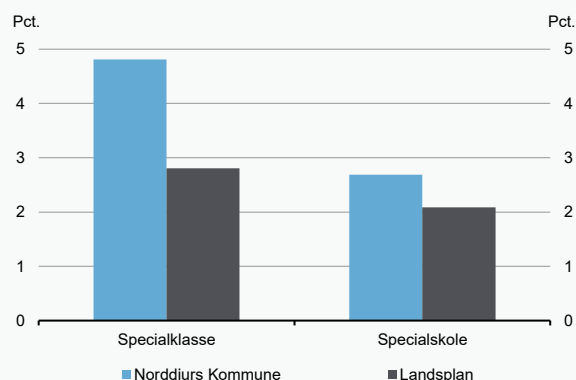
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

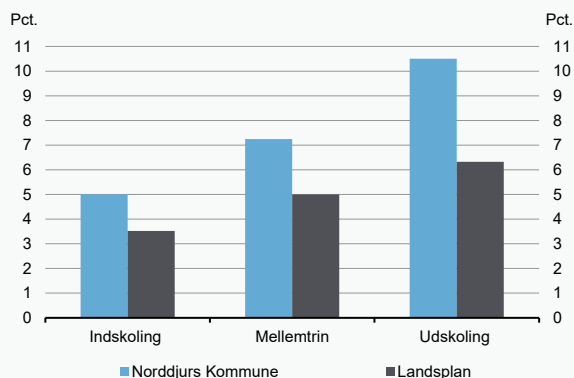
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

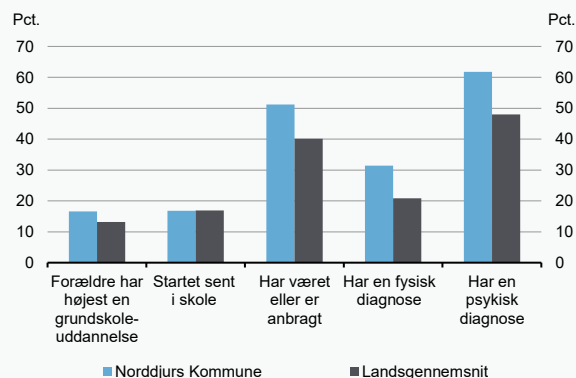
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

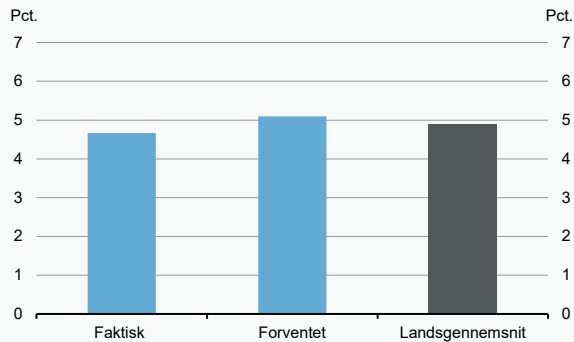
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Nordfyns Kommune

Figur 1

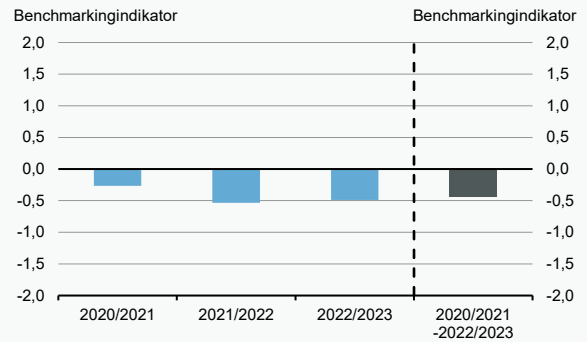
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

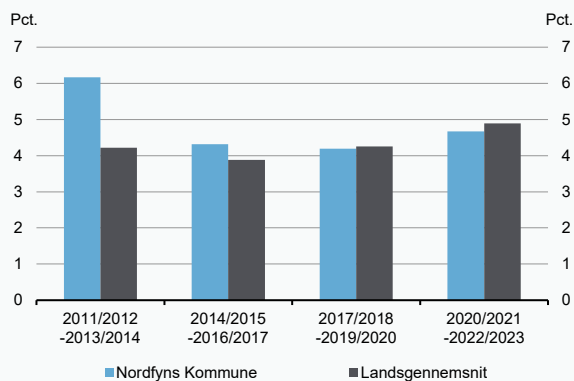
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

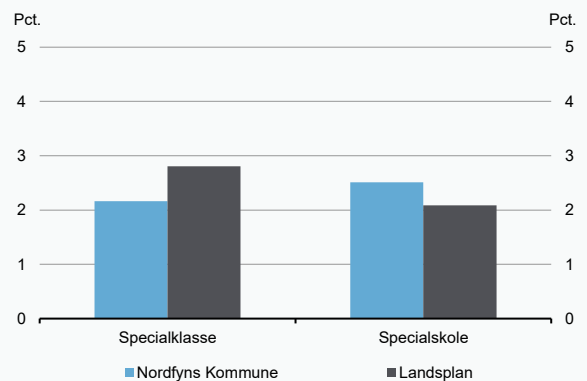
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

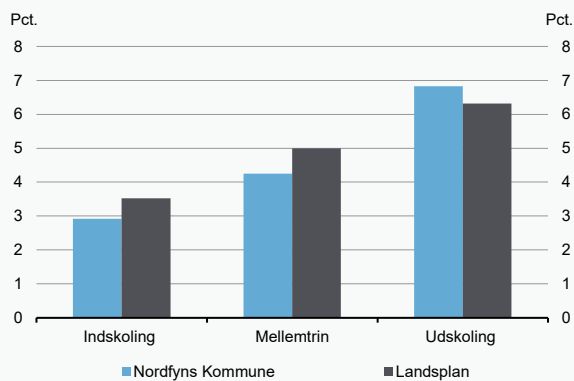
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

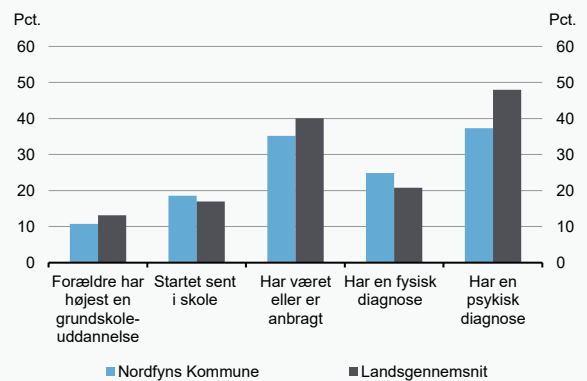
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

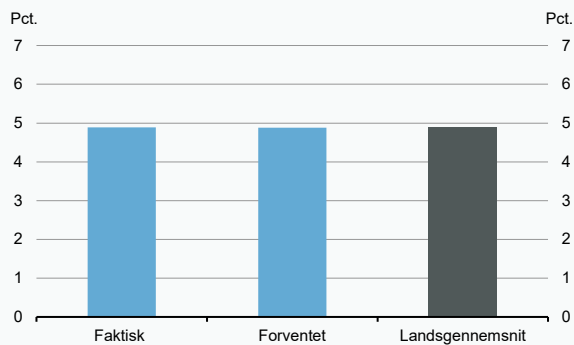
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Nyborg Kommune

Figur 1

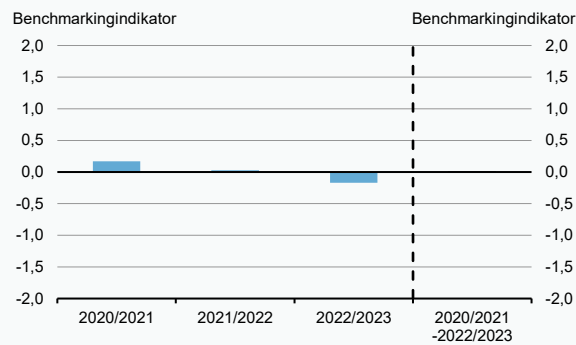
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

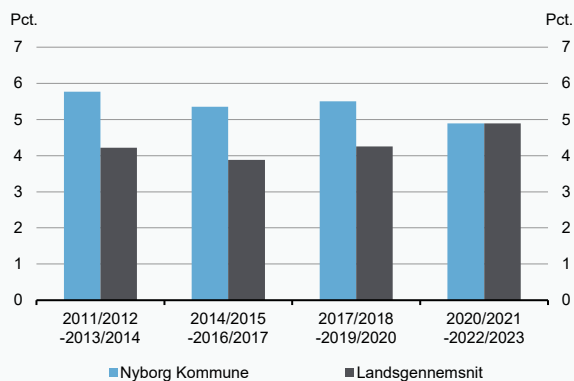
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

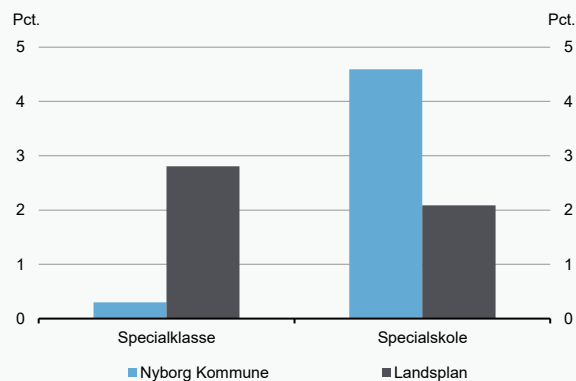
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

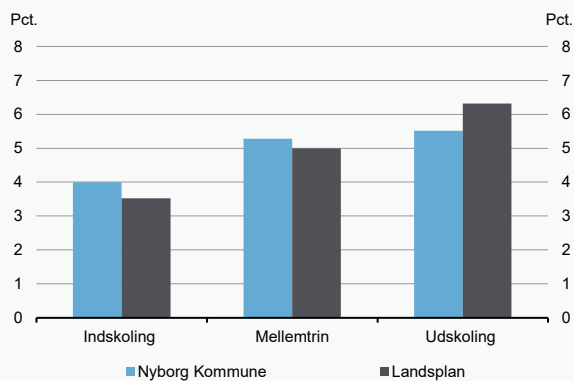
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

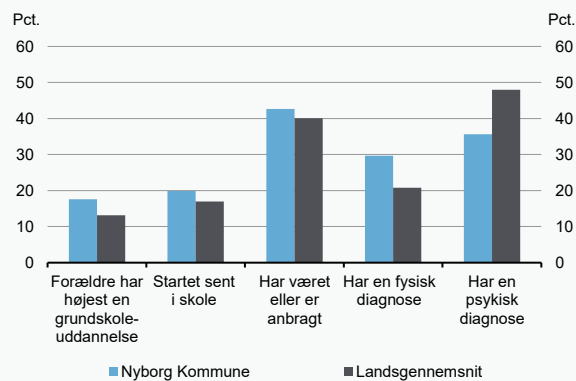
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

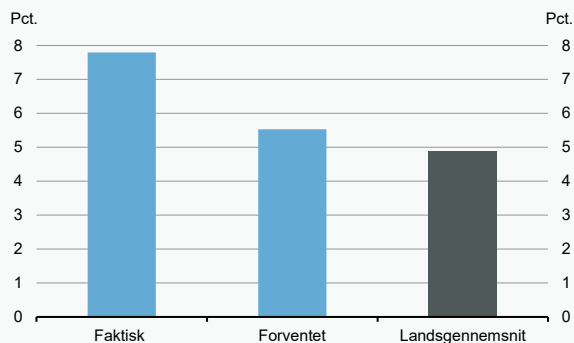
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Næstved Kommune

Figur 1

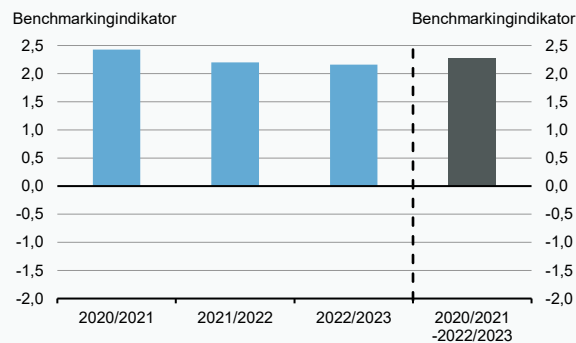
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

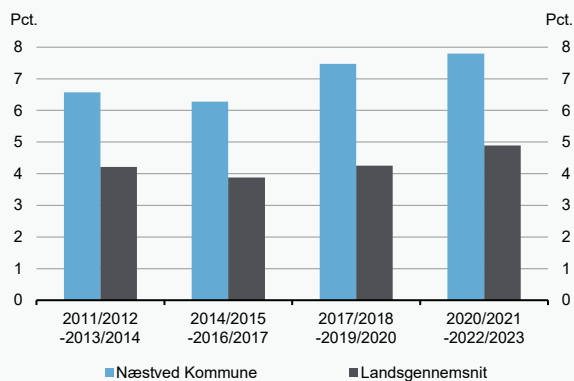
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

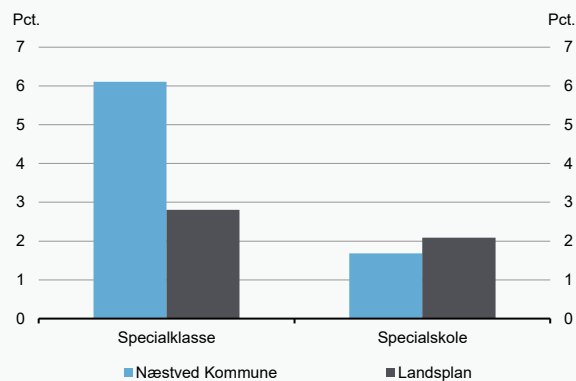
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

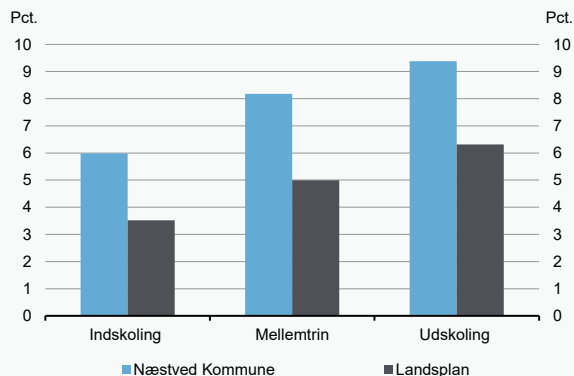
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

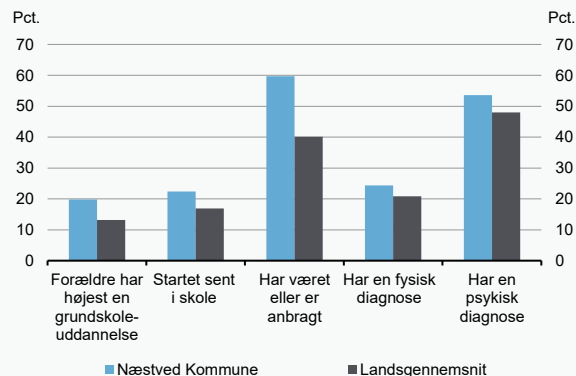
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

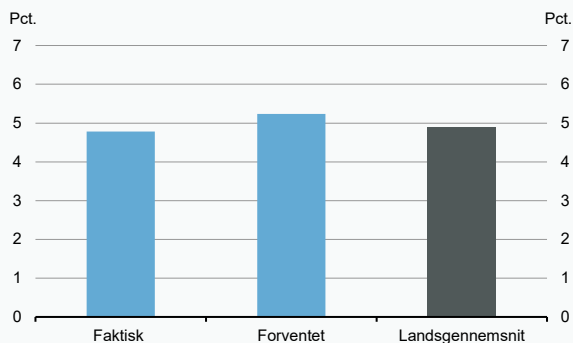
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Odder Kommune

Figur 1

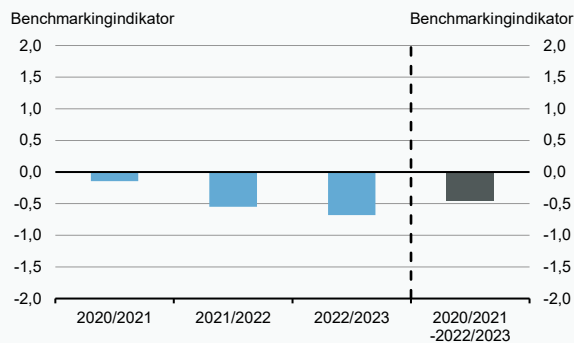
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

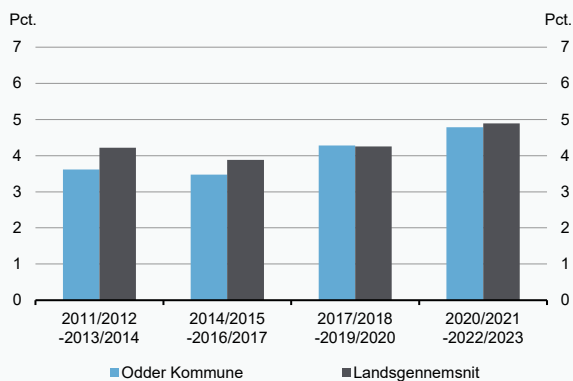
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

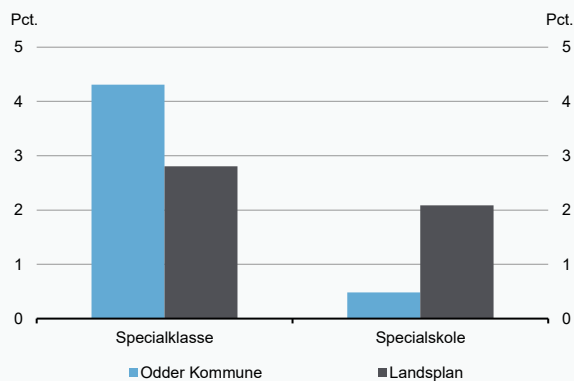
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

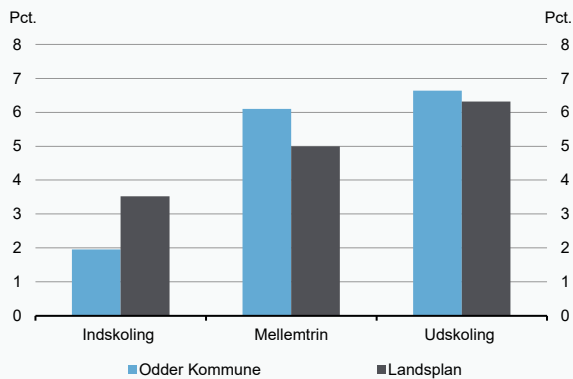
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

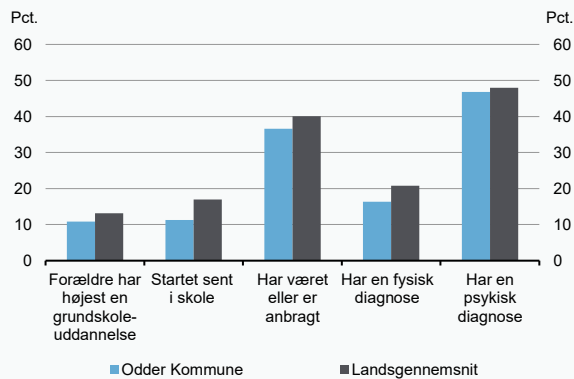
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

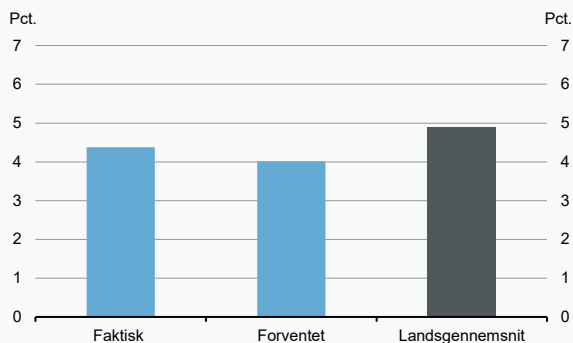
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Odense Kommune

Figur 1

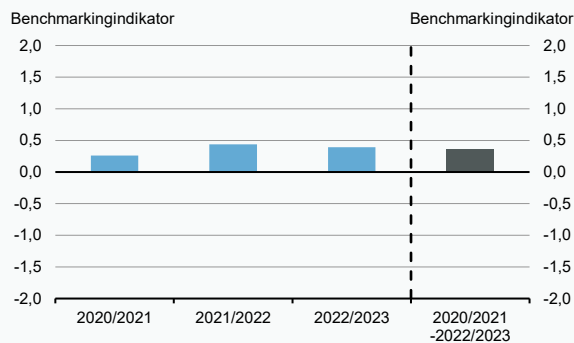
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

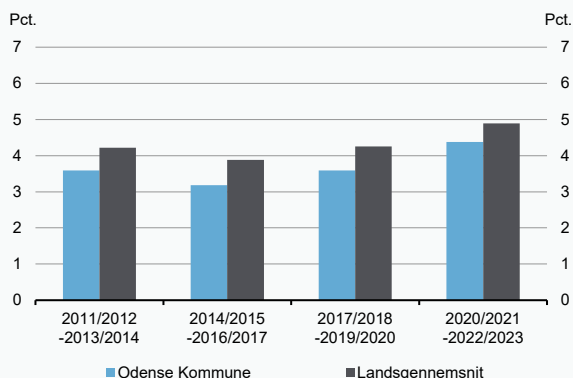
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

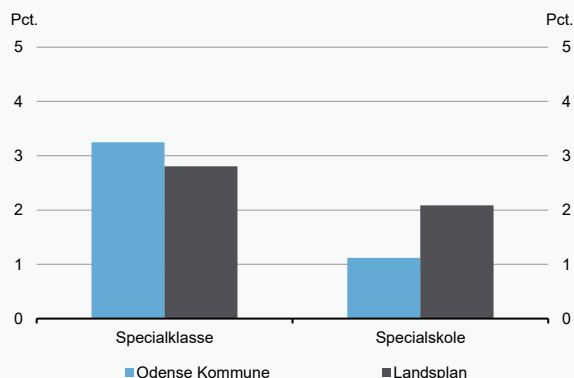
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

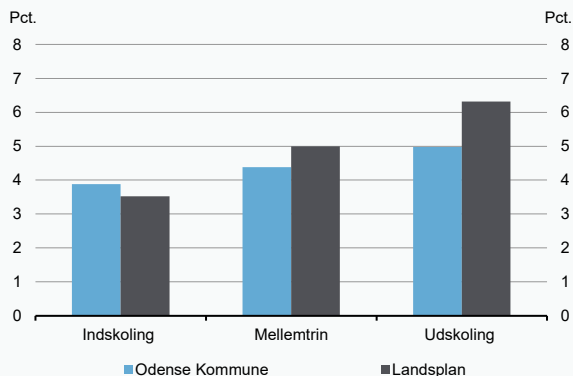
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

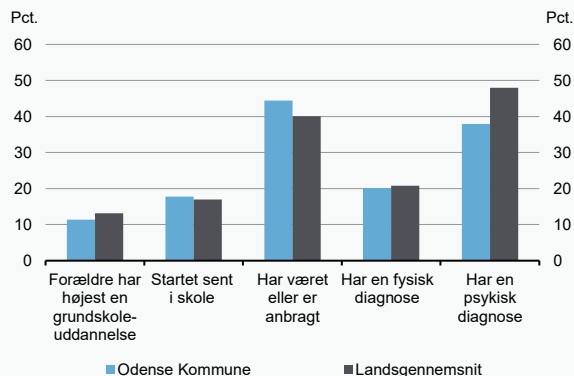
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

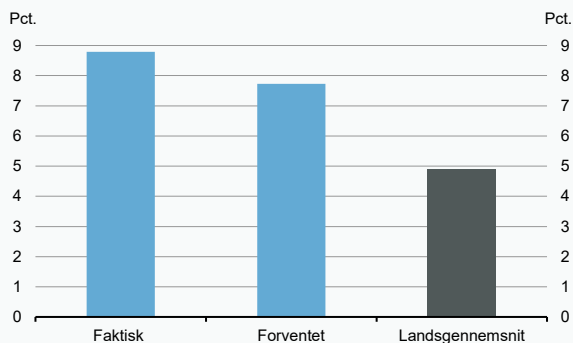
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Odsherred Kommune

Figur 1

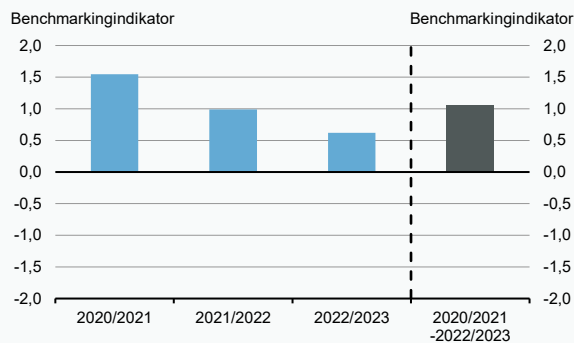
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

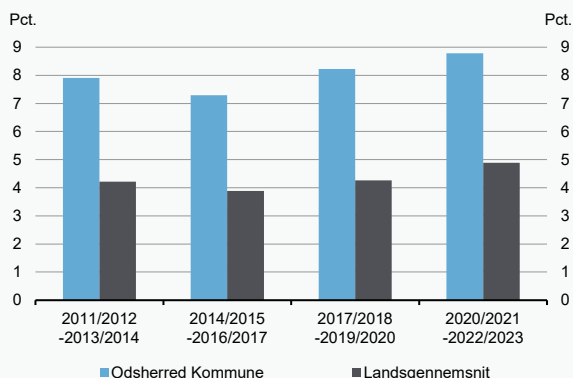
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

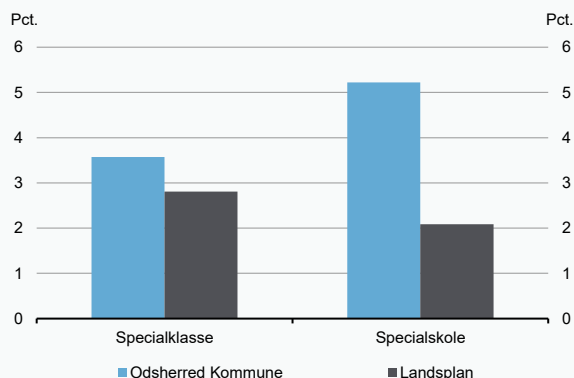
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

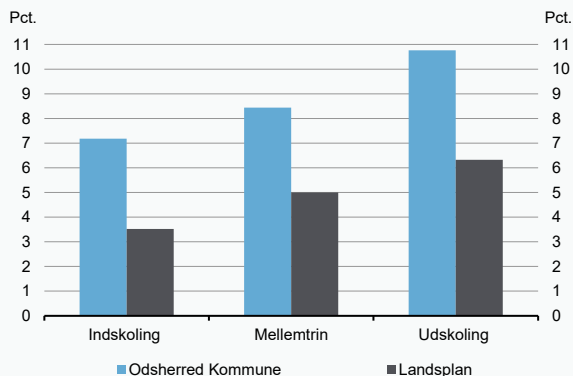
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

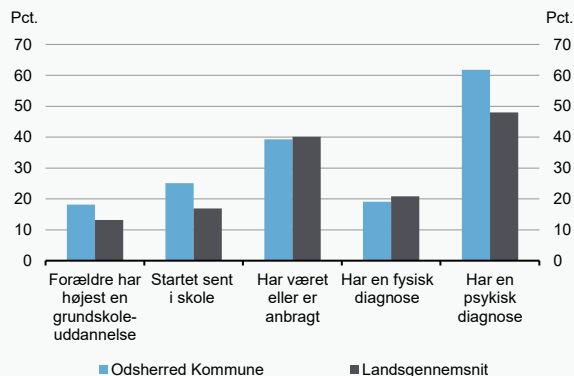
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

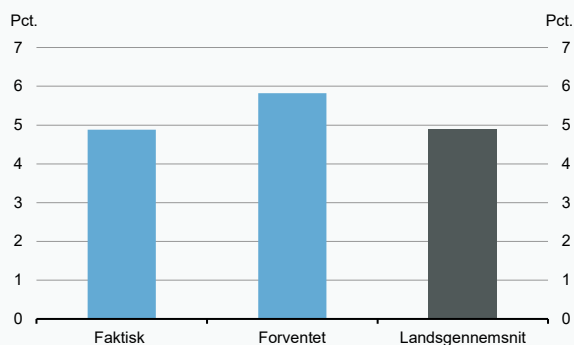
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Randers Kommune

Figur 1

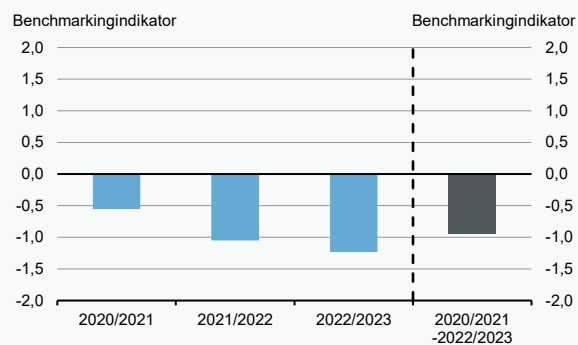
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

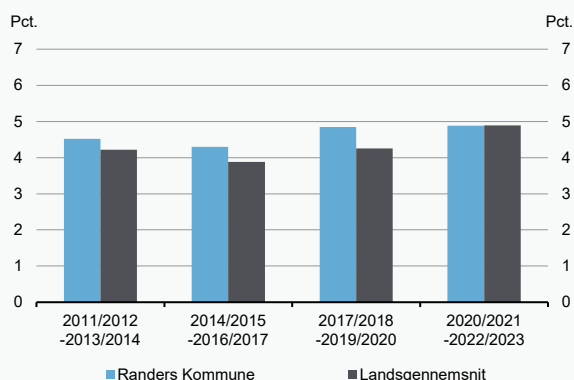
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

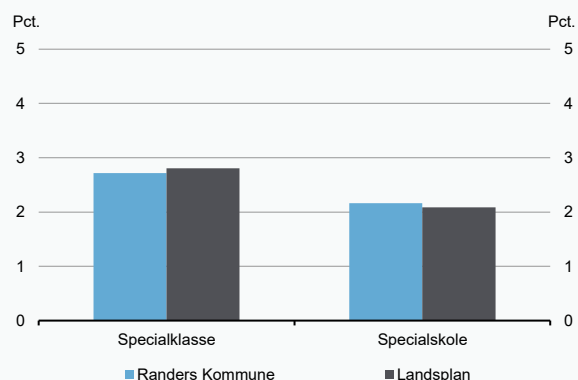
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

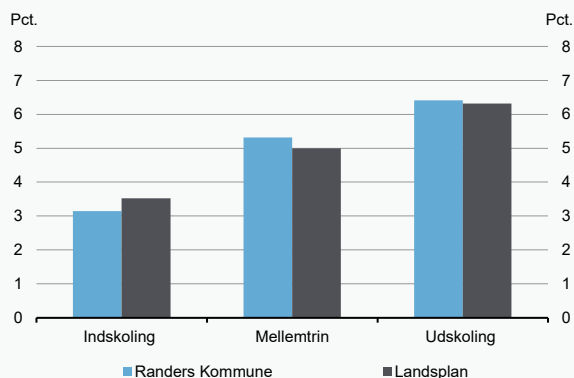
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

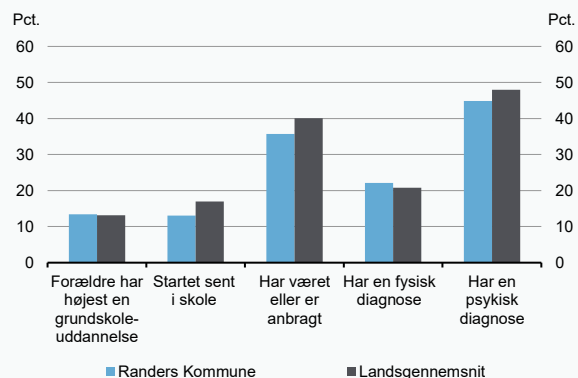
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

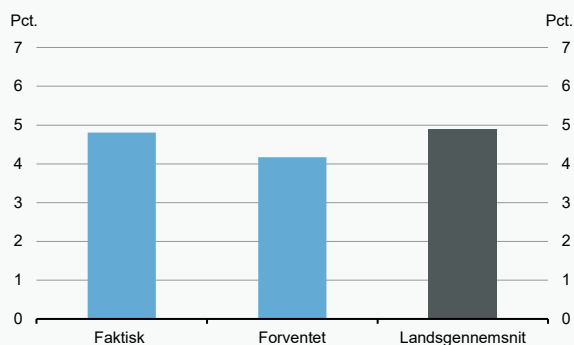
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Rebild Kommune

Figur 1

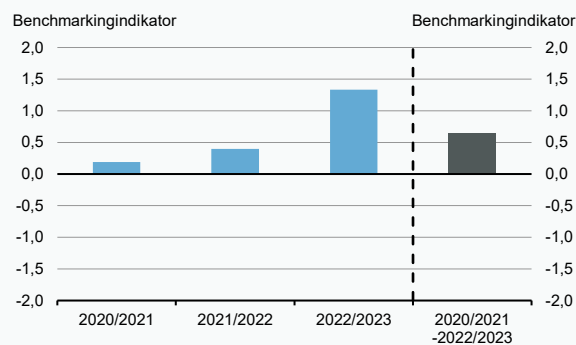
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

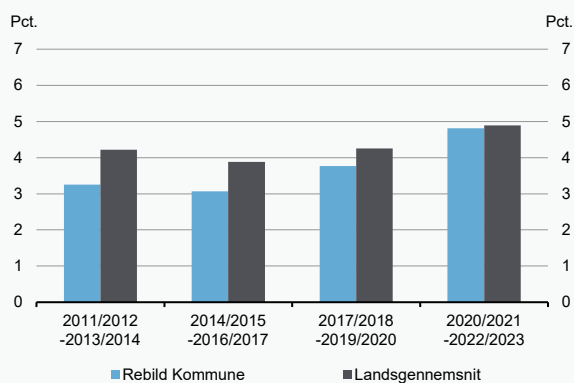
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

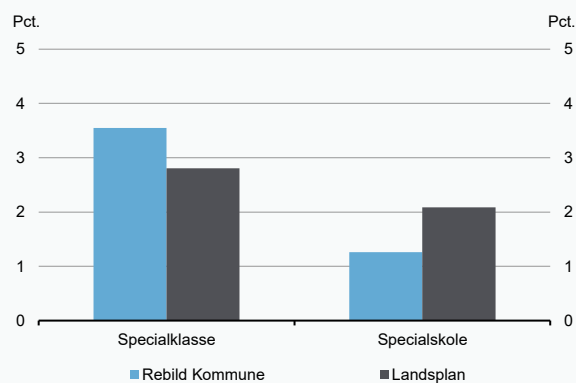
Segregeringsprocent for treårige skoleårperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

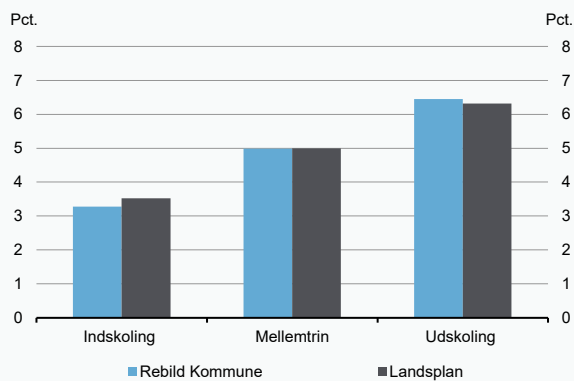
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

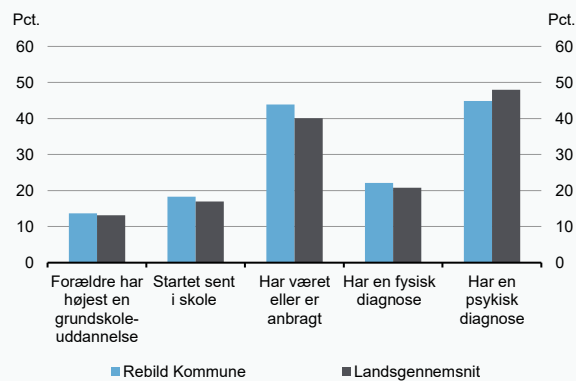
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

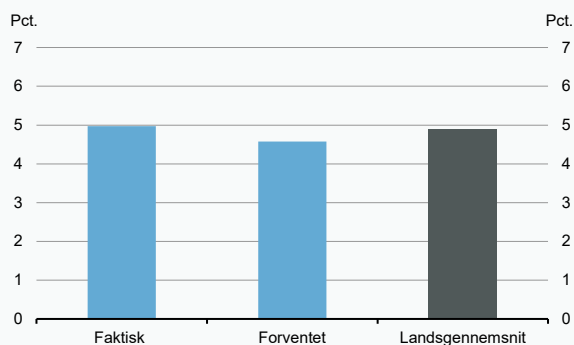
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Ringkøbing-Skjern Kommune

Figur 1

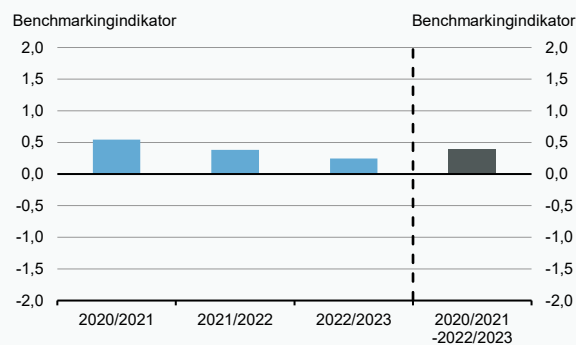
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

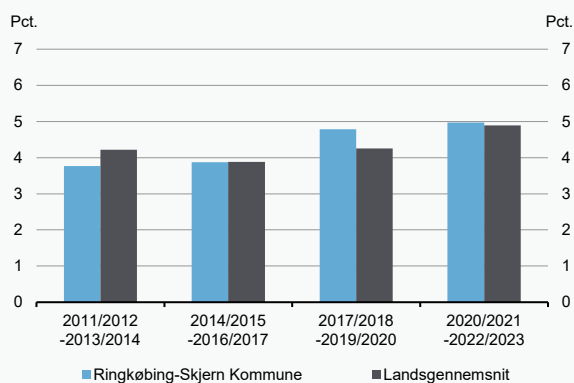
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

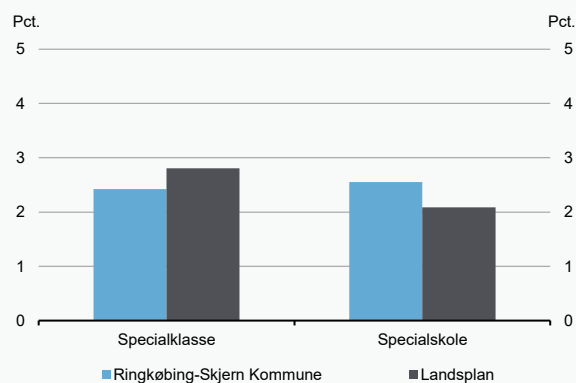
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

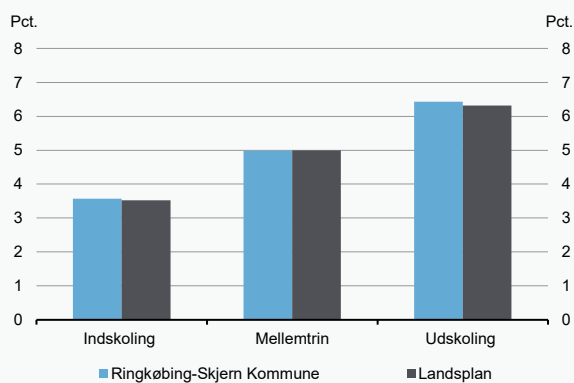
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

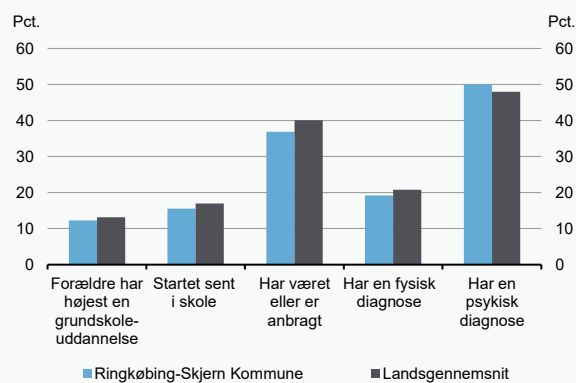
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

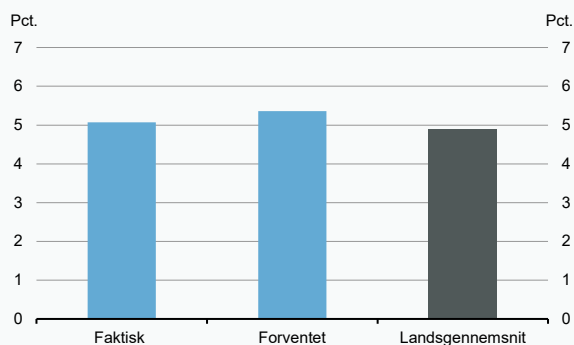
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Ringsted Kommune

Figur 1

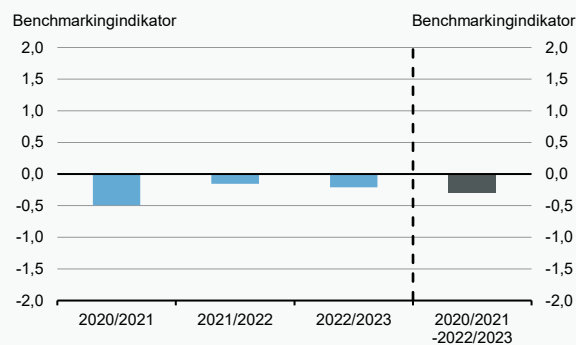
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

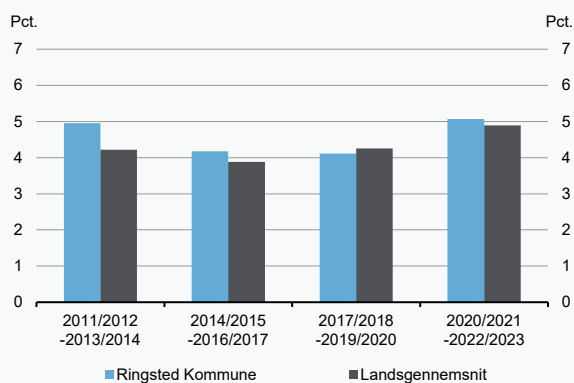
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

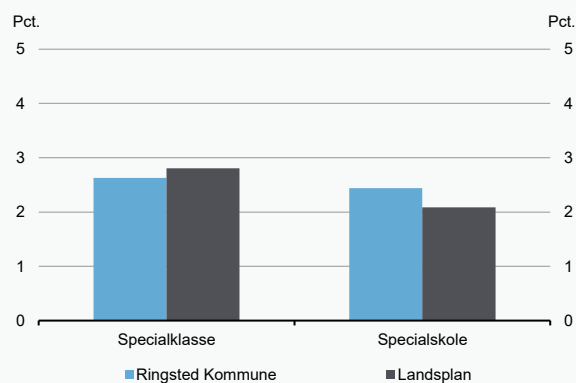
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

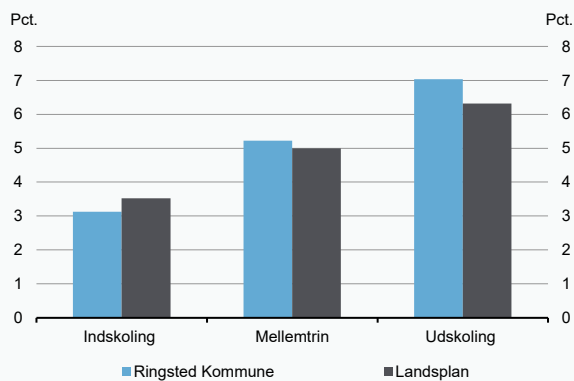
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

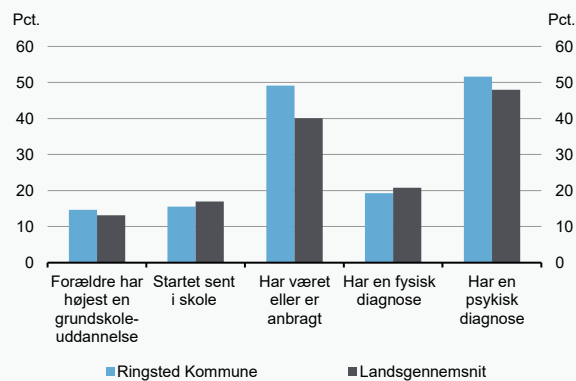
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

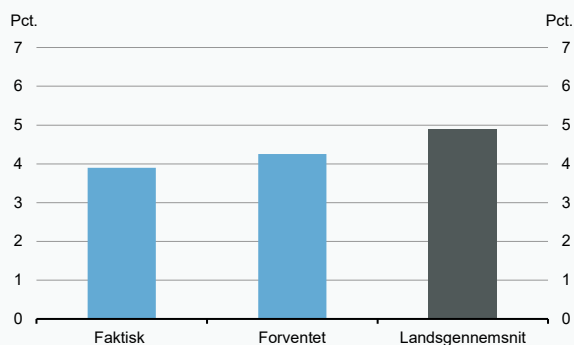
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Roskilde Kommune

Figur 1

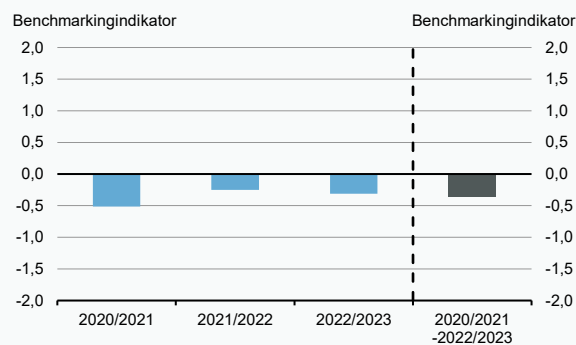
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

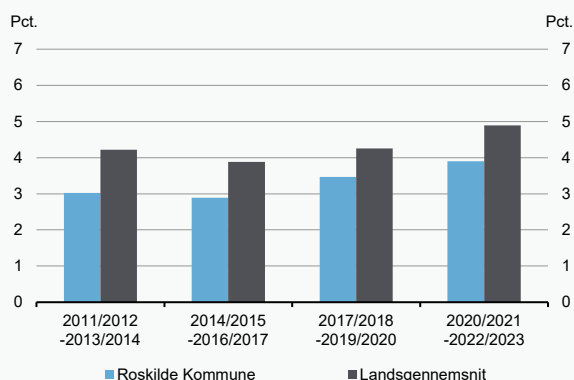
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

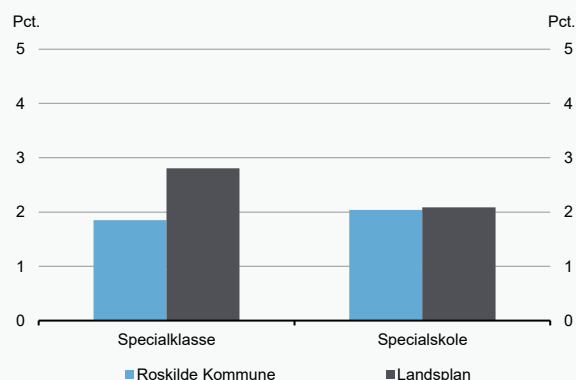
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

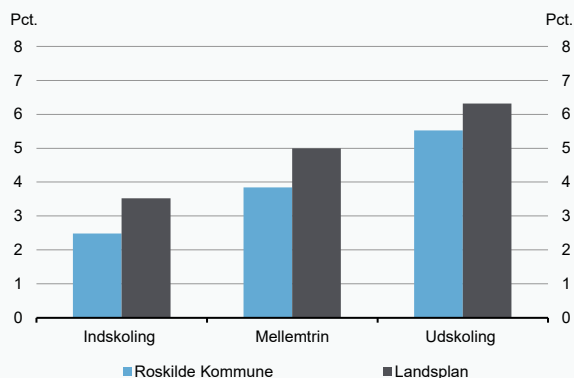
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

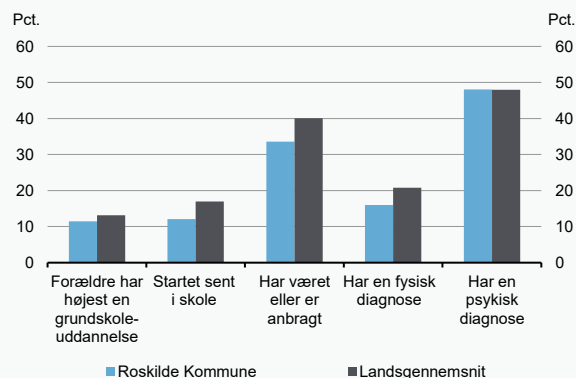
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

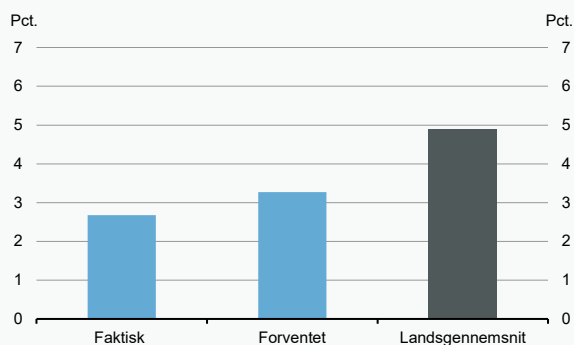
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Rudersdal Kommune

Figur 1

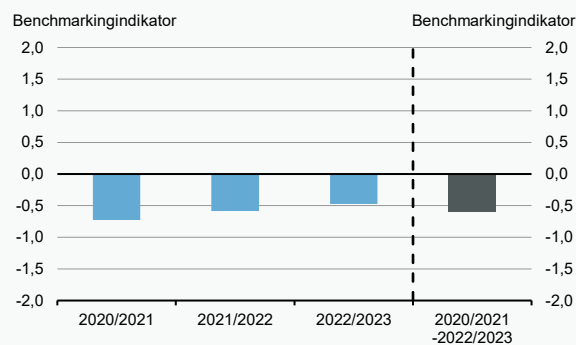
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

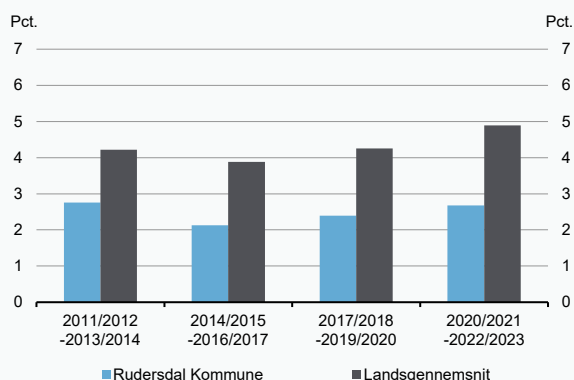
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

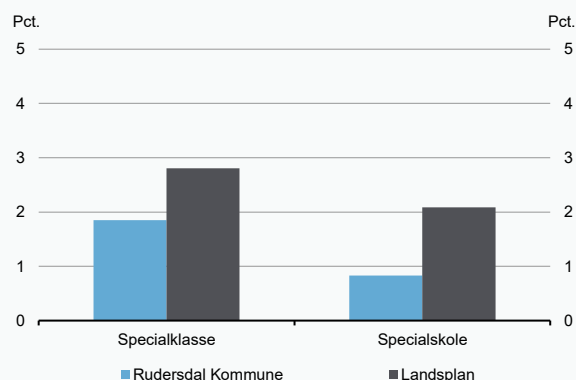
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

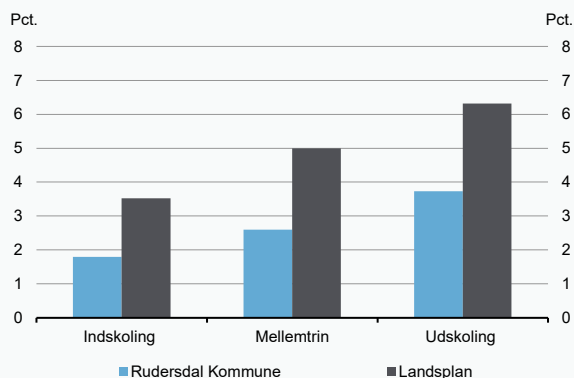
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

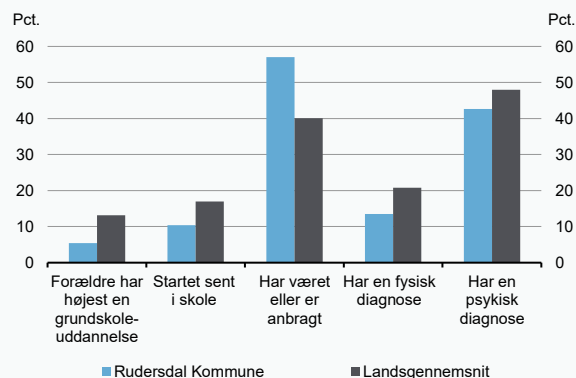
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

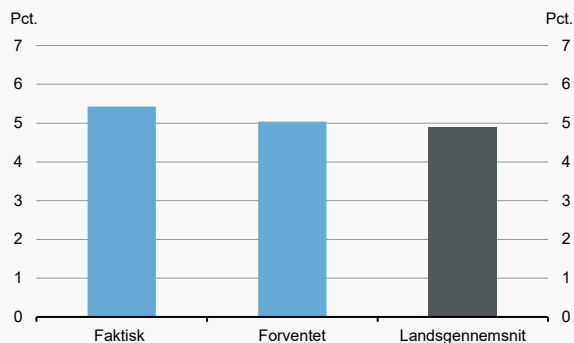
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Rødovre Kommune

Figur 1

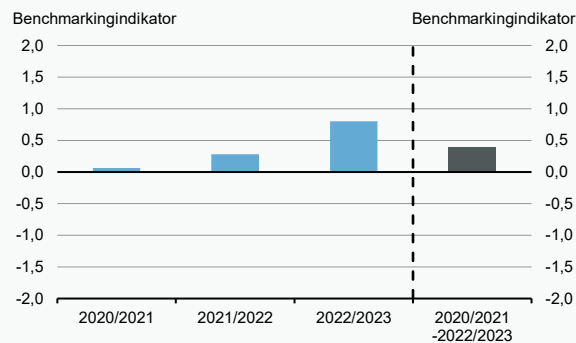
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

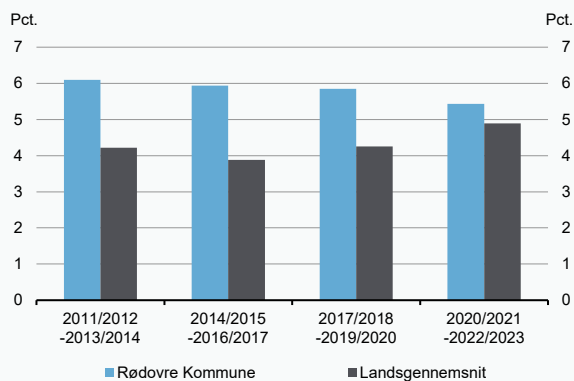
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

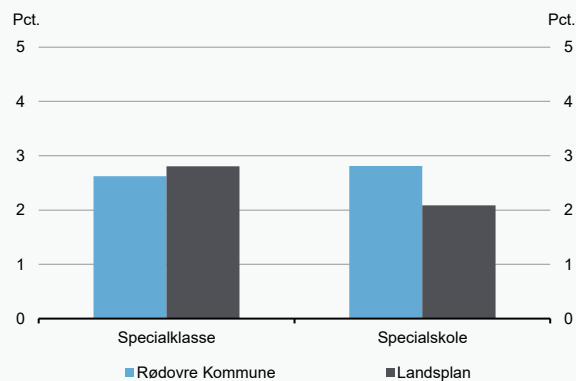
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

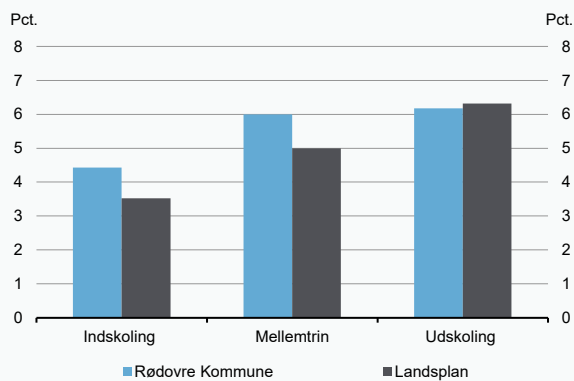
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

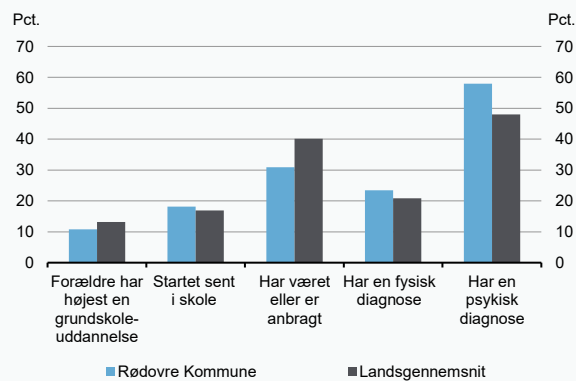
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

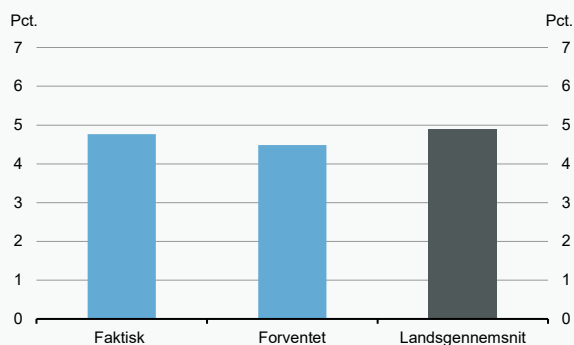
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Silkeborg Kommune

Figur 1

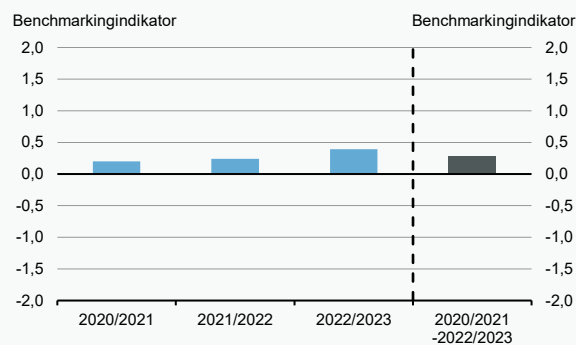
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

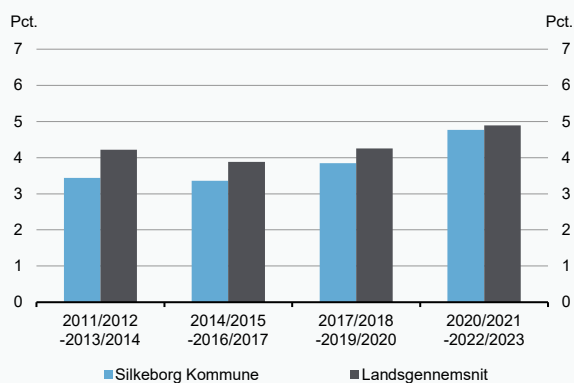
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

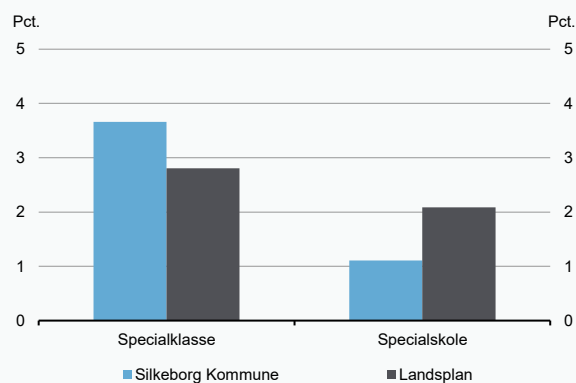
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

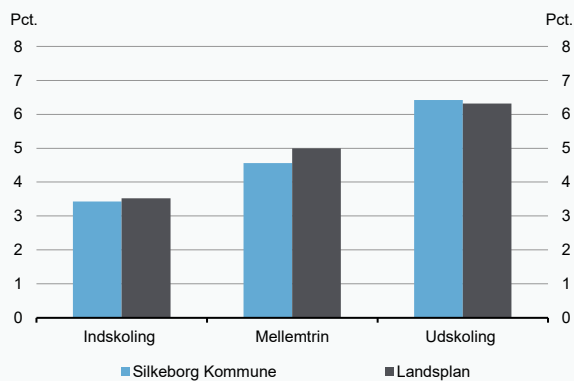
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

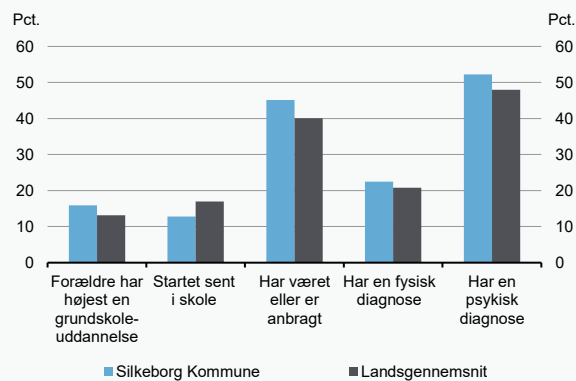
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

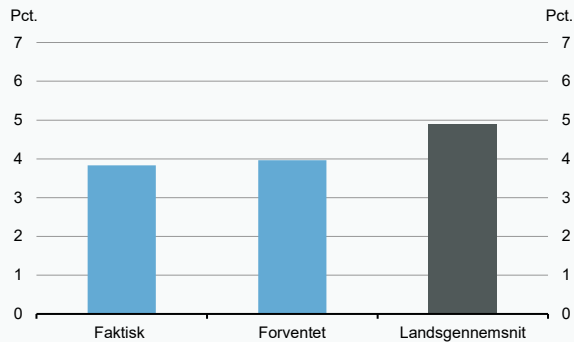
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Skanderborg Kommune

Figur 1

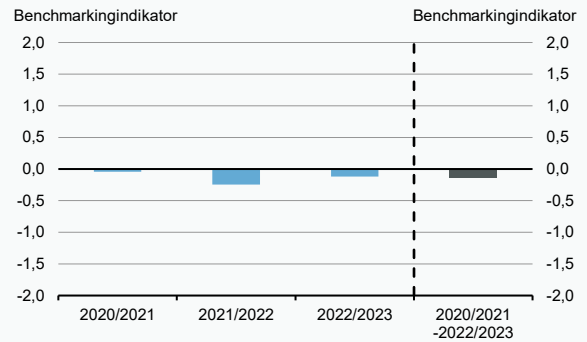
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

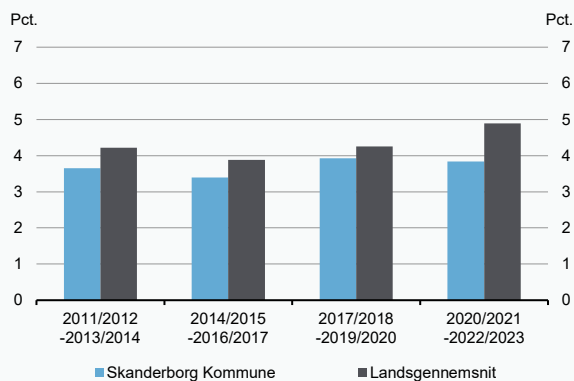
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

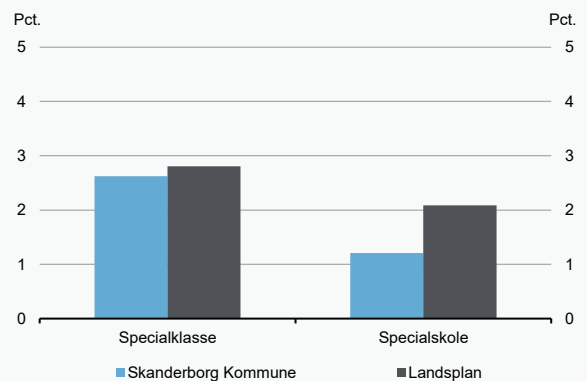
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

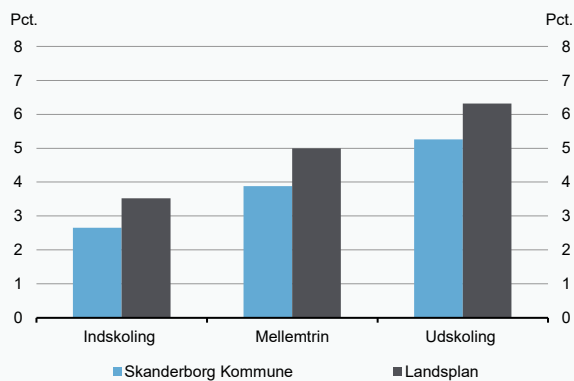
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

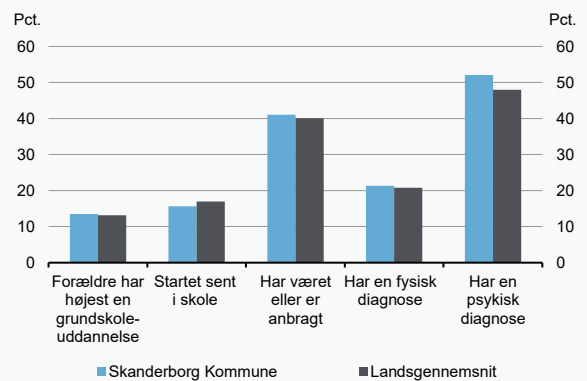
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

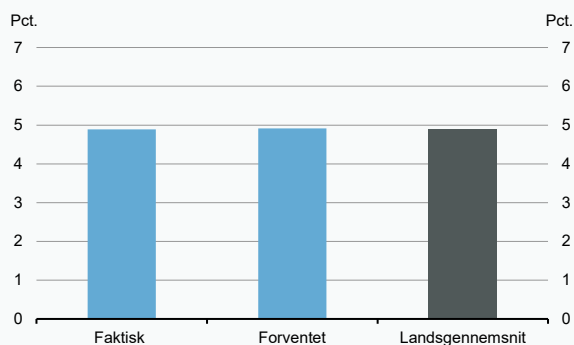
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Skive Kommune

Figur 1

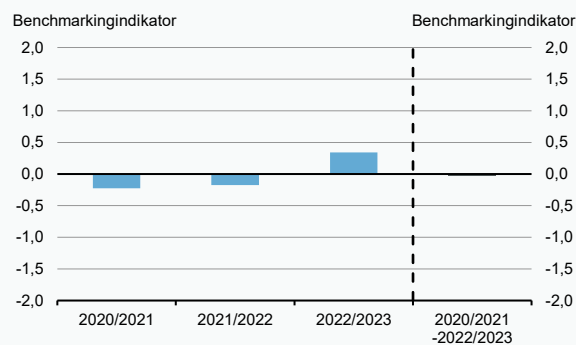
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

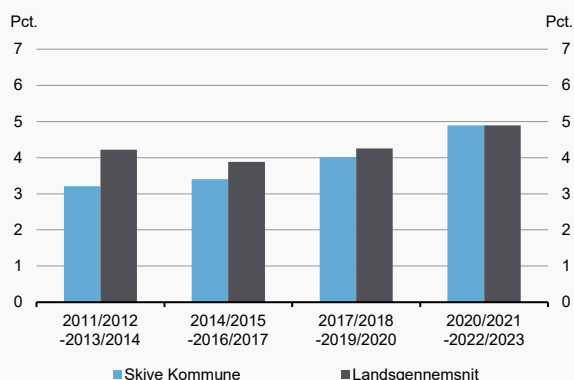
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

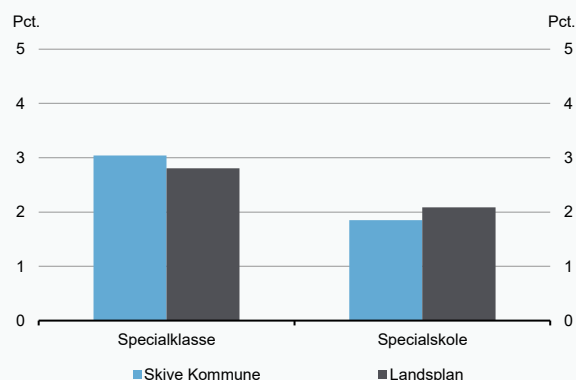
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

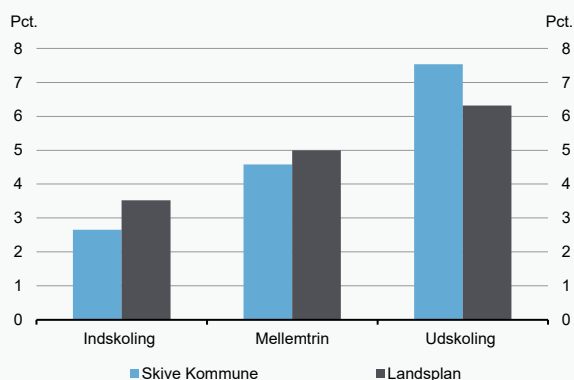
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

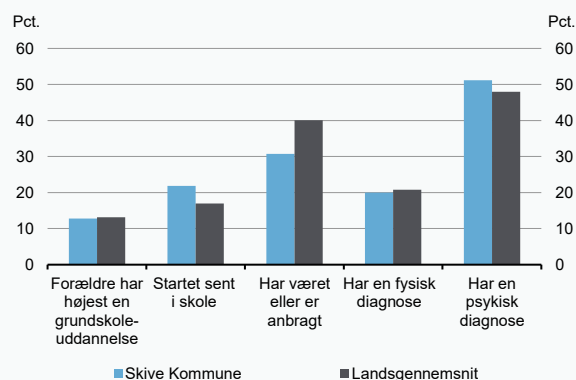
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

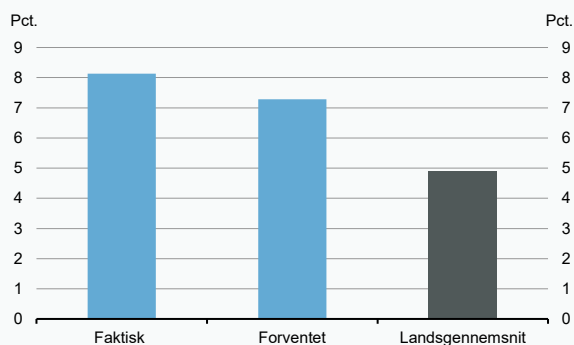
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Slagelse Kommune

Figur 1

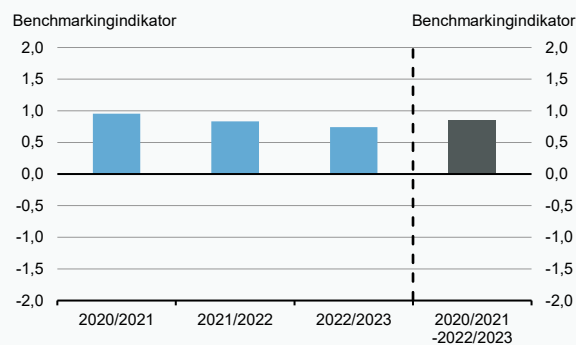
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

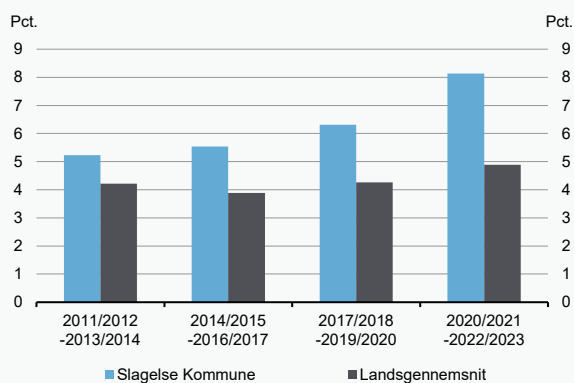
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

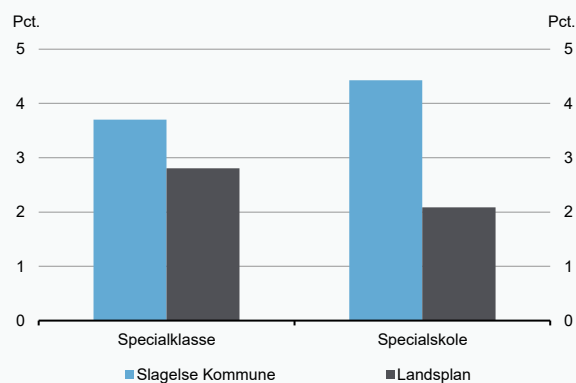
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

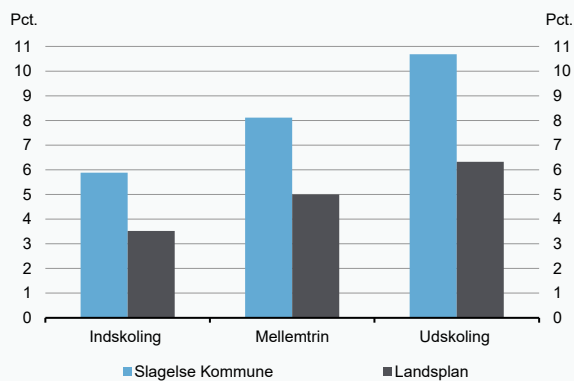
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

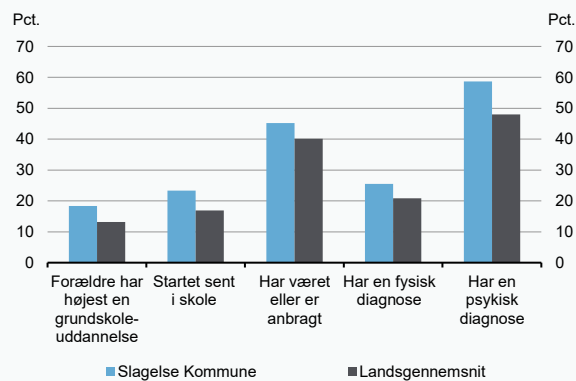
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

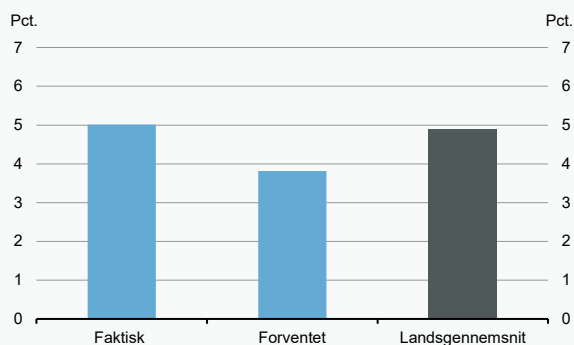
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Solrød Kommune

Figur 1

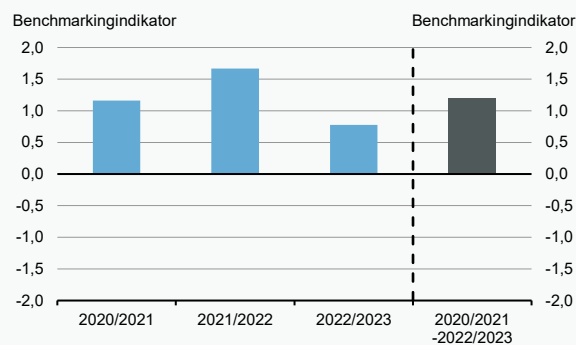
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

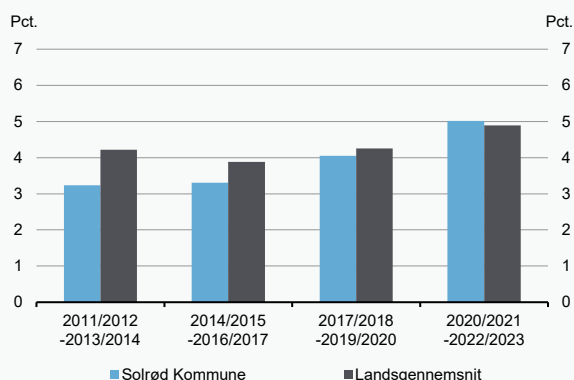
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

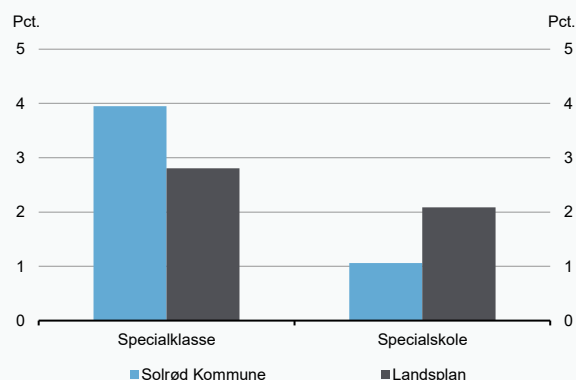
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

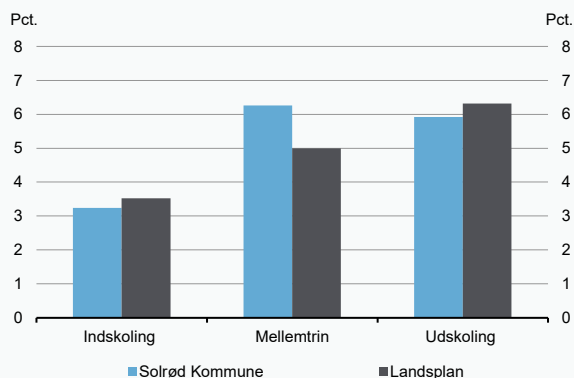
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

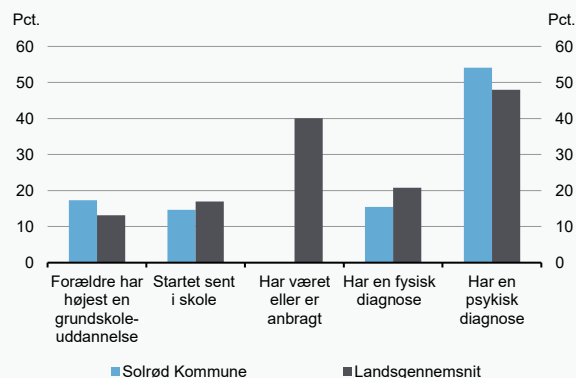
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

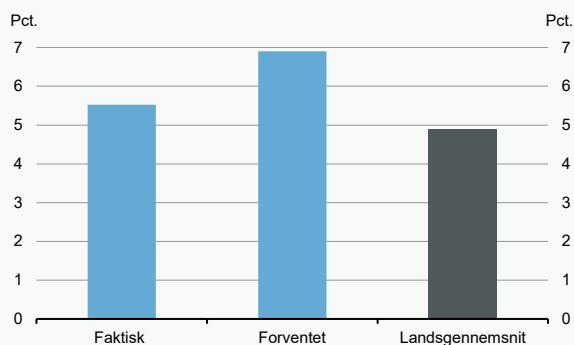
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Sorø Kommune

Figur 1

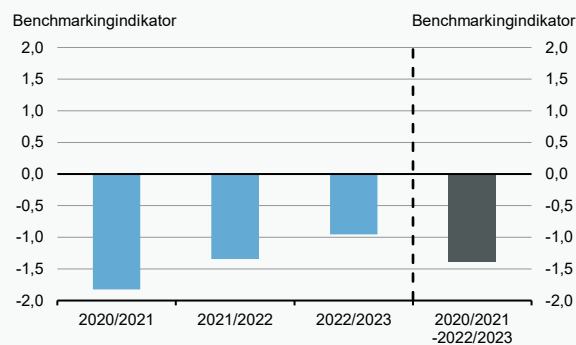
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

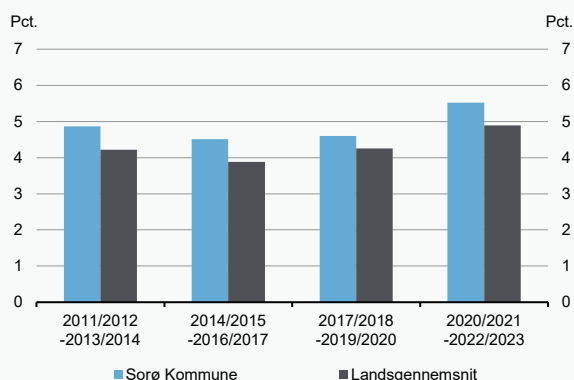
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

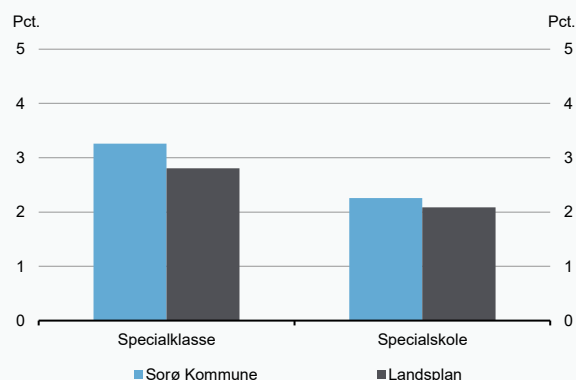
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

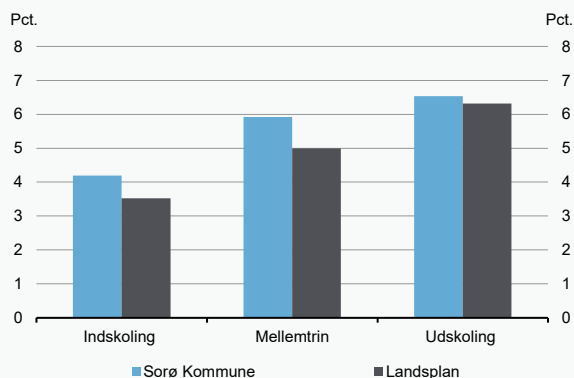
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

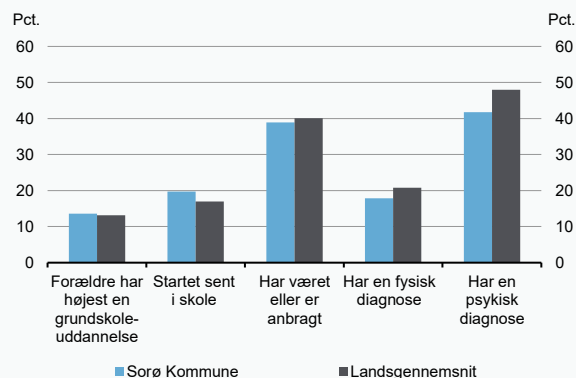
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

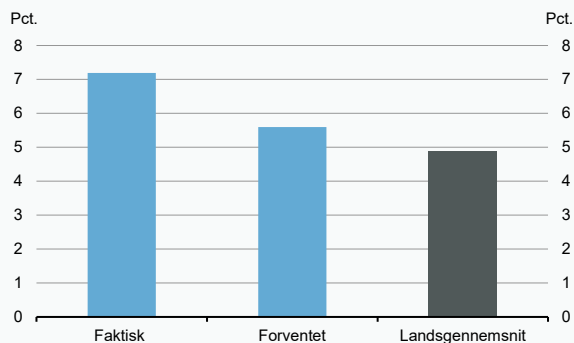
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Stevns Kommune

Figur 1

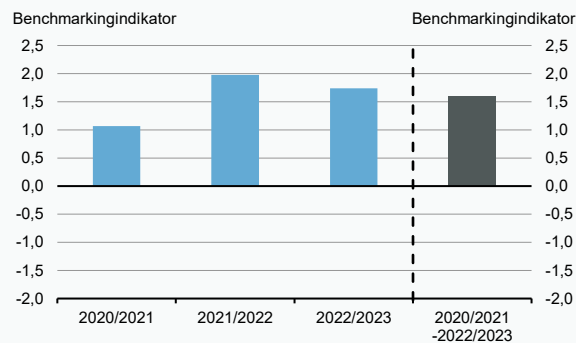
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

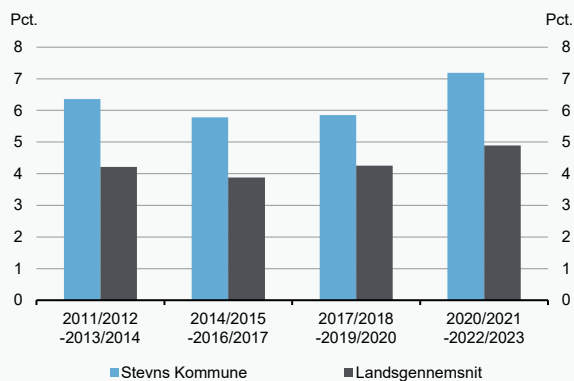
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

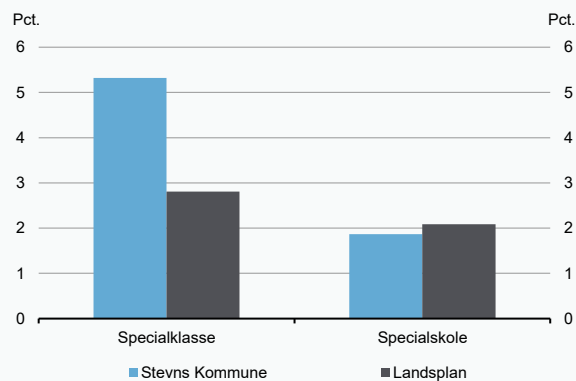
Segregeringsprocent for treårige skoleårperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

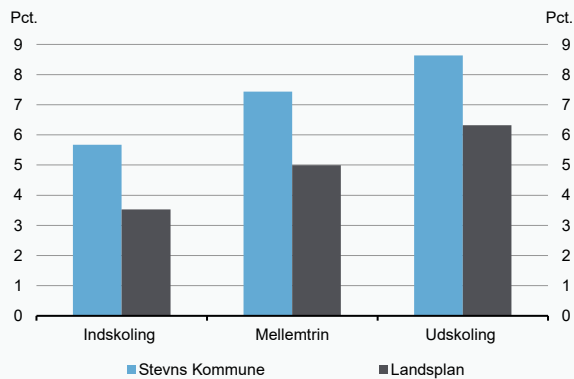
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

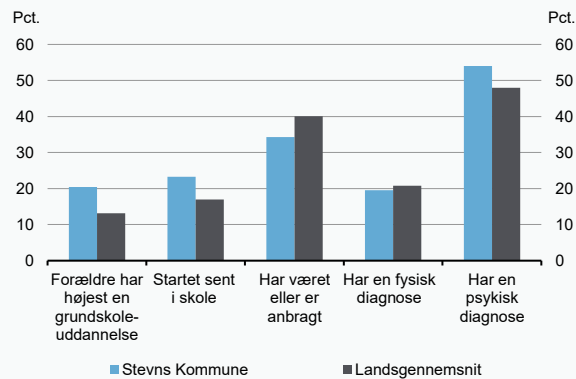
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

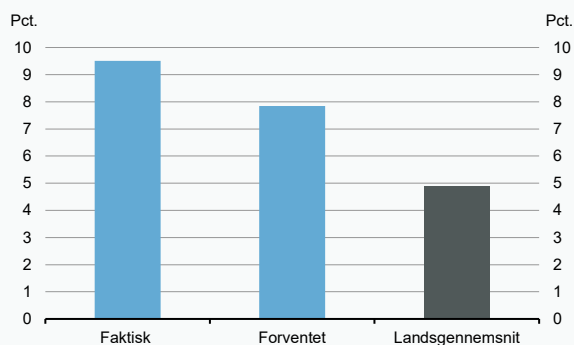
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Struer Kommune

Figur 1

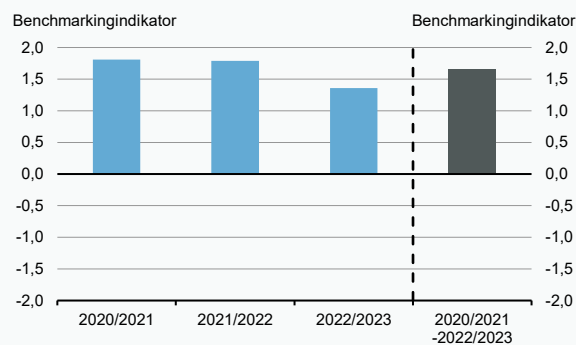
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

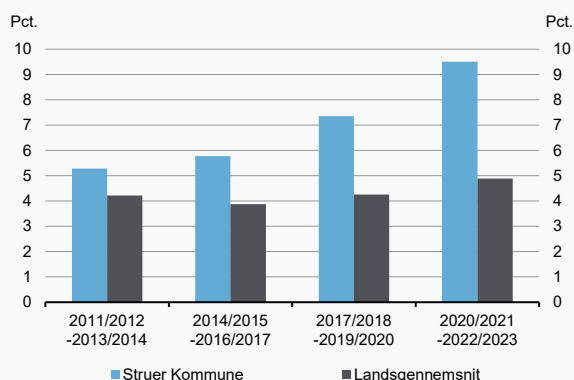
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

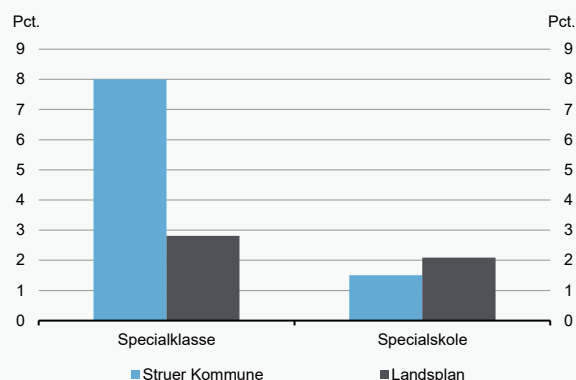
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

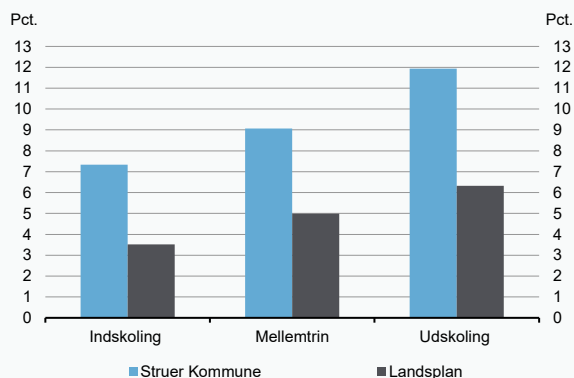
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

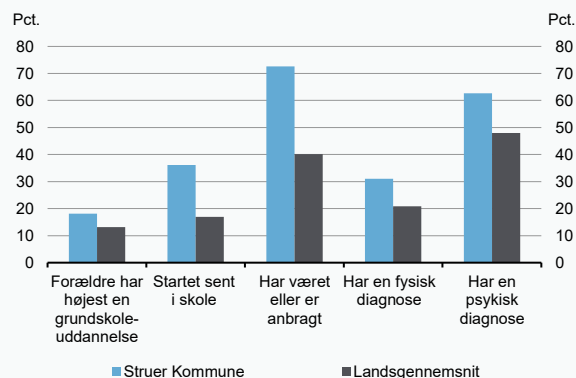
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

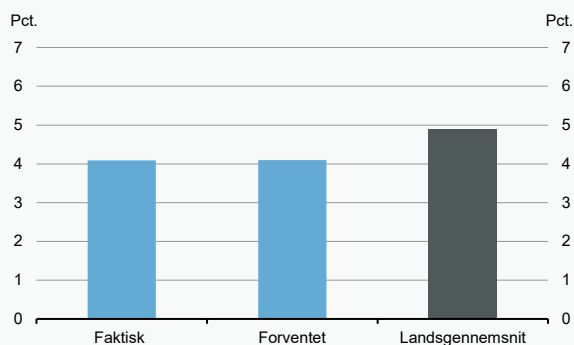
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Svendborg Kommune

Figur 1

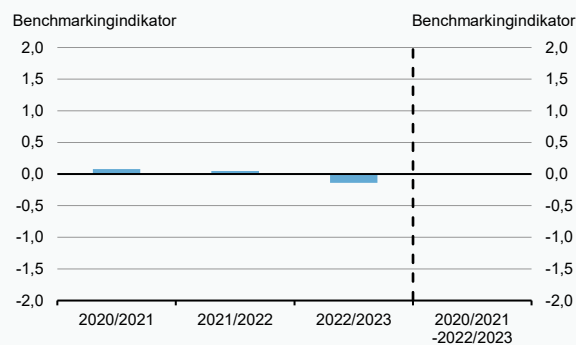
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

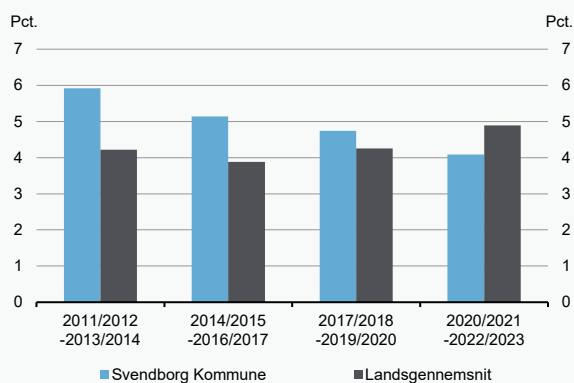
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

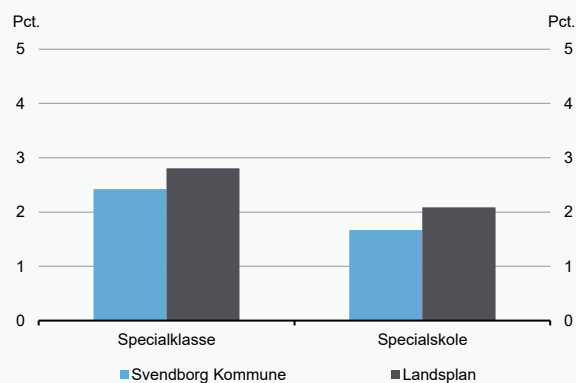
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

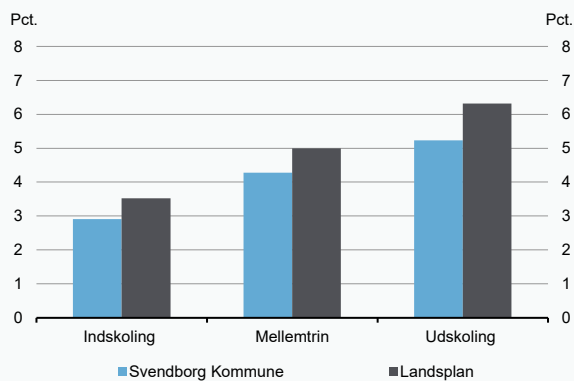
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

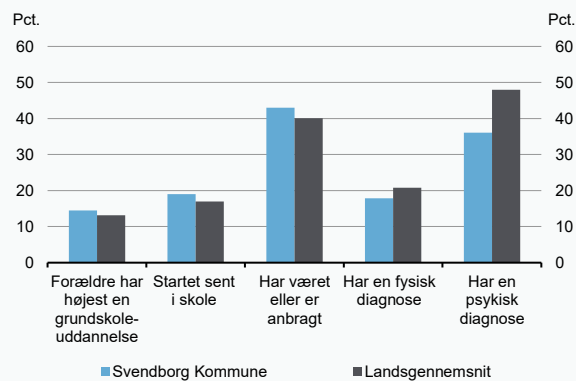
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

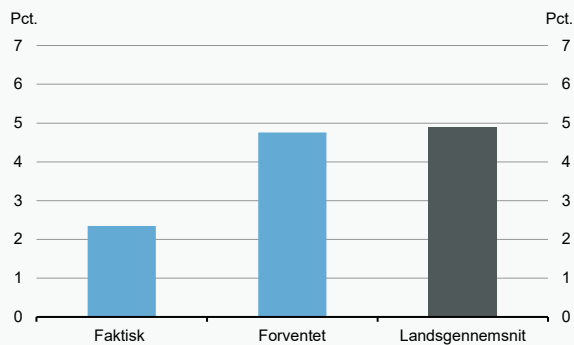
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Syddjurs Kommune

Figur 1

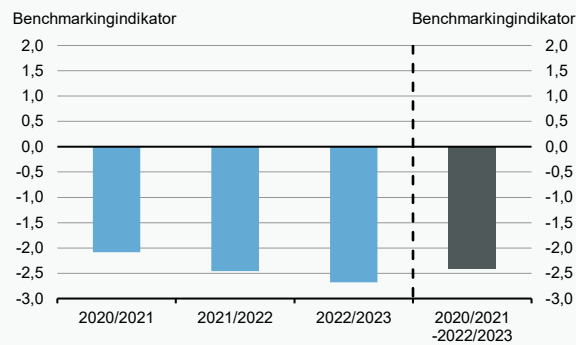
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

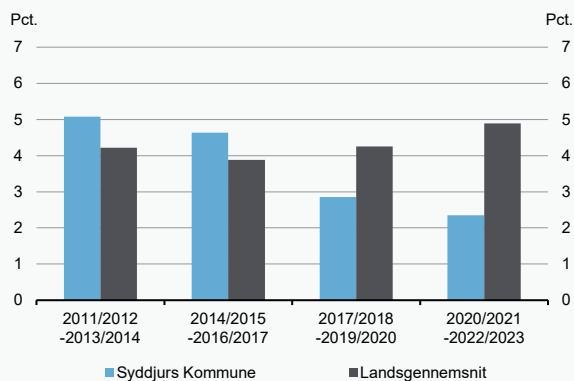
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

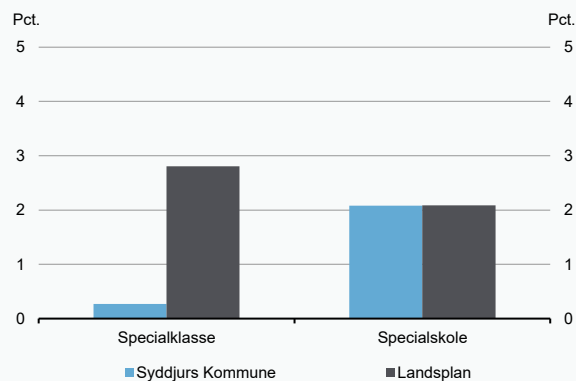
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

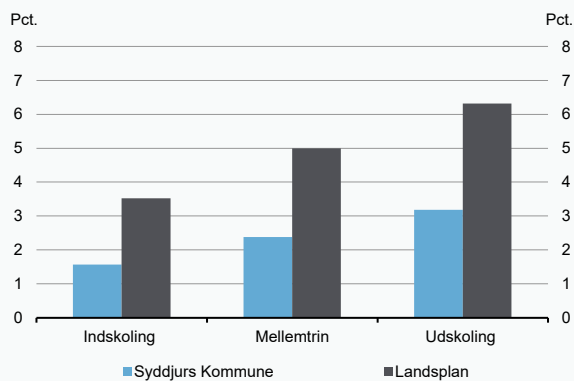
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

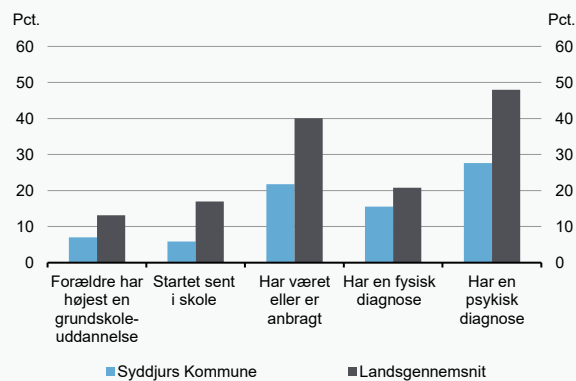
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

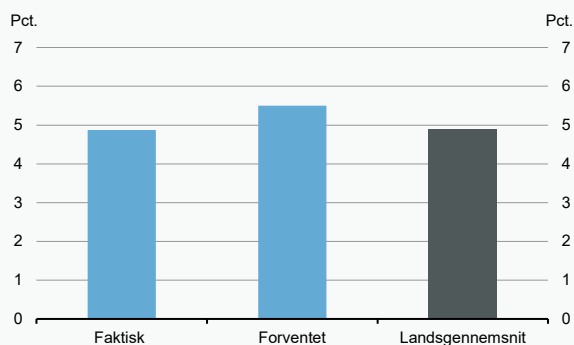
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Sønderborg Kommune

Figur 1

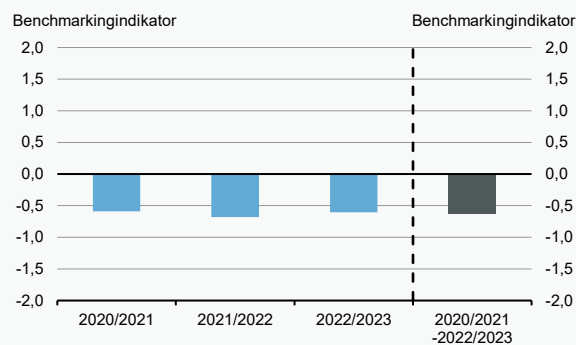
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

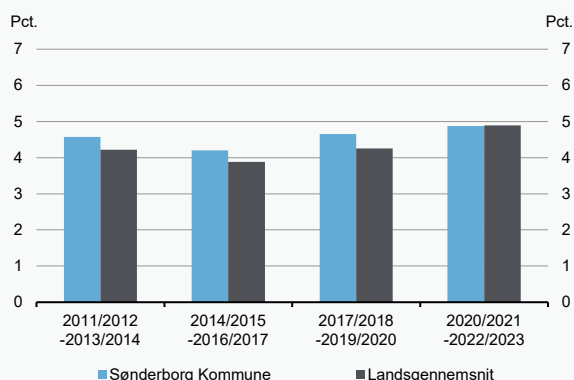
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

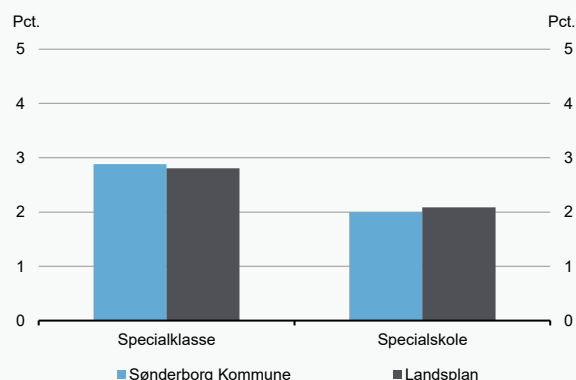
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

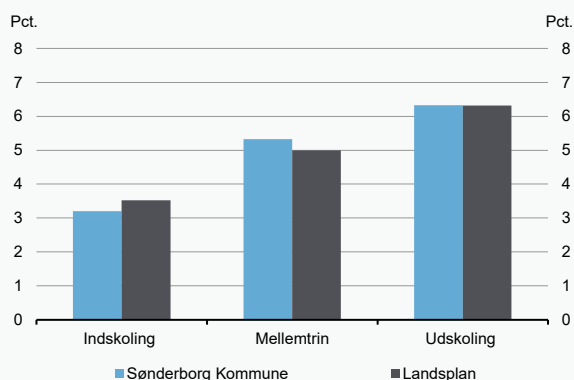
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

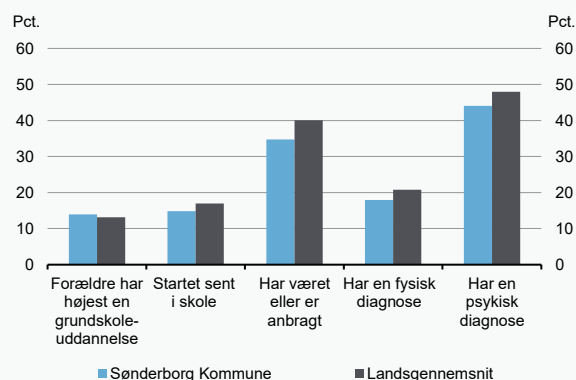
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

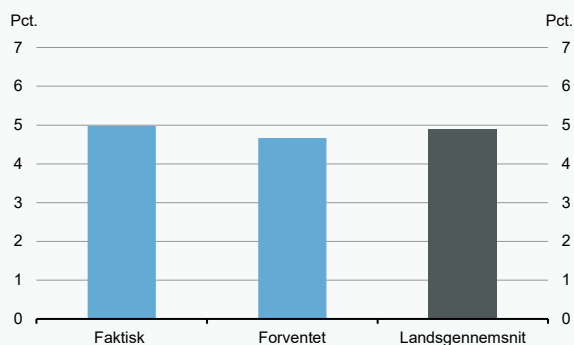
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Thisted Kommune

Figur 1

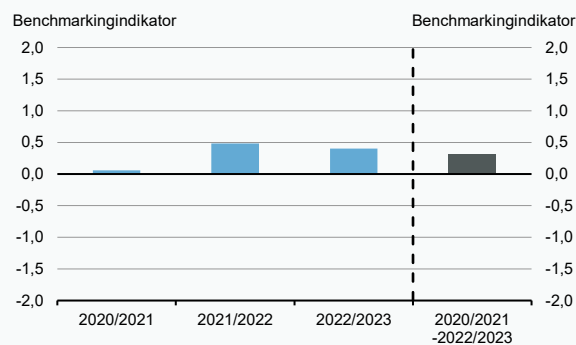
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

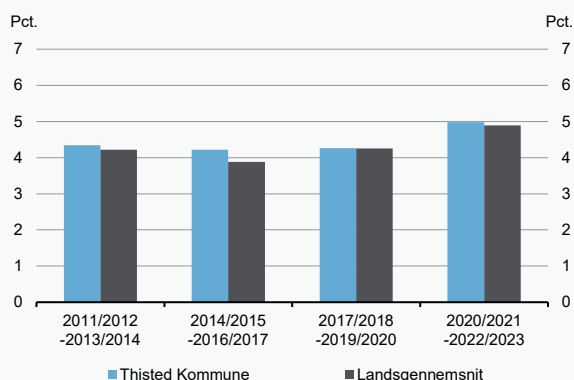
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

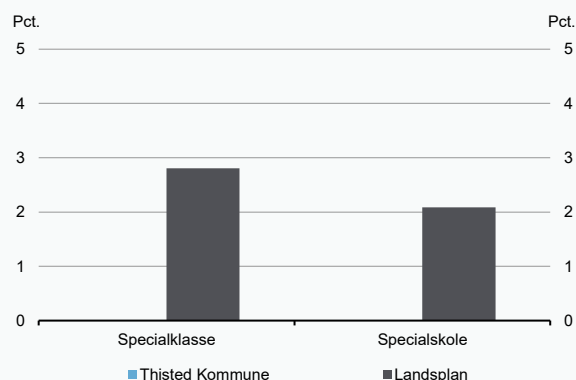
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

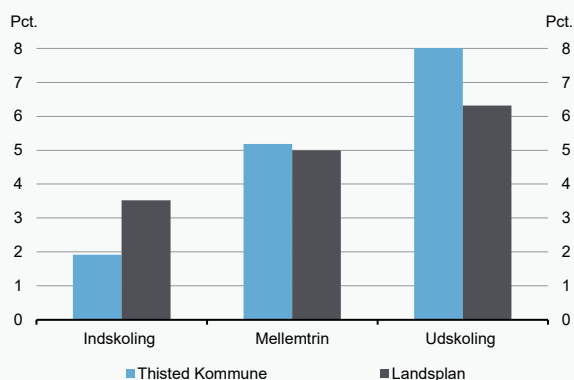
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

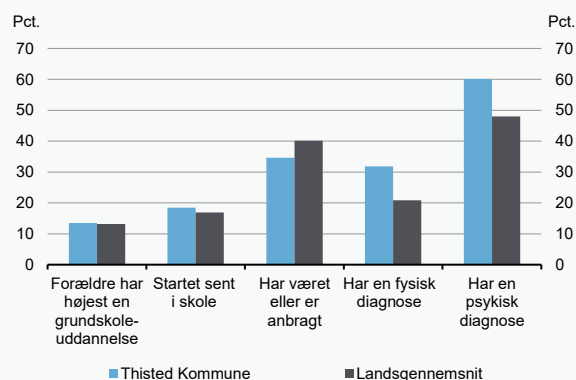
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

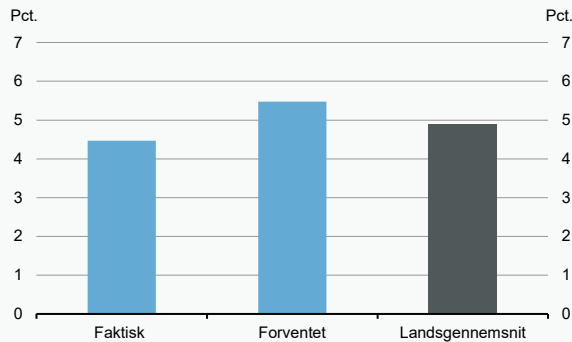
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Tønder Kommune

Figur 1

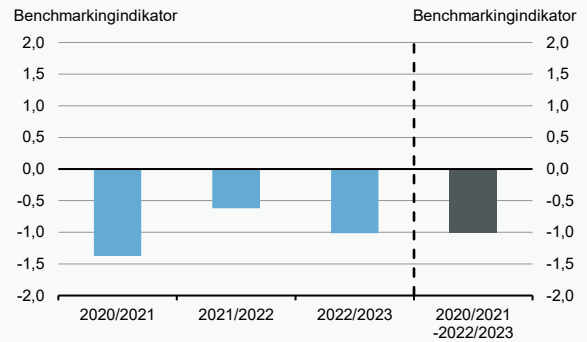
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

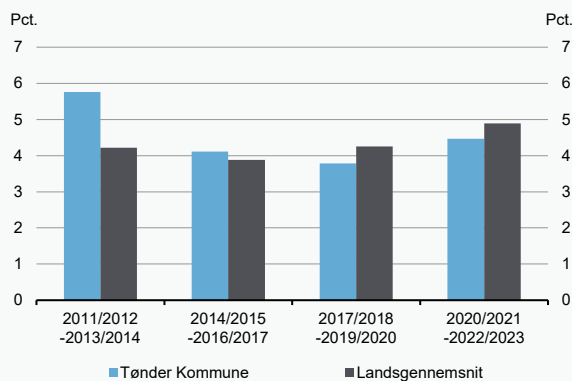
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

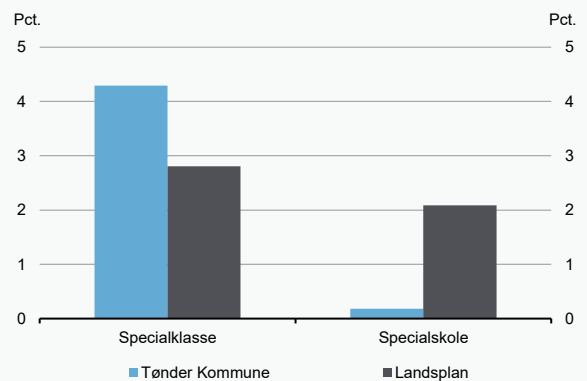
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

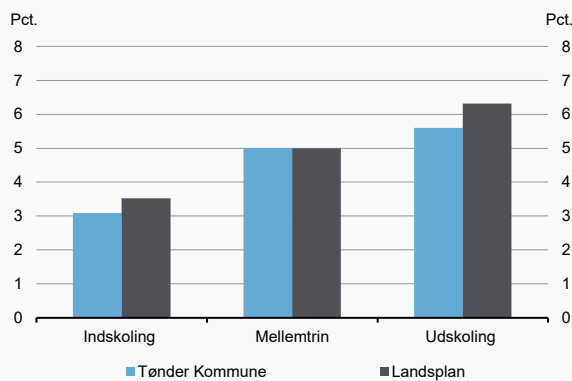
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

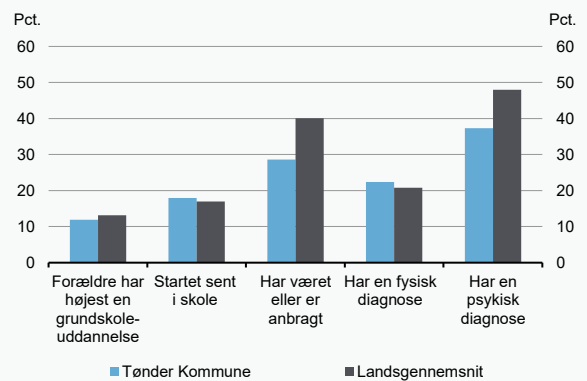
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

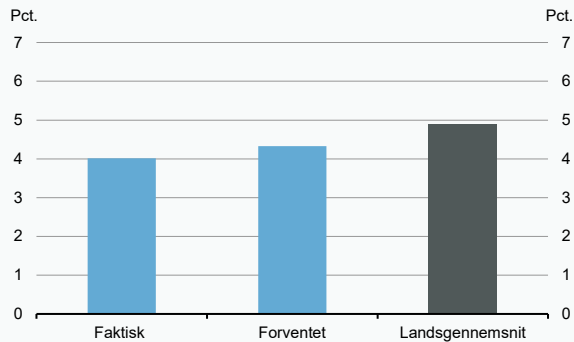
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Tårnby Kommune

Figur 1

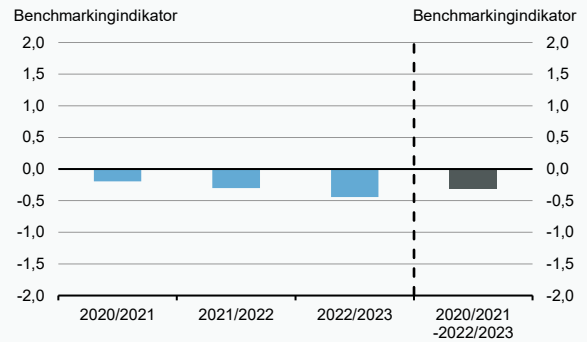
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

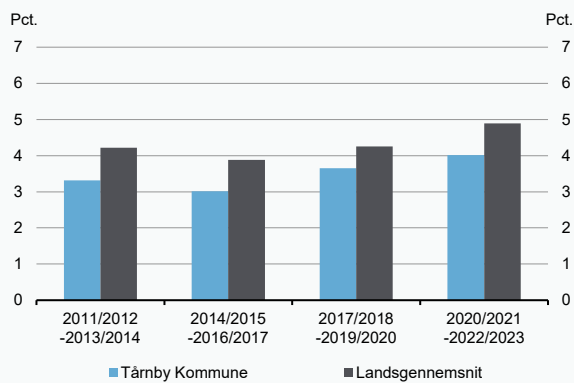
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

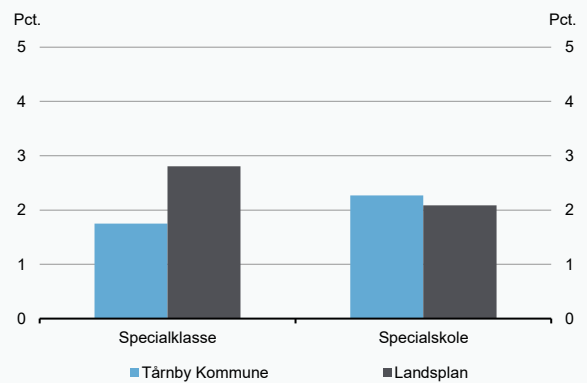
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

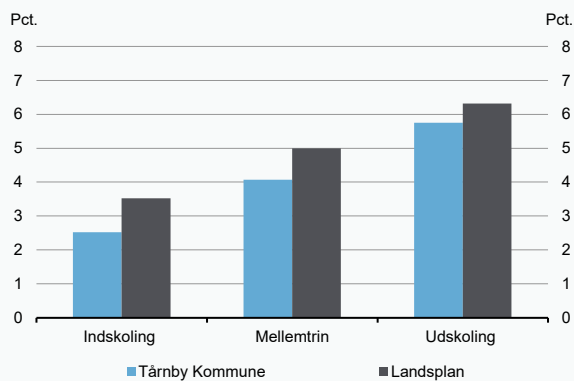
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

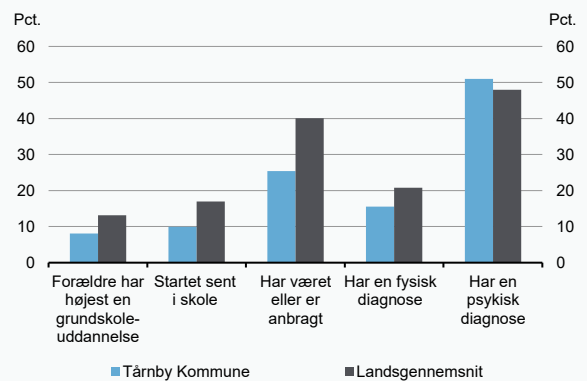
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

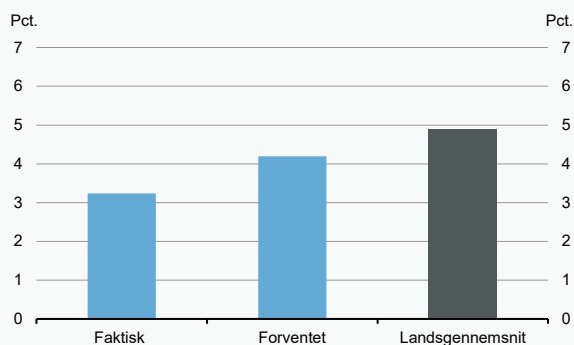
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Vallensbæk Kommune

Figur 1

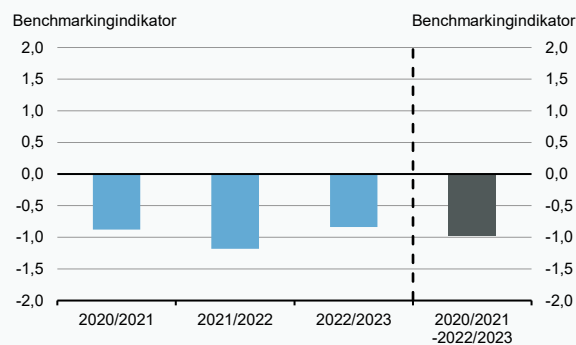
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

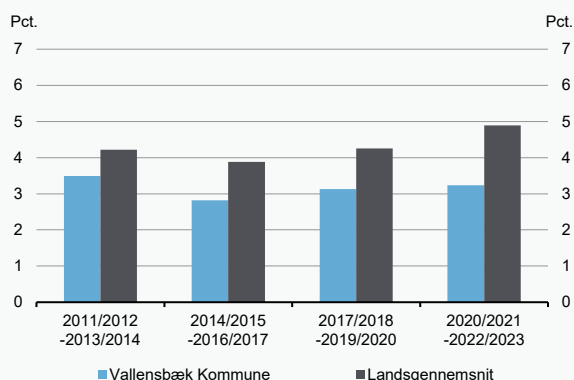
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

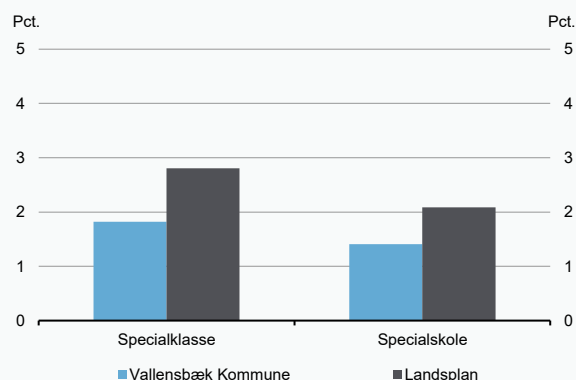
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

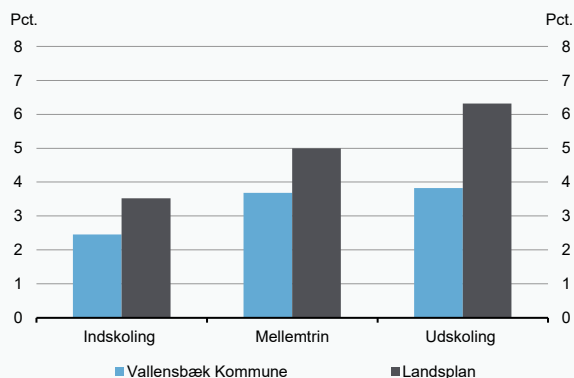
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

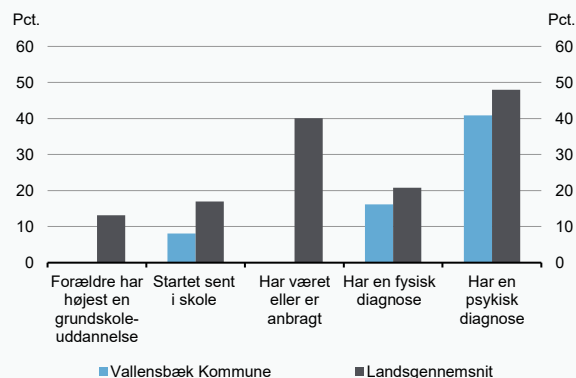
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

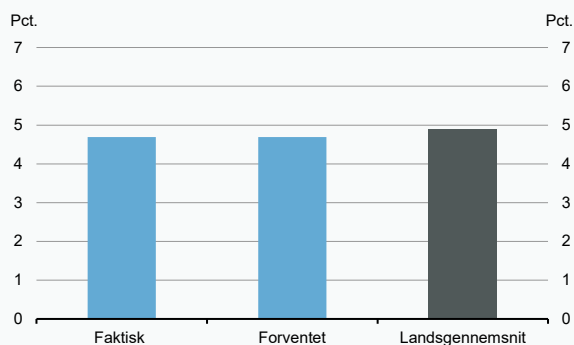
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Varde Kommune

Figur 1

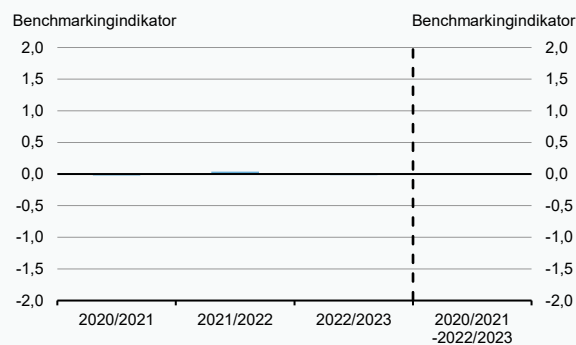
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

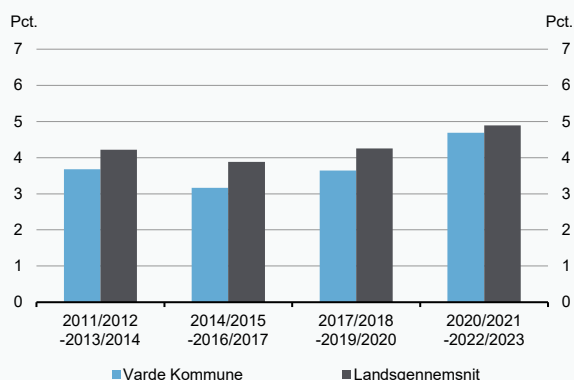
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

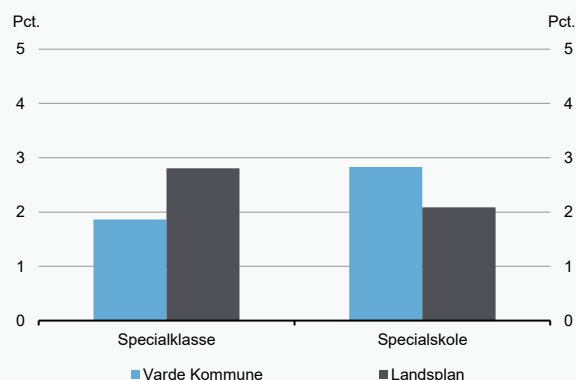
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

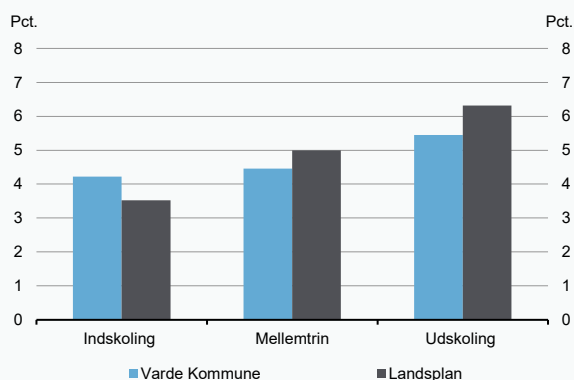
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

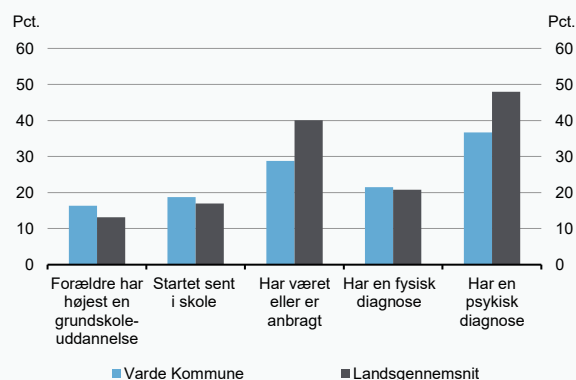
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

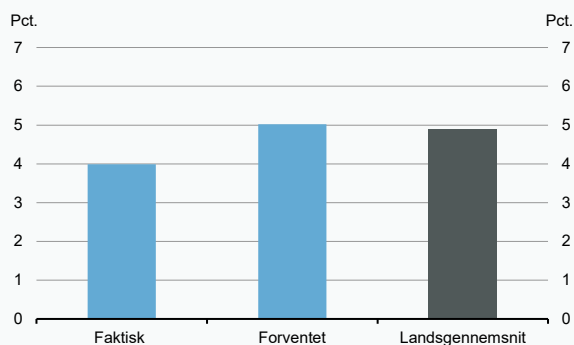
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Vejen Kommune

Figur 1

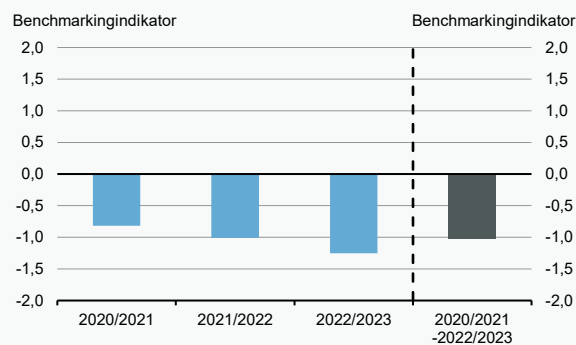
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

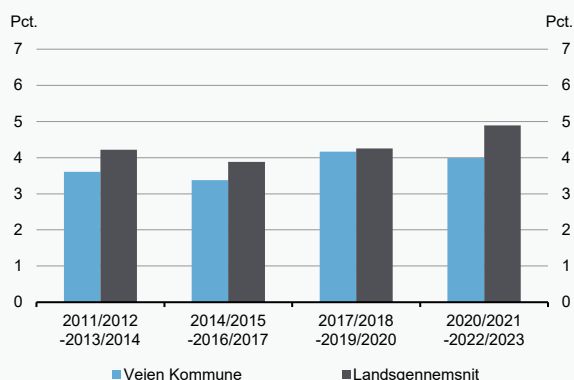
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

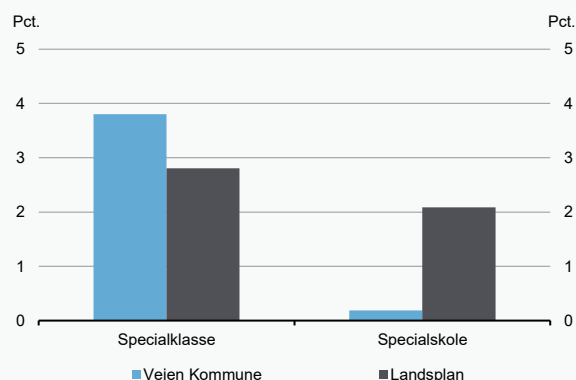
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

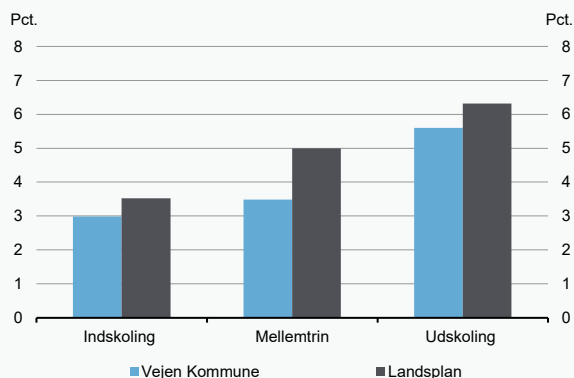
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

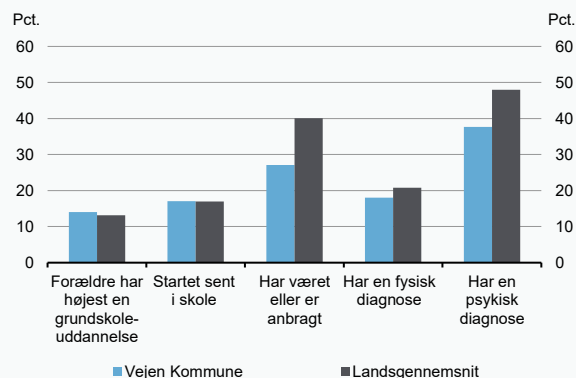
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

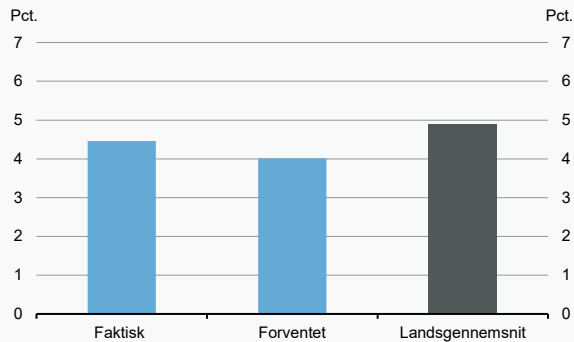
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Vejle Kommune

Figur 1

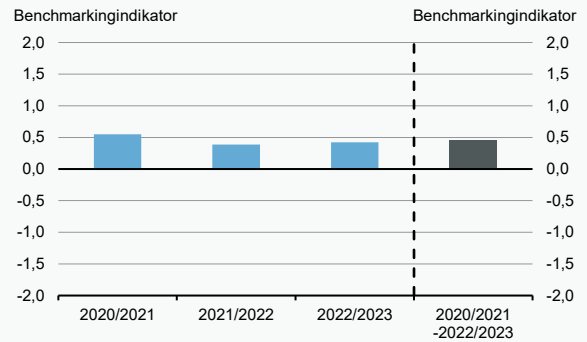
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

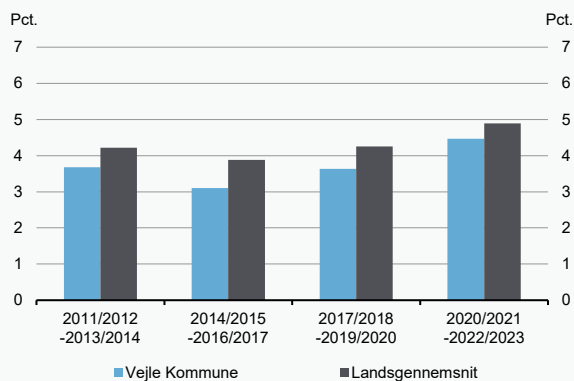
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

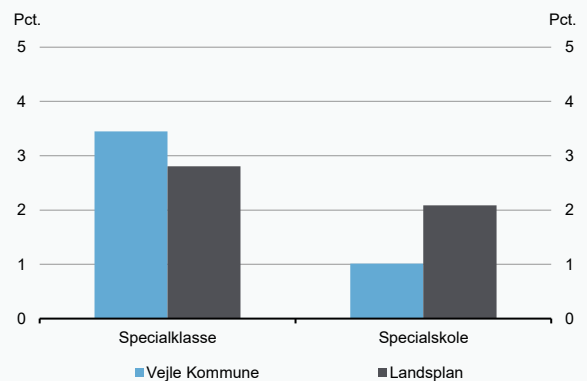
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

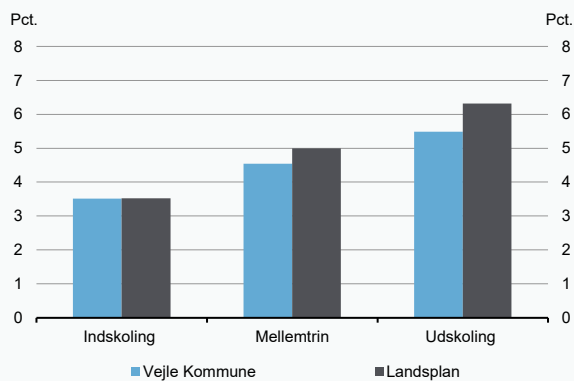
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

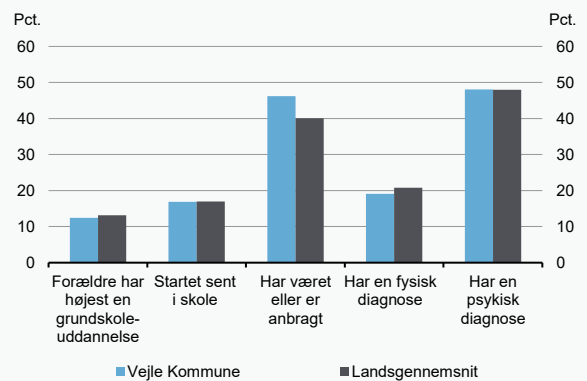
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

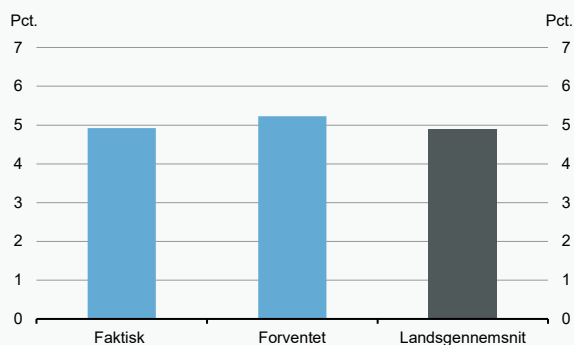
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Vesthimmerlands Kommune

Figur 1

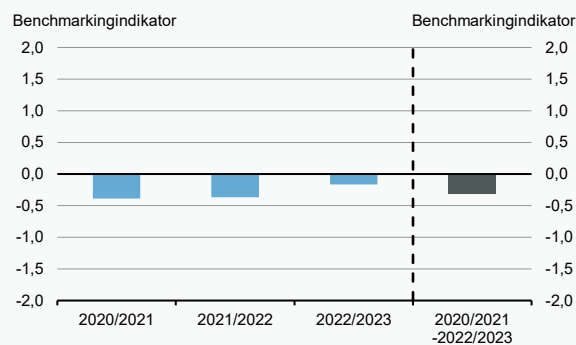
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

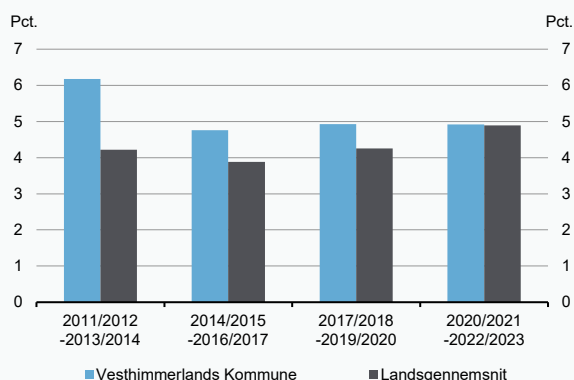
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

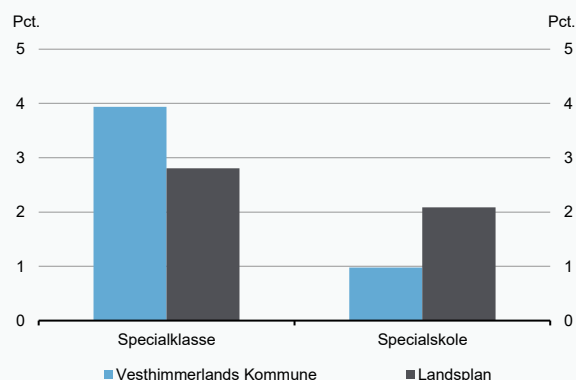
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

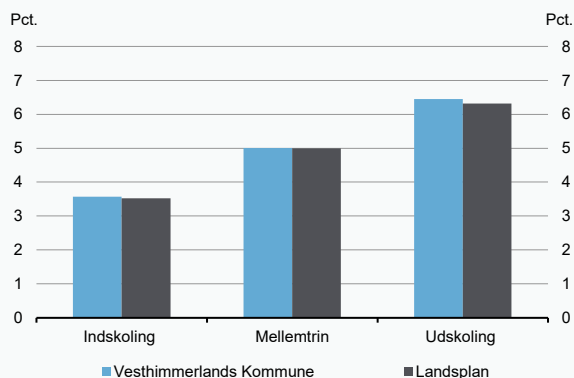
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

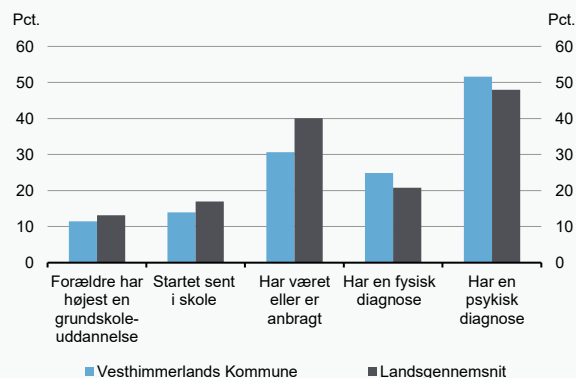
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

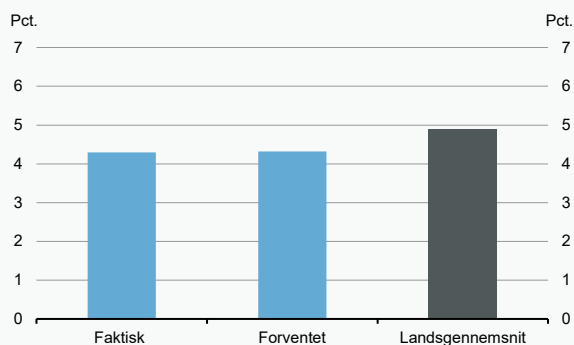
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Viborg Kommune

Figur 1

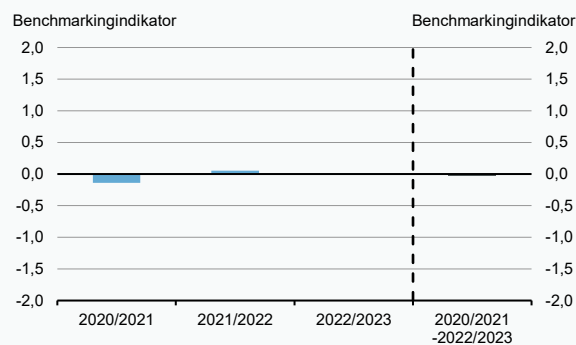
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

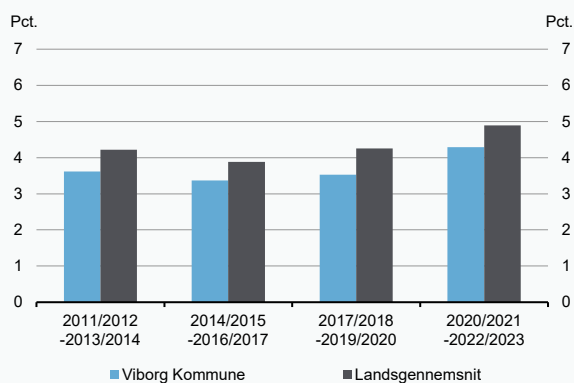
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

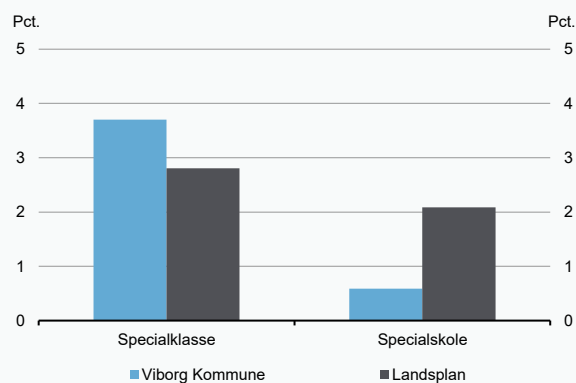
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

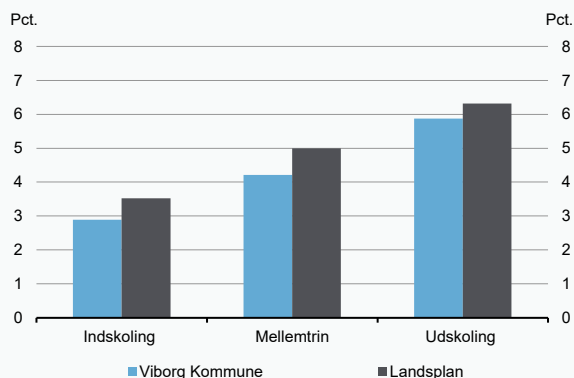
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

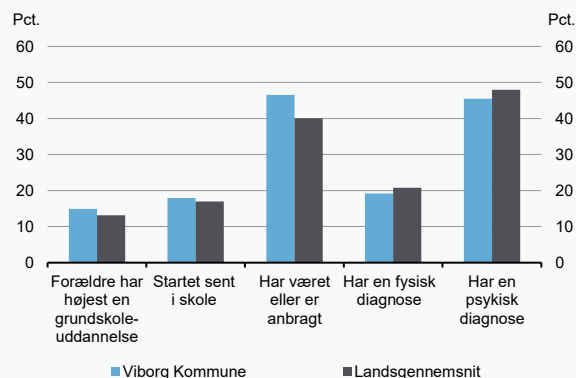
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

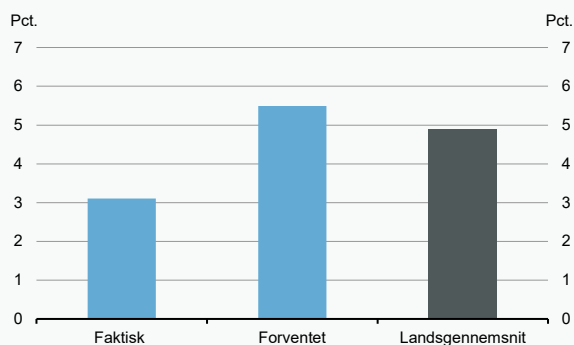
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Vordingborg Kommune

Figur 1

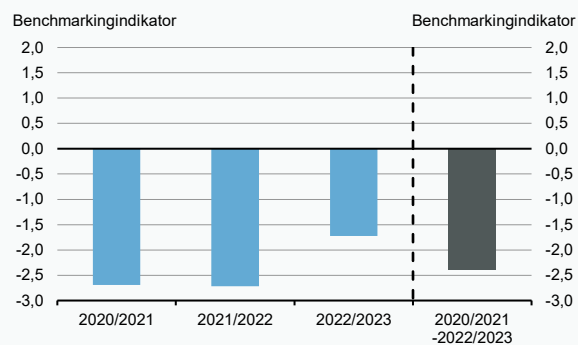
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

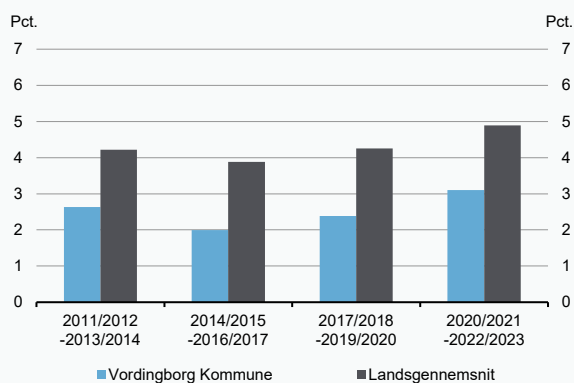
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

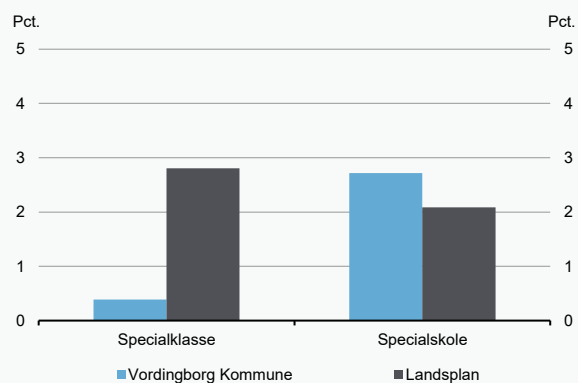
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

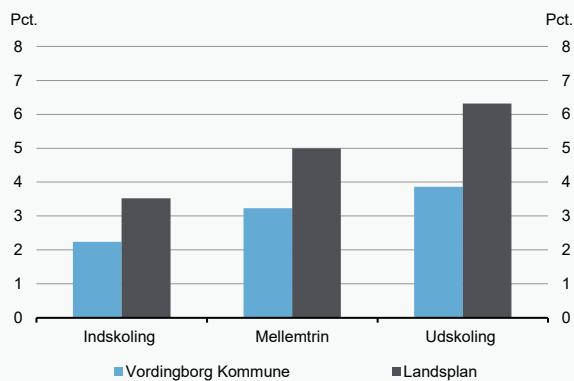
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

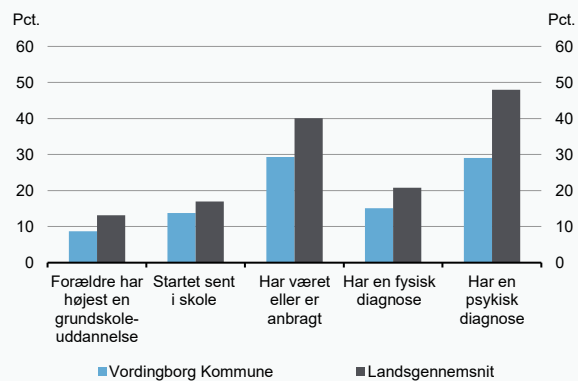
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

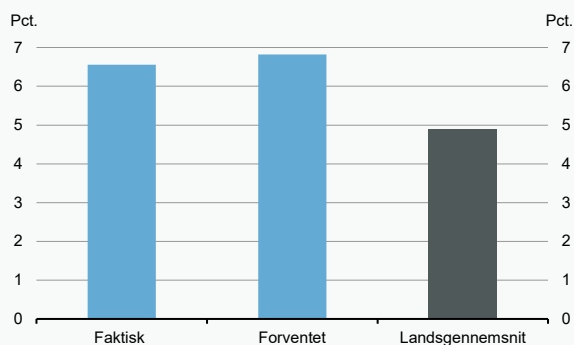
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Aabenraa Kommune

Figur 1

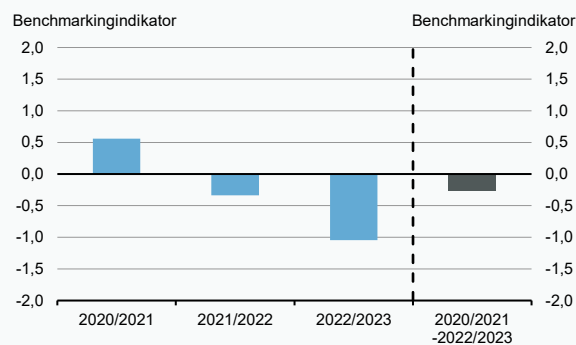
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

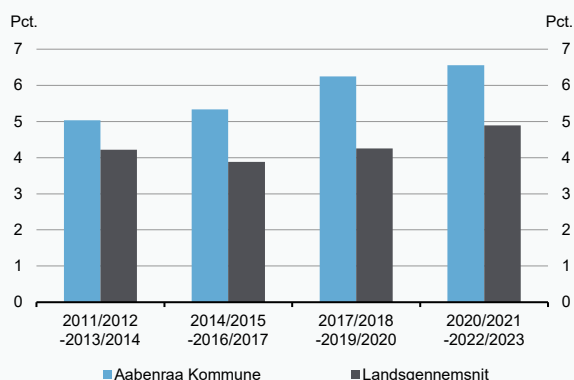
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

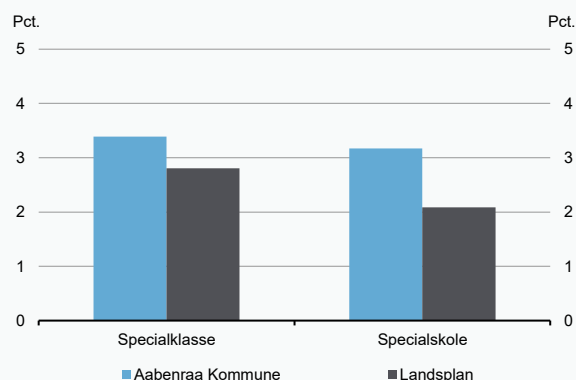
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

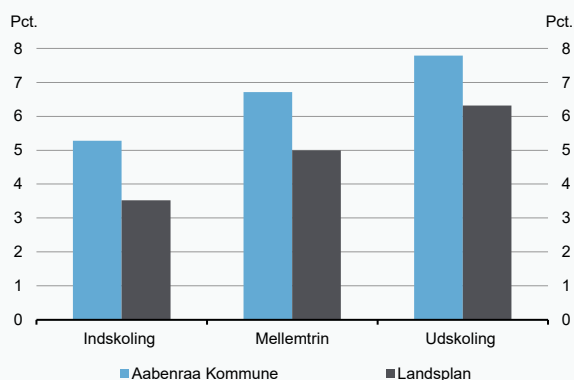
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

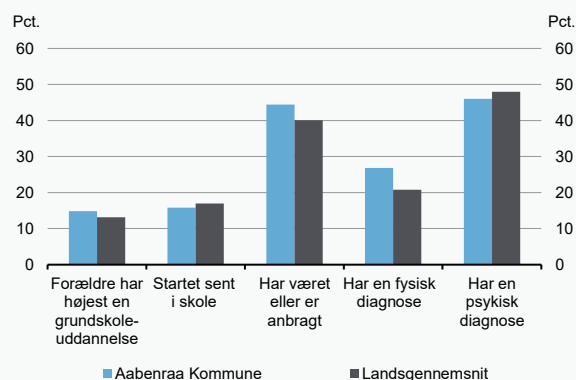
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

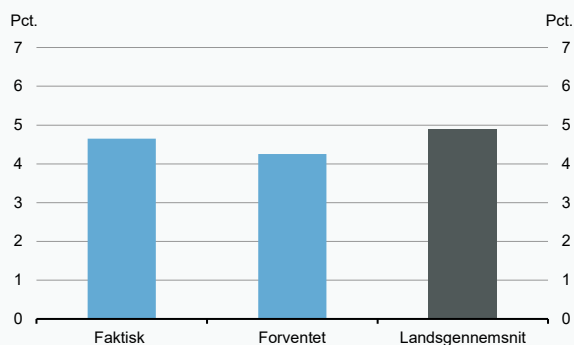
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Aalborg Kommune

Figur 1

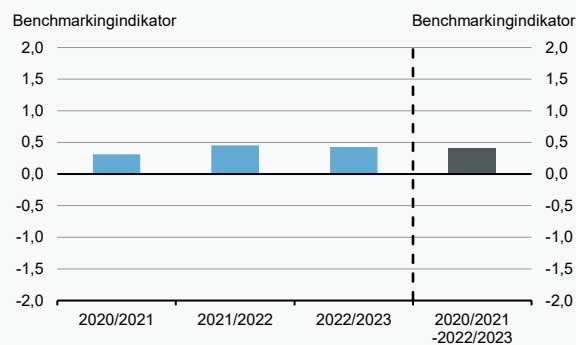
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

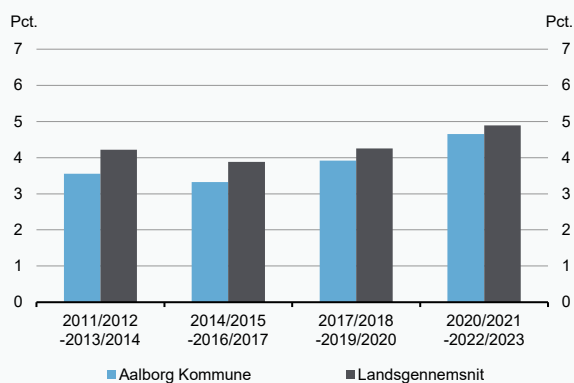
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

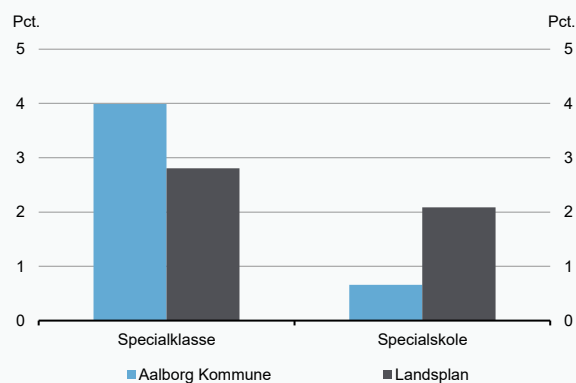
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

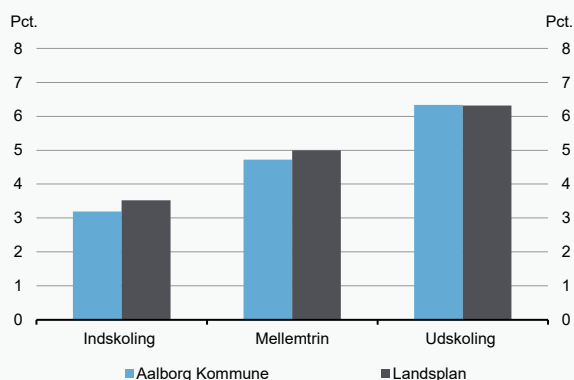
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

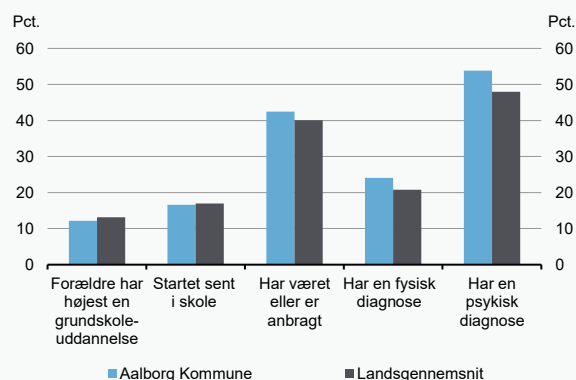
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 6

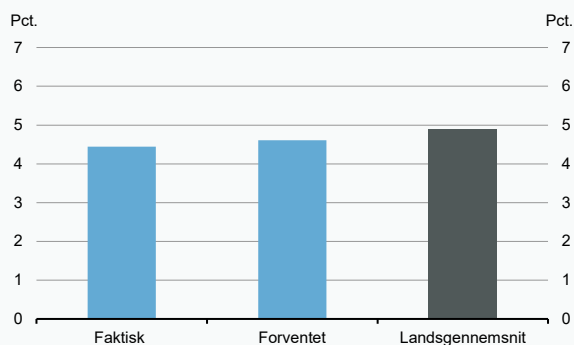
Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Aarhus Kommune

Figur 1

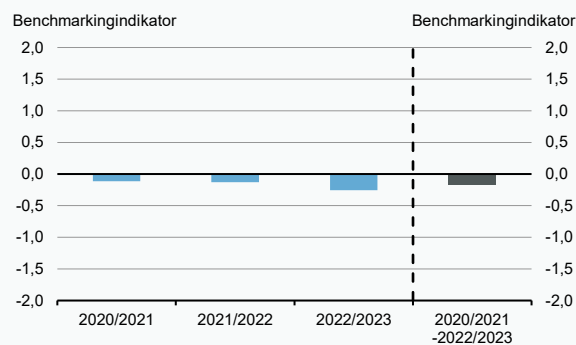
Faktisk og forventet segregeringsprocent, samlet for 2020/2021- 2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

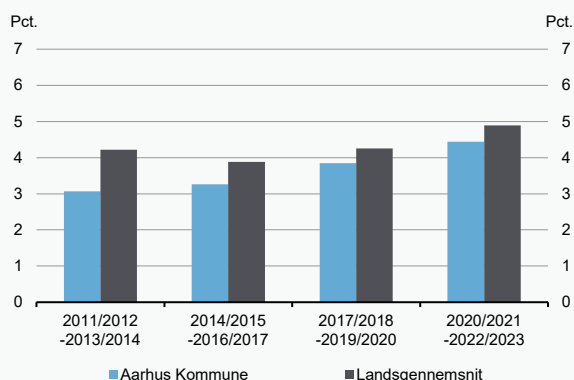
Figur 2

Benchmarkingindikator fordelt på år samt samlet benchmarkingindikator



Figur 3

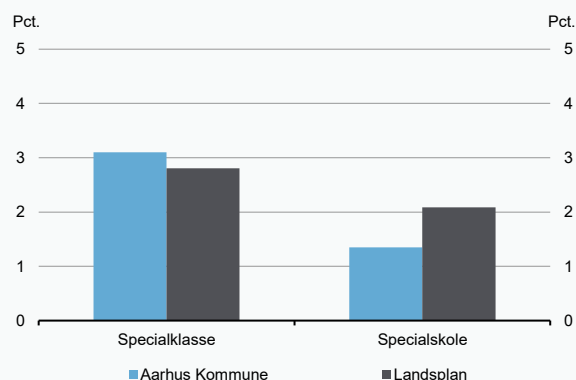
Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

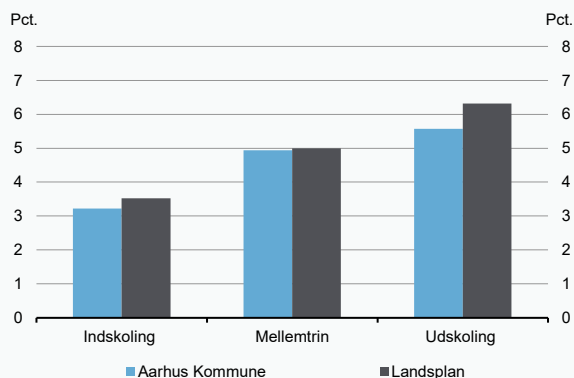
Figur 4

Segregeringsprocenten fordelt på skoletype, samlet for 2020/2021-2022/2023



Figur 5

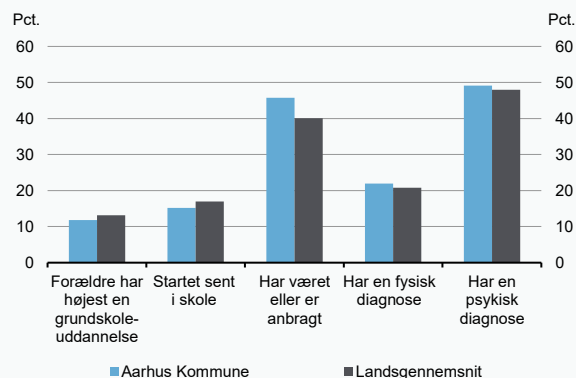
Segregeringsprocenten fordelt på klassetrin, samlet for 2020/2021-2022/2023



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

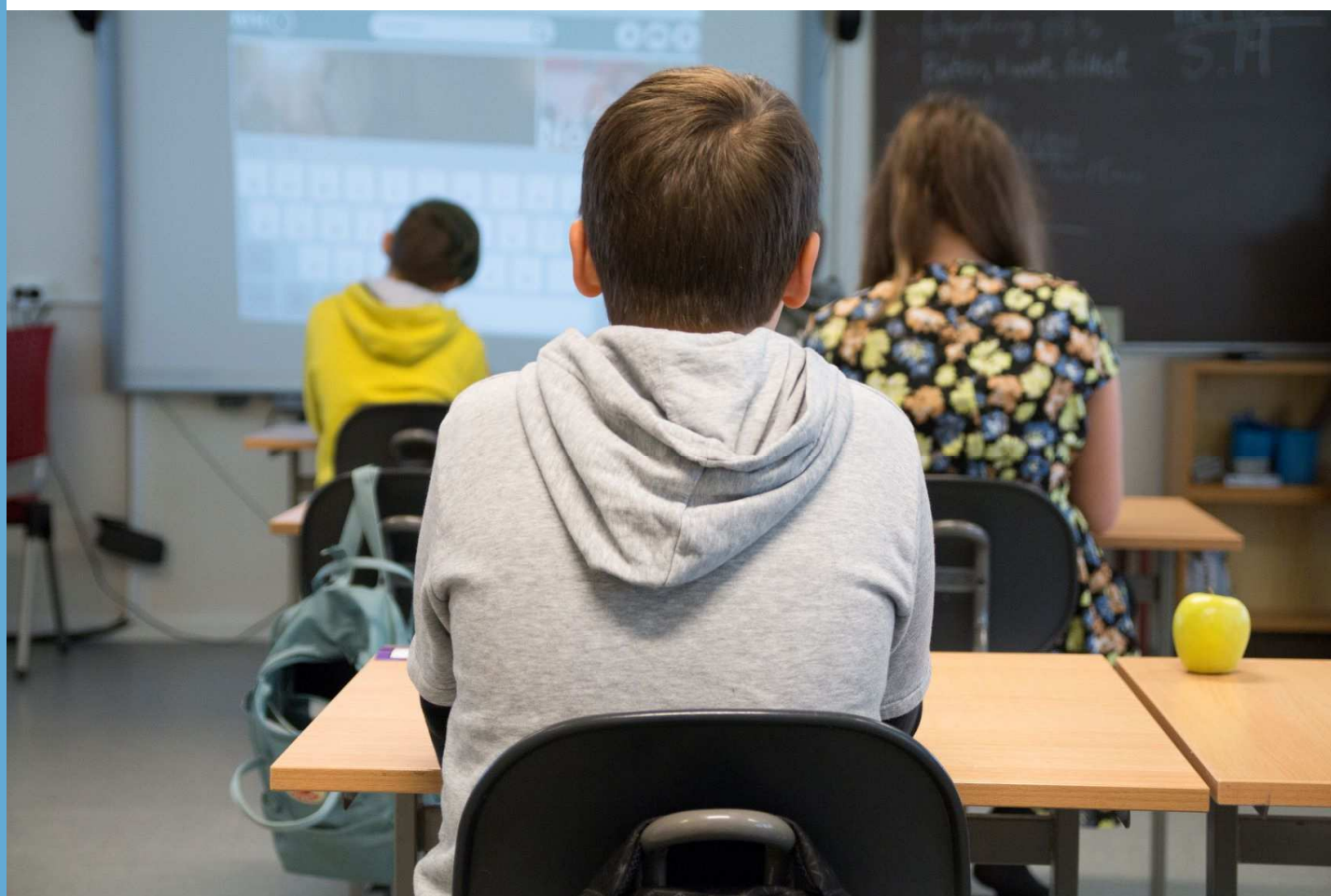
Figur 6

Segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023



Bilag 2: Kommunespecifikke nøgletal

December 2023



Indenrigs- og
Sundhedsministeriets
BENCHMARKINGENHED

Publikationen kan hentes på hjemmesiden for
Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed:
www.benchmark.dk

Henvendelse om publikationen kan ske til kontaktpersonen
på analysen, som fremgår af hjemmesiden.

Indhold

Læsevejledning	3
1 Kommunernes segregeringsprocent samlet for perioden 2020/2021-2022/2023	5
2 Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder og udvikling for de seneste to perioder ..	8
3 Faktisk og forventet segregeringsprocent samt benchmarkingindikatoren for hvert enkelt skoleår.....	11
4 Segregeringsprocent for hvert skoleår	14
5 Antal elever og antal elever i segregeret specialundervisning for hvert skoleår	17
6 Segregeringsprocenten opdelt på skoletype	20
7 Segregeringsprocent opdelt på klassetrin.....	23
8 Segregeringsprocent for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023.....	26

Læsevejledning

I det følgende præsenteres en række tabeller med kommunespecifikke nøgletal. Generelt er nøgletallene afgrænset på samme måde som i hovedrapporten og bilag 1. I bilag 3 "Metode" er afgrænsninger og definitioner beskrevet. Af diskretionshensyn er der nogle kommuner, som vi ikke kan opføre segregeringsprocenten for visse år.

Tabellerne indeholder både tal for enkelte skoleår, men også samlet for flere skoleår ad gangen. Ved at samle data for flere år bliver nøgletallene for hver enkelt kommune baseret på flere elever, – det giver mere robuste resultater, hvor eventuelle udsving og tilfældigheder mellem år, udjævnes. Visse nøgletal er også opgjort for de enkelte skoleår. For eksempel kan du i tabel 1 og 2 se segregeringsprocenten samlet for den treårige periode, mens du i tabel 3 og 4 kan se de tilsvarende tal for hvert enkelt skoleår.

Tabel 1: Segregeringsprocent samlet for perioden 2020/2021 til 2022/2023

Tabel 1 viser kommunernes faktiske segregeringsprocent samt kommunens forventede segregeringsprocent samlet for perioden 2020/2021 til 2022/2023. Den forventede segregeringsprocent angiver andelen af elever, som man ud fra kommunens rammevilkår, kunne forvente vil modtage segregeret specialundervisning. Derudover vises kommunens benchmarkingindikator, som er forskellen mellem den faktiske og forventede segregeringsprocent. Benchmarkingindikatoren angiver om kommunen har en højere eller lavere segregeringsprocent end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.

Tabel 2: Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder og udvikling for de seneste to perioder

Tabel 2 viser kommunernes samlede segregeringsprocent for fire treårige perioder siden skoleåret 2011/2012. Tabellen viser også udviklingen i segregeringsprocenten mellem de to seneste perioder.

Tabel 3: Faktisk og forventet segregeringsprocent samt benchmarkingindikatoren for hvert enkelt skoleår

Tabel 3 viser kommunernes faktiske og forventede segregeringsprocent samt benchmarkingindikator, for hvert af de tre seneste skoleår 2020/2021, 2021/2022 og 2022/2023.

Tabel 4: Segregeringsprocent for hvert skoleår

Tabel 4 viser segregeringsprocenten for den enkelte kommune, for hvert enkelt skoleår fra 2011/2012 til 2022/2023.

Tabel 5: Antal elever og antal elever i segregeret specialundervisning for hvert skoleår

Tabel 5 viser analysens samlede population, dvs. antal elever i kommunen, samt antal elever i segregeret specialundervisning. Dette vises for hvert af de tre seneste skoleår.

Tabel 6: Segregeringsprocenten opdelt på skoletype

Tabel 6 viser segregeringsprocenten for den enkelte kommune opdelt på specialklasser og specialskoler, for de seneste tre skoleår og for den samlede periode. Segregeringsprocenten for de to skoletyper vil summe til kommunens samlede segregeringsprocent. Det bemærkes at elever, som undervises i et dagbehandlingstilbud, indgår i kategorien specialskoler.

Tabel 7: Segregeringsprocent opdelt på klassetrin

Tabel 7 viser segregeringsprocenten opdelt på indskoling, mellemtrin og udskoling, for de seneste tre skoleår og for den samlede periode. Tabellen viser eksempelvis hvor mange pct. af eleverne i indskoling, der modtager segregeret specialundervisning i den enkelte kommune.

Tabel 8: Segregeringsprocent for udvalgte elevgrupper samlet for 2020/2021-2022/2023

Tabel 8 viser segregeringsprocenten for udvalgte elevgrupper samlet for perioden 2020/2021-2022/2023. Figuren viser eksempelvis hvor stor en andel af eleverne med en fysisk diagnose, som er segregeret.

1 Kommunernes segregeringsprocent samlet for perioden 2020/2021-2022/2023

Tabel 1

Kommunernes segregeringsprocent samlet for perioden 2020/2021- 2022/2023

Kommune	Faktisk segregeringsprocent 2020/2021-2022/2023	Forventet segregeringsprocent 2020/2021-2022/2023	Benchmarkingindikator 2020/2021-2022/2023
Albertslund	5,9	6,0	-0,1
Allerød	4,8	3,7	1,1
Assens	5,8	5,3	0,4
Ballerup	4,9	5,4	-0,5
Billund	4,2	5,6	-1,4
Bornholm	3,3	4,8	-1,5
Brøndby	7,1	6,7	0,4
Brønderslev	6,0	5,6	0,4
Dragør	2,2	3,4	-1,2
Egedal	4,3	4,8	-0,5
Esbjerg	3,7	4,8	-1,1
Favrskov	4,3	5,2	-0,8
Faxe	6,0	6,1	-0,1
Fredensborg	4,0	4,1	-0,1
Fredericia	4,0	5,4	-1,4
Frederiksberg	3,8	3,0	0,7
Frederikshavn	5,4	4,7	0,7
Frederikssund	6,1	6,0	0,1
Furesø	5,7	4,6	1,2
Faaborg-Midtfyn	7,1	5,3	1,8
Gentofte	2,5	2,9	-0,4
Gladsaxe	3,8	4,0	-0,2
Glostrup	5,3	5,3	0,0
Greve	4,9	5,4	-0,6
Gribskov	6,4	5,7	0,7
Guldborgsund	5,4	5,3	0,1
Haderslev	7,2	5,7	1,5
Halsnæs	6,7	6,2	0,5
Hedensted	5,1	6,0	-0,9
Helsingør	4,8	5,5	-0,7
Herlev	6,2	5,3	0,9
Herning	4,8	4,7	0,1
Hillerød	5,1	4,6	0,5
Hjørring	4,1	4,6	-0,6

Kommune	Faktisk segregeringsprocent 2020/2021-2022/2023	Forventet segregeringsprocent 2020/2021-2022/2023	Benchmarkingindikator 2020/2021-2022/2023
Holbæk	7,6	7,5	0,0
Holstebro	6,1	5,4	0,7
Horsens	3,8	4,4	-0,6
Hvidovre	5,5	5,1	0,4
Høje-Taastrup	5,8	5,0	0,8
Hørsholm	3,8	3,5	0,3
Ikast-Brande	4,2	6,3	-2,1
Ishøj	4,7	6,0	-1,3
Jammerbugt	5,1	5,5	-0,4
Kalundborg	7,3	6,8	0,5
Kerteminde	6,1	4,9	1,2
Kolding	4,8	4,6	0,1
København	4,3	4,3	0,0
Køge	4,8	4,6	0,2
Langeland	7,3	5,4	1,9
Lejre	5,3	5,2	0,0
Lemvig	4,9	5,1	-0,3
Lolland	6,5	6,2	0,3
Lyngby-Taarbæk	3,9	3,4	0,5
Mariagerfjord	4,6	4,8	-0,1
Middelfart	5,5	4,5	1,0
Morsø	5,8	4,7	1,1
Norddjurs	7,5	6,6	0,9
Nordfyns	4,7	5,1	-0,4
Nyborg	4,9	4,9	0,0
Næstved	7,8	5,5	2,3
Odder	4,8	5,2	-0,5
Odense	4,4	4,0	0,4
Odsherred	8,8	7,7	1,1
Randers	4,9	5,8	-0,9
Rebild	4,8	4,2	0,6
Ringkøbing-Skjern	5,0	4,6	0,4
Ringsted	5,1	5,4	-0,3
Roskilde	3,9	4,3	-0,4
Rudersdal	2,7	3,3	-0,6
Rødovre	5,4	5,0	0,4
Silkeborg	4,8	4,5	0,3
Skanderborg	3,8	4,0	-0,1
Skive	4,9	4,9	0,0
Slagelse	8,1	7,3	0,8
Solrød	5,0	3,8	1,2
Sorø	5,5	6,9	-1,4

Kommune	Faktisk segregeringsprocent 2020/2021-2022/2023	Forventet segregeringsprocent 2020/2021-2022/2023	Benchmarkingindikator 2020/2021-2022/2023
Stevns	7,2	5,6	1,6
Struer	9,5	7,9	1,7
Svendborg	4,1	4,1	0,0
Syddjurs	2,3	4,8	-2,4
Sønderborg	4,9	5,5	-0,6
Thisted	5,0	4,7	0,3
Tønder	4,5	5,5	-1,0
Tårnby	4,0	4,3	-0,3
Vallensbæk	3,2	4,2	-1,0
Varde	4,7	4,7	0,0
Vejen	4,0	5,0	-1,0
Vejle	4,5	4,0	0,5
Vesthimmerlands	4,9	5,2	-0,3
Viborg	4,3	4,3	0,0
Vordingborg	3,1	5,5	-2,4
Aabenraa	6,6	6,8	-0,3
Aalborg	4,6	4,3	0,4
Aarhus	4,4	4,6	-0,2
Landsplan	4,9	-	-

Anm.: Opgjort per 30. september det pågældende år.
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

2 Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder og udvikling for de seneste to perioder

Tabel 2

Segregeringsprocent for treårige skoleårsperioder og udvikling for de seneste to perioder.

Kommune	Segregeringsprocent for perioden 2011/2012- 2013/2014	Segregeringsprocent for perioden 2014/2015- 2016/2017	Segregeringsprocent for perioden 2017/2018- 2019/2020	Segregeringsprocent for perioden 2020/2021- 2022/2023	Udvikling fra 2017/2018- 2019/2020 til 2020/2021- 2022/2023
Albertslund	4,8	3,8	4,9	5,9	1,0
Allerød	5,1	5,1	4,1	4,8	0,6
Assens	4,7	4,6	5,2	5,8	0,5
Ballerup	4,2	4,0	4,1	4,9	0,8
Billund	2,2	2,6	3,1	4,2	1,1
Bornholm	5,0	3,7	3,2	3,3	0,1
Brøndby	7,7	5,6	5,7	7,1	1,4
Brønderslev	5,0	4,5	4,7	6,0	1,3
Dragør	1,7	1,2	1,4	2,2	0,8
Egedal	3,3	2,9	3,6	4,3	0,7
Esbjerg	2,8	2,8	3,4	3,7	0,3
Favrskov	3,6	3,7	3,7	4,3	0,6
Faxe	4,2	4,7	5,8	6,0	0,2
Fredensborg	3,6	3,8	3,5	4,0	0,5
Fredericia	4,5	3,0	3,4	4,0	0,6
Frederiksberg	3,6	3,0	3,1	3,8	0,7
Frederikshavn	5,9	5,2	5,2	5,4	0,2
Frederikssund	5,4	4,5	4,7	6,1	1,4
Furesø	4,2	4,1	5,0	5,7	0,7
Faaborg-Midtfyn	5,4	4,7	5,3	7,1	1,8
Gentofte	1,9	2,0	2,3	2,5	0,2
Gladsaxe	3,7	3,3	3,3	3,8	0,5
Glostrup	5,2	4,5	5,4	5,3	-0,1
Greve	3,9	3,5	4,1	4,9	0,7
Gribskov	3,8	4,0	5,4	6,4	1,0
Guldborgsund	4,1	3,8	4,4	5,4	1,0
Haderslev	5,9	5,4	5,8	7,2	1,4
Halsnæs	5,2	4,3	4,6	6,7	2,1
Hedensted	4,1	3,6	3,8	5,1	1,3
Helsingør	3,8	3,8	3,9	4,8	0,9
Herlev	4,7	4,8	5,3	6,2	0,9
Herning	4,1	4,0	4,3	4,8	0,6
Hillerød	3,7	3,7	4,2	5,1	0,9

Kommune	Segregeringspro-	Segregeringspro-	Segregeringspro-	Segregeringspro-	Udvikling fra 2017/2018- 2019/2020 til 2020/2021- 2022/2023
	cent for perioden 2011/2012- 2013/2014	cent for perioden 2014/2015- 2016/2017	cent for perioden 2017/2018- 2019/2020	cent for perioden 2020/2021- 2022/2023	
Hjørring	4,8	3,2	3,7	4,1	0,4
Holbæk	5,7	5,5	6,3	7,6	1,3
Holstebro	4,1	3,7	4,4	6,1	1,6
Horsens	3,0	2,7	3,0	3,8	0,8
Hvidovre	4,0	3,4	4,1	5,5	1,3
Høje-Taastrup	4,2	3,9	4,7	5,8	1,1
Hørsholm	3,1	3,0	3,3	3,8	0,5
Ikast-Brande	4,6	4,0	4,8	4,2	-0,6
Ishøj	6,5	6,1	5,9	4,7	-1,2
Jammerbugt	5,8	4,2	4,7	5,1	0,4
Kalundborg	8,3	6,4	6,1	7,3	1,2
Kerteminde	5,5	4,7	5,9	6,1	0,2
Kolding	4,9	4,4	4,1	4,8	0,6
København	3,9	3,9	3,8	4,3	0,5
Køge	4,4	3,5	4,5	4,8	0,3
Langeland	7,1	6,2	5,8	7,3	1,5
Lejre	4,5	4,2	4,5	5,3	0,7
Lemvig	5,4	4,4	4,8	4,9	0,1
Lolland	3,9	4,0	7,1	6,5	-0,6
Lyngby-Taarbæk	3,1	3,0	3,8	3,9	0,1
Mariagerfjord	4,7	4,2	4,0	4,6	0,6
Middelfart	5,3	4,9	4,6	5,5	0,9
Morsø	2,5	3,3	4,2	5,8	1,6
Norddjurs	6,5	5,8	6,1	7,5	1,4
Nordfyns	6,2	4,3	4,2	4,7	0,5
Nyborg	5,8	5,4	5,5	4,9	-0,6
Næstved	6,6	6,3	7,5	7,8	0,3
Odder	3,6	3,5	4,3	4,8	0,5
Odense	3,6	3,2	3,6	4,4	0,8
Odsherred	7,9	7,3	8,2	8,8	0,6
Randers	4,5	4,3	4,8	4,9	0,0
Rebild	3,3	3,1	3,8	4,8	1,0
Ringkøbing-Skjern	3,8	3,9	4,8	5,0	0,2
Ringsted	5,0	4,2	4,1	5,1	1,0
Roskilde	3,0	2,9	3,5	3,9	0,4
Rudersdal	2,8	2,1	2,4	2,7	0,3
Rødovre	6,1	5,9	5,8	5,4	-0,4
Silkeborg	3,4	3,4	3,8	4,8	0,9
Skanderborg	3,7	3,4	3,9	3,8	-0,1

Kommune	Segregeringspro- cent for perioden 2011/2012- 2013/2014	Segregeringspro- cent for perioden 2014/2015- 2016/2017	Segregeringspro- cent for perioden 2017/2018- 2019/2020	Segregeringspro- cent for perioden 2020/2021- 2022/2023	Udvikling fra 2017/2018- 2019/2020 til 2020/2021- 2022/2023
Skive	3,2	3,4	4,0	4,9	0,9
Slagelse	5,2	5,5	6,3	8,1	1,8
Solrød	3,2	3,3	4,0	5,0	1,0
Sorø	4,9	4,5	4,6	5,5	0,9
Stevns	6,4	5,8	5,9	7,2	1,3
Struer	5,3	5,8	7,4	9,5	2,1
Svendborg	5,9	5,1	4,7	4,1	-0,7
Syddjurs	5,1	4,6	2,9	2,3	-0,5
Sønderborg	4,6	4,2	4,7	4,9	0,2
Thisted	4,3	4,2	4,3	5,0	0,7
Tønder	5,8	4,1	3,8	4,5	0,7
Tårnby	3,3	3,0	3,7	4,0	0,4
Vallensbæk	3,5	2,8	3,1	3,2	0,1
Varde	3,7	3,2	3,6	4,7	1,0
Vejen	3,6	3,4	4,2	4,0	-0,2
Vejle	3,7	3,1	3,6	4,5	0,8
Vesthimmerlands	6,2	4,8	4,9	4,9	0,0
Viborg	3,6	3,4	3,5	4,3	0,8
Vordingborg	2,6	2,0	2,4	3,1	0,7
Aabenraa	5,0	5,3	6,2	6,6	0,3
Aalborg	3,6	3,3	3,9	4,6	0,7
Aarhus	3,1	3,3	3,8	4,4	0,6
Landsplan	4,2	3,9	4,3	4,9	0,6

Anm.: Opgjort per 30. september det pågældende år.
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

3 Faktisk og forventet segregeringsprocent samt benchmarkingindikatoren for hvert enkelt skoleår

Tabel 1

Faktisk og forventet segregeringsprocent samt Benchmarkingindikator for hvert enkelt skoleår

Kommune	Faktisk segregeringsprocent			Forventet segregeringsprocent			Benchmarkingindikator		
	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Albertslund	5,7	5,6	6,5	5,9	6,0	6,1	-0,2	-0,4	0,3
Allerød	4,4	4,9	5,0	3,4	3,7	3,9	1,0	1,2	1,1
Assens	5,5	5,7	6,1	5,1	5,3	5,6	0,4	0,4	0,5
Ballerup	4,6	5,1	5,0	5,2	5,4	5,7	-0,6	-0,3	-0,6
Billund	3,8	4,4	4,5	5,0	5,8	6,0	-1,2	-1,4	-1,5
Bornholm	3,4	3,4	3,2	4,6	4,6	5,0	-1,3	-1,3	-1,8
Brøndby	6,6	7,0	7,6	6,5	6,5	7,2	0,2	0,5	0,4
Brønderslev	5,2	6,1	6,6	5,3	5,5	5,9	-0,1	0,6	0,7
Dragør	2,0	2,1	2,3	3,2	3,3	3,6	-1,2	-1,1	-1,3
Egedal	4,4	4,3	4,2	4,6	4,9	4,9	-0,2	-0,6	-0,7
Esbjerg	3,3	3,7	4,1	4,5	4,7	5,1	-1,2	-1,1	-1,0
Favrskov	4,3	4,1	4,6	4,9	5,1	5,5	-0,6	-0,9	-1,0
Faxe	6,2	6,1	5,6	5,7	6,2	6,3	0,5	-0,2	-0,7
Fredensborg	3,6	3,9	4,4	4,0	4,0	4,2	-0,4	-0,1	0,1
Fredericia	3,4	4,2	4,5	5,2	5,4	5,6	-1,7	-1,2	-1,1
Frederiksberg	3,6	3,7	4,0	2,8	3,0	3,3	0,8	0,7	0,7
Frederikshavn	4,9	5,5	5,9	4,5	4,6	4,9	0,4	0,9	1,0
Frederikssund	5,3	5,9	7,0	5,6	6,1	6,2	-0,3	-0,2	0,8
Furesø	5,2	5,9	6,1	4,4	4,5	4,7	0,8	1,3	1,4
Faaborg-Midtfyn	6,7	6,9	7,7	5,3	5,3	5,4	1,4	1,6	2,3
Gentofte	2,4	2,5	2,6	2,7	2,9	3,1	-0,3	-0,4	-0,5
Gladsaxe	3,6	3,8	4,1	3,9	4,0	4,2	-0,3	-0,2	-0,1
Glostrup	5,3	5,2	5,5	5,2	5,2	5,4	0,1	0,0	0,1
Greve	4,5	4,9	5,3	5,3	5,5	5,6	-0,8	-0,6	-0,3
Gribskov	6,3	6,3	6,7	5,4	5,6	6,3	0,9	0,7	0,4
Guldborgsund	4,8	5,6	5,8	5,2	5,2	5,3	-0,4	0,3	0,5
Haderslev	7,1	7,2	7,4	5,7	5,7	5,8	1,4	1,5	1,6
Halsnæs	6,5	6,8	6,9	5,6	6,1	6,9	0,9	0,7	-0,1
Hedensted	4,5	5,2	5,6	5,5	6,0	6,5	-1,0	-0,8	-0,9
Helsingør	4,1	4,9	5,5	5,2	5,5	5,8	-1,1	-0,6	-0,3
Herlev	5,4	6,5	6,8	4,9	5,3	5,7	0,5	1,2	1,1
Herning	4,5	4,9	5,1	4,4	4,7	5,0	0,1	0,1	0,1
Hillerød	4,9	5,3	5,2	4,4	4,6	4,8	0,5	0,6	0,4
Hjørring	3,8	3,9	4,4	4,3	4,6	4,9	-0,5	-0,7	-0,5
Holbæk	7,4	7,3	8,1	7,0	7,6	8,1	0,4	-0,3	0,0

Kommune	Faktisk segregeringsprocent			Forventet segregeringsprocent			Benchmarkingindikator		
	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Holstebro	5,8	6,1	6,3	4,9	5,5	5,7	0,9	0,6	0,6
Horsens	3,5	3,8	4,2	4,2	4,5	4,6	-0,8	-0,6	-0,4
Hvidovre	5,2	5,6	5,8	5,1	5,1	5,2	0,1	0,5	0,5
Høje-Taastrup	5,4	5,9	6,0	4,8	5,0	5,1	0,6	0,9	0,8
Hørsholm	3,7	3,8	3,8	3,3	3,6	3,6	0,4	0,2	0,2
Ikast-Brande	5,1	4,0	3,7	5,9	6,3	6,8	-0,8	-2,4	-3,1
Ishøj	5,2	4,4	4,6	5,8	6,0	6,2	-0,6	-1,6	-1,6
Jammerbugt	4,9	5,0	5,3	5,3	5,5	5,7	-0,4	-0,5	-0,4
Kalundborg	6,7	7,3	7,8	6,4	6,9	7,1	0,4	0,4	0,7
Kerteminde	5,7	6,4	6,1	4,5	4,9	5,1	1,2	1,5	1,0
Kolding	4,4	4,8	5,0	4,4	4,6	4,9	0,0	0,2	0,2
København	4,2	4,3	4,3	4,2	4,3	4,4	0,0	0,0	-0,1
Køge	4,6	4,7	5,1	4,5	4,6	4,7	0,1	0,1	0,4
Langeland	7,6	7,5	6,8	5,2	5,6	5,6	2,5	1,9	1,3
Lejre	5,2	5,3	5,3	5,0	5,2	5,4	0,2	0,1	-0,1
Lemvig	4,8	4,8	5,0	4,8	5,2	5,4	0,0	-0,4	-0,4
Lolland	6,8	6,4	6,4	5,8	6,3	6,7	1,0	0,1	-0,3
Lyngby-Taarbæk	3,9	3,9	3,9	3,2	3,5	3,5	0,7	0,5	0,4
Mariagerfjord	4,5	4,3	5,1	4,6	4,7	5,0	-0,1	-0,4	0,1
Middelfart	5,2	5,5	5,7	4,3	4,4	4,8	0,9	1,1	0,9
Morsø	5,1	6,2	6,3	4,3	4,9	5,0	0,8	1,3	1,3
Norddjurs	6,9	7,6	8,0	6,0	6,7	7,1	0,9	0,9	0,9
Nordfyns	4,5	4,5	5,0	4,8	5,0	5,5	-0,3	-0,5	-0,5
Nyborg	4,9	4,8	5,0	4,7	4,8	5,2	0,2	0,0	-0,2
Næstved	7,6	7,6	8,1	5,2	5,4	5,9	2,4	2,2	2,2
Odder	4,8	4,6	4,9	5,0	5,1	5,6	-0,1	-0,6	-0,7
Odense	4,1	4,4	4,6	3,8	4,0	4,2	0,3	0,4	0,4
Odsherred	8,7	8,8	8,9	7,1	7,8	8,3	1,5	1,0	0,6
Randers	5,0	4,8	4,8	5,6	5,8	6,1	-0,6	-1,1	-1,2
Rebild	4,0	4,6	5,8	3,9	4,2	4,5	0,2	0,4	1,3
Ringkøbing-Skjern	4,9	5,0	5,0	4,4	4,6	4,8	0,5	0,4	0,2
Ringsted	4,8	5,3	5,2	5,3	5,4	5,4	-0,5	-0,2	-0,2
Roskilde	3,6	4,0	4,1	4,2	4,2	4,4	-0,5	-0,2	-0,3
Rudersdal	2,5	2,7	2,8	3,2	3,3	3,3	-0,7	-0,6	-0,5
Rødovre	5,1	5,3	5,9	5,0	5,1	5,1	0,1	0,3	0,8
Silkeborg	4,4	4,8	5,1	4,2	4,5	4,7	0,2	0,2	0,4
Skanderborg	3,8	3,7	4,0	3,8	3,9	4,2	0,0	-0,2	-0,1
Skive	4,3	4,8	5,6	4,6	5,0	5,2	-0,2	-0,2	0,3
Slagelse	7,7	8,1	8,6	6,8	7,3	7,9	1,0	0,8	0,7
Solrød	4,8	5,2	5,0	3,6	3,6	4,2	1,2	1,7	0,8

Kommune	Faktisk segregeringsprocent			Forventet segregeringsprocent			Benchmarkingindikator		
	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Sorø	4,8	5,6	6,2	6,6	6,9	7,2	-1,8	-1,3	-1,0
Stevns	6,6	7,5	7,5	5,6	5,5	5,7	1,1	2,0	1,7
Struer	9,1	9,6	9,9	7,3	7,8	8,5	1,8	1,8	1,4
Svendborg	3,9	4,1	4,3	3,8	4,0	4,4	0,1	0,0	-0,1
Syddjurs	2,5	2,3	2,2	4,6	4,7	4,9	-2,1	-2,5	-2,7
Sønderborg	4,6	4,9	5,2	5,2	5,5	5,8	-0,6	-0,7	-0,6
Thisted	4,6	5,1	5,2	4,6	4,6	4,8	0,1	0,5	0,4
Tønder	4,0	4,7	4,7	5,4	5,4	5,7	-1,4	-0,6	-1,0
Tårnby	4,1	4,0	4,0	4,2	4,3	4,4	-0,2	-0,3	-0,4
Vallensbæk	3,0	3,2	3,6	3,8	4,3	4,4	-0,9	-1,2	-0,8
Varde	4,1	4,8	5,2	4,2	4,7	5,2	0,0	0,0	0,0
Vejen	3,9	4,0	4,0	4,8	5,0	5,3	-0,8	-1,0	-1,3
Vejle	4,3	4,4	4,7	3,8	4,0	4,2	0,5	0,4	0,4
Vesthimmerlands	4,5	4,8	5,5	4,9	5,1	5,7	-0,4	-0,4	-0,2
Viborg	4,0	4,4	4,5	4,1	4,3	4,5	-0,1	0,1	0,0
Vordingborg	2,7	2,8	3,9	5,4	5,5	5,6	-2,7	-2,7	-1,7
Aabenraa	6,9	6,6	6,1	6,3	6,9	7,2	0,6	-0,3	-1,0
Aalborg	4,3	4,7	4,9	4,0	4,2	4,5	0,3	0,5	0,4
Aarhus	4,3	4,5	4,6	4,4	4,6	4,8	-0,1	-0,1	-0,3
Landsplan	4,6	4,9	5,1						

Anm.: Opgjort per 30. september det pågældende år.
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

4 Segregeringsprocent for hvert skoleår

Tabel 4

Segregeringsprocent for hvert skoleår

Kommune	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023
Albertslund	5,4	4,6	4,3	3,9	3,9	3,7	4,3	4,9	5,5	5,7	5,6	6,5
Allerød	4,9	5,3	5,3	5,2	5,1	5,0	4,5	3,9	3,9	4,4	4,9	5,0
Assens	5,1	5,0	4,0	4,5	4,5	4,8	5,3	5,2	5,2	5,5	5,7	6,1
Ballerup	4,1	4,3	4,1	3,9	3,7	4,3	4,2	4,1	4,2	4,6	5,1	5,1
Billund	2,2	2,1	2,3	2,3	2,6	2,9	2,8	3,1	3,5	3,8	4,4	4,5
Bornholm	5,2	5,0	4,7	3,6	3,8	3,7	3,3	3,1	3,2	3,4	3,4	3,2
Brøndby	8,0	7,8	7,1	6,0	5,4	5,3	5,2	5,9	6,0	6,6	7,1	7,6
Brønderslev	5,0	5,0	5,0	4,5	4,5	4,6	4,3	4,9	4,8	5,2	6,1	6,6
Dragør	1,7	1,6	1,7	1,3	1,3	1,1	0,9	1,5	1,7	2,0	2,1	2,3
Egedal	3,7	3,2	3,1	2,9	2,8	2,9	3,2	3,7	3,8	4,4	4,3	4,2
Esbjerg	2,7	2,8	2,8	2,4	2,8	3,1	3,3	3,4	3,5	3,3	3,7	4,1
Favrskov	3,4	3,7	3,6	4,7	3,4	3,1	3,1	3,8	4,2	4,3	4,1	4,6
Faxe	4,3	4,1	4,4	4,6	4,6	4,9	5,4	5,9	6,2	6,2	6,1	5,6
Fredensborg	3,4	3,6	3,8	3,8	4,0	3,8	3,3	3,7	3,6	3,6	3,9	4,4
Fredericia	5,2	4,7	3,6	3,0	3,0	3,0	3,2	3,5	3,5	3,4	4,2	4,5
Frederiksberg	3,9	3,6	3,3	3,1	2,9	3,0	2,9	3,0	3,3	3,6	3,7	4,0
Frederikshavn	5,9	5,9	5,9	5,3	5,2	5,1	5,0	5,7	5,0	4,9	5,5	5,9
Frederikssund	5,8	5,4	5,0	4,9	4,4	4,3	4,5	4,3	5,2	5,3	5,9	7,0
Furesø	4,8	4,1	3,8	3,8	4,1	4,5	5,1	5,0	5,0	5,3	5,9	6,1
Faaborg-Midtfyn	5,4	5,4	5,5	4,7	4,5	5,0	4,9	5,3	5,6	6,7	6,9	7,7
Gentofte	1,9	1,9	1,8	1,9	1,8	2,1	2,2	2,4	2,4	2,4	2,5	2,6
Gladsaxe	3,6	3,7	3,8	3,3	3,2	3,5	3,3	3,3	3,2	3,6	3,8	4,1
Glostrup	4,3	6,0	5,3	4,3	5,0	4,2	5,1	5,7	5,5	5,3	5,2	5,5
Greve	4,1	3,8	3,8	3,6	3,6	3,4	3,9	4,1	4,5	4,5	4,9	5,3
Gribskov	3,9	3,7	3,9	3,9	3,9	4,2	4,5	5,3	6,4	6,3	6,3	6,7
Guldborgsund	3,9	4,3	4,1	3,8	3,9	3,7	4,1	4,6	4,6	4,8	5,6	5,8
Haderslev	6,0	5,9	5,7	5,6	5,4	5,3	5,5	5,8	6,1	7,1	7,2	7,4
Halsnæs	5,1	5,2	5,4	4,9	4,2	3,9	4,6	4,6	4,7	6,5	6,8	6,9
Hedensted	4,2	4,4	3,8	3,9	3,5	3,5	3,9	3,7	4,0	4,5	5,2	5,6
Helsingør	3,7	4,0	3,8	4,0	3,8	3,7	3,7	4,0	4,0	4,1	4,9	5,5
Herlev	4,6	4,6	4,9	4,7	4,8	4,8	5,2	5,1	5,5	5,4	6,5	6,8
Herning	4,0	4,1	4,4	3,9	4,0	4,1	4,1	4,2	4,5	4,6	4,9	5,1
Hillerød	3,2	4,0	3,7	3,7	3,7	3,8	4,0	4,1	4,5	4,9	5,3	5,2
Hjørring	5,8	4,8	3,8	3,2	3,1	3,2	3,3	3,8	3,9	3,9	3,9	4,4
Holbæk	5,4	5,9	5,9	5,3	5,5	5,7	6,1	6,1	6,5	7,4	7,3	8,1
Holstebro	4,0	4,1	4,2	3,9	3,6	3,6	3,8	4,4	5,0	5,8	6,1	6,3
Horsens	3,1	3,0	2,8	2,9	2,7	2,6	2,7	3,0	3,3	3,5	3,8	4,2

Kommune	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023
Hvidovre	4,0	4,2	3,8	3,3	3,4	3,5	3,7	4,2	4,6	5,2	5,6	5,8
Høje-Taastrup	4,2	3,8	4,5	4,0	3,7	4,0	4,2	4,7	5,1	5,4	5,9	6,0
Hørsholm	3,0	3,1	3,3	3,2	2,9	2,9	3,0	3,2	3,7	3,7	3,8	3,8
Ikast-Brande	4,3	4,4	5,1	3,8	4,2	3,9	4,2	4,7	5,5	5,1	4,0	3,7
Ishøj	6,3	6,8	6,4	6,2	6,3	5,9	5,8	6,0	5,8	5,2	4,4	4,6
Jammerbugt	6,9	5,5	4,9	4,6	4,2	3,8	4,6	4,9	4,6	4,9	5,0	5,3
Kalundborg	8,4	8,5	7,9	7,1	6,4	5,7	5,8	6,1	6,4	6,7	7,3	7,8
Kerteminde	5,9	5,8	4,7	4,6	4,4	5,2	5,2	6,2	6,2	5,7	6,4	6,1
Kolding	5,0	5,0	4,8	4,4	4,3	4,4	4,1	4,2	4,1	4,4	4,8	5,0
København	4,0	3,9	3,8	4,7	3,6	3,5	3,6	3,8	4,1	4,2	4,3	4,3
Køge	4,8	4,5	3,9	3,4	3,4	3,7	4,1	5,0	4,6	4,6	4,7	5,1
Langeland	6,5	7,7	7,2	6,7	6,0	5,8	5,6	5,2	6,6	7,7	7,5	6,8
Lejre	4,4	4,7	4,4	4,1	4,1	4,3	4,3	4,6	4,6	5,2	5,3	5,3
Lemvig	7,5	4,0	4,5	4,5	4,2	4,6	4,7	5,0	4,7	4,8	4,8	5,0
Lolland	3,2	4,1	4,4	3,8	3,9	4,5	5,8	7,7	7,9	6,8	6,4	6,4
Lyngby-Taarbæk	3,3	3,2	3,0	2,9	3,0	3,2	3,6	3,8	4,0	3,9	3,9	3,9
Mariagerfjord	4,7	4,7	4,8	4,6	4,4	3,6	3,8	4,2	4,2	4,5	4,3	5,1
Middelfart	5,8	5,0	5,1	5,0	5,2	4,6	4,7	4,6	4,5	5,2	5,5	5,7
Morsø	2,8	2,3	2,5	2,6	3,5	4,0	4,7	2,9	5,2	5,1	6,2	6,3
Norddjurs	6,7	6,3	6,5	5,8	5,7	5,9	5,9	6,1	6,3	6,9	7,6	8,0
Nordfyns	6,3	6,3	5,9	5,0	4,1	3,9	4,1	4,1	4,5	4,6	4,5	5,0
Nyborg	5,5	5,9	5,9	5,6	5,3	5,2	5,6	5,6	5,3	4,9	4,8	5,0
Næstved	6,9	6,5	6,4	6,1	6,3	6,5	6,8	7,7	7,9	7,6	7,7	8,1
Odder	3,6	3,7	3,6	3,4	3,6	3,4	4,3	4,4	4,2	4,8	4,6	5,0
Odense	3,6	3,8	3,5	3,2	3,2	3,2	3,3	3,6	3,9	4,1	4,4	4,6
Odsherred	8,3	7,7	7,7	7,6	7,1	7,2	8,0	8,0	8,7	8,7	8,8	8,9
Randers	4,5	4,6	4,5	3,6	4,6	4,8	4,8	4,8	4,9	5,0	4,8	4,8
Rebild	3,5	3,0	3,2	3,3	2,7	3,2	3,5	3,9	3,9	4,1	4,6	5,8
Ringkøbing-Skjern	3,5	3,9	3,9	3,8	3,8	4,0	4,6	4,8	4,9	4,9	5,0	5,0
Ringsted	5,2	5,5	4,2	4,3	4,4	3,9	4,0	4,2	4,1	4,8	5,3	5,2
Roskilde	3,2	3,0	2,9	2,8	2,9	3,0	3,2	3,5	3,7	3,6	4,0	4,1
Rudersdal	2,8	2,9	2,5	2,1	2,1	2,2	2,3	2,5	2,4	2,5	2,7	2,8
Rødovre	5,6	6,5	6,2	5,8	6,0	6,0	6,1	5,7	5,8	5,1	5,3	5,9
Silkeborg	3,4	3,4	3,5	3,3	3,4	3,4	3,5	3,9	4,1	4,4	4,8	5,1
Skanderborg	3,1	4,1	3,8	3,3	3,5	3,3	3,6	4,1	4,1	3,8	3,7	4,0
Skive	3,1	3,1	3,5	3,1	3,5	3,6	3,8	4,0	4,3	4,3	4,8	5,6
Slagelse	5,2	5,3	5,2	5,5	5,4	5,7	6,0	6,3	6,7	7,7	8,1	8,6
Solrød	3,6	3,2	3,0	3,2	3,4	3,4	3,5	4,3	4,4	4,8	5,3	5,0
Sorø	4,9	4,8	4,8	4,4	4,4	4,7	4,5	4,5	4,7	4,8	5,6	6,3
Stevns	6,4	6,4	6,3	5,9	6,0	5,6	5,8	5,5	6,2	6,6	7,5	7,5
Struer	5,5	5,2	5,2	5,3	5,7	6,3	7,1	7,1	7,9	9,1	9,6	9,9
Svendborg	6,1	6,1	5,6	5,5	5,2	4,7	5,0	4,9	4,3	3,9	4,1	4,3
Syddjurs	4,8	5,1	5,3	5,0	5,3	3,5	2,8	2,9	2,9	2,6	2,3	2,2

Kommune	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023
Sønderborg	4,5	4,7	4,6	4,3	4,1	4,2	4,7	4,7	4,6	4,6	4,9	5,2
Thisted	3,7	4,6	4,8	4,4	4,2	4,1	4,1	4,3	4,4	4,6	5,1	5,2
Tønder	6,3	5,8	5,2	4,2	4,5	3,6	3,5	3,8	4,1	4,0	4,7	4,7
Tårnby	3,4	3,3	3,2	3,1	2,9	3,1	3,0	3,9	4,1	4,1	4,0	4,0
Vallensbæk	3,7	3,3	3,5	2,8	2,8	2,9	2,8	3,2	3,3	3,0	3,2	3,6
Varde	3,8	3,5	3,7	3,1	3,2	3,2	3,5	3,7	3,8	4,2	4,8	5,2
Vejen	3,6	3,8	3,4	3,3	3,2	3,6	3,9	4,2	4,5	3,9	4,0	4,0
Vejle	4,0	3,6	3,4	3,2	3,0	3,1	3,3	3,6	4,0	4,3	4,4	4,7
Vesthimmerlands	6,6	6,2	5,7	4,7	4,7	4,9	5,0	4,9	4,9	4,5	4,8	5,5
Viborg	3,7	3,6	3,5	3,3	3,3	3,5	3,5	3,5	3,6	4,0	4,4	4,5
Vordingborg	4,3	1,8	1,8	2,1	2,1	1,8	2,0	2,3	2,9	2,7	2,8	3,9
Aabenraa	4,9	5,2	5,0	4,9	5,7	5,4	5,9	6,2	6,7	6,9	6,6	6,1
Aalborg	3,8	3,5	3,4	3,3	3,3	3,5	3,8	3,9	4,1	4,4	4,7	4,9
Aarhus	2,6	3,3	3,3	3,2	3,2	3,4	3,6	3,8	4,1	4,3	4,5	4,6
Landsplan	4,3	4,3	4,1	3,9	3,8	3,9	4,0	4,3	4,5	4,6	4,9	5,1

Anm.: Opgjort per 30. september det pågældende år.
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

5 Antal elever og antal elever i segregeret specialundervisning for hvert skoleår

Tabel 5

Antal elever og antal elever i segregeret specialundervisning for hvert skoleår

Kommune	Alle elever			Segregerede elever		
	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Albertslund	3.435	3.376	3.410	195	189	221
Allerød	3.608	3.573	3.579	160	174	178
Assens	4.759	4.639	4.598	263	264	280
Ballerup	5.784	5.750	5.767	265	294	291
Billund	3.266	3.221	3.181	124	141	144
Bornholm	3.936	3.886	3.873	132	131	124
Brøndby	4.057	4.086	4.112	268	288	314
Brønderslev	4.482	4.374	4.338	235	266	288
Dragør	1.988	1.965	2.000	40	42	46
Egedal	5.869	5.808	5.750	260	250	241
Esbjerg	12.911	12.818	12.782	430	472	520
Favrskov	6.750	6.673	6.665	292	276	304
Faxe	4.069	4.015	3.962	252	243	222
Fredensborg	5.081	5.054	5.121	182	197	224
Fredericia	5.853	5.763	5.751	201	241	259
Frederiksberg	9.146	9.034	9.003	328	336	361
Frederikshavn	6.009	5.855	5.798	297	320	343
Frederikssund	5.155	5.048	4.983	274	299	350
Furesø	5.696	5.679	5.759	299	333	350
Faaborg-Midtfyn	6.102	6.040	5.888	409	418	451
Gentofte	9.998	9.809	9.708	240	246	254
Gladsaxe	8.795	8.676	8.704	315	330	358
Glostrup	2.554	2.524	2.487	136	130	137
Greve	6.289	6.298	6.397	280	306	339
Gribskov	4.416	4.293	4.134	279	272	275
Guldborgsund	5.892	5.815	5.770	283	323	335
Haderslev	6.298	6.135	6.113	446	443	454
Halsnæs	3.268	3.151	3.119	211	215	214
Hedensted	5.894	5.779	5.662	267	299	317
Helsingør	7.001	6.904	6.791	285	336	371
Herlev	3.657	3.654	3.684	197	236	249
Herning	10.838	10.562	10.588	493	513	535
Hillerød	6.391	6.303	6.324	316	332	331
Hjørring	7.093	6.979	6.864	273	275	302
Holbæk	8.439	8.336	8.419	626	605	679
Holstebro	7.088	7.013	7.110	408	427	449

Kommune	Alle elever			Segregerede elever		
	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Horsens	11.076	11.067	11.162	383	425	464
Hvidovre	6.689	6.742	6.685	345	375	385
Høje-Taastrup	6.245	6.278	6.375	338	369	380
Hørsholm	3.075	2.998	2.940	114	114	113
Ikast-Brande	5.160	5.137	5.229	263	204	191
Ishøj	2.842	2.858	2.878	149	125	132
Jammerbugt	4.482	4.355	4.297	219	217	228
Kalundborg	5.330	5.147	5.070	359	375	394
Kerteminde	2.604	2.577	2.580	148	165	158
Kolding	11.191	11.222	11.185	496	537	563
København	54.382	54.407	54.902	2.281	2.330	2.384
Køge	7.103	6.948	6.860	325	329	351
Langeland	981	933	994	75	70	68
Lejre	3.615	3.562	3.582	188	188	190
Lemvig	1.980	1.897	1.886	95	91	95
Lolland	3.760	3.661	3.585	256	234	230
Lynby-Taarbæk	7.194	7.111	7.077	281	280	276
Mariagerfjord	4.650	4.510	4.476	207	193	229
Middelfart	4.614	4.503	4.466	239	247	256
Morsø	2.139	2.102	2.101	109	130	132
Norddjurs	3.617	3.599	3.506	250	273	281
Nordfyns	3.476	3.398	3.324	158	153	165
Nyborg	3.587	3.506	3.434	175	168	172
Næstved	9.308	9.190	9.168	710	703	743
Odder	2.788	2.754	2.587	135	126	128
Odense	20.726	20.536	20.586	849	912	946
Odsherred	3.037	2.937	2.961	263	259	263
Randers	11.115	10.935	10.861	559	522	525
Rebild	4.078	3.969	4.015	165	181	234
Ringkøbing-Skjern	6.689	6.456	6.446	329	323	322
Ringsted	4.101	4.050	4.016	195	213	209
Roskilde	10.756	10.689	10.621	391	424	434
Rudersdal	7.476	7.425	7.375	187	201	209
Rødovre	4.927	4.910	5.086	250	262	298
Rødovre	4.927	4.910	5.086	250	262	298
Silkeborg	11.801	11.688	11.631	518	558	597
Skanderborg	8.904	8.830	8.877	335	326	359
Skive	5.090	4.950	4.832	221	237	269
Slagelse	8.383	8.217	8.098	646	664	698
Solrød	3.118	3.067	3.131	149	161	157
Sorø	3.602	3.351	3.441	172	187	215
Stevns	2.531	2.522	2.526	168	188	189

Kommune	Alle elever			Segregerede elever		
	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Struer	2.262	2.206	2.181	206	211	215
Svendborg	6.478	6.459	6.502	254	263	278
Syddjurs	4.948	4.824	4.827	126	110	107
Sønderborg	8.196	7.990	8.051	378	388	415
Thisted	4.909	4.766	4.717	228	244	245
Tønder	3.989	3.924	3.994	159	186	187
Tårnby	5.477	5.541	5.591	222	223	222
Vallensbæk	2.298	2.275	2.291	68	72	82
Varde	5.837	5.684	5.705	242	272	294
Vejen	5.185	5.059	5.088	204	204	204
Vejle	14.074	14.063	14.184	607	620	662
Vesthimmerlands	4.209	4.052	4.100	189	193	226
Viborg	12.188	11.908	11.718	486	520	531
Vordingborg	4.541	4.434	4.356	122	123	169
Aabenraa	6.625	6.426	6.468	457	425	397
Aalborg	21.662	21.583	21.583	942	1.009	1.063
Aarhus	33.908	33.896	34.335	1.453	1.520	1.566
Landsplan	648.175	640.258	640.019	30.032	31.112	32.646

Anm.: Opgjort per 30. september det pågældende år.
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

6 Segregeringsprocenten opdelt på skoletype

Tabel 6

Segregeringsprocenten opdelt på skoletype

Kommune	Specialklasser				Specialskoler			
	2020/2021	2021/2022	2022/2023	Samlet for 2020/2021- 2022/2023	2020/2021	2021/2022	2022/2023	Samlet for 2020/2021- 2022/2023
Albertslund	4,1	4,3	4,8	4,4	1,5	1,3	1,7	1,5
Allerød	2,4	2,7	3,0	2,7	2,1	2,2	2,0	2,1
Assens	2,7	2,8	2,9	2,8	2,9	2,9	3,2	3,0
Ballerup	2,1	2,3	2,4	2,3	2,5	2,8	2,7	2,7
Billund	3,1			3,9	0,7			0,3
Bornholm	0,2	0,4		0,2	3,1	3,0		3,1
Brøndby	5,4	5,5	5,9	5,6	1,2	1,6	1,7	1,5
Brønderslev	4,6	5,5	6,0	5,4	0,6	0,6	0,6	0,6
Dragør	0,5	0,4	0,6	0,5	1,5	1,7	1,7	1,7
Egedal	2,9	2,9	2,9	2,9	1,5	1,4	1,3	1,4
Favrskov	3,7	3,6	3,9	3,7	0,6	0,6	0,7	0,6
Faxe	1,4	1,3	1,3	1,3	4,8	4,8	4,3	4,6
Fredensborg	1,8	2,0	2,2	2,0	1,8	1,9	2,2	2,0
Fredericia	0,3	0,5	0,8	0,5	3,1	3,7	3,7	3,5
Frederiksberg	0,9	0,9	1,1	1,0	2,7	2,8	2,9	2,8
Frederikshavn	4,4	4,8	5,2	4,8	0,5	0,7	0,7	0,6
Frederikssund	2,4	2,4	3,4	2,7	3,0	3,6	3,7	3,4
Furesø	4,0	4,7	4,8	4,5	1,3	1,1	1,3	1,2
Faaborg-Midtfyn	5,0	5,1	5,6	5,2	1,8	1,9	2,1	1,9
Gentofte	0,5	0,8	0,9	0,7	1,9	1,8	1,7	1,8
Gladsaxe	2,1	2,4	2,8	2,4	1,5	1,4	1,3	1,4
Glostrup	3,9	3,6	4,1	3,9	1,5	1,6	1,5	1,5
Greve	2,8	2,9	3,1	2,9	1,7	2,0	2,2	1,9
Gribskov	4,1	4,2	4,6	4,3	2,2	2,1	2,1	2,1
Guldborgsund	4,7	5,4	5,6	5,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Haderslev	3,7	3,6	3,7	3,7	3,4	3,6	3,7	3,6
Halsnæs	3,0	3,4	3,2	3,2	3,4	3,4	3,7	3,5
Hedensted	3,5	4,0	4,5	4,0	1,0	1,2	1,1	1,1
Helsingør	3,2	4,0	4,4	3,8	0,9	0,9	1,1	1,0
Herlev	0,7	1,0	1,3	1,0	4,7	5,4	5,4	5,2
Herning	2,9	3,1	3,2	3,1	1,7	1,7	1,8	1,7
Hillerød	2,2	2,4	2,4	2,3	2,7	2,9	2,9	2,8
Hjørring	0,2	0,2	0,2	0,2	3,6	3,7	4,2	3,8
Holbæk	3,4	3,3	3,9	3,5	4,0	4,0	4,2	4,1
Holstebro	2,9	3,0	3,1	3,0	2,9	3,1	3,2	3,1
Horsens	0,4	0,6	0,5	0,5	3,0	3,3	3,7	3,3

Kommune	Specialklasser				Specialskoler			
	2020/2021	2021/2022	2022/2023	Samlet for 2020/2021- 2022/2023	2020/2021	2021/2022	2022/2023	Samlet for 2020/2021- 2022/2023
	Hvidovre	2,9	3,2	3,3	3,2	2,2	2,3	2,5
Høje-Taastrup	3,8	3,9	4,0	3,9	1,6	2,0	2,0	1,9
Hørsholm	0,9	0,8	0,9	0,9	2,8	3,0	2,9	2,9
Ikast-Brande	4,1	3,1	3,0	3,4	1,0	0,9	0,7	0,8
Ishøj	3,2	2,6	2,7	2,8	2,0	1,8	1,8	1,9
Jammerbugt	4,5	4,4	4,5	4,5	0,4	0,6	0,8	0,6
Kalundborg	3,5	3,3	3,3	3,3	3,3	4,0	4,5	3,9
Kerteminde	5,1	5,7	5,5	5,5	0,6	0,7	0,6	0,6
Kolding	1,8	2,0	2,2	2,0	2,6	2,8	2,9	2,8
København	1,4	1,4	1,4	1,4	2,8	2,9	3,0	2,9
Køge	1,4	1,6	1,6	1,5	3,2	3,2	3,5	3,3
Langeland	4,7	4,6	4,1	4,5	3,0	2,9	2,7	2,9
Lejre	1,6	1,8	1,6	1,7	3,6	3,5	3,7	3,6
Lolland	1,0	1,2	1,4	1,2	5,8	5,2	5,1	5,3
Lyngby-Taarbæk	0,9	0,8	0,8	0,8	3,1	3,1	3,2	3,1
Mariagerfjord	3,3	3,1	3,8	3,4	1,2	1,2	1,3	1,2
Middelfart	2,9	3,1	3,0	3,0	2,3	2,4	2,7	2,5
Morsø	3,0	3,5	3,0	3,2	2,1	2,7	3,3	2,7
Norddjurs	4,3	4,8	5,4	4,8	2,6	2,8	2,7	2,7
Nordfyns	2,9	2,7	0,9	2,2	1,7	1,8	4,1	2,5
Nyborg	0,3	0,3	0,4	0,3	4,6	4,5	4,6	4,6
Næstved	6,1	6,0	6,2	6,1	1,6	1,6	1,9	1,7
Odder	4,5	4,1	4,3	4,3	0,4	0,4	0,6	0,5
Odense	3,0	3,3	3,4	3,3	1,1	1,1	1,2	1,1
Odsherred	3,6	3,5	3,7	3,6	5,1	5,4	5,2	5,2
Randers	2,9	2,6	2,7	2,7	2,2	2,2	2,2	2,2
Rebild	2,9	3,4	4,4	3,6	1,2	1,2	1,4	1,3
Ringkøbing-Skjern	2,4	2,4	2,5	2,4	2,5	2,6	2,5	2,6
Ringsted	2,6	2,7	2,6	2,6	2,2	2,6	2,6	2,4
Roskilde	1,5	2,0	2,1	1,9	2,2	2,0	2,0	2,0
Rudersdal	1,7	1,8	2,0	1,9	0,8	0,9	0,8	0,8
Rødovre	2,5	2,4	2,9	2,6	2,6	2,9	3,0	2,8
Silkeborg	3,3	3,6	4,0	3,7	1,1	1,1	1,1	1,1
Skanderborg	2,6	2,5	2,8	2,6	1,2	1,2	1,3	1,2
Skive	2,7	3,0	3,4	3,0	1,7	1,8	2,1	1,9
Slagelse	3,5	3,6	4,1	3,7	4,3	4,5	4,6	4,4
Solrød	3,7	4,2	4,0	4,0	1,1	1,0	1,0	1,1
Sorø	2,5	3,3	4,0	3,3	2,3	2,3	2,2	2,3
Stevns	5,1	5,5	5,3	5,3	1,5	1,9	2,2	1,9
Struer	7,3	8,1	8,6	8,0	1,8	1,5	1,3	1,5
Svendborg	2,3	2,4	2,5	2,4	1,6	1,6	1,8	1,7

Kommune	Specialklasser				Specialskoler			
	2020/2021	2021/2022	2022/2023	Samlet for 2020/2021- 2022/2023	2020/2021	2021/2022	2022/2023	Samlet for 2020/2021- 2022/2023
Syddjurs	0,4	0,2	0,2	0,3	2,2	2,1	2,0	2,1
Sønderborg	2,6	2,9	3,2	2,9	2,0	2,0	2,0	2,0
Tønder		4,5	4,5	4,3		0,2	0,2	0,2
Tårnby	1,7	1,8	1,7	1,8	2,3	2,2	2,2	2,3
Vallensbæk	1,7	1,8	2,0	1,8	1,3	1,4	1,6	1,4
Varde		0,8	0,7	1,9		4,0	4,5	2,8
Vejen	3,8	3,8	3,9	3,8	0,2	0,3	0,2	0,2
Vejle	3,3	3,4	3,7	3,5	1,0	1,0	1,0	1,0
Vesthimmerlands	3,7	3,8	4,4	3,9	0,8	1,0	1,2	1,0
Viborg	3,4	3,8	3,9	3,7	0,6	0,6	0,6	0,6
Vordingborg	0,4	0,3	0,4	0,4	2,3	2,4	3,4	2,7
Aabenraa	3,8	3,3	3,0	3,4	3,1	3,3	3,2	3,2
Aalborg	3,8	4,0	4,2	4,0	0,6	0,7	0,7	0,7
Aarhus	3,0	3,1	3,1	3,1	1,2	1,3	1,5	1,4
Landsplan	2,7	2,8	3,0	2,8	1,9	2,0	2,1	2,0

Anm.: Opgjort per 30. september det pågældende år.
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

7 Segregeringsprocent opdelt på klassetrin

Tabel 7

Segregeringsprocent opdelt på klassetrin

Kommune	Indskoling				Melletrin				Udskoling			
	2020 /2021	2021 /2022	2022 /2023	Samlet for 2020 /2021- 2022 /2023	2020 /2021	2021 /2022	2022 /2023	Samlet for 2020 /2021- 2022 /2023	2020 /2021	2021 /2022	2022 /2023	Samlet for 2020 /2021- 2022 /2023
Albertslund	4,0	4,2	4,9	4,4	6,2	5,8	6,4	6,1	7,1	7,1	8,4	7,5
Allerød	2,9	2,9	3,6	3,1	4,7	5,3	5,1	5,0	5,9	6,7	6,5	6,3
Assens	3,5	3,8	4,6	4,0	5,4	5,2	5,5	5,4	7,8	8,1	8,2	8,0
Ballerup	2,4	3,1	3,1	2,8	4,9	5,2	5,3	5,1	7,0	7,5	7,2	7,2
Billund	3,1	3,1	3,1	3,1	3,4	4,4	4,7	4,2	5,0	5,7	6,0	5,5
Bornholm	1,8	2,2	2,6	2,2	4,3	4,1	3,2	3,9	4,1	4,0	3,9	4,0
Brøndby	6,3	6,7	7,3	6,8	5,5	6,2	6,7	6,1	8,1	8,4	8,9	8,5
Brønderslev	3,7	4,5	4,3	4,2	5,3	6,5	6,5	6,1	6,8	7,3	9,3	7,8
Dragør	1,2	1,3	1,4	1,3	1,8	3,0	2,7	2,5	3,4	2,4	3,1	3,0
Egedal	3,2	3,1	2,4	2,9	3,8	4,0	4,7	4,2	6,3	5,9	5,7	6,0
Esbjerg	2,6	3,2	3,0	2,9	3,2	3,5	4,0	3,6	4,3	4,4	5,5	4,7
Favrskov	3,5	3,2	3,6	3,4	4,3	4,7	4,1	4,4	5,3	4,6	6,0	5,3
Faxe	4,9	4,4	3,5	4,3	6,5	6,0	6,4	6,3	7,2	7,8	7,1	7,4
Fredensborg	2,3	2,4	2,5	2,4	3,4	3,8	4,4	3,9	5,2	5,7	6,6	5,8
Fredericia	2,9	3,5	3,9	3,4	3,8	4,5	4,5	4,3	3,6	4,7	5,2	4,5
Frederiksberg	2,9	2,5	2,9	2,8	3,9	4,2	3,8	3,9	4,2	4,8	5,6	4,9
Frederikshavn	2,6	3,1	4,0	3,2	5,5	5,7	5,5	5,6	6,9	7,7	8,4	7,7
Frederikssund	3,7	3,9	4,8	4,1	6,3	7,1	6,9	6,8	6,0	7,0	9,5	7,5
Furesø	4,7	4,6	5,0	4,8	5,2	5,8	6,6	5,9	6,0	7,5	7,0	6,8
Faaborg-Midtfyn	4,2	4,6	5,0	4,6	7,2	7,6	8,7	7,8	8,9	8,7	9,7	9,1
Gentofte	1,4	1,5	1,7	1,5	2,5	2,5	2,8	2,6	3,4	3,6	3,4	3,5
Gladsaxe	2,8	2,3	2,5	2,5	4,3	5,0	5,4	4,9	4,0	4,5	4,8	4,4
Glostrup	3,4	3,4	3,8	3,5	6,7	6,2	6,4	6,5	6,4	6,4	6,8	6,5
Greve	3,1	3,2	3,8	3,4	4,3	5,2	5,0	4,8	6,2	6,5	7,5	6,7
Gribskov	4,7	4,7	4,8	4,7	6,5	6,2	7,1	6,6	7,6	7,9	8,1	7,9
Guldborgsund	3,6	4,8	4,6	4,3	4,6	5,4	5,9	5,3	6,3	6,5	7,2	6,6
Haderslev	5,5	6,3	6,6	6,2	5,9	6,2	7,2	6,4	9,8	9,1	8,5	9,1
Halsnæs	4,8	5,5	5,0	5,1	6,4	6,4	7,1	6,7	8,3	8,6	8,6	8,5
Hedensted	3,8	4,1	4,5	4,2	4,4	4,8	5,8	5,0	5,3	6,6	6,6	6,2
Helsingør	4,0	4,1	4,8	4,3	3,9	5,1	5,8	4,9	4,2	5,5	6,0	5,2
Herlev	3,8	4,3	4,4	4,2	6,5	6,2	6,7	6,4	6,4	9,8	10,0	8,7
Herning	2,8	3,1	3,3	3,1	5,2	4,6	4,9	4,9	6,0	7,1	7,2	6,8
Hillerød	3,5	3,6	4,0	3,7	5,1	5,4	5,3	5,3	6,5	7,0	6,6	6,7
Hjørring	3,2	3,0	3,4	3,2	4,2	3,9	4,4	4,1	4,3	5,0	5,5	4,9

Kommune	Indskoling				Mellemtrin				Udskoling			
	2020 /2021	2021 /2022	2022 /2023	Samlet for 2020 /2021- 2022 /2023	2020 /2021	2021 /2022	2022 /2023	Samlet for 2020 /2021- 2022 /2023	2020 /2021	2021 /2022	2022 /2023	Samlet for 2020 /2021- 2022 /2023
Holbæk	4,9	5,3	5,6	5,3	7,4	7,1	7,6	7,3	10,1	9,4	11,1	10,2
Holstebro	5,5	6,0	5,5	5,7	6,1	6,1	7,2	6,4	5,7	6,2	6,5	6,1
Horsens	2,3	3,1	3,5	3,0	4,0	3,6	3,8	3,8	4,3	5,0	5,3	4,9
Hvidovre	3,7	3,9	4,0	3,9	5,4	6,1	6,3	5,9	6,8	7,2	7,6	7,2
Høje-Taastrup	4,7	5,0	4,9	4,9	5,9	6,5	6,2	6,2	5,8	6,4	7,2	6,5
Hørsholm	2,2	2,2	2,1	2,2	4,6	4,1	4,4	4,4	4,4	5,1	5,2	4,9
Ikast-Brande	3,6	2,7	2,6	3,0	6,4	4,5	3,4	4,8	5,7	4,9	5,1	5,2
Ishøj	3,6	3,5	3,9	3,7	5,2	3,9	3,9	4,3	7,4	5,9	6,2	6,5
Jammerbugt	3,1	3,5	3,4	3,3	4,6	4,2	5,4	4,7	7,2	7,4	7,3	7,3
Kalundborg	4,8	4,7	4,9	4,8	5,8	7,3	8,2	7,1	9,6	9,9	10,5	10,0
Kerteminde	5,1	4,8	4,5	4,8	5,7	7,2	6,9	6,6	6,3	7,4	7,2	7,0
Kolding	2,7	3,1	3,4	3,1	4,8	4,9	4,8	4,8	6,1	6,6	7,2	6,6
København	3,3	3,2	3,1	3,2	4,2	4,5	4,7	4,4	5,5	5,6	5,7	5,6
Køge	3,2	3,8	4,0	3,7	4,6	4,7	5,3	4,9	6,0	5,8	6,3	6,0
Langeland	3,7	3,5	4,0	3,7	11,4	7,4	5,0	7,9	8,4	11,8	11,5	10,6
Lejre	3,6	3,9	4,0	3,9	5,4	5,2	5,6	5,4	6,7	6,8	6,6	6,7
Lemvig	3,2	3,2	4,0	3,5	5,1	5,0	6,1	5,4	6,1	6,2	5,1	5,8
Lolland	4,3	3,7	3,9	4,0	7,7	6,4	6,5	6,9	8,8	9,2	9,0	9,0
Lynghby-Taarbæk	2,8	2,8	2,3	2,6	4,4	4,0	3,9	4,1	4,8	5,2	5,8	5,3
Mariagerfjord	3,3	3,3	3,8	3,5	3,7	3,9	5,1	4,3	6,3	5,6	6,4	6,1
Middelfart	3,5	3,5	3,6	3,5	5,1	5,8	5,5	5,4	7,0	7,1	8,0	7,4
Morsø	3,5	3,7	3,5	3,6	4,3	4,9	6,3	5,2	7,7	10,2	9,2	9,1
Norddjurs	4,4	4,9	5,8	5,0	6,9	7,5	7,4	7,2	9,7	10,7	11,2	10,5
Nordfyns	3,0	3,0	2,8	2,9	4,2	3,9	4,7	4,2	6,5	6,6	7,4	6,8
Nyborg	3,6	4,0	4,3	4,0	5,8	5,2	4,8	5,3	5,4	5,3	5,9	5,5
Næstved	6,3	5,9	5,7	6,0	7,2	8,2	9,2	8,2	9,5	9,0	9,7	9,4
Odder	2,3	2,0	1,5	2,0	5,3	5,6	7,5	6,1	7,1	6,4	6,4	6,6
Odense	3,5	3,9	4,2	3,9	4,0	4,3	4,9	4,4	4,9	5,1	4,9	5,0
Odsherred	7,5	7,3	6,8	7,2	8,6	7,7	9,1	8,4	9,9	11,4	11,0	10,8
Randers	3,1	3,1	3,2	3,1	5,1	5,2	5,7	5,3	7,1	6,3	5,9	6,4
Rebild	2,8	3,3	3,7	3,3	3,6	4,4	7,0	5,0	5,9	6,2	7,3	6,5
Ringkøbing-Skjern	3,7	3,7	3,3	3,6	5,1	4,5	5,4	5,0	6,0	6,8	6,5	6,4
Ringsted	2,6	3,6	3,2	3,1	5,8	5,1	4,7	5,2	6,1	7,2	7,9	7,0
Roskilde	2,6	2,5	2,4	2,5	3,5	4,0	4,0	3,8	4,9	5,6	6,1	5,5
Rudersdal	1,8	1,7	1,9	1,8	2,5	2,7	2,6	2,6	3,2	3,9	4,1	3,7
Rødovre	3,8	4,4	5,0	4,4	6,0	5,9	6,1	6,0	5,7	6,0	6,7	6,2
Silkeborg	3,1	3,5	3,7	3,4	4,4	4,4	4,9	4,6	5,7	6,5	7,0	6,4
Skanderborg	2,8	2,5	2,7	2,7	3,5	4,1	4,1	3,9	5,2	4,8	5,7	5,3
Skive	2,6	2,6	2,7	2,7	3,4	4,6	5,9	4,6	7,1	7,3	8,2	7,5

Kommune	Indskoling				Melletrin				Udskoling			
	2020 /2021	2021 /2022	2022 /2023	Samlet for 2020 /2021- 2022 /2023	2020 /2021	2021 /2022	2022 /2023	Samlet for 2020 /2021- 2022 /2023	2020 /2021	2021 /2022	2022 /2023	Samlet for 2020 /2021- 2022 /2023
Slagelse	5,5	5,8	6,4	5,9	7,1	8,0	9,3	8,1	10,7	10,7	10,6	10,7
Solrød	3,0	3,4	3,3	3,2	6,0	6,7	6,1	6,3	5,6	6,0	6,2	5,9
Sorø	3,6	4,7	4,3	4,2	5,3	5,9	6,6	5,9	5,5	6,2	7,9	6,5
Stevns	4,9	5,8	6,3	5,7	6,2	7,8	8,3	7,4	8,9	8,9	8,1	8,6
Struer	6,2	8,0	7,8	7,3	9,2	9,2	8,7	9,1	11,8	11,3	12,7	11,9
Svendborg	2,7	2,6	3,4	2,9	4,3	4,5	4,1	4,3	5,0	5,3	5,4	5,2
Syddjurs	1,8	1,6	1,3	1,6	2,4	2,0	2,7	2,4	3,5	3,2	2,8	3,2
Sønderborg	3,1	3,0	3,5	3,2	5,3	5,4	5,2	5,3	5,7	6,4	7,0	6,3
Thisted	2,0	1,9	1,8	1,9	4,8	5,6	5,2	5,2	7,4	8,1	8,9	8,1
Tønder	2,9	3,1	3,2	3,1	5,0	5,2	4,8	5,0	4,2	6,3	6,3	5,6
Tårnby	2,7	2,4	2,4	2,5	3,9	4,3	4,0	4,1	5,7	5,7	5,9	5,8
Vallensbæk	2,2	2,5	2,7	2,5	3,5	3,5	4,0	3,7	3,6	3,7	4,2	3,8
Varde	3,7	4,4	4,6	4,2	4,2	4,4	4,8	4,5	4,6	5,6	6,1	5,4
Vejen	2,9	3,2	2,9	3,0	3,7	3,4	3,3	3,5	5,3	5,6	5,9	5,6
Vejle	3,5	3,2	3,8	3,5	4,1	4,8	4,8	4,5	5,5	5,5	5,5	5,5
Vesthimmerlands	2,9	3,4	4,4	3,6	4,6	4,9	5,5	5,0	6,2	6,3	6,9	6,4
Viborg	2,6	3,0	3,1	2,9	4,1	4,4	4,2	4,2	5,4	5,8	6,4	5,9
Vordingborg	2,1	2,2	2,4	2,2	2,6	2,7	4,4	3,2	3,3	3,4	4,9	3,9
Aabenraa	6,1	5,1	4,7	5,3	6,8	7,1	6,3	6,7	7,9	7,8	7,6	7,8
Aalborg	3,1	3,2	3,3	3,2	4,3	4,7	5,2	4,7	5,9	6,4	6,7	6,3
Aarhus	3,1	3,3	3,2	3,2	4,8	4,9	5,1	4,9	5,3	5,6	5,8	5,6
Landsplan	3,4	3,5	3,7	3,5	4,8	5,0	5,3	5,0	6,0	6,3	6,7	6,3

Anm.: Opgjort per 30. september det pågældende år.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

8 Segregeringsprocent for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023

Tabel 8

Segregeringsprocent for udvalgte elevgrupper, samlet for 2020/2021-2022/2023

Kommune	Barn af enlig forsørger	Har været eller er anbragt	Har en fysisk diagnose	Har en psykisk diagnose	Forældre er dømt for kriminalitet	Forældre har haft kontakt til psykiatrien	Startet sent i skolen	Forældre har højest en grundskoleuddannelse
Albertslund	8,0	47,8	24,5	50,9	8,0	10,0	13,3	9,3
Allerød	8,2		22,6	53,1	4,5	8,5	12,6	15,2
Assens	8,0	42,3	24,4	41,3	11,2	11,2	22,0	17,1
Ballerup	6,7	54,4	18,3	52,3	7,1	7,4	18,3	10,8
Billund	5,2	26,8	24,7	41,5	8,3	8,5	21,2	9,6
Bornholm	4,9	35,9	17,5	35,9	6,2	4,9	16,0	9,1
Brøndby	10,5		28,0	54,6	8,7	12,2	27,7	12,8
Brønderslev	8,0	35,4	24,6	49,7	10,8	14,0	21,6	16,1
Dragør	5,3			32,2	5,5	6,5	8,1	
Egedal	7,3	44,0	21,9	47,9	6,1	8,3	18,8	10,3
Esbjerg	5,4	36,6	19,9	34,7	6,1	7,5	15,7	10,2
Favrskov	6,7	39,5	13,4	42,3	7,4	9,1	13,7	11,5
Faxe	7,6	43,5	25,3	53,1	10,7	11,3	20,7	15,2
Fredensborg	5,9	36,8	21,9	45,4	6,0	11,3	17,8	10,3
Fredericia	6,5	17,2	27,0	30,4	4,9	6,8	13,3	7,6
Frederiksberg	5,6	24,1	16,4	51,7	6,8	6,6	11,6	15,1
Frederikshavn	7,6	34,3	23,8	56,1	8,4	11,0	22,3	13,9
Frederikssund	7,7	45,8	22,9	51,7	9,8	10,6	18,6	14,2
Furesø	10,5	41,0	16,9	58,7	9,3	13,1	18,8	18,4
Faaborg-Midtfyn	8,5	45,1	21,1	41,7	14,0	13,1	24,0	23,6
Gentofte	4,6	46,4	17,7	41,0	4,3	6,2	12,2	8,3
Gladsaxe	6,6	19,8	16,0	51,1	5,6	7,6	14,1	9,9
Glostrup	7,2		15,3	49,3	7,7	8,5	15,8	14,6
Greve	8,0	44,9	26,0	49,9	7,7	9,3	16,3	12,2
Gribskov	8,5	43,0	24,1	53,7	11,0	14,8	19,6	19,9
Guldborgsund	7,2	33,8	14,8	48,6	8,8	10,2	26,2	10,6
Haderslev	9,4	50,0	21,6	54,3	13,7	15,8	19,6	19,0
Halsnæs	8,9	36,8	30,0	53,2	12,0	11,1	24,2	14,0
Hedensted	6,9	41,3	22,6	40,6	9,6	11,0	17,9	16,6
Helsingør	6,9	43,6	22,0	51,5	6,4	10,1	14,8	10,5
Herlev	9,1	37,3	18,5	58,5	10,2	10,9	24,1	11,9
Herning	7,8	35,9	24,7	47,1	7,7	9,4	18,0	13,5
Hillerød	7,7	56,9	22,5	58,7	10,4	10,1	21,3	17,8
Hjørring	5,9	30,6	17,7	45,0	7,4	9,8	16,1	12,2

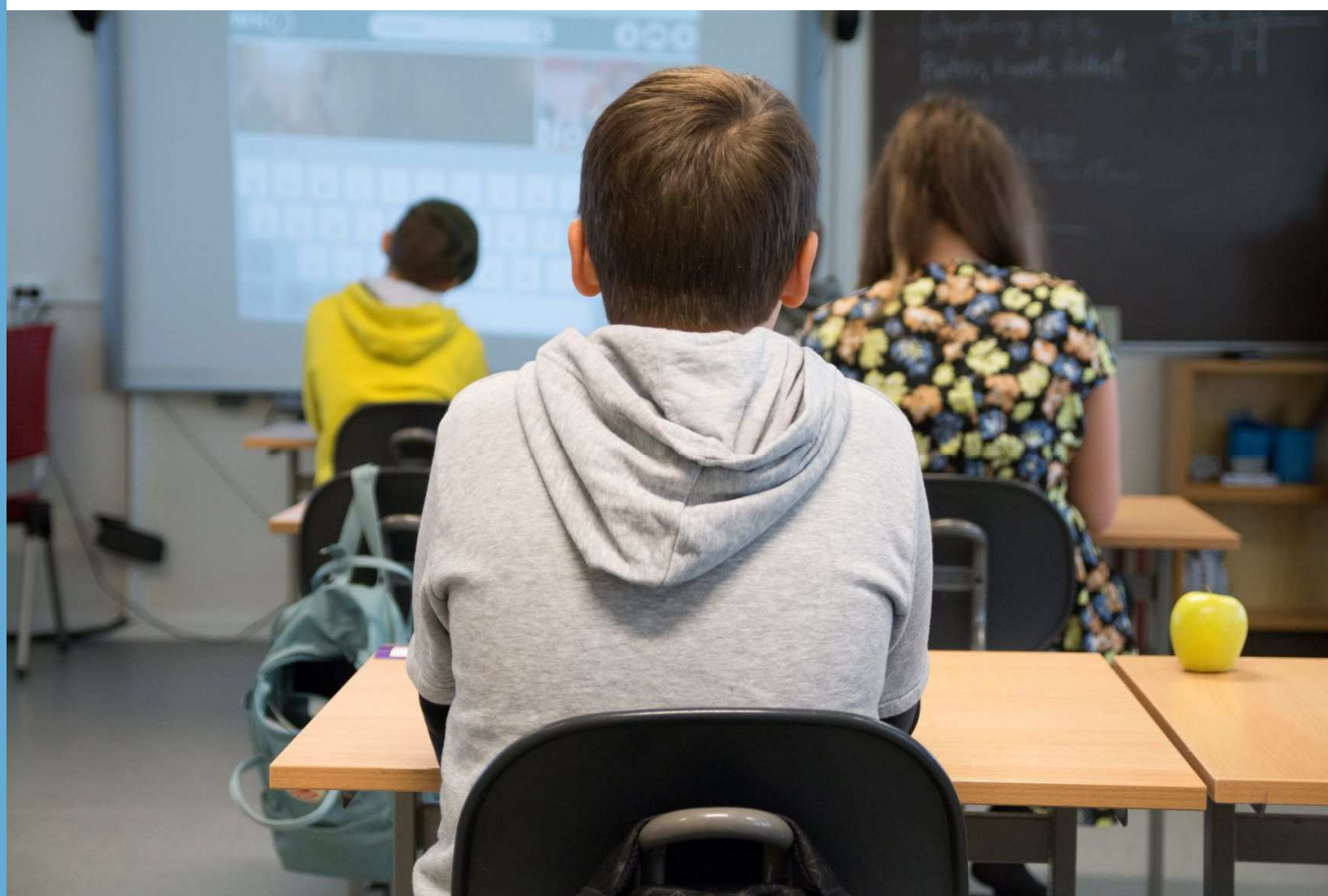
Kommune	Barn af enlig forsørger	Har været eller er anbragt	Har en fysisk diagnose	Har en psykisk diagnose	Forældre er dømt for kriminalitet	Forældre har haft kontakt til psykiatrien	Startet sent i skolen	Forældre har højest en grundskoleuddannelse
Holbæk	8,7	62,2	20,4	57,0	13,5	16,5	26,9	21,3
Holstebro	9,2	33,6	23,7	55,1	10,8	11,8	24,0	13,3
Horsens	5,7	36,3	20,4	47,0	7,2	8,4	16,7	10,2
Hvidovre	8,5	34,0	21,7	57,3	8,8	9,9	14,7	11,3
Høje-Taastrup	8,5	32,6	22,7	55,7	7,8	10,5	18,9	11,6
Hørsholm	6,1	51,6	15,5	45,4	5,8	8,6	19,6	10,8
Ikast-Brande	6,1	36,1	24,3	31,0	6,9	9,0	11,5	11,5
Ishøj	7,3		19,3	50,5	6,1	9,0	15,9	7,9
Jammerbugt	6,0	43,1	17,8	43,1	8,9	12,0	14,5	13,9
Kalundborg	9,9	38,6	22,8	57,9	11,8	15,1	22,1	16,7
Kerteminde	8,2	29,8	21,7	39,3	9,9	9,5	20,7	12,6
Kolding	7,5	41,7	19,7	46,1	9,1	10,7	22,6	13,5
København	6,0	29,9	19,9	52,3	6,9	8,2	15,6	8,9
Køge	7,2	38,0	19,6	49,5	8,9	9,1	15,7	10,9
Langeland	10,2	36,0		38,0	9,3	10,4	21,2	22,1
Lejre	5,1	40,4	12,5	52,1	8,3	10,9	15,6	17,1
Lemvig	7,8	49,5	22,7	48,8	10,8	12,7	23,0	20,8
Lolland	7,3	35,0	28,1	48,5	9,7	11,2	21,1	13,1
Lyngby-Taarbæk	7,4	52,2	22,1	49,1	8,8	8,7	12,6	16,7
Mariagerfjord	5,5	42,0	16,0	51,9	7,6	11,6	17,0	21,1
Middelfart	6,5	48,9	18,9	46,3	12,1	11,6	15,5	20,1
Morsø	7,4	33,0	21,4	54,0	8,9	13,1	16,7	16,2
Norddjurs	10,5	51,2	31,4	61,7	10,7	15,2	16,8	16,6
Nordfyns	6,1	35,2	24,9	37,3	7,5	8,9	18,6	10,8
Nyborg	6,4	42,7	29,7	35,7	10,7	8,3	19,9	17,6
Næstved	9,3	59,7	24,4	53,6	13,3	15,7	22,4	19,8
Odder	6,4	36,6	16,4	46,8	9,9	9,8	11,3	10,9
Odense	6,5	44,4	20,1	37,9	7,6	7,8	17,8	11,4
Odsherred	9,9	39,2	19,1	61,8	12,2	15,1	25,1	18,1
Randers	6,4	35,7	22,1	44,9	8,2	10,1	13,0	13,4
Rebild	6,2	43,9	22,2	44,8	9,7	11,7	18,3	13,7
Ringkøbing-Skjern	7,6	36,9	19,2	50,1	8,2	10,4	15,5	12,2
Ringsted	7,3	49,1	19,3	51,6	7,6	10,2	15,5	14,6
Roskilde	6,2	33,6	16,0	48,1	5,7	7,5	12,1	11,5
Rudersdal	4,1	57,0	13,5	42,6	4,8	7,3	10,4	5,5
Rødovre	8,5	30,9	23,5	57,9	7,0	11,2	18,1	10,8
Silkeborg	7,5	45,1	22,5	52,2	8,8	11,3	12,8	15,9
Skanderborg	6,4	41,0	21,4	52,1	8,1	9,2	15,7	13,6
Skive	8,2	30,8	20,0	51,2	7,1	9,5	21,9	12,8
Slagelse	10,9	45,2	25,5	58,7	12,8	15,2	23,3	18,3
Solrød	7,7		15,4	54,1	7,4	12,4	14,7	17,3

Kommune	Barn af enlig forsørger	Har været eller er anbragt	Har en fysisk diagnose	Har en psykisk diagnose	Forældre er dømt for kriminalitet	Forældre har haft kontakt til psykiatrien	Startet sent i skolen	Forældre har højest en grundskoleuddannelse
Sorø	6,8	38,9	17,9	41,8	9,4	10,0	19,7	13,6
Stevns	9,1	34,3	19,6	54,0	11,2	12,7	23,3	20,4
Struer	12,1	72,6	31,0	62,6	14,5	17,7	36,1	18,1
Svendborg	5,4	43,0	17,9	36,0	8,8	7,2	19,0	14,5
Syddjurs	2,4	21,8	15,6	27,6	4,1	5,3	5,9	7,0
Sønderborg	8,2	34,7	17,9	44,1	8,8	8,8	14,8	13,9
Thisted	7,0	34,6	31,8	60,2	8,1	10,1	18,5	13,5
Tønder	6,1	28,6	22,4	37,3	8,1	9,9	18,0	11,9
Tårnby	7,0	25,4	15,5	51,0	6,7	8,6	10,0	8,1
Vallensbæk	5,3		16,2	40,9	3,4	7,0	8,1	
Varde	7,1	28,8	21,5	36,7	9,0	11,2	18,8	16,4
Vejen	5,7	27,1	18,0	37,7	6,1	8,2	17,0	14,1
Vejle	6,5	46,2	19,1	48,0	9,3	10,5	16,9	12,5
Vesthimmerlands	6,9	30,7	24,8	51,6	9,8	10,0	14,0	11,5
Viborg	6,3	46,6	19,2	45,5	8,7	10,0	18,0	14,9
Vordingborg	3,2	29,3	15,1	29,0	6,4	7,7	13,8	8,7
Aabenraa	9,2	44,4	26,8	46,0	12,0	13,6	15,8	14,8
Aalborg	6,9	42,5	24,1	53,8	8,5	10,3	16,6	12,1
Aarhus	7,7	45,8	22,0	49,1	8,3	9,8	15,2	11,8
Landsplan	7,0	40,1	20,8	48,8	8,5	10,1	16,9	13,2

Anm.: Opgjort per 30. september det pågældende år.
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Bilag 3: Metode

Andel elever i segregeret specialundervisning



Indenrigs- og
Sundhedsministeriets
BENCHMARKINGENHED

Publikationen kan hentes på hjemmesiden for
Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed:
www.benchmark.dk

Henvendelse om publikationen kan ske til kontaktpersonen
på analysen, som fremgår af hjemmesiden.

Indhold

1 Population og hovedindikator.....	3
1.1 Analysens population.....	3
1.2 Segregeret specialundervisning og segregeringsprocenten.....	4
2 Regressionsanalyse	7
2.1 Rammevilkår.....	7
2.2 Regressionsresultater.....	9
3 Benchmarkinganalyse	14
3.1 Etablering af benchmarkingindikatorerne	14
3.2 Opmærksomhedspunkter ved benchmarking.....	14

1 Population og hovedindikator

1.1 Analysens population

Analysens population er elever i 0. til 9. klasse på alle landets grundskoler, dvs. både folkeskoler, kommunale ungdomsskoler, specialskoler, privatskoler og frie grundskoler, efterskoler, efterskoler med særlig tilbud samt dagbehandlingstilbud og behandlingshjem. Vi ser konkret på elevpopulationen pr. 30. september, hvilket følger Børne- og Undervisningsministeriets opgørelse af segregeringsprocent. Dvs. at elevens skole og klasse er noteret som der eleven gik d. 30 september. Vi ændrer det ikke, hvis eleven skifter skole eller klasse efterfølgende. Populationen er afgrænset til elever i alderen 5 til 17 år.

De konkrete kriterier for, hvornår en elev indgår i populationen, samt hvilke registre informationerne stammer fra, fremgår af tabel 1.1. Efter tabellen uddybes og begrundes nogle af afgrænsningskriterierne.

Tabel 1.1

Afgrænsning af populationen

Kriterier for afgrænsning	Identifikation i data	Register
Eleven går på skolen den 30. september	Starttidspunkt er senest den 30. september det pågældende skoleår og sluttidspunkt er tidligst den 30. september.	KOTRE
Institutionstype	Institutionstype = 1010, 1011, 1012, 1013, 1014, 1015 eller 1016	KOTRE
Eleven går i 0. til 9. klasse	Uddannelsesdel er mellem 20 og 29 (begge inklusiv). Se dog bemærkning om unge 10. klasseelever i prosa nedenfor.	KOTRE
Eleven er mellem 5 til 17 år	Elevens alder den 31. december det pågældende år.	KOTRE og BEF

Skoletyper

I populationen indgår både kommunale skoler og private skoler for at sikre bedst mulig sammenlignelighed mellem de kommunale segregeringsprocenter. Det er forskelligt, hvor mange af eleverne i en kommune, der går på en privat skole, og samtidig er det kun i meget få tilfælde, at der går segregerede specialundervisningselever på private skoler. Det er derfor vores vurdering, at det vil være mest retvisende for kommunernes sammenlignelighed at have de private grundskoler med, sådan at alle elever i kommunen indgår i populationen, når vi opgør andel elever i segregeret specialundervisning. Denne populationsafgrænsning anvendes også af VIVE i deres opgørelse af kommuners specialundervisningsbehov.¹

Klassetrin

Analysen omhandler elever i 0. til 9. klasse. Vi har således valgt, at 10. klasseelever ikke indgår i analysen. Det skyldes forskellige hensyn. For det første afgrænses analyser på skoleområdet ofte til 0. til 9. klasse, fordi det er de klassetrin, der er omfattet af undervisningspligten. For det andet er der igen hensynet til en retvisende sammenligning af kommunerne. Det er frivilligt, hvorvidt man går i 10. klasse, og det er forskelligt mellem kommunerne, hvor mange af eleverne, der vælger at gå i 10. klasse. Dertil hører, at segregeringsprocenten i 10. klasse er en smule højere end på de øvrige klassetrin², blandt andet fordi 10. klasse henvender sig til elever, som har behov for et ekstra skoleår, før de er klar til at starte på en ungdomsuddannelse. Hvis 10. klasseelever indgår i analysen, vil der

¹ VIVE (2023) "Specialundervisningsbehov i Sønderborg Kommune" (samt lignende analyser for andre kommuner)

² Se Børne- og Undervisningsministeriets "Tabelnotat: Elever i grundskolen 2022/2023" (tabel 4). Notatet ser kun på kommunale grundskoler, men segregeringsprocenten er også større for 10. klasse.

derfor være en risiko for at kulturen i kommunerne for, hvorvidt man går i 10. klasse, vil påvirke kommunernes segregeringsprocent³.

I vores dialog med kommunerne er vi blevet opmærksomme på, at selvom en elev i elevregistret står til at gå i 10. klasse, så kan der være tilfælde, hvor elevens faktiske klassetrin er lavere. Hvis en klasse består af elever på flere klassetrin, vil det nogle gange være sådan, at alle elever i klassen har fået registreret klassetrinnet for den ældste elev. Det drejer sig om forholdsvist få elever, men da det oftest er segregerede specialundervisningselever, har vi valgt at lade dem indgå i analysen. Konkret har vi ladet elever registreret i 10. klasse indgå i populationen, hvis de er 14 år eller yngre⁴. Den typiske alder for en 10. klasseelev er 16 år, så hvis eleven er 14 år eller yngre, går eleven med meget stor sandsynlighed ikke i 10. klasse.

Bopælskommune

Elevens kommune opgøres som elevens bopælskommune, fordi det er bopælskommunen, der afgør, hvilket specialundervisningstilbud eleven henvises til⁵.

For nogle elever gælder det, at de er anbragt i en anden kommune, end hvor man tidligere har boet. Dvs. at de elever indgår i populationen for den kommune, de er blevet anbragt i. I analysen bibeholder vi, at eleven tilhører bopælskommunen. Vi gør dette, da det er bopælskommunen, der skal træffe beslutningen om et undervisningstilbud i folkeskolen.⁶

I benchmarkinganalysen tager vi højde for dette ved inkludere en variabel, der angiver om eleven er anbragt eller ej. Variablen inkluderer både anbragte elever i og uden for kommunen. Variablen viser, at anbragte elever alt andet lige har højere sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning. Derfor, hvis man som kommune, har mange anbragte unge, vil kommunens forventede segregeringsprocent alt andet lige, også være højere. Omvendt vil kommuner uden mange anbragte elever, alt andet lige have en lavere forventet segregeringsprocent. Læs mere om etableringen af benchmarkingindikatoren og rammevilkår i kapitel 2.1 og 3.1.

1.2 Segregeret specialundervisning og segregeringsprocenten

I lovgivningen er det fastsat, at det kaldes specialundervisning, når en elev modtager støtte i mindst ni timer pr. uge. Specialundervisningen kan både varetages som særlig støtte i den almene undervisning (dvs. inkluderende specialundervisning), eller i segregerede specialundervisningstilbud, dvs. enten i en specialklasse på en folkeskole⁷ eller på en specialskole, et dagbehandlingstilbud eller et behandlingshjem. I denne analyse har vi fokus på sidstnævnte dvs. segregerede specialundervisningstilbud. Konkret registreres en elev som værende segregeret, hvis eleven opfylder et af de to kriterier i tabel 1.2.

³ VIVE (2023) "Specialundervisningsbehov i Sønderborg Kommune" (samt lignende analyser for andre kommuner)

⁴ Det drejer sig om under 150 elever pr. skoleår.

⁵ Se "Regler for specialundervisning" på Børne- og Underministeriets hjemmeside

⁶ Se Bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand efter folkeskoleloven i dagbehandlingstilbud og på anbringelsessteder kapitel 2 §3. stk.

⁷ Og i enkelte tilfælde på en privatskole eller en efterskole.

Tabel 1.2

Identifikation af segregerede specialundervisningselever i data

Kriterie	Dataafgrænsning	Register
Eleven går i en specialklasse	Klassetype = 50 ("Specialklasse")	UDSP
Eleven går i skole på en specialscole, et dag-behandlingstilbud eller et behandlingshjem	Institutionstype = 1015 eller 1016 ("Specialscole for børn" eller "Dagbehandlingstilbud og behandlingshjem")	KOTRE ¹⁾

1) I analysen kan der findes mindre afvigelser tilbage i tid, i forhold til Børne- og Undervisningsministeriets opgørelse. Det skyldes dels, at Børne- og Undervisningsministeriet anvender en udgave af KOTRE (elevregisteret), hvor pauser og afbrud på op til 13 måneder mellem uddannelsesdele inden for samme uddannelse, ses som et forløb. Vi anvender en udgave af KOTRE, hvor alle afbrud af uddannelsesdele er registreret.

Hvis der er elever i elevregistret, som ikke findes i specialundervisningsregistret, anvender vi Børne- og Undervisningsministeriets fremgangsmåde for at identificere oplysninger om elevernes klassetype. Det sker i følgende to trin:

1. Vi søger først efter oplysninger om elevens status i specialundervisningsregistret både skoleåret før og skoleåret efter det aktuelle skoleår. Hvis eleven ikke har skiftet skole, og der findes oplysninger om elevens klassetype året før eller året efter, anvendes disse oplysninger.
2. Hvis vi fortsat mangler oplysninger om en elevs klassetype, undersøger vi, om alle eleverne på elevens skole udelukkende er enten specialklasseelever eller almenklasseelever i det pågældende skoleår. Hvis dette er tilfældet antages det, at eleven har samme status som de øvrige elever på skolen.

Hvis der fortsat ikke er oplysninger om klassetype efter ovenstående to korrektioner antager vi at eleven ikke er segregeret.

Segregeringsprocenten

Segregeringsprocenten udregnes som antal segregerede specialundervisningselever i forhold til antal elever i alt.

$$Segregeringsprocenten = \frac{\text{Antal elever i segregeret specialundervisning}}{\text{Antal elever i alt}} * 100 \%$$

Det skal bemærkes, at segregeringsprocenten i denne analyse ikke er direkte sammenlignelig med den inklusionsandel, der fremgår af Børne- og Undervisningsministeriets nøgletalsvisning på ministeriets hjemmeside.⁸ For det første indeholder vores population som nævnt elever fra private skoler og efterskoler. For det andet medtager Børne- og Undervisningsministeriet også 10. klasseelever, som ikke er med i vores analyse. Som nævnt ovenfor er det vores vurdering, at det giver en mere retvisende sammenligning mellem kommunerne dels at lade populationen omhandle alle grundskoler og dels at populationen afgrænses til 0. til 9. klasseelever. Populationsafgrænsningen i denne analyse følger desuden blandt andet VIVE⁹.

⁹ Se for eksempel " Specialundervisningsbehov i Sønderborg Kommune", VIVE (2023).

I analysen ser vi på segregeringsprocenten for en længere periode; fra skoleåret 2011/2012 til skoleåret 2022/2023. Denne afgrænsning er valgt, da det er de 12 år, man med data fra Danmarks Statistik kan opgøre segregeringsprocenten. Vi har dog et særligt fokus på de tre seneste skoleår.

Segregeringsprocenten på kommuneniveau beregnes samlet for tre skoleår

Når vi opgør segregeringsprocenten på kommuneniveau, har vi valgt at beregne hver kommunes samlede segregeringsprocent for de seneste tre skoleår, dvs. for perioden 2020/2021 til 2022/2023. Datasættet er derfor lavet på baggrund af en poollet datasæt. Helt konkret betyder det at segregeringsprocenten på kommuneniveau er udregnet som summen af alle elever, der modtager segregeret specialundervisning for alle tre skoleår, delt med summen af alle elever i alle tre skoleår.

Ved at samle data fra flere år bliver segregeringsprocenten i hver enkelt kommune baseret på langt flere elever, hvormed den enkelte elevs betydning reduceres. Formålet med at opgøre segregeringsprocenten samlet for de tre skoleår er altså at mindske risikoen for at tilfældigheder, særlige omstændigheder eller få enkeltindivider påvirker den enkelte kommunes segregeringsprocent og dermed resultat på en u hensigtsmæssig måde.

Fordi kommunernes praksis og resultater kan ændre sig fra år til år, kan det også være interessant for den enkelte kommune at se sine egne resultater for de enkelte år, herunder det seneste år. Derfor kan man i bilag 2 "Kommunespecifikke nøgletal" både finde hver enkelt kommunes resultat på tværs af skoleårene 2020/2021 – 2022/2023 og for hvert enkelt skoleår i den periode, men vær opmærksom på at de er opgjort for færre observationer.

2 Regressionsanalyse

Regressionsanalysen, der præsenteres i kapitel 5 i hovedrapporten er beregnet med en logistisk regressionsmodel med klyngerobuste standardfejl på individniveau, hvor hovedindikatoren er om den enkelte elev modtager segregeret specialundervisning i det pågældende år. Modellen er baseret på tre skoleår, hvilket gør at flere elever godt kan optræde flere gange i modellen. De klyngerobuste standardfejl på individniveau, justerer for dette, når vi beregner parametrenes signifikansniveau. Vi har desuden en års-dummy i modellen, der tager højde for skoleåret. I kapitlet beskrives hvilke konkrete rammevilkår, der indgår i modellen. Herefter vises regressionsresultaterne.

2.1 Rammevilkår

I benchmarkinganalysen tages der højde for kommunernes rammevilkår. Rammevilkår betegner de strukturelle forhold, som den enkelte kommune opererer under og er generelt kendetegnet ved, at de ikke kan ændres af kommunerne på kort eller mellemlang sigt. I tabel 2.1 beskrives hvilke rammevilkår, der konkret indgår i analysen, samt hvilke registre vi anvender for at identificere dem. Som nævnt ovenfor er alle resultater på kommuneniveau opgjort samlet for skoleårene 2020/2021-2022/2023. Dette gælder også benchmarkingindikatoren. Det betyder, at rammevilkårene er tilknyttet, hvilket skoleår observationerne er fra. For en observation i skoleåret 2020/2021, er forældrenes uddannelsesniveau eksempelvis opgjort d. 30. september 2020. Hvorimod for en observation fra skoleåret 2021/2022, er forældres uddannelsesniveau opgjort for d. 30. september 2021.

Tabel 2.1

Rammevilkår i regressionsanalysen

Variabel	Register	Bemærkning
Elevens karakteristika		
Køn	BEF	
Alder	BEF	Alder pr. 30. september i de pågældende år.
Herkomst	BEF	
Alder ved skolestart	BEF KOTRE	Eleven alder d. 31 december det kalenderår, hvor eleven starter i skole. Skolestart angives som starttidspunktet for elevens første registrering i elevregistret. Dog kun elever, der er startet i skole i Danmark i 0. klasse (dvs. ikke elever, der er flyttet til Danmark sidenhen).
Adopteret	BEF OPHG	Eleven registreres som adopteret, hvis ingen af elevens forældre er de biologiske forældre, og hvis et af følgende to kriterier opfyldes: Der er registreret en adoptionsrelation fra minimum en af forældrene til barnet eller barnet er adopteret ifølge register om opholdsgrundlag.
Barn af enlig forsørger	BEF	Hvis barnet bor enten hos enlig mor eller enlig far. Opgjort i 30 september i det pågældende år.
Placering i søskendeflokken	BEF	
Er man tvilling	BEF	
Anbragt uden for hjemmet		
Familiens ressourcer		
Mor eller far er død	DOD	Angiver hvorvidt elevens mor eller far er død før den 1. august i det pågældende år.
Mors og fars alder ved elevens fødsel	BEF	
Mor og fars højeste uddannelsesniveau	UDDA	Opgjort 30. september i det pågældende år.

Variabel	Register	Bemærkning
Mor og fars hyppigste beskæftigelsesstatus de seneste fem år	RAS	Opgjort i november.
Hustandens ækvivalerede disponible indkomst	IND	
Mor og far er dømt for overtrædelse af straffeloven	KRAF	Afgørelser efter straffeloven, opgjort siden 1990.
Hustanden bor i almenbolig	BBRENHED	Opgjort i december.
Faktorer omkring elevens fødsel		
Fødselsvægt	MFR	
Apgarscore	MFR	Apgarscore (et mål for babys tilstand umiddelbart efter fødslen) målt fem minutter efter barnets fødsel.
Født med misdannelse		
Mors BMI ved elevens fødsel	MFR	
Elevens kontakt til sundhedsvæsenet		
Kontakt til almen praktiserende læge, gns. de sidste fem år	SSR	
Kontakt med psykiatrien de sidste fem år	LPR SSR	Psykiatrien kan både være psykiatrisk hospital og en psykiater.
Kontakt med speciallæge	SSR	
Gennemsnitlig antal dage på somatisk sygehus per år de seneste fem år	LPR	
Forældrenes kontakt til sundhedsvæsenet		
Mor og fars kontakt til almen praktiserende læge, gns. de sidste fem år	SSR	
Mor og fars kontakt med psykiatrien de sidste fem år	LPR SSR	Psykiatrien kan både være psykiatrisk hospital og en psykiater.
Mor og fars kontakt med en psykolog de sidste fem år	SSR	
Mor og fars kontakt med speciallæge	SSR	
Mor og fars antal dage på sygehus de seneste fem år	LPR	
Mor og fars tandlægebesøg	SSSY	

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Identifikation af elevers diagnoser

I analysen anvender vi rammevilkår om elevernes psykiske eller fysiske diagnoser til at tage højde for funktionsnedsættelser hos eleverne. Det gør vi ud fra en forventning om, at elever med en funktionsnedsættelse alt andet lige har større sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning end elever, der ikke har en funktionsnedsættelse. I tabellen herunder fremgår kategoriseringen af diagnoserne. Konkret identificerer vi en diagnose, hvis en elev i forbindelse med et sygehusophold har fået registreret en aktionsdiagnose eller en bidiagnose, der ligger inden for diagnoserne i tabel 2.1.a. Diagnosen kan både være registreret på et psykiatrisk sygehus og på et somatisk sygehus. Diagnosen kan være registreret i løbet af hele elevens liv, dog senest et halv år før det pågældende skoleår startes.

Tabel 2.1.a

Udvalgte psykiatriske diagnoser

Diagnose	ICD10-Kode
ADHD (inkl. ADD)	DF90, DF988C
Autismespektrumforstyrrelser (autisme og aspergers)	DF84
Mental retardering	DF70-DF79, DR418
Specifikke udviklingsforstyrrelser (fx vedr. tale, sprog, skole, fx indlæringsvanskeligheder)	DF80-DF83
Adfærdforstyrrelser mv.: Adfærdforstyrrelser, tilknytningsforstyrrelser, psykoser/psykotiske lidelser (herunder skizofreni, skizotypisk m.m.)	DF91, DF941, DF942, D948, DF949, DF20-DF29

Tabel 2.1.b

Udvalgte fysiske funktionsnedsættelser

Diagnose	ICD10-Kode
Funktionsnedsættelse knyttet til bevægeapparatet	Cerebral parese: DG80*
	Erhvervet hjerneskade: S020*, S021*, S027*, S028*, S029* S061, S062*, S063*, S064*, S065* S066, S067, S068*, S069, S070 S071, S097, T020, T040, T060 T741*, I60*, I61*, I62*, I63*, I64* I65*, I66*, I67*, I68*, I780A, C70* C71*, D32*, D330*, D332, D337 D339, D352*, D353, D354, D355 A321*, A390, A398B, B003, B004* B451*, B582*, F071, G00*, G01* G04*, G05*, G06*, G07*, G08* G940*, B220, E159*, E512, G404H G410, G910, G911, G912, G913 G918, G919, G929*, G931, G938* G940*, G941, G942, G978*, I460 O292*, O743*, O754A, O754B O892*, T58*, T719*, T751*, G372 I020*, I720, Z908A, G09*, I69* DT903, DT905, T909
	Gigttildelser: M08*, M05*, M06*
	Muskelsvind: G122*, G710*, G711*, G712*, G713, G718, G719, G600, E740G, G700, G702, P940, E740H, G120, G121D, G121E, G723*, G713
	Rygmarvsbrok: Q01*, Q05*
	Rygmarvsskade: C720*, D334, G373*, G82*, G952*, S141*, S241*, S341*, S343, T093, T913
	Sclerose: G35*
	Abnorme ufrivillige bevægelser: R25*
	Gangbesvær og mobilitetsforstyrrelser: R26*
	Andre koordinationsforstyrrelser: R27*
Andre symptomer og abnorme fund i nervesystemet og bevægeapparatet: R29, R298	
Problem med nedsat mobilitet: Z740	
Epilepsi: G40*	
Hemiplegi: G81*	
Cystisk fibrose: E84*	
Sensorisk funktionsnedsættelse	Synshandicap: H54, H540, H541, H542, H544, H545, H546, H547 Høretab: DH90*, DH91*
Taleforstyrrelser	Taleforstyrrelse: DR47 Ordblindhed: DR48

Anm: Se tabel 2.1 VIVE (2020): Uddannelsesresultater og -mønstre for børn og unge med funktionsnedsættelser. * betyder, at hele diagnosegruppen medtages inkl. alle underliggende diagnoser.

2.2 Regressionsresultater

I tabel 2.2 præsenteres resultaterne fra benchmarkinganalysen. Resultaterne er dannet på baggrund af en logistisk regressionsanalyse med klyngerobuste standardfejl på individniveau. Hovedindikatoren angiver, om eleven modtager segregeret specialundervisning. Et positivt parameterestimat angiver, at rammevilkåret øger elevens sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning. Tabellen viser parameterestimatet, standardfejlen og den marginale effekt. Da alle variable indgår i analysen samtidig, er parameterestimer og marginale effekter udtryk for variabelens betydning, når de øvrige variable holdes konstant.

Tabel 2.2

Regressionsresultater, sandsynligheden for at modtage segregeret specialundervisning

Variabel	Parameterestimat	Standardfejl	Marginale effekter (procentpoint)
Køn (reference.: Pige)	0,79 ***	0,0148	2,17
Alder	0,05 ***	0,0024	0,12
Herkomst (reference: Dansk herkomst)			
Vestlig indvandrer	-0,33 ***	0,0693	-0,84
Ikke vestlig indvandrer	-0,45 ***	0,0513	-1,10
Vestlig efterkommer	0,00	0,0571	0,00
Ikke vestlig efterkommer	-0,04	0,0277	-0,12
Alder skolestart (reference 6 år)			
Tidlig skolestart (5 år)	-0,39 ***	0,0688	-0,89
Sen skolestart (7 år)	0,85 ***	0,0205	2,82
Senere skolestart	0,85 ***	0,1300	2,82
Ukendt	0,94 ***	0,0402	3,22
Adopteret (Reference: nej)	0,57 ***	0,0805	1,55
Barn af enlig forældre	0,13 ***	0,0162	0,35
Placering i søskendeflokken (reference Enebarn)			
Ældste barn	-0,16 ***	0,0204	-0,46
Midterbarn	-0,18 ***	0,0261	-0,51
Yngste barn	-0,12 ***	0,0201	-0,34
Er man tvilling (reference: nej)	-0,06 *	0,0377	-0,18
Anbragt	1,47 ***	0,0371	4,02
Mor død	0,25 **	0,1010	0,67
Far død	0,17 **	0,0699	0,46
Mors alder fødsel (reference: 30-35 år)			
23 år eller yngre	0,08 ***	0,0277	0,22
24-29 år	0,02	0,0183	0,05
36-38 år	0,03	0,0261	0,08
39 år eller ældre	0,06 *	0,0329	0,16
Fars alder fødsel (reference: 30-35)			
23 år eller yngre	-0,03	0,0355	-0,08
24-29 år	-0,03	0,0194	-0,08
36-38 år	0,04 *	0,0231	0,12
39 år eller ældre	0,09 ***	0,0228	0,24
Mor missing	-0,18	0,1310	-0,49
Far missing	-0,02	0,0688	-0,06
Mors højest fuldførte uddannelse (reference: grundskole)			
Gymnasial uddannelse	-0,41 ***	0,0340	-1,25
Erhvervsfaglig uddannelse	-0,26 ***	0,0216	-0,82
Kort videregående uddannelse	-0,58 ***	0,0373	-1,67
Mellemlang videregående uddannelse	-0,59 ***	0,0242	-1,70
Lang videregående uddannelse	-0,73 ***	0,0311	-2,00

Ukendt	-0,04		0,0420	-0,14
Fars højest fuldførte uddannelse (reference: grundskole)				
Gymnasial uddannelse	-0,42	***	0,0354	-1,16
Erhvervsfaglig uddannelse	-0,21	***	0,0193	-0,63
Kort videregående uddannelse	-0,38	***	0,0323	-1,08
Mellemlang videregående uddannelse	-0,51	***	0,0273	-1,39
Lang videregående uddannelse	-0,47	***	0,0300	-1,29
Ukendt	0,04		0,0390	0,12
Mors beskæftigelse de sidste 5 år (reference: lønmodtager)				
Selvstændig	-0,14	***	0,0413	-0,36
Lønmodtager på ledelsesniveau	-0,16	**	0,0618	-0,40
Arbejdsløs	0,27	***	0,0392	0,78
Førtidspension	0,22	***	0,0413	0,62
Kontanthjælpsmodtager	0,32	***	0,0329	0,92
Øvrig udenfor arbejdsstyrken	0,23	***	0,0198	0,64
Ukendt	-0,20	***	0,0748	-0,50
Fars beskæftigelse de sidste 5 år (reference: lønmodtager)				
Selvstændig	-0,13	***	0,0287	-0,34
Lønmodtager på ledelsesniveau	-0,20	***	0,0359	-0,52
Arbejdsløs	0,16	***	0,0420	0,46
Førtidspension	0,16	***	0,0390	0,46
Kontanthjælpsmodtager	0,13	***	0,0405	0,37
Øvrig udenfor arbejdsstyrken	0,10	***	0,0272	0,28
Ukendt	-0,22	***	0,0537	-0,56
Mor dømt for kriminalitet	0,14	***	0,0277	0,38
Far dømt for kriminalitet	0,18	***	0,0185	0,50
Familie indkomst (reference 150.000 til 399.999 kr.)				
Under 150:000 kr.	0,11	***	0,0227	0,31
400.000 til 699.999 kr.	-0,20	***	0,0277	-0,51
700.000 kr. eller derover	-0,29	***	0,0750	-0,73
Bor i almenbolig (reference: nej)	0,34	***	0,0185	0,97
Født med misdannelse (reference: nej)	0,43	***	0,0242	1,18
Komplikationer under graviditeten (reference: Nej)	0,06	***	0,0223	0,16
Fødsel mangler fra registeret	0,10	**	0,0450	0,26
Fødselsvægt (reference: Normal fødselsvægt (2500g- 4500g))				
Høj fødselsvægt >4500g)	-0,04		0,0417	-0,09
Lav fødselsvægt (1500g - 2500g)	0,28	***	0,0325	0,83
Meget lav fødselsvægt (1000g- 1500g)	0,40	***	0,0774	1,22
Ekstrem lav fødselsvægt (<1000g)	0,68	***	0,1030	2,30
Mors BMI ved fødsel(Reference: 18,5-25)				
Undervægt >18,5	0,08	**	0,0354	0,20
Overvægt eller fedme (>25)	0,28	***	0,0157	0,77
Mors BMI ukendt	0,08	**	0,0328	0,22
Ikke normal apgarscore	0,33	***	0,0692	1,01

Diagnose knyttet til bevægeapparatet	1,03	***	0,0274	2,82
Sensorisk funktionsnedsættelse	0,92	***	0,0456	2,53
Taleforstyrrelser	1,30	***	0,0709	3,55
Diagnose for ADHD inkl. ADD	0,71	***	0,0258	1,94
Diagnose for autismspektrumforstyrrelser	2,44	***	0,0268	6,69
Diagnose for mental retardering	1,81	***	0,0385	4,95
Diagnose for specifikke udviklingsforstyrrelse	0,70	***	0,0345	1,93
Adfærdsforstyrrelser mv.: Adfærdsforstyrrelser, tilknytningsforstyrrelser, psykoser/psykotiske lidelser (herunder skizofreni, skizotypisk m.m.)	0,65	***	0,0490	1,78
Øvrige psykiatriske diagnoser	0,12	***	0,0267	0,32
Sygehusdage (somatisk) de sidste fem år (Reference: Ingen sygehusdage)				
1-5 sygehusdage	0,16	***	0,0153	0,41
6-10 sygehusdage	1,07	***	0,0307	3,77
10-20 sygehusdage	1,55	***	0,0583	6,45
Over 20 sygehusdage	1,61	***	0,0929	6,86
Kontakt til almen praksis (Reference: Under én kontakt med almen praksis pr år)				
Mellem én og fem kontakter med almen praksis pr. år	0,09	***	0,0180	0,25
Mere end fem kontakter med almen praksis pr. år	0,15	***	0,0251	0,41
Har haft kontakt med psykiatrien de sidste fem år (kan både være psykiatri og psykiatrisk hospital)	1,84	***	0,0209	8,96
Kontakt til speciallæge (Reference: 0 kontakter)				
Højest et speciallægebesøg pr. år	0,10	***	0,0183	0,26
Mere end et speciallægebesøg pr. år	0,12	***	0,0148	0,33
Mor kontakt til almen praksis (reference: Under én kontakt med almen praksis pr år)				
Mellem én og fem kontakter med almen praksis pr. år	0,07	*	0,0381	0,19
Mere end fem kontakter med almen praksis pr. år	0,06		0,0404	0,16
Mor har haft kontakt med psykiatrien de sidste fem år (kan både være psykiatri og psykiatrisk hospital)	0,07	***	0,0204	0,19
Mor har haft kontakt med en psykolog indenfor de sidste fem år	0,08	***	0,0207	0,23
Mors kontakt til speciallæge (Reference: 0 kontakter)				
Højest et speciallægebesøg pr. år	-0,05	***	0,0197	-0,15
Mere end et speciallægebesøg pr. år	-0,14	***	0,0156	-0,40
Mors sygehusdage de sidste fem år (Reference: Ingen sygehusdage)				
1-5 sygehusdage	0,00		0,0215	0,01
6-10 sygehusdage	0,00		0,0247	0,01
10-20 sygehusdage	-0,05	*	0,0250	-0,12
Over 20 sygehusdage	-0,08	***	0,0264	-0,22
Mor har været til tandlæge inden for de sidste 5 år	-0,14	***	0,0175	-0,38
Fars kontakt til almen praksis (Reference: Under én kontakt med almen praksis pr år)				
Mellem én og fem kontakter med almen praksis pr. år	-0,03		0,0190	-0,08
Mere end fem kontakter med almen praksis pr. år	0,04		0,0237	0,10
Far har haft kontakt med psykiatrien de sidste fem år (kan både være psykiatri og psykiatrisk hospital)	0,09	***	0,0235	0,26
Far har haft kontakt med en psykolog indenfor de sidste fem år	0,07	**	0,0318	0,19
Fars kontakt til speciallæge (Reference: 0 kontakter)				
Højest et speciallægebesøg pr. år	-0,05	***	0,0183	-0,13

Mere end et speciallægebesøg pr. år	-0,07 ***	0,0158	-0,20
Fars sygehusdage de sidste fem år (Reference: Ingen sygehusdage)			
1-5 sygehusdage	0,02	0,0176	0,07
6-10 sygehusdage	0,02	0,0226	0,05
10-20 sygehusdage	0,00	0,0252	0,01
Over 20 sygehusdage	0,01	0,0276	0,02
Far har været til tandlæge inden for de sidste 5 år	-0,13 ***	0,0156	-0,35
Kommuneareal	-0,00012 ***	0,00002	0,00
Indbyggere i kommunen	-0,00005	0,00004	0,00
Ø kommune (Reference: Nej)	0,04	0,107	0,11
Skoleår (Reference: 2020/2021)			
2021/2022	0,09 ***	0,006	0,24
2022/2023	0,19 ***	0,008	0,51

Anm.: Antal observationer 1.928.452. *p<0,10, **p<0,05, ***<0,01. Udregnet med en logistisk regressionsanalyse med klyngerobuste standardfejl

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

3 Benchmarkinganalyse

3.1 Etablering af benchmarkingindikatorerne

Med udgangspunkt i regressionsresultaterne i tabel 2.2 præsenteret ovenfor, estimeres for hver elev i populationen den forventede sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning for det enkelte år. Herefter aggregeres de forventede sandsynligheder op til et samlet gennemsnit på kommuneniveau for elever i kommunen i alle tre skoleår. Dette betegner vi som kommunens forventede segregeringsprocent givet kommunens rammevilkår.

Kommunernes faktiske og forventede andel elever i segregeret specialundervisning benyttes herefter til at beregne en såkaldt benchmarkingindikator for hver enkelt kommune. Benchmarkingindikatoren viser i procentpoint, om den enkelte kommune har en højere eller lavere segregeringsprocent, end man kan forvente ud fra kommunens elevsammensætning. Benchmarkingindikatoren beregnes konkret ved følgende formel:

$$\text{Benchmarkingindikator} = \text{faktisk segregeringsprocent} - \text{forventet segregeringsprocent}$$

Benchmarkingindikatoren sikrer et bedre sammenligningsgrundlag på tværs af kommunerne, hvor betydningen af forskelle i elevsammensætningen til en vis grad er renset ud. I boks 3.1 fremgår det, hvordan benchmarkingindikatoren konkret skal fortolkes.

Boks 3.1

Fortolkning af benchmarkingindikatoren

- *Benchmarkingindikator mindre end 0:* Kommunens segregeringsprocent er lavere, end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. Fx angiver en benchmarkingindikator på -1, at kommunens segregeringsprocent er 1 procentpoint lavere, end hvad man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.
- *Benchmarkingindikator er lig 0:* Kommunens segregeringsprocent er lig det forventede niveau.
- *Benchmarkingindikator større end 0:* Kommunens segregeringsprocent er højere, end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. Fx angiver en benchmarkingindikator på 1, at kommunens segregeringsprocent er 1 procentpoint højere, end hvad man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.

3.2 Opmærksomhedspunkter ved benchmarking

Benchmarkingindikatoren er et estimeret tal, der er behæftet med statistisk usikkerhed. Det betyder, at der ikke skal tolkes for håndfast på den præcise placering af kommunerne. Alt andet lige er den statistiske usikkerhed i benchmarkingindikatoren større i kommuner med lavt indbyggertal og få observationer. Dette imødekommer vi i en vis grad ved at benchmarkingindikatoren – ligesom de øvrige resultater på kommuneniveau – opgøres samlet for de seneste tre afsluttede skoleår, dvs. 2020/2021, 2021/2022 og 2022/2023. Dette ændrer dog ikke på, at analysens resultater fortsat er behæftet med statistisk usikkerhed.

I analysens hovedrapport er kommunerne inddelt i kvartiler på baggrund af benchmarkingindikatoren, således at der skelnes mellem kommuner, som ligger i den fjerdedel med lavest segregeringsprocent i forhold til forventet, den fjerdedel med næstlavest segregeringsprocent osv. Denne fremstilling er valgt for at lave en mere overordnet rangering af kommunerne, ligesom inddelingen understøtter, at der ikke tolkes for håndfast på den præcise placering, jf. ovenfor om den statistiske usikkerhed.

Derudover skal det nævnes, at det i statistiske analyser, hvor man tager højde for individkarakteristika, sjældent er muligt at tage højde for samtlige relevante forhold på individ- og kommuneniveau, som kan have betydning for segregeringsprocenten og som ligger uden for kommunernes kontrol. Det skyldes først og fremmest, at der ikke er data om alle de forhold, der knytter sig til de enkelte individer eller til kommunerne.

Meknikken ved en regressionsmodel gør desuden, at man ikke kan konkludere noget om den "naturlige" segregeringsprocent af eleverne i kommunen. Man kan således ikke konkludere, at de kommuner, der har de laveste benchmarkingindikatorer (dvs. et forholdsvis lav segregeringsprocent i forhold til, hvad man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår) ikke potentielt kan sænke segregeringsprocenten yderligere. Det anbefales derfor, at alle kommuner udover at forholde sig til, hvordan de klarer sig relativt til andre kommuner i analysen, også forholder sig til deres eget segregeringsprocent.