

Analysenotat

Kommunernes udgifter til administration og ledelse i 2022

3 CENTRALE KONKLUSIONER FRA NOTATET

- I 2022 brugte kommunerne 58,8 mia. kr. på administration og ledelse. Det svarer til 9.972 kr. pr. indbygger. Kommunernes udgifter til administration og ledelse pr. indbygger er stort set uændrede fra 2021 til 2022, hvor udgifterne kun er steget med 0,1 pct. fra 2021 til 2022. Hvis man alene ser på de samlede administrationsudgifter, og ikke tager højde for udviklingen i indbyggertallet, så er kommunernes udgifter til administration og ledelse steget med 0,5 mia. kr. fra 2021 til 2022.
- Der er stor forskel på de enkelte kommuners udgifter til administration og ledelse. Kommunernes udgifter til administration og ledelse varierede fra 7.855 til 13.083 kr. pr. indbygger i 2022, hvis man ser bort fra de fire mindste ø-kommuner.
- Der er også stor forskel på kommunernes administrationsudgifter pr. indbygger, selvom der tages højde for forskelle i rammevilkår. Det gælder både for kommunernes samlede udgifter til administration og ledelse og for de administrative lønudgifter til henholdsvis administrative støttefunktioner og chefer, myndighedspersonale og centrale ledere.

Igen i år har vi opdateret de væsentligste nøgletal om kommunernes udgifter til administration og ledelse, som opfølging på vores tidligere analyser af kommunernes administrationsudgifter.¹ Opdateringen tager udgangspunkt i de nyeste personale- og regnskabstal for 2022. I dette analysenotat har vi beskrevet, hvad de nyeste tal om kommunernes administrationsudgifter i 2022 viser.

Udgifterne til administration og ledelse er en væsentlig udgiftspost i kommunerne, som der blandt andet i forbindelse med kommunernes budgetproces er et stort fokus på. Det er derfor relevant at følge kommunernes udgifter til administration og ledelse tæt.

Formålet med vores tilbagevendende analyse af kommunernes administrationsudgifter er at give den enkelte kommune mulighed for at se, hvordan kommunens administrationsudgifter har udviklet sig i de seneste år – både samlet set og for forskellige administrationstyper. Det gør det muligt for kommunen at identificere, hvor kommunen har højere eller lavere administrationsudgifter end andre kommuner i dag. Og det gør det desuden muligt for den enkelte kommune at se resultaterne af tiltag gennemført på området i de seneste år i relation til udviklingen i andre kommuners administrationsudgifter.

Som i vores tidligere analyser af kommunernes udgifter til administration og ledelse ser vi på kommunernes samlede administrationsudgifter og de fire delelementer, som de samlede administrationsudgifter består af:

- Lønudgifter til administrative støttefunktioner og chefer.
- Lønudgifter til myndighedspersonale.

¹ De tidligere administrationsanalyser kan findes på vores hjemmeside www.benchmark.dk. De tidligere analyser indeholder også andre elementer, end dem der er vist i dette analysenotat. De kan derfor fortsat være relevante for dig som læser.

- Lønudgifter til centrale ledere.
- Øvrige administrationsudgifter udover løn.

Vi anvender samme opgørelsesmetode som hidtil, hvor kommunernes udgifter til administration og ledelse opgøres efter kombinationsmetoden. Her er personaletal den primære datakilde, der suppleres med regnskabstal. Opgørelsesmetoden er beskrevet nærmere i nedenstående boks. Alle beløb i analysen er i faste 2023-priser. Du kan desuden læse mere om afgrænsningen af de fire administrativs typer og den anvendte metode i bilag 3: "Metode".

DEFINITION

KOMMUNERNES UDGIFTER TIL ADMINISTRATION OG LEDELSE

Kommunernes udgifter til administration og ledelse opgøres i analysen ud fra kombinationsmetoden, som kombinerer personaletal med regnskabsdata afgrænset efter henholdsvis personaledatametoden og regnskabsdatametoden.

I kombinationsmetoden opgøres de administrative lønudgifter efter personaledatametoden. Kommunernes administrative lønudgifter beregnes på baggrund af (I) antal fuldtidsansatte inden for de stillingskategorier, som døværende regering og KL har defineret som administrative, og (II) gennemsnitslønningerne på landsplan for disse stillingskategorier. Brugen af gennemsnitslønningerne gør, at de udgifter vi præsenterer i analysenotatet er et beregnet tal på kommuneniveau, der afviger en smule fra de udgifter, den enkelte kommune har haft i det betragtede år. De gennemsnitlige lønninger anvendes for at øge sammenligneligheden på tværs af kommunerne i hele landet, så forskellene mellem kommunernes administrationsudgifter ikke drives af regionale lønforskelle.

Lønudgifterne kombineres med regnskabstal om kommunernes centrale administrationsudgifter udover løn på hovedfunktion 6.45: Administrativ organisation, ekskl. funktion 6.45.50: Administrationsbygninger.

I bilag 3: "Metode" er den anvendte opgørelsesmetode beskrevet mere detaljeret, herunder hvilke stillingskategorier der henføres til administrationsområdet.

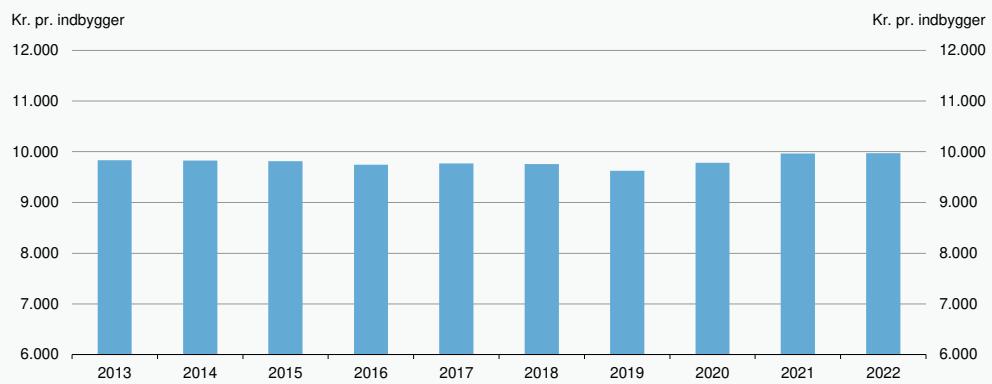
Da der primært er tale om en opdatering af talgrundlaget fra vores tidligere administrationsanalyser, har vi i dette notat ikke undersøgt, hvad der mere konkret har drevet udviklingen i udgifterne til administration og ledelse frem til 2022.

I bilag 1: "Sådan placerer din kommune sig" kan du finde figurer for din kommune. I bilag 2: "Kommunespecifikke nøgletal" findes nøgletalene i kommunefordelte tabeller.

Kommunernes udgifter til administration og ledelse er stort set uændrede

I 2022 brugte kommunerne 58,8 mia. kr. på administration og ledelse. Det svarer til 9.972 kr. pr. indbygger på landsplan, jf. figur 1 på næste side. Kommunernes udgifter til administration og ledelse pr. indbygger er stort set uændrede fra 2021 til 2022, hvor udgifterne kun er steget med 0,1 pct. fra 2021 til 2022. I 2021 var kommunernes administrationsudgifter dog også på et relativt højt niveau. Hvis man alene ser på de samlede administrationsudgifter, og ikke tager højde for udviklingen i indbyggertallet, så er kommunernes udgifter til administration og ledelse steget med 0,5 mia. kr.

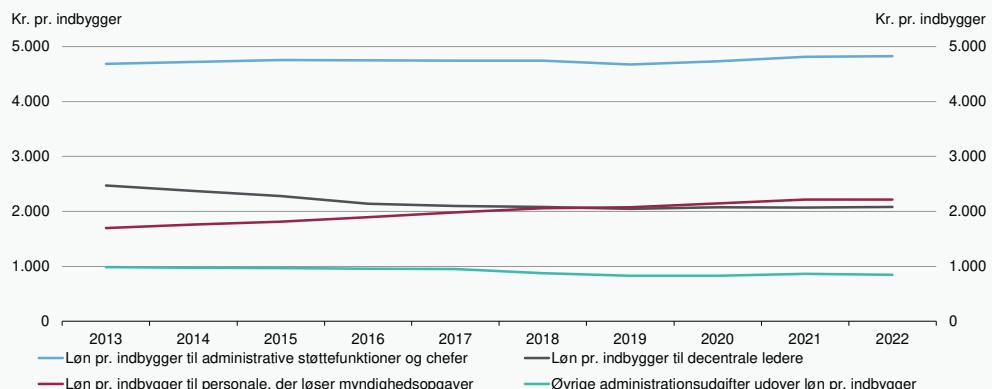
I de to foregående opdateringer af administrationsanalysen har vi vist, at udgifterne til administration og ledelse pr. indbygger har været stigende fra 2019 til 2021. Inden da havde tendensen ellers været, at udgifterne til administration og ledelse pr. indbygger var relativt stabile dog tenderende til at være svagt faldende. Stigningen i administrationsudgifterne fra 2019 til 2021, samt den marginale stigning fra 2021 til 2022 beskrevet ovenfor, betyder, at administrationsudgifterne er på sit højeste niveau i den periode vi har afdækket fra 2013 til 2022. Som nævnt i indledningen har vi ikke undersøgt, hvad der konkret har drevet stigningen i kommunernes administrationsudgifter, men det kan konstateres, at de store stigninger er sket i 2020 og 2021, hvor håndteringen af COVID-19 var en stor del af kommunernes hverdag, men at de til gengæld heller ikke er faldet igen efterfølgende.

Figur 1**Samlede udgifter pr. indbygger til administration og ledelse fra 2013 til 2022**

Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Kommunerne og Regionernes Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Løn til de administrative støttefunktioner og chefer er fortsat den største udgiftspost i kommunernes samlede udgifter til administration og ledelse, jf. figur 2. I 2022 brugte kommunerne 4.827 kr. pr. indbygger på løn til administrative støttefunktioner og chefer. Den næststørste udgiftspost var lønudgifter til myndighedspersonale på 2.217 kr. pr. indbygger. Herefter fulgte lønudgifter til centrale ledere med 2.079 kr. pr. indbygger og de øvrige administrationsudgifter udover løn med 849 kr. pr. indbygger.

Figur 2**Udgifter pr. indbygger til administration og ledelse fordelt på typer fra 2013 til 2022**

Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Kommunerne og Regionernes Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Udgifterne til administrative støttefunktioner og chefer, myndighedspersonale og centrale ledere er alle tæt på uændrede fra 2021 til 2022 men dog svagt stigende, mens de øvrige administrationsudgifter udover løn er faldet noget. Målt i kroner og øre er udgifterne til administrative støttefunktioner og chefer steget med ca. 310 mio. kr. i absolute tal, svarende til en stigning på 0,3 pct. fra 2021 til 2022 når vi opgør udgifterne pr. indbygger. Udgifterne til myndighedspersonale er steget ca. 120 mio. kr. i absolute tal, svarende til en stigning på 0,1 pct. fra 2021 til 2022 når vi opgør udgifterne pr. indbygger, mens udgifterne til centrale ledere er steget med ca. 150 mio. kr. i absolute tal, svarende til en stigning på 0,4 pct. fra 2021 til 2022 når vi opgør udgifterne pr. indbygger. De øvrige administrationsudgifter udover løn er faldet med ca. 60 mio. kr. i absolute tal, svarende til et fald på -2,0 pct. fra 2021 til 2022 når vi opgør udgifterne pr. indbygger.

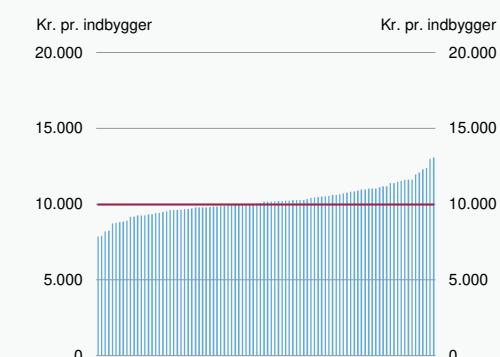
2 ud af 3 kommuner havde stigende udgifter til administration og ledelse fra 2021 til 2022

Der er stor forskel på kommunernes udgifter til administration og ledelse. Kommunernes udgifter til administration og ledelse varierede fra 7.855 til 13.083 kr. pr. indbygger i 2022, hvis man ser bort fra de fire mindste ø-kommuner, jf. figur 3. Hvis man fortsat ser bort fra de fire ø-kommuner, så svarer det til, at administrationsudgifterne i kommunen med de højeste administrationsudgifter pr. indbygger var 67 pct. højere end i kommunen med de laveste administrationsudgifter pr. indbygger.

62 kommuner havde stigende udgifter til administration og ledelse fra 2021 til 2022, jf. figur 4. Dermed reducerede 36 kommuner også deres administrationsudgifter fra 2021 til 2022. I figur 6 på side 6 er den enkelte kommunenes udvikling vist på et danmarkskort.

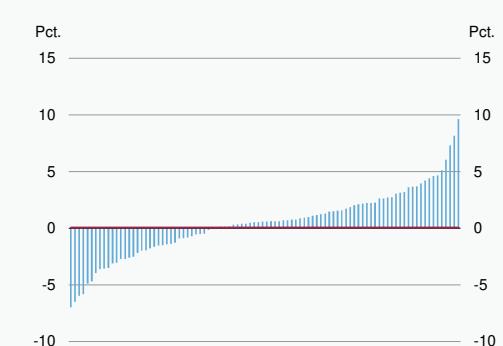
Figur 3

Samlede administrationsudgifter på kommunenniveau pr. indbygger i 2022



Figur 4

Udvikling i samlede administrationsudgifter pr. indbygger fra 2021 til 2022



Anm.: Faste priser (2023-pl). Hver søje illustrerer én kommune. Den røde vandrette streg symboliserer det vægtede landsgennemsnit. I figur 3 og 4 indgår de fire små ø-kommuner Læsø, Samsø, Fanø og Ærø ikke, da disse kommuner her betragtes som outliers.

Kilde: Kommunernes og Regionernes Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Ser man på de enkelte administrationstyper, så steg lønudgifterne pr. indbygger til administrative støttefunktioner og chefer pr. indbygger i 53 kommuner fra 2021 til 2022, mens lønudgifterne til centrale ledere pr. indbygger og de øvrige administrationsudgifter udover løn pr. indbygger steg i henholdsvis 54 og 53 kommuner fra 2021 til 2022, jf. tabel 1. Tidligere har der været en klar tendens til, at lønudgifterne til myndighedspersonale pr. indbygger har været stigende i hovedparten af kommunerne. Fra 2021 til 2022 er lønudgifterne til myndighedspersonale pr. indbygger i modsætning hertil faldet i 57 kommuner og dermed et flertal af kommunerne.

Tabel 1

Antal kommuner med stigende eller faldende udgifter til administration og ledelse pr. indbygger fra 2021 til 2022 fordelt på administrationstyper

	Antal kommuner	
	Stigende udgifter	Faldende udgifter
Administration og ledelse samlet	62	36
Administrative støttefunktioner og chefer	53	45
Myndighedspersonale	40	57
Decentrale ledere	54	44
Øvrige administrationsudgifter udover løn	53	45

Anm.: Læsø indgår ikke i optælling af kommuner ved "Myndighedspersonale".

Kilde: Kommunernes og Regionernes Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Administrationsudgifterne varierer fortsat, selvom man tager højde for forskelle i rammevilkår

Vores tidligere analyser har vist, at en del af de forskelle, der er mellem kommunernes udgifter til administration og ledelse, kan forklares af forskelle i rammevilkår. Rammevilkår i denne forbindelse er fx kommunens indbyggertal, hvor nogle kommuner kan høste stordriftsfordele, og det socioøkonomiske indeks, der mäter den enkelte kommunes relative udgiftsbehov i forhold til de andre kommuner.² Derfor har vi ligesom tidligere udarbejdet en benchmarkingindikator for kommunernes samlede administrationsudgifter og for hver af de tre administrationstyper: Løn til administrative støttefunktioner og chefer, myndighedspersonale og decentrale ledere. Benchmarkingindikatoren sikrer et bedre sammenligningsgrundlag på tværs af kommuner, hvor betydningen af rammevilkår i betydelig grad er renset ud.³

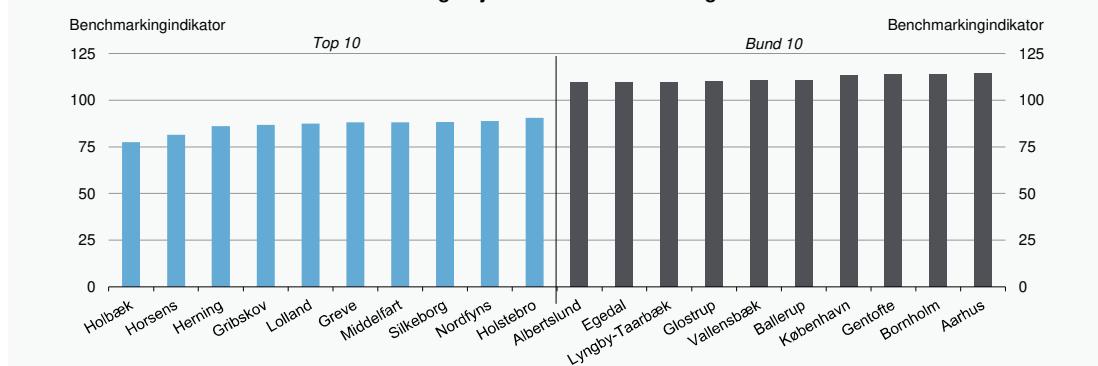
Benchmarkingindikatoren viser, om den enkelte kommune har højere eller lavere administrationsudgifter, end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. I dette notat viser vi kun resultaterne for de samlede udgifter til administration og ledelse, men alle benchmarkingindikatorer kan findes i bilag 1: "Sådan placerer din kommune sig" og bilag 2: "Kommunespecifikke nøgletal".

Kommunernes udgifter til administration og ledelse pr. indbygger varierer fortsat, selvom der tages højde for forskelle i rammevilkår. Det gælder både for kommunernes samlede administrationsudgifter og for udgifterne til henholdsvis administrative støttefunktioner og chefer, myndighedspersonale og decentrale ledere. I figur 7 på side 6 er benchmarkingindikatoren for kommunernes samlede administrationsudgifter i 2022 vist i et danmarkskort.

I figur 5 ses de ti kommuner med de henholdsvis laveste og højeste udgifter til administration og ledelse i forhold til det forventede niveau i 2022, det vil sige de ti kommuner med de laveste og højeste benchmarkingindikatorer. I de 10 kommuner, der havde de laveste benchmarkingindikatorer, var administrationsudgifterne i gennemsnit 14 pct. lavere, end man kunne forvente ud fra deres rammevilkår. I de 10 kommuner, der havde de højeste benchmarkingindikatorer, var udgifterne i gennemsnit knap 12 pct. højere, end man kunne forvente ud fra deres rammevilkår.⁴

Figur 5

De ti kommuner med henholdsvis laveste og højeste administrationsudgifter i forhold til forventet i 2022



Anm.: En benchmarkingindikator under 100 angiver, at kommunen klarer sig bedre end man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. En benchmarkingindikator over 100 indikerer, at kommunen klarer sig dårligere end forventet. I figuren indgår de små ø-kommuner ikke, selvom Ærø ligger i top 10, og Læsø og Samsø ligger i bund 10.

Kilde: Kommunernes og Regionernes Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

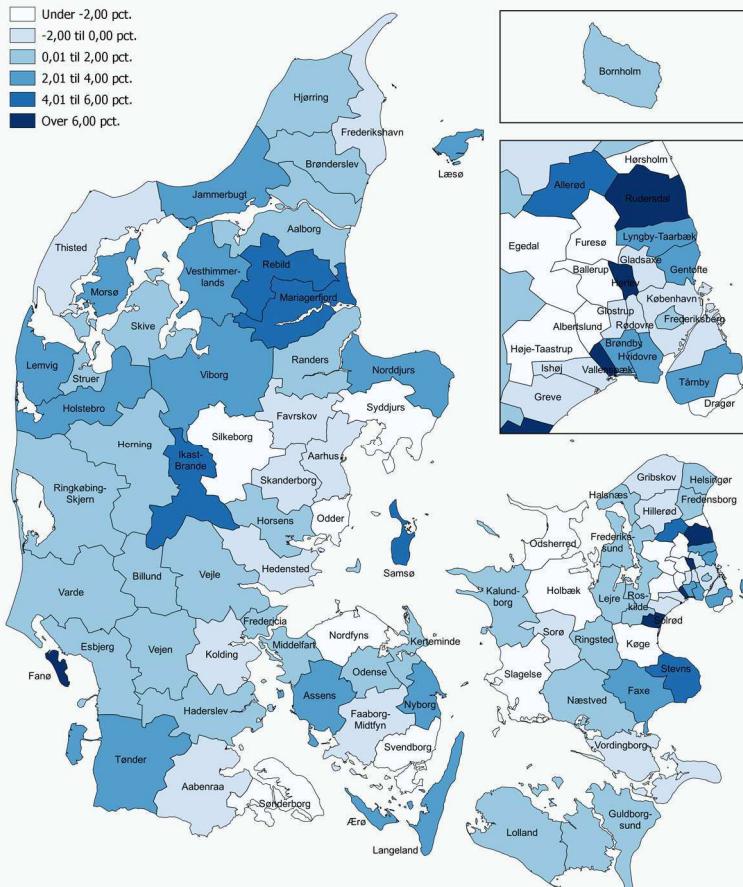
² I bilag 3: "Metode" kan man finde de rammevilkår, vi har taget højde for. Bemærk at den enkelte kommunenes rammevilkår kan ændre sig fra år til år fx kommunens værdi på det socioøkonomiske indeks. Det kan have betydning for kommunens benchmarkingindikator.

³ Benchmarkingindikatoren er et estimeret tal, der er behæftet med en vis statistisk usikkerhed. Det betyder, at der ikke skal tolkes for håndfast på den præcise placering af kommunerne. Ved rangering af kommunerne er de derfor inddelt i kvintiler. Dog vises top 10 og bund 10 også for de samlede administrationsudgifter. Mekanikken ved en statistisk model gør desuden, at man ikke kan konkludere noget om størrelsen på det generelle niveau af kommunernes administrationsudgifter. Man kan således ikke konkludere, at de kommuner, der klarer sig godt i benchmarkinganalysen, ikke potentielt kan reducere sine administrationsudgifter yderligere.

⁴ Top og bund 10 er her opjort uden de små ø-kommuner.

Figur 6

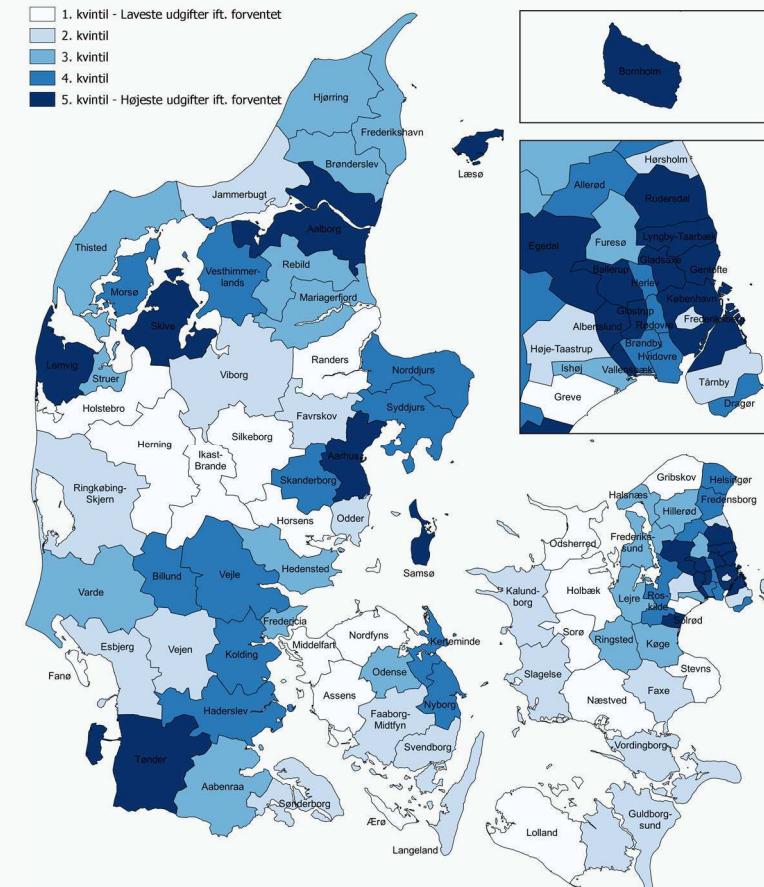
Udvikling i samlede administrationsudgifter pr. indbygger fra 2021 til 2022



Kilde: Kommunernes og Regionernes Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 7

Benchmarkingindikator for samlede administrationsudgifter pr. indbygger i 2022



Kilde: Kommunernes og Regionernes Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Bilag 1: Sådan placerer din kommune sig

Kommunernes udgifter til administration og ledelse i 2022



Indenrigs- og
Sundhedsministeriets
BENCHMARKINGENHED

Publikationen kan hentes på hjemmesiden for
Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed:
www.benchmark.dk

Henvendelse om publikationen kan ske til kontaktpersonen
på analysen, som fremgår af hjemmesiden.

Indhold

Læsevejledning	5
Albertslund Kommune.....	6
Allerød Kommune	7
Assens Kommune	8
Ballerup Kommune.....	9
Billund Kommune.....	10
Bornholms Kommune.....	11
Brøndby Kommune.....	12
Brønderslev Kommune.....	13
Dragør Kommune.....	14
Egedal Kommune	15
Esbjerg Kommune	16
Fanø Kommune.....	17
Favrskov Kommune	18
Faxe Kommune	19
Fredensborg Kommune	20
Fredericia Kommune.....	21
Frederiksberg Kommune.....	22
Frederikshavn Kommune	23
Frederikssund Kommune	24
Furesø Kommune	25
Faaborg-Midtfyn Kommune	26
Gentofte Kommune	27
Gladsaxe Kommune	28
Glostrup Kommune.....	29
Greve Kommune.....	30
Gribskov Kommune.....	31
Guldborgsund Kommune	32
Haderslev Kommune.....	33
Halsnæs Kommune.....	34
Hedensted Kommune	35
Helsingør Kommune	36

Herlev Kommune.....	37
Herning Kommune.....	38
Hillerød Kommune.....	39
Hjørring Kommune.....	40
Holbæk Kommune.....	41
Holstebro Kommune.....	42
Horsens Kommune.....	43
Hvidovre Kommune.....	44
Høje-Taastrup Kommune	45
Hørsholm Kommune	46
Ikast-Brande Kommune.....	47
Ishøj Kommune.....	48
Jammerbugt Kommune.....	49
Kalundborg Kommune	50
Kerteminde Kommune	51
Kolding Kommune.....	52
Københavns Kommune.....	53
Køge Kommune	54
Langeland Kommune	55
Lejre Kommune.....	56
Lemvig Kommune	57
Lolland Kommune	58
Lyngby-Taarbæk Kommune	59
Læsø Kommune	60
Mariagerfjord Kommune	61
Middelfart Kommune	62
Morsø Kommune	63
Norddjurs Kommune.....	64
Nordfyns Kommune	65
Nyborg Kommune.....	66
Næstved Kommune.....	67
Odder Kommune	68
Odense Kommune	69
Odsherred Kommune	70
Randers Kommune	71
Rebild Kommune	72

Ringkøbing-Skjern Kommune	73
Ringsted Kommune	74
Roskilde Kommune	75
Rudersdal Kommune	76
Rødovre Kommune	77
Samsø Kommune	78
Silkeborg Kommune	79
Skanderborg Kommune	80
Skive Kommune	81
Slagelse Kommune	82
Solrød Kommune	83
Sorø Kommune	84
Stevns Kommune	85
Struer Kommune	86
Svendborg Kommune	87
Syddjurs Kommune	88
Sønderborg Kommune	89
Thisted Kommune	90
Tønder Kommune	91
Tårnby Kommune	92
Vallensbæk Kommune	93
Varde Kommune	94
Vejen Kommune	95
Vejle Kommune	96
Vesthimmerlands Kommune	97
Viborg Kommune	98
Vordingborg Kommune	99
Ærø Kommune	100
Aabenraa Kommune	101
Aalborg Kommune	102
Aarhus Kommune	103

Læsevejledning

I dette bilag præsenteres tre figurer for hver enkelt kommune. Generelt er tallene i bilaget afgrænset på samme måde som i analysenotatet. I bilag 3: "Metode" er afgrænsninger og definitioner beskrevet. Bemærk at akserne på de forskellige figurer kan variere mellem kommuner. Tallene bag de tre figurer i dette bilag kan findes på tabelform på kommuneniveau i bilag 2: "Kommunespecifikke nøgletal". Alle beløb er i kr. pr. indbygger og er i faste 2023-priser. Enkelte kommuners figurer er tomme af diskretionshensyn.

Figur 1: Udgifter til administration 2022

I figur 1 er kommunens udgifter til administration holdt op imod det gennemsnitlige niveau på landsplan. Figuren viser de samlede administrationsudgifter og udgifterne til de fire administrationstyper: Administrative støttefunktioner og chefer, myndighedspersonale, decentrale ledere og øvrige administrationsudgifter udover løn. Udgifterne til de fire administrationstyper giver sammenlagt kommunernes samlede administrationsudgifter. Alle beløb er i kr. pr. indbygger og er i faste 2023-priser.

De øvrige administrationsudgifter udover løn indeholder både udgifter og indtægter og dækker derfor over kommunens øvrige nettodriftsudgifter til administration udover løn.

Figur 2: Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2022

I figur 2 vises benchmarkingindikatorerne for kommunens samlede administrationsudgifter og for de tre administrationstyper: Administrative støttefunktioner og chefer, myndighedspersonale og decentrale ledere.

Benchmarkingindikatorerne viser forholdet mellem kommunens udgifter holdt op imod det niveau, man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. En benchmarkingindikator lavere end 100 viser, at kommunens administrationsudgifter er lavere end de forventede administrationsudgifter – og hvor meget lavere i procent. En benchmarkingindikator på 100 viser, at kommunens administrationsudgifter er ligeså store som de forventede administrationsudgifter. En benchmarkingindikator større end 100 viser, at kommunens administrationsudgifter er højere end de forventede administrationsudgifter – og hvor meget højere i procent.

I bilag 3: "Metode" er etableringen af benchmarkingindikatoren sammen med opmærksomheds punkter ved benchmarkingen beskrevet nærmere. Der er ikke udarbejdet en benchmarkingindikator for de øvrige administrationsudgifter udover løn.

Figur 3: Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

I figur 3 vises den indekserede udvikling i kommunens samlede administrationsudgifter pr. indbygger og udgifterne pr. indbygger til de tre administrationstyper: Administrative støttefunktioner og chefer, myndighedspersonale og decentrale ledere. Udviklingen er indekseret med basisår i 2017. Bemærk at kurverne kan overlappe, så det kan være svært at skelne dem fra hinanden. Udviklingen i de øvrige administrationsudgifter udover løn pr. indbygger er ikke vist i figuren, da udviklingen i disse kan være ret ustabil, hvorfor der ses meget store ændringer fra år til år i flere kommuner. Hvis vi viste udviklingen i de øvrige administrationsudgifter udover løn pr. indbygger i figuren, ville det derfor i mange tilfælde være svært at se udviklingen i de øvrige administrationstyper i figuren.

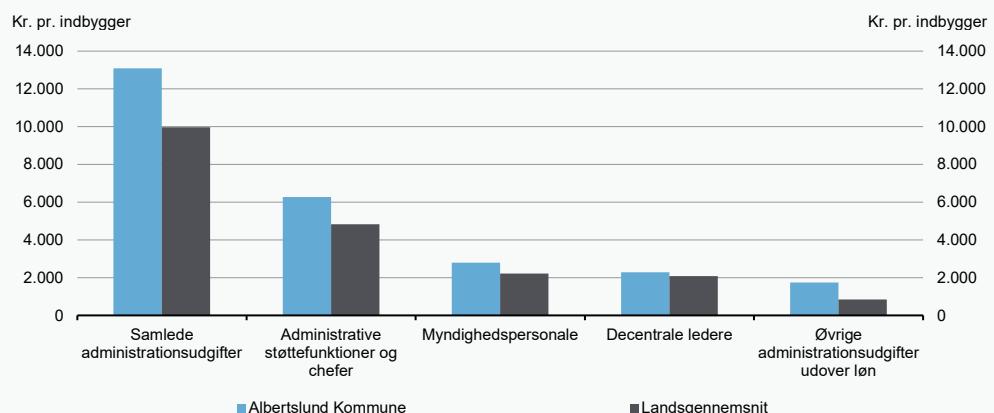
Særligt om fortolkning af benchmarkingindikatorer over tid

I nærværende analysenotat er der etableret en benchmarkingindikator baseret på udgiftstal for 2022. Benchmarkingindikatoren er konstrueret ud fra en tværnitsanalyse, det vil sige ud fra et nedslagspunkt i et enkelt år. Derfor skal man være varsom med at tolke for håndfast på den præcise numeriske ændring i benchmarkingindikatorer på tværs af denne analyse og vores foregående administrationsanalyser. Læs mere i bilag 3: "Metode".

Albertslund Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

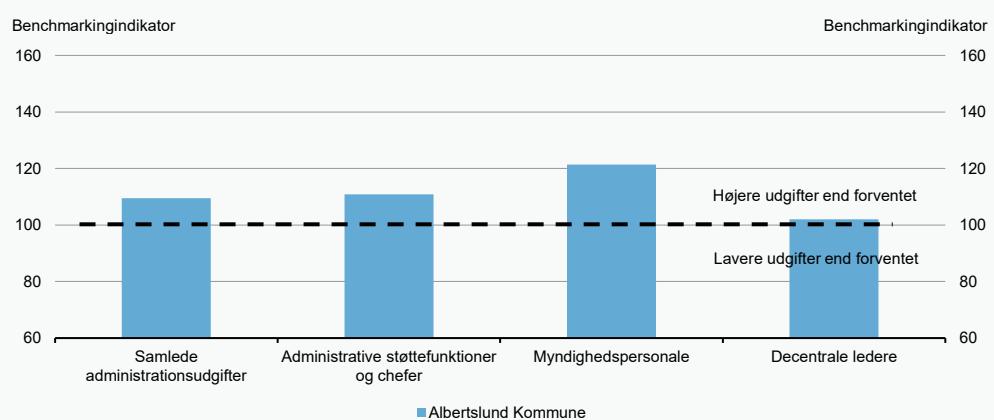


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

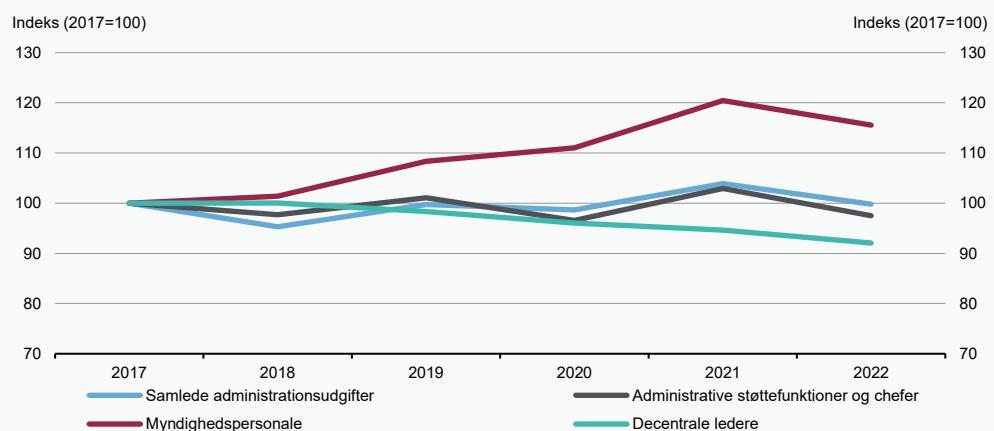


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

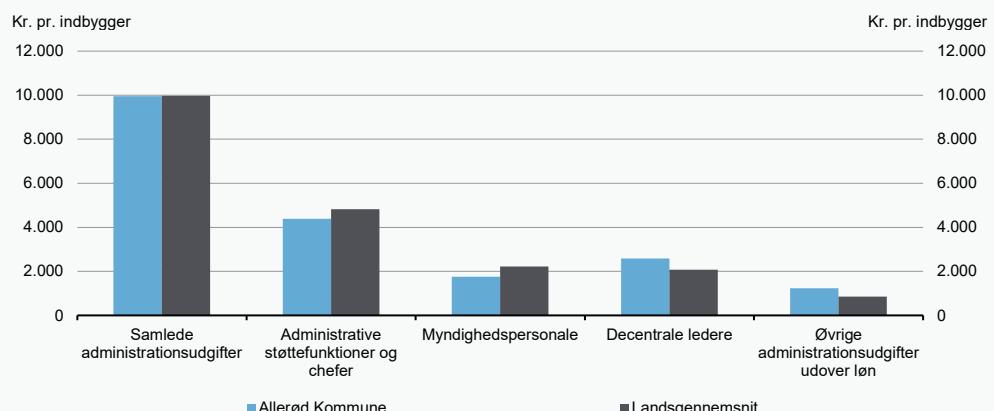


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Allerød Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

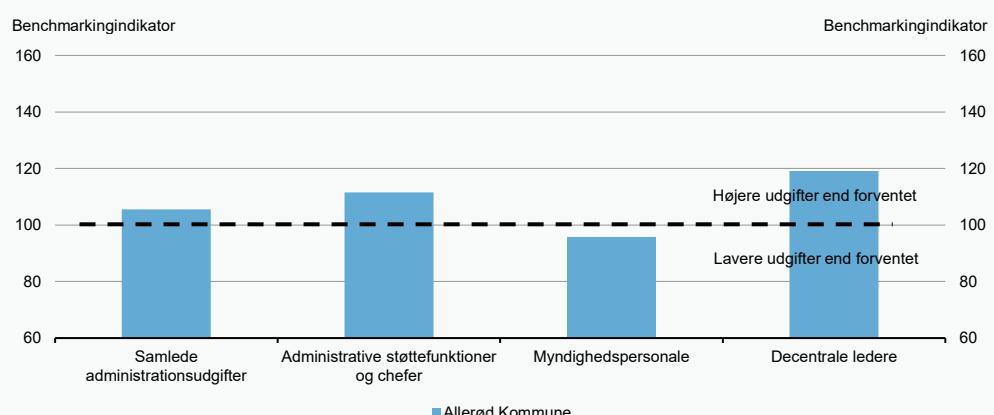


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

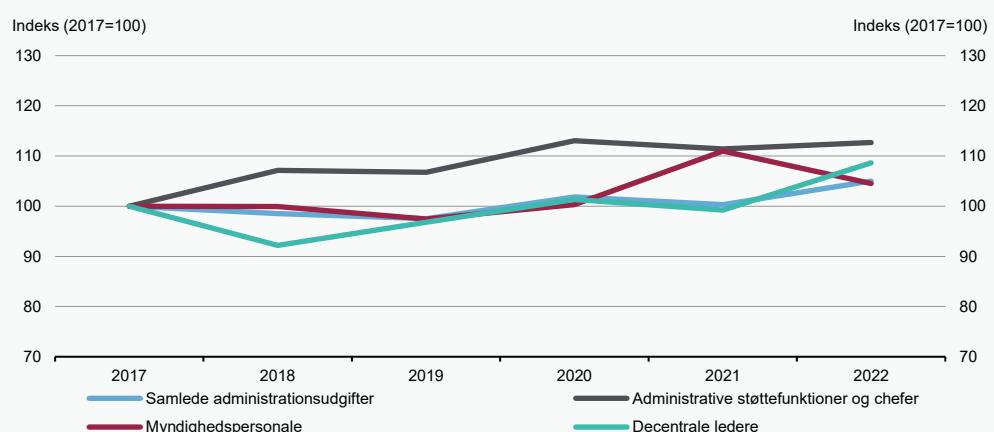


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksretet udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

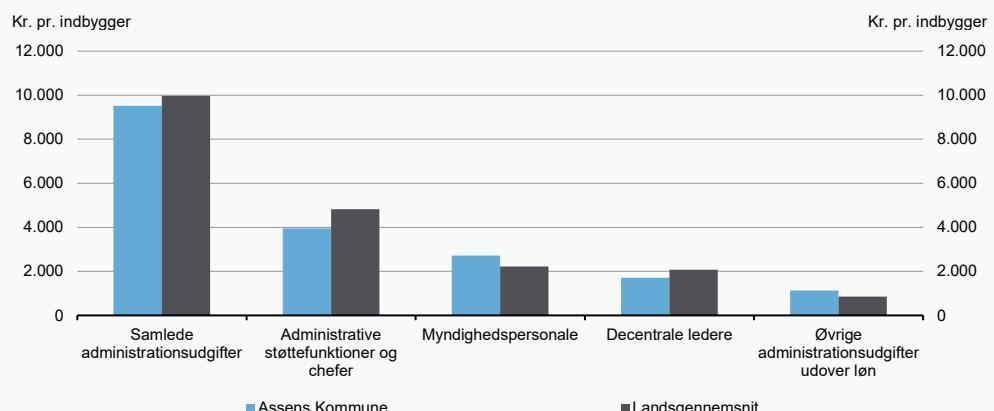


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Assens Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

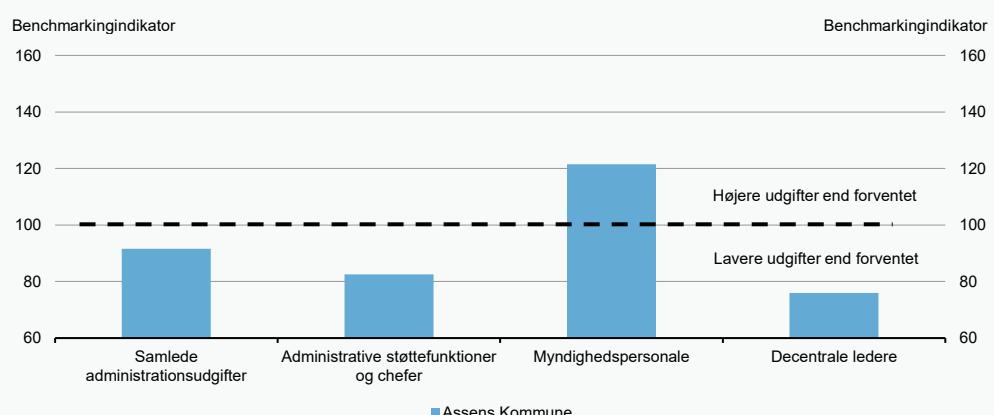


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

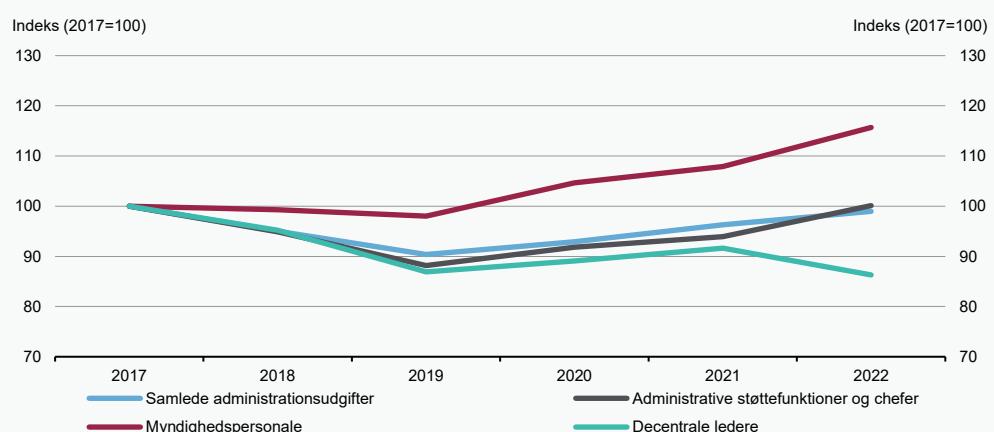


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

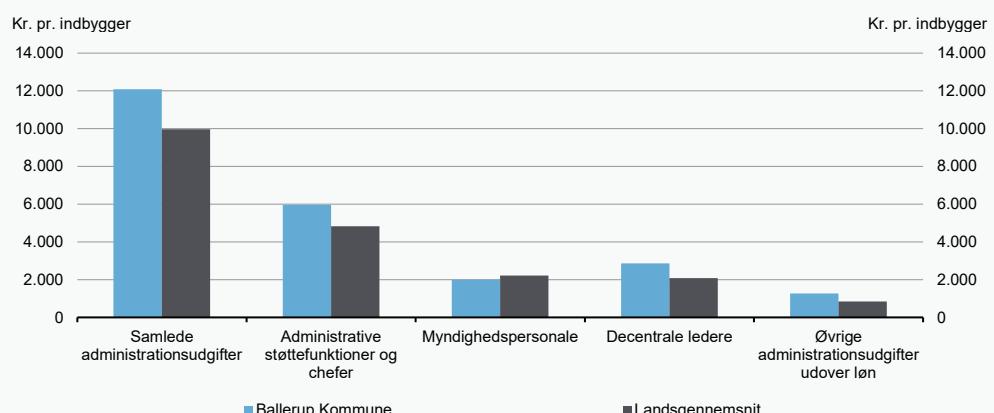


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Ballerup Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

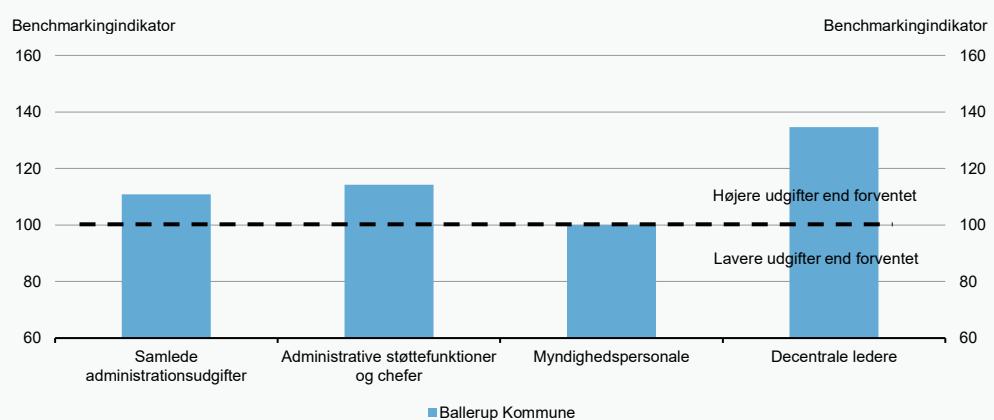


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

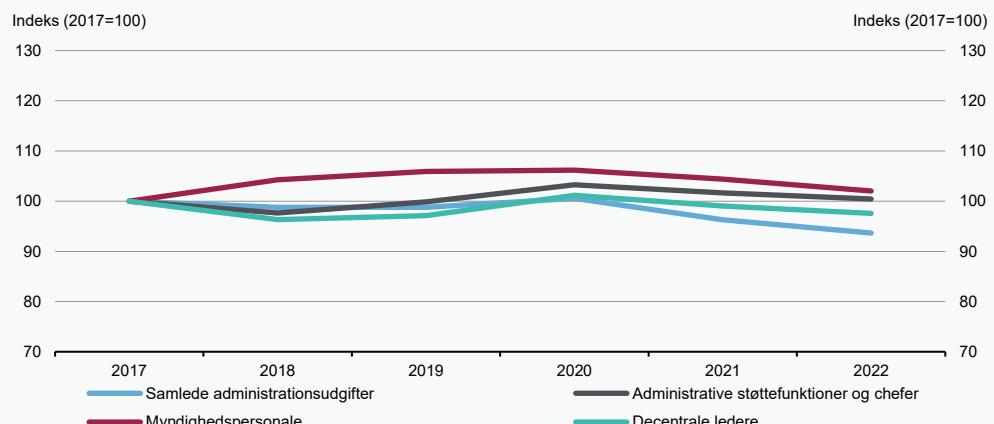


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

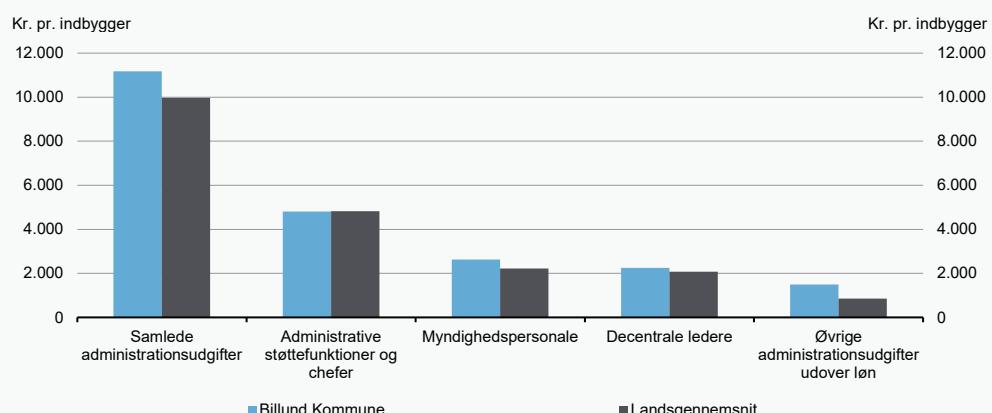


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Billund Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

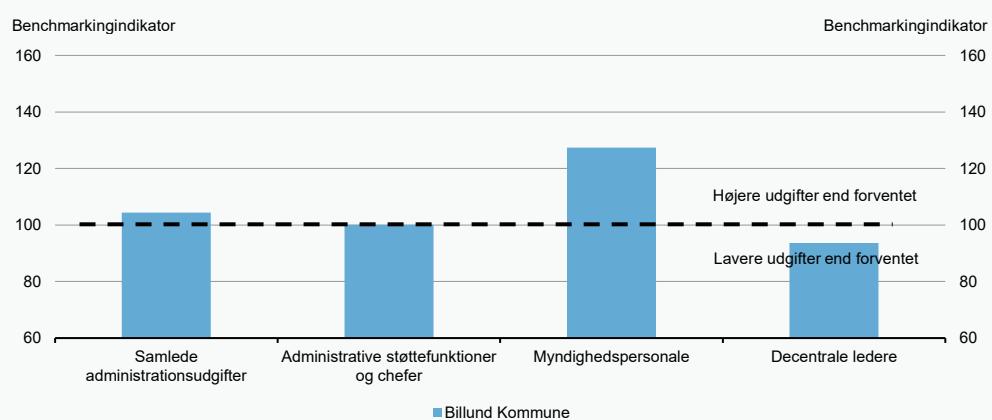


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

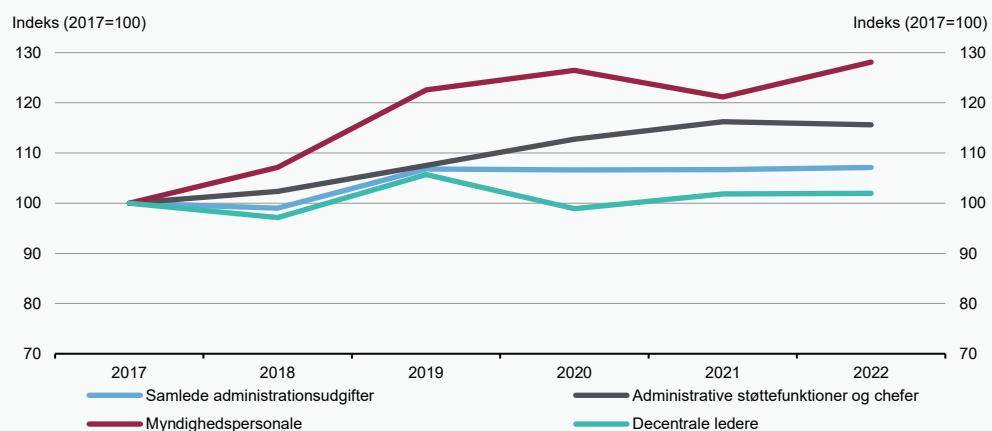


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

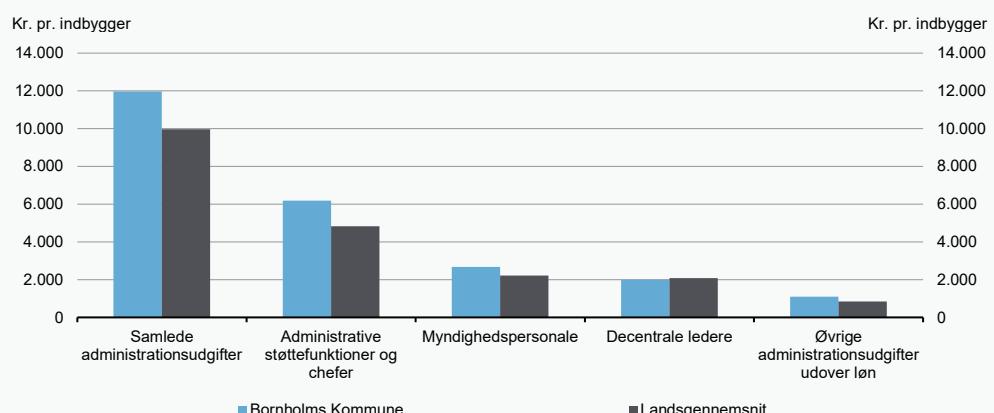


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Bornholms Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

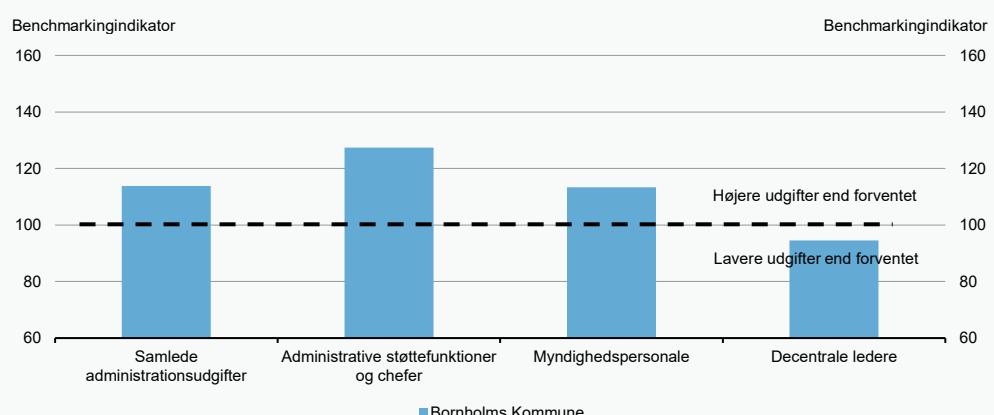


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

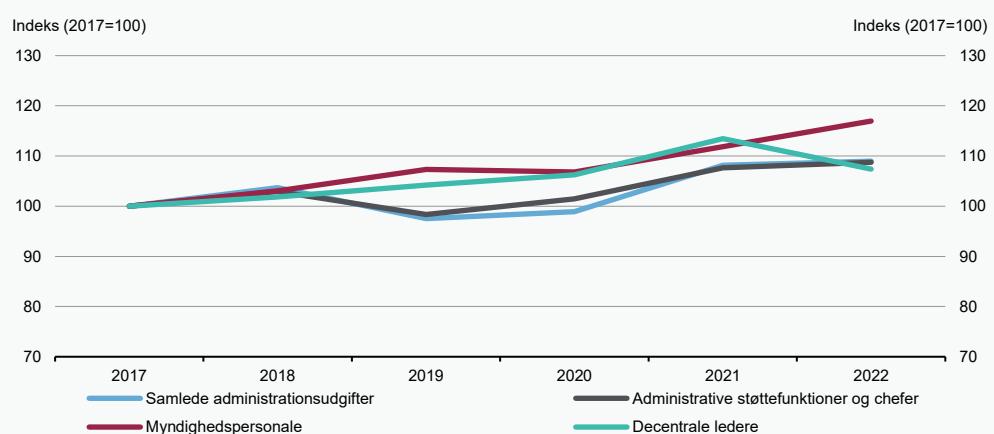


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

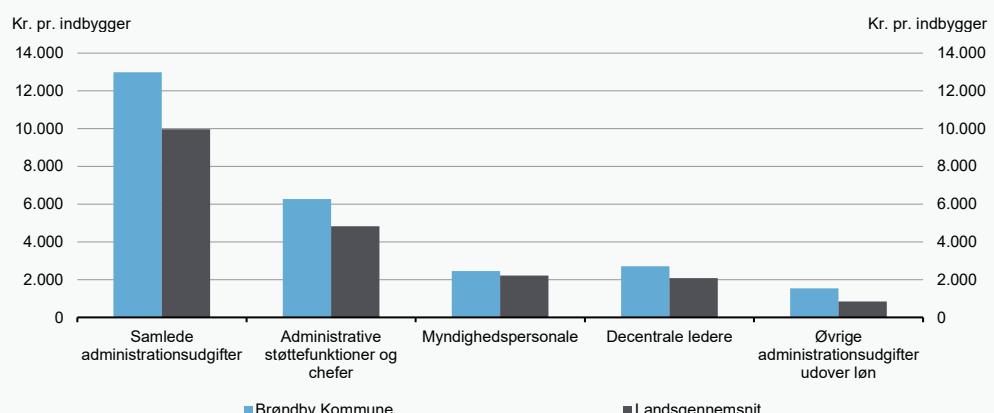


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Brøndby Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

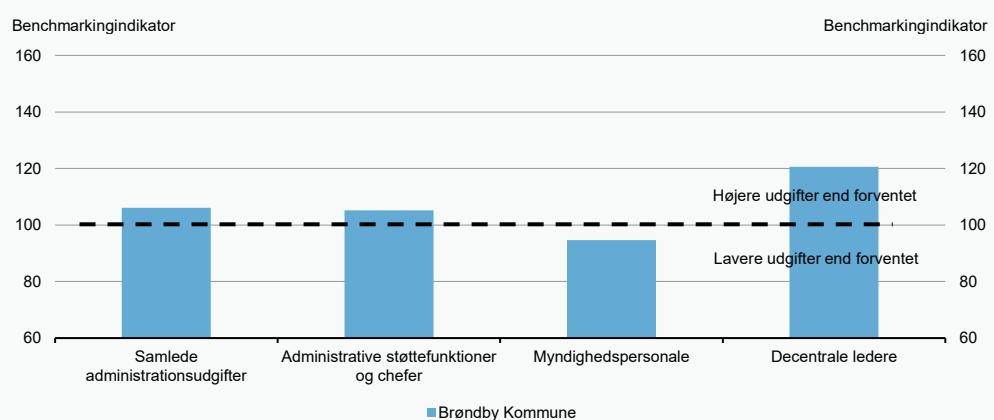


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

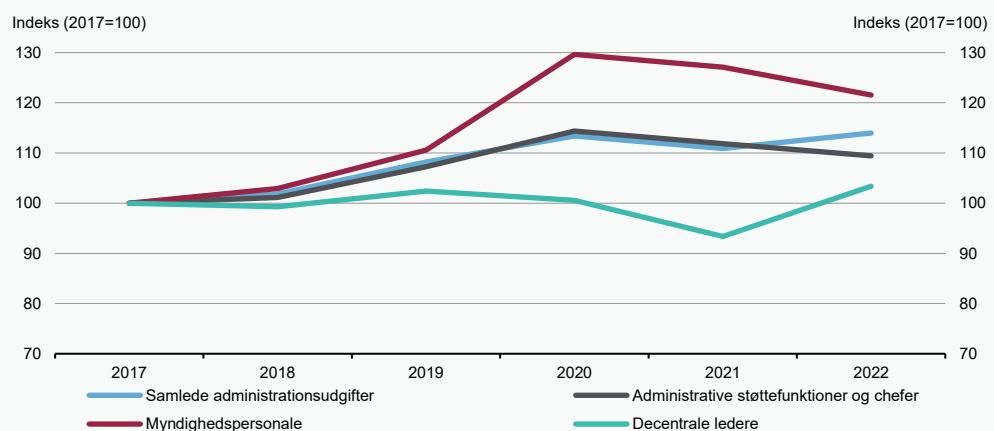


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

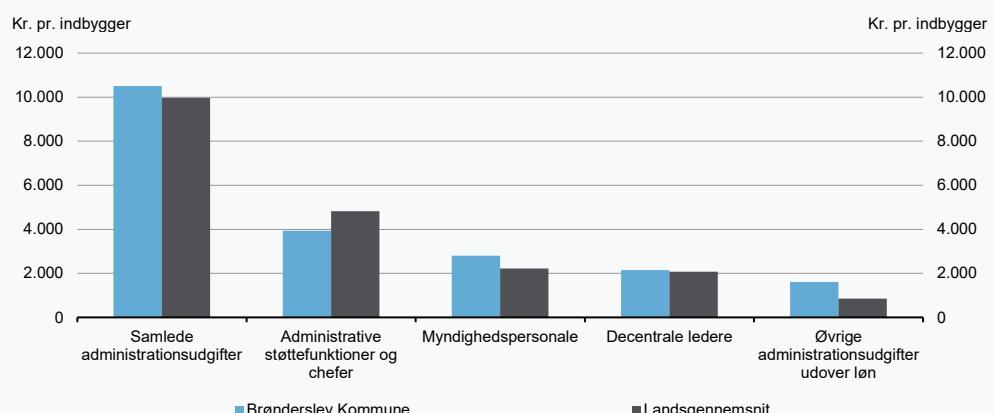


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Brønderslev Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

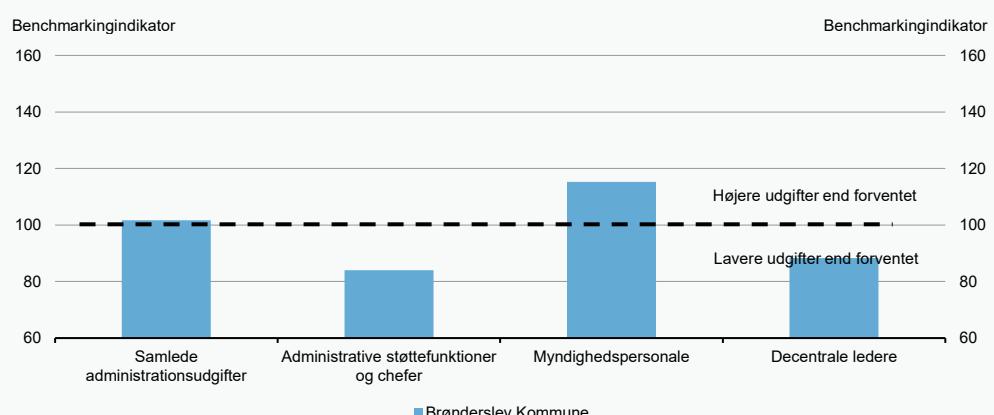


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

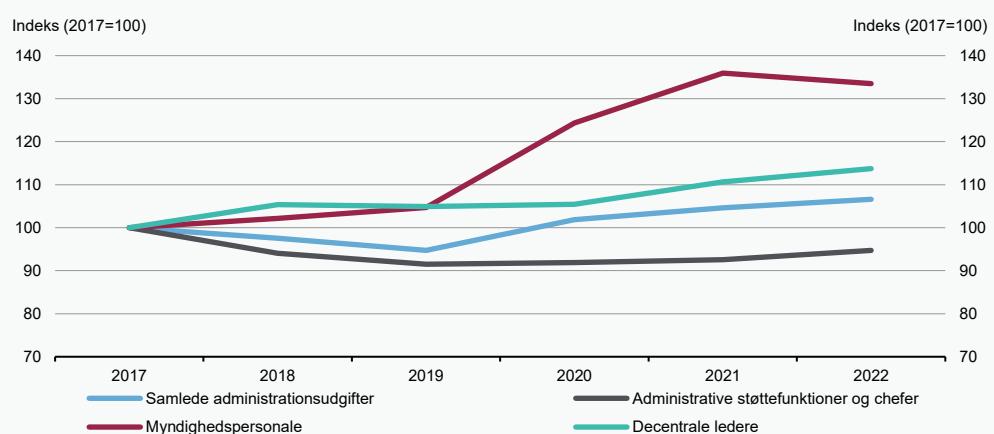


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

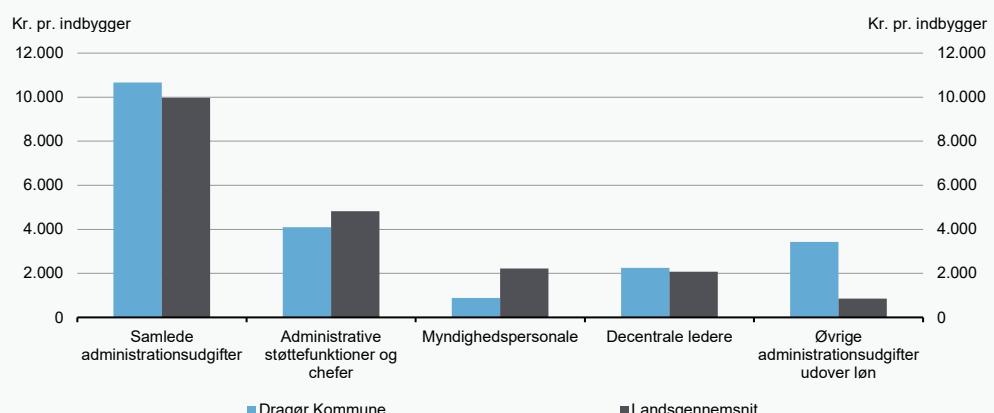


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Dragør Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

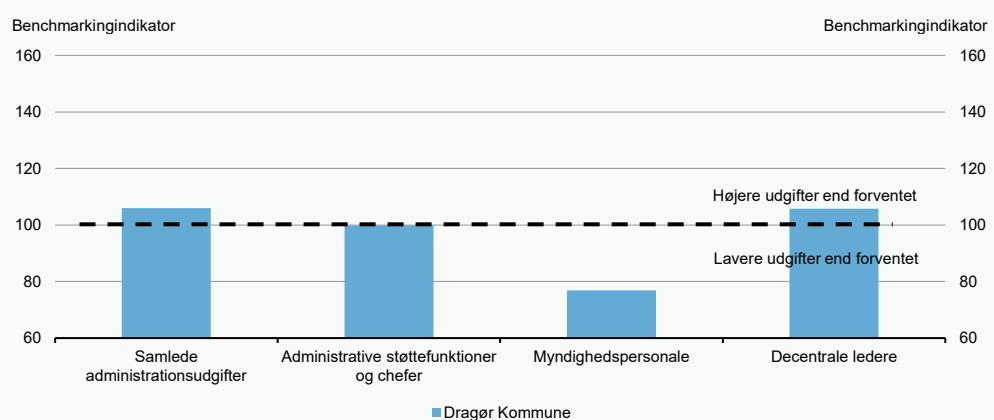


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

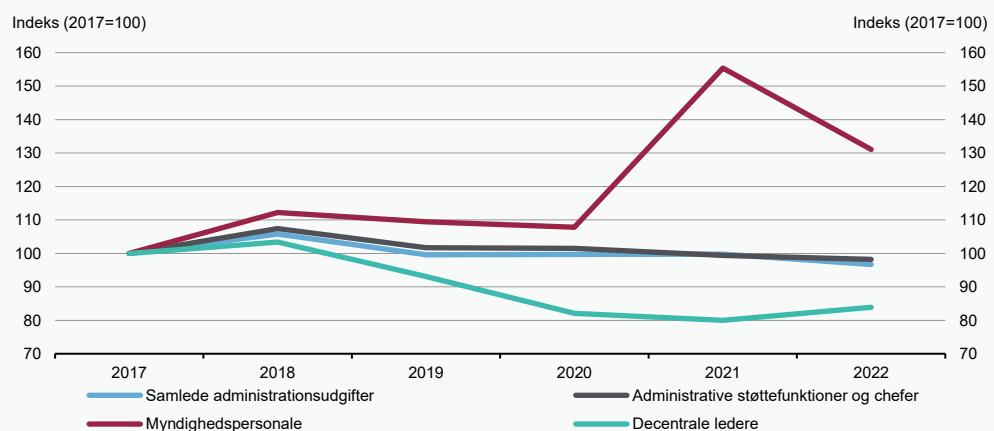


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksretet udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

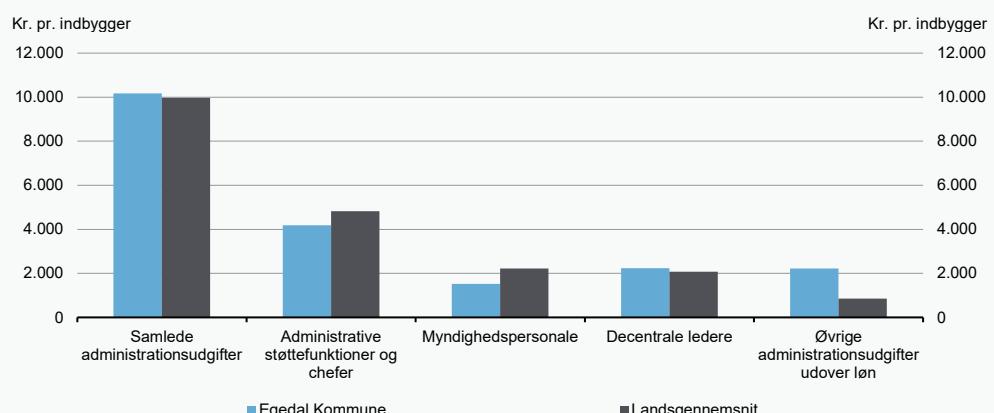


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Egedal Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

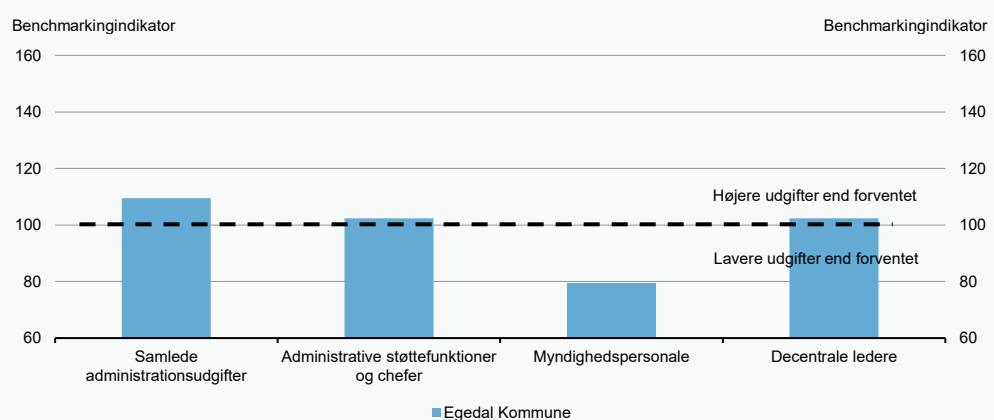


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

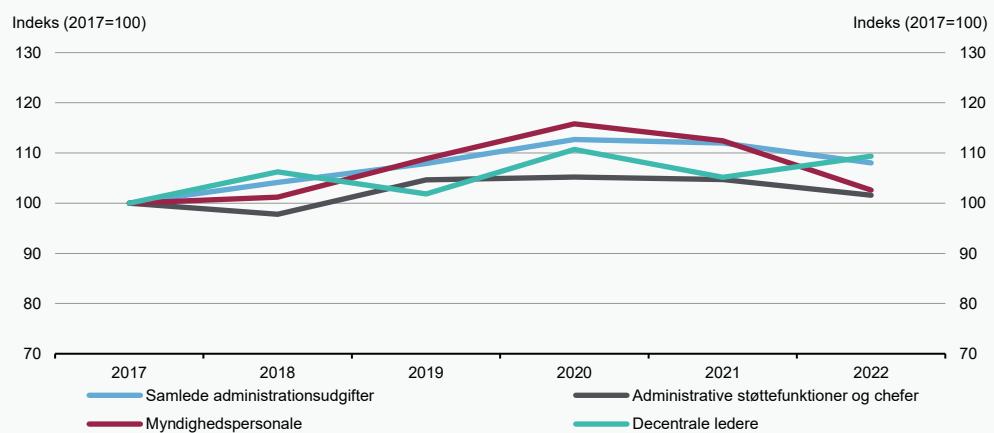


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

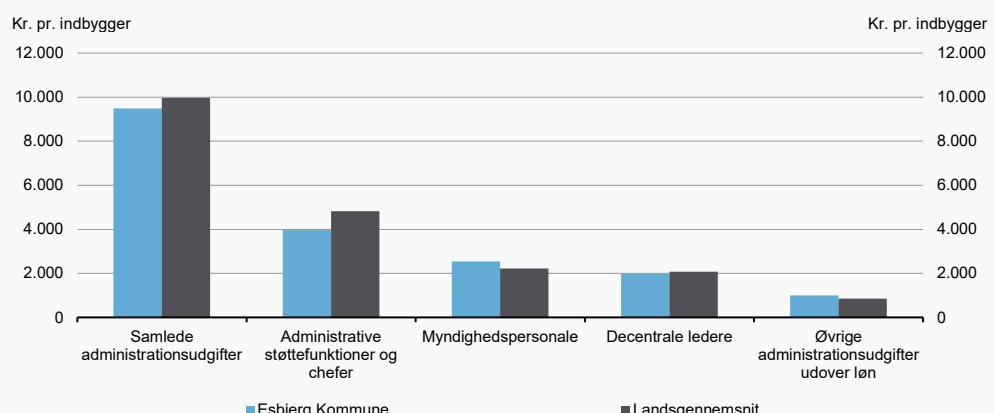


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Esbjerg Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

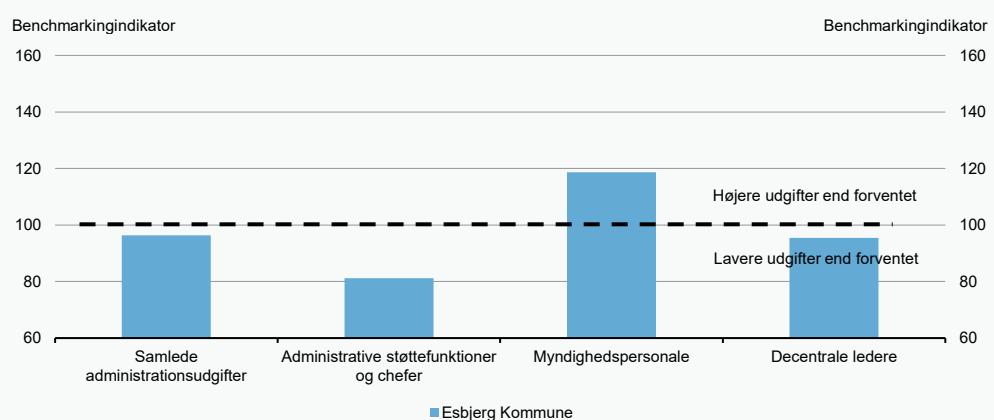


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

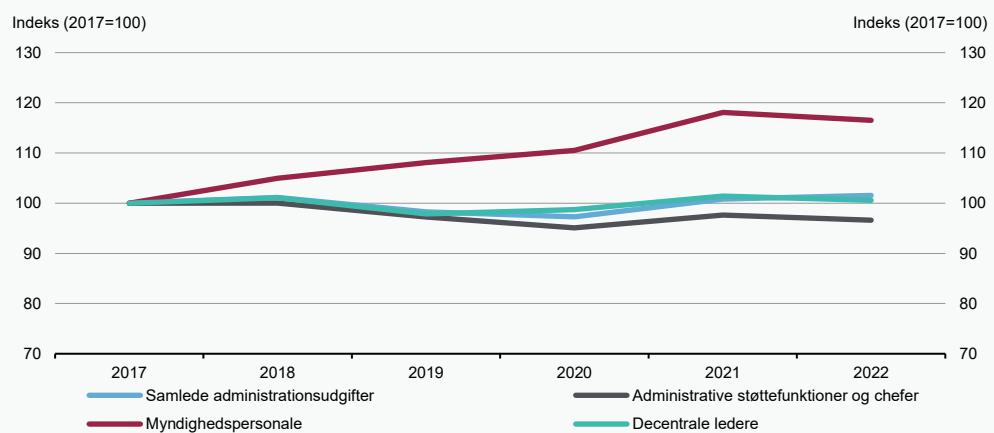


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

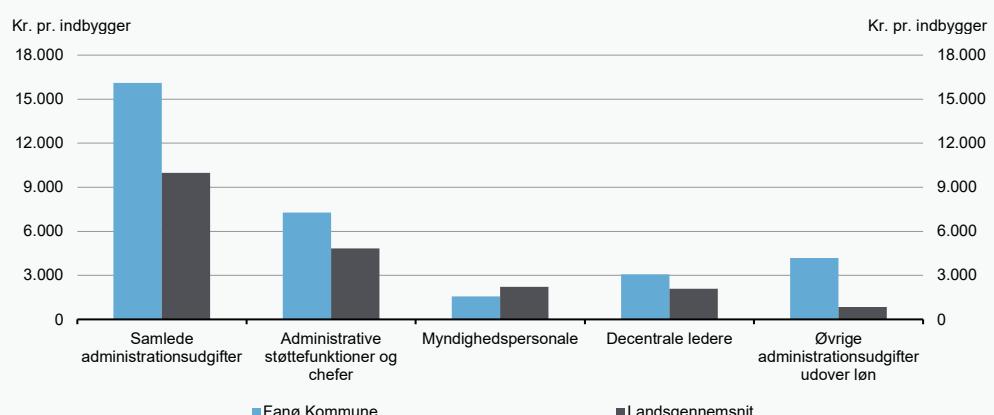


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Fanø Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

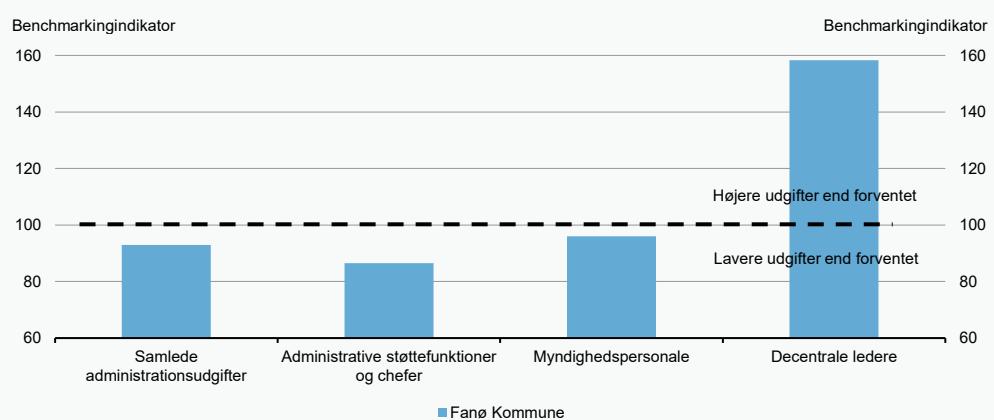


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

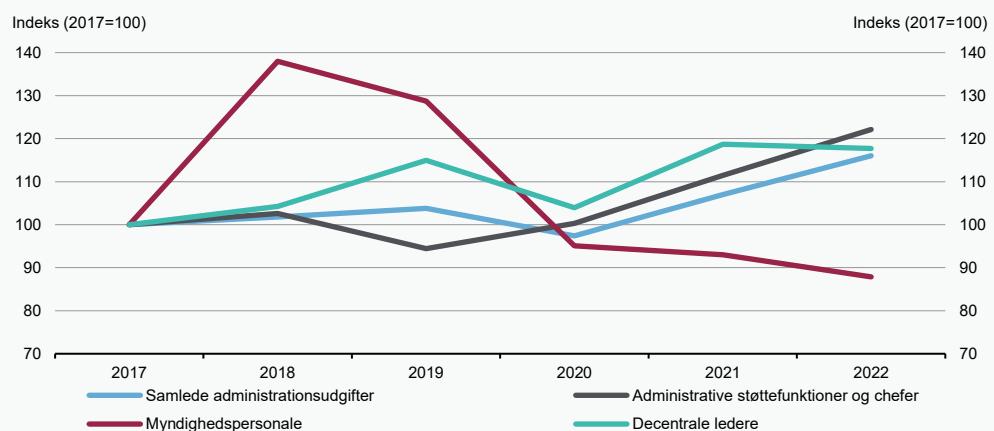


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksretet udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

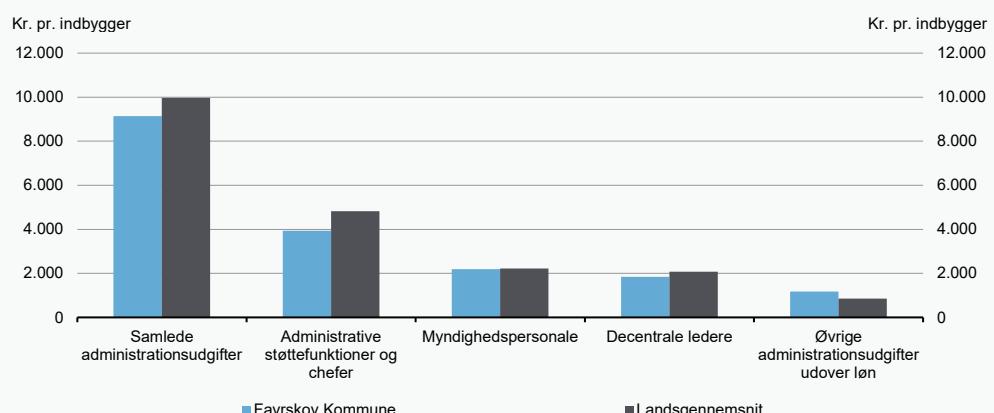


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Favrskov Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

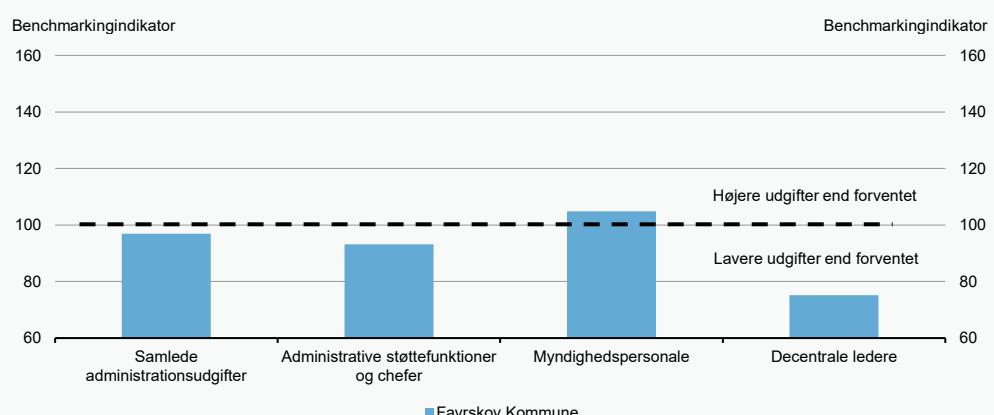


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

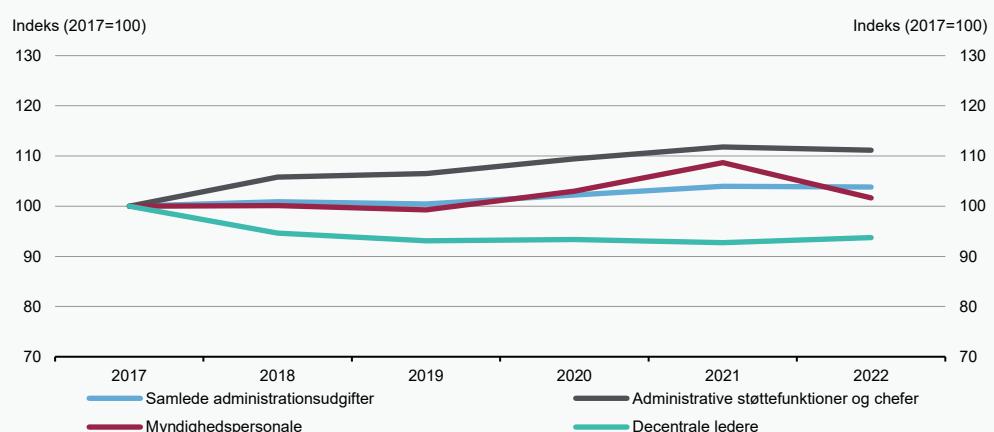


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

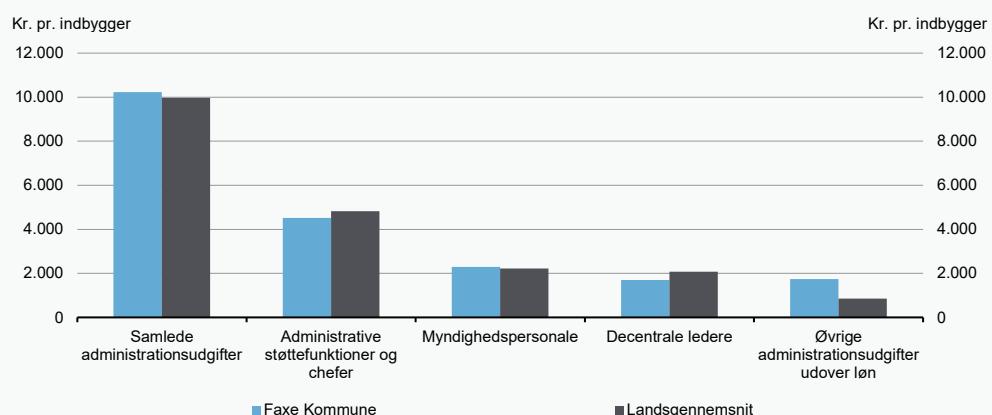


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Faxe Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

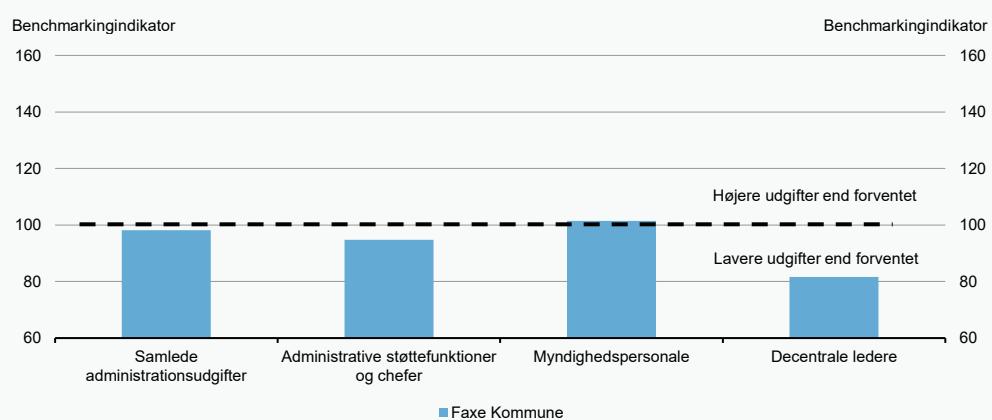


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

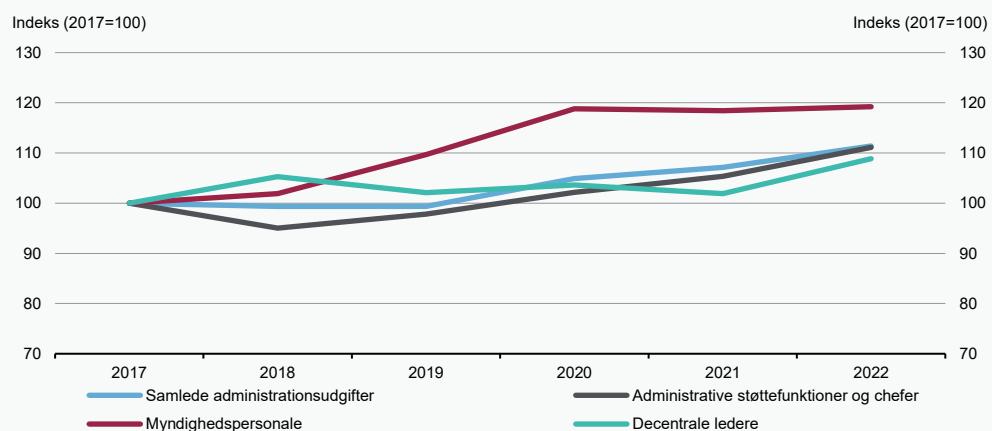


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

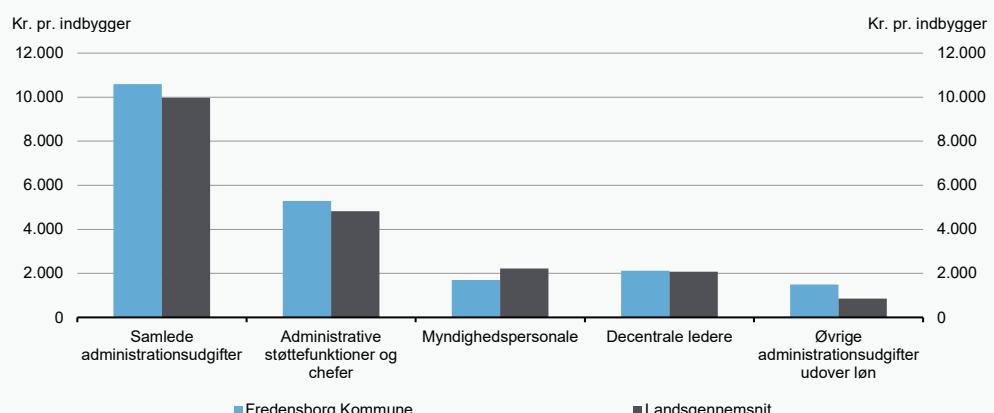


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Fredensborg Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

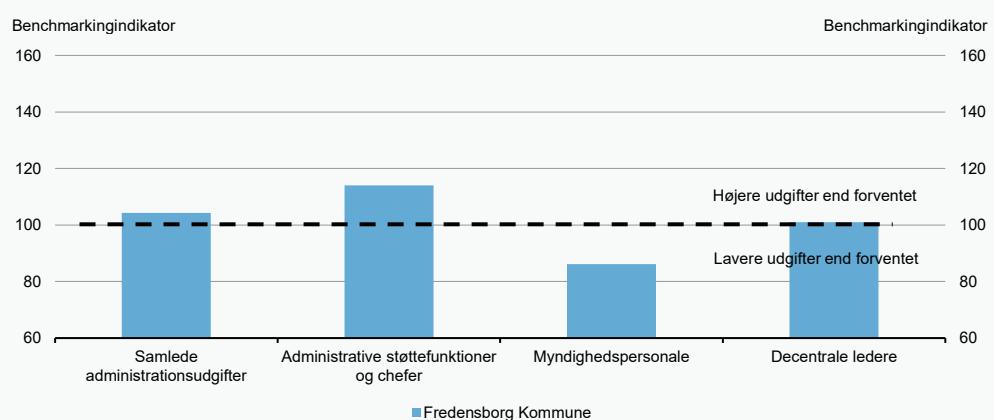


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

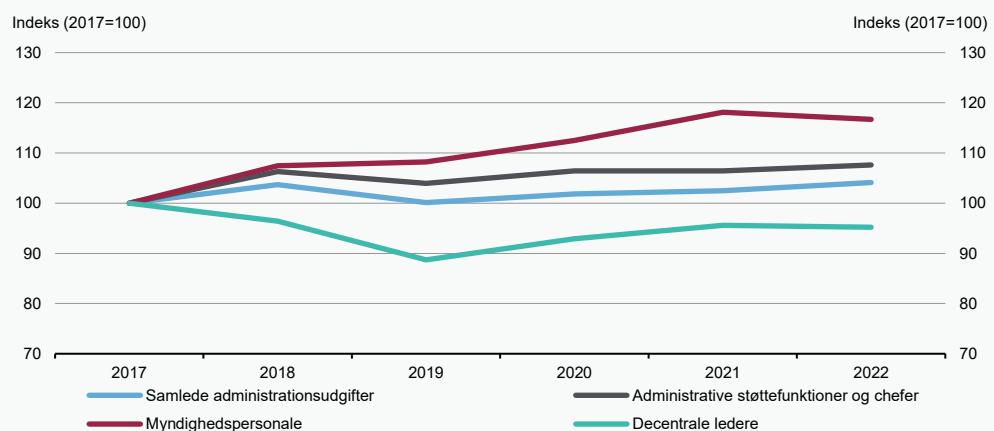


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

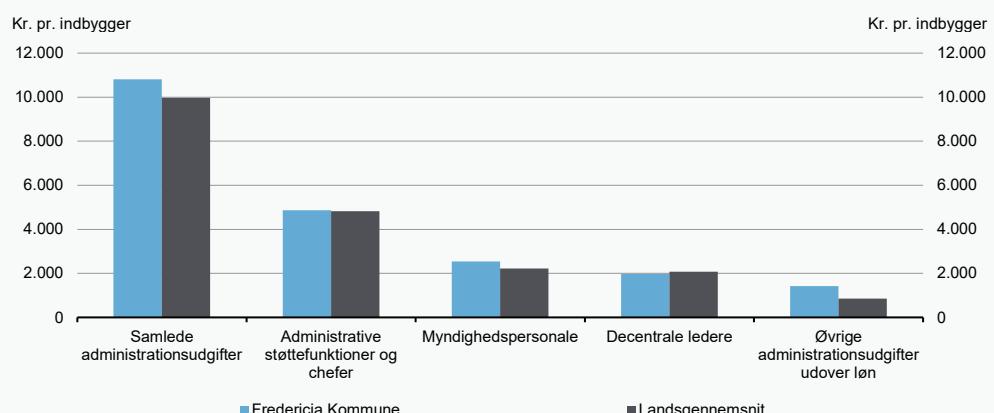


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Fredericia Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

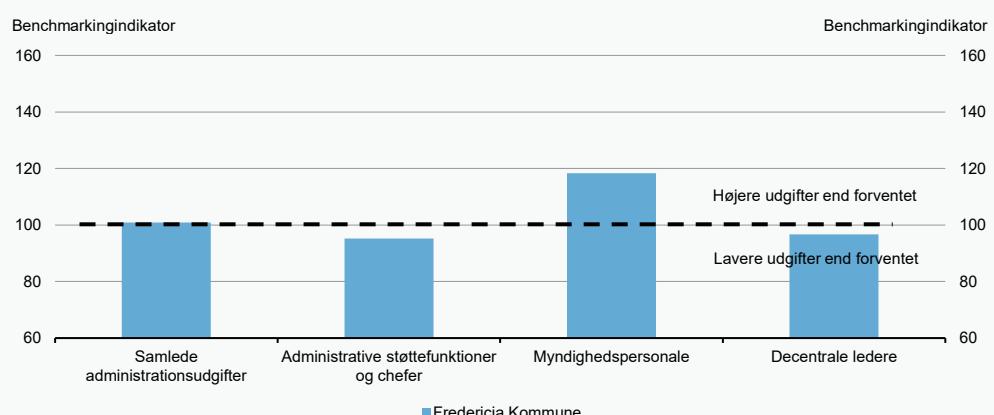


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

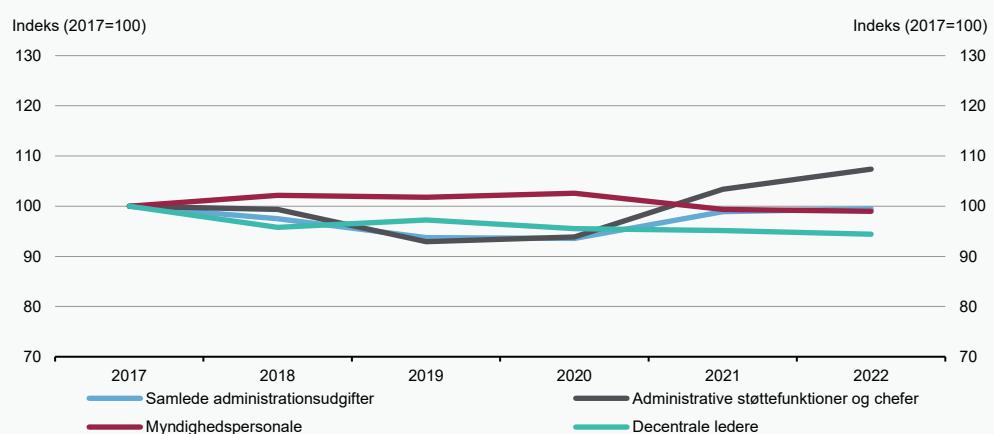


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

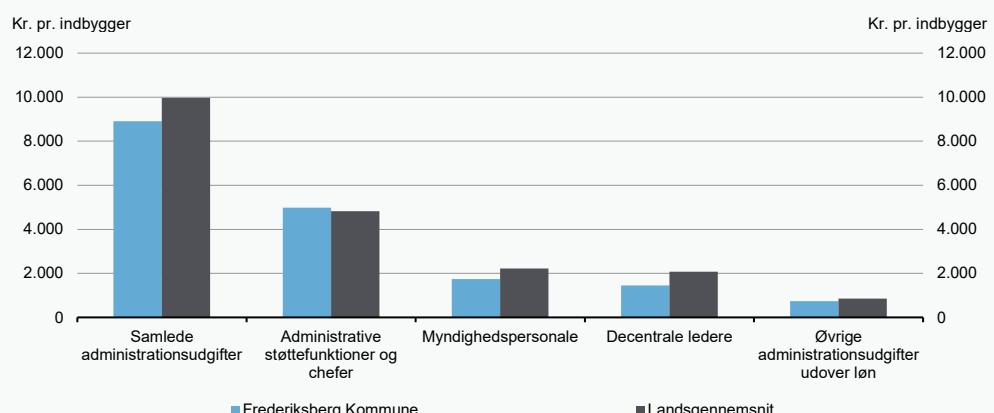


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Frederiksberg Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

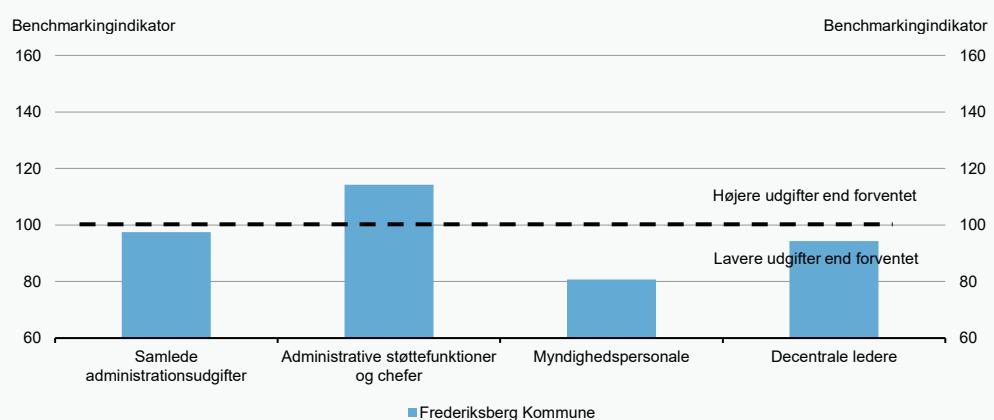


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

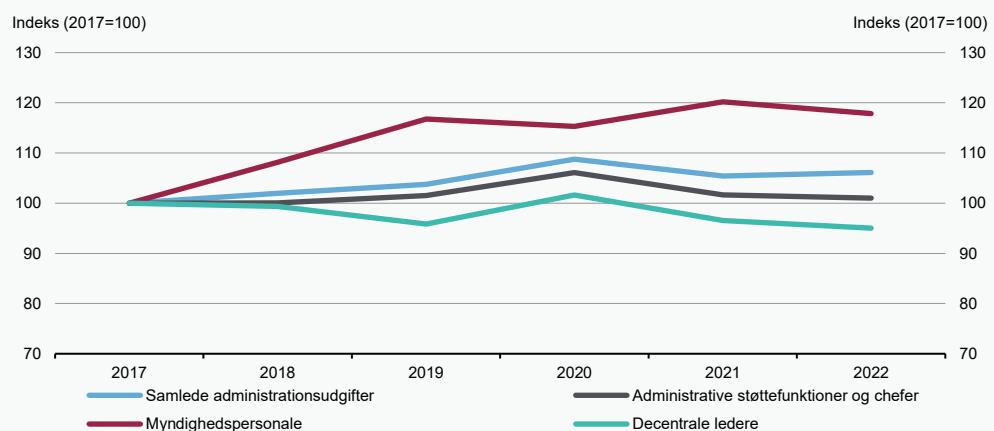


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

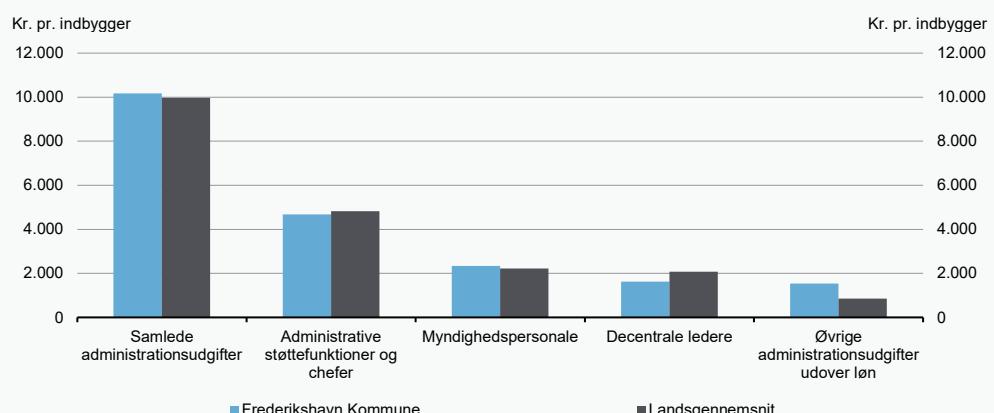


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Frederikshavn Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

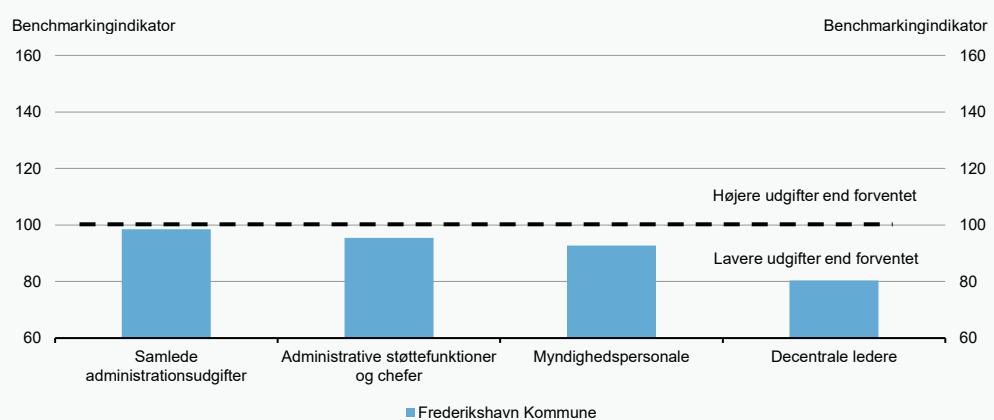


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

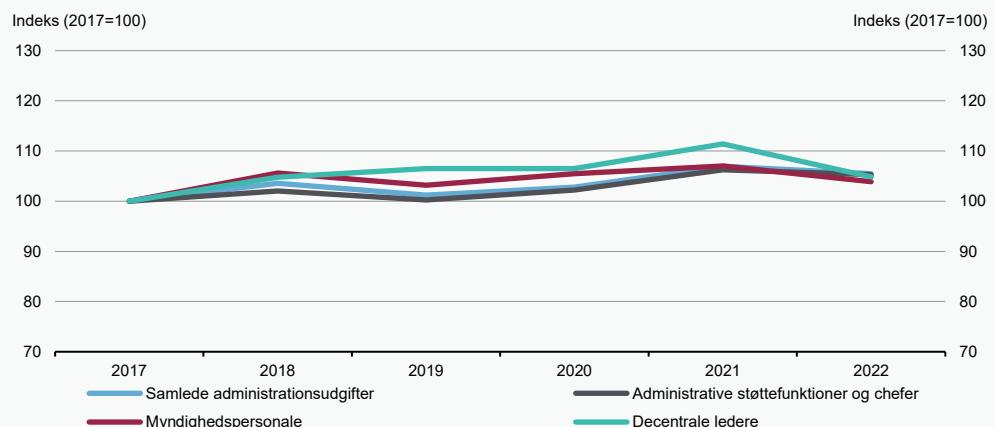


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

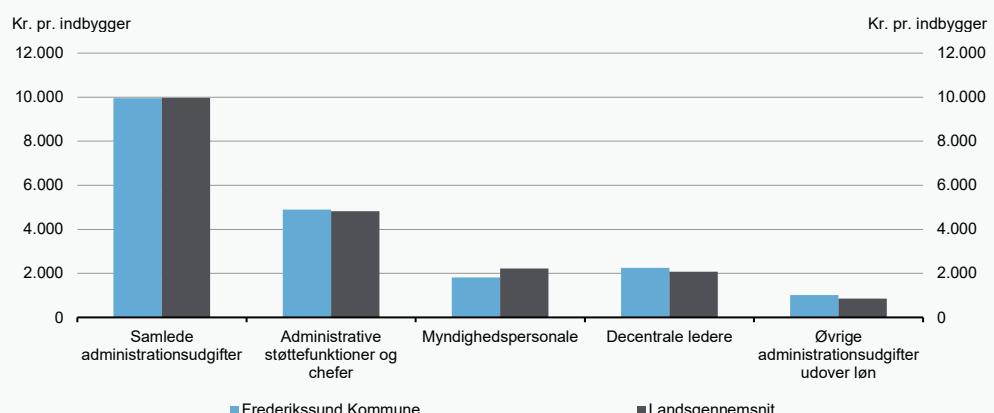


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Frederikssund Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

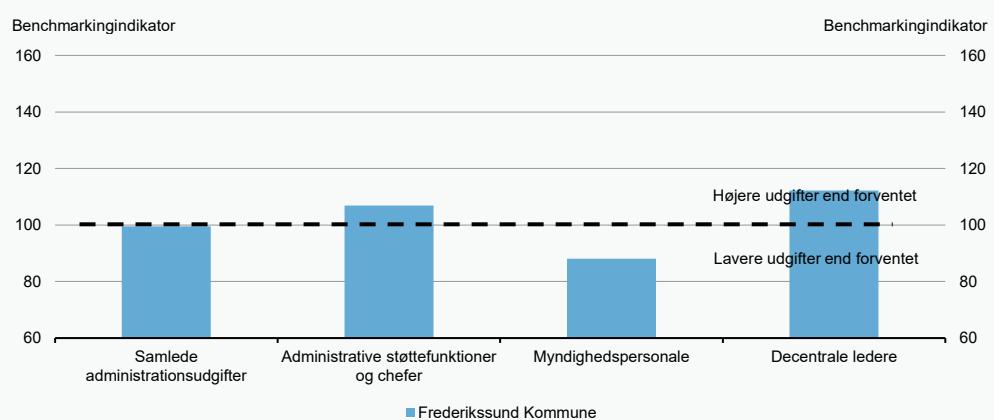


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

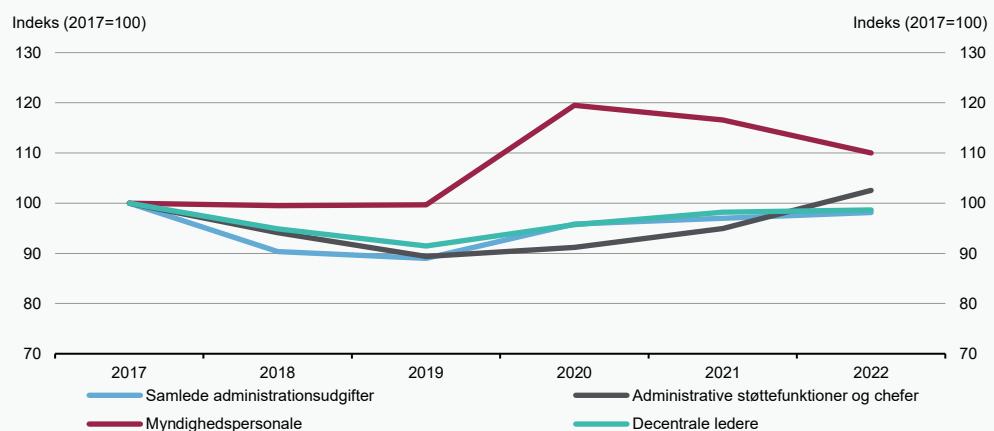


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

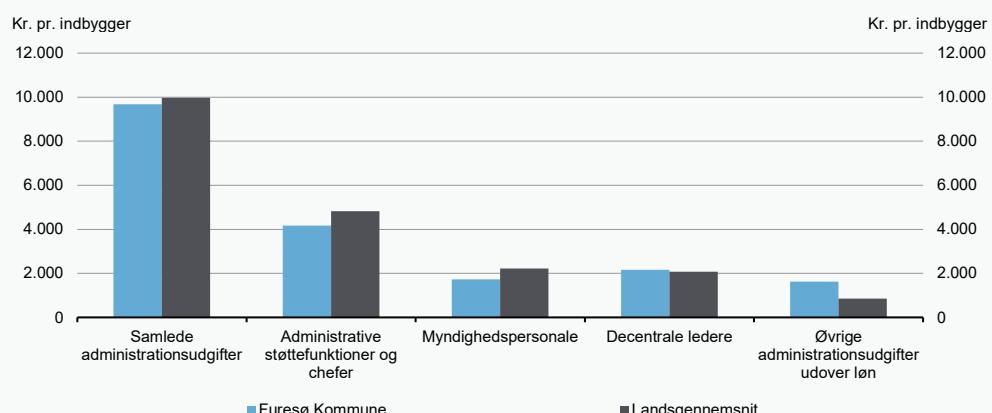


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Furesø Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

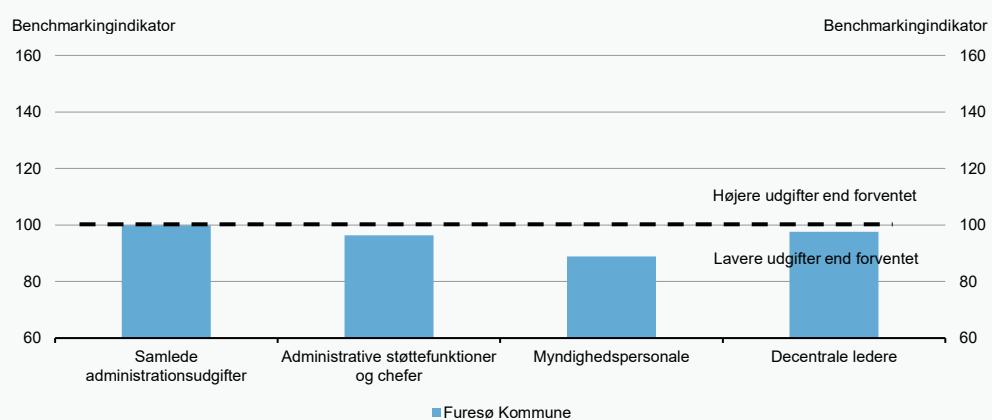


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

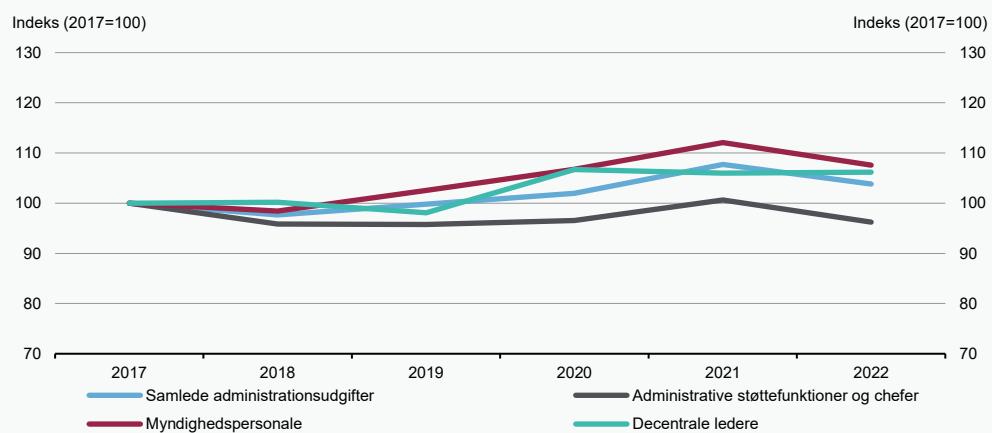


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

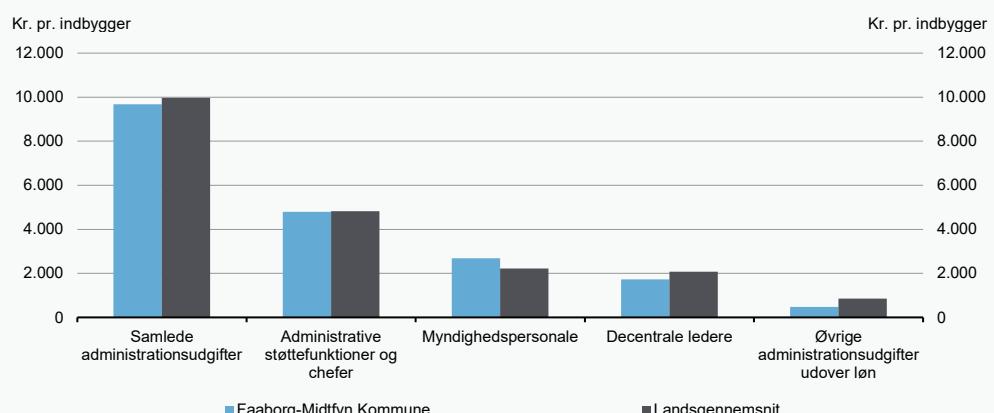


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Faaborg-Midtfyn Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

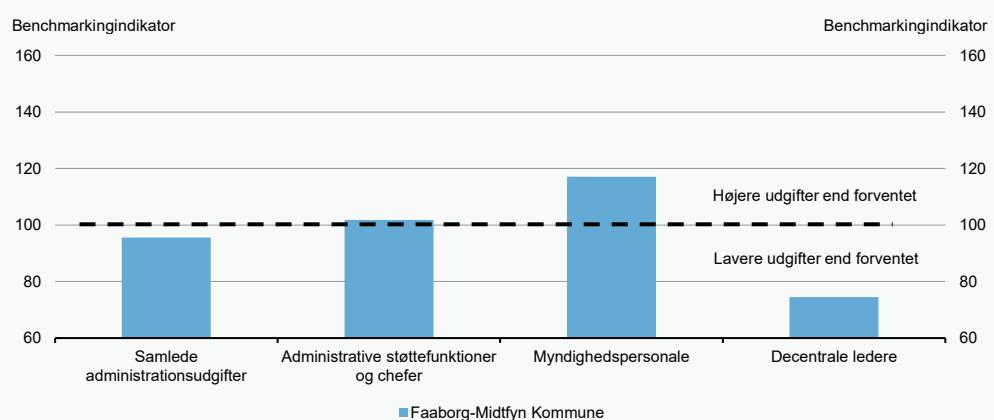


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

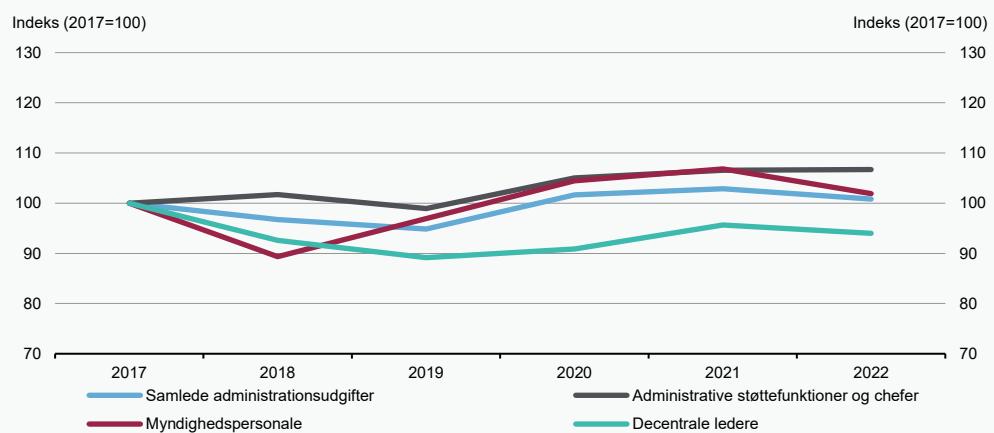


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

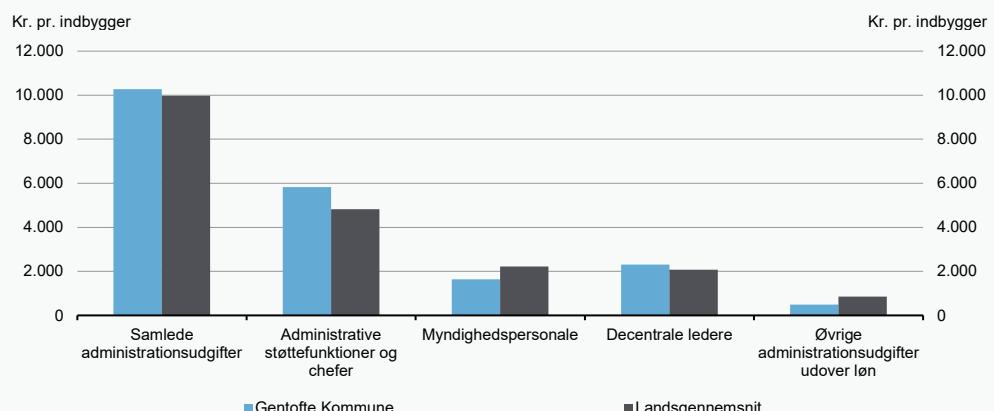


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Gentofte Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

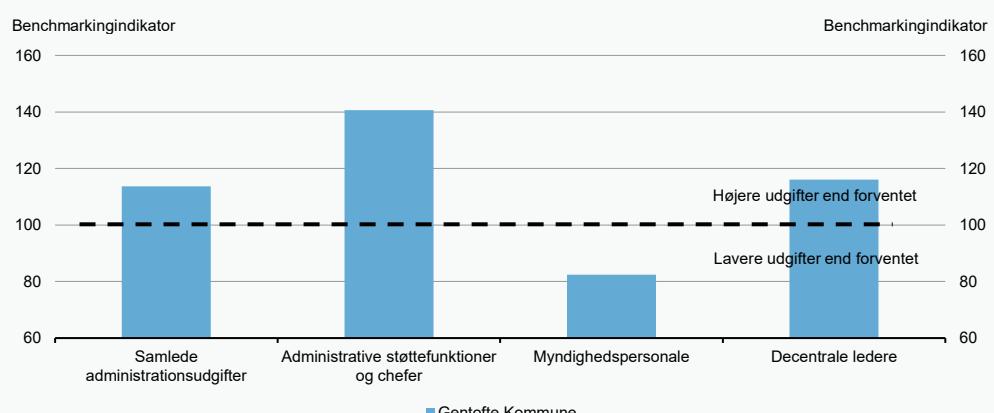


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

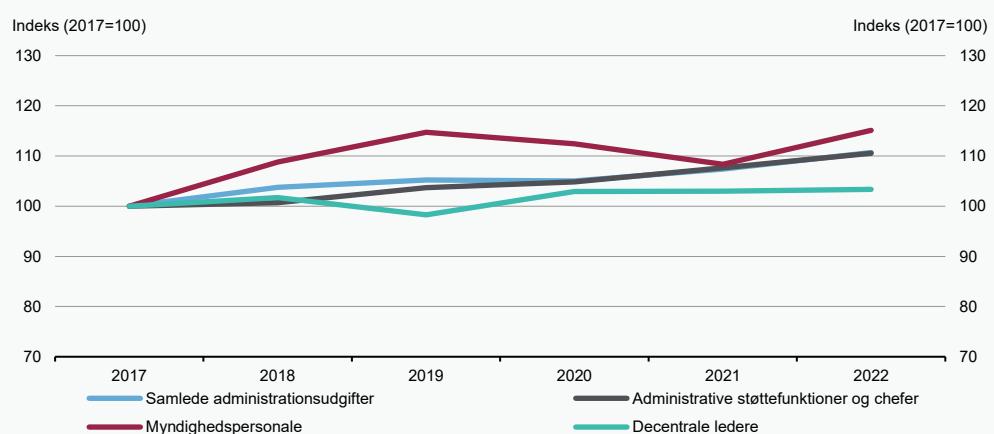


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

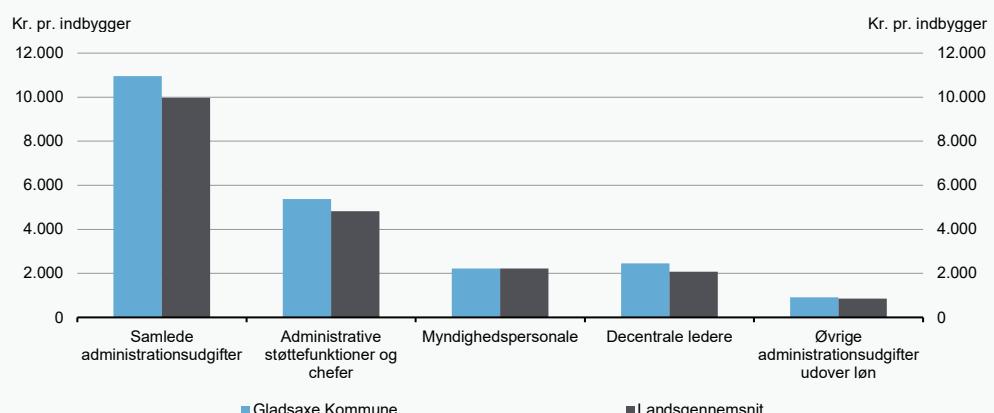


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Gladsaxe Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

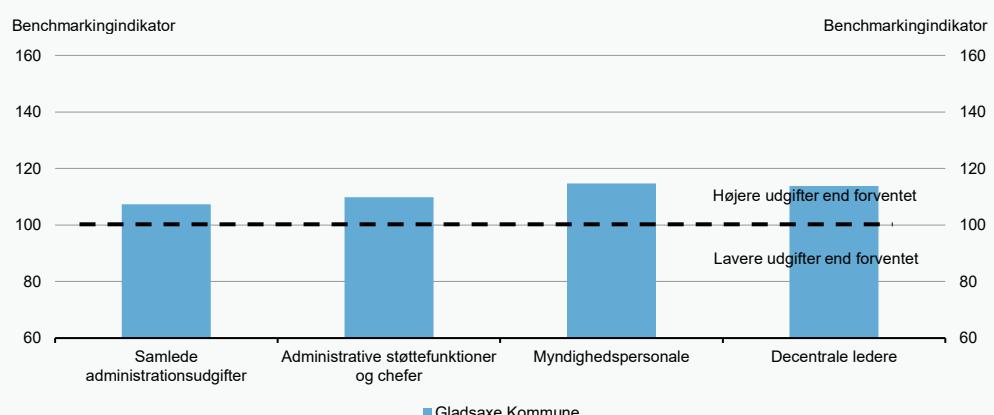


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

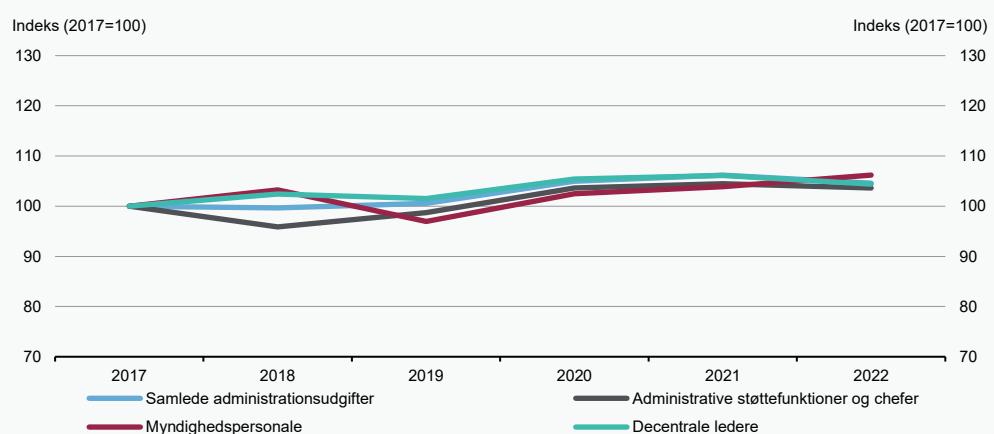


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

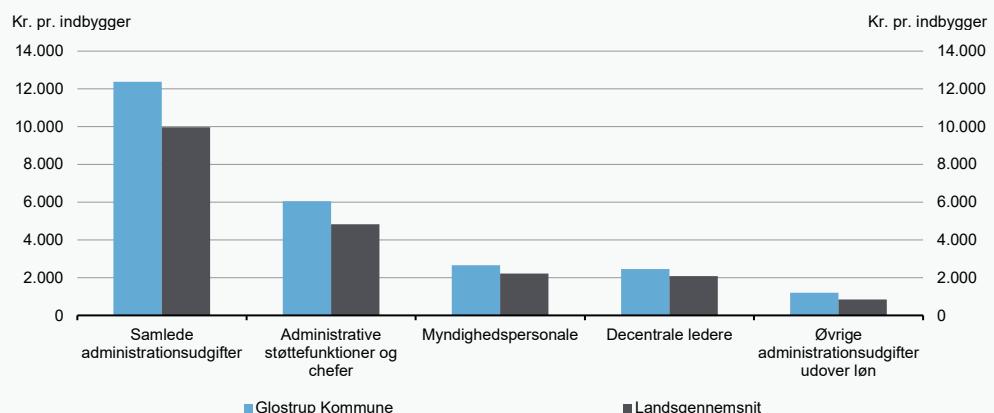


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Glostrup Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

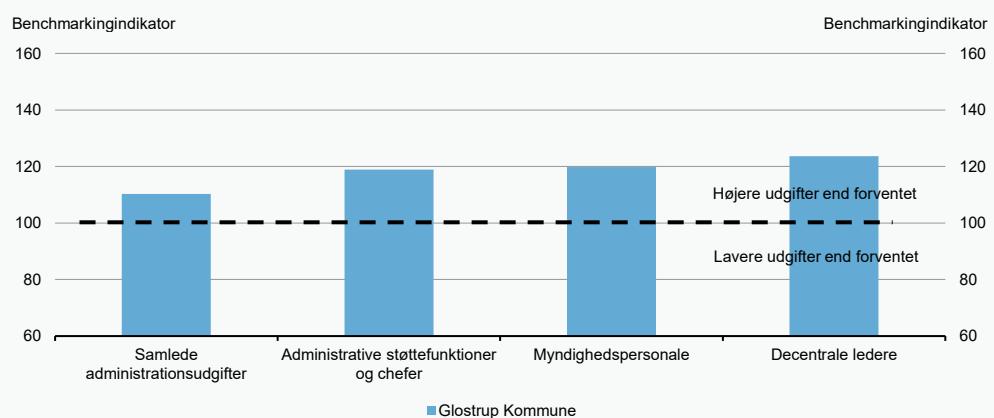


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

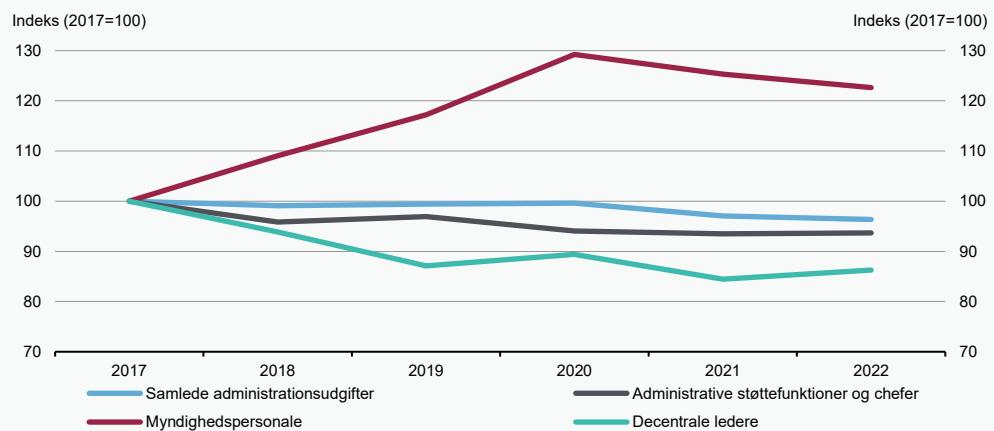


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

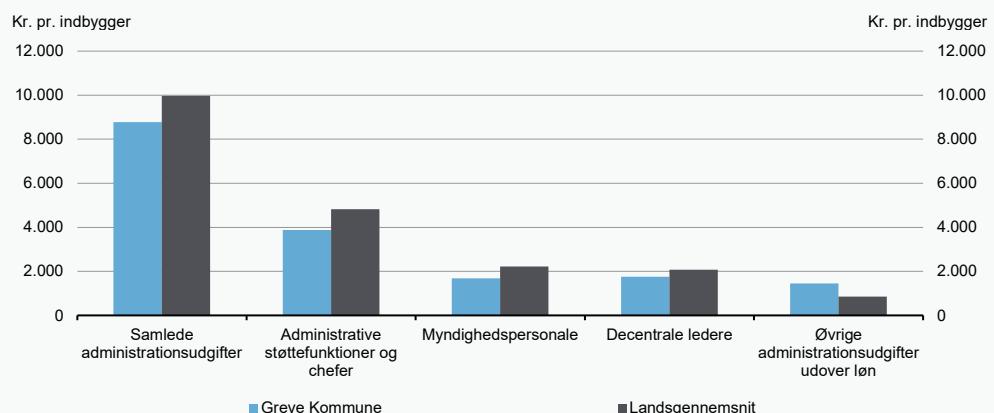


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Greve Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

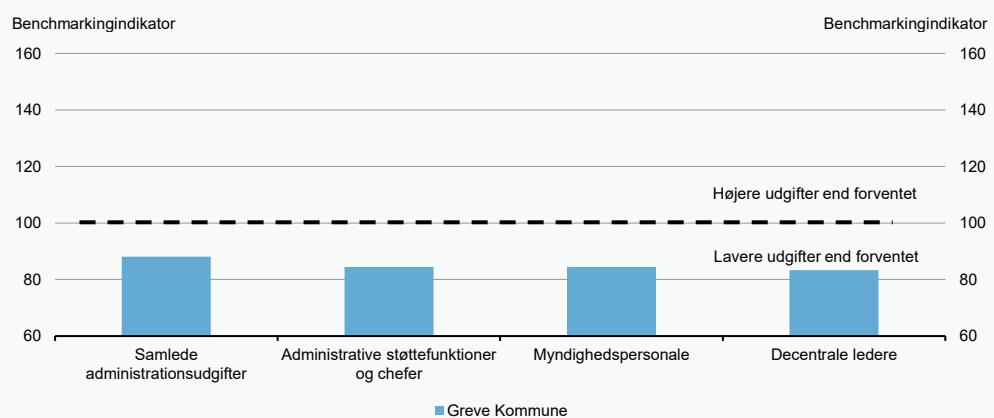


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

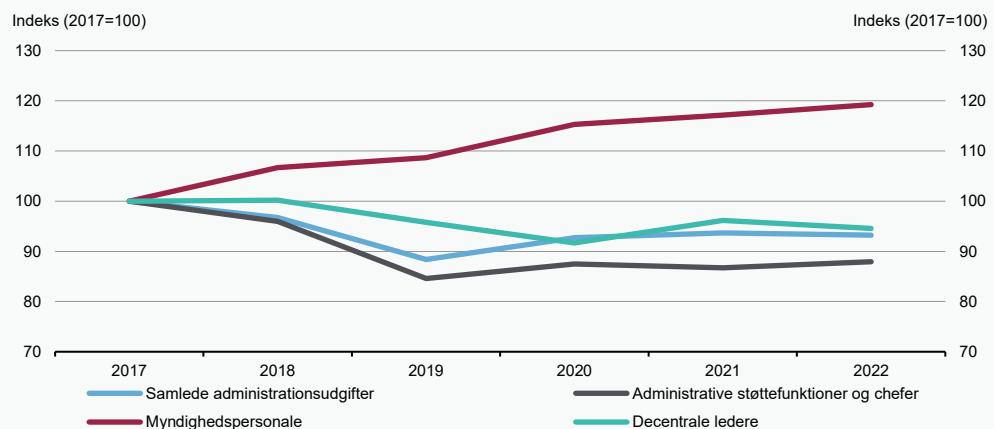


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksretet udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

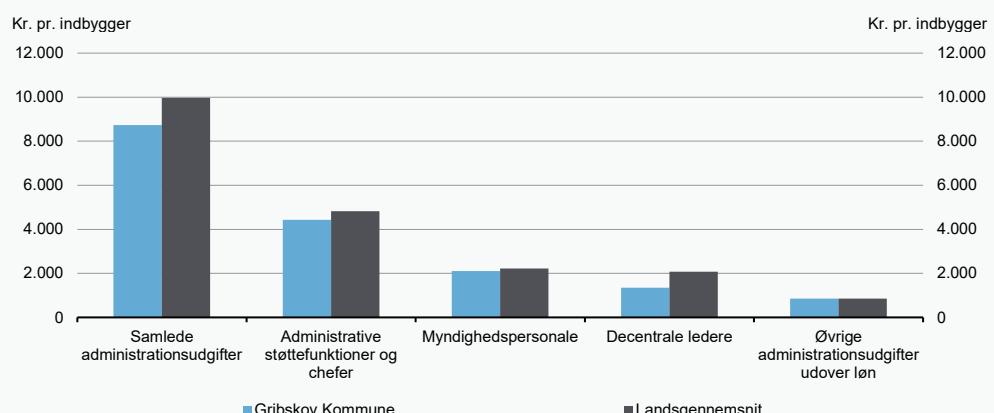


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Gribskov Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

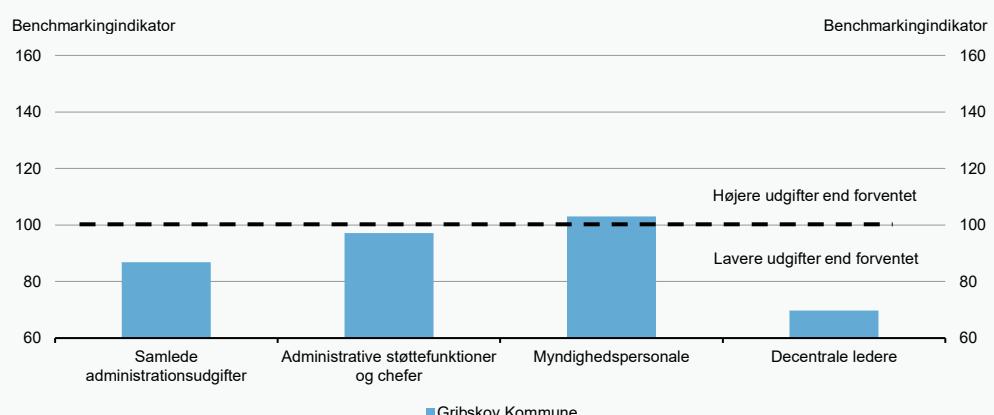


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

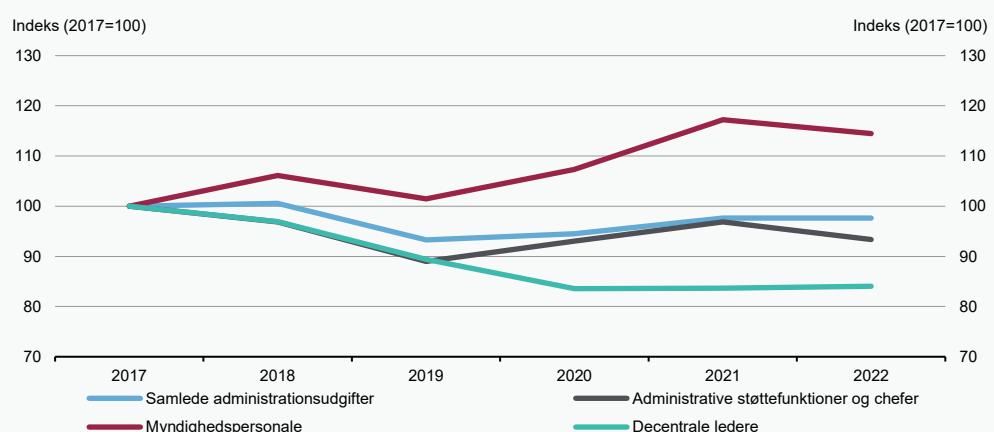


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

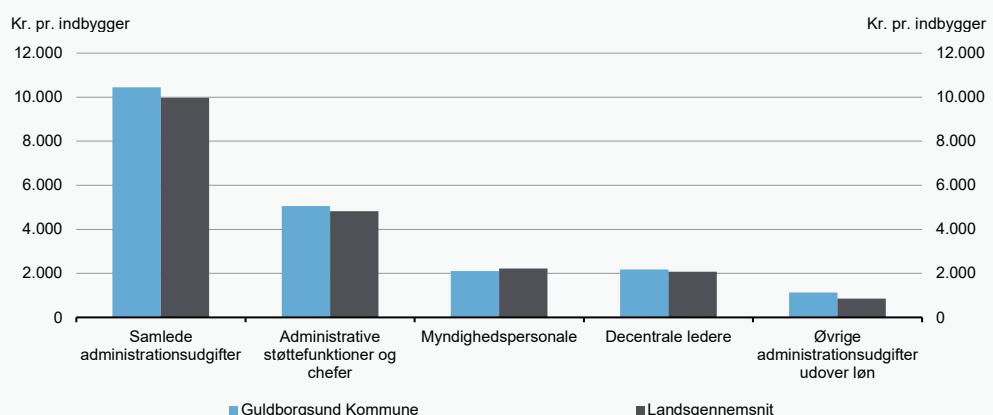


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Guldborgsund Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

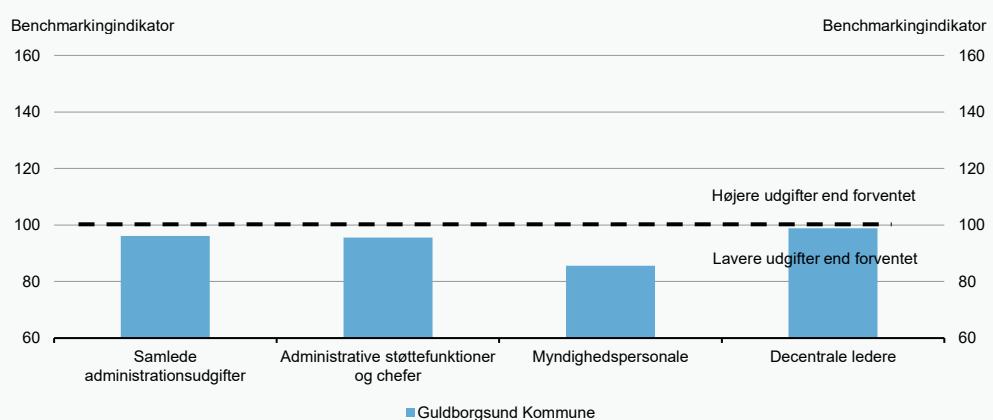


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

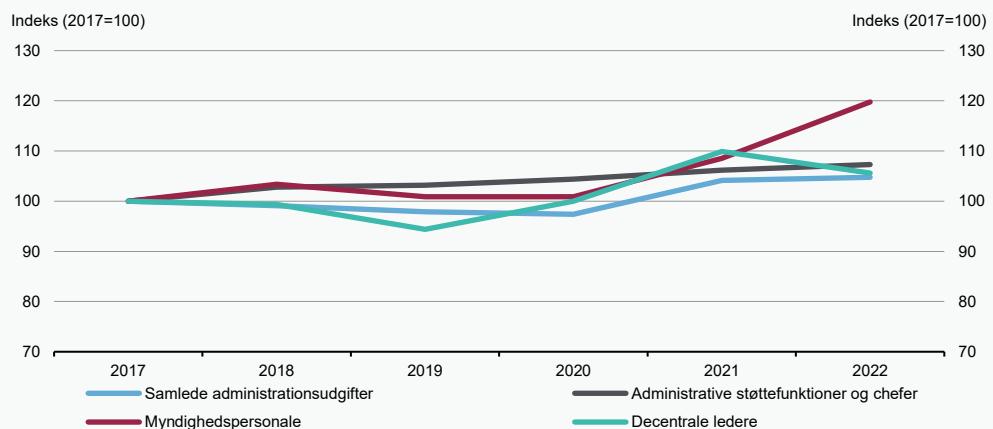


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

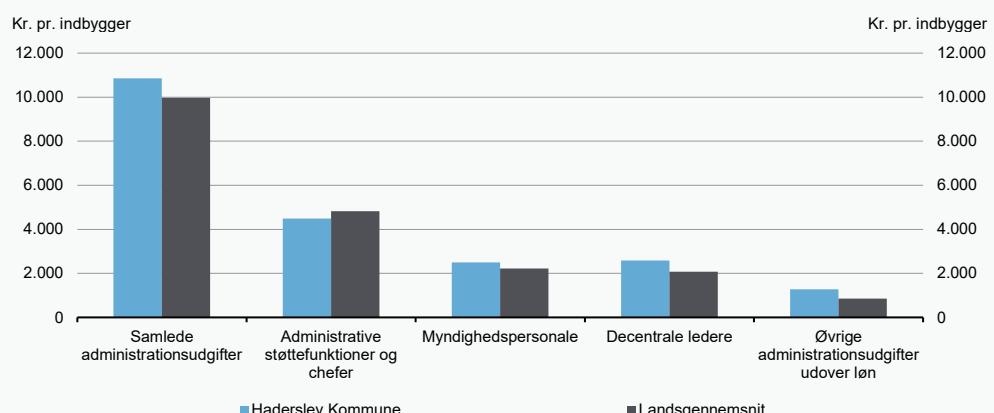


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Haderslev Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

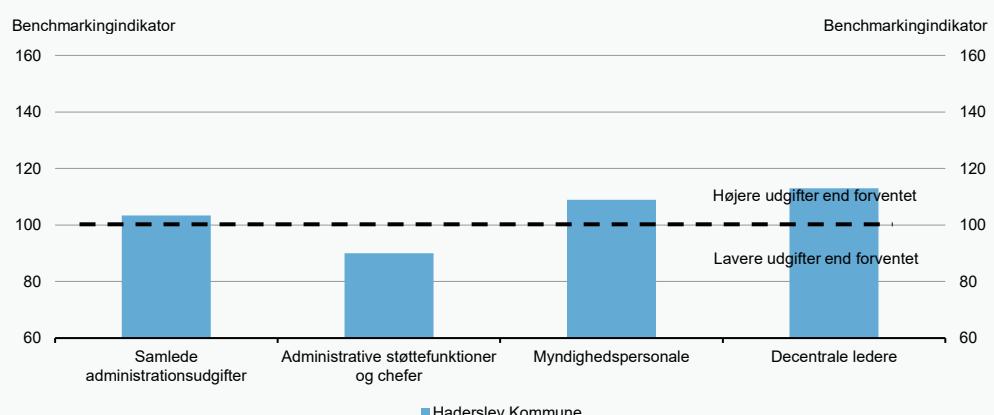


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

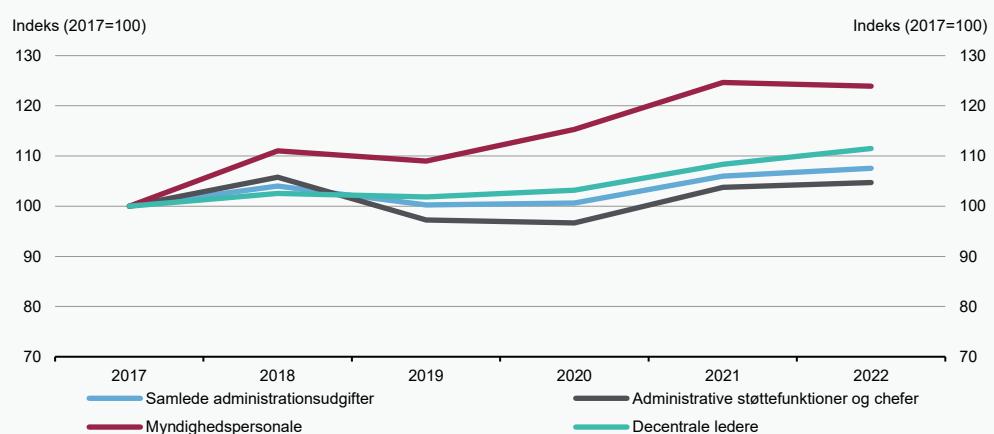


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

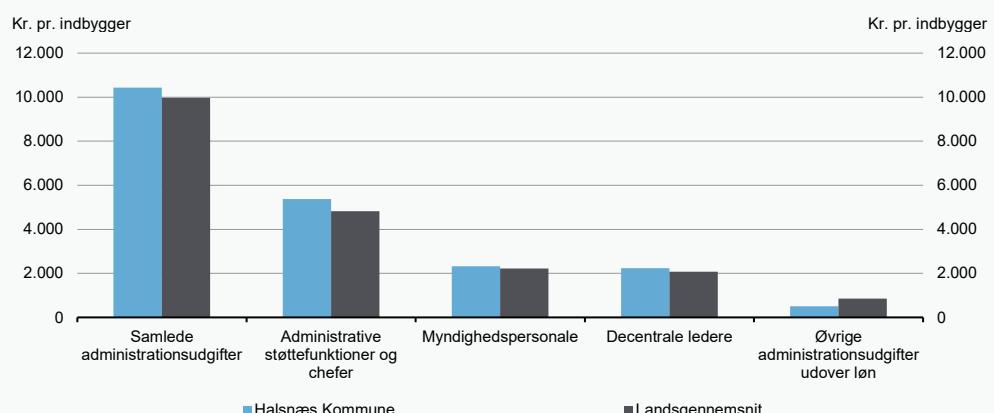


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Halsnæs Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

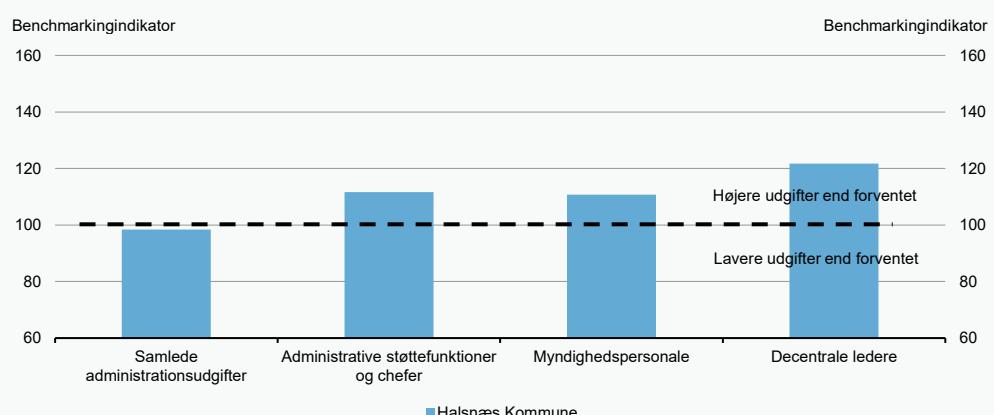


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

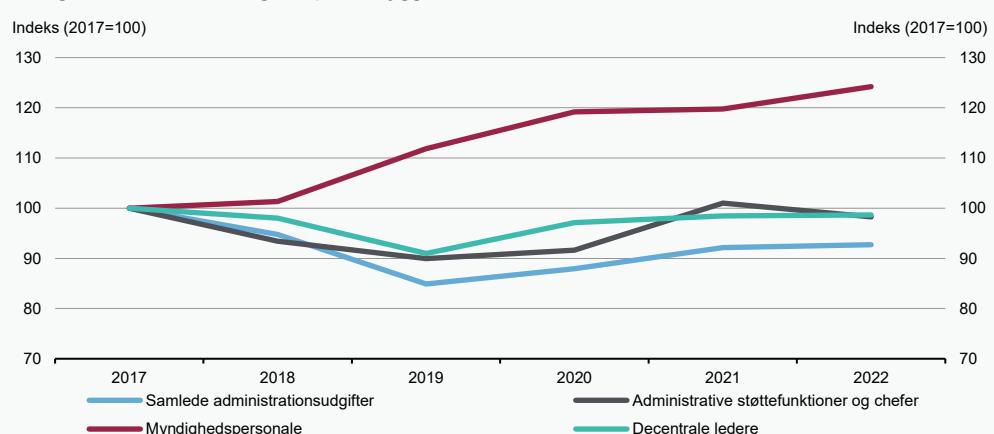


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

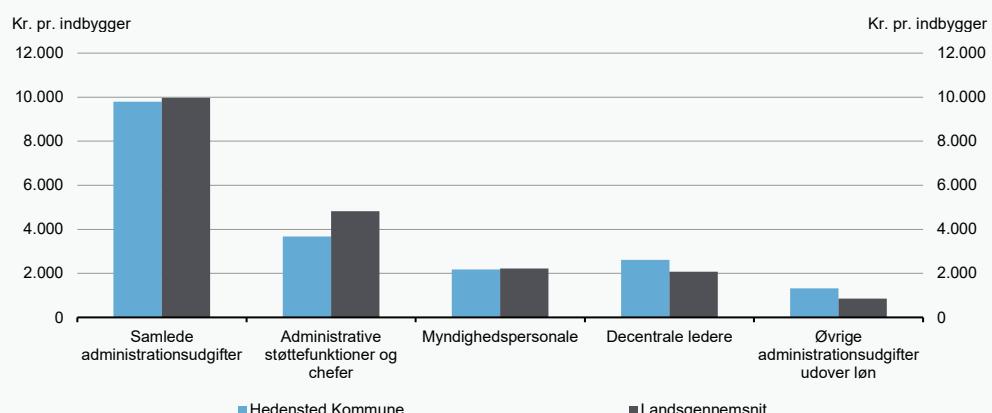


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Hedensted Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

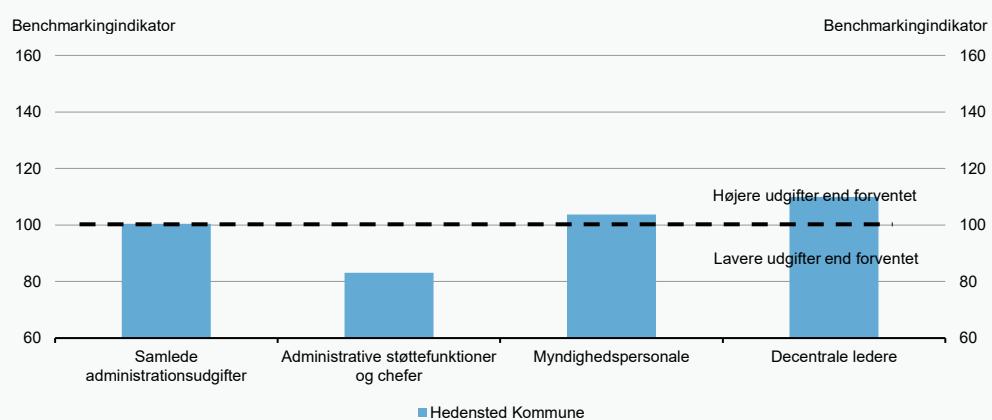


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

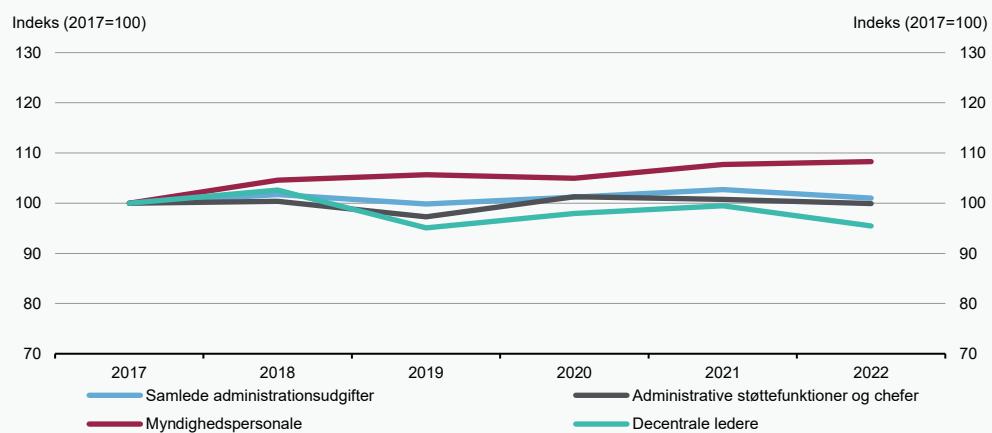


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksretet udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

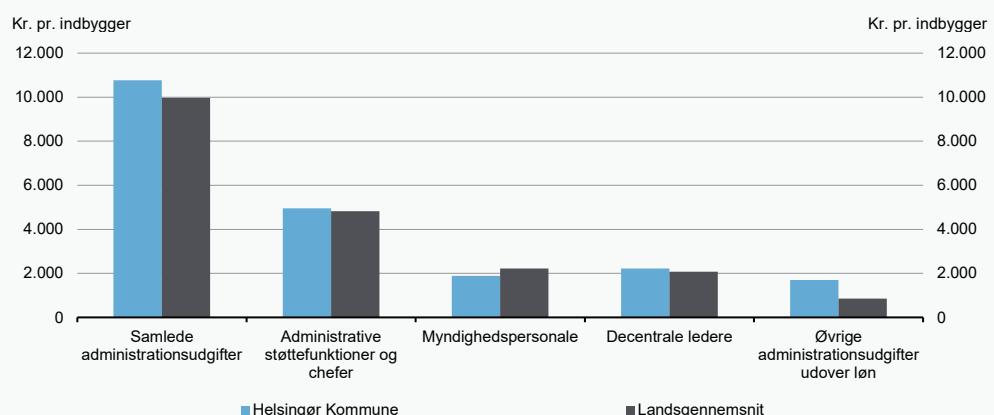


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Helsingør Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

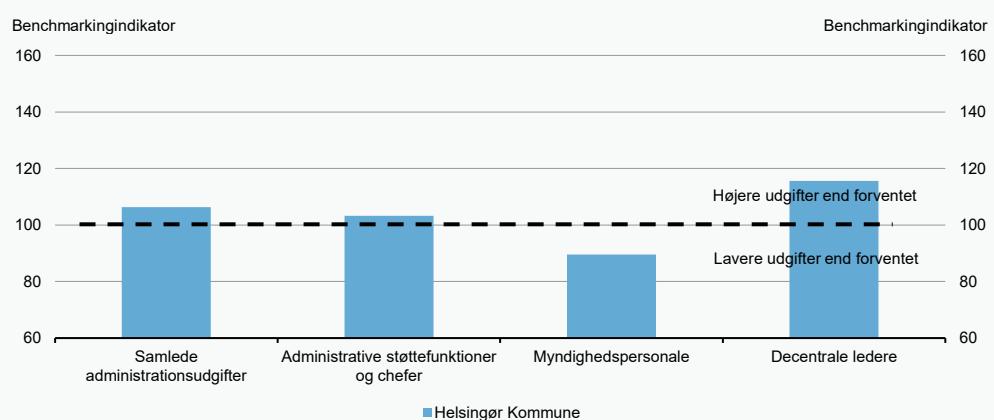


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

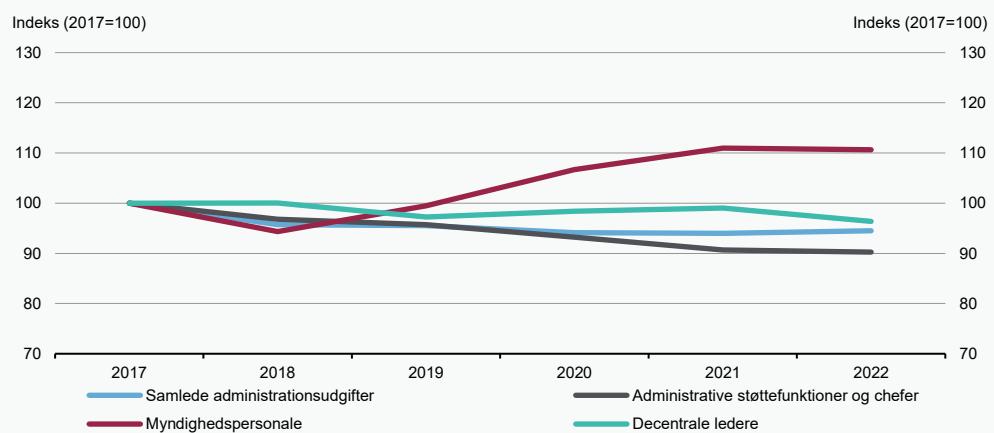


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

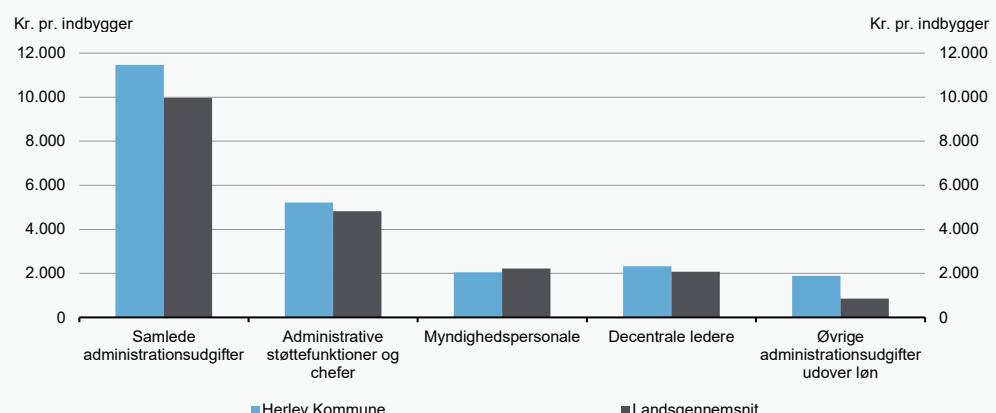


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Herlev Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

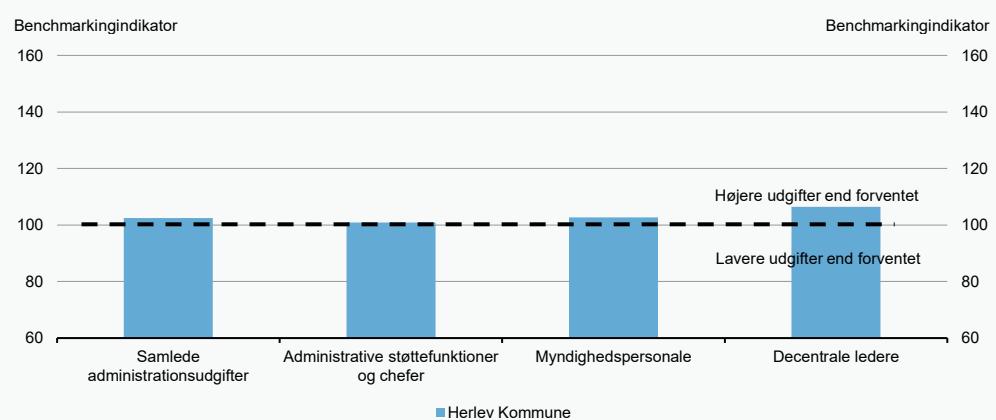


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

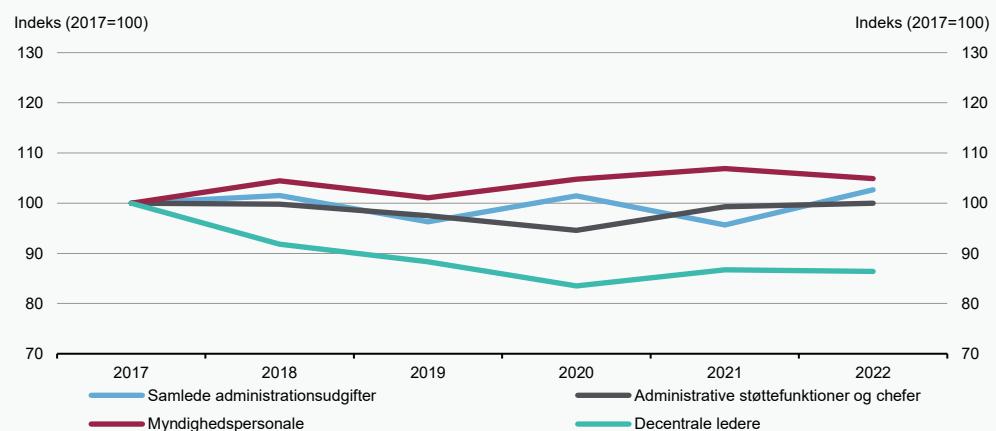


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

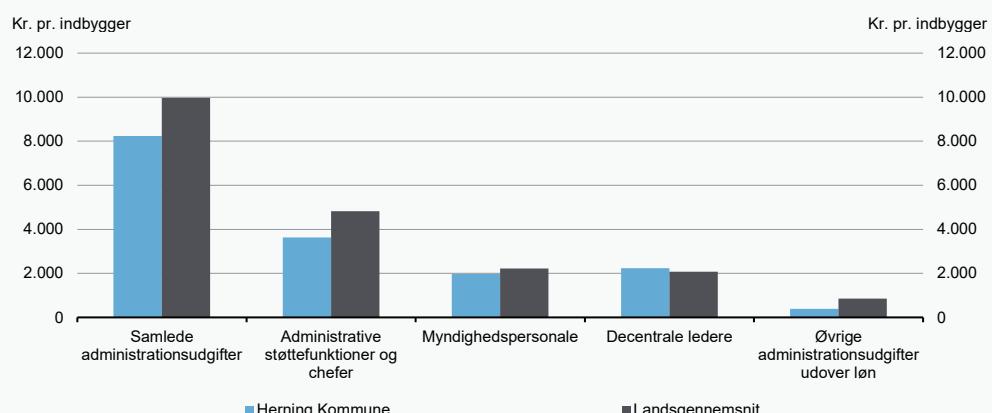


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Herning Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

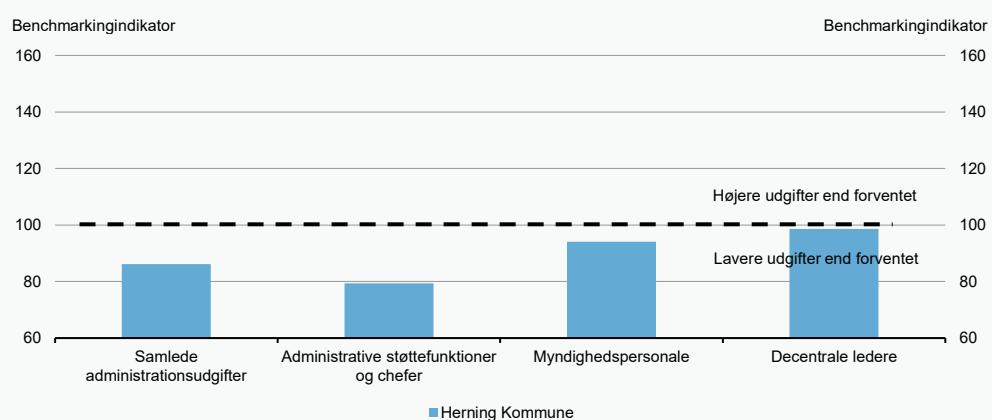


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

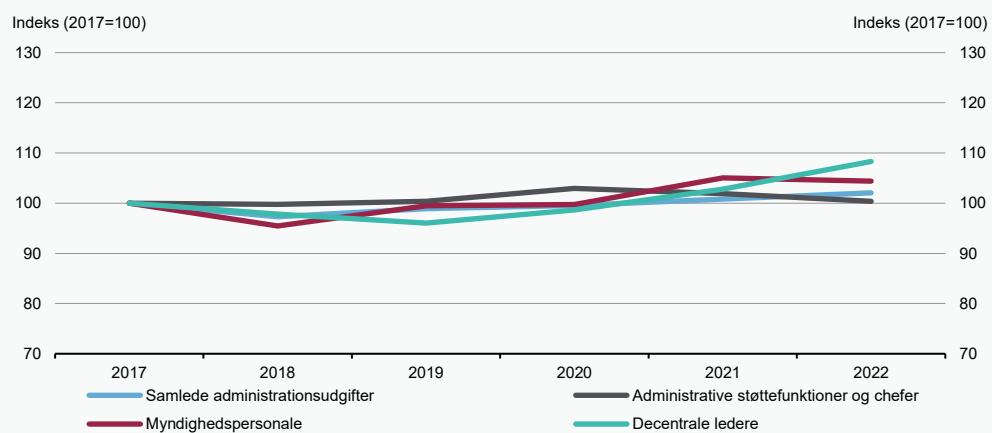


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

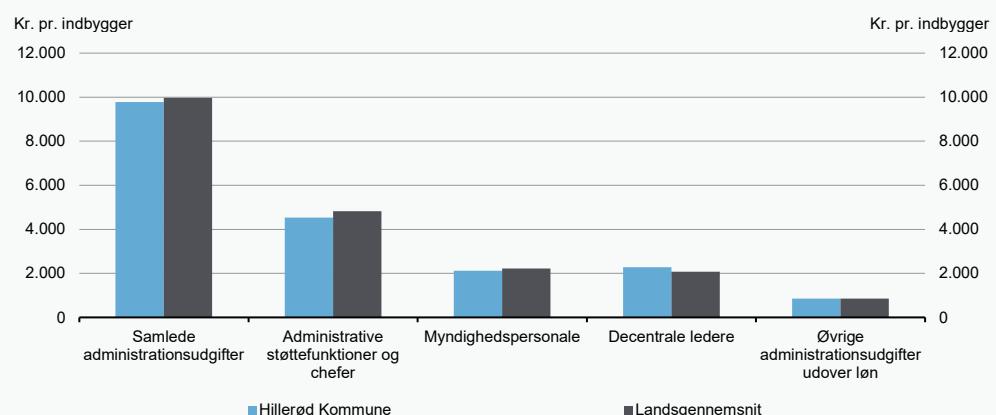


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Hillerød Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

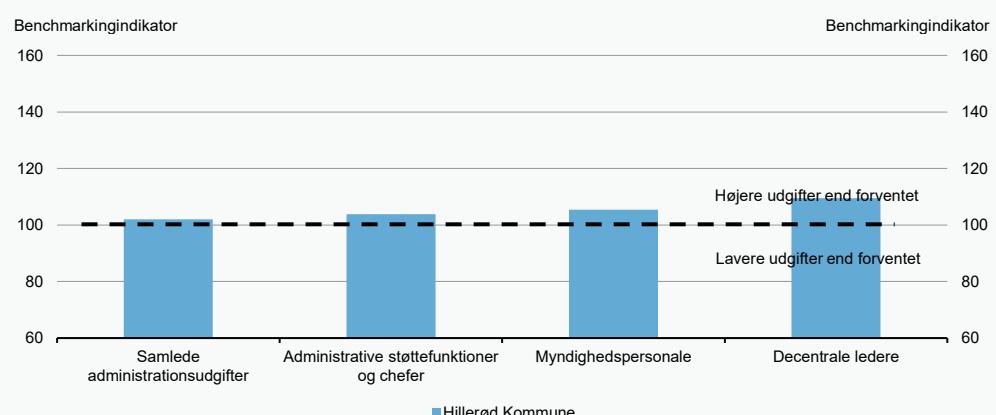


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

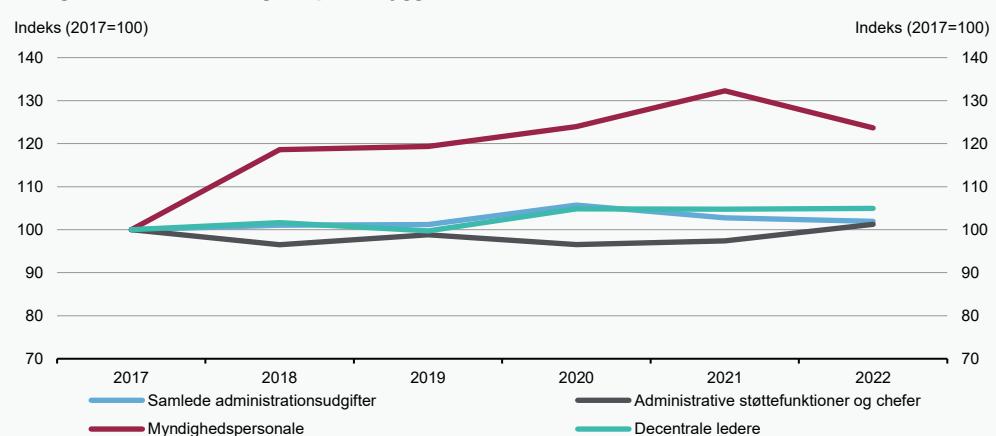


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

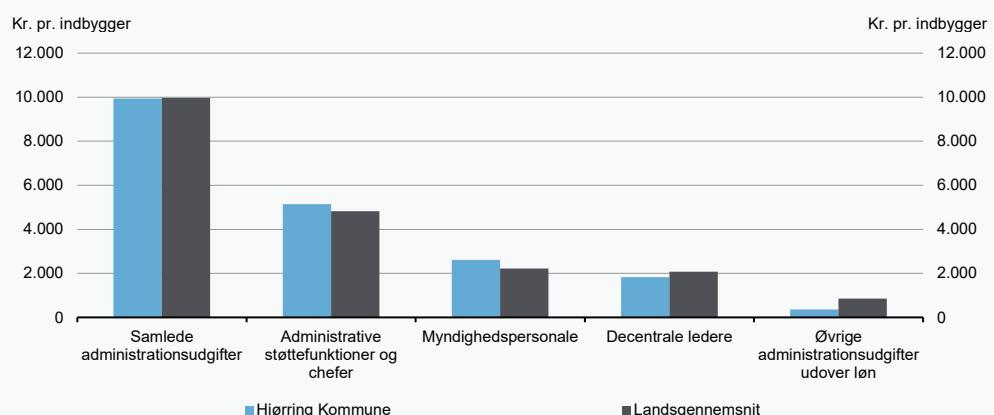


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Hjørring Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

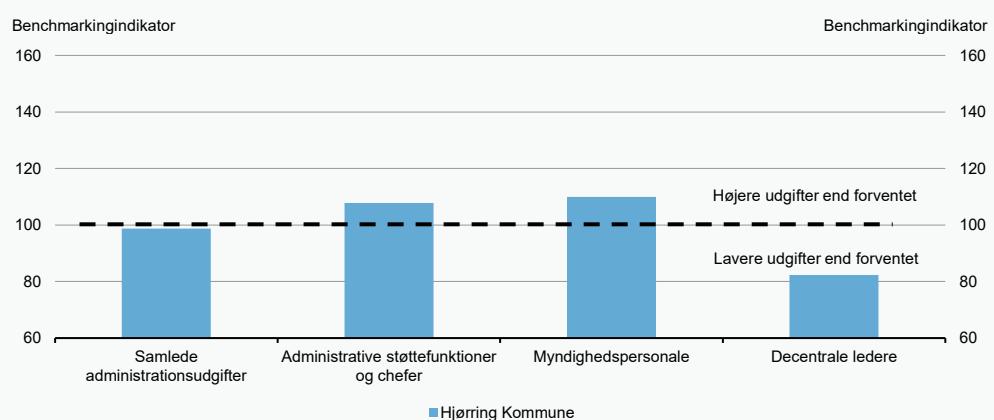


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

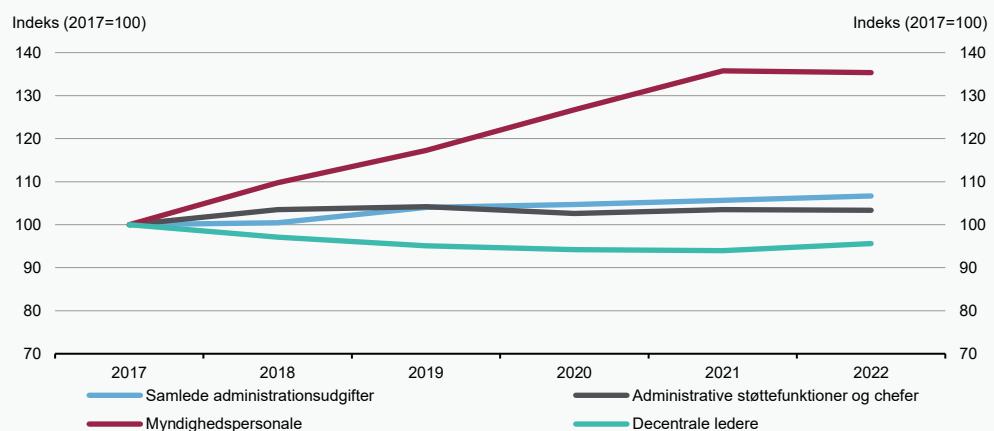


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

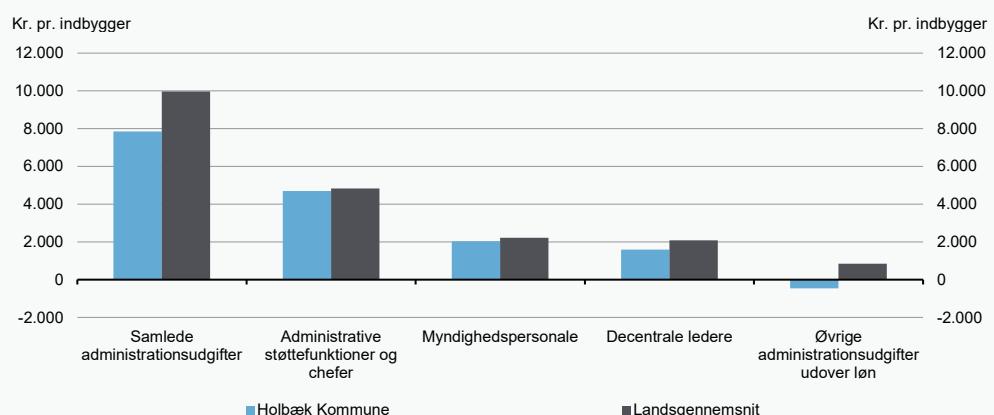


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Holbæk Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

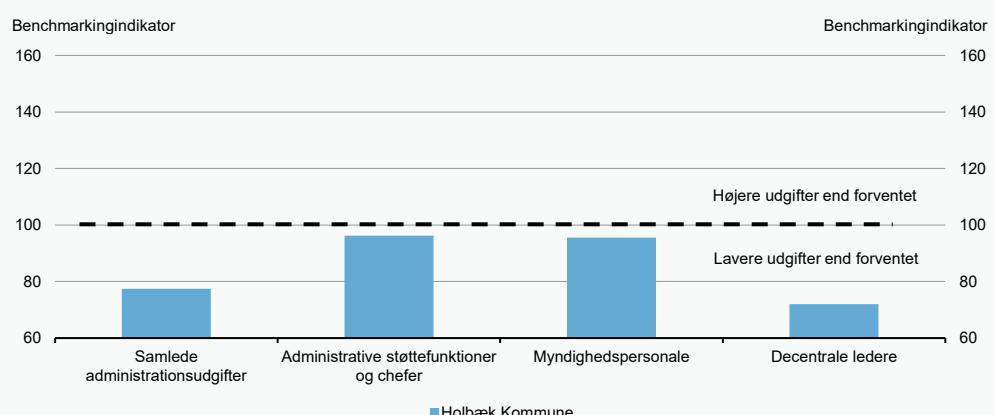


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

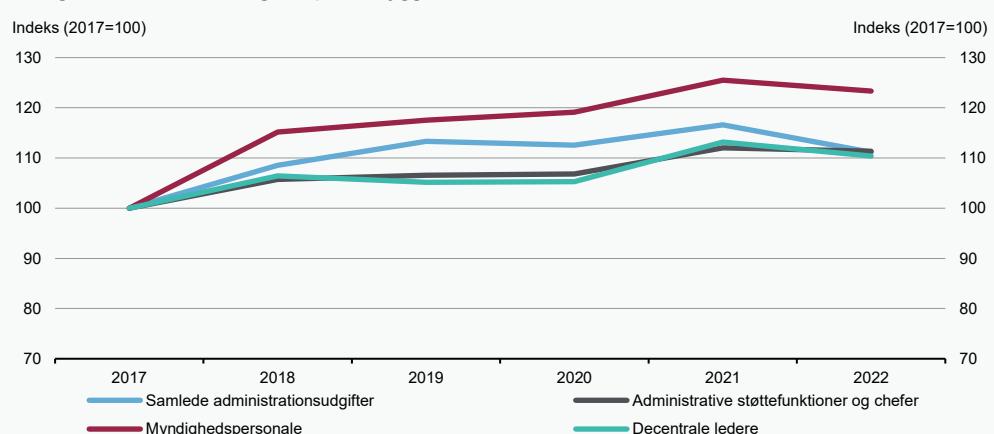


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

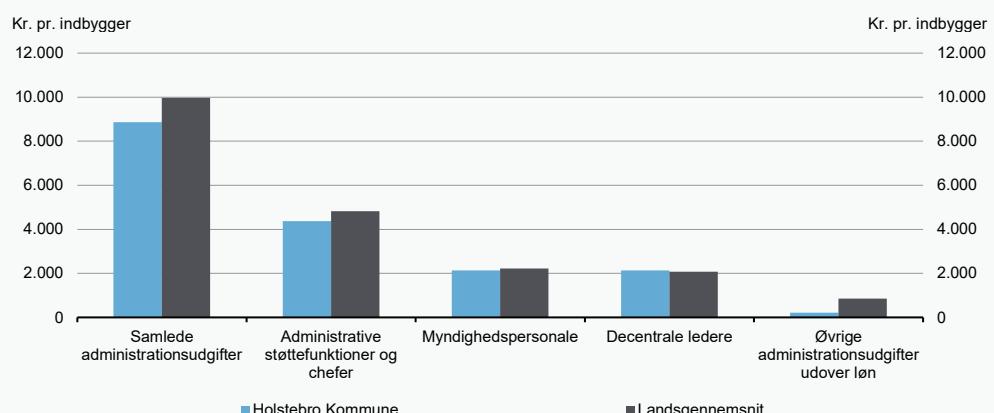


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Holstebro Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

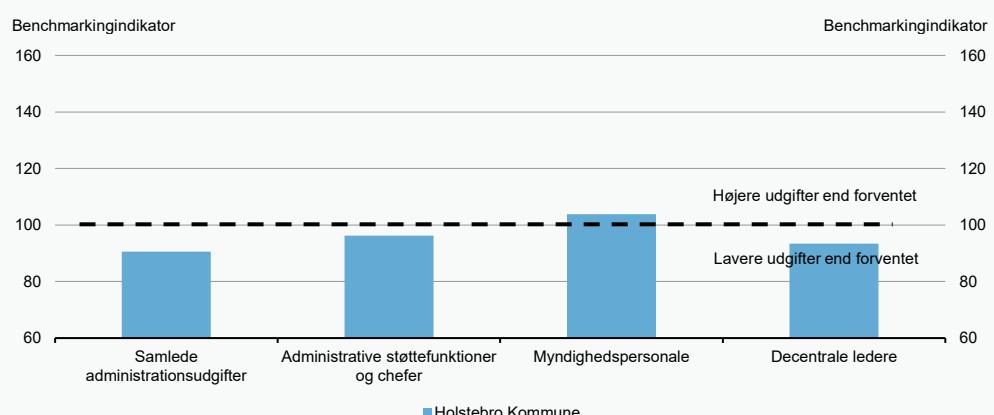


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

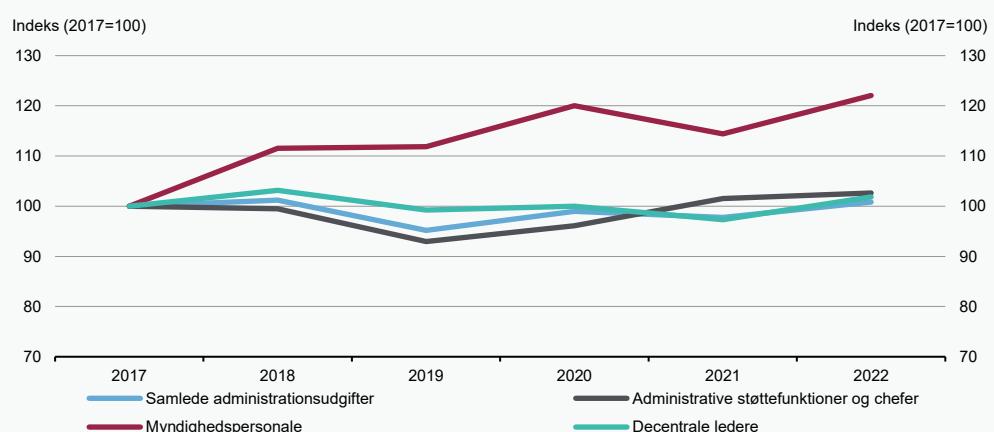


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksretet udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

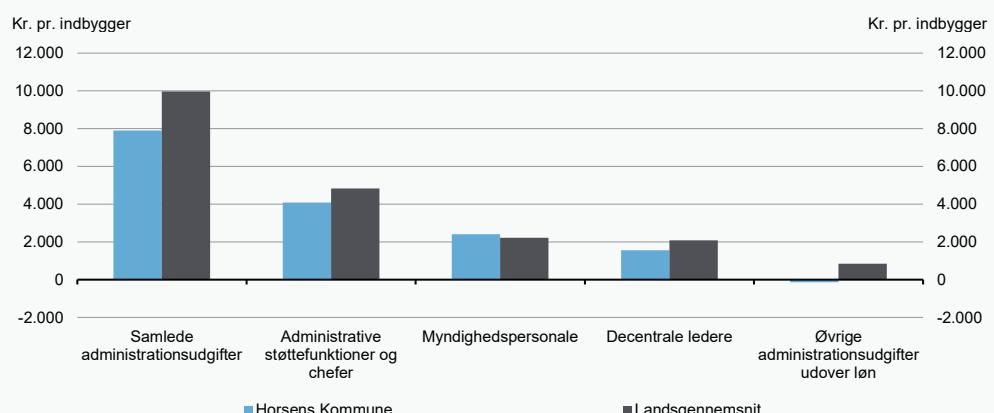


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Horsens Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

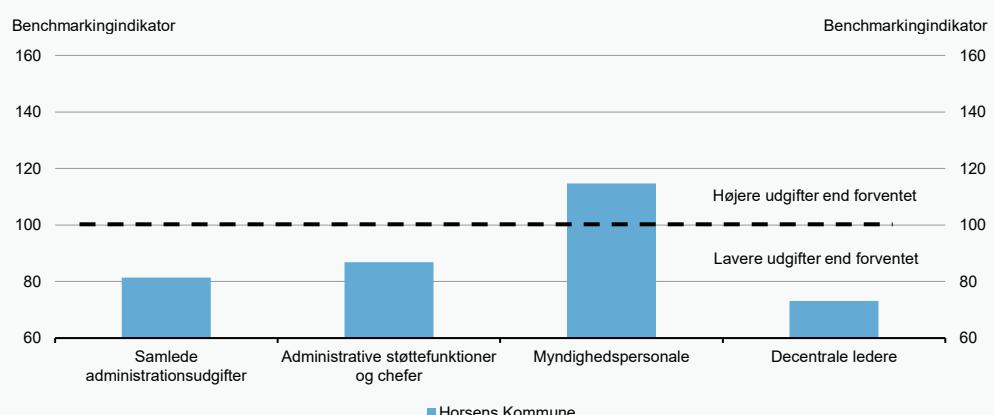


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

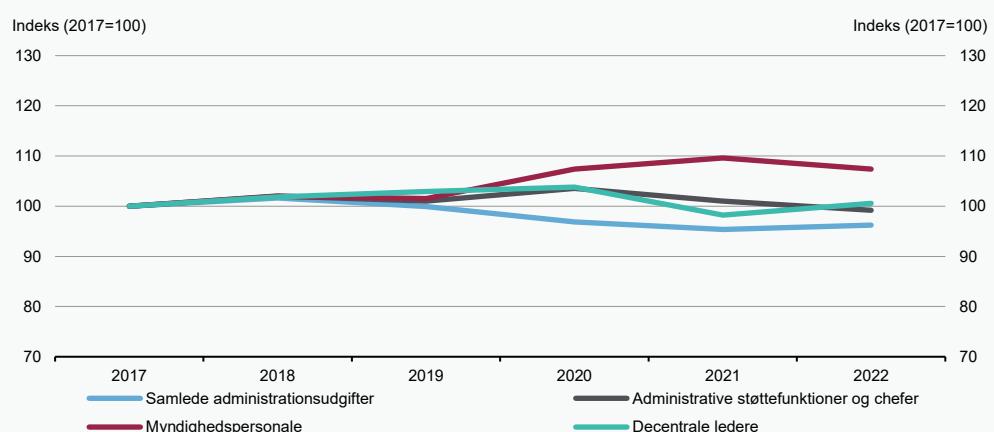


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksretet udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

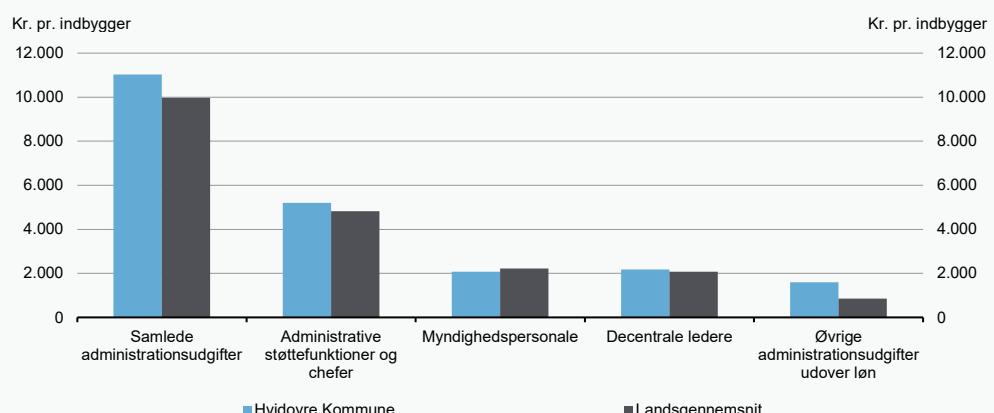


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Hvidovre Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

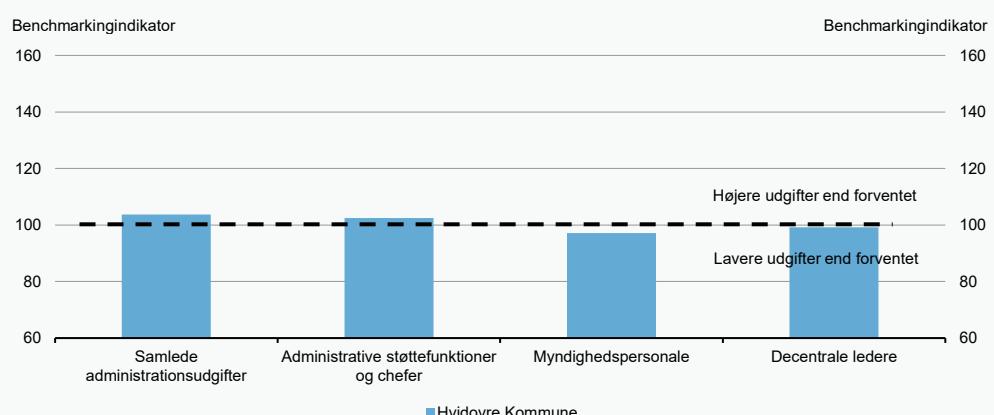


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

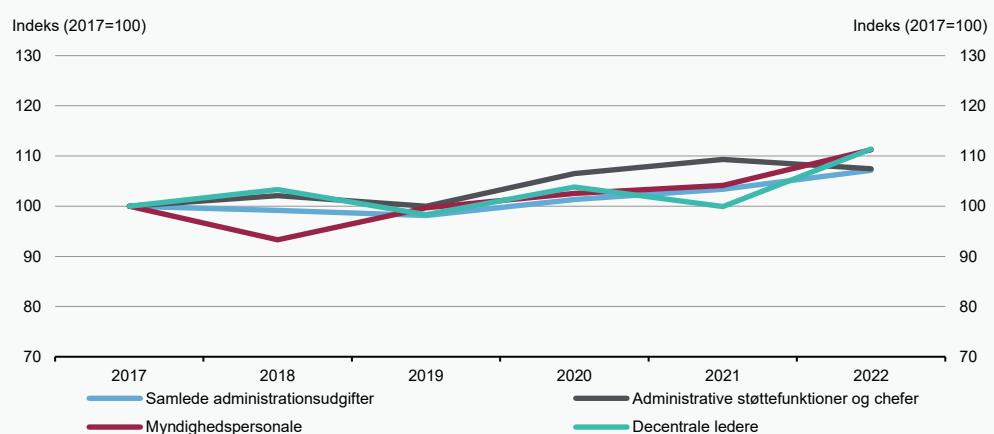


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

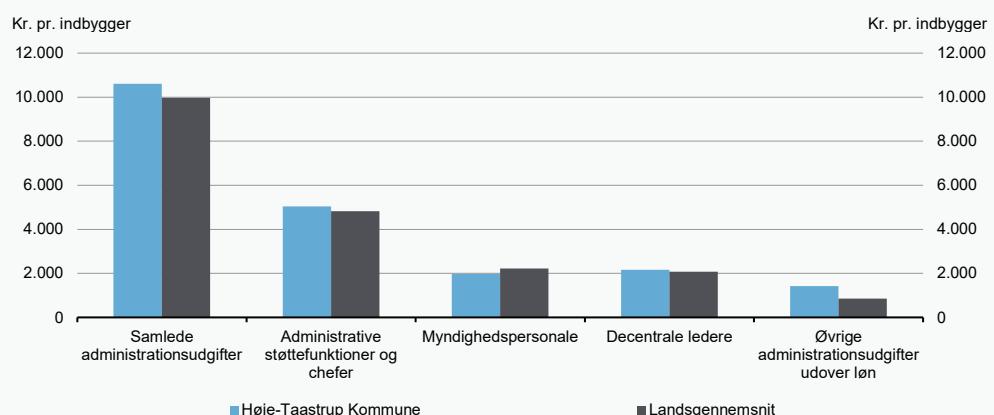


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Høje-Taastrup Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

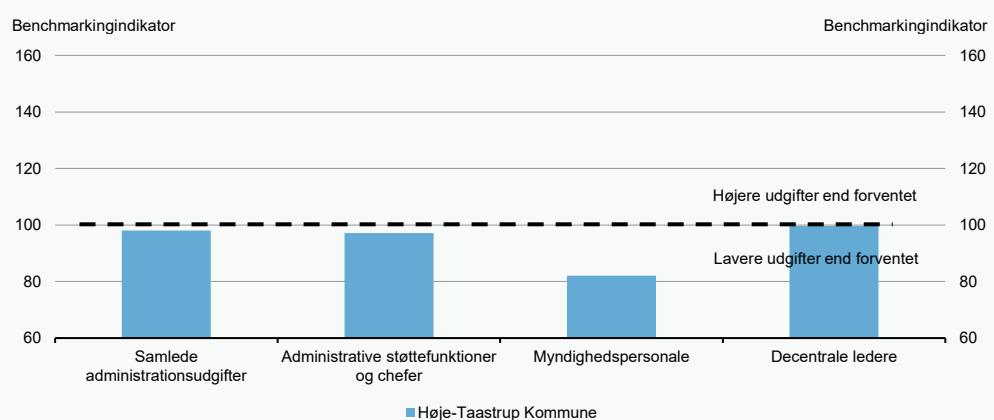


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

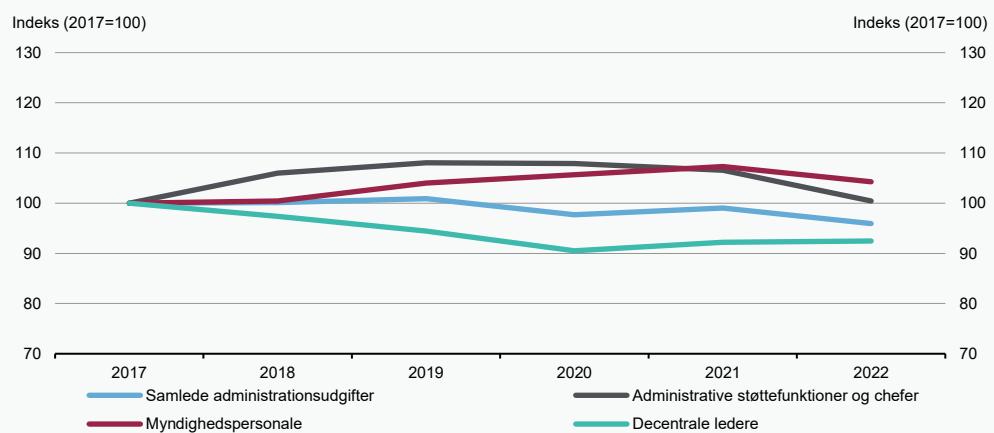


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

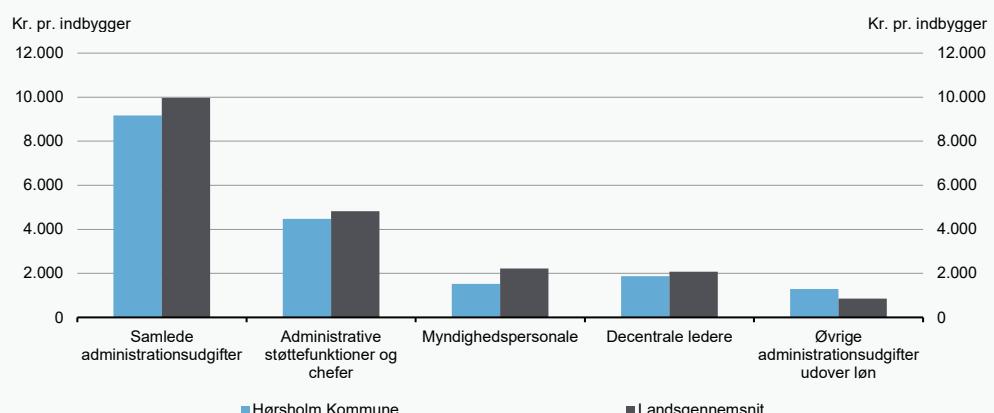


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Hørsholm Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

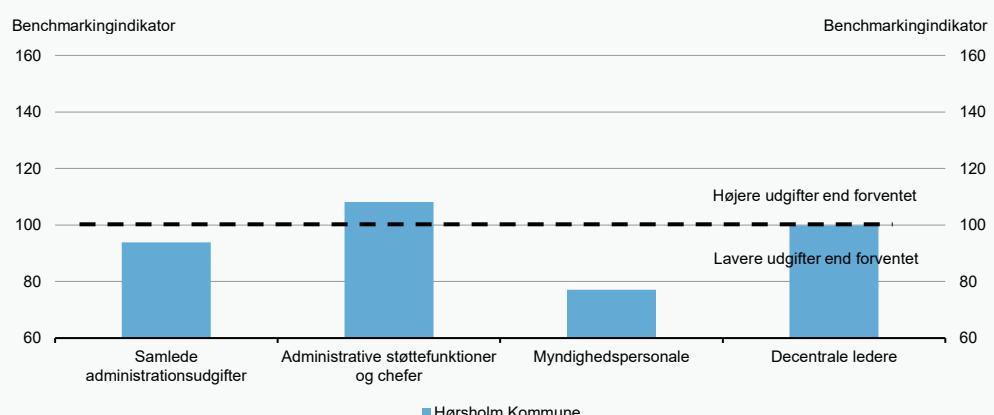


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

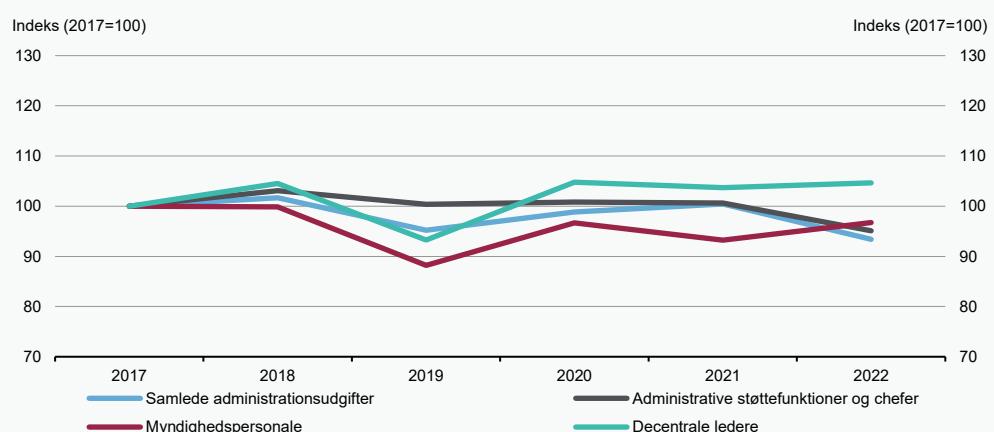


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

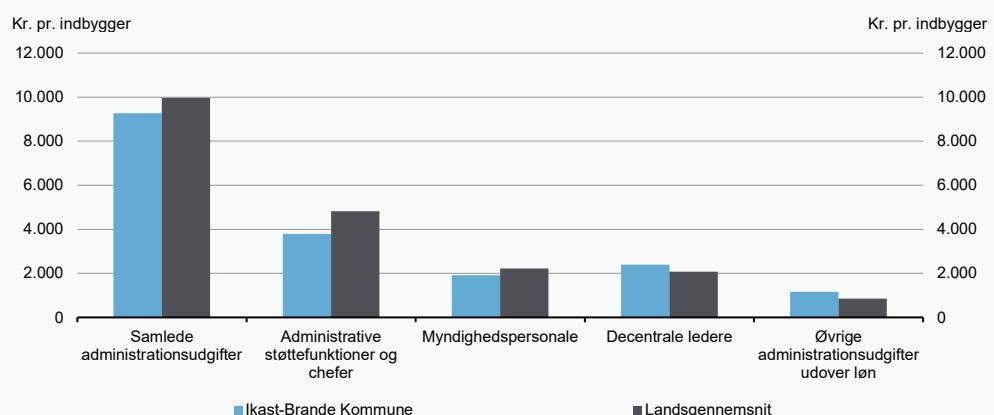


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Ikast-Brande Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

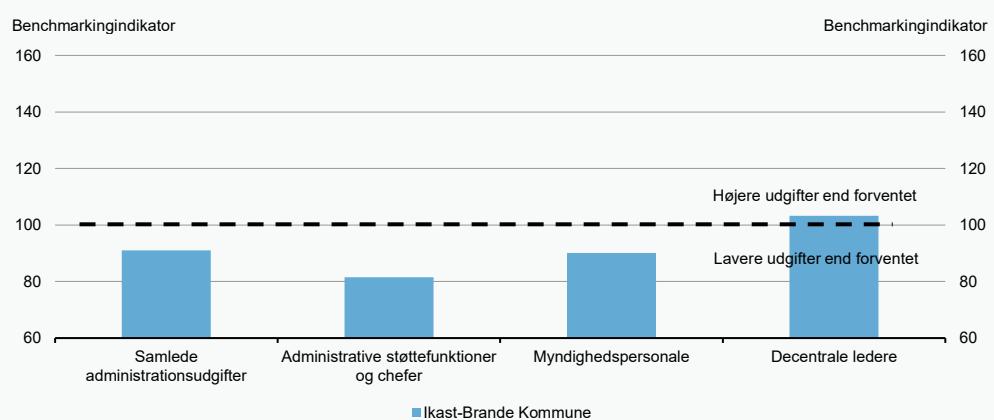


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

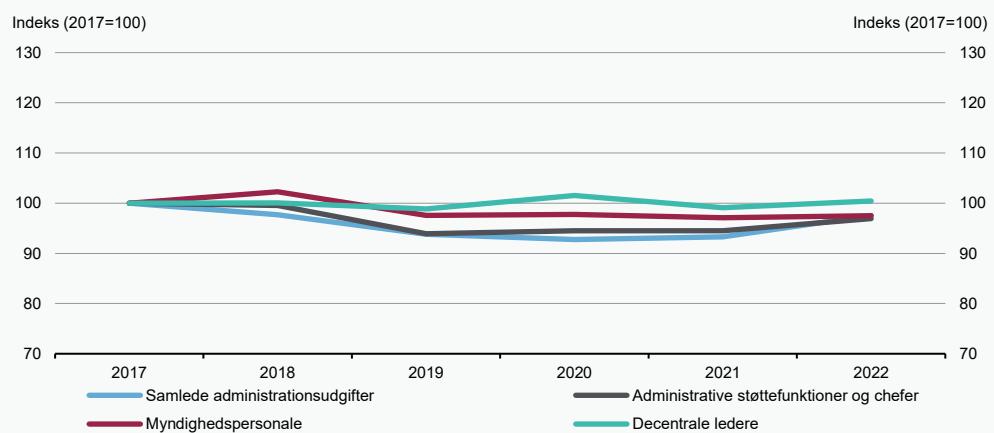


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

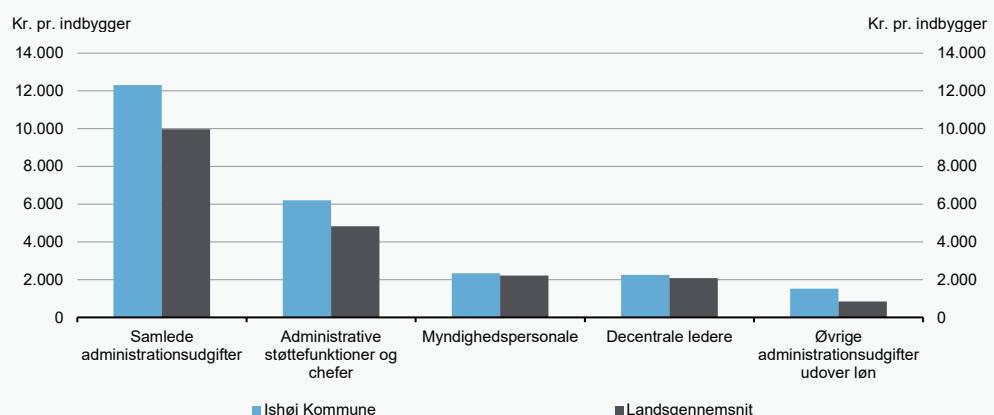


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Ishøj Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

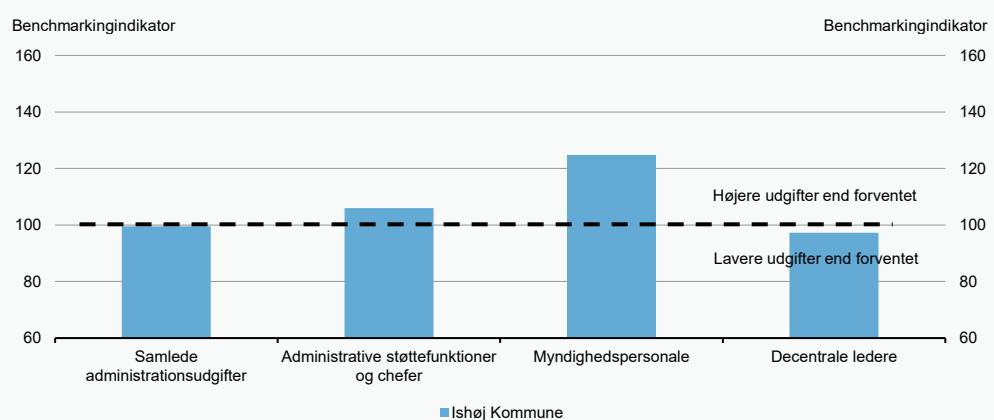


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

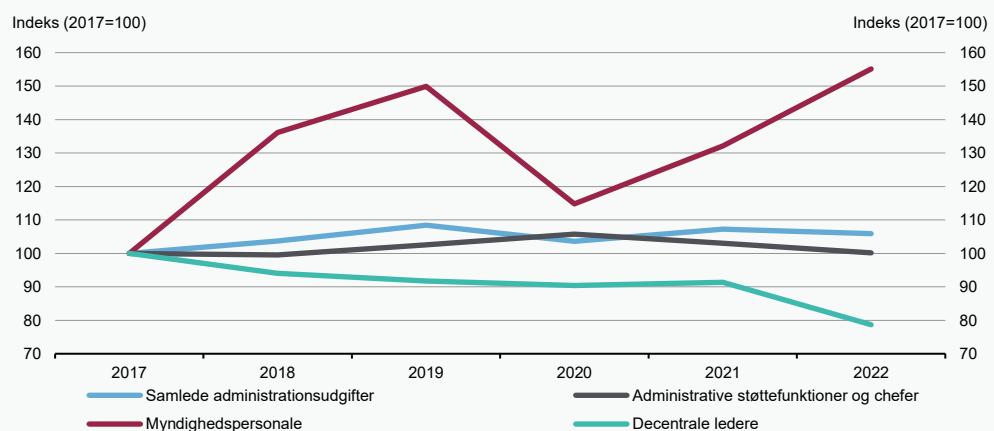


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

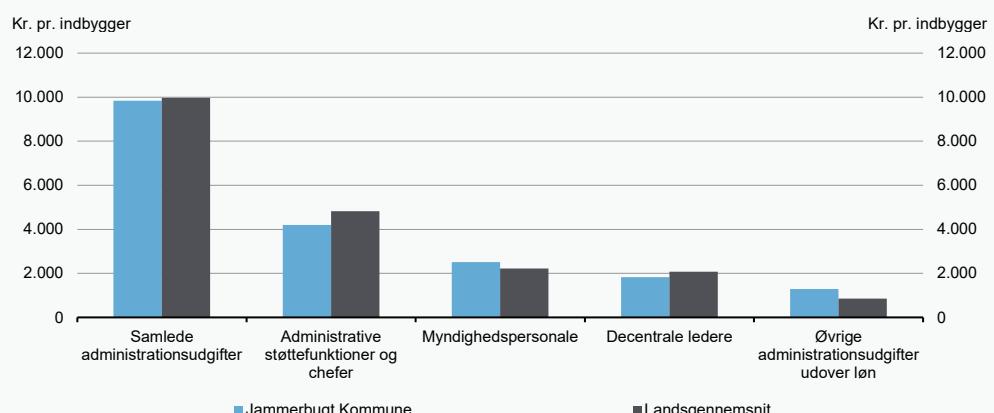


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Jammerbugt Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

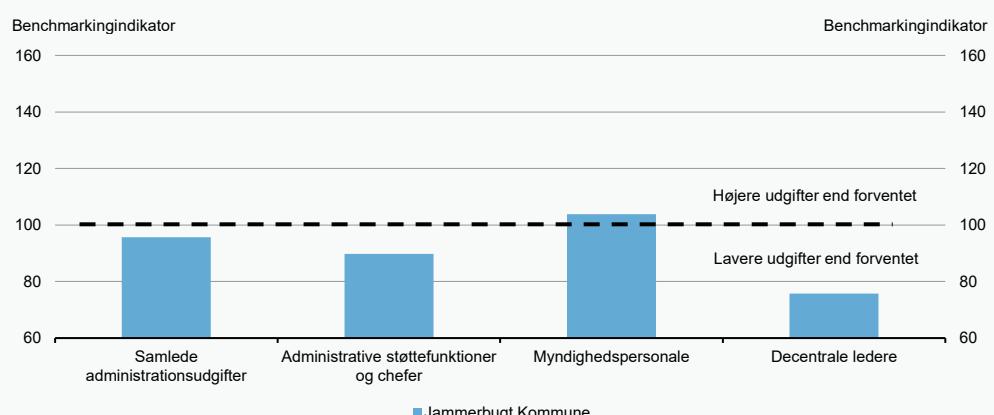


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

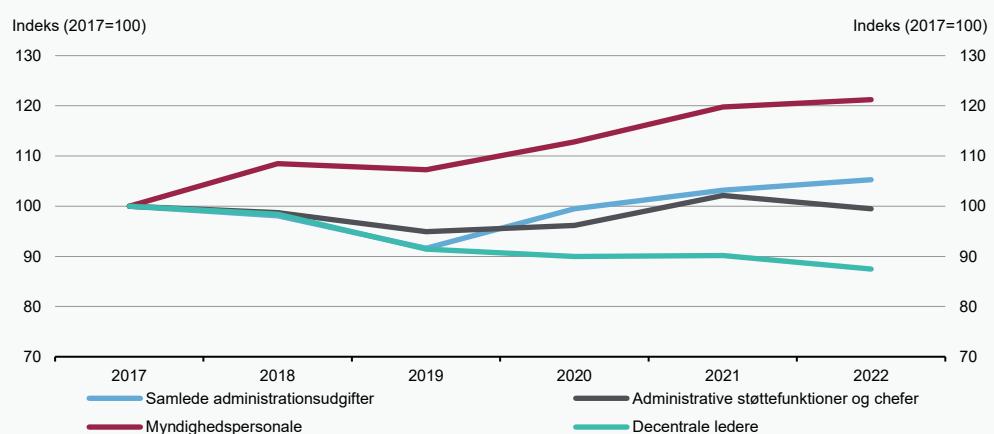


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

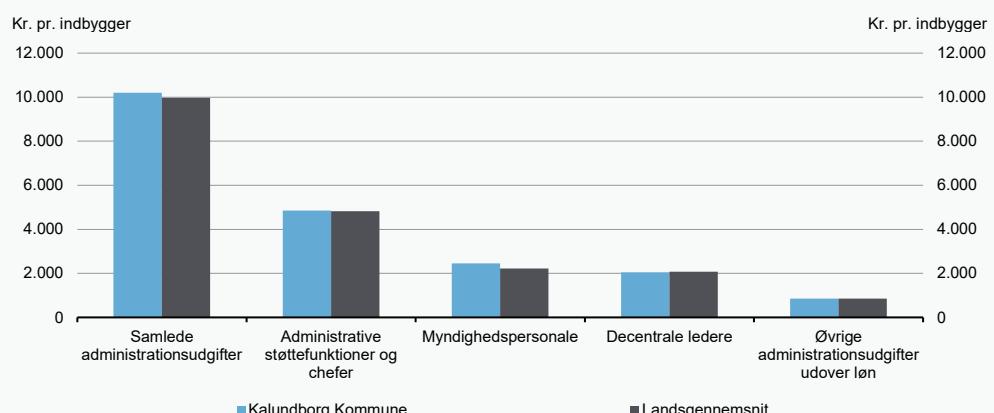


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Kalundborg Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

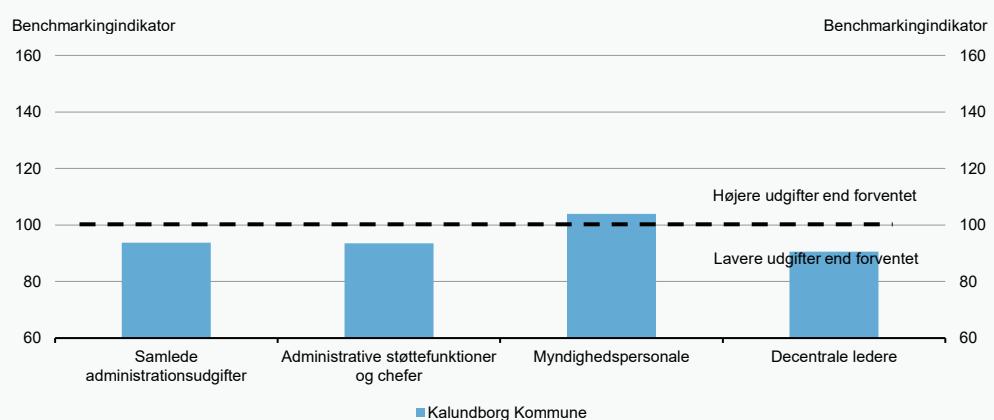


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

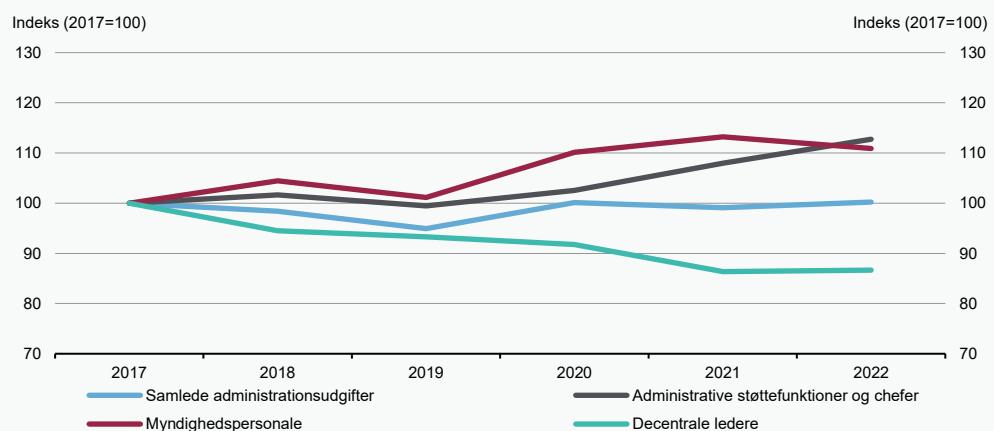


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

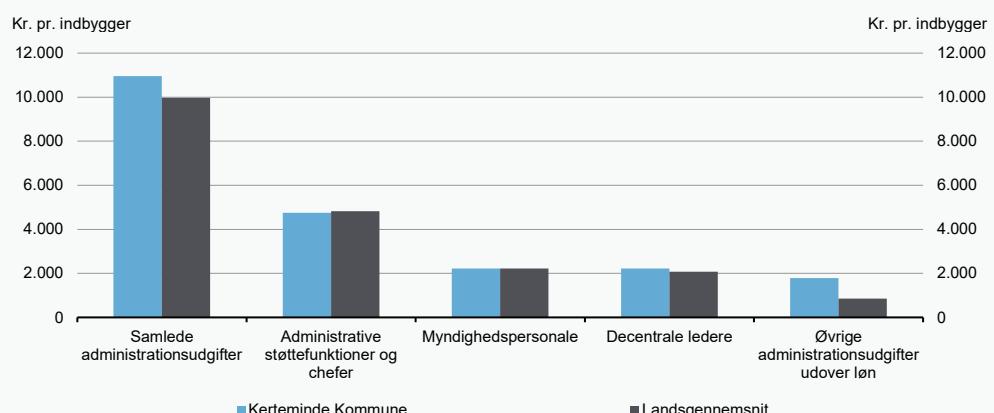


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Kerteminde Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

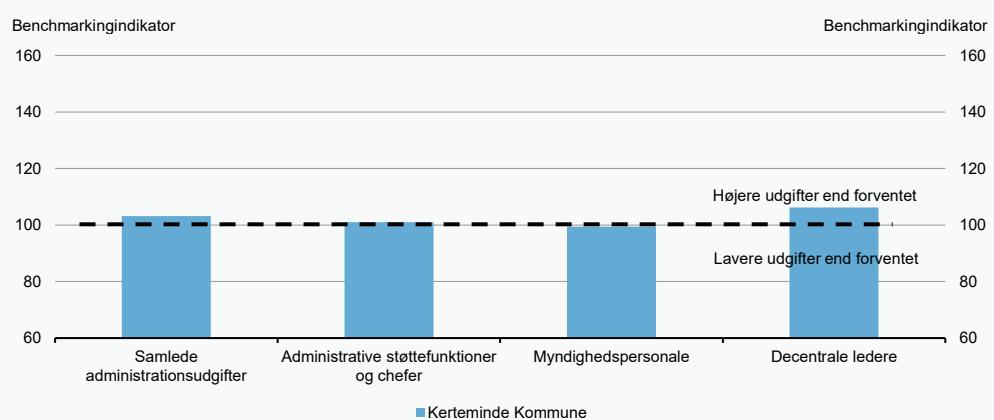


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

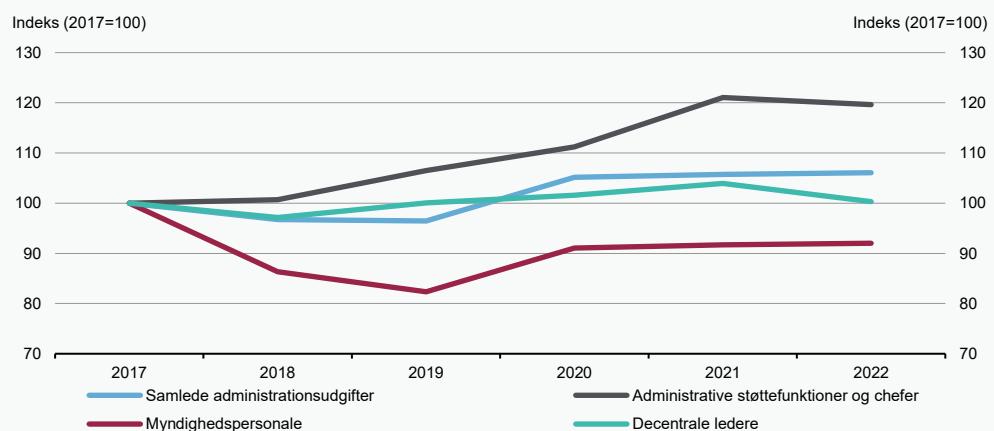


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

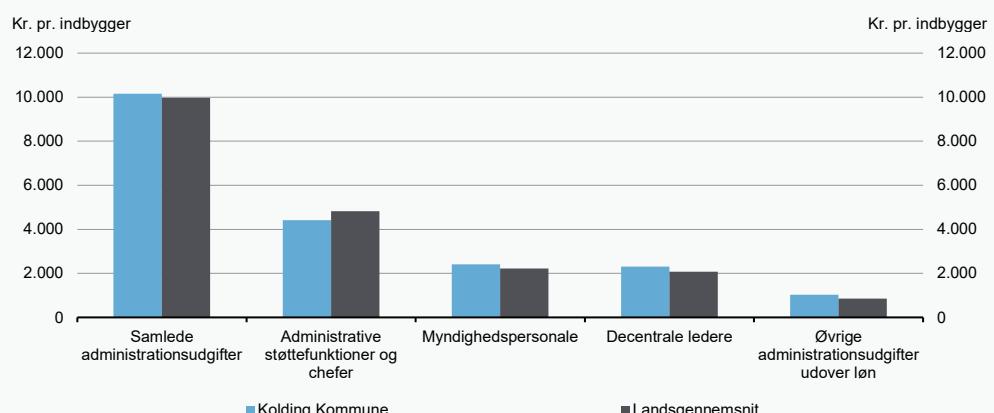


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Kolding Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

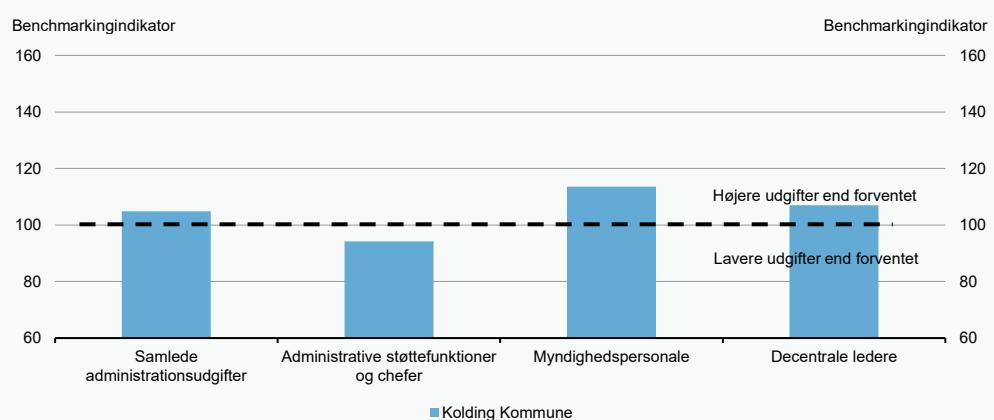


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

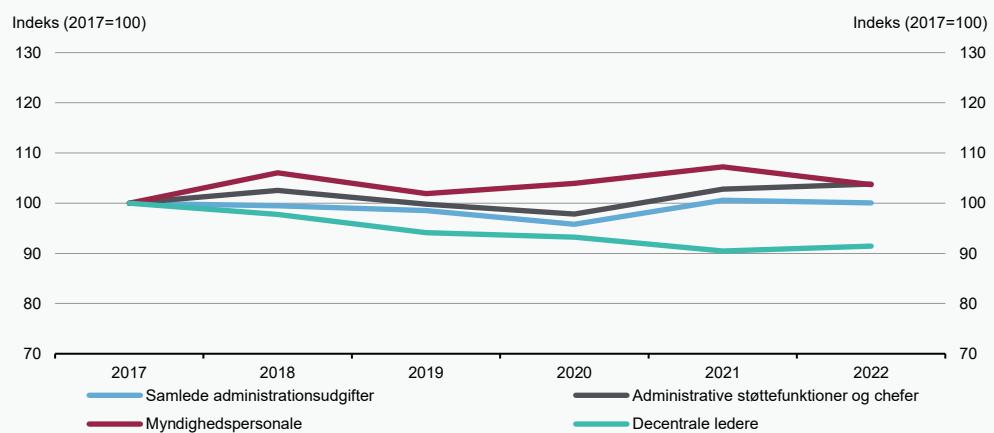


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

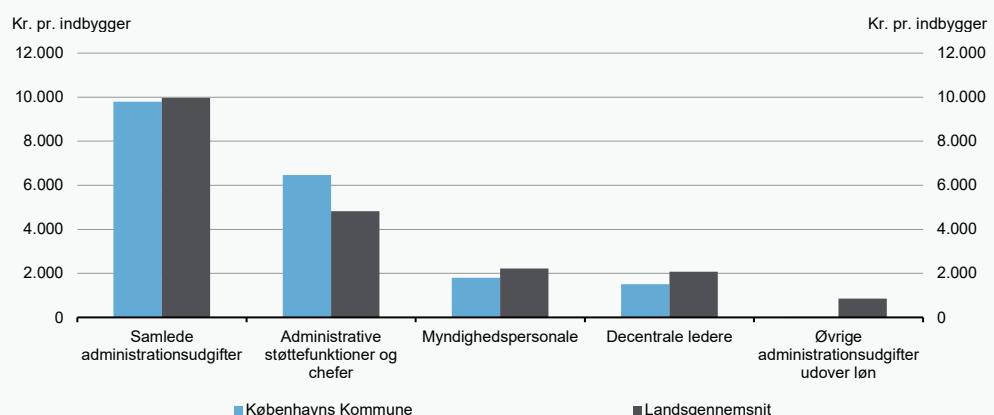


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Københavns Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

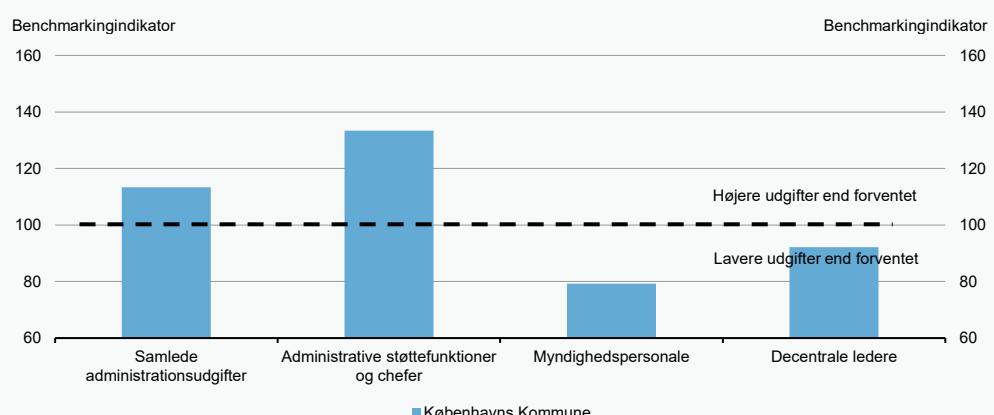


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

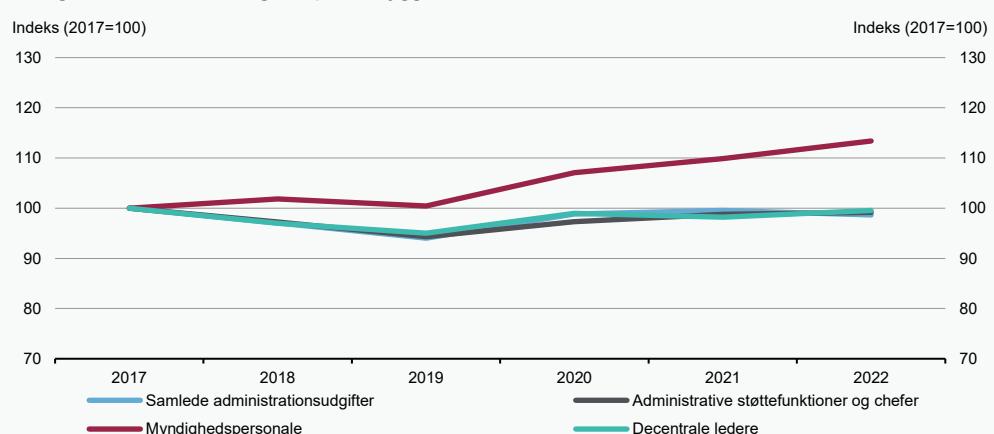


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksretet udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

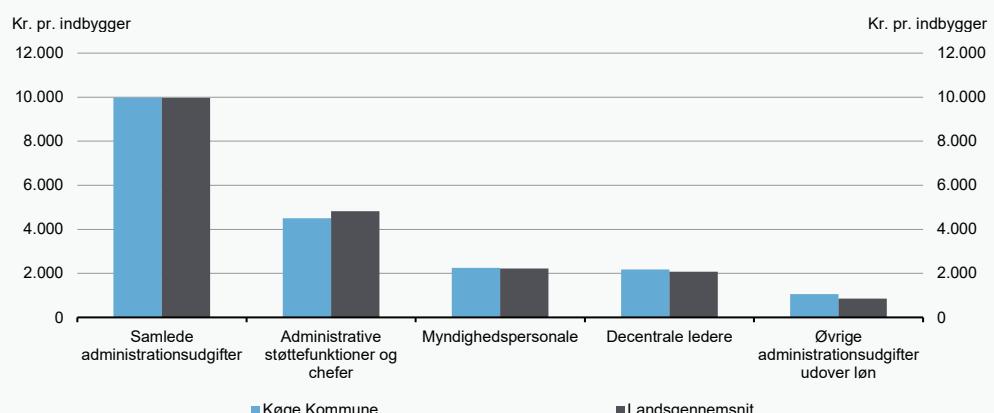


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Køge Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

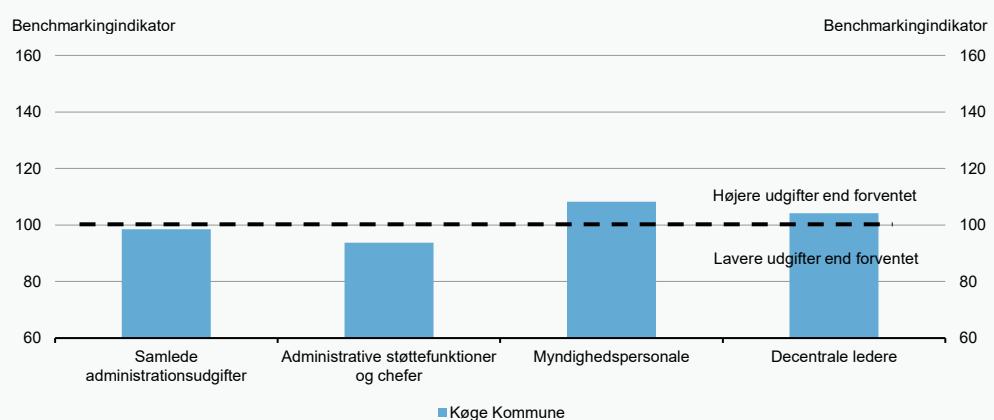


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

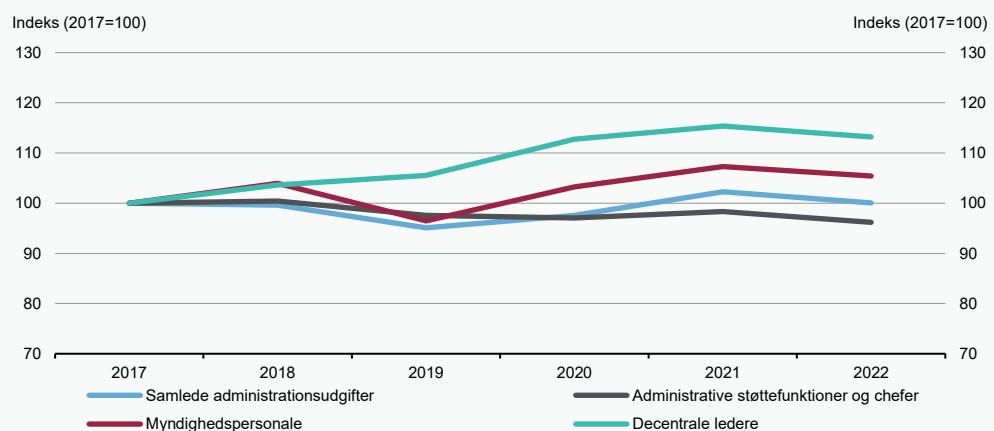


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

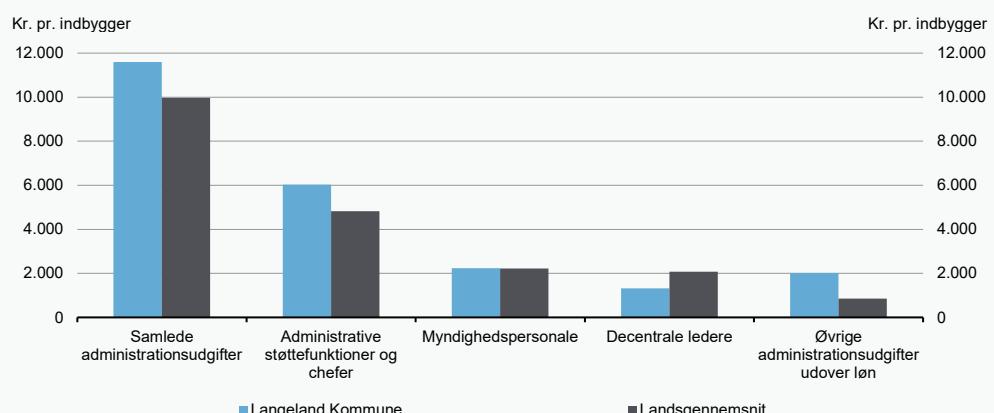


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Langeland Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

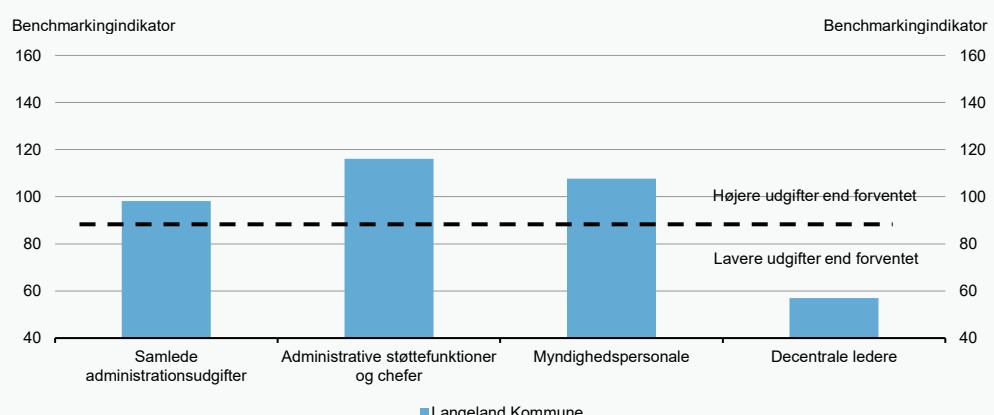


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

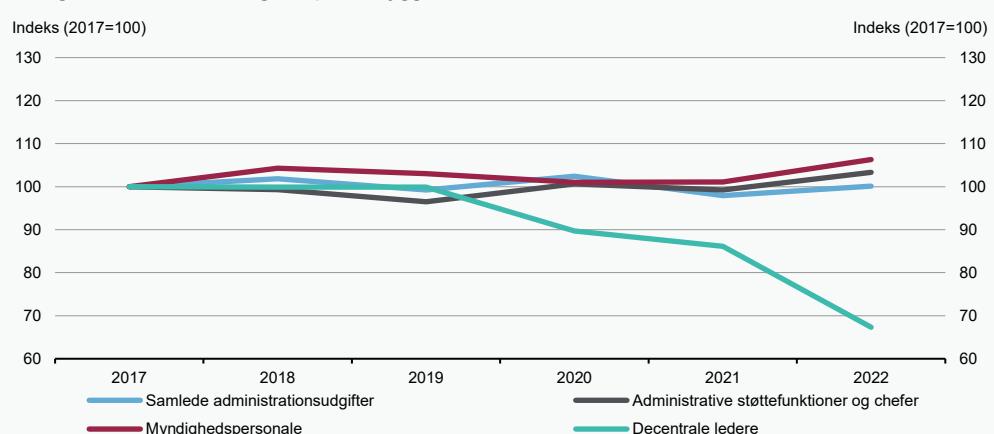


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

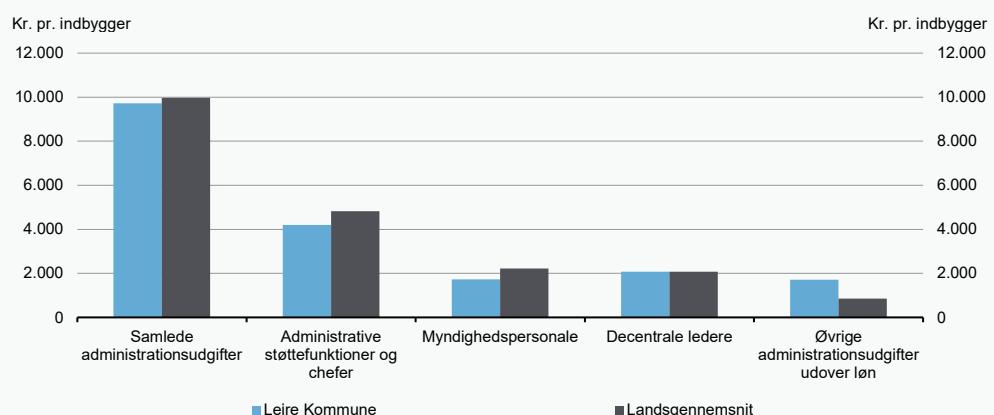


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Lejre Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

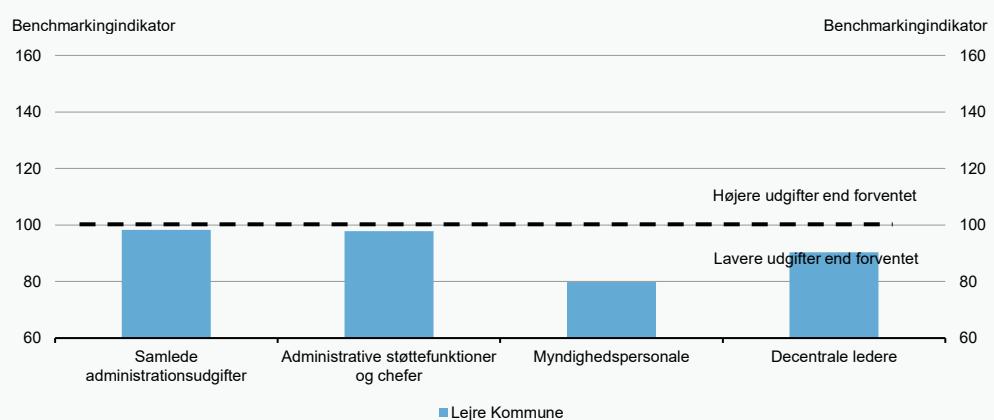


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

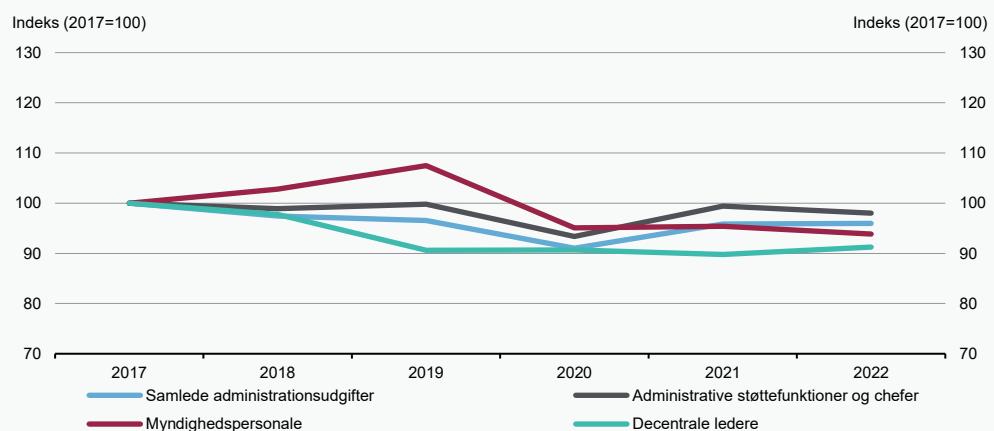


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

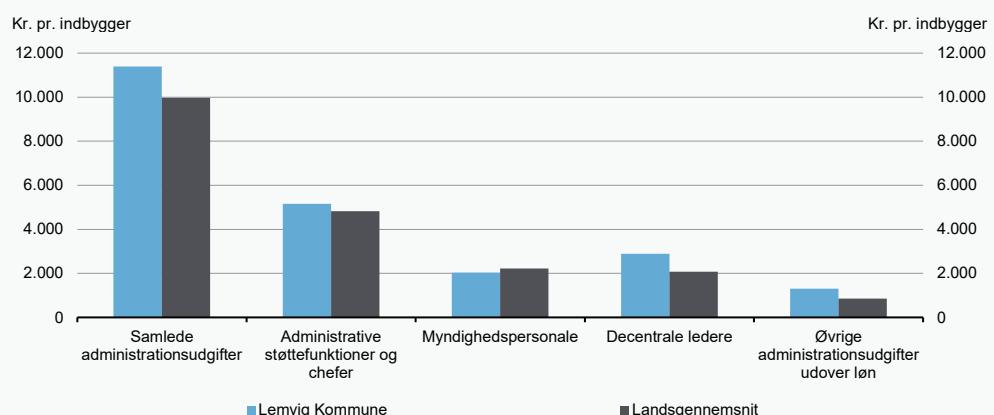


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Lemvig Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

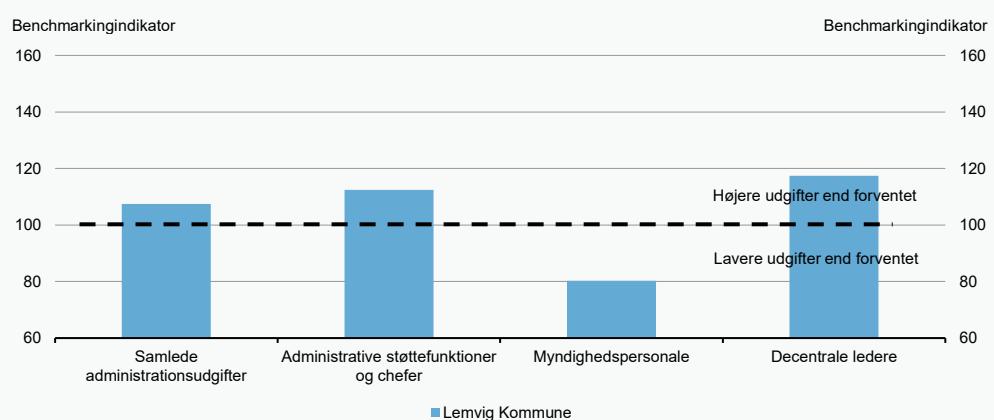


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

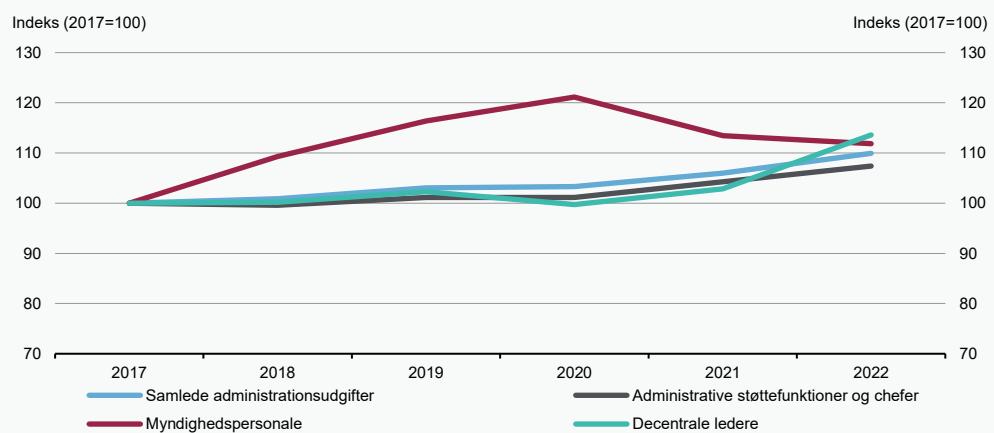


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksretet udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

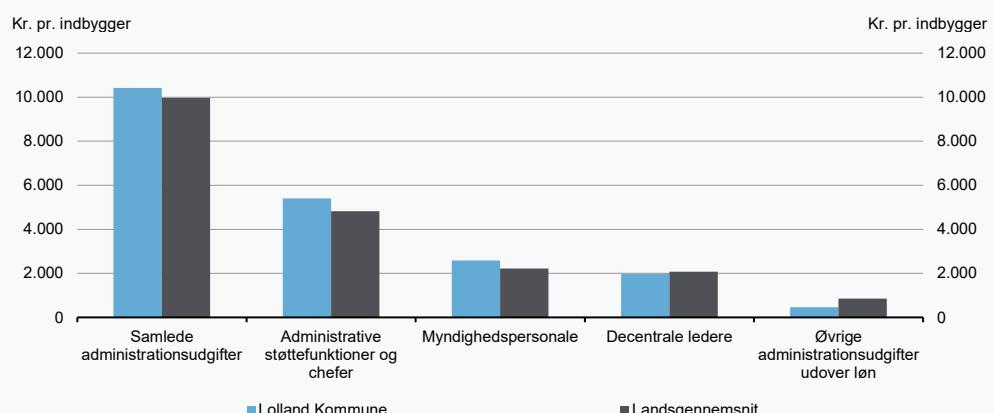


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Lolland Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

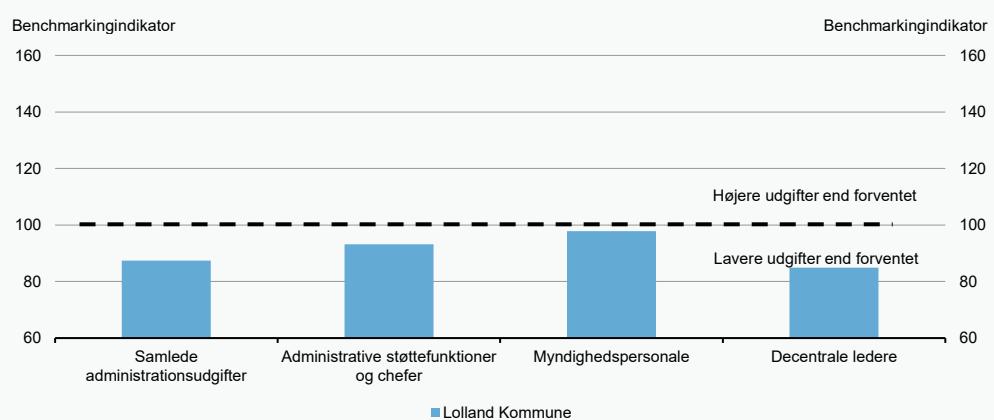


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

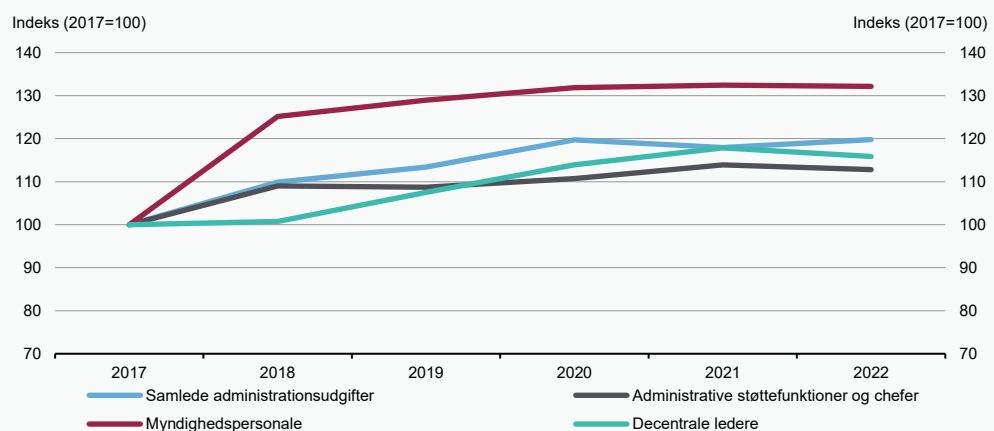


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

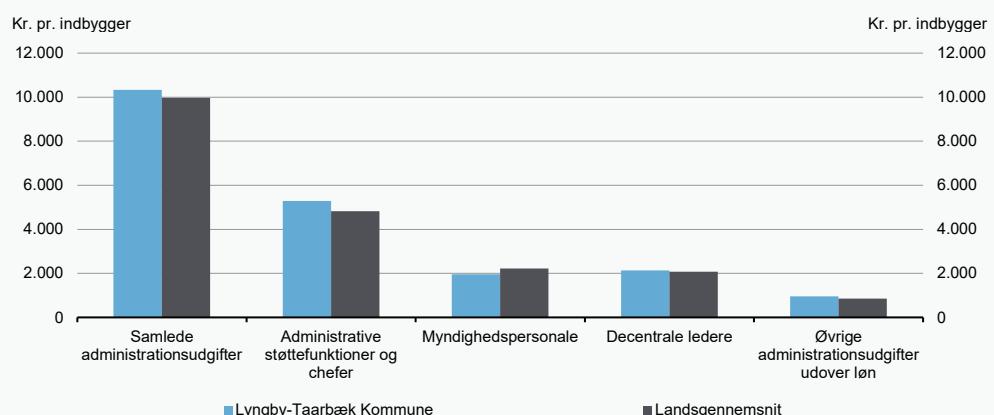


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Lyngby-Taarbæk Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

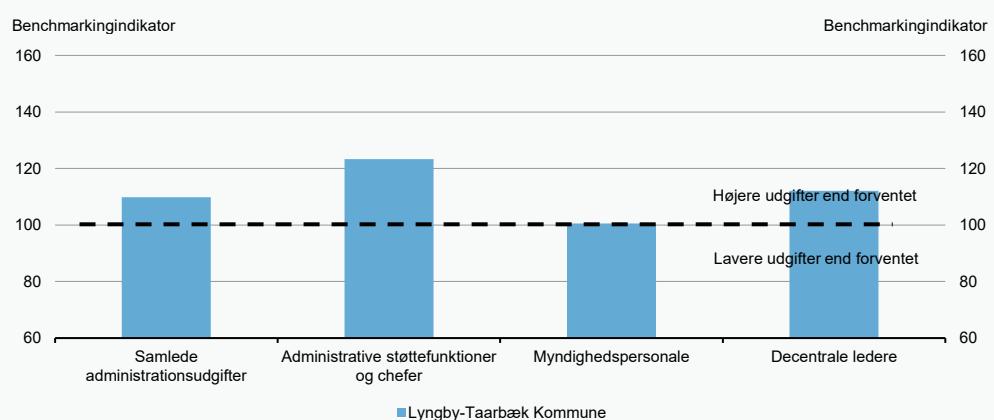


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

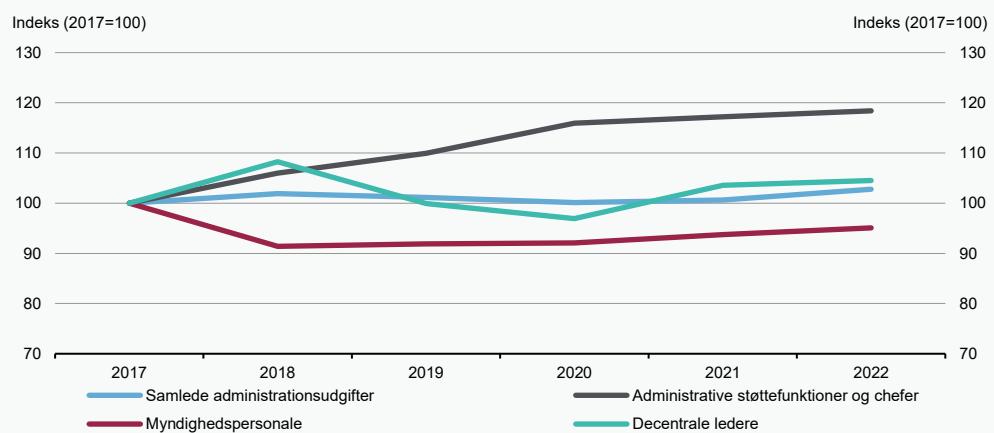


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

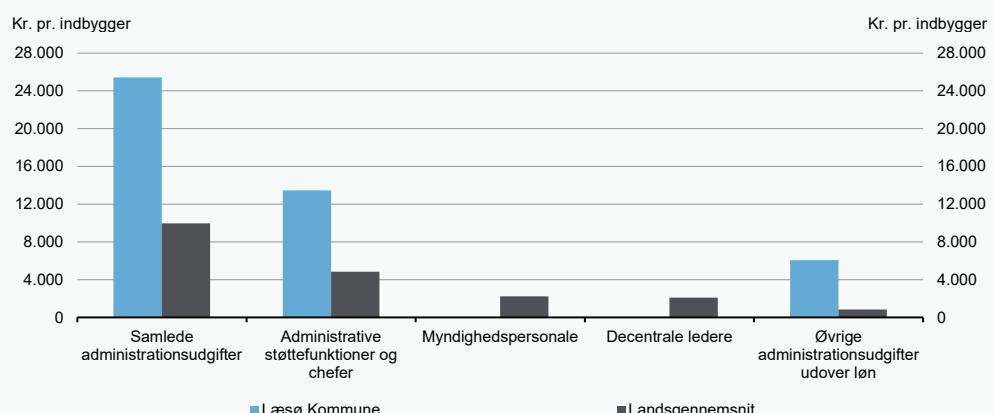


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Læsø Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

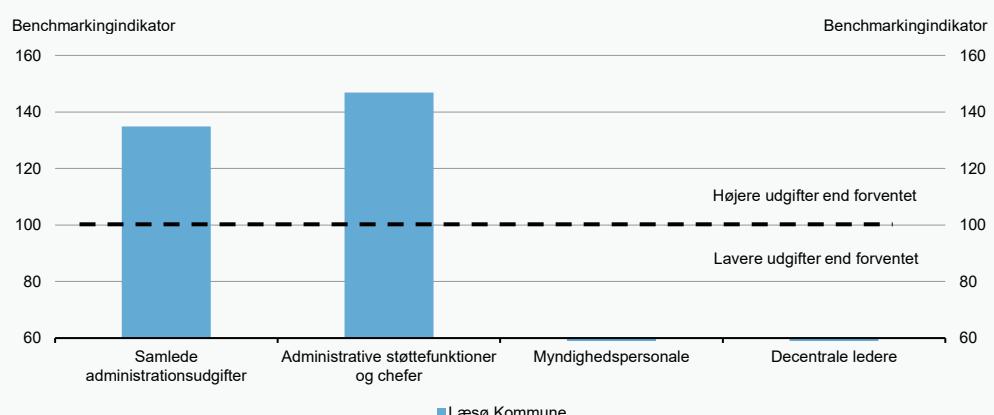


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

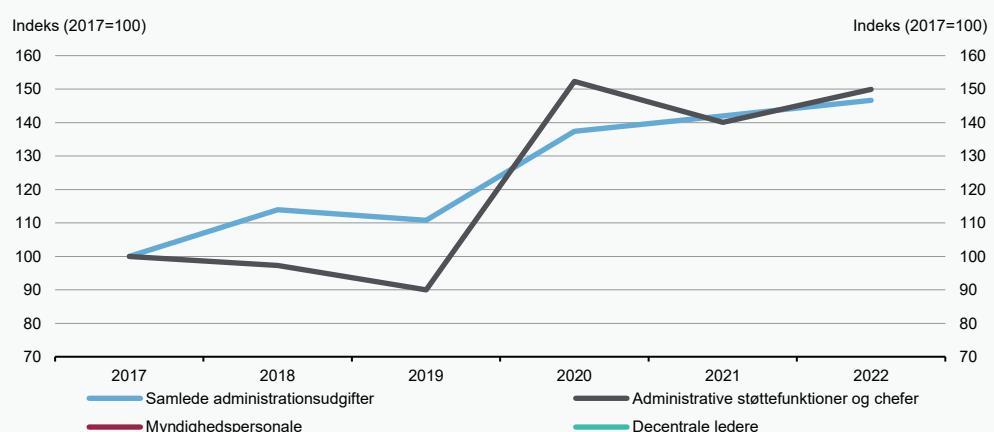


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

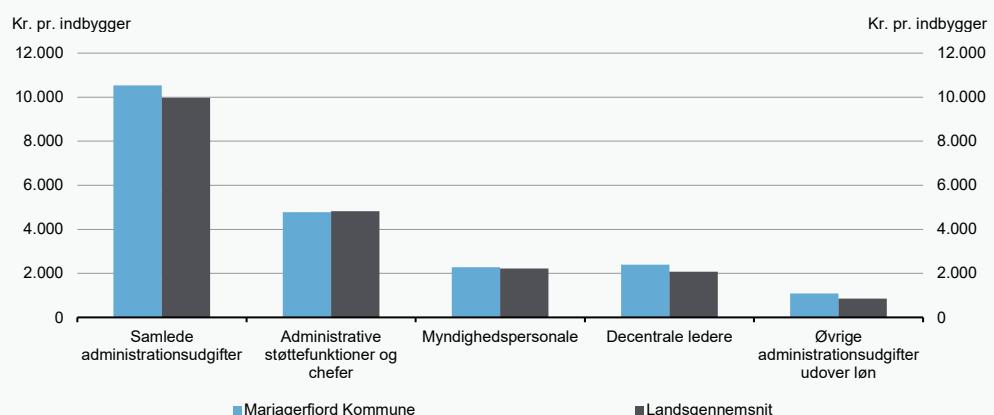


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Mariagerfjord Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

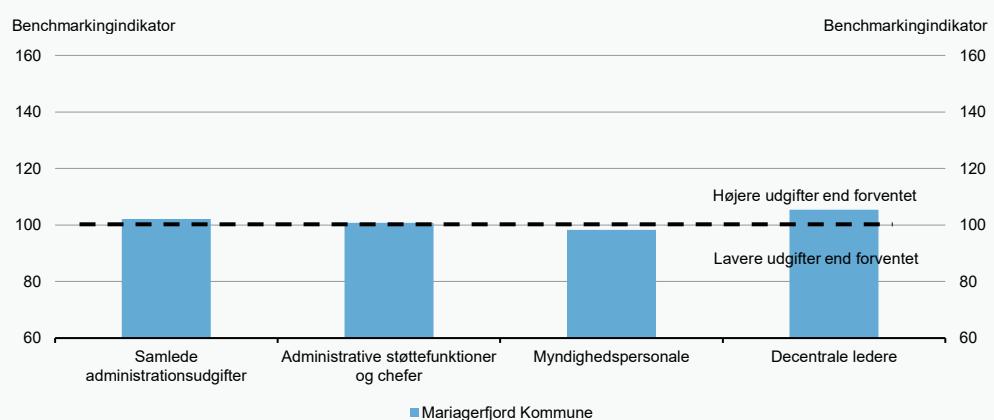


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

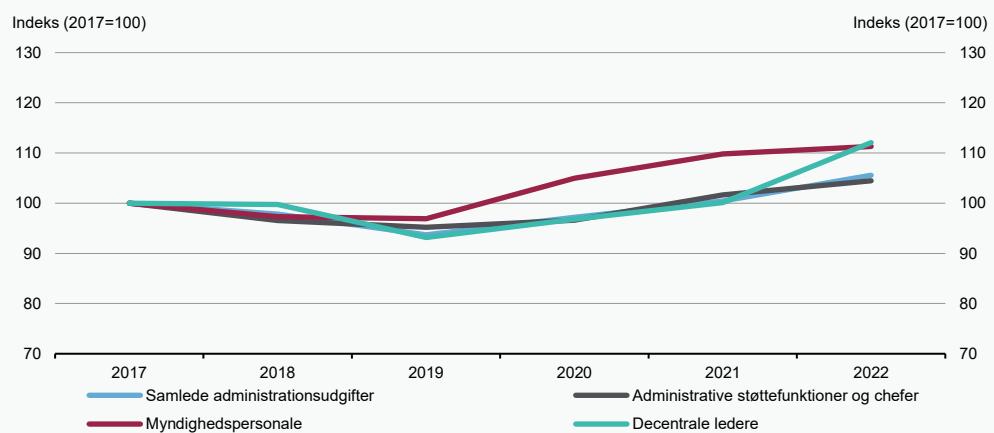


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

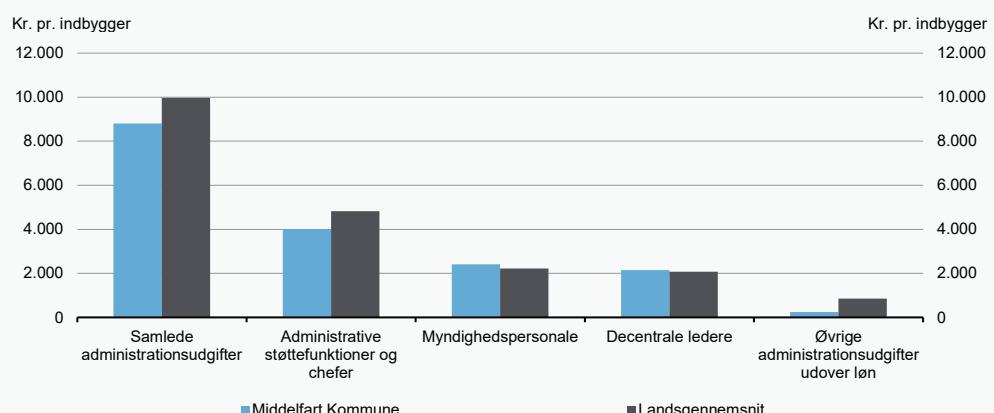


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Middelfart Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

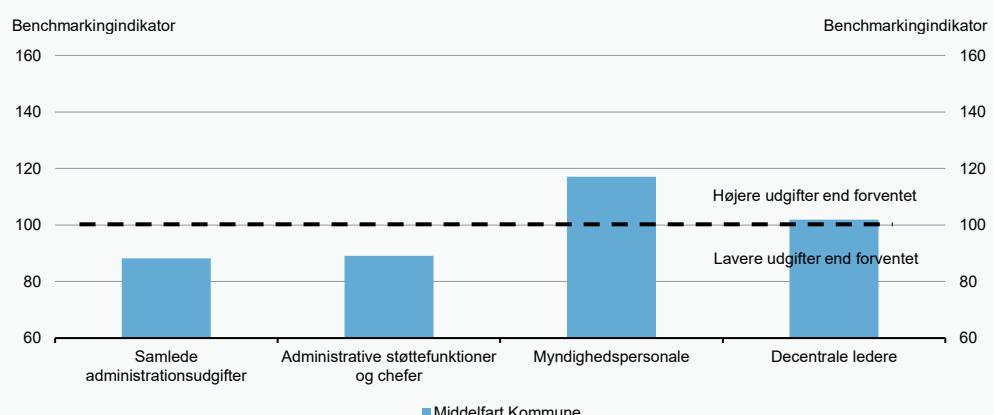


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

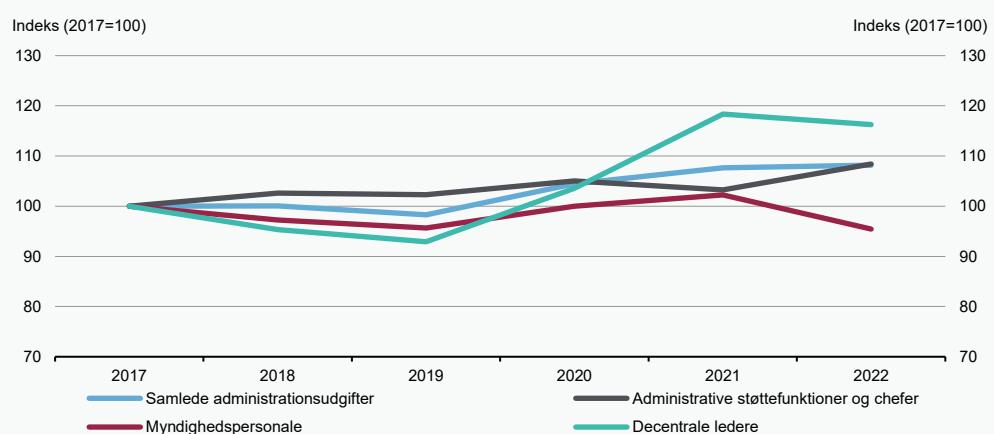


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

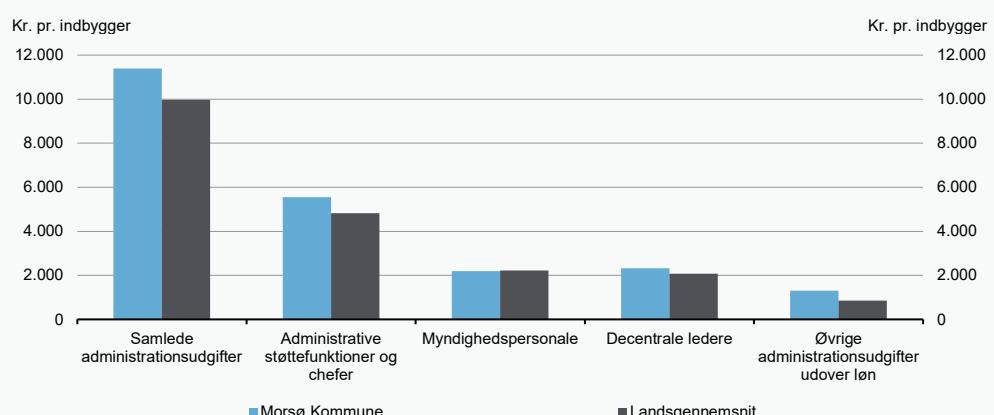


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Morsø Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

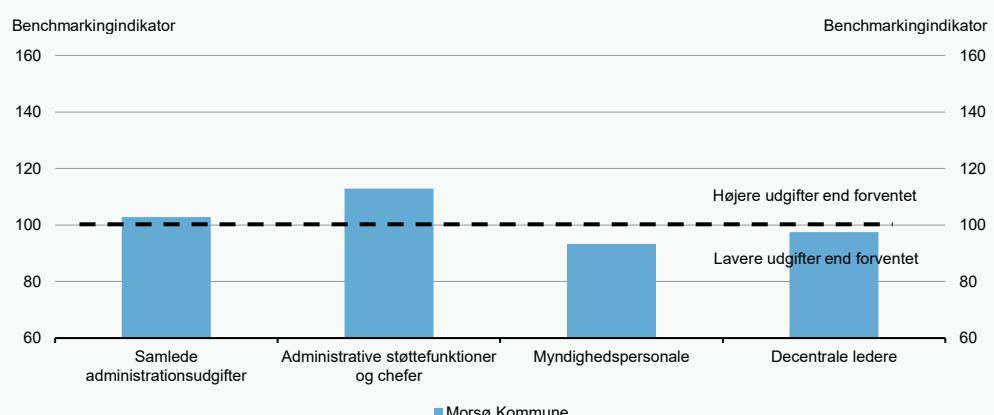


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

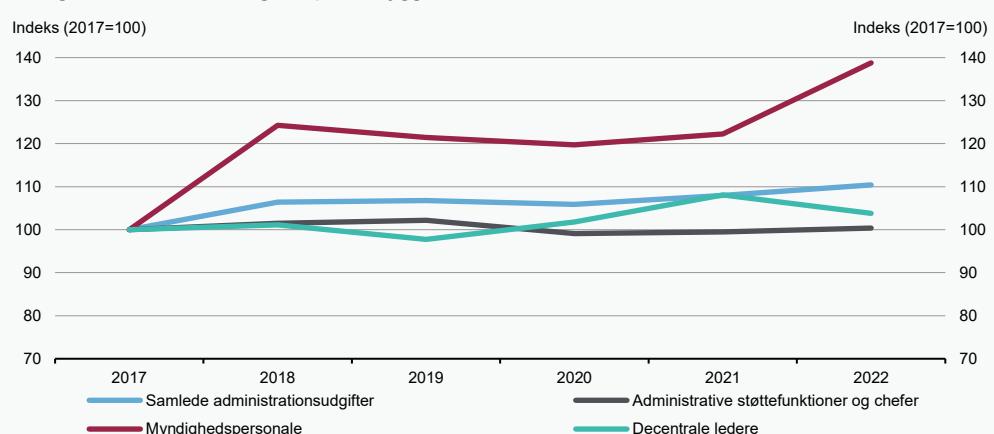


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

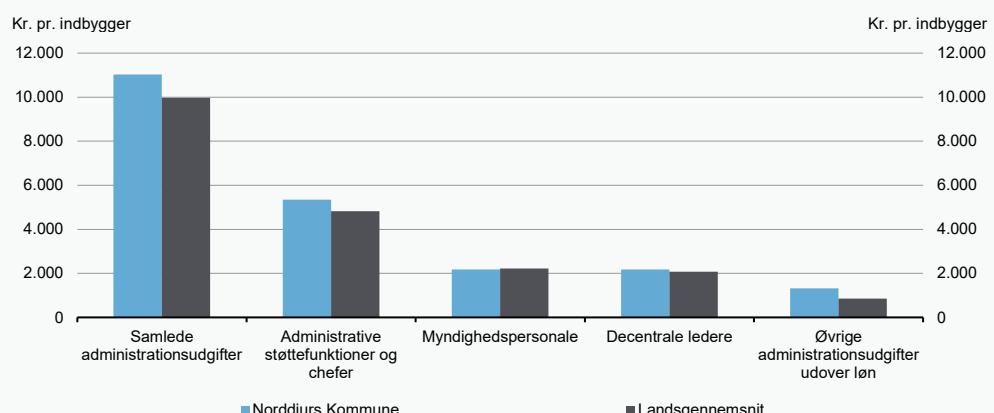


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Norddjurs Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

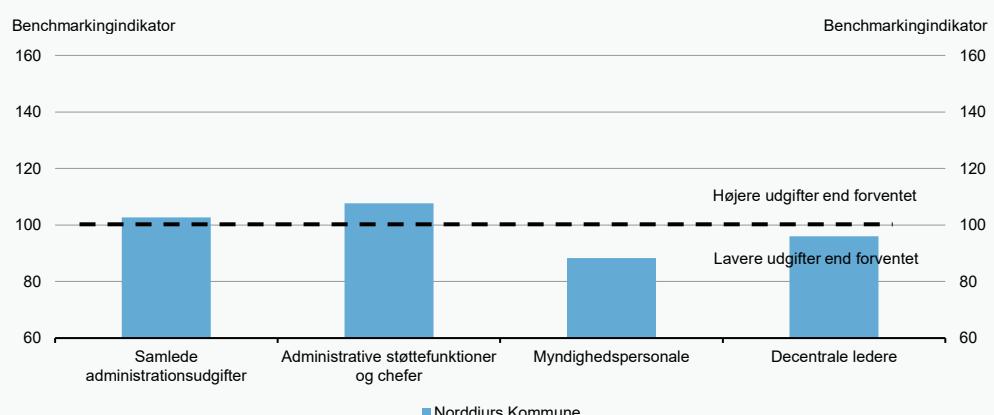


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

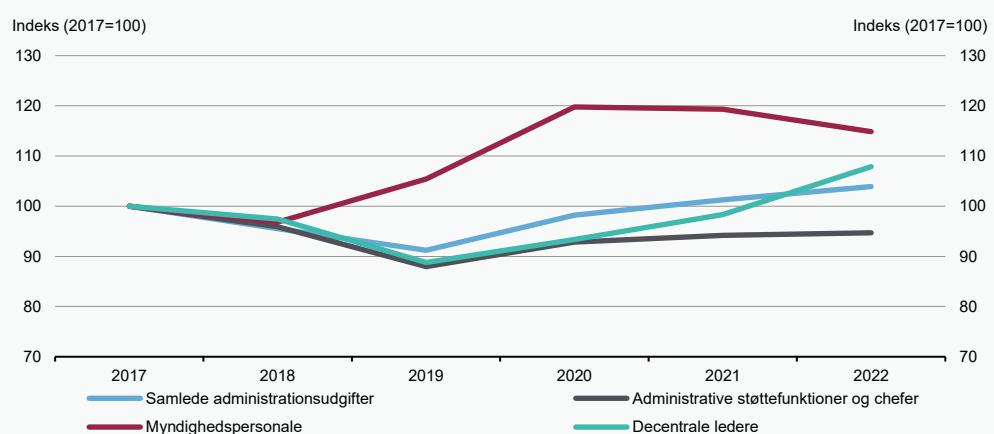


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

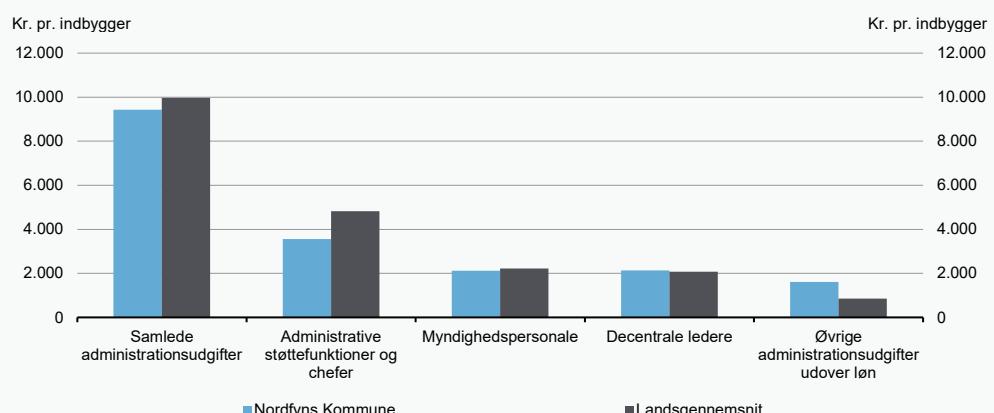


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Nordfyns Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

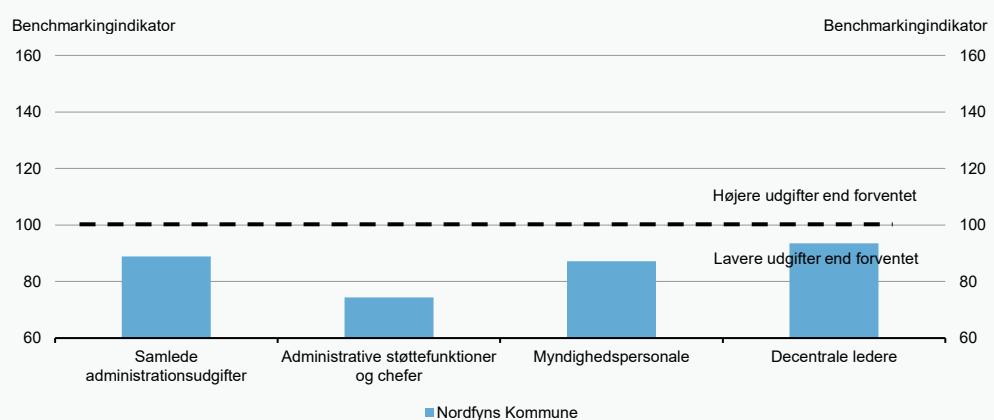


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

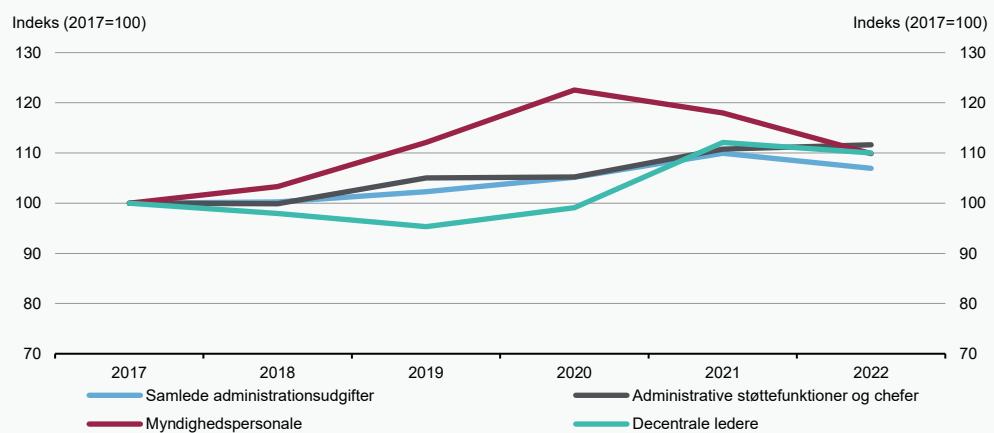


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

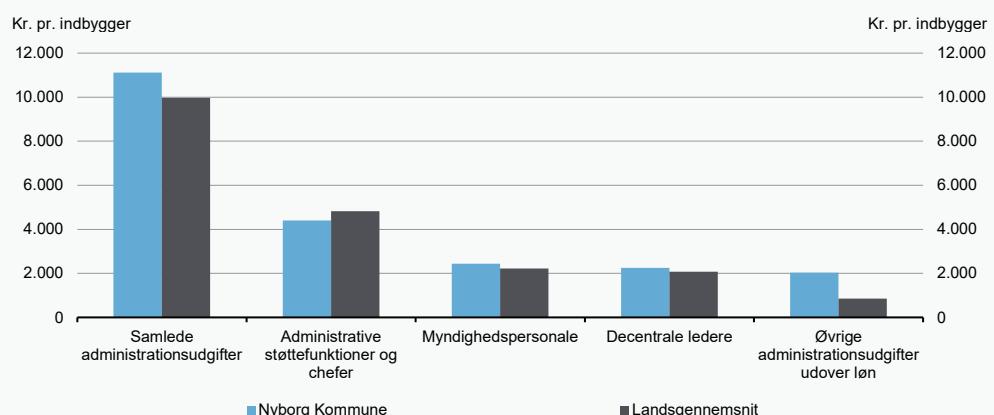


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Nyborg Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

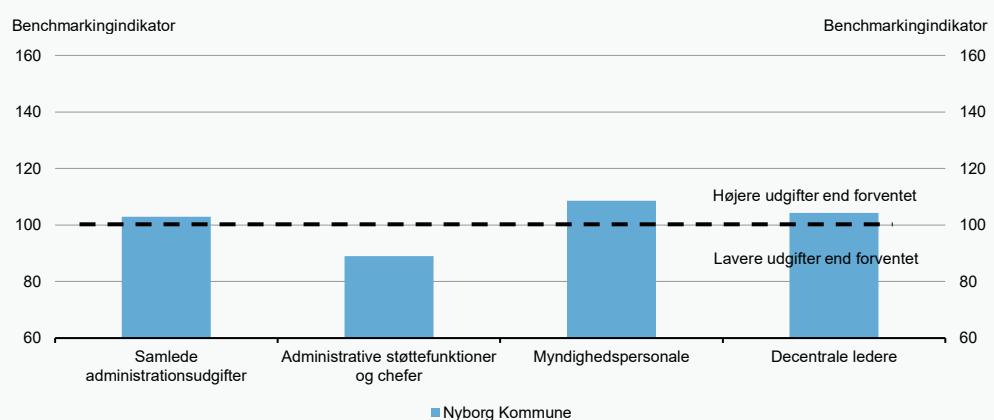


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

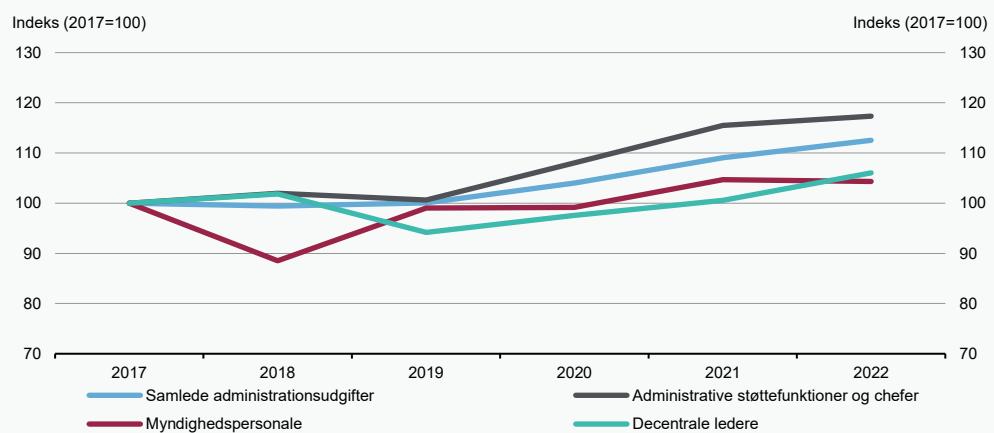


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

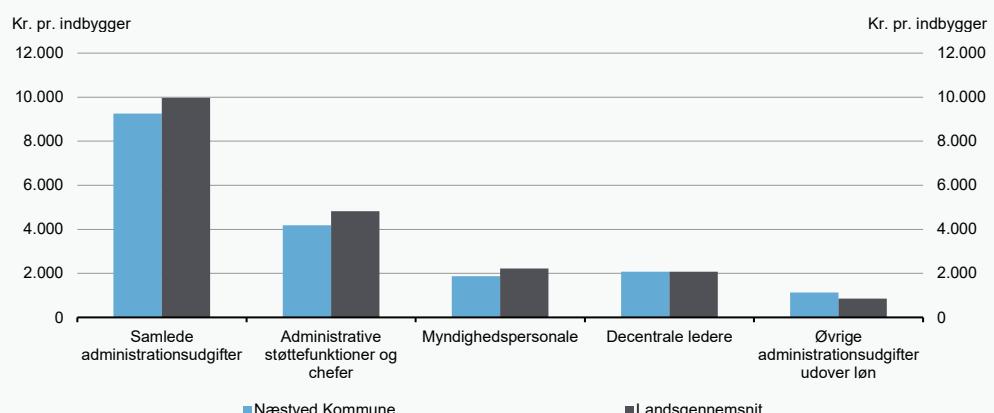


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Næstved Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

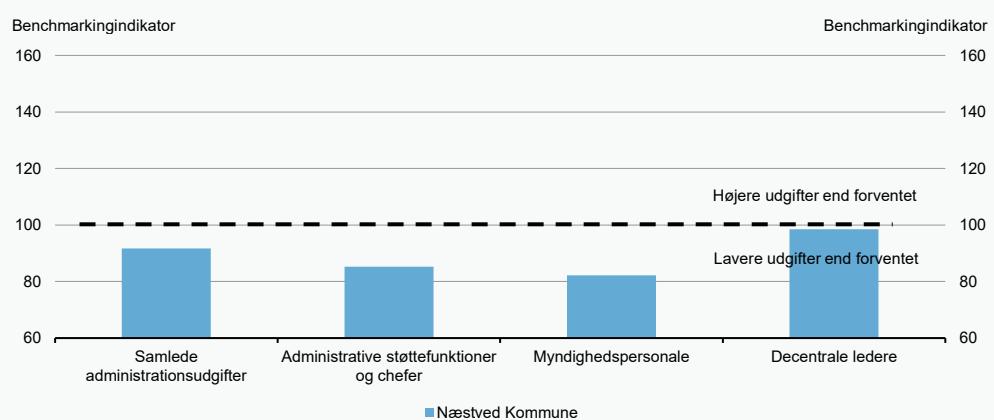


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

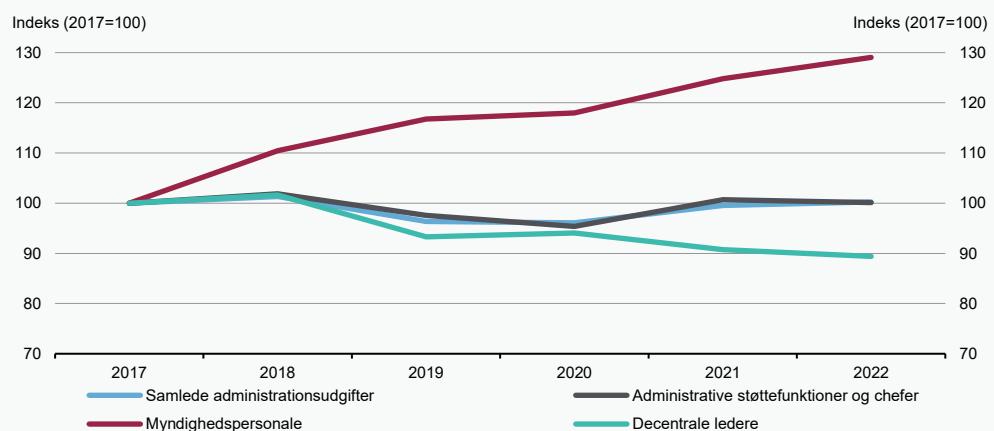


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

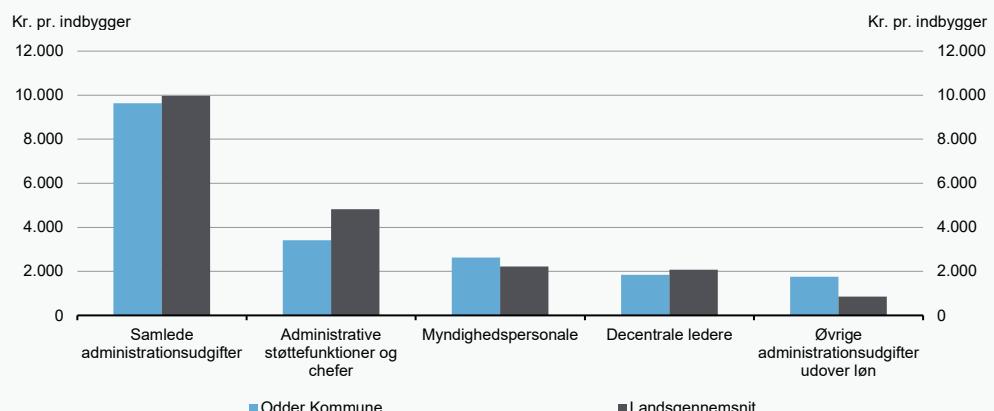


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Odder Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

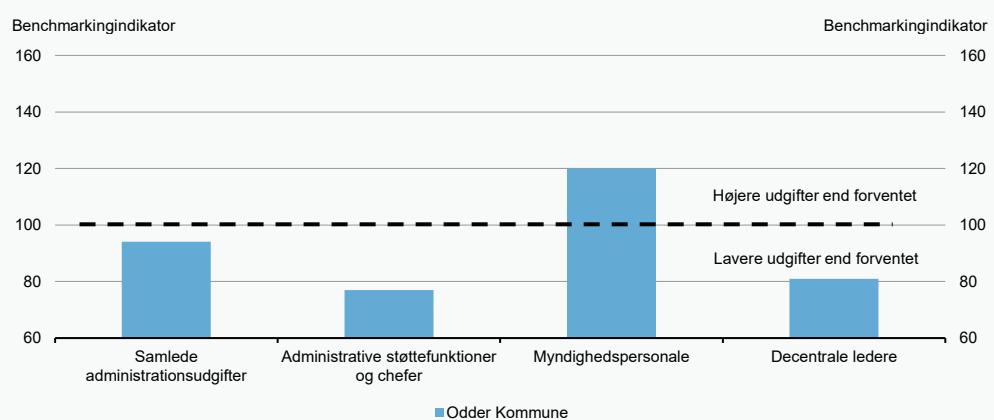


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

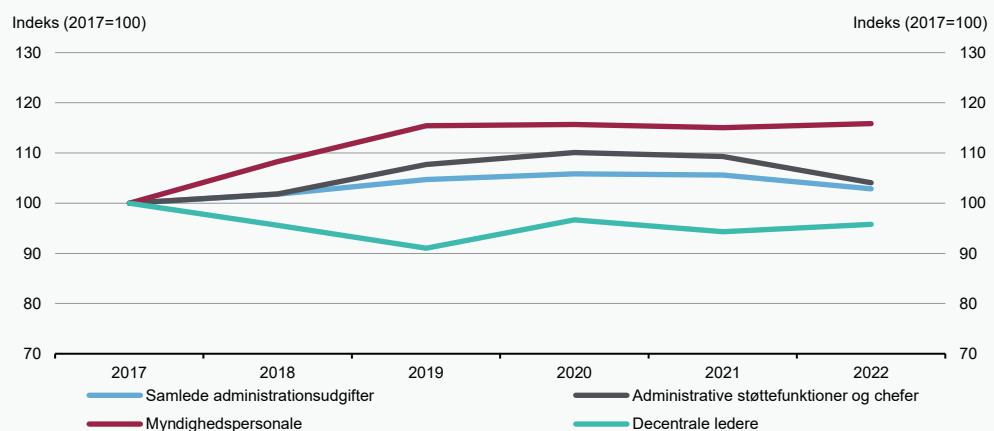


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

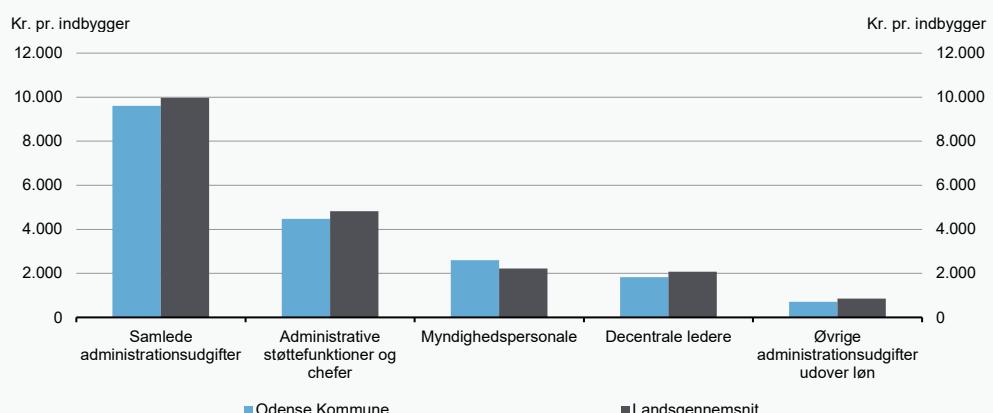


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Odense Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

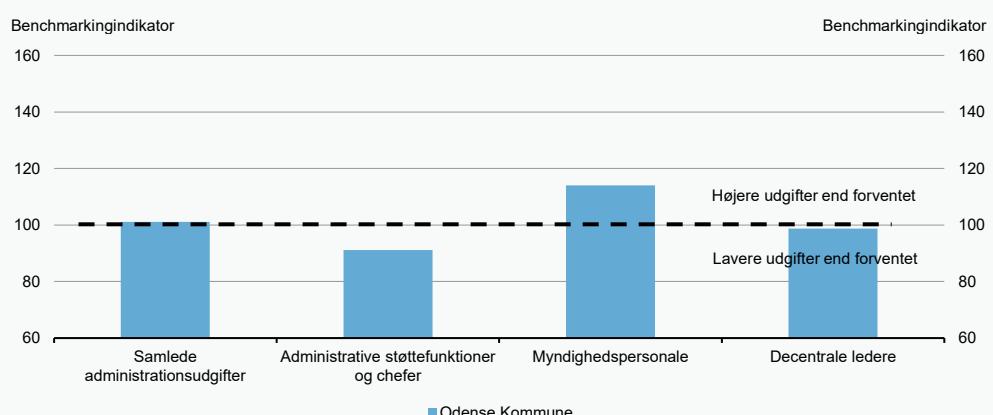


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

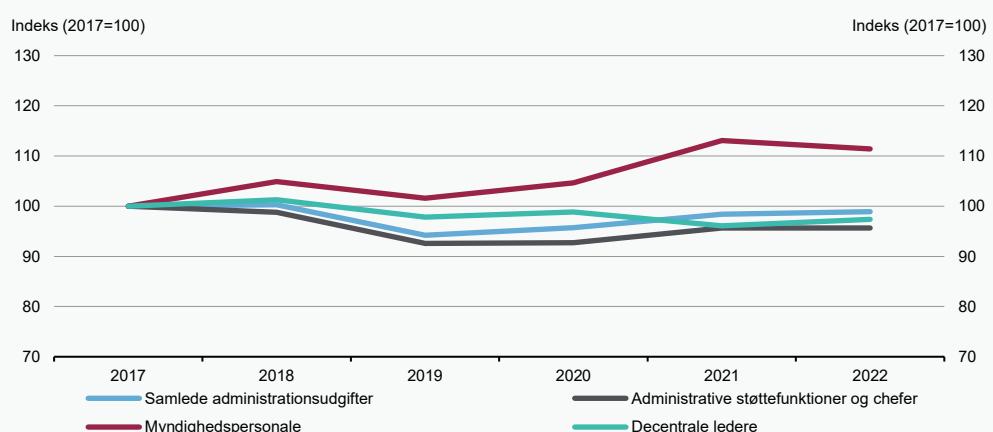


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

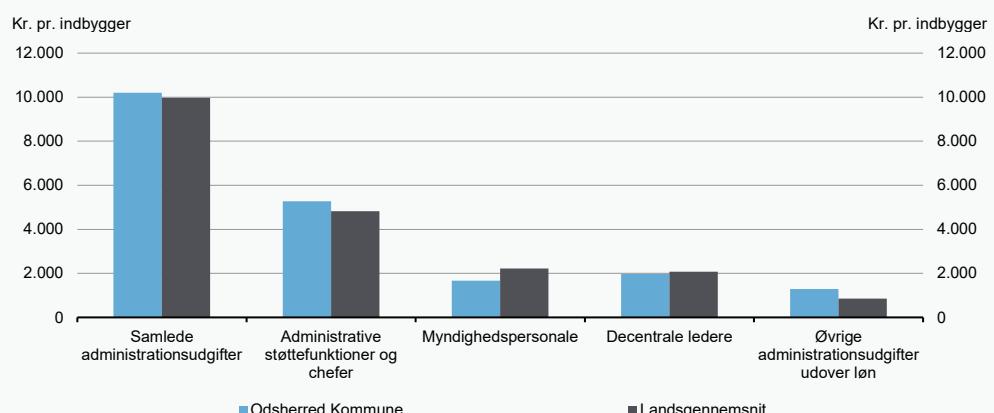


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Odsherred Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

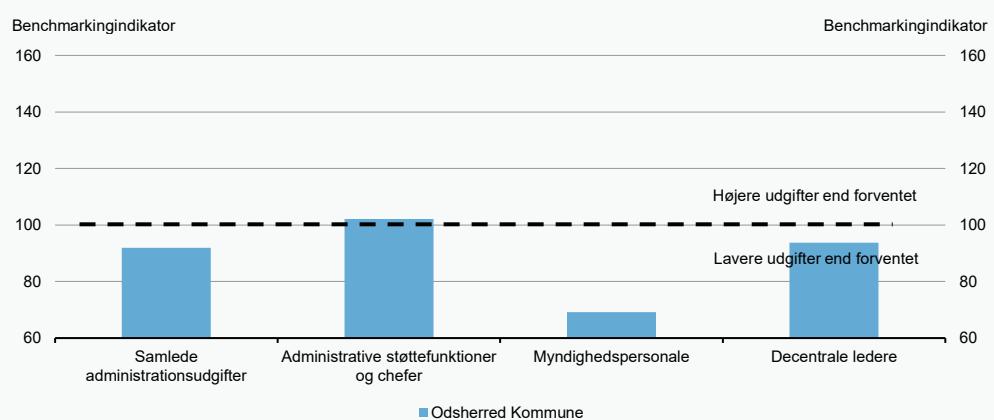


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

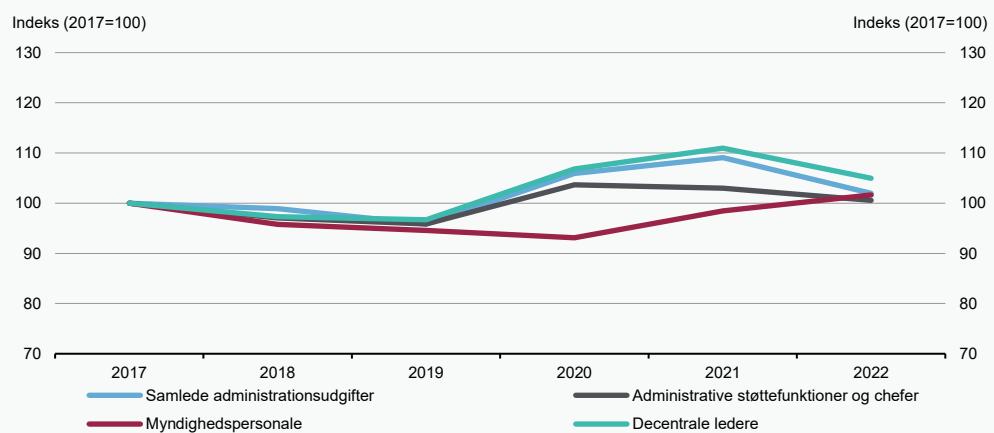


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

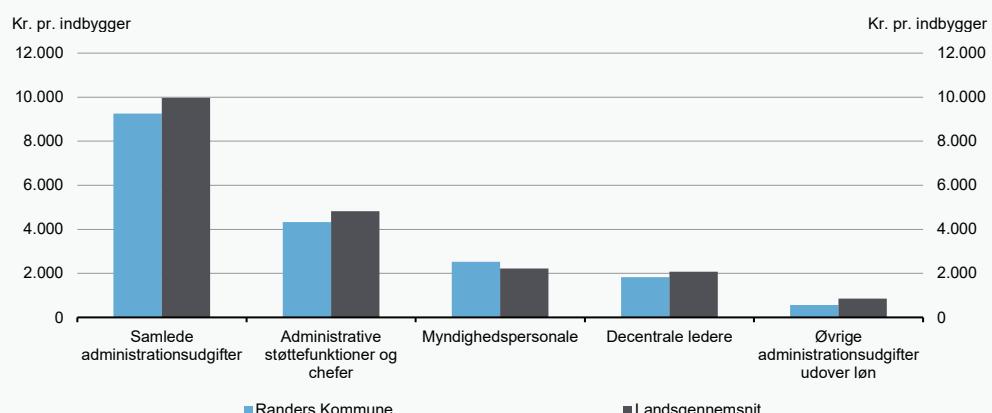


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Randers Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

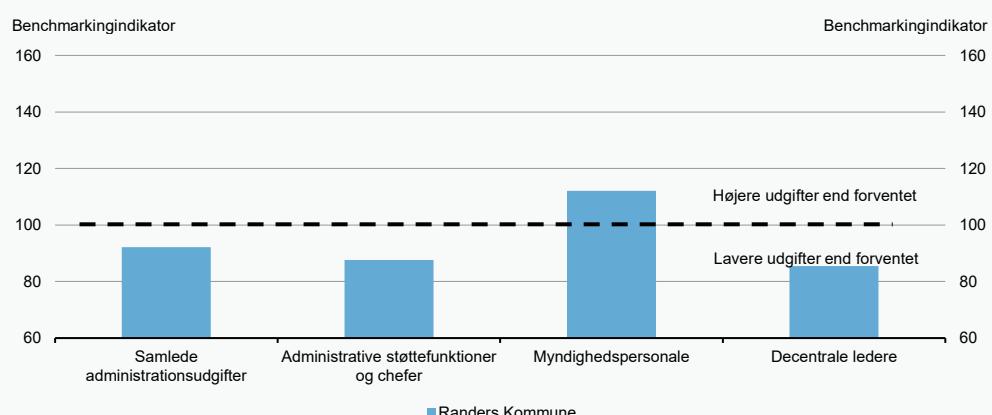


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

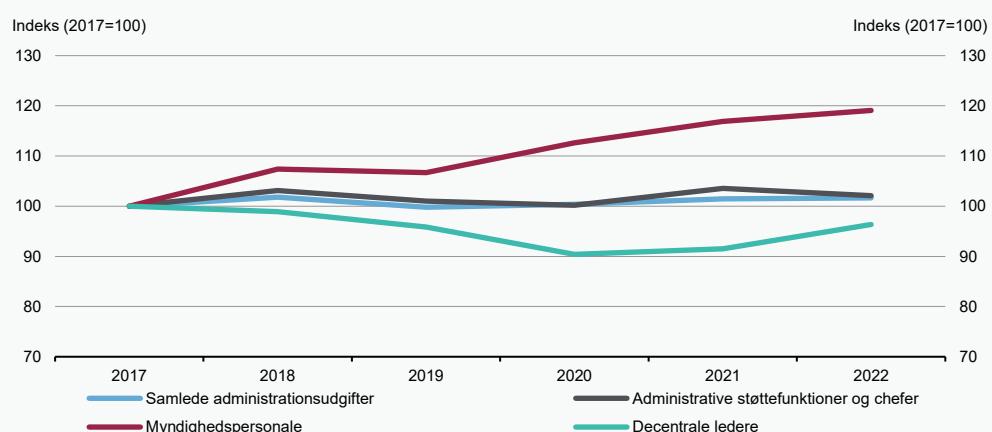


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

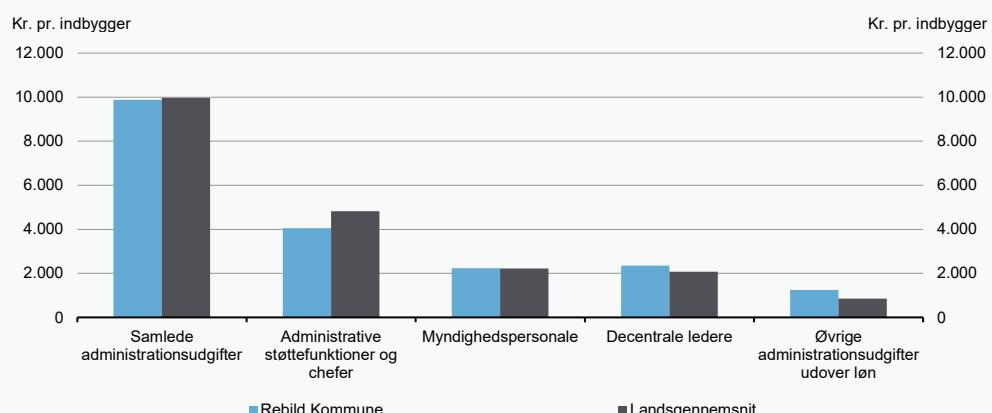


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Rebild Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

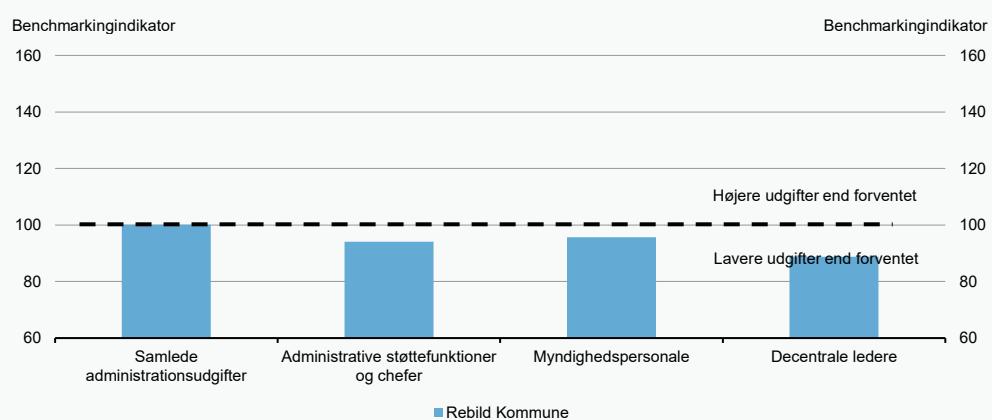


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

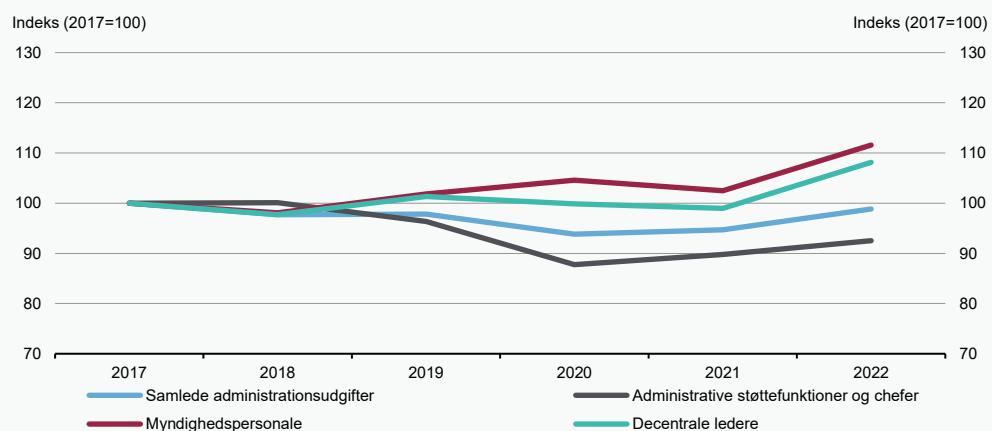


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

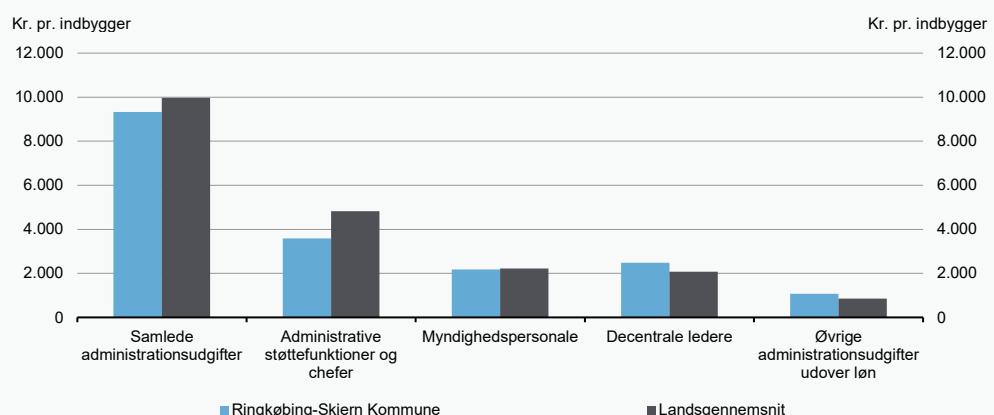


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Ringkøbing-Skjern Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

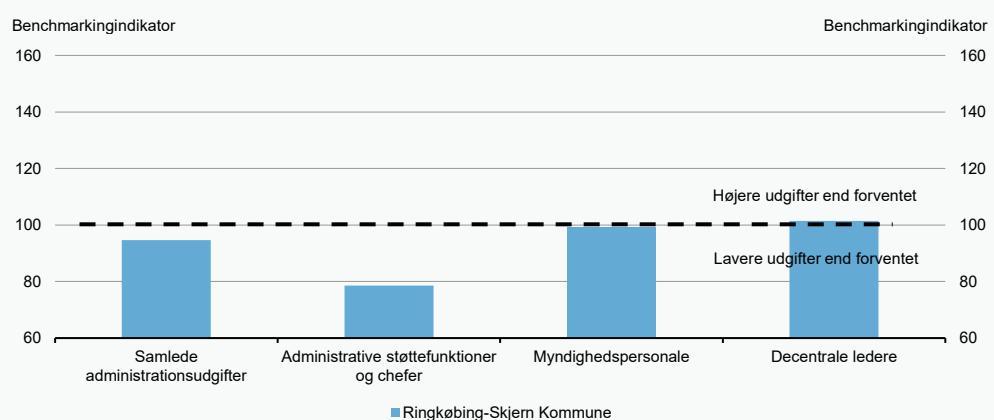


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

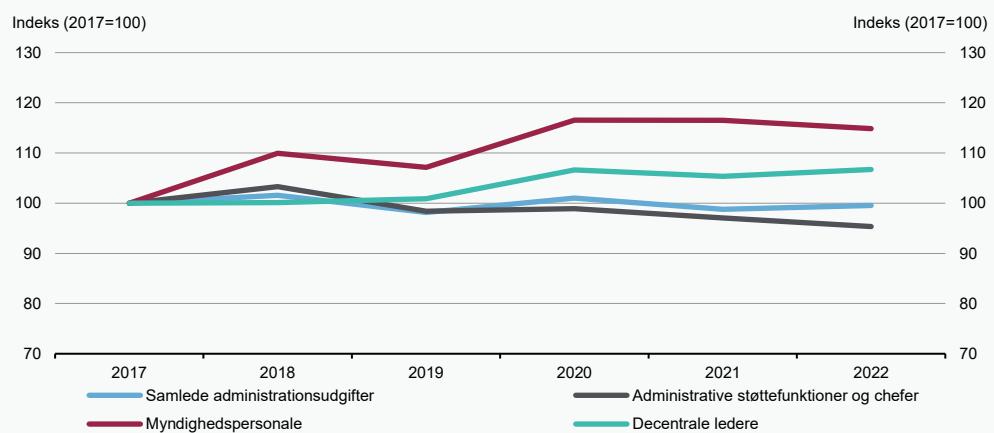


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

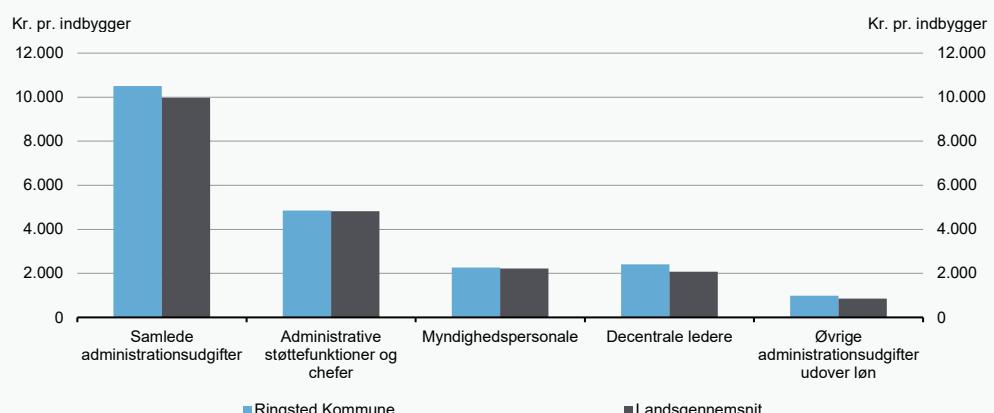


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Ringsted Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

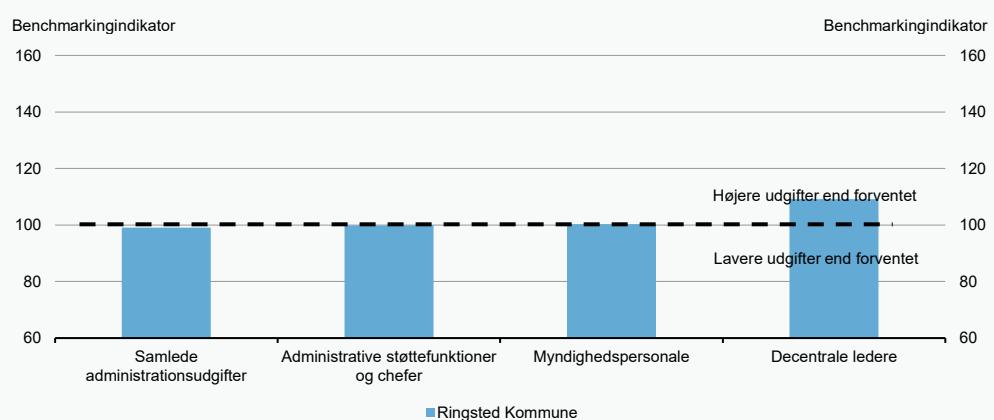


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

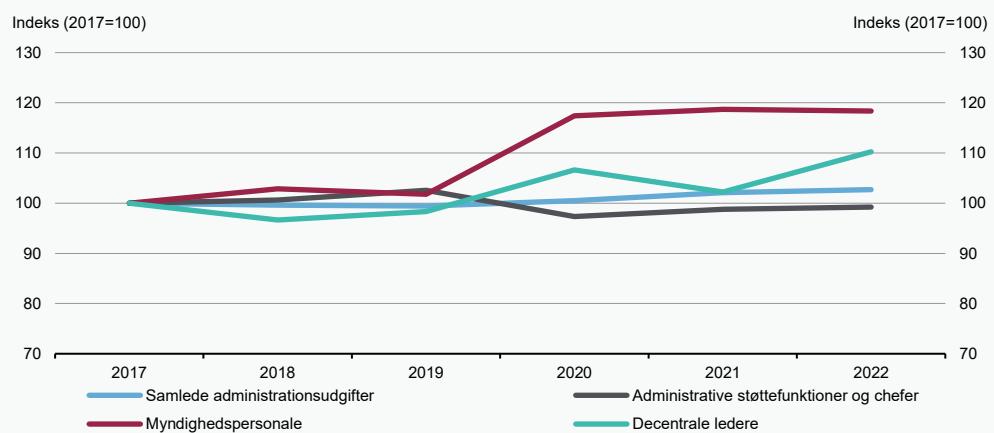


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksretet udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

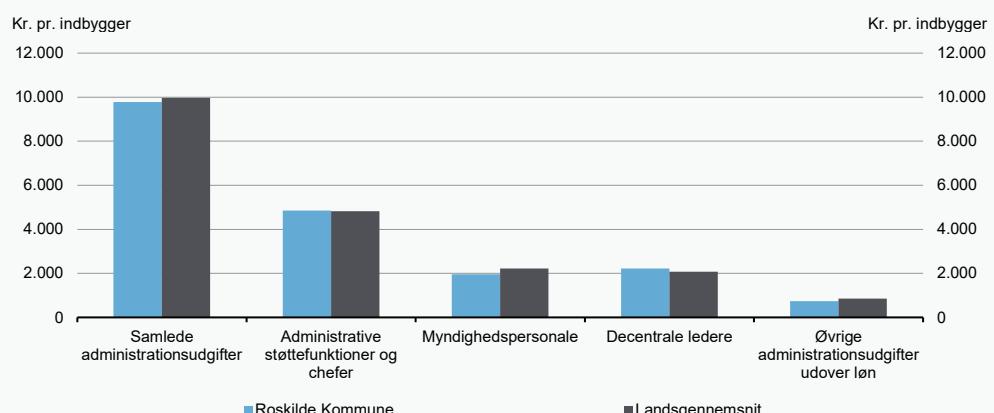


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Roskilde Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

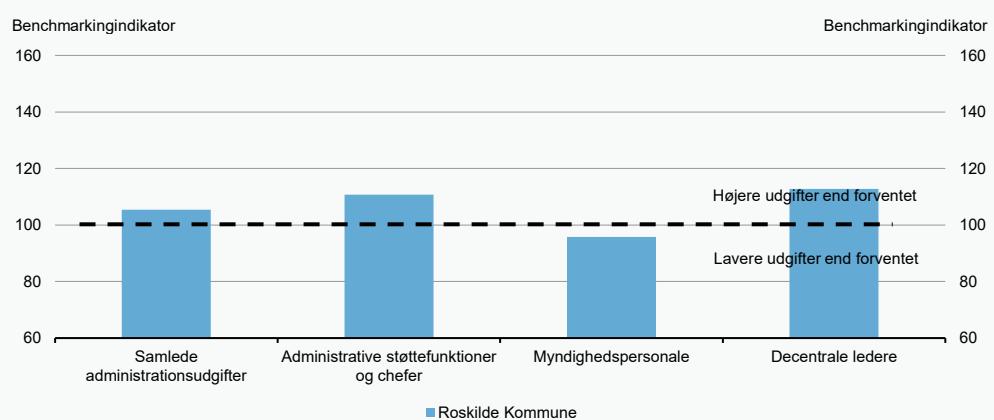


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

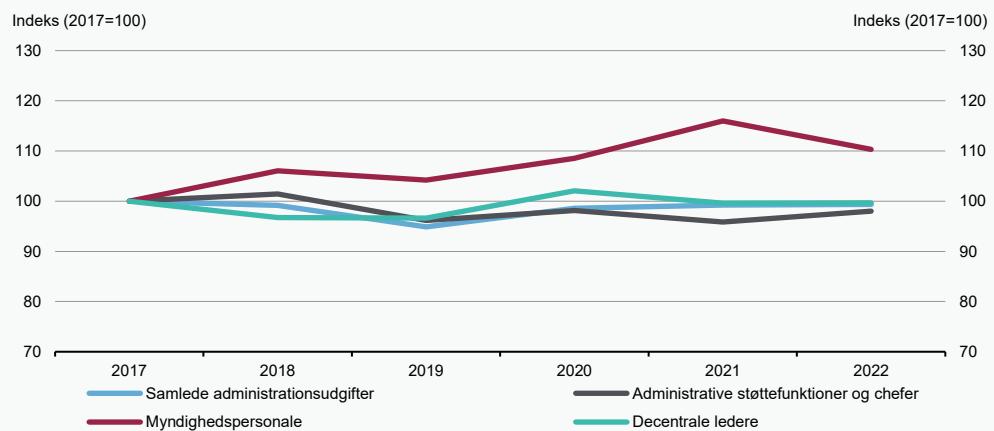


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

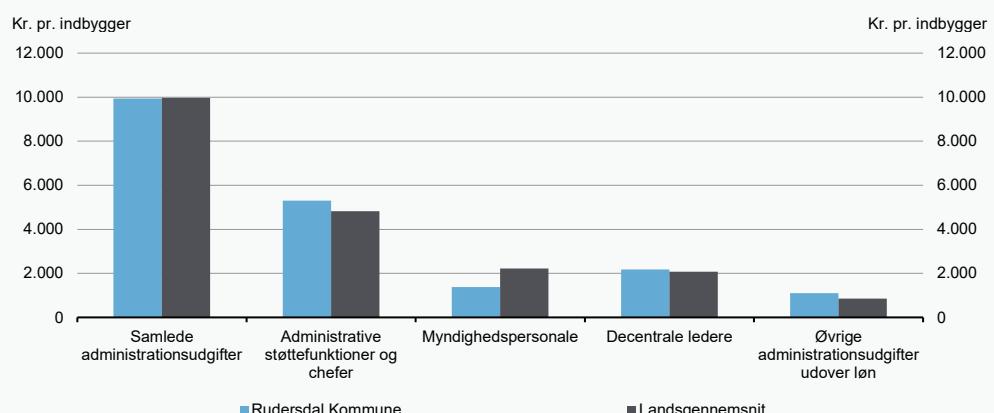


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Rudersdal Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

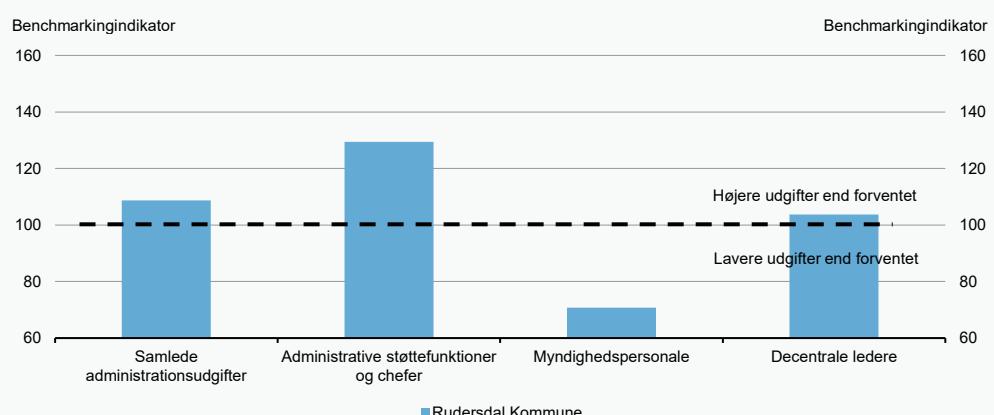


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

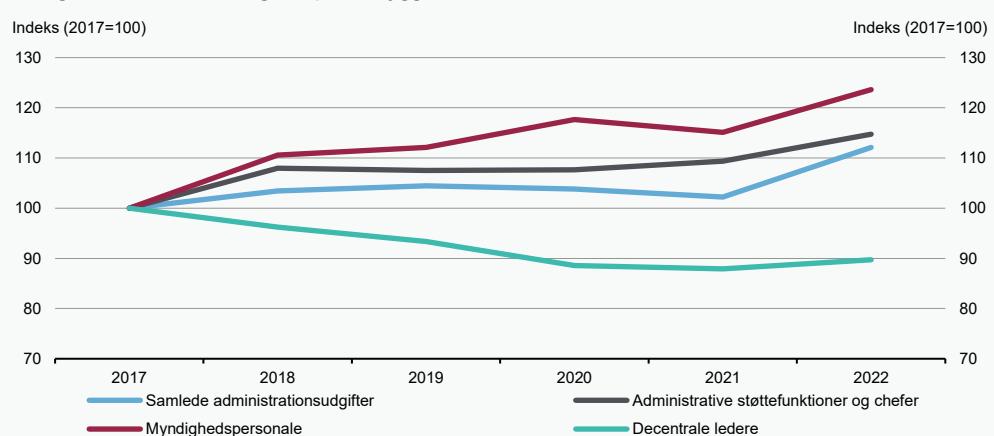


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

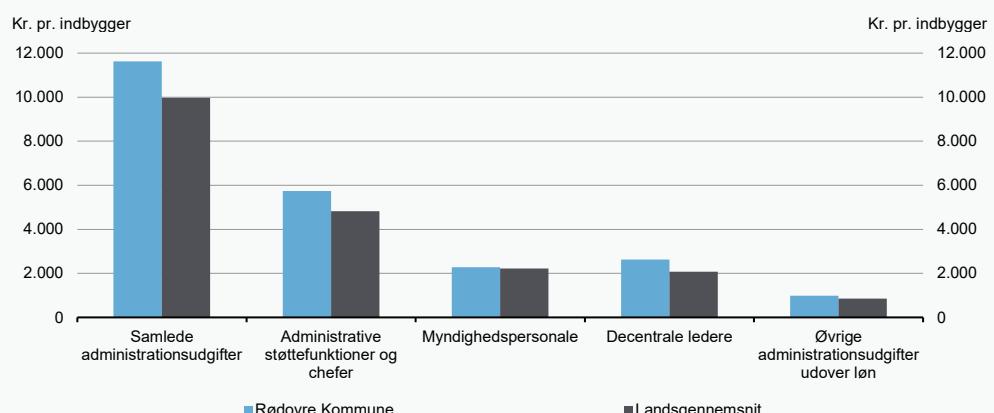


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Rødovre Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

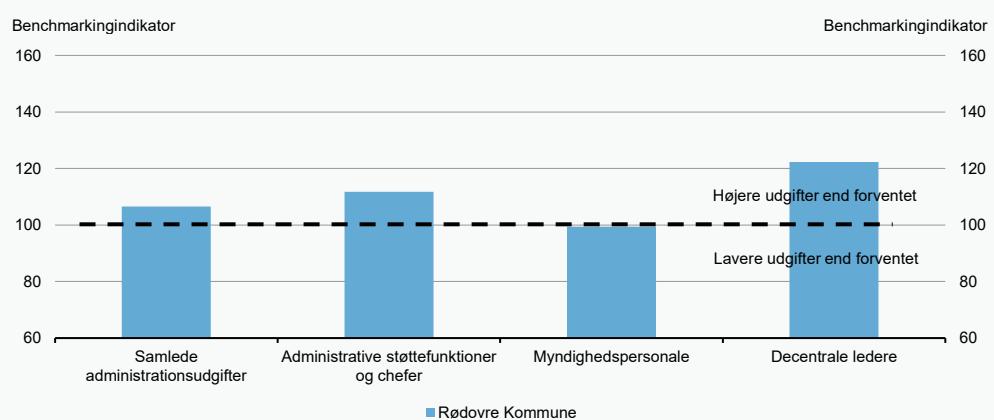


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

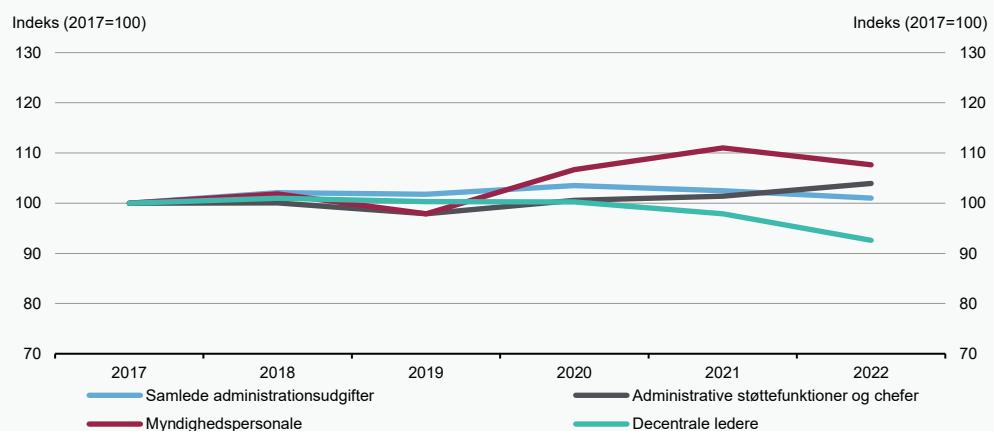


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

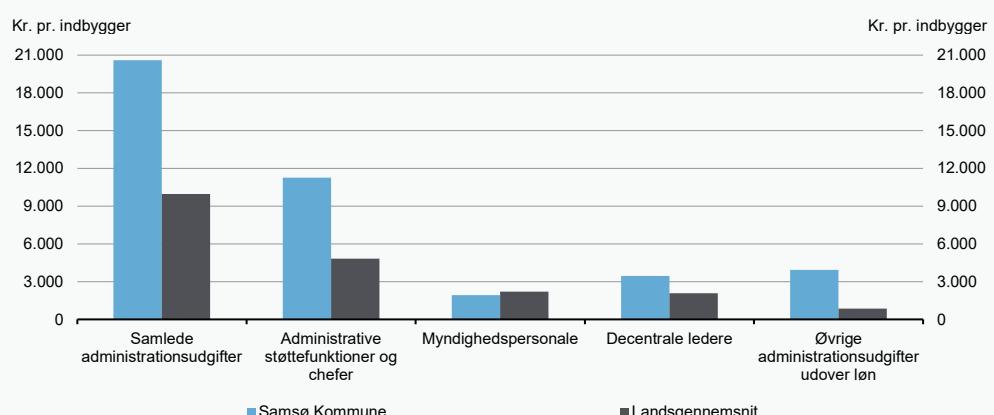


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Samsø Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

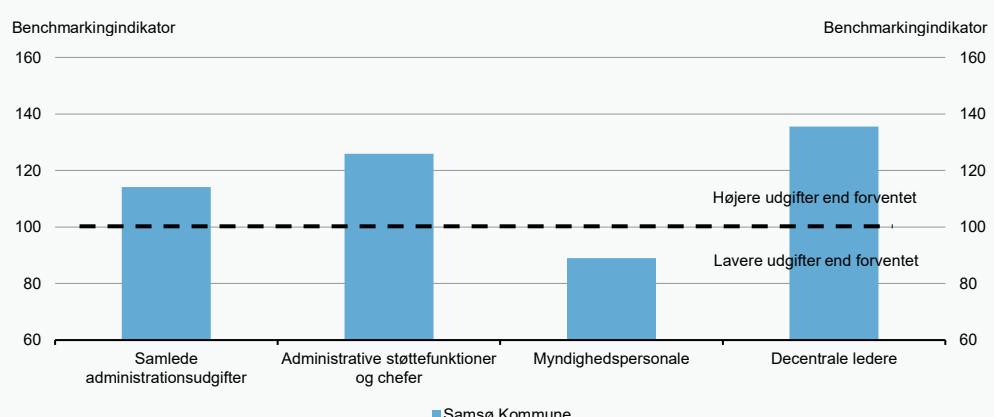


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

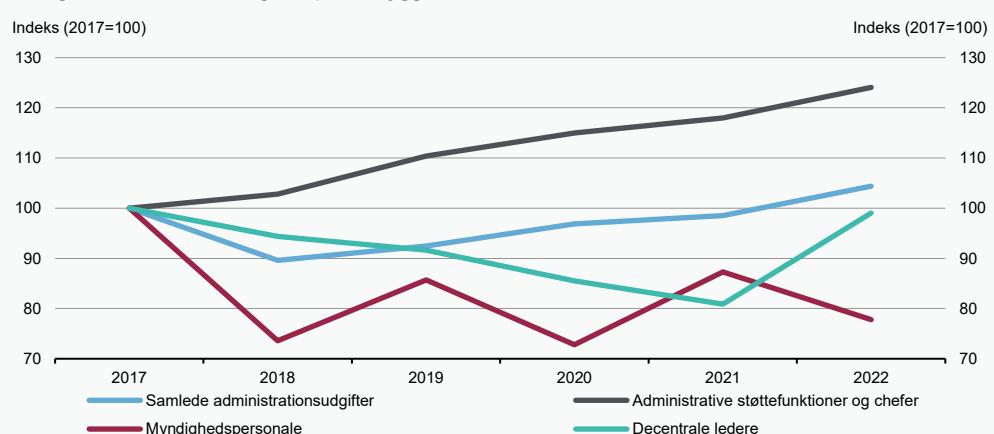


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

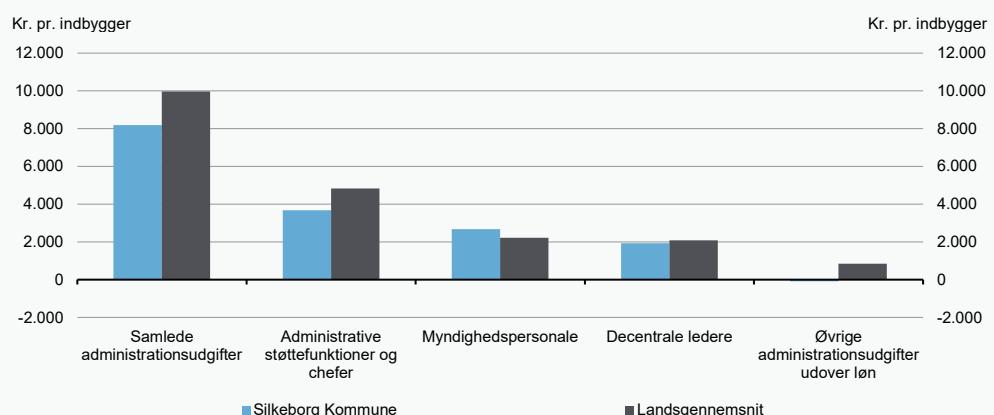


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Silkeborg Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

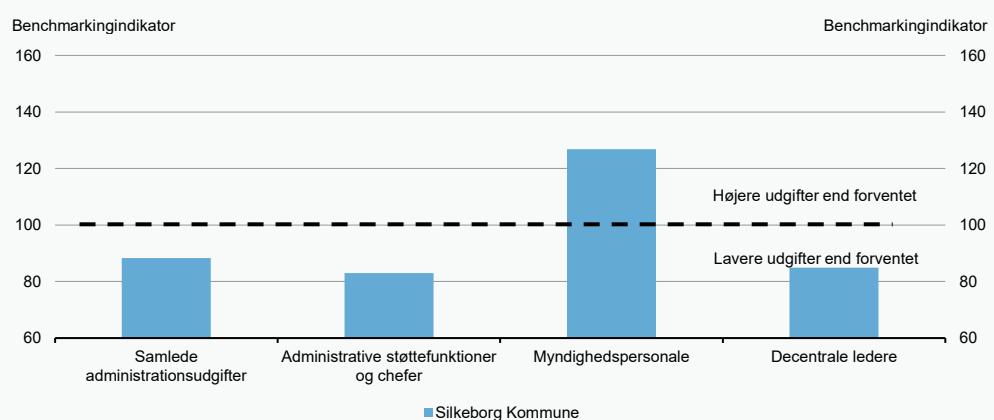


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

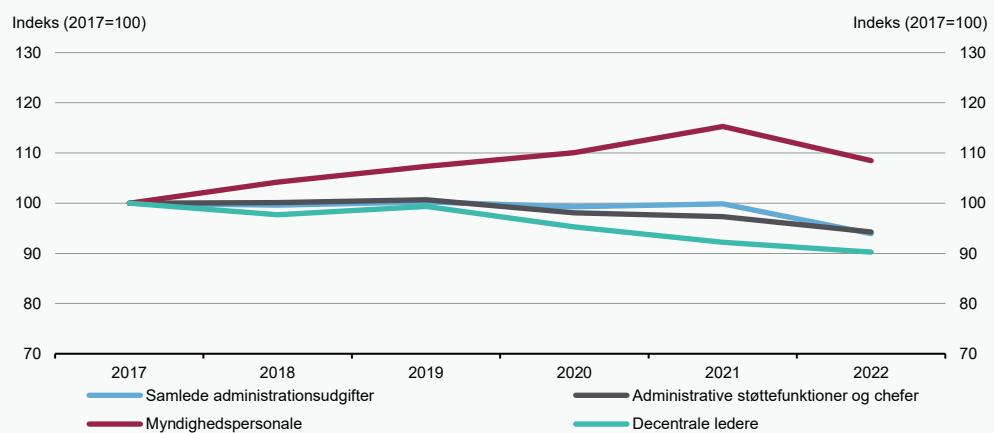


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

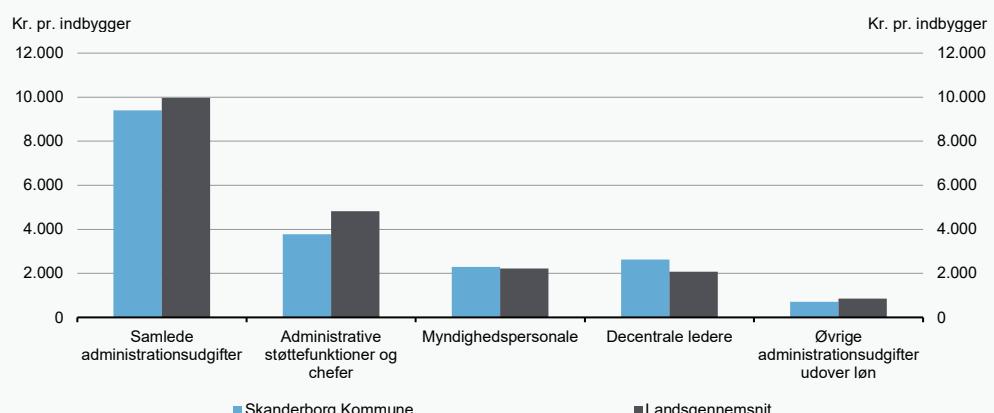


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Skanderborg Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

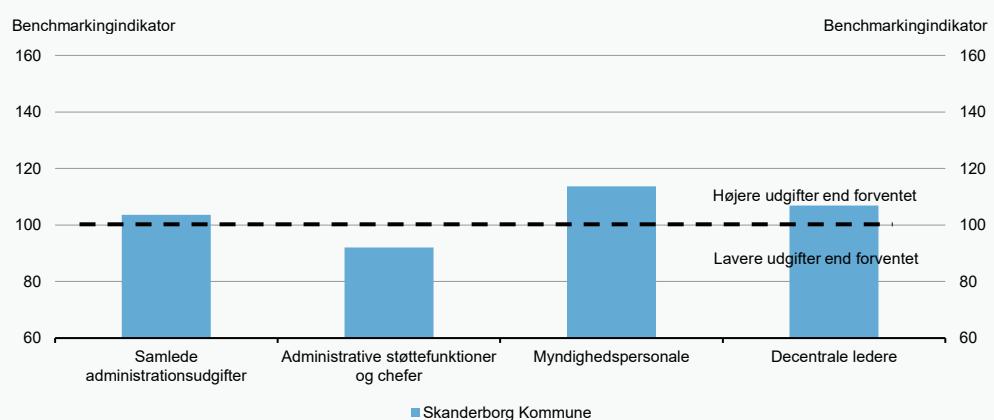


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

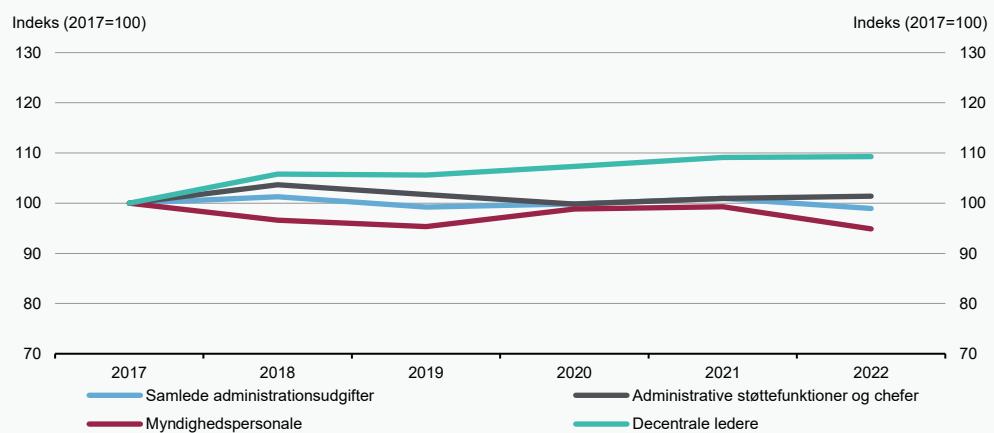


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

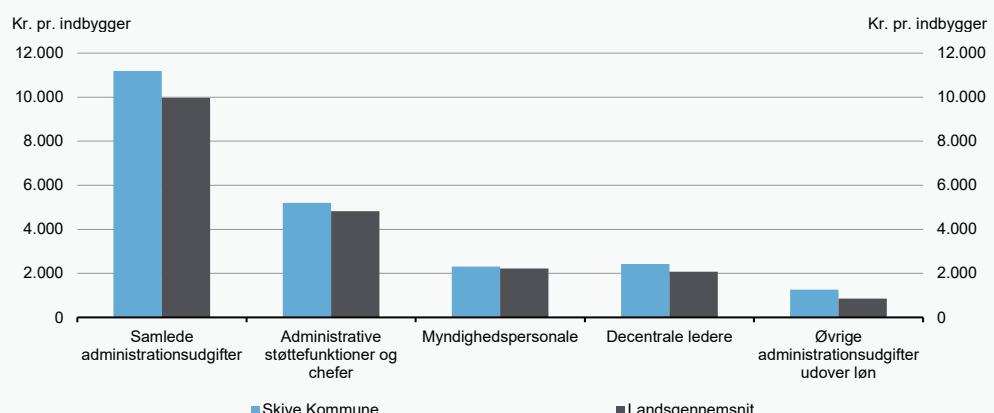


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Skive Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

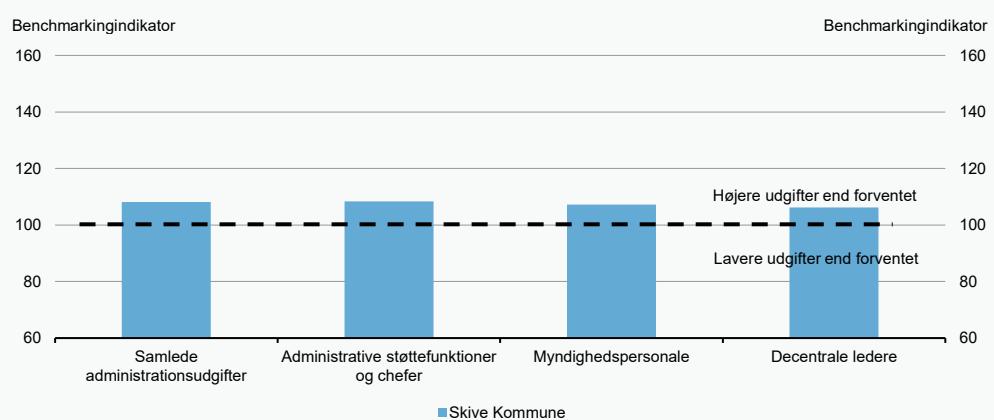


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

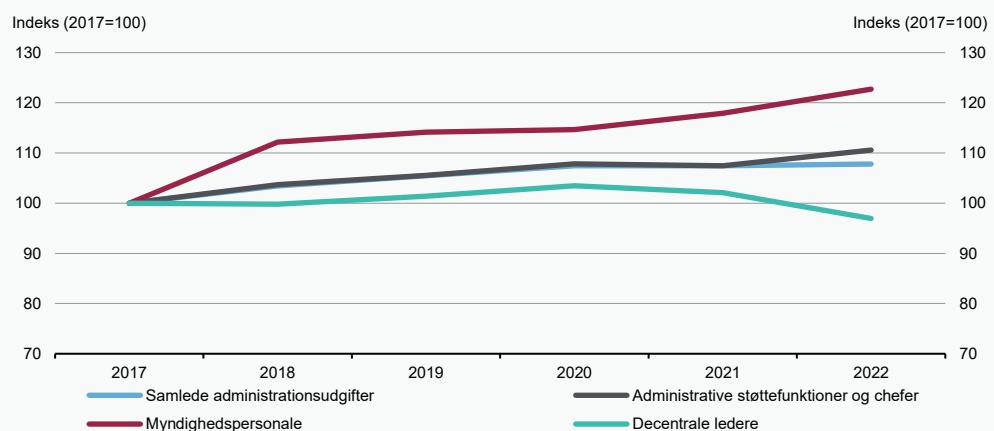


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

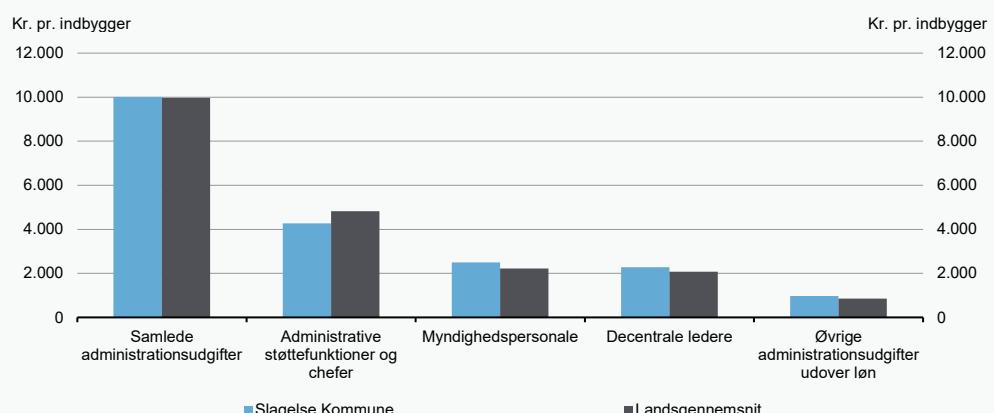


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Slagelse Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

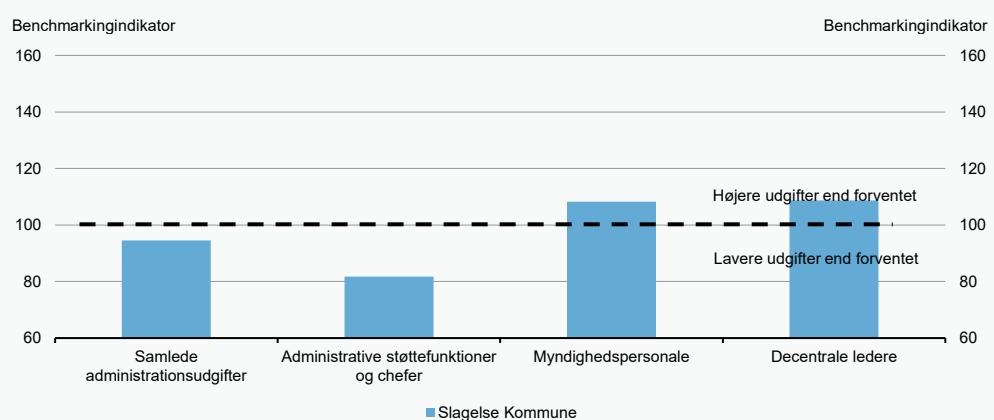


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

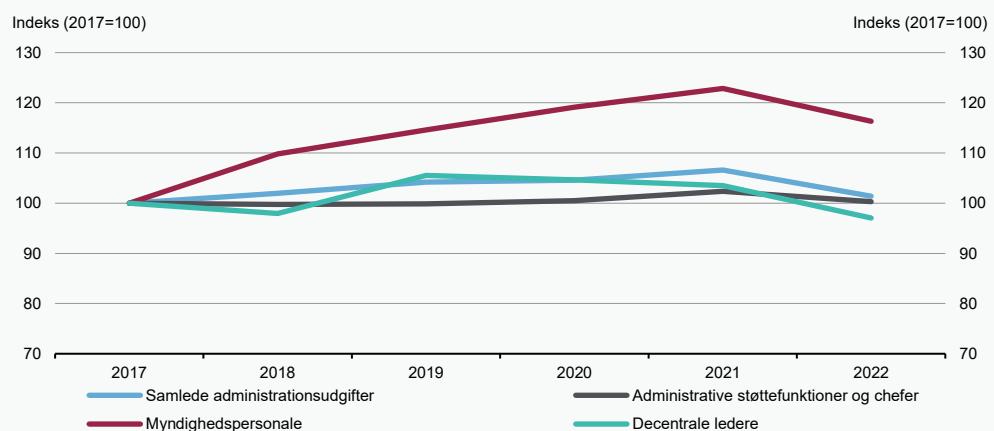


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

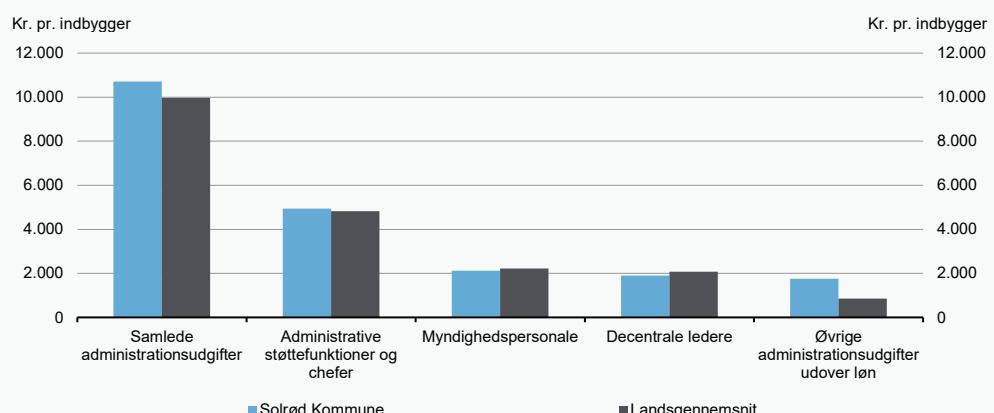


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Solrød Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

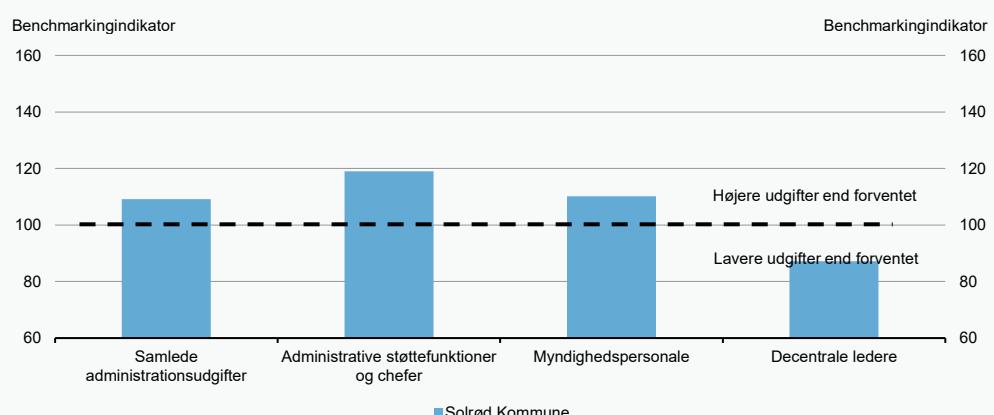


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

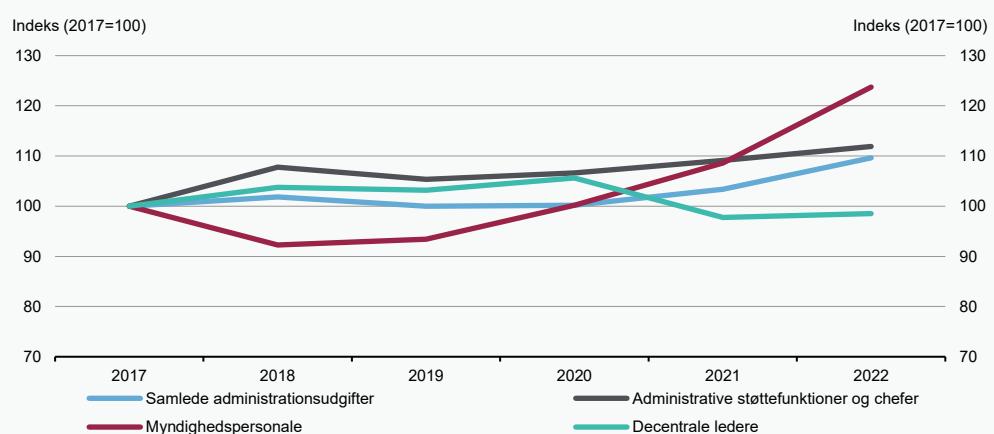


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

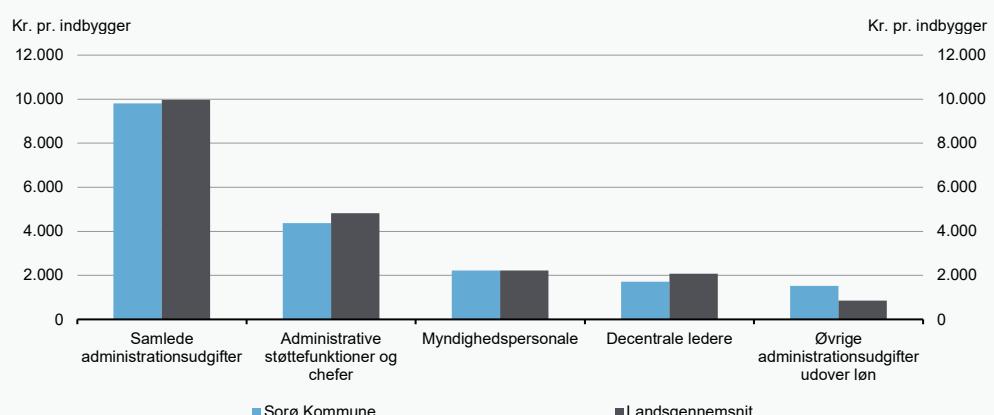


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Sorø Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

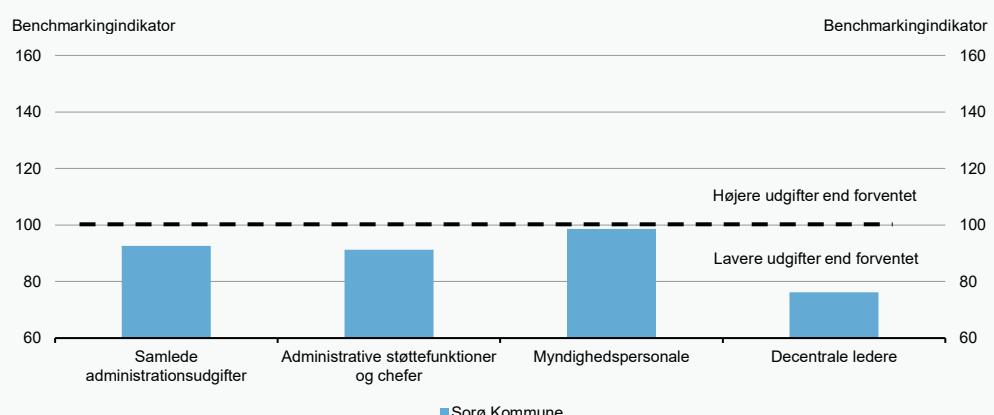


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

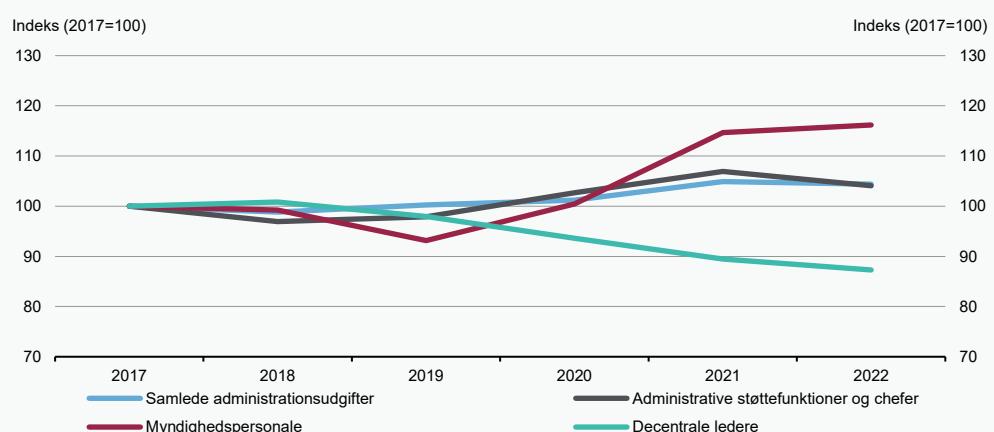


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

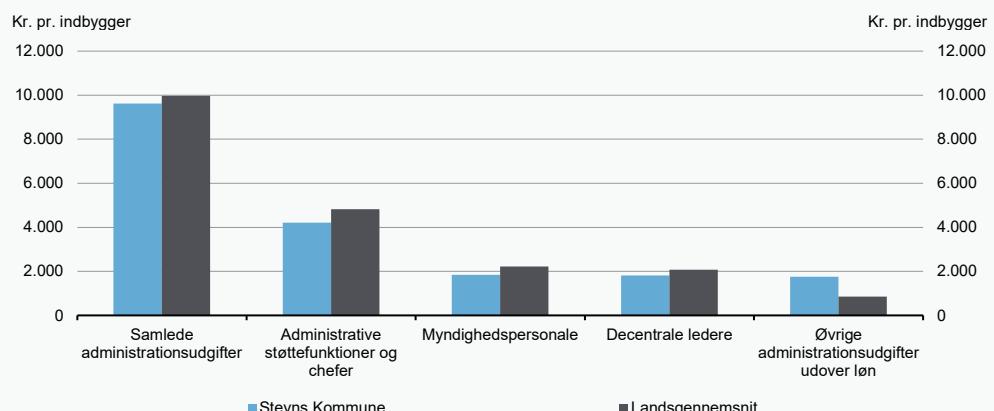


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Stevns Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

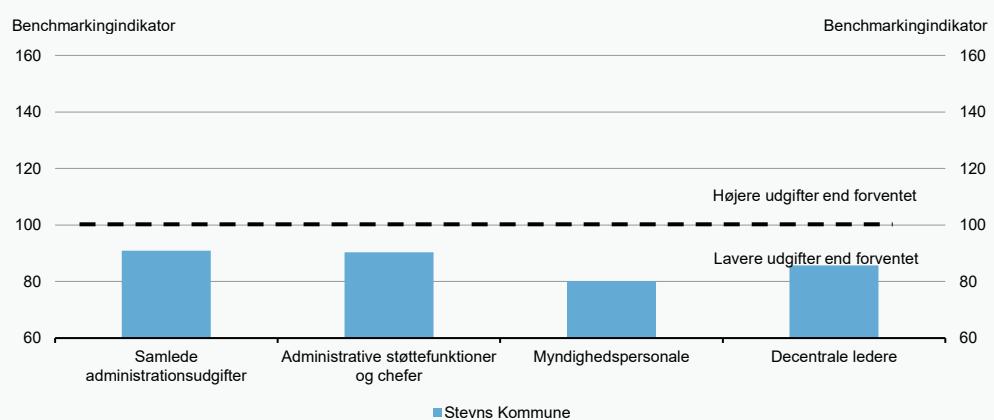


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

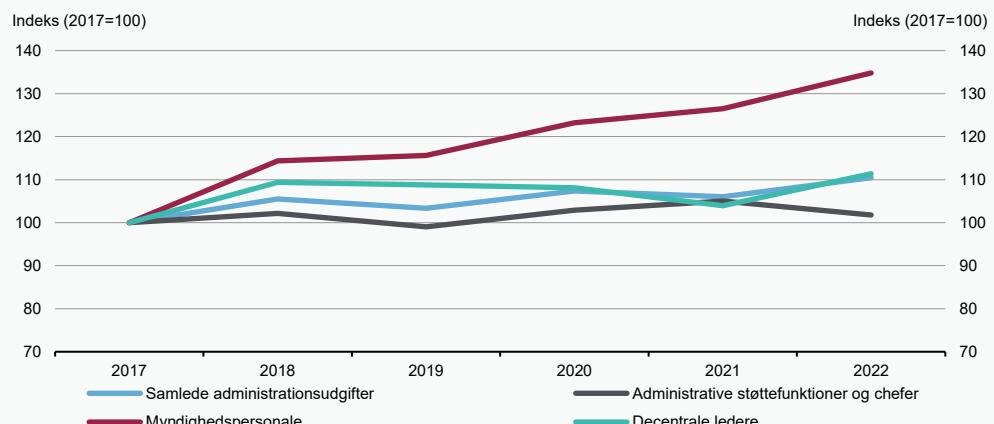


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

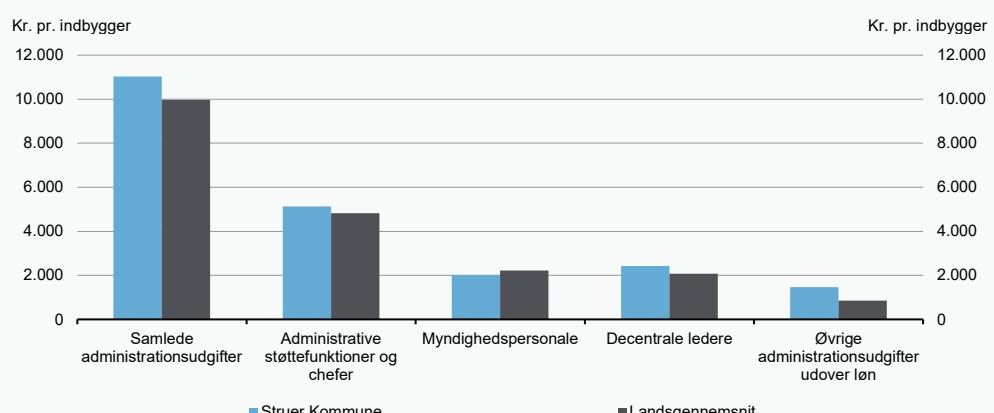


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Struer Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

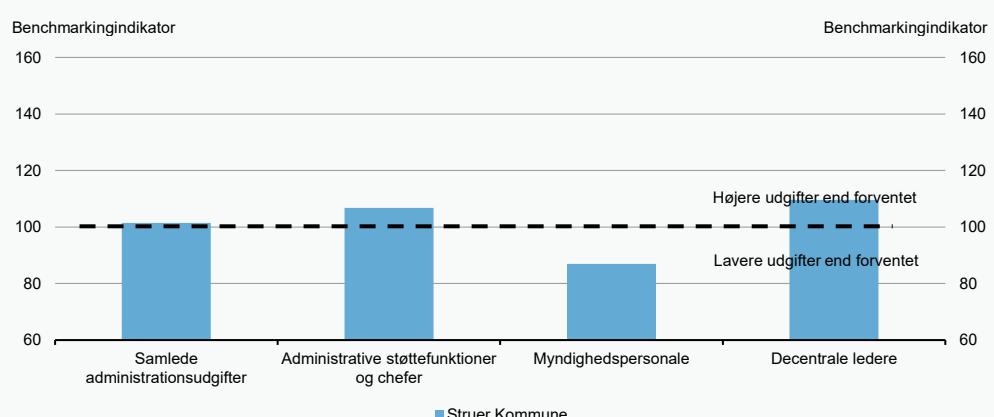


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

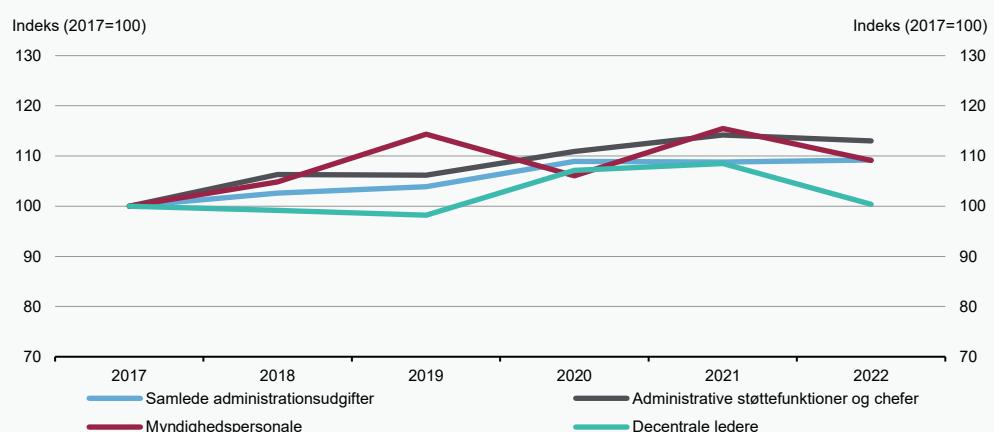


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

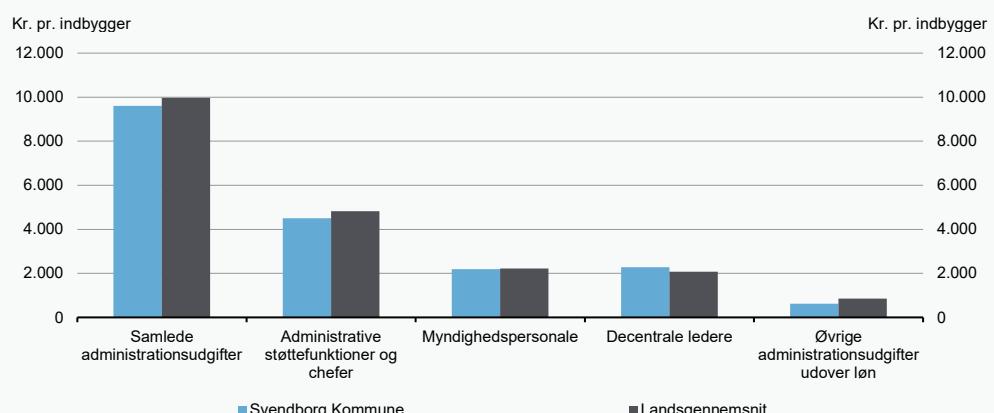


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Svendborg Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

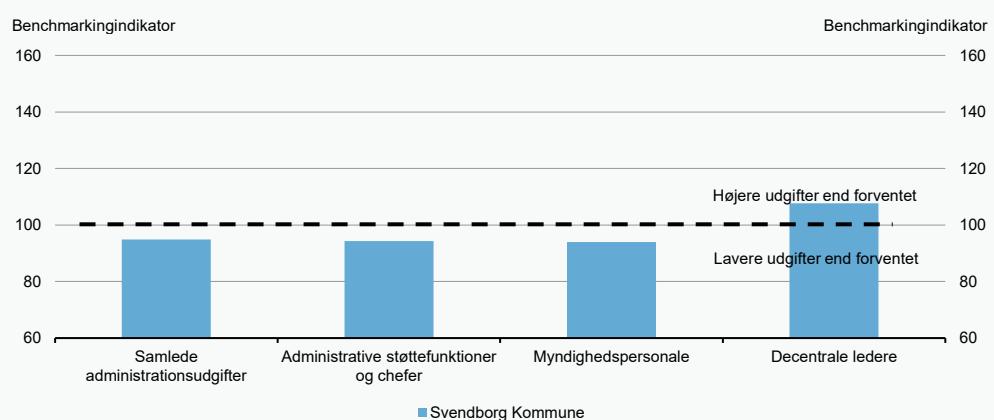


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

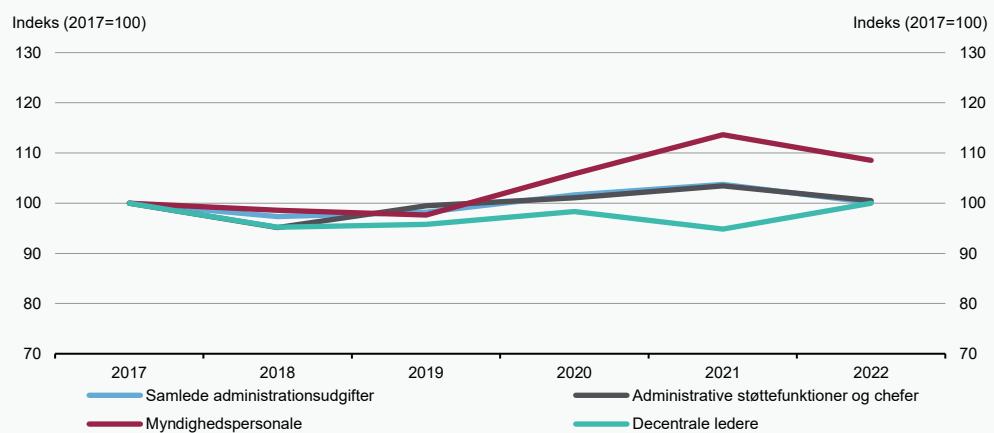


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

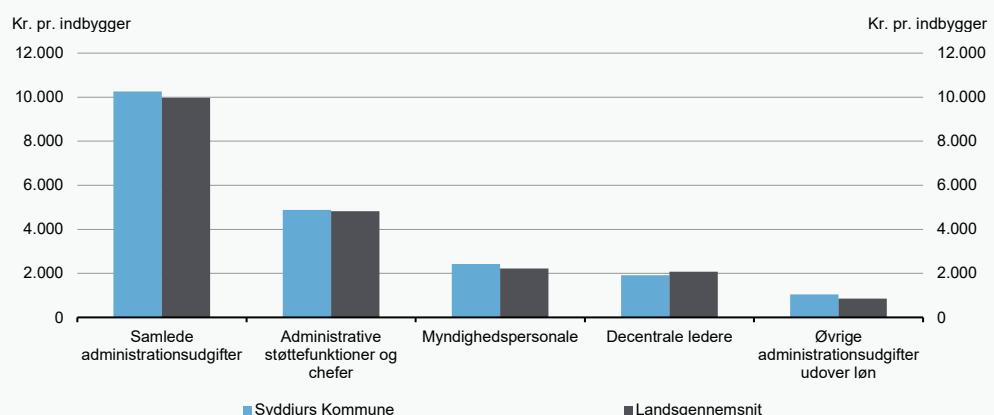


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Syddjurs Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

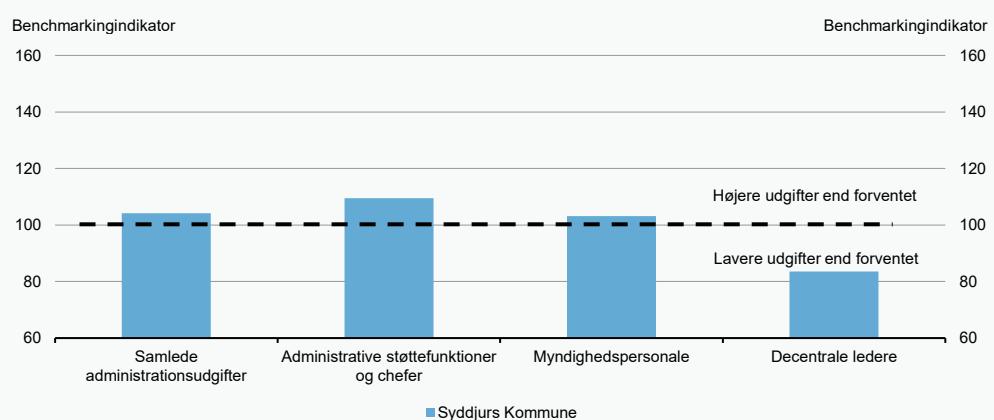


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

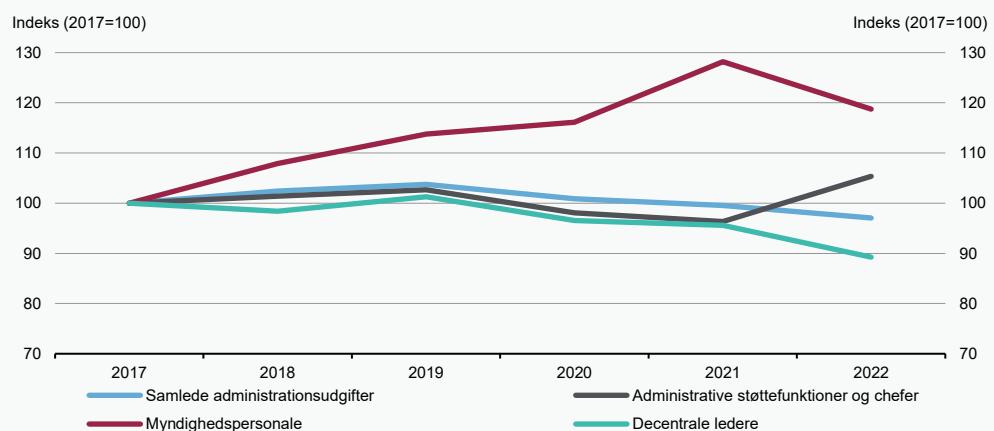


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

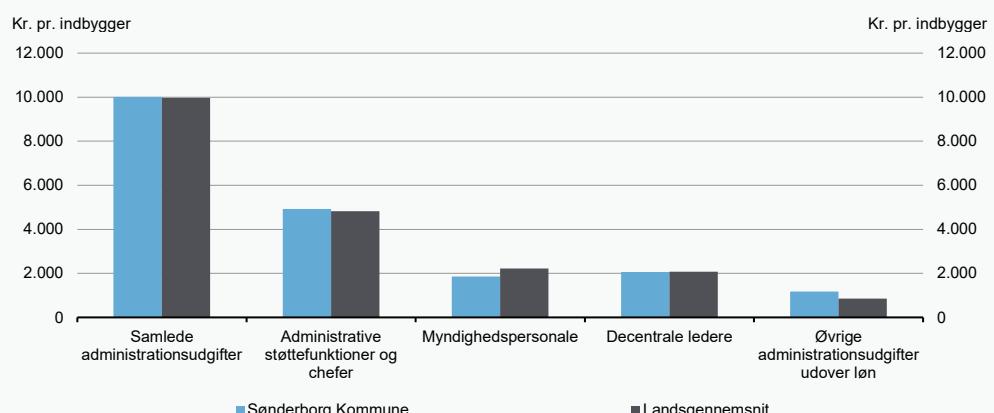


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Sønderborg Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

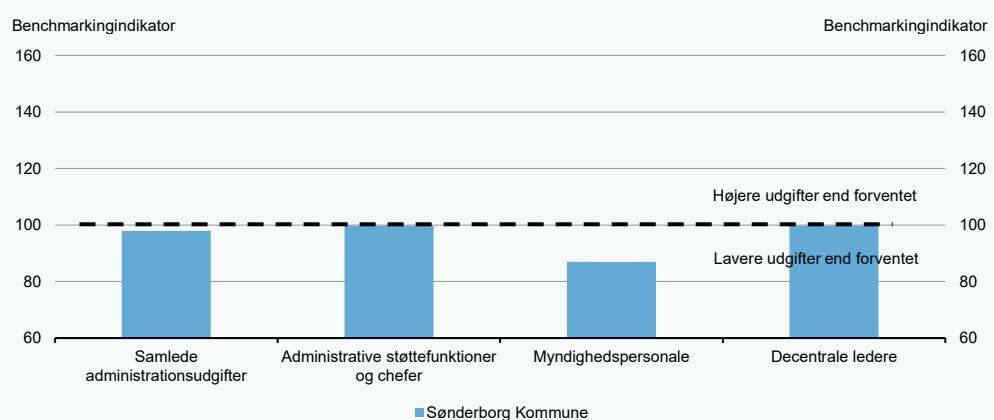


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

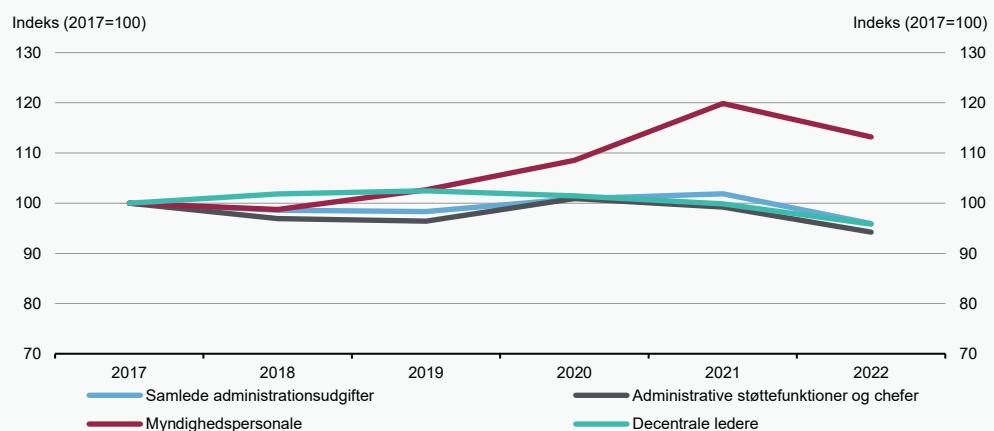


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

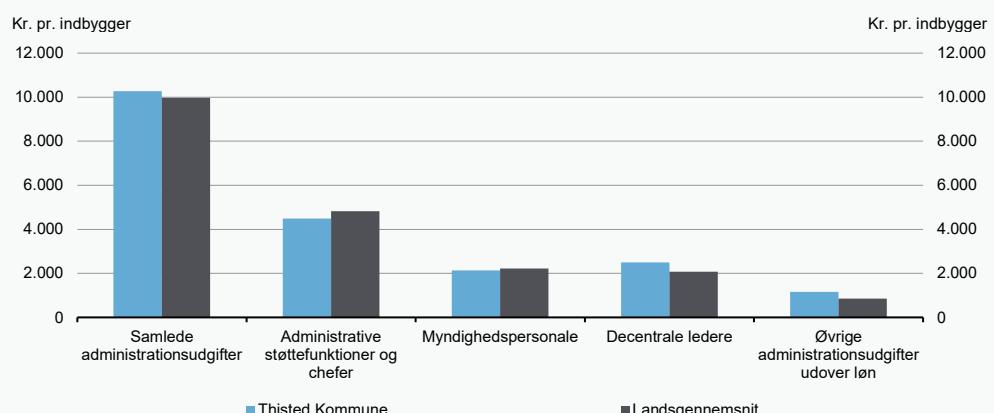


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Thisted Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

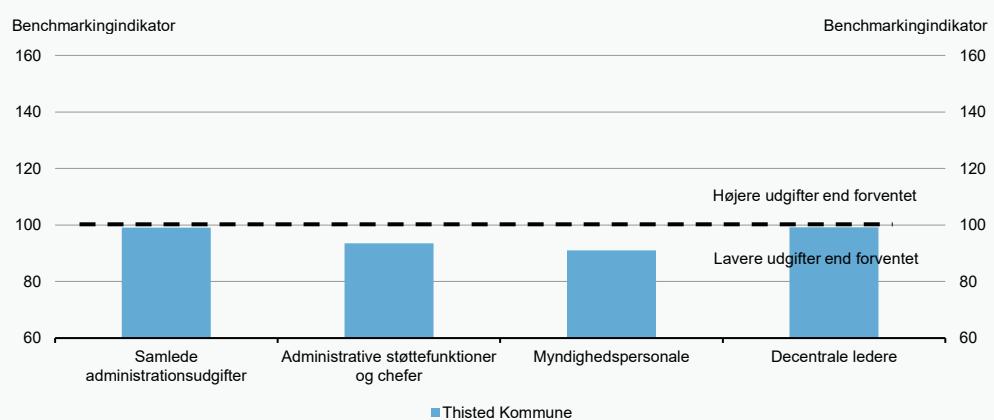


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

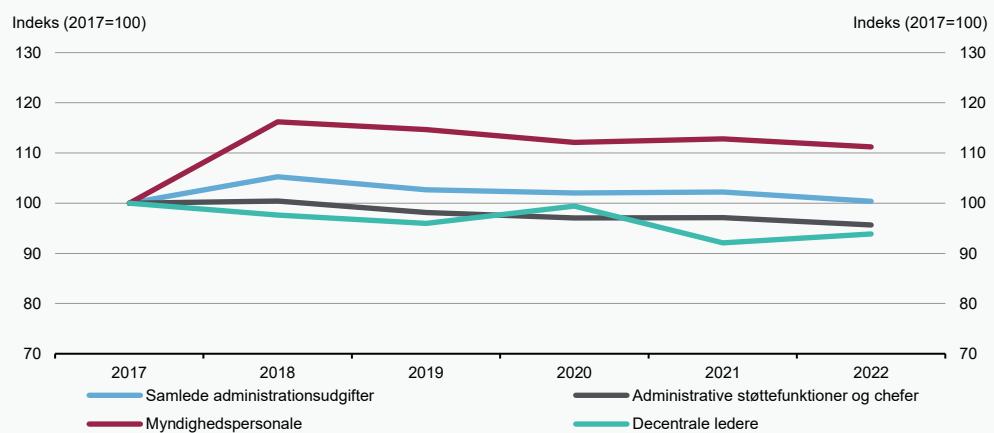


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksretet udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

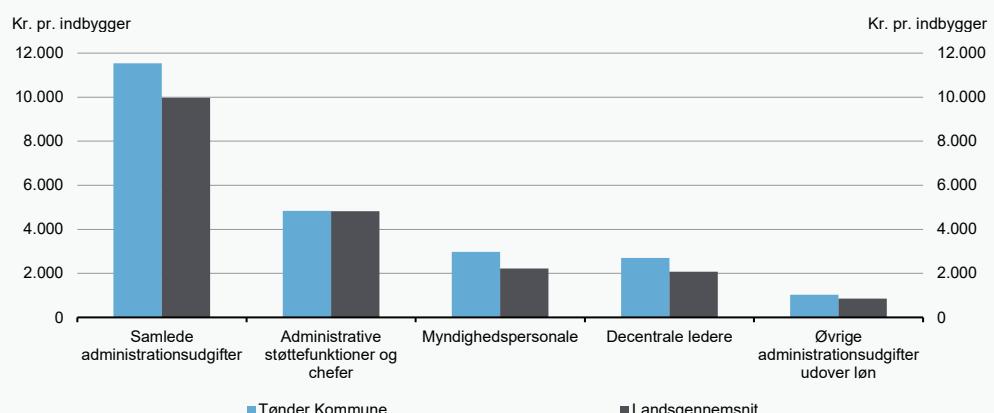


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Tønder Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

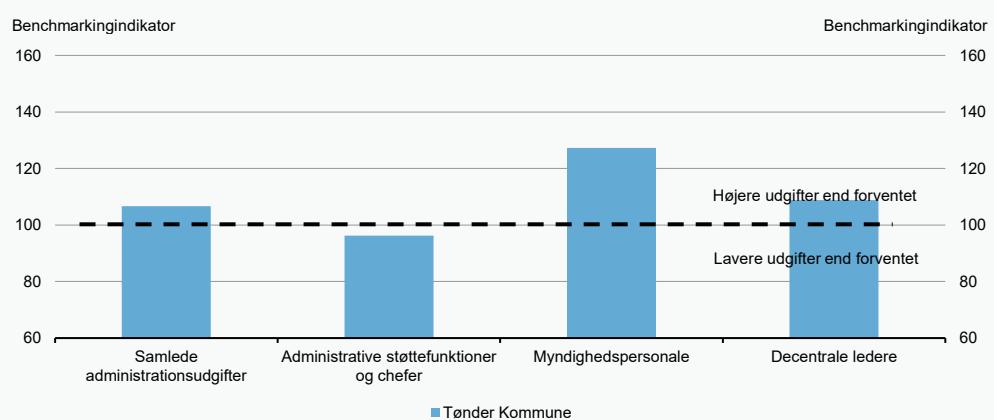


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

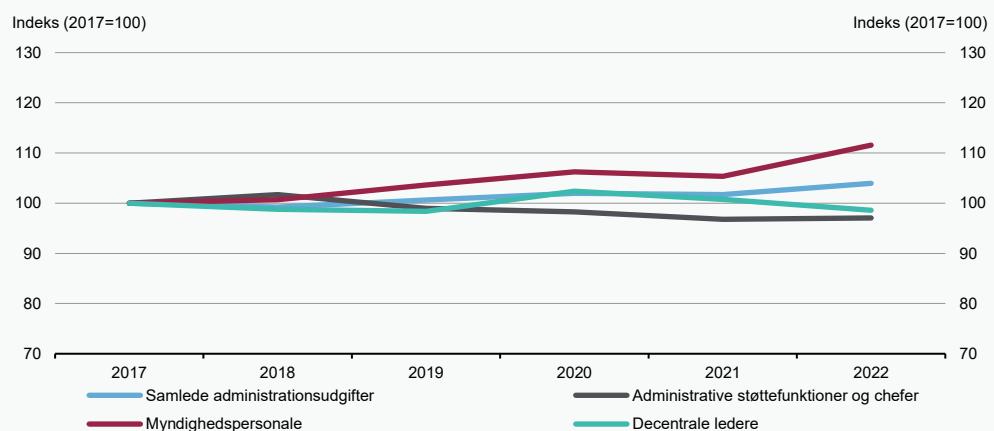


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

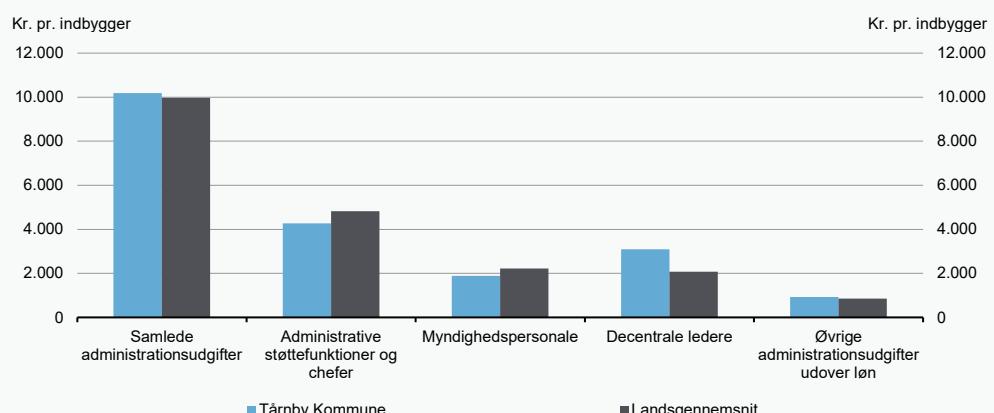


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Tårnby Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

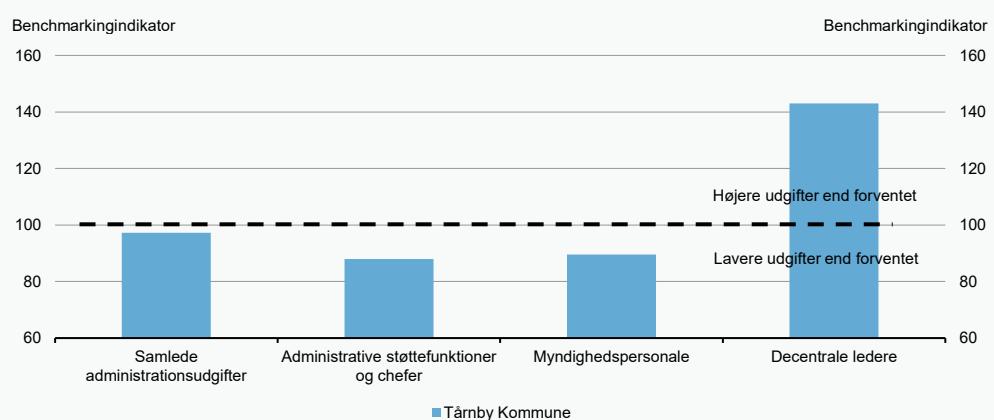


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

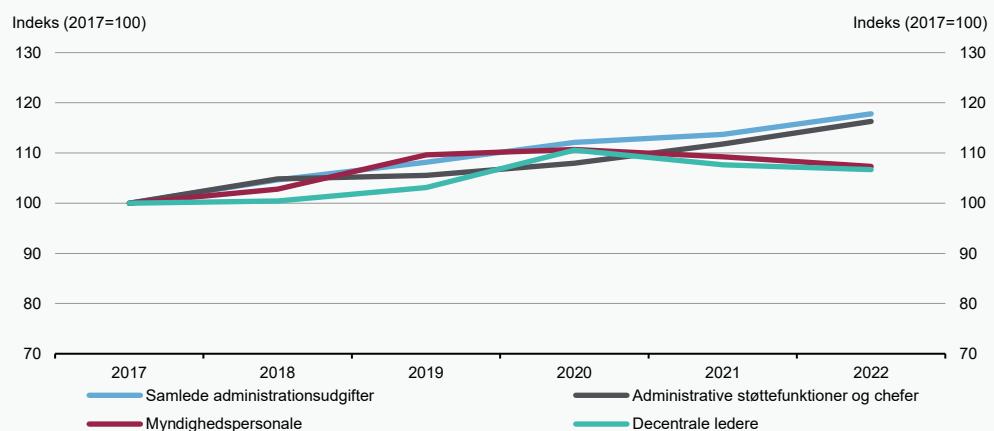


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

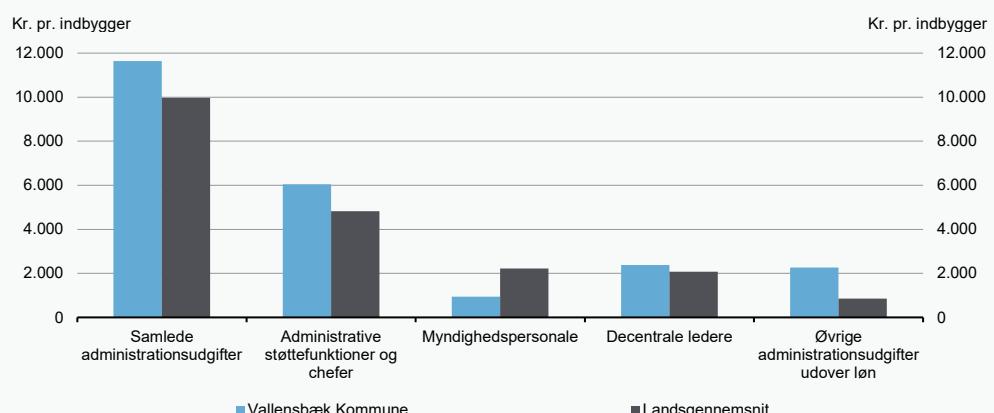


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Vallensbæk Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

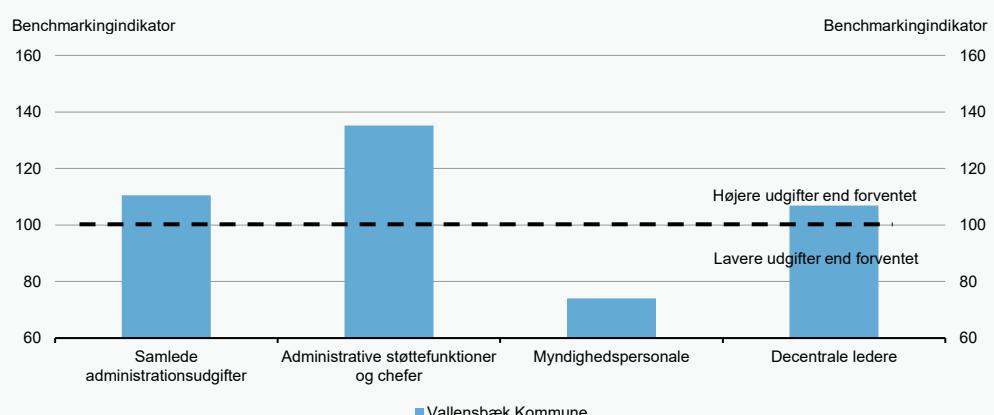


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

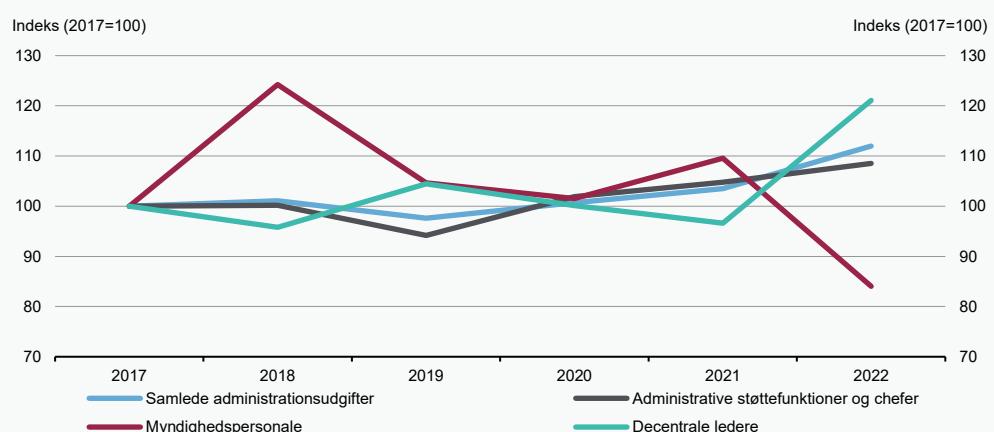


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

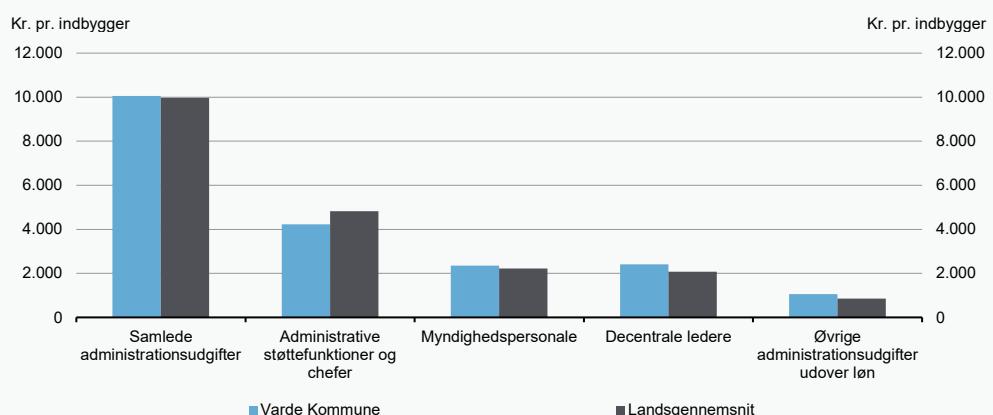


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Varde Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

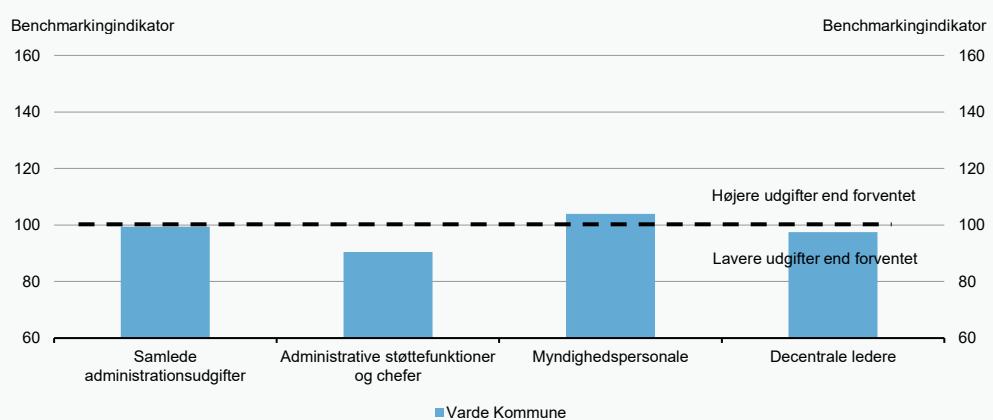


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

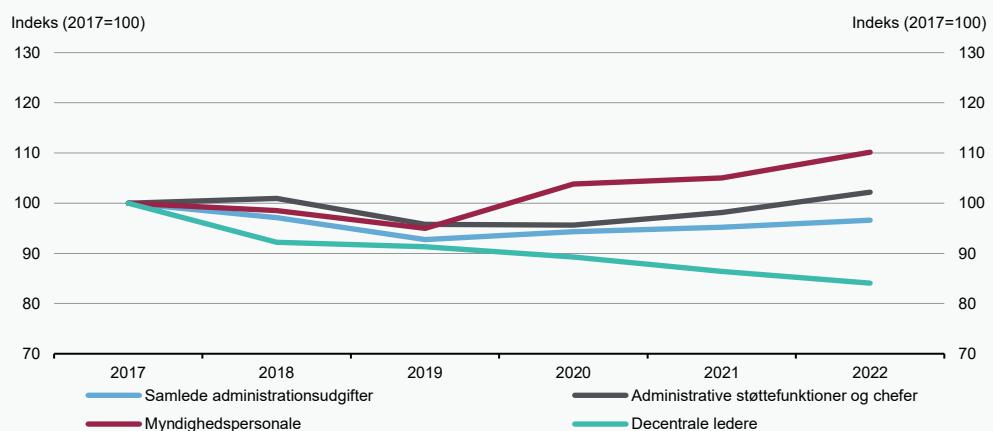


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

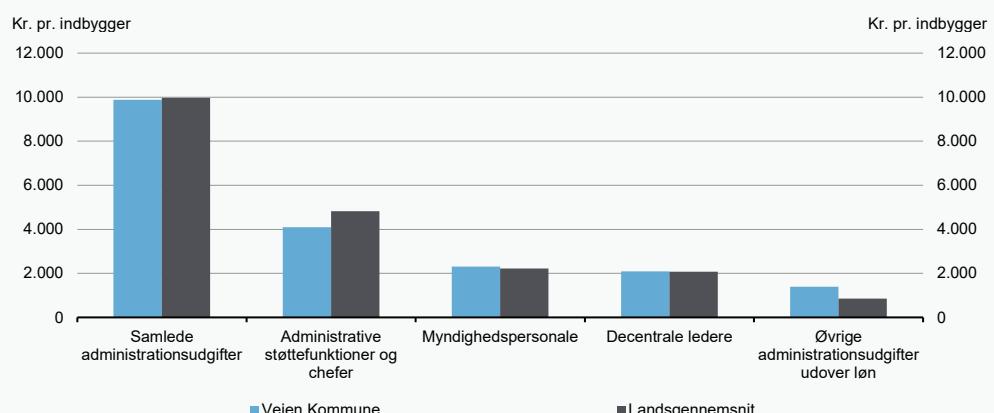


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Vejen Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

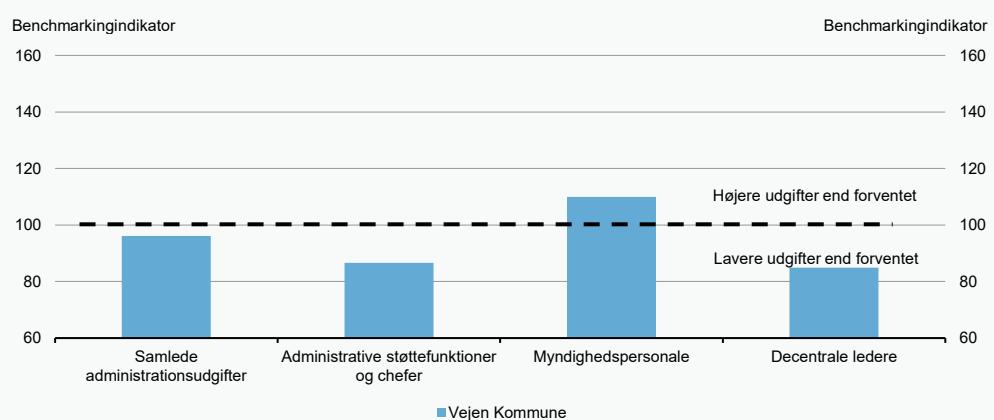


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

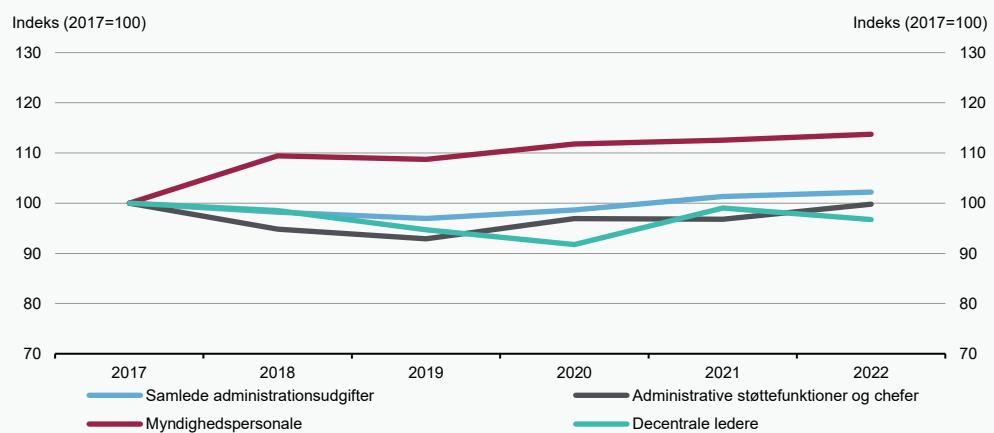


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

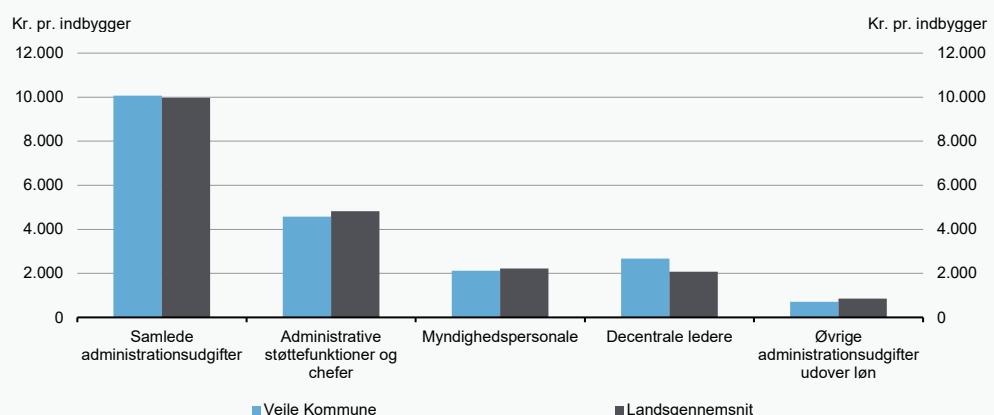


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Vejle Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

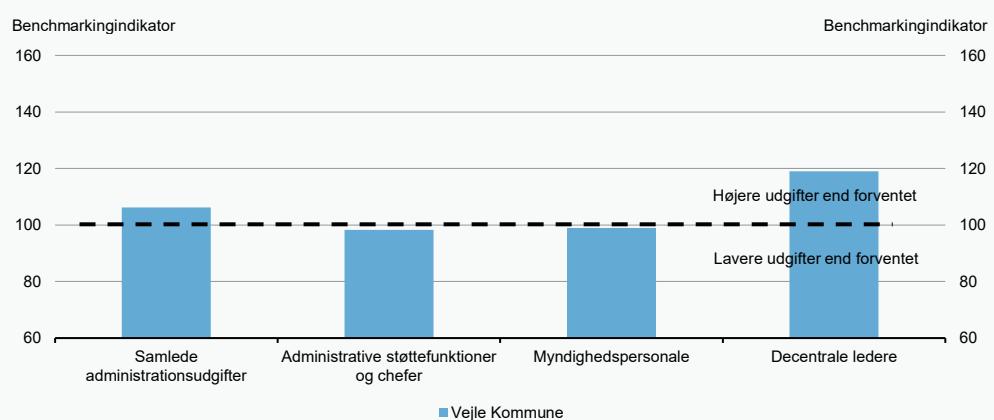


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

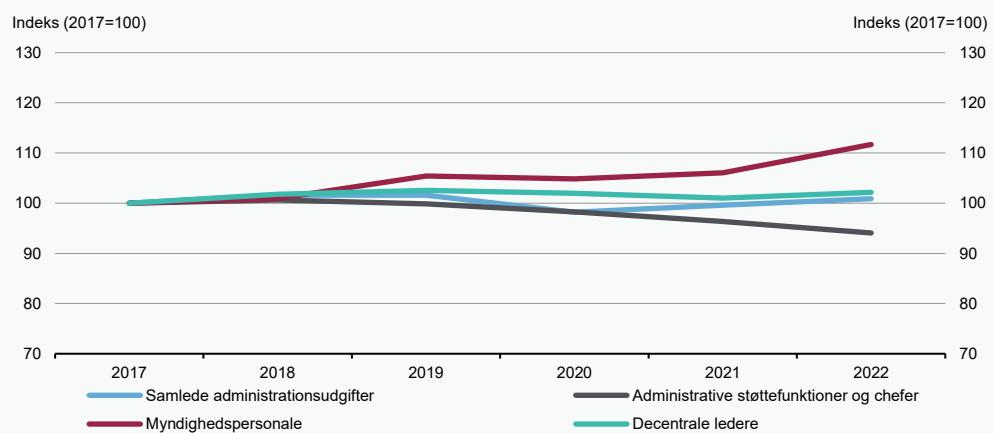


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

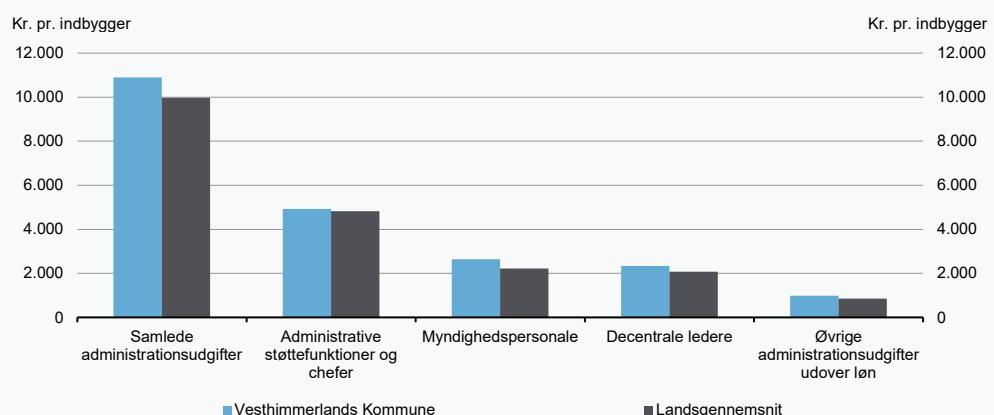


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Vesthimmerlands Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

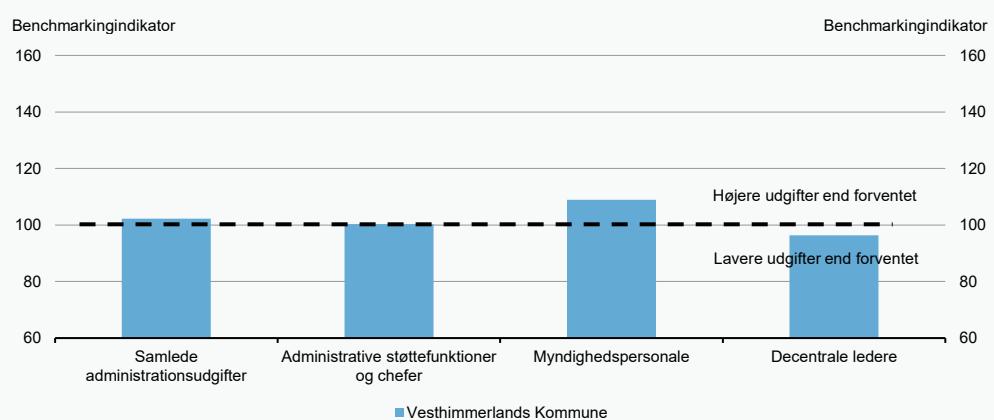


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

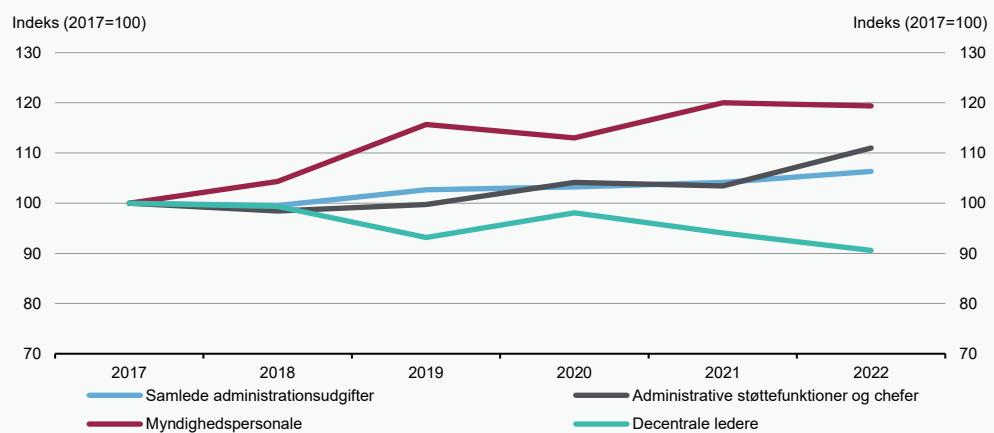


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

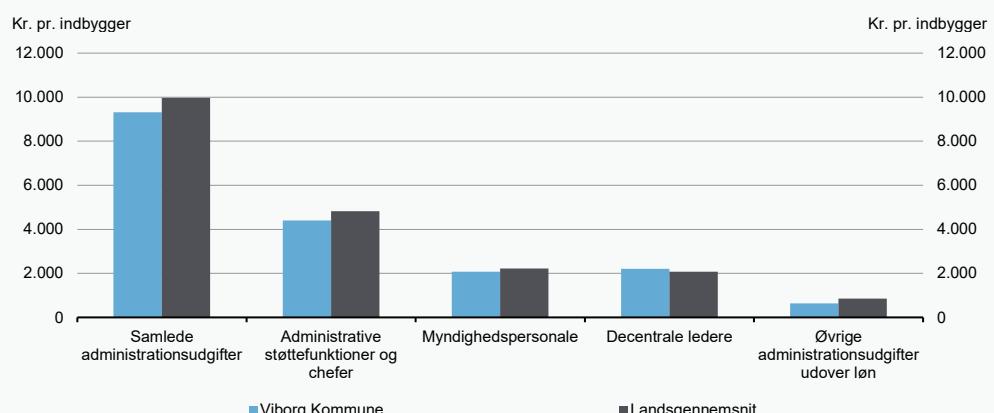


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Viborg Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

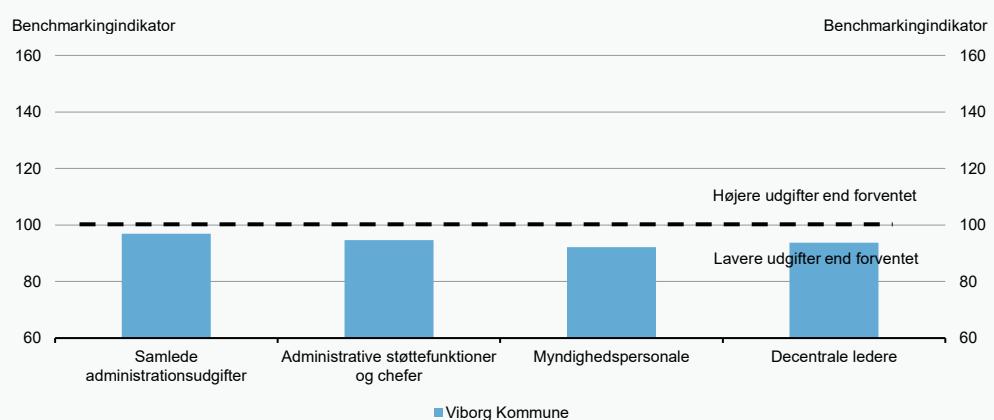


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

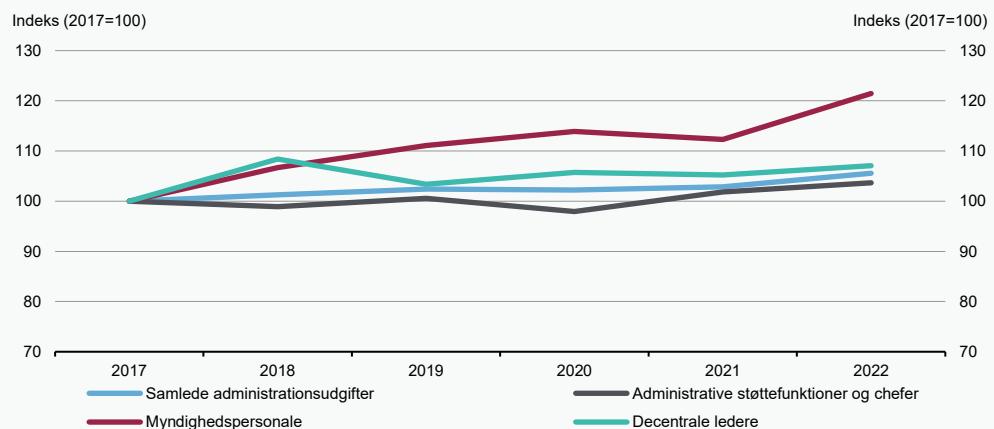


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

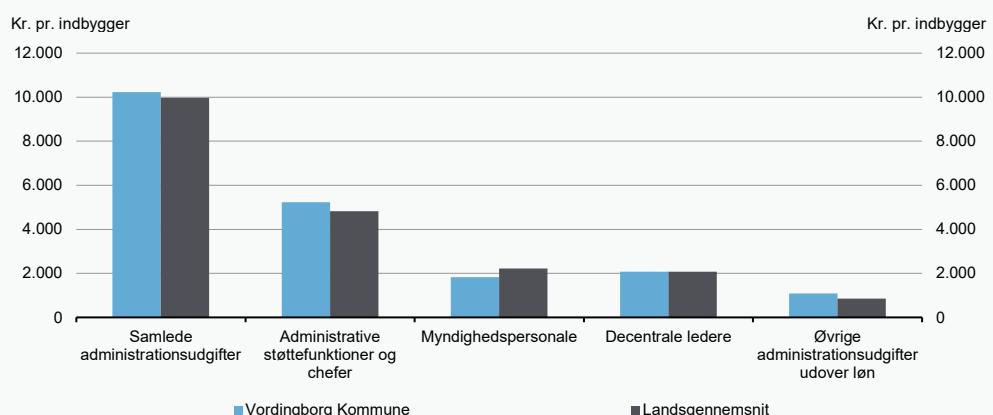


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Vordingborg Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

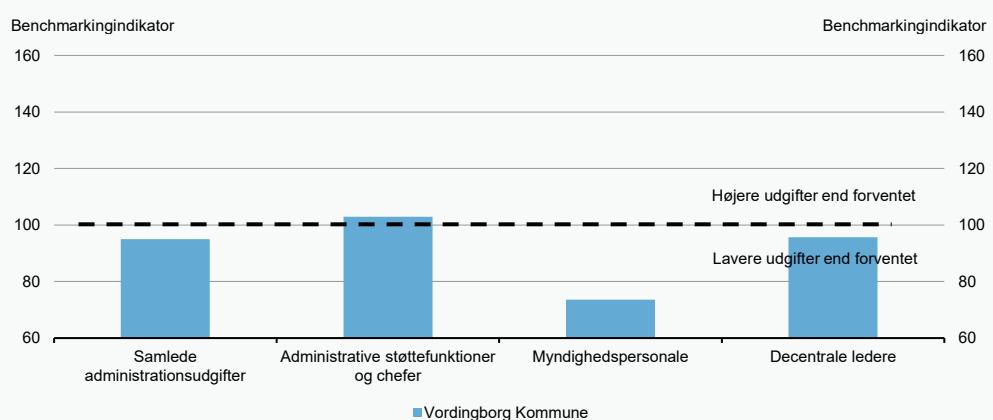


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

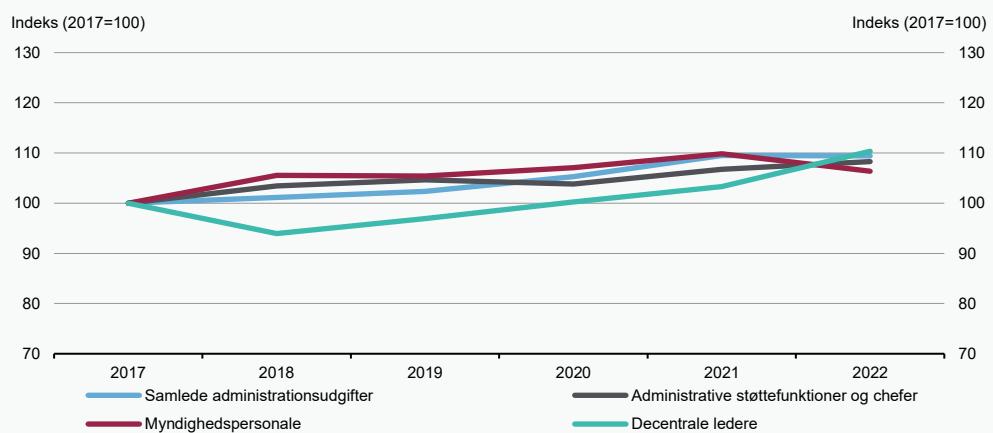


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

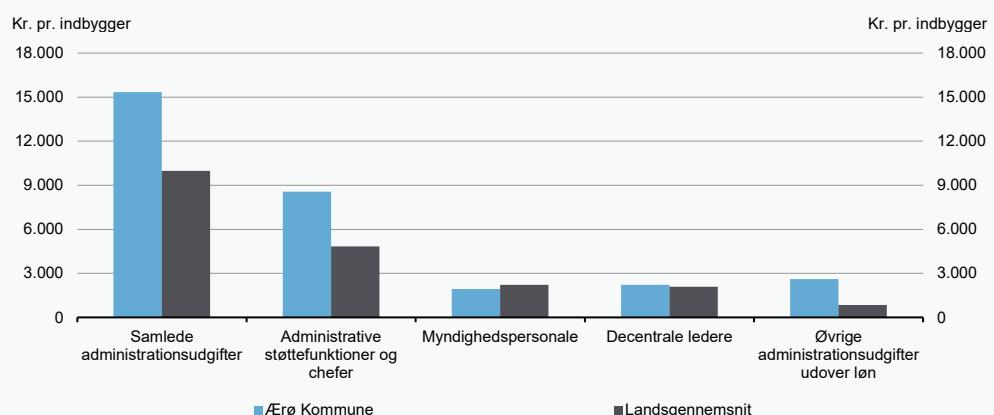


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Ærø Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

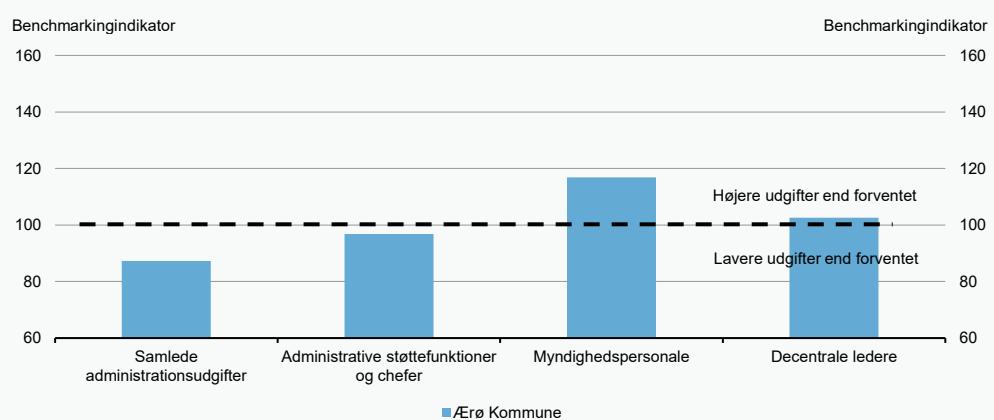


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

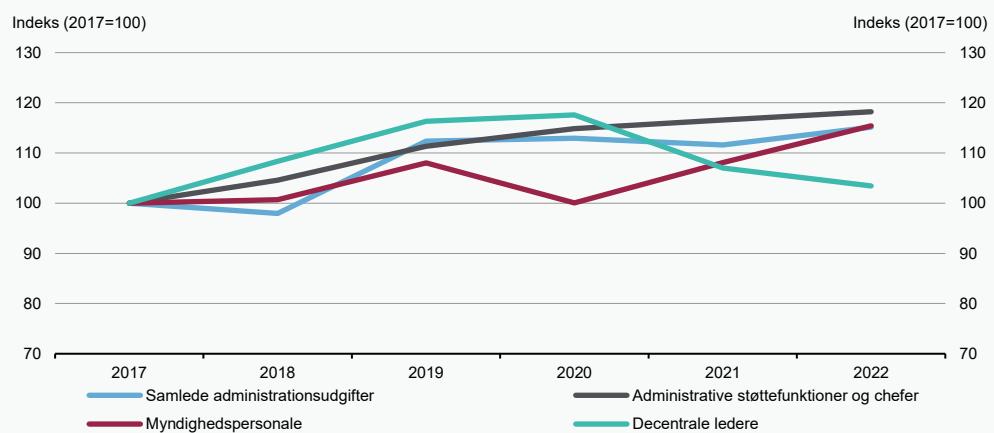


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

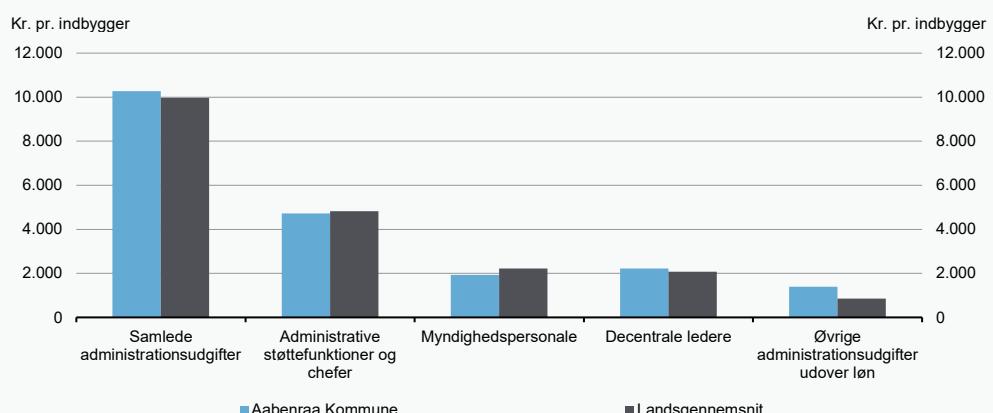


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Aabenraa Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

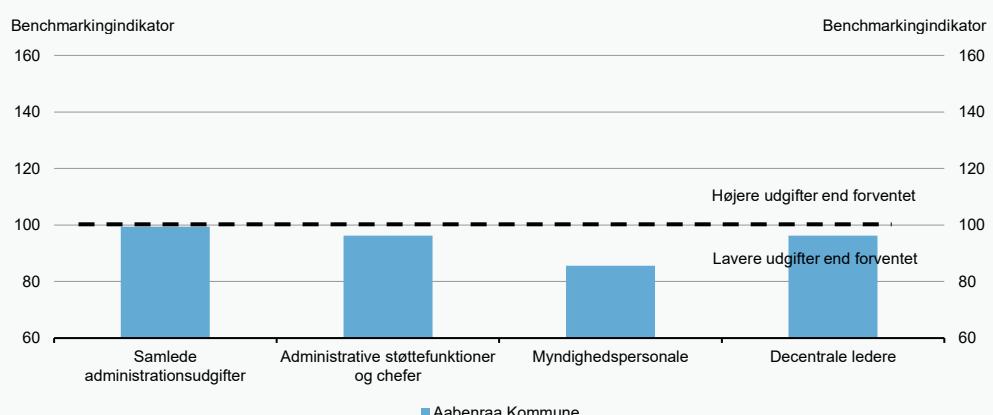


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

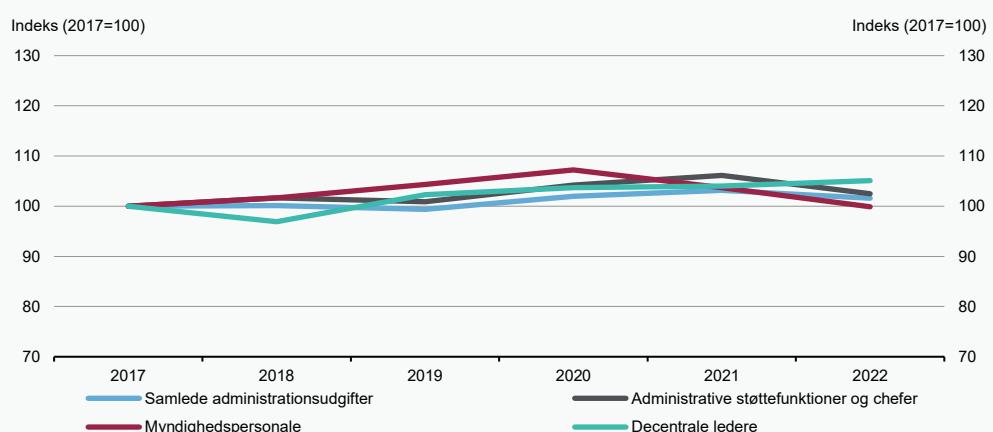


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

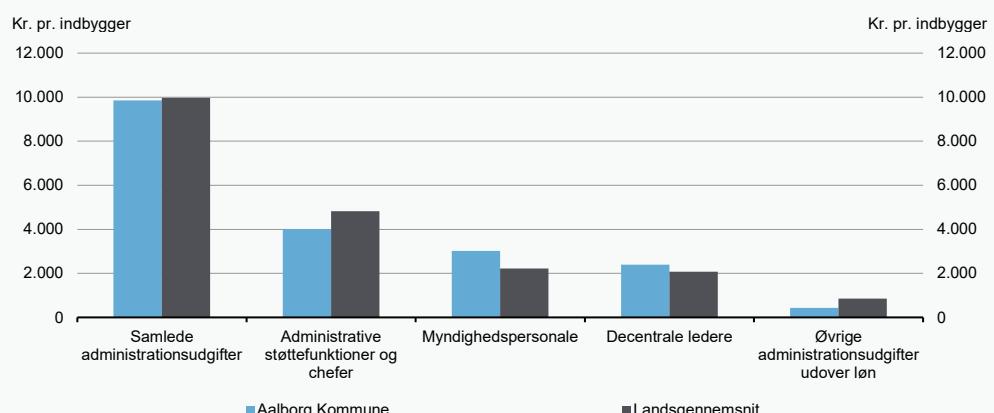


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Aalborg Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

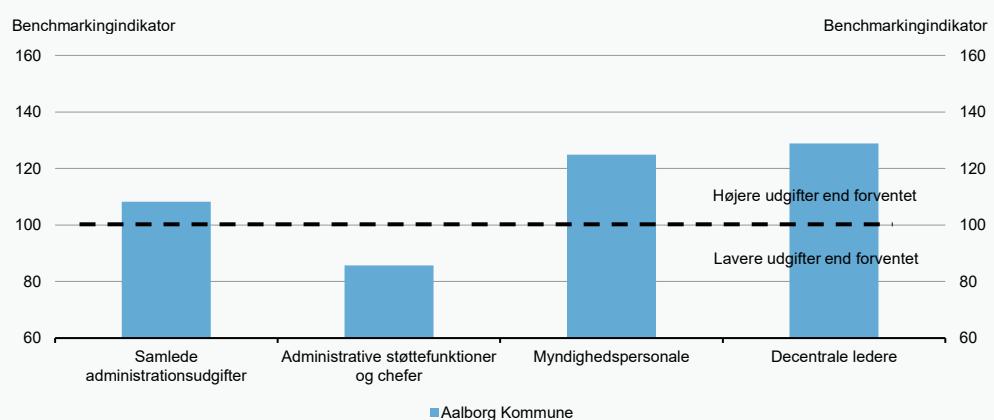


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

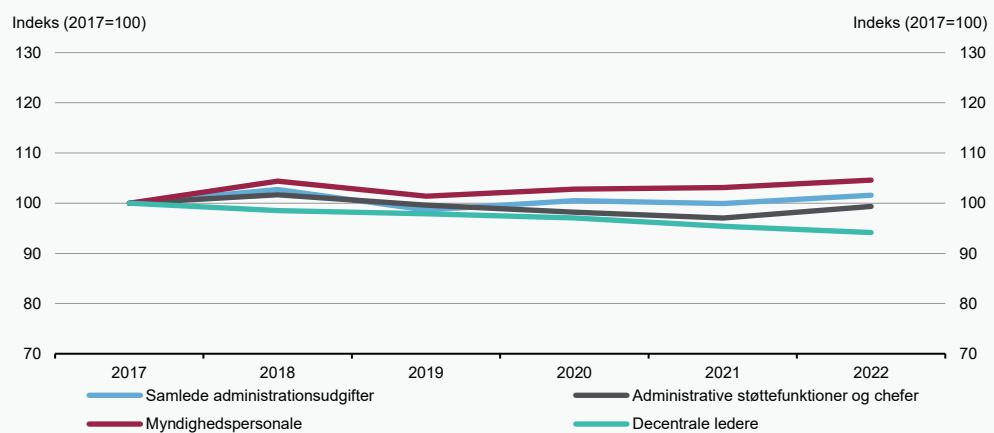


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022

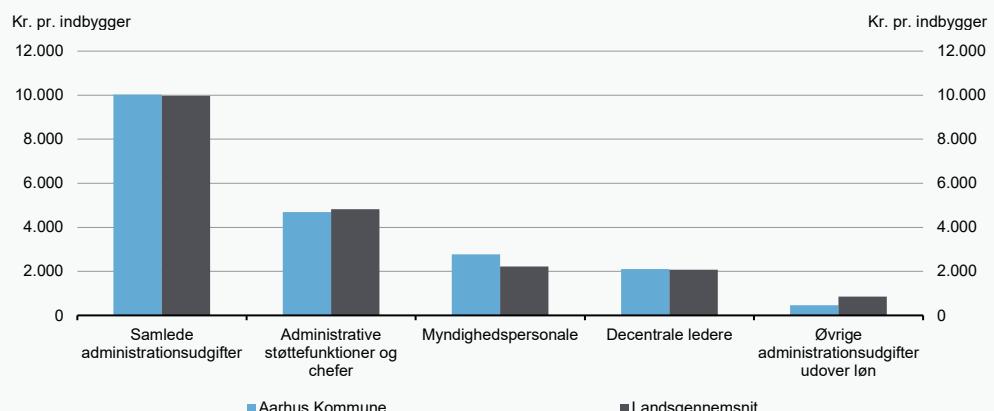


Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Aarhus Kommune

Figur 1

Udgifter til administration og ledelse 2022

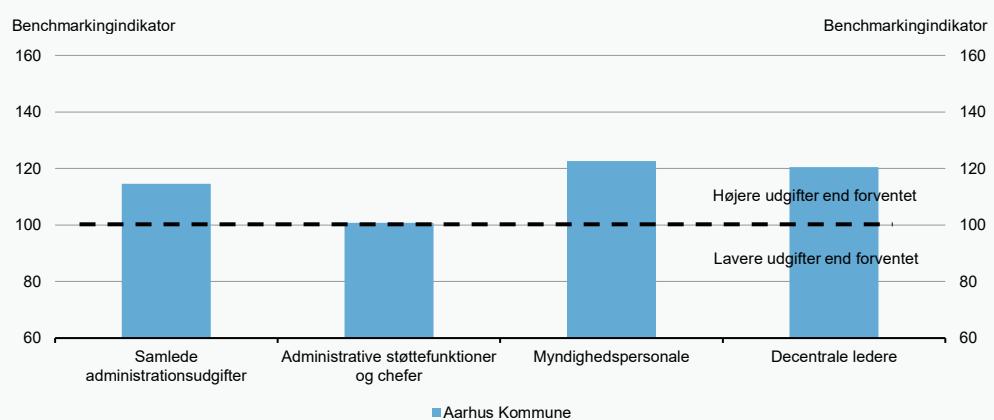


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration og ledelse i 2022

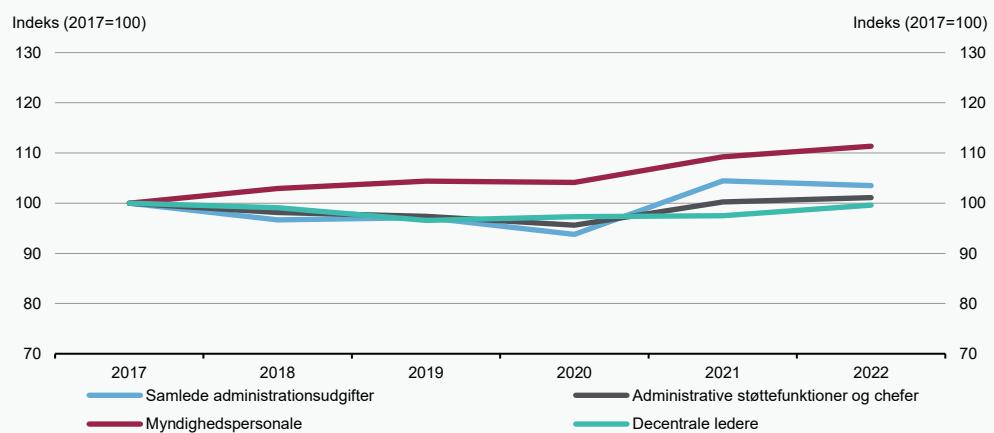


Anm.: Faste priser (2023-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indeksret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2022



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL). Danmarks Statistik og egne beregninger.

Bilag 2: Kommunespecifikke nøgletal

Kommunerne udgifter til administration og ledelse i 2022



Indenrigs- og
Sundhedsministeriets
BENCHMARKINGENHED

Publikationen kan hentes på hjemmesiden for
Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed:
www.benchmark.dk

Henvendelse om publikationen kan ske til kontaktpersonen
på analysen, som fremgår af hjemmesiden.

Indhold

Læsevejledning	3
Tabel 1: Samlede administrationsudgifter.....	5
Tabel 2: Administrative støttefunktioner og chefer.....	7
Tabel 3: Myndighedspersonale	9
Tabel 4: Decentrale ledere.....	11
Tabel 5: Øvrige administrationsudgifter udover løn.....	13

Læsevejledning

I det følgende præsenteres fem tabeller med kommunespecifikke nøgletal. Generelt er tallene i dette bilag afgrænset på samme måde som nøgletallene i analysenotatet. I bilag 3: "Metode" er afgrænsninger og definitioner beskrevet.

De fem tabeller i dette bilag viser nøgletal for henholdsvis kommunernes samlede administrationsudgifter og for de fire administrationstyper: Administrative støttefunktioner og chefer, myndighedspersonale, centrale ledere og øvrige administrationsudgifter uddover løn. Det er de samme nøgletal, der går på tværs af tabellerne. Alle beløb er i kr. pr. indbygger og er i faste 2023-priser. Enkelte celler i tabellerne er tomme af diskretionshensyn.

Nøgletal 1: Udgifter i 2017

Nøgletallet viser kommunernes udgifter i 2017 til den administrationstype, som tabellen vedrører.

Nøgletal 2: Udgifter i 2018

Nøgletallet viser kommunernes udgifter i 2018 til den administrationstype, som tabellen vedrører.

Nøgletal 3: Udgifter i 2019

Nøgletallet viser kommunernes udgifter i 2019 til den administrationstype, som tabellen vedrører.

Nøgletal 4: Udgifter i 2020

Nøgletallet viser kommunernes udgifter i 2020 til den administrationstype, som tabellen vedrører.

Nøgletal 5: Udgifter i 2021

Nøgletallet viser kommunernes udgifter i 2021 til den administrationstype, som tabellen vedrører.

Nøgletal 6: Udgifter i 2022

Nøgletallet viser kommunernes udgifter i 2022 til den administrationstype, som tabellen vedrører.

Nøgletal 7: Procentvis ændring fra 2021 til 2022

Nøgletallet viser, hvordan kommunernes udgifter har ændret sig i procent fra 2021 til 2022 til den administrationstype, som tabellen vedrører. Nøgletal 7 er dermed beregnet på baggrund af nøgletal 5 og nøgletal 6.

Nøgletal 8: Forventet udgiftsniveau ud fra rammevilkår 2022

Nøgletallet viser kommunens forventede udgiftsniveau ud fra rammevilkår i 2022 til den administrationstype, som tabellen vedrører. Det forventede niveau er beregnet på baggrund af en regressionsmodel. Regressionsmodellen for den enkelte administrationstype kan findes i bilag 3: "Metode". Der er ikke beregnet et forventet niveau for de øvrige administrationsudgifter uddover løn.

Nøgletal 9: Benchmarkingindikator for 2022

Nøgletallet viser benchmarkingindikatoren for 2022 for den administrationstype, som tabellen vedrører. Benchmarkingindikatoren viser forholdet mellem kommunens udgifter holdt op imod det niveau, man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. En benchmarkingindikator lavere end 100 viser, at kommunens administrationsudgifter er lavere, end de forventede administrationsudgifter – og hvor meget lavere i procent. En benchmarkingindikator på 100 viser, at kommunens administrationsudgifter er ligeså store, som de forventede administrationsudgifter. En

benchmarkingindikator større end 100 viser, at kommunens administrationsudgifter er højere, end de forventede administrationsudgifter – og hvor meget højere i procent.

I metodebilaget er etableringen af benchmarkingindikatoren sammen med opmærksomhedspunkter ved benchmarkingen beskrevet nærmere. Der er ikke beregnet en benchmarkingindikator for de øvrige administrationsudgifter udover løn.

Særligt om fortolkning af benchmarkingindikatorer over tid

I nærværende analysenotat er der etableret en benchmarkingindikator baseret på udgiftstal for 2022. Benchmarkingindikatoren er konstrueret ud fra en tværsnitsanalyse, det vil sige ud fra et nedslagspunkt i et enkelt år. Derfor skal man være varsom med at tolke for håndfast på den præcise numeriske ændring i benchmarkingindikatorer på tværs af denne analyse og vores foregående administrationsanalyser. Læs mere i bilag 3: "Metode".

Tabel 1: Samlede administrationsudgifter

Kommune	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Procentvis ændring fra 2021 til 2022	Forventet 2022*	Benchmarking-indikator 2022
Albertslund	13.112	12.496	13.079	12.940	13.623	13.083	-4,0	11.951	109
Allerød	9.472	9.334	9.236	9.645	9.502	9.946	4,7	9.423	106
Assens	9.618	9.138	8.692	8.937	9.264	9.517	2,7	10.388	92
Ballerup	12.909	12.753	12.749	12.981	12.428	12.090	-2,7	10.908	111
Billund	10.433	10.329	11.144	11.121	11.132	11.175	0,4	10.702	104
Bornholm	10.977	11.383	10.705	10.860	11.871	11.962	0,8	10.512	114
Brøndby	11.392	11.602	12.331	12.920	12.637	12.984	2,7	12.242	106
Brønderslev	9.858	9.618	9.338	10.043	10.316	10.509	1,9	10.337	102
Dragør	11.030	11.666	10.988	10.993	10.999	10.663	-3,1	10.066	106
Egedal	9.419	9.812	10.162	10.615	10.549	10.173	-3,6	9.288	110
Esbjerg	9.344	9.452	9.184	9.090	9.422	9.489	0,7	9.850	96
Fanø	13.875	14.119	14.407	13.514	14.846	16.099	8,4	17.314	93
Favrskov	8.808	8.889	8.846	9.001	9.157	9.144	-0,1	9.431	97
Faxe	9.182	9.124	9.123	9.633	9.838	10.228	4,0	10.421	98
Fredensborg	10.179	10.557	10.194	10.366	10.434	10.598	1,6	10.164	104
Fredericia	10.875	10.602	10.196	10.176	10.753	10.817	0,6	10.728	101
Frederiksberg	8.401	8.567	8.716	9.137	8.857	8.912	0,6	9.142	97
Frederikshavn	9.649	9.995	9.763	9.921	10.320	10.175	-1,4	10.327	99
Frederikssund	10.148	9.169	9.032	9.728	9.844	9.958	1,2	10.010	99
Furesø	9.324	9.106	9.306	9.505	10.043	9.680	-3,6	9.692	100
Faaborg-Midtfyn	9.593	9.282	9.099	9.753	9.869	9.674	-2,0	10.125	96
Gentofte	9.284	9.631	9.768	9.752	9.972	10.277	3,1	9.041	114
Gladsaxe	10.480	10.444	10.540	11.003	11.128	10.962	-1,5	10.209	107
Glostrup	12.841	12.723	12.766	12.791	12.460	12.373	-0,7	11.221	110
Greve	9.412	9.103	8.318	8.729	8.816	8.773	-0,5	9.955	88
Gribskov	8.946	8.996	8.344	8.452	8.736	8.734	-0,0	10.057	87
Guldborgsund	9.977	9.888	9.763	9.717	10.390	10.452	0,6	10.878	96
Haderslev	10.086	10.491	10.114	10.149	10.687	10.848	1,5	10.499	103
Halsnæs	11.259	10.667	9.558	9.903	10.375	10.439	0,6	10.611	98
Hedensted	9.690	9.857	9.674	9.805	9.952	9.788	-1,6	9.751	100
Helsingør	11.389	10.899	10.880	10.720	10.704	10.763	0,5	10.125	106
Herlev	11.167	11.334	10.752	11.330	10.683	11.465	7,3	11.194	102
Herning	8.072	7.854	7.985	8.033	8.136	8.238	1,3	9.566	86
Hillerød	9.596	9.698	9.714	10.145	9.862	9.781	-0,8	9.585	102
Hjørring	9.323	9.364	9.698	9.759	9.848	9.945	1,0	10.078	99
Holbæk	7.068	7.673	8.011	7.957	8.242	7.855	-4,7	10.137	77
Holstebro	8.785	8.891	8.362	8.692	8.588	8.859	3,1	9.782	91
Horsens	8.205	8.338	8.201	7.949	7.824	7.897	0,9	9.702	81
Hvidovre	10.298	10.214	10.106	10.433	10.643	11.035	3,7	10.643	104
Høje-Taastrup	11.050	11.065	11.150	10.798	10.941	10.601	-3,1	10.815	98
Hørsholm	9.818	9.983	9.350	9.707	9.858	9.170	-7,0	9.769	94
Ikast-Brande	9.493	9.275	8.906	8.805	8.855	9.264	4,6	10.173	91
Ishøj	11.620	12.047	12.599	12.034	12.466	12.306	-1,3	12.366	100
Jammerbugt	9.343	9.163	8.560	9.292	9.641	9.836	2,0	10.278	96
Kalundborg	10.177	10.015	9.661	10.191	10.087	10.199	1,1	10.875	94
Kerteminde	10.327	9.993	9.961	10.859	10.921	10.954	0,3	10.622	103
Kolding	10.157	10.107	10.009	9.730	10.216	10.160	-0,5	9.688	105
København	9.922	9.630	9.329	9.808	9.877	9.786	-0,9	8.636	113
Køge	9.979	9.941	9.489	9.734	10.206	9.983	-2,2	10.139	98

Kommune	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Procentvis ændring fra 2021 til 2022	Forventet 2022*	Benchmarking- indikator 2022
Langeland	11.580	11.797	11.488	11.861	11.340	11.592	2,2	11.802	98
Lejre	10.128	9.868	9.778	9.220	9.708	9.720	0,1	9.894	98
Lemvig	10.367	10.460	10.684	10.710	10.990	11.396	3,7	10.606	107
Lolland	8.696	9.557	9.859	10.409	10.259	10.417	1,5	11.911	87
Lyngby-Taarbæk	10.055	10.244	10.169	10.069	10.116	10.335	2,2	9.413	110
Læsø	17.339	19.759	19.213	23.814	24.618	25.426	3,3	18.852	135
Mariagerfjord	9.974	9.760	9.345	9.692	10.019	10.530	5,1	10.311	102
Middelfart	8.143	8.148	8.003	8.505	8.767	8.808	0,5	9.985	88
Morsø	10.312	10.973	11.013	10.918	11.136	11.385	2,2	11.071	103
Norddjurs	10.611	10.139	9.679	10.424	10.744	11.026	2,6	10.737	103
Nordfyns	8.814	8.838	9.015	9.270	9.691	9.429	-2,7	10.608	89
Nyborg	9.882	9.825	9.889	10.277	10.775	11.120	3,2	10.808	103
Næstved	9.238	9.361	8.902	8.877	9.197	9.260	0,7	10.096	92
Odder	9.372	9.541	9.813	9.919	9.897	9.639	-2,6	10.242	94
Odense	9.713	9.741	9.151	9.300	9.558	9.610	0,5	9.500	101
Odsherred	10.001	9.892	9.584	10.593	10.909	10.201	-6,5	11.097	92
Randers	9.113	9.277	9.094	9.149	9.249	9.261	0,1	10.047	92
Rebild	9.993	9.762	9.777	9.376	9.463	9.879	4,4	9.868	100
Ringkøbing-Skjern	9.381	9.528	9.207	9.476	9.266	9.335	0,7	9.862	95
Ringsted	10.224	10.184	10.165	10.273	10.436	10.500	0,6	10.599	99
Roskilde	9.835	9.755	9.332	9.698	9.758	9.775	0,2	9.273	105
Rudersdal	8.871	9.178	9.266	9.207	9.070	9.945	9,6	9.148	109
Rødovre	11.510	11.754	11.716	11.914	11.792	11.630	-1,4	10.912	107
Samsø	19.737	17.685	18.249	19.113	19.452	20.602	5,9	18.048	114
Silkeborg	8.720	8.684	8.742	8.657	8.711	8.191	-6,0	9.272	88
Skanderborg	9.505	9.627	9.430	9.495	9.594	9.405	-2,0	9.078	104
Skive	10.377	10.733	10.944	11.152	11.150	11.187	0,3	10.350	108
Slagelse	9.876	10.072	10.288	10.329	10.528	10.014	-4,9	10.597	94
Solrød	9.768	9.945	9.767	9.785	10.099	10.708	6,0	9.809	109
Sorø	9.396	9.285	9.417	9.512	9.857	9.811	-0,5	10.597	93
Stevns	8.705	9.188	8.996	9.347	9.229	9.616	4,2	10.574	91
Struer	10.100	10.364	10.496	10.999	10.987	11.030	0,4	10.868	101
Svendborg	9.598	9.342	9.429	9.755	9.957	9.607	-3,5	10.131	95
Syddjurs	10.576	10.834	10.973	10.672	10.529	10.264	-2,5	9.859	104
Sønderborg	10.433	10.287	10.258	10.528	10.628	10.009	-5,8	10.218	98
Thisted	10.232	10.770	10.505	10.439	10.460	10.272	-1,8	10.373	99
Tønder	11.100	11.014	11.170	11.320	11.288	11.539	2,2	10.819	107
Tårnby	8.642	9.041	9.344	9.690	9.826	10.181	3,6	10.468	97
Vallensbæk	10.390	10.504	10.141	10.462	10.755	11.634	8,2	10.526	111
Varde	10.401	10.102	9.647	9.807	9.904	10.049	1,5	10.105	99
Vejen	9.667	9.493	9.372	9.540	9.796	9.881	0,9	10.278	96
Vejle	9.981	10.141	10.138	9.801	9.940	10.069	1,3	9.479	106
Vesthimmerlands	10.244	10.196	10.516	10.580	10.666	10.894	2,1	10.655	102
Viborg	8.827	8.938	9.040	9.025	9.080	9.318	2,6	9.610	97
Vordingborg	9.347	9.455	9.570	9.840	10.236	10.229	-0,1	10.766	95
Ærø	13.316	13.044	14.960	15.044	14.865	15.334	3,2	17.568	87
Aabenraa	10.115	10.128	10.051	10.316	10.435	10.274	-1,5	10.333	99
Aalborg	9.689	9.952	9.557	9.740	9.680	9.846	1,7	9.093	108
Aarhus	9.682	9.359	9.404	9.080	10.114	10.023	-0,9	8.745	115
Landsplan	9.771	9.757	9.624	9.782	9.966	9.972	0,1	-	-

Anm.: Faste priser (2023-pl). Beløbene er angivet i kr. pr. indbygger. *Angiver det udgiftsniveau i 2022, som man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger

Tabel 2: Administrative støttefunktioner og chefer

Kommune	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Procentvis ændring fra 2021 til 2022	Forventet 2022*	Benchmarking-indikator 2022
Albertslund	6.426	6.278	6.493	6.205	6.614	6.266	-5,3	5.653	111
Allerød	3.887	4.164	4.151	4.395	4.332	4.381	1,1	3.928	112
Assens	3.943	3.742	3.476	3.620	3.705	3.948	6,6	4.781	83
Ballerup	5.933	5.793	5.927	6.127	6.030	5.959	-1,2	5.215	114
Billund	4.156	4.254	4.469	4.686	4.830	4.805	-0,5	4.802	100
Bornholm	5.682	5.849	5.588	5.765	6.118	6.179	1,0	4.850	127
Brøndby	5.738	5.803	6.157	6.564	6.420	6.279	-2,2	5.969	105
Brønderslev	4.162	3.914	3.809	3.826	3.854	3.943	2,3	4.694	84
Dragør	4.173	4.482	4.244	4.235	4.148	4.098	-1,2	4.103	100
Egedal	4.112	4.021	4.302	4.326	4.305	4.177	-3,0	4.082	102
Esbjerg	4.105	4.106	3.991	3.904	4.009	3.966	-1,1	4.886	81
Fanø	5.962	6.116	5.631	5.980	6.644	7.282	9,6	8.418	87
Favrskov	3.536	3.742	3.765	3.869	3.953	3.931	-0,6	4.219	93
Faxe	4.059	3.858	3.971	4.146	4.278	4.511	5,4	4.760	95
Fredensborg	4.913	5.223	5.107	5.229	5.230	5.287	1,1	4.636	114
Fredericia	4.536	4.506	4.215	4.256	4.690	4.870	3,8	5.115	95
Frederiksberg	4.938	4.940	5.012	5.238	5.018	4.987	-0,6	4.363	114
Frederikshavn	4.447	4.536	4.456	4.546	4.725	4.682	-0,9	4.903	95
Frederikssund	4.773	4.491	4.266	4.353	4.532	4.895	8,0	4.579	107
Furesø	4.330	4.149	4.146	4.179	4.357	4.166	-4,4	4.322	96
Faaborg-Midtfyn	4.495	4.573	4.447	4.722	4.791	4.797	0,1	4.712	102
Gentofte	5.273	5.310	5.469	5.528	5.678	5.829	2,7	4.145	141
Gladsaxe	5.188	4.974	5.120	5.375	5.420	5.377	-0,8	4.898	110
Glostrup	6.459	6.191	6.262	6.077	6.039	6.051	0,2	5.092	119
Greve	4.409	4.231	3.729	3.856	3.823	3.876	1,4	4.590	84
Gribskov	4.747	4.598	4.224	4.416	4.598	4.430	-3,6	4.563	97
Guldborgsund	4.704	4.835	4.853	4.912	4.994	5.048	1,1	5.284	96
Haderslev	4.287	4.535	4.169	4.144	4.447	4.490	1,0	4.991	90
Halsnæs	5.467	5.109	4.918	5.009	5.523	5.371	-2,7	4.813	112
Hedensted	3.677	3.689	3.577	3.724	3.704	3.674	-0,8	4.419	83
Helsingør	5.488	5.312	5.253	5.116	4.977	4.953	-0,5	4.798	103
Herlev	5.214	5.203	5.085	4.932	5.176	5.213	0,7	5.166	101
Herning	3.622	3.614	3.637	3.729	3.691	3.636	-1,5	4.580	79
Hillerød	4.475	4.320	4.420	4.320	4.359	4.531	3,9	4.363	104
Hjørring	4.981	5.155	5.190	5.112	5.156	5.147	-0,2	4.773	108
Holbæk	4.212	4.453	4.489	4.500	4.718	4.689	-0,6	4.873	96
Holstebro	4.254	4.232	3.954	4.089	4.317	4.366	1,1	4.536	96
Horsens	4.112	4.196	4.155	4.258	4.155	4.079	-1,8	4.700	87
Hvidovre	4.834	4.935	4.835	5.149	5.284	5.194	-1,7	5.071	102
Høje-Taastrup	5.021	5.321	5.425	5.418	5.350	5.042	-5,8	5.191	97
Hørsholm	4.707	4.852	4.725	4.747	4.736	4.476	-5,5	4.140	108
Ikast-Brande	3.913	3.895	3.675	3.698	3.698	3.792	2,5	4.650	82
Ishøj	6.196	6.167	6.354	6.552	6.384	6.207	-2,8	5.857	106
Jammerbugt	4.224	4.170	4.009	4.062	4.314	4.201	-2,6	4.677	90
Kalundborg	4.300	4.370	4.277	4.409	4.641	4.848	4,5	5.184	94
Kerteminde	3.965	3.993	4.222	4.409	4.800	4.743	-1,2	4.699	101
Kolding	4.252	4.360	4.244	4.160	4.372	4.414	1,0	4.684	94
København	6.513	6.333	6.143	6.336	6.432	6.458	0,4	4.843	133
Køge	4.677	4.697	4.565	4.538	4.598	4.499	-2,2	4.800	94

Kommune	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Procentvis ændring fra 2021 til 2022	Forventet 2022*	Benchmarking- indikator 2022
Langeland	5.832	5.793	5.627	5.870	5.785	6.026	4,2	5.193	116
Lejre	4.283	4.235	4.275	3.999	4.257	4.198	-1,4	4.291	98
Lemvig	4.806	4.786	4.860	4.860	5.010	5.162	3,0	4.593	112
Lolland	4.787	5.217	5.204	5.299	5.453	5.400	-1,0	5.794	93
Lyngby-Taarbæk	4.461	4.727	4.904	5.173	5.228	5.282	1,0	4.283	123
Læsø	8.970	8.730	8.071	13.660	12.562	13.448	7,1	9.157	147
Mariagerfjord	4.568	4.411	4.349	4.415	4.645	4.773	2,8	4.738	101
Middelfart	3.695	3.792	3.780	3.881	3.814	4.006	5,0	4.497	89
Morsø	5.531	5.615	5.652	5.482	5.502	5.554	0,9	4.919	113
Norddjurs	5.653	5.422	4.972	5.249	5.323	5.352	0,5	4.970	108
Nordfyns	3.191	3.187	3.352	3.358	3.534	3.562	0,8	4.786	74
Nyborg	3.756	3.829	3.780	4.059	4.338	4.408	1,6	4.954	89
Næstved	4.183	4.261	4.081	3.989	4.212	4.187	-0,6	4.909	85
Odder	3.278	3.338	3.530	3.608	3.582	3.411	-4,8	4.433	77
Odense	4.678	4.622	4.331	4.337	4.476	4.475	-0,0	4.911	91
Odsherred	5.241	5.086	5.024	5.433	5.399	5.269	-2,4	5.159	102
Randers	4.246	4.377	4.288	4.253	4.397	4.335	-1,4	4.950	88
Rebild	4.376	4.380	4.216	3.840	3.930	4.048	3,0	4.304	94
Ringkøbing-Skjern	3.767	3.891	3.705	3.726	3.656	3.592	-1,8	4.571	79
Ringsted	4.889	4.919	5.015	4.759	4.829	4.853	0,5	4.858	100
Roskilde	4.953	5.024	4.762	4.861	4.747	4.855	2,3	4.385	111
Rudersdal	4.621	4.988	4.968	4.973	5.053	5.302	4,9	4.099	129
Rødovre	5.525	5.530	5.409	5.557	5.601	5.742	2,5	5.141	112
Samsø	9.085	9.337	10.031	10.449	10.721	11.272	5,1	8.950	126
Silkeborg	3.895	3.899	3.922	3.821	3.791	3.672	-3,1	4.424	83
Skanderborg	3.728	3.865	3.791	3.721	3.763	3.780	0,5	4.107	92
Skive	4.705	4.877	4.966	5.072	5.056	5.203	2,9	4.799	108
Slagelse	4.254	4.243	4.248	4.276	4.355	4.268	-2,0	5.221	82
Solrød	4.413	4.756	4.648	4.706	4.815	4.938	2,5	4.150	119
Sorø	4.197	4.068	4.107	4.308	4.487	4.367	-2,7	4.783	91
Stevns	4.133	4.222	4.093	4.252	4.341	4.208	-3,1	4.660	90
Struer	4.535	4.820	4.815	5.030	5.178	5.125	-1,0	4.800	107
Svendborg	4.480	4.263	4.457	4.529	4.635	4.504	-2,8	4.776	94
Syddjurs	4.632	4.696	4.757	4.542	4.462	4.880	9,4	4.457	109
Sønderborg	5.222	5.062	5.034	5.271	5.184	4.921	-5,1	4.932	100
Thisted	4.687	4.707	4.600	4.548	4.552	4.484	-1,5	4.795	94
Tønder	4.979	5.064	4.927	4.892	4.819	4.833	0,3	5.024	96
Tårnby	3.675	3.853	3.879	3.967	4.109	4.274	4,0	4.856	88
Vallensbæk	5.568	5.578	5.244	5.676	5.834	6.043	3,6	4.469	135
Varde	4.140	4.178	3.965	3.959	4.063	4.231	4,1	4.679	90
Vejen	4.101	3.889	3.810	3.975	3.969	4.093	3,1	4.726	87
Vejle	4.861	4.892	4.853	4.776	4.684	4.573	-2,4	4.652	98
Vesthimmerlands	4.436	4.367	4.426	4.621	4.588	4.924	7,3	4.907	100
Viborg	4.245	4.198	4.269	4.158	4.323	4.401	1,8	4.647	95
Vordingborg	4.829	4.995	5.053	5.013	5.154	5.229	1,5	5.081	103
Ærø	7.239	7.570	8.062	8.316	8.440	8.559	1,4	8.842	97
Aabenraa	4.609	4.685	4.651	4.803	4.892	4.723	-3,5	4.907	96
Aalborg	4.027	4.095	4.012	3.956	3.908	4.002	2,4	4.669	86
Aarhus	4.635	4.548	4.514	4.431	4.645	4.686	0,9	4.650	101
Landsplan	4.745	4.744	4.675	4.733	4.814	4.827	0,3	-	-

Anm.: Faste priser (2023-pl). Beløbene er angivet i kr. pr. indbygger. *Angiver det udgiftsniveau i 2022, som man kunne forvente på baggrund af kommunens rammeverk.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger

Tabel 3: Myndighedspersonale

Kommune	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Procentvis ændring fra 2021 til 2022	Forventet 2022*	Benchmarking-indikator 2022
Albertslund	2.413	2.446	2.615	2.680	2.906	2.788	-4,1	2.297	121
Allerød	1.673	1.672	1.630	1.679	1.857	1.749	-5,8	1.826	96
Assens	2.349	2.333	2.303	2.459	2.534	2.718	7,2	2.236	122
Ballerup	1.963	2.046	2.080	2.085	2.049	2.004	-2,2	2.003	100
Billund	2.056	2.203	2.521	2.601	2.492	2.634	5,7	2.069	127
Bornholm	2.286	2.355	2.454	2.442	2.557	2.674	4,5	2.358	113
Brøndby	2.022	2.080	2.236	2.621	2.570	2.457	-4,4	2.596	95
Brønderslev	2.096	2.141	2.194	2.606	2.849	2.797	-1,8	2.428	115
Dragør	675	757	739	727	1.048	884	-15,7	1.151	77
Egedal	1.491	1.509	1.623	1.727	1.676	1.530	-8,7	1.925	79
Esbjerg	2.178	2.287	2.354	2.407	2.572	2.538	-1,3	2.139	119
Fanø	1.777	2.452	2.287	1.689	1.653	1.561	-5,5	1.626	96
Favrskov	2.160	2.162	2.144	2.224	2.348	2.196	-6,5	2.095	105
Faxe	1.921	1.957	2.107	2.283	2.276	2.291	0,7	2.259	101
Fredensborg	1.452	1.560	1.571	1.633	1.715	1.694	-1,2	1.965	86
Fredericia	2.570	2.625	2.615	2.637	2.553	2.544	-0,3	2.151	118
Frederiksberg	1.475	1.595	1.722	1.701	1.772	1.738	-1,9	2.152	81
Frederikshavn	2.246	2.371	2.318	2.369	2.403	2.333	-2,9	2.515	93
Frederikssund	1.643	1.635	1.638	1.963	1.915	1.807	-5,7	2.050	88
Furesø	1.608	1.583	1.649	1.717	1.802	1.730	-4,0	1.945	89
Faaborg-Midtfyn	2.633	2.352	2.552	2.751	2.813	2.683	-4,6	2.291	117
Gentofte	1.428	1.554	1.638	1.606	1.547	1.644	6,2	1.996	82
Gladsaxe	2.095	2.162	2.031	2.147	2.176	2.224	2,2	1.939	115
Glostrup	2.172	2.368	2.546	2.807	2.722	2.664	-2,1	2.225	120
Greve	1.417	1.511	1.539	1.634	1.660	1.689	1,8	2.000	84
Gribskov	1.836	1.948	1.862	1.971	2.152	2.101	-2,4	2.040	103
Guldborgsund	1.752	1.812	1.768	1.768	1.902	2.099	10,4	2.453	86
Haderslev	2.020	2.242	2.200	2.328	2.517	2.503	-0,6	2.297	109
Halsnæs	1.869	1.894	2.091	2.228	2.239	2.322	3,7	2.098	111
Hedensted	2.015	2.107	2.129	2.116	2.171	2.182	0,5	2.104	104
Helsingør	1.699	1.602	1.689	1.812	1.885	1.879	-0,3	2.100	90
Herlev	1.954	2.041	1.975	2.047	2.089	2.050	-1,9	1.996	103
Herning	1.892	1.806	1.882	1.887	1.987	1.976	-0,6	2.100	94
Hillerød	1.715	2.033	2.046	2.125	2.268	2.120	-6,5	2.011	105
Hjørring	1.933	2.121	2.266	2.449	2.624	2.615	-0,3	2.378	110
Holbæk	1.646	1.895	1.934	1.961	2.066	2.030	-1,7	2.124	96
Holstebro	1.748	1.949	1.955	2.098	1.999	2.133	6,7	2.054	104
Horsens	2.236	2.280	2.270	2.401	2.451	2.401	-2,0	2.094	115
Hvidovre	1.860	1.735	1.854	1.907	1.937	2.069	6,8	2.130	97
Høje-Taastrup	1.894	1.903	1.970	2.001	2.032	1.975	-2,9	2.405	82
Hørsholm	1.575	1.573	1.389	1.523	1.469	1.524	3,7	1.975	77
Ikast-Brande	1.966	2.011	1.918	1.922	1.909	1.917	0,4	2.127	90
Ishøj	1.504	2.048	2.254	1.726	1.987	2.333	17,4	1.870	125
Jammerbugt	2.069	2.245	2.220	2.334	2.479	2.509	1,2	2.416	104
Kalundborg	2.209	2.308	2.234	2.432	2.501	2.450	-2,0	2.357	104
Kerteminde	2.406	2.078	1.981	2.192	2.207	2.215	0,3	2.229	99
Kolding	2.322	2.463	2.366	2.413	2.490	2.407	-3,3	2.120	114
København	1.582	1.611	1.589	1.694	1.739	1.794	3,2	2.264	79
Køge	2.140	2.225	2.065	2.210	2.296	2.256	-1,7	2.085	108

Kommune	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Procentvis ændring fra 2021 til 2022	Forventet 2022*	Benchmarking- indikator 2022
Langeland	2.101	2.191	2.164	2.122	2.123	2.233	5,2	2.074	108
Lejre	1.845	1.897	1.984	1.755	1.760	1.732	-1,6	2.170	80
Lemvig	1.821	1.990	2.119	2.206	2.066	2.037	-1,4	2.537	80
Lolland	1.953	2.444	2.518	2.574	2.586	2.581	-0,2	2.638	98
Lyngby-Taarbæk	2.061	1.884	1.894	1.898	1.932	1.960	1,4	1.951	100
Læsø									
Mariagerfjord	2.044	1.989	1.981	2.146	2.246	2.275	1,3	2.314	98
Middelfart	2.527	2.458	2.417	2.526	2.584	2.412	-6,7	2.059	117
Morsø	1.581	1.964	1.920	1.893	1.933	2.194	13,5	2.351	93
Norddjurs	1.899	1.839	2.002	2.275	2.266	2.181	-3,7	2.470	88
Nordfyns	1.932	1.996	2.167	2.368	2.279	2.124	-6,8	2.436	87
Nyborg	2.341	2.073	2.318	2.322	2.451	2.443	-0,3	2.250	109
Næstved	1.456	1.608	1.700	1.717	1.817	1.879	3,4	2.287	82
Odder	2.266	2.453	2.616	2.622	2.608	2.625	0,7	2.187	120
Odense	2.327	2.442	2.365	2.436	2.632	2.593	-1,5	2.274	114
Odsherred	1.644	1.574	1.554	1.530	1.618	1.671	3,2	2.415	69
Randers	2.125	2.283	2.268	2.393	2.484	2.531	1,9	2.257	112
Rebild	2.000	1.961	2.037	2.091	2.049	2.231	8,9	2.332	96
Ringkøbing-Skjern	1.897	2.085	2.033	2.210	2.210	2.178	-1,4	2.193	99
Ringsted	1.909	1.964	1.942	2.242	2.266	2.260	-0,3	2.253	100
Roskilde	1.775	1.882	1.849	1.927	2.059	1.958	-4,9	2.043	96
Rudersdal	1.109	1.226	1.243	1.305	1.277	1.371	7,4	1.936	71
Rødovre	2.116	2.156	2.071	2.257	2.349	2.278	-3,0	2.292	99
Samsø	2.491	1.833	2.135	1.813	2.175	1.938	-10,9	2.177	89
Silkeborg	2.474	2.578	2.656	2.723	2.853	2.684	-5,9	2.116	127
Skanderborg	2.411	2.329	2.298	2.384	2.394	2.288	-4,4	2.012	114
Skive	1.876	2.104	2.141	2.151	2.213	2.302	4,1	2.147	107
Slagelse	2.150	2.361	2.464	2.561	2.641	2.501	-5,3	2.309	108
Solrød	1.715	1.583	1.602	1.718	1.862	2.122	13,9	1.926	110
Sorø	1.907	1.892	1.776	1.916	2.187	2.215	1,3	2.248	99
Stevns	1.361	1.558	1.574	1.678	1.722	1.836	6,6	2.291	80
Struer	1.853	1.943	2.118	1.964	2.139	2.022	-5,5	2.327	87
Svendborg	2.023	1.995	1.975	2.142	2.299	2.196	-4,5	2.336	94
Syddjurs	2.044	2.206	2.325	2.374	2.621	2.427	-7,4	2.353	103
Sønderborg	1.641	1.620	1.685	1.781	1.967	1.857	-5,6	2.136	87
Thisted	1.912	2.222	2.193	2.143	2.157	2.127	-1,4	2.337	91
Tønder	2.663	2.681	2.760	2.829	2.805	2.971	5,9	2.334	127
Tårnby	1.759	1.807	1.928	1.947	1.921	1.887	-1,8	2.108	90
Vallensbæk	1.119	1.391	1.171	1.136	1.227	941	-23,3	1.271	74
Varde	2.130	2.099	2.023	2.212	2.237	2.346	4,9	2.258	104
Vejen	2.034	2.226	2.211	2.275	2.289	2.314	1,1	2.106	110
Vejle	1.894	1.912	1.997	1.986	2.009	2.116	5,3	2.139	99
Vesthimmerlands	2.211	2.306	2.557	2.498	2.653	2.639	-0,5	2.422	109
Viborg	1.707	1.821	1.896	1.944	1.917	2.073	8,1	2.248	92
Vordingborg	1.724	1.820	1.818	1.847	1.894	1.834	-3,1	2.494	74
Ærø	1.676	1.687	1.811	1.677	1.811	1.934	6,8	1.655	117
Aabenraa	1.936	1.967	2.019	2.075	2.007	1.933	-3,7	2.258	86
Aalborg	2.883	3.010	2.924	2.964	2.973	3.016	1,4	2.416	125
Aarhus	2.490	2.562	2.600	2.593	2.719	2.772	2,0	2.261	123
Landsplan	1.982	2.056	2.075	2.148	2.215	2.217	0,1	-	-

Anm.: Faste priser (2023-pl). Beløbene er angivet i kr. pr. indbygger. *Angiver det udgiftsniveau i 2022, som man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger

Tabel 4: Decentrale ledere

Tabel 4

Udgifter i kr. pr. indbygger til decentrale ledere

Kommune	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Procentvis ændring fra 2021 til 2022	Forventet 2022*	Benchmarking-indikator 2022
Albertslund	2.488	2.489	2.446	2.390	2.355	2.291	-2,7	2.246	102
Allerød	2.376	2.191	2.300	2.409	2.358	2.582	9,5	2.167	119
Assens	1.988	1.892	1.728	1.771	1.821	1.715	-5,8	2.259	76
Ballerup	2.931	2.823	2.847	2.965	2.903	2.860	-1,5	2.124	135
Billund	2.205	2.142	2.331	2.181	2.246	2.248	0,1	2.400	94
Bornholm	1.867	1.902	1.945	1.983	2.118	2.005	-5,3	2.122	94
Brøndby	2.614	2.595	2.677	2.629	2.441	2.703	10,7	2.242	121
Brønderslev	1.895	1.997	1.989	1.998	2.097	2.155	2,8	2.441	88
Dragør	2.683	2.773	2.498	2.201	2.146	2.251	4,9	2.129	106
Egedal	2.050	2.179	2.088	2.270	2.156	2.242	4,0	2.190	102
Esbjerg	1.970	1.991	1.928	1.945	1.998	1.981	-0,8	2.075	95
Fanø	2.613	2.724	3.005	2.717	3.102	3.076	-0,9	1.944	158
Favrskov	1.960	1.855	1.825	1.830	1.818	1.838	1,1	2.445	75
Faxe	1.555	1.637	1.587	1.611	1.584	1.692	6,9	2.074	82
Fredensborg	2.229	2.149	1.977	2.071	2.131	2.121	-0,4	2.100	101
Fredericia	2.097	2.009	2.040	2.003	1.996	1.980	-0,8	2.048	97
Frederiksberg	1.522	1.512	1.458	1.546	1.469	1.446	-1,6	1.533	94
Frederikshavn	1.548	1.622	1.648	1.649	1.724	1.623	-5,9	2.019	80
Frederikssund	2.276	2.159	2.082	2.178	2.235	2.245	0,4	2.000	112
Furesø	2.034	2.038	1.995	2.170	2.156	2.160	0,2	2.214	98
Faaborg-Midtfyn	1.830	1.694	1.631	1.663	1.750	1.720	-1,7	2.309	74
Gentofte	2.239	2.277	2.201	2.304	2.306	2.314	0,3	1.995	116
Gladsaxe	2.350	2.408	2.386	2.478	2.494	2.453	-1,6	2.155	114
Glostrup	2.852	2.678	2.485	2.549	2.409	2.461	2,2	1.991	124
Greve	1.851	1.855	1.773	1.697	1.781	1.751	-1,7	2.102	83
Gribskov	1.602	1.553	1.433	1.339	1.340	1.346	0,5	1.932	70
Guldborgsund	2.061	2.048	1.945	2.061	2.265	2.176	-3,9	2.203	99
Haderslev	2.318	2.377	2.361	2.392	2.511	2.584	2,9	2.286	113
Halsnæs	2.267	2.222	2.062	2.202	2.232	2.236	0,2	1.838	122
Hedensted	2.735	2.806	2.600	2.678	2.720	2.610	-4,0	2.375	110
Helsingør	2.310	2.311	2.246	2.273	2.288	2.226	-2,7	1.925	116
Herlev	2.682	2.462	2.368	2.240	2.326	2.317	-0,4	2.176	106
Herning	2.060	2.015	1.978	2.033	2.117	2.231	5,4	2.262	99
Hillerød	2.174	2.209	2.168	2.280	2.278	2.282	0,2	2.085	109
Hjørring	1.907	1.852	1.813	1.796	1.791	1.823	1,8	2.214	82
Holbæk	1.447	1.540	1.522	1.524	1.638	1.597	-2,5	2.219	72
Holstebro	2.099	2.165	2.082	2.099	2.043	2.138	4,7	2.289	93
Horsens	1.555	1.584	1.600	1.614	1.527	1.564	2,4	2.138	73
Hvidovre	1.951	2.016	1.918	2.026	1.949	2.173	11,5	2.191	99
Høje-Taastrup	2.336	2.275	2.206	2.114	2.155	2.160	0,2	2.167	100
Hørsholm	1.791	1.873	1.671	1.877	1.857	1.875	0,9	1.878	100
Ikast-Brande	2.378	2.380	2.351	2.415	2.357	2.389	1,4	2.313	103
Ishøj	2.853	2.682	2.618	2.579	2.607	2.245	-13,9	2.307	97
Jammerbugt	2.097	2.063	1.917	1.886	1.890	1.834	-3,0	2.420	76
Kalundborg	2.362	2.233	2.204	2.167	2.040	2.048	0,4	2.260	91
Kerteminde	2.210	2.147	2.211	2.244	2.297	2.216	-3,5	2.086	106
Kolding	2.526	2.469	2.377	2.355	2.285	2.309	1,1	2.158	107
København	1.516	1.471	1.441	1.500	1.489	1.510	1,4	1.639	92
Køge	1.923	1.993	2.029	2.167	2.218	2.176	-1,9	2.090	104

Kommune	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Procentvis ændring fra 2021 til 2022	Forventet 2022*	Benchmarking- indikator 2022
Langeland	1.950	1.948	1.949	1.749	1.680	1.313	-21,9	2.302	57
Lejre	2.274	2.224	2.061	2.062	2.042	2.076	1,7	2.297	90
Lemvig	2.547	2.551	2.605	2.540	2.619	2.893	10,4	2.465	117
Lolland	1.699	1.713	1.827	1.935	2.003	1.968	-1,7	2.317	85
Lyngby-Taarbæk	2.040	2.209	2.039	1.977	2.113	2.132	0,9	1.902	112
Læsø									
Mariagerfjord	2.131	2.126	1.986	2.062	2.133	2.388	12,0	2.267	105
Middelfart	1.846	1.759	1.715	1.911	2.184	2.146	-1,8	2.106	102
Morsø	2.243	2.269	2.192	2.282	2.424	2.328	-3,9	2.388	98
Norddjurs	2.021	1.969	1.794	1.887	1.987	2.180	9,7	2.271	96
Nordfyns	1.942	1.903	1.851	1.924	2.177	2.136	-1,9	2.283	94
Nyborg	2.116	2.155	1.993	2.065	2.128	2.244	5,4	2.153	104
Næstved	2.315	2.352	2.159	2.177	2.101	2.069	-1,5	2.102	98
Odder	1.923	1.839	1.750	1.859	1.813	1.842	1,6	2.274	81
Odense	1.878	1.902	1.837	1.856	1.804	1.828	1,3	1.853	99
Odsherred	1.881	1.831	1.819	2.010	2.087	1.974	-5,4	2.107	94
Randers	1.902	1.880	1.823	1.719	1.740	1.832	5,3	2.145	85
Rebild	2.179	2.130	2.209	2.176	2.157	2.357	9,2	2.656	89
Ringkøbing-Skjern	2.331	2.334	2.352	2.486	2.456	2.488	1,3	2.454	101
Ringsted	2.184	2.110	2.147	2.329	2.232	2.407	7,9	2.207	109
Roskilde	2.230	2.158	2.155	2.276	2.221	2.223	0,1	1.971	113
Rudersdal	2.422	2.331	2.261	2.146	2.130	2.174	2,1	2.095	104
Rødovre	2.833	2.861	2.842	2.840	2.774	2.623	-5,4	2.145	122
Samsø	3.479	3.283	3.188	2.976	2.814	3.445	22,5	2.543	135
Silkeborg	2.136	2.087	2.122	2.036	1.969	1.928	-2,1	2.271	85
Skanderborg	2.401	2.540	2.536	2.576	2.620	2.624	0,1	2.454	107
Skive	2.495	2.491	2.531	2.582	2.548	2.419	-5,1	2.278	106
Slagelse	2.351	2.302	2.481	2.461	2.433	2.281	-6,2	2.099	109
Solrød	1.926	1.999	1.988	2.035	1.883	1.897	0,8	2.177	87
Sorø	1.954	1.970	1.914	1.829	1.748	1.706	-2,4	2.237	76
Stevns	1.634	1.788	1.778	1.767	1.699	1.821	7,1	2.125	86
Struer	2.412	2.391	2.368	2.583	2.617	2.421	-7,5	2.210	110
Svendborg	2.286	2.176	2.190	2.248	2.168	2.285	5,4	2.122	108
Syddjurs	2.149	2.115	2.176	2.075	2.054	1.918	-6,6	2.295	84
Sønderborg	2.152	2.192	2.205	2.183	2.149	2.062	-4,0	2.068	100
Thisted	2.659	2.597	2.552	2.644	2.449	2.497	1,9	2.519	99
Tønder	2.745	2.711	2.700	2.810	2.765	2.706	-2,1	2.487	109
Tårnby	2.901	2.914	2.992	3.208	3.122	3.096	-0,9	2.165	143
Vallensbæk	1.972	1.889	2.060	1.974	1.905	2.387	25,3	2.233	107
Varde	2.869	2.646	2.621	2.562	2.480	2.412	-2,7	2.474	97
Vejen	2.155	2.123	2.041	1.977	2.134	2.085	-2,3	2.456	85
Vejle	2.622	2.669	2.689	2.673	2.648	2.678	1,1	2.252	119
Vesthimmerlands	2.586	2.570	2.410	2.536	2.432	2.343	-3,7	2.432	96
Viborg	2.056	2.229	2.126	2.174	2.163	2.201	1,8	2.349	94
Vordingborg	1.887	1.773	1.829	1.892	1.949	2.082	6,8	2.176	96
Ærø	2.149	2.329	2.499	2.527	2.299	2.223	-3,3	2.166	103
Aabenraa	2.113	2.048	2.162	2.192	2.197	2.221	1,1	2.308	96
Aalborg	2.537	2.500	2.483	2.461	2.421	2.388	-1,3	1.853	129
Aarhus	2.116	2.097	2.043	2.058	2.063	2.107	2,1	1.749	120
Landsplan	2.096	2.082	2.044	2.074	2.070	2.079	0,4	-	-

Anm.: Faste priser (2023-pl). Beløbene er angivet i kr. pr. indbygger. *Angiver det udgiftsniveau i 2022, som man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger

Tabel 5: Øvrige administrationsudgifter udover løn

Tabel 5

Øvrige administrationsudgifter udover løn i kr. pr. indbygger

Kommune	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Procentvis ændring fra 2021 til 2022
Albertslund	1.785	1.282	1.524	1.665	1.747	1.738	-0,5
Allerød	1.535	1.307	1.155	1.164	956	1.234	29,2
Assens	1.338	1.171	1.185	1.087	1.204	1.136	-5,6
Ballerup	2.082	2.090	1.895	1.804	1.446	1.268	-12,3
Billund	2.016	1.731	1.824	1.653	1.564	1.487	-4,9
Bornholm	1.143	1.277	718	670	1.078	1.105	2,5
Brøndby	1.017	1.124	1.262	1.106	1.206	1.545	28,1
Brønderslev	1.705	1.566	1.347	1.613	1.515	1.614	6,5
Dragør	3.499	3.654	3.507	3.829	3.658	3.431	-6,2
Egedal	1.766	2.103	2.149	2.292	2.411	2.224	-7,8
Esbjerg	1.090	1.068	910	834	843	1.003	19,0
Fanø	3.523	2.827	3.485	3.127	3.447	4.180	21,3
Favrskov	1.151	1.130	1.111	1.078	1.038	1.179	13,6
Faxe	1.647	1.673	1.458	1.592	1.701	1.735	2,0
Fredensborg	1.586	1.624	1.539	1.433	1.358	1.496	10,2
Fredericia	1.672	1.462	1.326	1.279	1.514	1.423	-6,0
Frederiksberg	467	520	524	652	597	742	24,2
Frederikshavn	1.409	1.466	1.340	1.357	1.468	1.537	4,7
Frederikssund	1.457	885	1.046	1.234	1.162	1.011	-12,9
Furesø	1.352	1.336	1.517	1.439	1.728	1.625	-5,9
Faaborg-Midtfyn	635	662	468	617	515	475	-7,8
Gentofte	344	490	460	314	441	490	11,0
Gladsaxe	847	900	1.003	1.003	1.037	907	-12,5
Glostrup	1.358	1.486	1.474	1.358	1.291	1.197	-7,2
Greve	1.735	1.506	1.277	1.542	1.553	1.456	-6,2
Gribskov	761	897	826	727	646	856	32,4
Guldborgsund	1.459	1.194	1.197	976	1.229	1.129	-8,1
Haderslev	1.462	1.337	1.383	1.285	1.212	1.271	4,9
Halsnæs	1.656	1.442	487	464	381	510	34,0
Hedensted	1.263	1.254	1.368	1.287	1.357	1.321	-2,7
Helsingør	1.892	1.674	1.691	1.520	1.554	1.704	9,6
Herlev	1.317	1.627	1.325	2.111	1.093	1.886	72,6
Herning	497	419	488	383	341	395	16,0
Hillerød	1.233	1.136	1.079	1.420	957	848	-11,4
Hjørring	502	236	430	402	276	360	30,2
Holbæk	-237	-215	65	-28	-180	-462	156,5
Holstebro	684	544	370	407	229	222	-3,0
Horsens	302	279	176	-324	-309	-147	-52,4
Hvidovre	1.654	1.527	1.500	1.351	1.472	1.599	8,6
Høje-Taastrup	1.799	1.567	1.549	1.264	1.404	1.425	1,5
Hørsholm	1.745	1.685	1.564	1.560	1.797	1.295	-27,9
Ikast-Brande	1.235	990	962	771	891	1.166	30,8
Ishøj	1.066	1.149	1.373	1.177	1.487	1.522	2,3
Jammerbugt	953	686	415	1.010	959	1.292	34,8
Kalundborg	1.306	1.105	947	1.183	905	854	-5,6
Kerteminde	1.746	1.775	1.546	2.014	1.617	1.780	10,1
Kolding	1.057	816	1.023	802	1.070	1.029	-3,8
København	310	215	156	278	217	24	-89,0
Køge	1.239	1.027	830	819	1.094	1.053	-3,7

Kommune	2017	2018	2019	2020	2021	2022	Procentvis ændring fra 2021 til 2022
Langeland	1.697	1.865	1.748	2.120	1.751	2.020	15,4
Lejre	1.726	1.512	1.459	1.404	1.649	1.715	4,0
Lemvig	1.193	1.133	1.100	1.104	1.294	1.305	0,8
Lolland	257	183	309	601	217	467	115,0
Lyngby-Taarbæk	1.493	1.424	1.332	1.021	843	960	13,9
Læsø	4.687	4.731	5.708	4.974	6.425	6.073	-5,5
Mariagerfjord	1.230	1.233	1.029	1.070	995	1.093	9,9
Middelfart	75	139	92	187	185	245	32,6
Morsø	957	1.125	1.248	1.261	1.277	1.309	2,5
Norddjurs	1.038	908	910	1.013	1.167	1.312	12,5
Nordfyns	1.750	1.752	1.645	1.619	1.700	1.608	-5,5
Nyborg	1.668	1.768	1.797	1.831	1.857	2.026	9,1
Næstved	1.285	1.139	962	993	1.068	1.126	5,4
Odder	1.905	1.911	1.917	1.830	1.893	1.760	-7,0
Odense	830	775	619	671	646	713	10,4
Odsherred	1.236	1.401	1.188	1.620	1.805	1.286	-28,7
Randers	840	736	715	783	628	563	-10,3
Rebild	1.439	1.291	1.316	1.269	1.326	1.243	-6,3
Ringkøbing-Skjern	1.386	1.217	1.118	1.054	944	1.077	14,1
Ringsted	1.242	1.190	1.062	944	1.109	980	-11,6
Roskilde	878	691	566	634	731	738	1,0
Rudersdal	719	632	793	783	611	1.098	79,8
Rødovre	1.035	1.207	1.393	1.260	1.068	985	-7,7
Samsø	4.682	3.232	2.896	3.875	3.742	3.946	5,5
Silkeborg	215	120	42	77	99	-93	-
Skanderborg	966	893	805	814	816	713	-12,6
Skive	1.301	1.260	1.306	1.347	1.333	1.262	-5,3
Slagelse	1.121	1.166	1.095	1.031	1.099	964	-12,3
Solrød	1.714	1.608	1.529	1.327	1.539	1.751	13,8
Sorø	1.338	1.355	1.620	1.459	1.434	1.523	6,2
Stevns	1.576	1.620	1.551	1.650	1.466	1.752	19,5
Struer	1.301	1.209	1.194	1.421	1.053	1.461	38,8
Svendborg	809	909	806	836	855	621	-27,3
Syddjurs	1.751	1.817	1.714	1.680	1.392	1.039	-25,4
Sønderborg	1.417	1.413	1.335	1.293	1.328	1.168	-12,0
Thisted	974	1.244	1.160	1.104	1.301	1.164	-10,5
Tønder	714	557	784	789	899	1.029	14,5
Tårnby	307	467	546	568	675	924	36,9
Vallensbæk	1.730	1.647	1.666	1.675	1.789	2.263	26,5
Varde	1.262	1.179	1.038	1.075	1.123	1.059	-5,7
Vejen	1.377	1.255	1.310	1.313	1.403	1.389	-1,0
Vejle	603	667	600	366	598	702	17,3
Vesthimmerlands	1.012	953	1.123	924	992	988	-0,5
Viborg	819	690	748	749	677	644	-4,9
Vordingborg	908	868	870	1.089	1.239	1.083	-12,6
Ærø	2.252	1.458	2.588	2.523	2.315	2.618	13,1
Aabenraa	1.457	1.428	1.220	1.246	1.338	1.398	4,4
Aalborg	242	348	138	358	378	439	16,2
Aarhus	443	153	247	-2	686	458	-33,3
Landsplan	948	876	830	827	866	849	-2,0

Anm.: Faste priser (2023-pl). Beløbene er angivet i kr. pr. indbygger. *Angiver det udgiftsniveau i 2022, som man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger

Bilag 3: Metode

Kommunernes udgifter til administration og ledelse i 2022



Indenrigs- og
Sundhedsministeriets
BENCHMARKINGENHED

Publikationen kan hentes på hjemmesiden for
Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed:
www.benchmark.dk

Henvendelse om publikationen kan ske til kontaktpersonen
på analysen, som fremgår af hjemmesiden.

Indhold

1 Anvendt opgørelsесmetode	3
1.1 Opmærksomhedspunkter ved opgørelsесmetoden.....	4
2 Administrative stillingskategorier.....	8
3 Etablering af benchmarkingindikator	12
3.1 Opmærksomhedspunkter ved benchmarking.....	12
4 Modelspecifikationer.....	14

1 Anvendt opgørelsesmetode

Vores opgørelsesmetode af kommunernes udgifter til administration og ledelse tager udgangspunkt i VIVEs kombinationsmetode¹, som vi har foretaget enkelte justeringer af. Kombinationsmetoden består som navnet antyder af en kombination af to andre opgørelsesmetoder: Regnskabsdatametoden og personaledatametoden².

I kombinationsmetoden opgøres de administrative lønudgifter efter personaledatametoden. Lønudgifterne beregnes på baggrund af (I) antal fuldtidsansatte inden for de stillingskategorier, som daværende regering og KL har defineret som administrative, og (II) gennemsnitslønningerne på landsplan inden for disse stillingskategorier. Efter personaledatametoden kan de stillingskategorier, der henføres til administrationsområdet, inddeltes i fire administrationstyper: Administrative støttefunktioner, administrative chefer, myndighedspersonale og centrale ledere. I vores analyse behandles administrative støttefunktioner og administrative chefer samlet, da de beskæftiger sig med samme opgavefelt.

Ved at tage afsæt i personaledatametoden, tages der højde for fejlkontering og forskelle i kontopraksis på tværs af kommunerne i forhold til lønudgifterne, der er den primære udgiftsart på administrationsområdet. Samtidig giver metoden mulighed for at opdele administrationsudgifterne på forskellige administrationstyper.

I kombinationsmetoden kombineres lønudgifterne fra personaledatametoden med de centrale administrationsudgifter udover løn (herefter kaldet øvrige administrationsudgifter udover løn). Konkret medtages udgifterne på hovedfunktion 6.45: *Administrativ organisation*, som blandt andet omfatter udgifter til varekøb på administrationsområdet, IT-udgifter og betalinger for tjenesteydelser til private leverandører og andre kommuner³. Dog udelades funktion 6.45.50: *Administrationsbygninger*, som blandt andet omfatter huslejeudgifter og vedligeholdelsesudgifter til administrationsbygninger. Det skyldes, at nogle kommuner lejer deres administrationsbygninger, og dermed har huslejeudgifter, mens andre kommuner ejer administrationsbygningerne. Tidligere analyser har vist, at denne forskel kan have betydning for kommunernes udgifter til administration, hvilket vil kunne skævvride sammenligninger af kommunernes administrationsudgifter.

Opsummerende omfatter kommunernes udgifter til administration og ledelse opgjort efter kombinationsmetoden følgende elementer:

- Lønudgifter til administrative støttefunktioner og chefer.
- Lønudgifter til myndighedspersonale.
- Lønudgifter til centrale ledere.
- Øvrige administrationsudgifter udover løn.

I tabel 1 nedenfor ses en detaljeret definition af den anvendte opgørelsesmetode.

¹ Bæk, Thomas Astrup & Kurt Houlberg (KORA,2016): Kommunernes administrative ressourceforbrug. Resultater og perspektiver ved en ny kombineret opgørelsesmetode.

² I aftalen om kommunernes økonomi for 2013 blev daværende regering og KL enige om de to opgørelsesmetoder af kommunernes administrationsudgifter. Fordeler og ulemper ved disse opgørelsesmetoder er beskrevet i analysen "Benchmarking af kommunernes udgifter til ledelse og administration" fra 2018, der kan hentes på enhedens hjemmeside <http://www.benchmark.dk>.

³ I analysen er der generelt fokus på nettodriftsudgifter. Disse betegnes dog blot "udgifter".

Tabel 1**Anvendt opgørelsesmetode**

	Lønudgifter	Øvrige administrationsudgifter udover løn
Indhold	<p>Antal fuldtidsansatte i personalegrupperne administrative støttefunktioner, administrative chefer, myndighedspersonale og centrale ledere, der er ansat som tjenestemænd, overenskomstansatte eller fleksjobansatte (se tabel 2-5).</p> <p>Udvalgte stillingskategorier, der ikke indgår i de fire personalegrupper, medregnes alligevel, hvis de aflønnes fra hovedfunktion 6.45. Disse stillingskategorier fremgår af kapitel 2 nedenfor.</p> <p>Ekstraordinært ansatte og elever indgår ikke.</p> <p>For at finde lønudgiften ganges antal fuldtidsansatte med gennemsnitslønningerne på landsplan for de enkelte stillingskategorier.</p> <p>Der er tillagt et gennemsnitligt pensionsbidrag til tjenestemænds bruttoløn.</p>	<p>Hovedart 2-9 (eksl. art 5.1) og dranst 1 og 2</p> <p>Funktionerne:</p> <ul style="list-style-type: none"> 6.45.51 Sekretariat og forvaltninger 6.45.52 Fælles IT og telefoni 6.45.53 Jobcentre 6.45.54 Naturbeskyttelse 6.45.55 Miljøbeskyttelse 6.45.56 Byggesagsbehandling 6.45.57 Voksen-, ældre- og handicapområdet 6.45.58 Det specialiserede børneområde 6.45.59 Administrationsbidrag til Udbetaling Danmark og Seniorpensionsenheden mv.
Kilde	Særudtræk fra KRL	Danmarks Statistik

I analysen sættes kommunernes administrationsudgifter i forhold til indbyggertallet, hvorfor administrationsudgifterne opgøres i kroner pr. indbygger. Indbyggertallet er opgjort som et gennemsnit henover det enkelte år, der betragtes.

1.1 Opmærksomhedspunkter ved opgørelsesmetoden

Selvom den anvendte opgørelsesmetode tager højde for nogle af de problematikker, der er ved andre opgørelsesmetoder af kommunernes udgifter til administration og ledelse, så er der stadig en række forhold, som man bør være opmærksom på, når man sammenligner de enkelte kommuners administrationsudgifter. Nedenfor er nogle af disse opmærksomhedspunkter omtalt.

Opmærksomhedspunkter primært vedrørende de administrative lønudgifter

Selvejende institutioner

Der kan være forskel på, hvor mange selvejende institutioner den enkelte kommune har, om disse selv varetager administrative opgaver, og om deres løn bliver udbetalt via kommunens lønsystem. Hvis de selvejende institutioner varetager administrative opgaver, som ellers ville være blevet løst af kommunen, og lønudgifterne til disse medarbejdere ikke udbetales via kommunens lønsystem, vil disse udgifter ikke blive medtaget i opgørelsen af kommunernes administrationsudgifter.

Betydningen af landsgennemsnitlige lønninger for udgiftsudviklingen

Der er en klar geografisk tendens i, hvilke kommuner der har de højeste gennemsnitlige lønudgifter set under ét, og hvilke kommuner der har de laveste gennemsnitlige lønudgifter. For at øge sammenligneligheden på tværs af kommunerne i hele landet, er kommunernes administrationsudgifter i denne analyse opgjort ud fra gennemsnitslønningerne på landsplan inden for hver stillingskategori.

Dermed er de lønudgifter der præsenteres i analysen et beregnet tal, der afviger en smule i forhold til de faktisk afholdte lønudgifter i den enkelte kommune.

Fordi vi anvender de landsgennemsnitlige lønninger i opgørelsen af kommunernes udgifter til administration og ledelse skal man være opmærksom på, at hvis en kommune har nedbragt eller forøget den gennemsnitlige løn som hver enkelt medarbejder i de enkelte stillingskategorier får udbetalt, så vil det ikke slå igennem i tallene eller udviklingen. Da vi anvender de landsgennemsnitlige lønninger for hver enkelt stillingskategori, så vil ændringer i sammensætningen af ens administrative personale stadig slå igennem, ligesom ændringer i kommunernes personaletal også vil kunne ses i analysens udgiftstal.

Ændringer i overenskomsterne på det kommunale område

Overenskomsterne på det kommunale område genforhandles løbende. Der kan derfor forekomme ændringer over tid, som kan have betydning for de stillingskategorier, der kategoriseres som administrative, og i nogle tilfælde hvilken stillingskategori de ansatte indplaceres på. Når der sker ændringer i overenskomsterne indarbejder Kommunerne og Regionernes Løndatakontor ændringerne tilbage i tid, så det er muligt at sammenligne personaletal på tværs af år. Derfor handler opmærksomhedspunktet her alene om, at der kan være nogle mindre forskelle mellem de tal, vi tidligere har udgivet, og de tal der fremgår af denne analyse, som følge af overenskomstændringer. Der vil dog være tale om meget små ændringer, ligesom det er sjældent at ændringer i overenskomsterne har betydning for tallene i nærværende analyse.

Opmærksomhedspunkter primært vedrørende de øvrige administrationsudgifter udover løn

Udkontering af administrationsudgifter efter reglerne om omkostningsbaserede takster

Der kan være forskel på, om kommunerne har udkonteret administrationsudgifter vedrørende tilbud på det specialiserede børneområde samt voksen-, ældre- og handicapområdet, der følger af reglerne i budget- og regnskabssystemet for kommunerne. Hvis kommunen ikke har fulgt reglerne, vil den, alt andet lige, se relativt dyrere ud i forhold til kommuner, der har udkonteret administrationsudgifterne i henhold til reglerne.

Udkontering af øvrige administrationsudgifter udover løn

Der kan være forskel på, om kommunerne har udkonteret dele af de større fællesudgifter såsom IT, telefoni og forsikring til de centrale institutioner, eller om disse afholdes samlet på hovedkonto 6. Kommuner, der afholder udgiften samlet på hovedkonto 6, vil, alt andet lige, have højere udgifter til øvrig administration udover løn end kommuner, der udkonterer dele af udgifterne.

Indtægter og udgifter på hovedkonto 6

Sammenligninger efter kombinationsmetoden kan blive påvirket af, om kommunerne har bogført ekstraordinært store indtægter eller udgifter på én af de funktioner, som indgår i opgørelsesmetoden. Det kan eksempelvis skyldes konteringsfejl i enkelte år eller forskydninger mellem indtægter og udgifter. Hvis kommunerne har bogført ekstraordinært store indtægter eller udgifter vil disse påvirke de øvrige administrationsudgifter udover løn.

Decentrale administrative udgifter udover løn

Gruppering 200: *Ledelse og administration* indgår ikke i opgørelsesmetoden. Dermed medtages øvrige centrale administrationsudgifter udover løn ikke i analysen. Dette er valgt, da der er stor forskel på, om kommunerne benytter sig af grupperingen eller ej, og i hvilket omfang. Derfor vurderes det, at resultaterne af benchmarkinganalyserne vil blive skævvredet mere, hvis gruppering 200:

Ledelse og administration medtages, end hvis den udelades. De decentrale lønudgifter indgår dog stadig i opgørelsesmetoden, da disse er en del af personaledatametoden.

Ændring i enkelte kommuners konteringspraksis over tid

Den enkelte kommune kan godt ændre sin egen konteringspraksis over tid. Det kan eksempelvis være motiveret af, at man har identificeret en konteringsfejl. Lokale ændringer i konteringspraksis kan påvirke niveauet og udviklingen i den enkelte kommunes øvrige administrationsudgifter udover løn i analysen.

Som det fremgår af vores tidligere administrationsanalyser, så kan der være forskel på, hvor store udgifter kommunerne har til øvrige administrationsudgifter udover løn, ligesom nogle kommuners øvrige administrationsudgifter udover løn ændrer sig en del fra år til år. Det er ikke muligt ud fra det tilgængelige datagrundlag at vurdere, hvad der driver disse forskelle og ændringer – og i hvor høj grad ændringerne er reelle eller er et udtryk for, at nogle kommuner skifter konteringspraksis. Det skyldes blandt andet, at de øvrige administrationsudgifter udover løn består af mange forskellige udgifts- og indtægtsarter. Og at de øvrige administrationsudgifter udover løn eksempelvis kan blive påvirket af ekstraordinært store indtægter og udgifter i enkelte regnskabsår. Det hører dog med til billedet, at de øvrige administrationsudgifter udover løn er den udgiftstype, der fylder mindst i kommunernes samlede administrationsudgifter, når disse opgøres efter kombinationsmetoden. Herudover kan det nævnes, at der ikke ses de samme udsving på landsplan i udgifterne til øvrige administrationsudgifter udover løn.

Udfordringen med konteringspraksis gør sig ikke på samme måde gældende for kommunernes personaletal. Det skyldes, at personaletallene er afgrænset efter de gældende overenskomster, der er ens på tværs af kommunerne.

Generelle opmærksomhedspunkter

Timelag i gennemslag af tiltag

Når man som kommune vurderer sin egen udvikling og udgiftstal, skal man være opmærksom på, at der kan være et timelag før eventuelle gennemførte tiltag kan aflæses i tallene.

Forpligtende samarbejde

Nogle kommuner indgår i et forpligtende kommunalt samarbejde, hvor de involverede kommuner udfører opgaver for hinanden. Det at indgå i et forpligtende samarbejde kan have betydning for kommunernes administrationsudgifter, der enten kan være lavere eller højere end ellers afhængigt af, om kommunen er køber eller sælger i det forpligtende samarbejde. Når kommunernes udgifter til administration og ledelse opgøres efter kombinationsmetoden indgår de øvrige centrale administrationsudgifter udover løn i opgørelsesmetoden, hvormed både udgifter og indtægter knyttet til det forpligtende samarbejde er en del af opgørelsesmetoden, hvis de konteres på hovedfunktion 6.45.

Herudover har vi i forbindelse med specifikationen af de regressionsmodeller, der indgår i analysen, undersøgt, om det at indgå i et forpligtende samarbejde, være køber i et forpligtende samarbejde eller at være sælger i et forpligtende samarbejde, forklarer en del af variationen mellem kommunernes udgifter til administration og ledelse. Det har vist sig at være tilfældet for kommunernes udgifter til myndighedspersonale, hvor vi tager højde for, om man er køber i et forpligtende samarbejde. Det har altså også vist sig ikke at være tilfældet i forhold til de øvrige administrationstyper, som vi har lavet en model for i analysen.

På baggrund af ovenstående vurderes det, at der i videst mulige omfang er taget højde for, om man indgår i et forpligtende samarbejde eller ej.

Køb og salg

Når kommuner køber og sælger ydelser af hinanden, som fx pladser på det specialiserede socialområde, eller køber visse ydelser af private leverandører, kan det have betydning for, hvor mange ansatte den enkelte kommune har. Det kan både gøre sig gældende i forhold til antallet af administrative medarbejdere og ikke-administrative medarbejdere.

Vi opgør kommunernes samlede udgifter til administration og ledelse, som en kombination af både lønudgifter og øvrige administrationsudgifter udover løn. Dermed inkluderer opgørelsen af kommunernes udgifter til administration og ledelse i analysen fx også de indtægter på hovedfunktion 6.45, der skal dække de udgifter i den centrale administration som skyldes, at kommunen driver specialiserede institutioner⁴, der er omfattet af reglerne om omkostningsbaserede takster.

Til gengæld er den indtægt ikke med i opgørelsen af kommunernes udgifter til administration og ledelse, der skal dække trækket på den decentrale administration ved at drive specialiserede institutioner. Det skyldes, at de decentrale administrative udgifter udover løn ikke en del af opgørelsesmetoden, da der er udfordringer med sammenligneligheden på tværs af kommuner, jf. ovenstående opmærksomhedspunkt "Decentrale administrative udgifter udover løn". I det omfang der er decentral administration, som en konsekvens af køb og salg af pladser, kan det altså have en vis betydning for kommunernes udgifter til administration og ledelse.

⁴ Det administrative overhead der er en del af de omkostningsbaserede takster fremgår af kommunens regnskab som en indtægt på hovedfunktion 6.45, og som en udgift på hovedkonto 5.

2 Administrative stillingskategorier

I de følgende tabeller præsenteres de overenskomstområder og stillingsgrupper, der efter personaledatametoden henføres til de tre administrationstyper: Administrative støttefunktioner og chefer, myndighedspersonale og decentrale ledere. Tilsammen udgør de præsenterede overenskomstområder og stillingsgrupper de ansatte, der indgår i afgrænsningen af kommunernes administration.

Tabel 2

Administrative støttefunktioner og chefer

Administration og IT mv., KL	Akademikere, KL
Administrationsøkonomer	Bachelorer m.fl.
Assistenter	Chefkonsulenter
Datamatikere/Datanomer/AU'ere	Chefpsykologer
Edb-assistenter	Civiløkonomer
Edb-medarbejdere, Kbh	Handelsjurister m.fl.
Erhvervssproglige korrespondenter	Jurister og økonomer
Financial controller	Magistre
Finansøkonomer	Specialkonsulenter
Informatikassisterter	Øvr. akademikere
It-koordinatorer	Akademikere, Regioner
It-medarbejdere	Bachelorer m.fl.
Kontorassisterter	Magistre
Kontorelever	Journalister, KL
Kontorfunktionærer	Journalister
Kontorledere	Journalistpraktikanter
Kontorserviceuddannede	Chefer, KL
Ledere	Andre chefer
Lægesekretærer	Chefer, Kbh
Markedsføringsøkonomer	Forvalningschefer/tekniske chefer
Overassistenter	Kommunaldirektører
Professionsbachelorer	Ledere m.fl., undervisningsområdet
Revisorer	Ledere, forvaltningen
Serviceøkonomer	
Specialister	
Specialister, it-personale	
Sundhedsservicesekretærer	
Øvrigt kontor- og it-personale	

Anm.: Tekst markeret med fed er overenskomstområderne, som de enkelte stillingskategorier hører ind under. Afgrænsningen af stillingskategorier følger personaledatametoden og den officielle opgørelse af kommunernes administrative ressourceforbrug.
Kilde: Kommunerne og Regionerne Løndatakontor

Tabel 3**Myndighedspersonale**

Administration og IT mv., KL	Socialrådgivere/socialformidlere, KL
Jobkonsulenter/Vejledere m.fl.	Jobkonsulent/vejleder ved UU
Socialformidlere, Gentofte	Socialformidlere
Akademikere, KL	Socialrådgivere
Akademiingeniører	Souschefer ved forsorgshjem/krisecentre
Arkitekter	Speciallægekonsulenter
Civilingeniører	Speciallægekonsulenter
Diplomingeniører	Tandlægekonsulenter
Landinspektører	Tandlægekonsulenter
Teknikumingeniører	Tekniske designere m.fl., KL
Bygningskonstruktører	Byggeteknikere/produktionsteknologer
Bygningskonstruktører	Tekniske designere
Pædagogisk personale i dagplejeordninger	
Pædagoger i pladsanvisningen	
Pædagogiske konsulenter	
Pædagogiske konsulenter	

Anm.: Tekst markeret med fed er overenskomstområderne, som de enkelte stillingskategorier hører ind under. Afgrænsningen af stillingskategorier følger personaledatametoden og den officielle opgørelse af kommunernes administrative ressourceforbrug.
Kilde: Kommunerne og Regionernes Løndatakontor

Tabel 4**Decentrale ledere**

Administration og IT mv., KL	Viceskoleinsp., specialundervisning for voksne
Ledere ved forsorgshjem/krisecentre	Viceskoleinsp., sprogcentre
Akademikere, KL	Viceskoleinsp., ungd.sk./u.kostsk.,LC
Ledende psykologer	Øvrige ledere m.fl., undervisningsområdet
Beredskabspers. i chef- & lederstillinger	Ledere/mellemledere ved kommunal ældreomsorg
Beredskabschefer	Ledere/mellemledere
Beredskabschefer, honorarlønnede	Øvr. led./mellemledere ved kommunal ældreomsorg
Beredskabsinspektører	Lærere og pæd. ledere, Sankt Annæ gymnasium
Beredskabsinspektører, honorarlønnede	Pædagogiske ledere
Viceberedskabschefer	Musikskoleledere
Viceberedskabsinspektører	Mellemledere
Bibliotekarer (tjenestemænd) inkl. ledere	Musikskoleledere
Ledere	Pæd. pers., daginst./klub/skolefr.
Mellemledere	Souschefer/afdelingsledere
Ergo- Fysio- og Jordemødre, ledere KL	Pædagogisk uddannede ledere
Ledende ergoterapeuter	Ledere

Ledende fysioterapeuter	Social- og sundhedspersonale, KL
Ledende jordemødre	Afdelingsledere
Kantineledere/rengøringsledere/-chefer	Socialrådgivere/socialformidlere, KL
Kantineledere	Ledere ved forsorgshjem/krisecentre
Rengøringsledere/-chefer	Ledere, socialformidlere
Laboratorie- og miljøpersonale, KL	Ledere, socialrådgivere
Specialister Mellemledere og Ledere	Socialpædagoger og pæd.pers.døgninst.mv.
Led. værkst.pers. mv., klientv.,KL	Afdelingsledere
Institutionsledere	Dagcenter-/daghjemsledere
Ledere m.fl., undervisningsområdet	Husholdningsledere
Afdelingsledere, folkeskolen	Viceforstandere
Afdelingsledere, specialundervisning for voksne	Syge- og sundhedspers., ledere, KL
Afdelingsledere, sprogcentre	Ledende psykomotoriske terapeuter
Afdelingsledere, ungd.sk./u.kostsk.,LC	Ledende sundhedsplejersker
Ledende skolepsykologer	Ledende sygeplejersker
Ledere, folkeskolen	Ledende tandplejere
Ledere, LU	Tandlæger
Ledere, silkeborg data	Afdelingstandlæger
Ledere, specialundervisning for voksne	Klinikchefer
Ledere, sprogcentre	Teknisk Service
Ledere, ungd.sk./u.kostsk.,LC	Tekniske servicechefer
Ledere, UUV	Tekniske serviceledere
Mellemledere, folkeskolen	TL, byggeri, miljø, energi og kultur, KL
Mellemledere, LU	Ledere/mellemledere/specialister, Kbh.
Mellemledere, Silkeborg data	Øvrige
Mellemledere, specialundervisning for voksne	Personale ved aftenskoler/fritidsunderv.
Mellemledere, sprogcentre	
Mellemledere, ungd.sk./u.kostsk.,LC	
Mellemledere, UUV	
Pædagogiske medhjælpere, LU	
Skolekonsulenter med ledelsesbeføjelser	
Skolepsykologer med særlige beføjelser	
Viceskoleinsp., folkeskolen	

Anm.: Tekst markeret med fed er overenskomstområderne, som de enkelte stillingskategorier hører ind under. Afgrænsningen af stillingskategorier følger personaledatamethoden og den officielle opgørelse af kommunernes administrative ressourceforbrug.
Kilde: Kommunerne og Regionerne Løndatakontor.

Tabel 5

Ikke-administrativt personale, der henføres til administration, hvis lønnen primært konteres på hovedfunktion 6.45

Akademikere, KL	Administrationstype
Bibliotekarer	Administrative støttefunktioner
Ergo- Fysio- og Jordemødre, basis KL	
Ergoterapeuter	Myndighedspersonale
Fysioterapeuter	Myndighedspersonale
Forhandlingskartellets personale	
Jordbrugsteknologer	Myndighedspersonale
Lærere m.fl. i folkesk. og spec.underv.	
Lærere	Administrative støttefunktioner
Skolekonsulenter	Administrative støttefunktioner
Vejledere, UUV	Administrative støttefunktioner
Pæd. pers., daginst./klub/skolefr.	
Pædagoger	Administrative støttefunktioner
Pæd. pers., forebyg. og dagbehandl. omr.	
Pædagoger	Administrative støttefunktioner
Pæd. pers., særlige stillinger	
Pædagoger	Administrative støttefunktioner
Social- og sundhedspersonale, KL	
Social- og sundhedsassisterter	Myndighedspersonale
Social- og sundhedshjælpere	Myndighedspersonale
Øvr. social- og sundhedspersonale	Myndighedspersonale
Socialpædagoger og pæd.pers.døgninst.mv.	
Børne- og ungekonsulenter	Administrative støttefunktioner
Familieplejekonsulenter	Administrative støttefunktioner
Socialpædagoger	Administrative støttefunktioner
Syge- og sundhedspersonale - basis, KL	
Sygeplejersker	Myndighedspersonale

Anm.: Tekst markeret med fed er overenskomstområderne, som de enkelte stillingskategorier hører ind under. Afgrensningen af stillingskategorier følger personaledatamethoden og den officielle opgørelse af kommunernes administrative ressourceforbrug.

Kolonnen til højre viser, hvilken personalegruppe stillingerne henføres til, hvis lønnen konteres på hovedfunktion 6.45.

Kilde: Kommunerne og Regionerne Løndatakontor.

3 Etablering af benchmarkingindikator

For at tage højde for at kommunernes udgifter til administration og ledelse kan være påvirket af forskelle i rammevilkår, er der i analysen udregnet en benchmarkingindikator for alle kommuner. Benchmarkingindikatoren viser, om den enkelte kommune har højere eller lavere administrationsudgifter, end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. Benchmarkingindikatoren beregnes konkret ved at holde den enkelte kommunens administrationsudgifter⁵ op i mod de administrationsudgifter, man kunne forvente, kommunen har ud fra kommunens rammevilkår:

$$\frac{\text{Administrationsudgifter}}{\text{Forventede administrationsudgifter}} \times 100$$

De forventede administrationsudgifter er beregnet ud fra en regressionsmodel. De forskellige regressionsmodeller, der er anvendt i analysen, kan ses i kapitel 4 nedenfor.

Benchmarkingindikatoren sikrer et bedre sammenligningsgrundlag på tværs af kommunerne, fordi betydningen af rammevilkår i betydelig grad er renset ud. I boks 1 fremgår det, hvordan benchmarkingindikatoren konkret skal fortolkes.

Boks 1

Fortolkning af benchmarkingindikatoren

- Benchmarkingindikator under 100: Kommunens administrationsudgifter er lavere, end de forventede administrationsudgifter. En kommune med en benchmarkingindikator på 92 har 8 procent lavere administrationsudgifter, end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.
- Benchmarkingindikator på 100: Kommunens administrationsudgifter er ligeså store som de udgifter, man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.
- Benchmarkingindikator større end 100: Kommunens administrationsudgifter er højere, end de forventede administrationsudgifter. En kommune med en benchmarkingindikator på 114 har 14 procent højere administrationsudgifter, end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.

3.1 Opmærksomhedspunkter ved benchmarking

Benchmarkingindikatoren er et estimeret tal, der er behæftet med en vis statistisk usikkerhed. Det betyder, at der ikke skal tolkes for håndfast på den præcise placering af kommunerne. Når vi rangerer kommunerne på et danmarkskort er de derfor inddelt i kvintiler, således at der kun skelnes mellem kommuner, som ligger i den bedste femtedel, næstbedste femtedel og så videre.

Mekanikken ved en regressionsmodel gør desuden, at man ikke kan konkludere noget om størrelsen på de gennemsnitlige administrationsudgifter. Man kan således ikke konkludere, at de kommuner, der klarer sig godt i benchmarkinganalyserne, ikke potentielt kan sørge for deres administrationsudgifter yderligere. Derfor siger benchmarkingindikatoren heller ikke noget om, hvad det samle-

⁵ Udgifterne til administration og ledelse er beregnet på baggrund af de landsgennemsnitlige lønninger, jf. kapitel 1.

de potentielle er på området. Det anbefales derfor, at alle kommuner forholder sig til sine administrationsudgifter.

Særligt om fortolkning af benchmarkingindikatorer over tid

Benchmarkingindikatoren i denne analyse er konstrueret ud fra en tværnitsanalyse, det vil sige ud fra et nedslagspunkt i et enkelt år. Derfor skal man være varsom med at tolke for håndfast på ændringen i benchmarkingindikatorer på tværs af analyser. Det gælder også, hvis man vil sammenligne kommunens benchmarkingindikator fra denne analyse med benchmarkingindikatorerne fra de foregående administrationsanalyser. Også selvom de rammevilkår, der indgår i analyserne, er de samme.

Det skyldes, at benchmarkingindikatorens niveau for den enkelte kommune i fx 2022 vil være afhængig af udgiftsniveauet og spredningen blandt alle kommuner i 2022. Hvis man ser på den præcise ændring i benchmarkingindikatorerne fra 2021 til 2022 for en enkelt kommune, vil man ikke kunne isolere effekten af den enkelte kommunens indsats i forhold til betydningen af, at niveauet og spredningen blandt alle kommuner har ændret sig. Det betyder også, at selvom en kommune har forbedret sine resultater fra et år til et andet, så er det ikke givet, at kommunen har forbedret sin benchmarkingindikator, og man kan faktisk ende med en dårligere benchmarkingindikator, hvis flere andre kommuner har forbedret sine resultater endnu mere i samme periode.

Det er dog fortsat meningsfyldt at se på, hvordan den enkelte kommunenes placering i forhold til de andre kommuner har ændret sig over tid. Det skyldes, at den enkelte kommunenes placering i forhold til de andre kommuner ikke på samme måde er følsom overfor ændringer i niveauet og spredningen blandt alle kommuner. Det følger af, at modellerne er robuste over tid, og af at vi har anvendt de samme rammevilkår i analyserne.

Her skal man dog også være opmærksom på den statistiske usikkerhed, der generelt er ved benchmarkingindikatorerne, jf. ovenfor. På grund af den statistiske usikkerhed bør man derfor vurdere ændringer i placeringer på et overordnet niveau. Det kan fx være om ens benchmarkingindikator viste, at ens kommunens udgifter lå højere eller lavere end forventet i 2021, og om det fortsat gør sig gældende i 2022. Man vil også kunne se på, om man som kommune lå i bunden, i midten eller i toppen i forhold til de andre kommuner i 2021, og om dette fortsat gør sig gældende i 2022. Disse resultater kan herefter med fordel perspektiveres til kommunens udgiftsudvikling. Det vil give et mere fyldestgørende billede af kommunens udgiftsudvikling, hvis man som kommune både ser på udviklingen i forhold til sig selv og relativt til de andre kommuner og deres udvikling.

Det skal understreges, at ovennævnte gælder for udviklingen i benchmarkingindikatorerne på tværs af år. Benchmarkingindikatoren inden for et enkelt år giver fortsat et retvisende billede af, hvor meget den enkelte kommunens udgifter ligger over eller under det niveau, man kunne forvente på baggrund af rammevilkår.

4 Modelspecifikationer

Vi har anvendt de samme rammevilkår i analysens regressionsmodeller, som i vores foregående administrationsanalyser, dog er modellerne kørt på ny med data for 2022. Dermed er parameterestimaterne nye, selvom de både i niveau og fortegn ligner dem fra vores tidligere analyser⁶.

Alle benchmarkinganalyserne i analysesnotatet og medfølgende bilag udarbejdes på baggrund af en lineær OLS-regression.

I regressionsmodellerne for henholdsvis kommunernes samlede administrationsudgifter, udgifter til administrative støttefunktioner og chefer og udgifter til centrale ledere indgår den forklarende variabel ressourcepres. Ressourcepres anvendes i disse modeller alene som kontrolvariabel og indgår ikke i beregningen af det forventede niveau.

I det følgende præsenteres de fire modeller, der er lavet for hhv. kommunernes samlede administrationsudgifter, udgifter til administrative støttefunktioner og chefer, myndighedspersonale og centrale ledere. I tabellerne nedenfor fremgår de forklarende variable, deres fortegn og fortolkning samt parameterestimaterne.

Tabel 6

Modelspecifikation – Kommunernes samlede udgifter til administration i 2022

Forklarende variabel	Fortegn	Fortolkning	Parameterestimat
Socioøkonomisk indeks	Positivt	Jo større socioøkonomisk udgiftsbehov, desto højere er administrationsudgifterne.	25,0*** (3,9)
Befolkningsstal (LOG)	Negativt	Jo højere indbyggertal, desto lavere er administrationsudgifterne (Betydningen af indbyggertallet for administrationsudgifterne er dog aftagende, jo større indbyggertallet bliver).	-1.538,9*** (328,2)
Lille ø-kommune	Positivt	Udgifterne til administrationsområdet vil være højere, hvis kommunen er en lille ø-kommune.	6.015,5*** (598,4)
Ressourcepres, indeks	Negativt	Jo mere økonomisk presset kommunen er, desto lavere er udgifterne til administration.	-119,8*** (18,5)
Konstant			26.921,8*** (2279,4)
Observationer			98
R ²			0,86

Anm.: *** angiver signifikans på 1 procents niveau, ** angiver signifikans på 5 procents niveau, * angiver signifikans på 10 procents niveau. De kommuner, der er defineret som lille ø-kommune, er Fanø Kommune, Ærø Kommune, Læsø Kommune og Samsø Kommune. Tallene i parentes i kolonnen "Parameterestimat" angiver standardfejlen.

Kilde: KRL, VIVE, Danmarks Statistik og egne beregninger.

⁶ I forrige års administrationsanalyse var der nogle mindre ændringer i nogle af de rammevilkår, som indgår i modellerne. De ændringer gælder også i nærværende analyse. Det drejer sig om, at variablen "Rejssetid pr. indbygger" er blevet erstattet med en anden lignende variabel kaldet "Befolkningsstæthed". Det skyldes, at variablen rejssetid, der tidligere har været en del af Indenrigs- og Sundhedsministeriets udgivelse "Kommunal udligning og generelle tilskud", ikke længere opdateres. Den nye variabel "Befolkningsstæthed" er hentet fra Indenrigs- og Sundhedsministeriets nyeste udgivelse af "Kommunal udligning og generelle tilskud" og minder i høj grad om den tidligere anvendte variabel rejssetid. Det skal understreges, at variablen "Befolkningsstæthed", der indgår i denne analyse, dermed ikke er den samme variabel, som man fx kan hente på hjemmesiden www.noegletal.dk, hvor der også findes en variabel kaldet befolkningstæthed, der er et udtryk for forholdet mellem en kommunens antal indbyggere og areal. Herudover skal det nævnes, at kriterierne bag det socioøkonomiske indeks, der indgår som et rammevilkår i flere af analysens modeller, blev ændret fra 2020 til 2021 i forbindelse med Udligningsreformen.

Tabel 7**Modelspecifikation – Kommunernes udgifter til administrative støttefunktioner og chefer i 2022**

Forklarende variabel	Fortegn	Fortolkning	Parameterestimat
Socioøkonomisk indeks	Positivt	Jo større socioøkonomisk udgiftsbehov, desto højere er administrationsudgifterne.	16,8*** (2,4)
Lille ø-kommune	Positivt	Udgifterne til administrationsområdet vil være højere, hvis kommunen er en lille ø-kommune.	4.138,3*** (304,9)
Ressourcepres, indeks	Negativt	Jo mere økonomisk presset kommunen er, desto lavere er udgifterne til administration.	-109,6*** (11,4)
Konstant			14.031,7*** (1.178,1)
Observationer			98
R ²			0,85

Anm.: *** angiver signifikans på 1 procents niveau, ** angiver signifikans på 5 procents niveau, * angiver signifikans på 10 procents niveau. De kommuner, der er defineret som lille ø-kommune, er Fanø Kommune, Ærø Kommune, Læsø Kommune og Samsø Kommune. Tallene i parentes i kolonnen "Parameterestimat" angiver standardfejlen.

Kilde: KRL, VIVE, Danmarks Statistik og egne beregninger.

Tabel 8**Modelspecifikation – Kommunernes udgifter til myndighedspersonale i 2022**

Forklarende variabel	Fortegn	Fortolkning	Parameterestimat
Befolkningsstæthed	Positivt	Jo længere befolkningstæthed, desto højere er udgifterne.	160,7*** (34,2)
Ledighed	Positivt	Jo højere ledighed, desto højere er udgifterne.	27.351,8*** (5.818,6)
Køber i forpligtende samarbejde	Negativt	Udgifterne til myndighedspersonale vil være lavere, hvis kommunen indgår i et forpligtende samarbejde som køber.	-812,5*** (133,8)
Konstant			1.325,8*** (160,1)
Observationer			97
R ²			0,36

Anm.: *** angiver signifikans på 1 procents niveau, ** angiver signifikans på 5 procents niveau, * angiver signifikans på 10 procents niveau. Læsø indgår ikke i modellen, da de for dette nøgletal betragtes som en outlier. Tallene i parentes i kolonnen "Parameterestimat" angiver standardfejlen. Variablen "Befolkningsstæthed" er hentet fra udgivelsen "Kommunernes generelle tilskud og udbringning".

Kilde: KRL, Danmarks Statistik og egne beregninger.

Tabel 9**Modelspecifikation – Kommunernes udgifter til decentrale ledere i 2022**

Forklarende variabel	Fortegn	Fortolkning	Parameterestimat
Socioøkonomisk indeks	Positivt	Jo større socioøkonomisk udgiftsbehov, desto højere er administrationsudgifterne.	3,6* (1,9)
Andel 0-17 årige	Positivt	Jo større andel af kommunens indbyggere, der er mellem 0 og 17 år, desto højere er udgifterne.	8.724,1*** (2.504,6)
Ressourcepres, indeks	Negativt	Jo mere økonomisk presset kommunen er, desto lavere er udgifterne til administration.	-30,5*** (6,1)
Befolkningsstæthed	Positivt	Jo længere befolkningstæthed, desto højere er udgifterne.	225,2*** (26,3)
Konstant			2.774,9*** (940,4)
Observationer			98
R ²			0,53

Anm.: *** angiver signifikans på 1 procents niveau, ** angiver signifikans på 5 procents niveau, * angiver signifikans på 10 procents niveau. Der er i modellen anvendt robuste standardfejl. Tallene i parentes i kolonnen "Parameterestimat" angiver standardfejlen. Variablen "Befolkningsstæthed" er hentet fra udgivelsen "Kommunernes generelle tilskud og udligning".

Kilde: KRL, VIVE, Danmarks Statistik og egne beregninger.