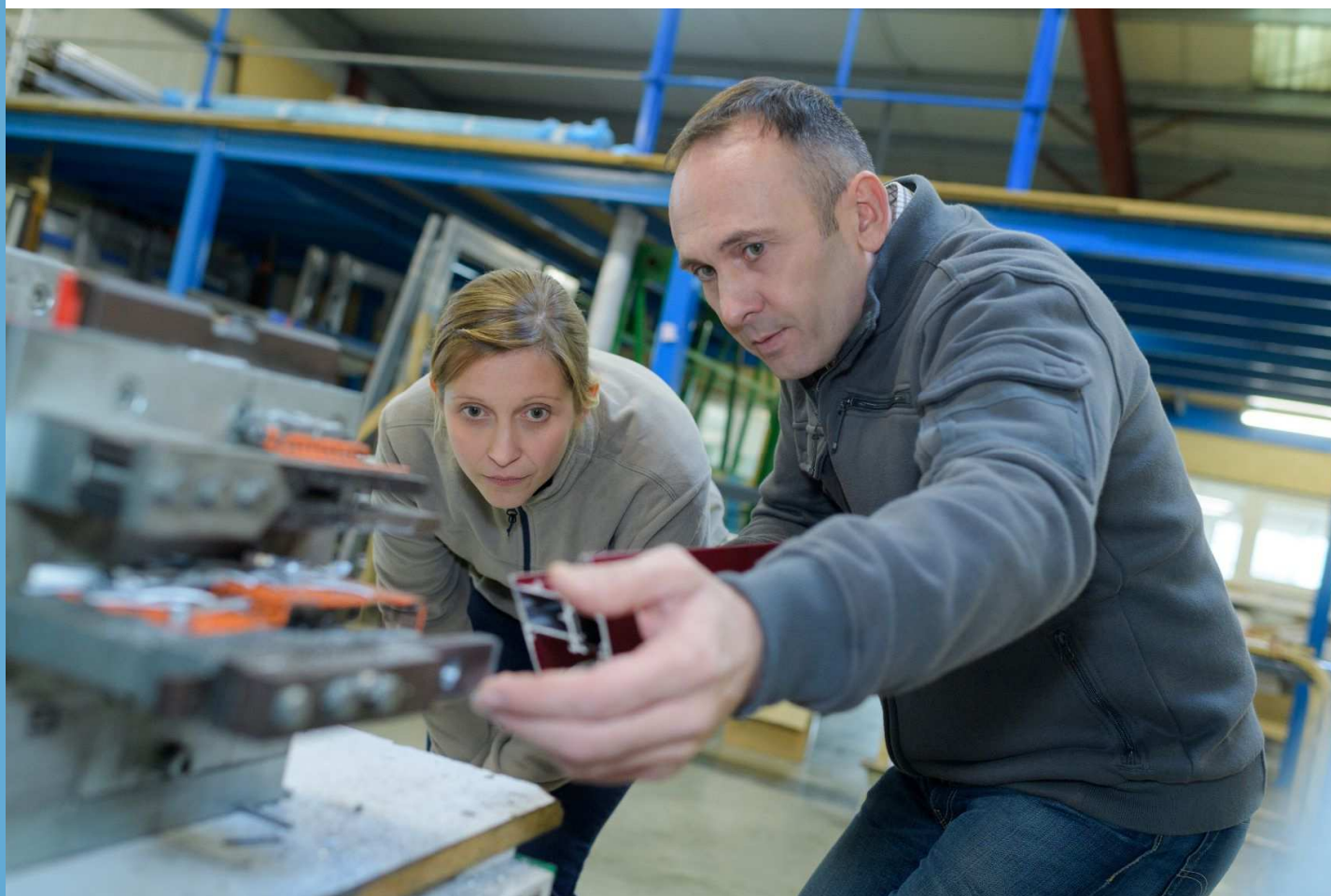


Varig beskæftigelse blandt tidligere kontanthjælpsmodtagere

April 2023



Indenrigs- og
Sundhedsministeriets
BENCHMARKINGENHED

Publikationen kan hentes på hjemmesiden for
Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed:
www.benchmark.dk

Henvendelse om publikationen kan ske til kontaktpersonen
på analysen, som fremgår af hjemmesiden.

Indhold

1 Ledelsesresumé	3
2 Indledning.....	6
3 Afgrænsninger og definitioner	7
3.1 Population.....	7
3.2 Hovedindikator	8
3.3 Analyseperiode	9
3.4 Benchmarking med kontrol for rammevilkår.....	9
4 Andel der opnår varig beskæftigelse på landsplan	11
4.1 Andel af de kontanthjælpsmodtagere der afgår fra kontanthjælp til beskæftigelse, som opnår varig beskæftigelse	11
4.2 Andel der opnår varig beskæftigelse fordelt på typen af beskæftigelse.....	13
5 Andel der opnår varig beskæftigelse på kommuneniveau.....	16
5.1 Benchmarking med kontrol for rammevilkår.....	18
5.2 Robusthedsanalyser	22

1 Ledelsesresumé

Antallet af kontanthjælpsmodtagere er faldet markant de seneste par år og flere kontakthjælpsmodtagere er kommet i beskæftigelse end tidligere.¹ Det er i sig selv positivt, når det lykkes at få kontanthjælpsmodtagere i beskæftigelse uden at de samtidigt modtager offentlige ydelser. Men hvis de positive gevinster skal opnås til fulde, er det også vigtigt, at de tidligere kontanthjælpsmodtagere, som er i beskæftigelse, også forbliver på arbejdsmarkedet og dermed bliver varigt beskæftiget.

Derfor undersøger Indernrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed i denne analyse, hvor godt kommunerne lykkedes med at sikre, at kontanthjælpsmodtagere, der er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse, bliver varigt beskæftiget.

I analysen ser vi nærmere på hvor mange kontanthjælpsmodtagere, der opnår varig beskæftigelse både på landsplan og på kommuneniveau. På landsplan undersøger vi bl.a. om der er forskel på andelen, der opnår varig beskæftigelse afhængig af hvilken type beskæftigelse, der er tale om. I de kommunale sammenligninger tager vi højde for, at de borgere, der afgår fra kontanthjælp til beskæftigelse, kan have forskellige baggrundskarakteristika, som kan have betydning for, hvorvidt de opnår varig beskæftigelse. Formålet er således at give kommunerne viden om, hvorvidt de har færre eller flere kontanthjælpsmodtagere, der opnår varig beskæftigelse sammenlignet med andre kommuner.

ANALYSENS POPULATION OG HOVEDINDIKATOR

I denne analyse har vi fokus på de kontanthjælpsmodtagere, der i perioden 2020-1.halvår af 2021 afgik fra kontanthjælp og som den efterfølgende måned er i beskæftigelse. For denne gruppe undersøger vi, hvorvidt de opnår varig beskæftigelse.

Varig beskæftigelse er i denne analyse defineret ved at være i beskæftigelse i 12 sammenhængende måneder efter afgang fra kontanthjælp.

I bilag 1 "Sådan placerer din kommune sig" og bilag 2 "Kommunespecifikke nøgletal" kan du finde din egen kommunes benchmarkingindikator.

Hver anden, der er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse, opnår varig beskæftigelse

Analysen viser, at af de kontanthjælpsmodtagere, som er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse i perioden 2020-1.halvår 2021, opnåede omkring 50 pct. varig beskæftigelse. Det betyder, at de har været i beskæftigelse i 12 sammenhængende måneder siden de afgik fra kontanthjælp.

Flest stopper i jobbet i løbet af de første 3 måneder efter afgang fra kontanthjælp

Blandt dem, der ikke opnår varig beskæftigelse er der en tendens til, at de fleste stopper i beskæftigelse i løbet af de første 3 måneder efter at de er afgået fra kontanthjælp sammenlignet med de resterende 9 måneder.

Helt konkret finder vi, at der er 26 pct., som stopper i beskæftigelse i løbet af de første 3 måneder efter afgang fra kontanthjælp, mens 24 pct. stopper i løbet af de sidste 9 måneder efter afgang fra kontanthjælp.

¹ AE (december 2021) "Markant flere kontanthjælpsmodtagere kommer i arbejde" samt AE (januar 2023) "Opsvinget har fået flere udsatte kontanthjælpsmodtagere i job" og KL 2022 "Stort fald i kontanthjælpsmodtagere".

Der er forskel i andelen, der opnår varig beskæftigelse på tværs af brancher

Andelen af kontanthjælpsmodtagere, der er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse, som opnår varig beskæftigelse varierer fra 41 til 61 pct. afhængigt af hvilken branche, man blev ansat i.

I branchen *Administrative tjenesteydelser*, som flest bliver ansat i, er det kun 47 procent, der opnår varig beskæftigelse. Mens i *Sundhed og social*, som er den næststørste branche, er det 57 procent, der opnår varig beskæftigelse. Branchen *Administrative tjenesteydelser* dækker blandt andet over vikarbureauer og rengøring, mens branchen *Sundhed og Social* dækker over sygehuse, det kommunale ældreområde samt børnepasning.

På kommuneniveau er det mellem 38 og 64 pct., der opnår varig beskæftigelse

Der er store forskelle på tværs af kommunerne med hensyn til andelen af kontanthjælpsmodtagere, der er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse, som opnår varig beskæftigelse. I nogle kommuner er det lidt mere end hver tredje, der opnår varig beskæftigelse, mens det i andre kommuner er næsten 2 ud af 3, som opnår varig beskæftigelse

Der er stadig forskelle mellem kommunerne, når vi har taget højde for rammevilkår

Nogle af forskellene mellem kommunerne skyldes, at der på tværs af kommunerne er forskel på borgernes ressourceniveau, det vi i denne analyse omtaler som kommunernes rammevilkår. Der er dog stadig store forskelle på andelen, der opnår varig beskæftigelse i kommunerne, når vi har taget højde for disse forskelle i rammevilkår, jf. figur 1.1 på næste side.

Figur 1.1 på næste side viser et Danmarkskort. Her er kommunerne inddelt i 5 kvintiler, hvor 1. kvintil er den femtedel af kommunerne, der har den højeste andel, der opnår varig beskæftigelse ift. hvad man kan forvente ud fra kommunens rammevilkår. 5. kvintil er omvendt den kommune, der har laveste andel, som opnår varig beskæftigelse ift. hvad man kan forvente ud fra kommunens rammevilkår.

Sammenhæng mellem andelen der kommer i beskæftigelse og andelen der kommer i varig beskæftigelse

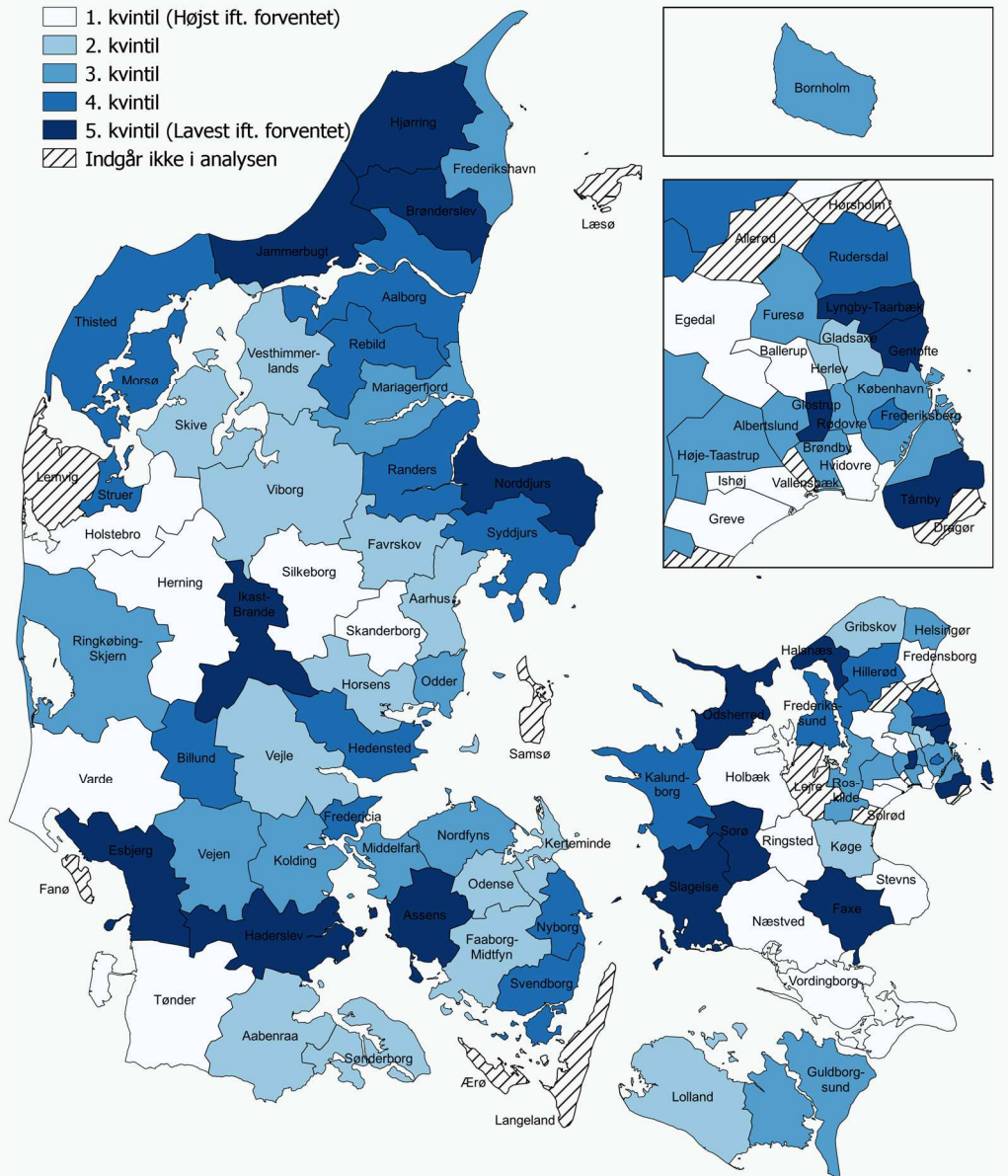
Vi har afslutningsvis i denne analyse undersøgt hvorvidt kommunernes benchmarkingresultater i forhold til varig beskæftigelse afhænger af, hvor gode de er til at få kontanthjælpsmodtagere i beskæftigelse. Man kunne eksempelvis forvente, at de kommuner, der får mange kontanthjælpsmodtagere i arbejde, også får flere "tunge" kontanthjælpsmodtagere i arbejde, hvilket eventuelt kunne betyde at færre opnår varig beskæftigelse. Dette ser dog ikke ud til at være tilfældet.

På individniveau finder vi ganske vidst, at den enkeltes sandsynlighed for at opnå varig beskæftigelse er mindre, jo større en andel af kontanthjælpsmodtagere fra kommunen, der er kommet i beskæftigelse.

På kommuneniveau finder vi dog ingen sammenhæng mellem andelen af kontanthjælpsmodtagere, der kommer i beskæftigelse og benchmarkingresultaterne vedrørende varig beskæftigelse. De overordnede benchmarkingresultater er altså uændret uanset om vi kontrollerer for det eller ej. Det skal formentligt ses i lyset af, at der allerede i benchmarkinganalysen bliver taget højde for de enkelte individers baggrundsforhold, herunder "tyngde".

Figur 1.1

Benchmarkingindikator for andelen af kontanthjælpsmodtagere, der i perioden 2020-1.halvår 2021 er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse, som opnår varig beskæftigelse



Anm.: Kommuner med færre end 50 kontanthjælpsmodtagere, der er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse indgår ikke i analysen. 1. kvintil dækker over den femtedel af kommunerne, der har den højeste andel der opnår varig beskæftigelse, i forhold til hvad man kunne forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår. 5. kvintil dækker over den femtedel af kommunerne med den laveste andel der opnår varig beskæftigelse i forhold til hvad man kunne forvente.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

2 Indledning

Antallet af kontanthjælpsmodtagere er faldet markant de seneste par år og det skyldes hovedsageligt at flere er kommet i beskæftigelse.² Det er positivt for både den enkelte borger, men også i et samfundsmæssigt perspektiv. Det er vigtigt, at alle, der kan arbejde, kommer ud på arbejdsmarkedet - særligt i en tid hvor mange virksomheder oplever mangel på arbejdskraft.

Der findes viden om, hvordan kommunerne lykkedes med deres beskæftigelsesindsats i forhold til at få kontanthjælpsmodtagere i beskæftigelse. Det er som nævnt i sig selv positivt, når det lykkes at få kontanthjælpsmodtagere i beskæftigelse uden at de samtidigt modtager offentlige ydelser. Men hvis de positive gevinster skal opnås til fulde, er det også vigtigt, at de tidligere kontanthjælpsmodtagere, som er i beskæftigelse, også bliver fastholdt på arbejdsmarkedet og dermed bliver varigt beskæftiget. Derfor undersøger Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed i denne analyse, hvor godt kommunerne lykkedes med at sikre, at kontanthjælpsmodtagere, der er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse, bliver varigt beskæftiget.

Helt konkret har vi i denne analyse fokus på de kontanthjælpsmodtagere, der er afgået fra kontanthjælp og er i beskæftigelse måneden efter. For denne gruppe undersøger vi hvor stor en andel, der er i beskæftigelse i 12 sammenhængende måneder efter afgang fra kontanthjælp og dermed bliver varigt beskæftiget.

I analysen ser vi nærmere på hvor mange kontanthjælpsmodtagere, der opnår varig beskæftigelse både på landsplan og på kommuneniveau. På landsplan undersøger vi bl.a. om der er forskel på andelen der opnår varig beskæftigelse afhængig af hvilken type beskæftigelse, der er tale om. I de kommunale sammenligninger tager vi højde for, at de borgere, der afgår fra kontanthjælp til beskæftigelse, kan have forskellige baggrundskarakteristika, som kan have betydning for, hvorvidt de opnår varig beskæftigelse. Når vi tager højde for disse forhold sikres en mere retvisende sammenligning af kommunerne.

Analysen giver kommunerne viden om, hvorvidt de har færre eller flere kontanthjælpsmodtagere, der opnår varig beskæftigelse sammenlignet med andre kommuner. På den baggrund kan den enkelte kommune vurdere, om man i tilstrækkelig grad lykkedes med den del af beskæftigelsesindsatsen, som handler om at sikre en varig tilknytning til arbejdsmarkedet blandt kommunens kontanthjælpsmodtagere og overveje at styrke indsatsen bag.

Analysen er inddelt i følgende kapitler: I **kapitel 3** gennemgås de vigtigste afgrænsninger og definitioner for analysen. I **kapitel 4** ser vi på landsplanstendenserne i andelen af tidligere kontanthjælpsmodtagere, der opnår varig beskæftigelse, og vi ser bl.a. også på om andelen med varig beskæftigelse varierer på tværs af brancher. I **kapitel 5** sammenligner vi på tværs af kommunerne andelen af kontanthjælpsmodtagere, der er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse, som opnår varig beskæftigelse på kommuneniveau. I benchmarkinganalysen tager vi som nævnt højde for forskelle i kommunernes rammevilkår.

² AE (december 2021) "Markant flere kontanthjælpsmodtagere kommer i arbejde" samt AE (januar 2023) "Opsvinget har fået flere udsatte kontanthjælpsmodtagere i job" og KL 2022 "Stort fald i kontanthjælpsmodtagere".

3 Afgrænsninger og definitioner

I dette kapitel beskrives de mest centrale afgrænsninger og definitioner, som vi anvender i analysen. I bilag 3: Metode er der en detaljeret gennemgang af analysens metodiske overvejelser.

Helt overordnet har vi i denne analyse fokus på de kontanthjælpsmodtagere, der er afgået fra kontanthjælp og er i beskæftigelse den efterfølgende måned. For denne gruppe undersøger vi, hvorvidt de bliver varig beskæftiget. Vi definerer varig beskæftigelse som 12 sammenhængende måneders beskæftigelse. Hvis man blot arbejder få måneder, for eksempelvis at opfylde kravet om 225-timer, vil man ikke opnå varig beskæftigelse. Herunder er analysens population, hovedindikator og den betragtede analyseperiode beskrevet nærmere.

3.1 Population

I denne analyse ser vi på de kontanthjælpsmodtagere, der er afgået fra kontanthjælp og er i beskæftigelse den efterfølgende måned. Helt konkret opfylder alle i analysens population nedenstående kriterier:

- Personen er afgået fra kontanthjælp.
- Personen er mellem 18 – 63 år, idet vedkommende afgår fra kontanthjælp.
- Personen er i beskæftigelse, efter at vedkommende er afgået fra kontanthjælp.
- Personen modtager ikke offentlige ydelser,³ imens vedkommende er i beskæftigelse.
- Der er ikke et krav om antal timer, man er i beskæftigelse. Men da antallet af timer kan sige noget om den enkeltes ressourcer tages der højde for dette i benchmarkinganalysen i kapitel 5.
- Ligeledes afgrænser vi heller ikke ift. visitationskategori, da alle i population afgår fra kontanthjælp til beskæftigelse uanset visitationskategori. Vi tager højde for visitationskategorien i benchmarkinganalysen i kapitel 5.

For ovenstående population undersøger vi, hvorvidt de opnår varig beskæftigelse. Det betyder helt konkret, at vi undersøger, hvorvidt de efter afgang fra kontanthjælp er i beskæftigelse i 12 sammenhængende måneder. Hvis én af de nedenstående tilstande indtræffer, mens man er i beskæftigelse, frasorteres man analysens population og indgår dermed ikke i denne analyse.

- Personen har en indikation på at have en nedsat arbejdsevne.⁴
- Personen påbegynder et uddannelsesforløb,⁵ kommer i voksenlærlinge forløb eller er rotationsvikarer.
- Personen bliver utilgængelig for arbejdsmarkedet.⁶

³ Det er dog tilladt hvis personen begynder at modtage barseldagpenge, sygedagpenge eller feriedagpenge da disse ydelser alle er et udtryk for et midlertidigt fravær fra beskæftigelse. Se mere i Bilag 3: Metode.

⁴ Indikation på nedsat arbejdsevne betyder at personen begynder at modtage en af følgende ydelser: Fleksjob, førtidspension, ledighedsydelse, for revalidering, ressourceforløb, jobafklaring og seniorpension.

⁵ Uddannelsesforløb dækker over personer, der begynder at modtage SU eller VUS/SVU.

⁶ Utilgængelig for arbejdsmarkedet dækker over personer, der begynder at modtage efterløn eller folkepension samt personer, der udvander af Danmark eller afgår ved døden.

I benchmarkinganalysen i kapitel 5 har vi fokus på kontanthjælpsmodtagere, der i perioden 2020 - 1. halvår 2021 er afgået fra kontanthjælp og er i beskæftigelse den efterfølgende måned. Analysepopulationen består af lige omkring 20.000 forløb.⁷ I bilag 3: Metode kan du læse mere om den nærmere afgrænsning af populationen, herunder konkrete definitioner og hensyn.

Som nævnt måler vi for ovenstående analysepopulation, hvorvidt de opnår varig beskæftigelse, hvilket dækker over at være i beskæftigelse i sammenhængende 12 måneder, herunder er analysens population og hovedindikator illustreret.

ILLUSTRATION AF ANALYSENS POPULATION OG HOVEDINDIKATOR

Analysens population		Analysens hovedindikator	
Måned 0	Måned 1	Måned 1 til 12	Opnår varig beskæftigelse?
Modtager kontanthjælp	Har en lønudbetaling og modtager ikke offentlige ydelser	Ingen offentlige ydelser + lønudbetaling	Ja
		Begynder at modtage offentlige ydelser	Nej
		Stopper med at have en lønudbetaling	Nej

Det skal påpeges, at man som kontanthjælpsmodtager godt kan have en lønudbetaling selvom at man modtager kontanthjælp. Det betyder, at en del af analysepopulationen var i beskæftigelse måneden de afgik fra kontanthjælp. Dette kan eksempelvis være hvis man starter i beskæftigelse midt i måneden. Vi ser, at langt størstedelen af dem, der er i beskæftigelse måneden inden afgang, øger antallet af løntimer, efter at være afgået fra kontanthjælp.⁸ Og generelt sker der et skifte i deres tilknytning til arbejdsmarkedet, idet de afgår fra kontanthjælp. Vi omtaler derfor denne overgang som "afgang fra kontanthjælp til beskæftigelse" ned igennem analysen, selv om man altså i princippet godt kan have haft nogle timers beskæftigelse før afgang fra kontanthjælp.⁹ I benchmarkinganalysen i kapitel 5 tager vi højde for antallet af løntimer i måneden inden afgang.

3.2 Hovedindikator

Helt grundlæggende ønsker vi at undersøge, i hvilken grad kontanthjælpsmodtagere, som er afgået fra kontanthjælp og er i beskæftigelse, bliver varigt beskæftiget.

Der findes ikke en klar definition på, hvornår man er varigt beskæftiget. I litteraturen omtales det oftest blot, som at man ikke falder tilbage på offentlig forsørgelse. I denne analyse har vi defineret varig beskæftigelse som at være i beskæftigelse og ikke modtage offentlige ydelser i 12 sammenhængende måneder på samme måde som i en analyse fra STAR.¹⁰

⁷ Hvis en person er afgået fra kontanthjælp og er i beskæftigelse måneden efter flere gange i løbet af analyseperioden, indgår personen flere gange i analysepopulationen med forskellige forløb.

⁸ 80 pct. af dem, der har løntimer måneden inden afgang fra kontanthjælp, øger antallet af løntimer den første måned i beskæftigelse efter afgang fra kontanthjælp.

⁹ Denne betegnelse bliver også brugt af AE i deres analyse "Opsvinget har fået flere udsatte kontanthjælpsmodtagere i job" (januar 2023)

¹⁰ I analysen 'Unges vej fra uddannelseshjælp til uddannelse og beskæftigelse' (STAR, 2018) måles fastholdes som at være i beskæftigelse eller uddannelse i 52 uger.

Definitionen på at være varigt beskæftiget er en afvejning mellem at vi på den ene side gerne vil lave et nedslag på et tidspunkt, hvor vi med en vis rimelighed kan sige, at man fortsætter i beskæftigelse efter nedslagstidspunktet. På den anden side vil vi dog også gerne måle beskæftigelsesforløbet over en periode, der ikke er alt for lang. Det handler om, at vi gerne vil fokusere på de personer, som kommunerne har været i kontakt med nogenlunde for nyligt, og som dermed kan have modtaget en indsats, som i højere grad afspejler kommunernes nuværende beskæftigelsesindsats. Se mere i bilag 3: Metode.

En baggrundsanalyse viser, at der er et relativt stort frafald i de første 3 måneder af beskæftigelsesforløbet, mens frafaldet bliver mindre og mindre for hver måned, der går. Det betyder, at der stort set ikke er forskel på om vi opgør varig beskæftigelse som 11, 12 eller 13 måneders sammenhængende beskæftigelse, læs mere herom i Bilag 3: Metode. I afsnit 4.1 ser vi nærmere på beskæftigelsesforløbets længde.

Sammenhængende beskæftigelsesforløb

Som nævnt definerer vi varig beskæftigelse som 12 måneders sammenhængende beskæftigelse. Det betyder, at der skal være en lønudbetaling i alle 12 måneder. Vi har i en robusthedsanalyse undersøgt om kommunernes resultater ændrer sig, hvis vi tillader 1 måneds pause i beskæftigelsesforløbet. Det ændrede ikke på benchmarkingresultaterne. Læs mere herom i Bilag 3: Metode.

3.3 Analyseperiode

I benchmarkinganalysen har vi fokus på personer der i perioden 2020 - 1. halvår 2021 afgår fra kontanthjælp til beskæftigelse. Det gør vi for at kunne undersøge, hvorvidt de opnår varig beskæftigelse i det efterfølgende år, hvilket vil betyde at de stadig er i beskæftigelse i 2021 - 1. halvår af 2022.

Analysen omhandler personer, der er afgået fra kontanthjælp og er i beskæftigelse over en periode på halvandet år. Dette er for at sikre et tilstrækkeligt antal observationer for hver kommune.

Vi er bevidste om, at der i analyseperioden har været COVID-19, men det har været et ønske at præsentere resultater, der ikke ligger for langt tilbage i tiden. Kommunernes resultater er i mindre grad påvirket af den første nedlukning, da analyseperioden kun dækker beskæftigelsesforløb, der begynder i 2020, i højere grad efter starten på første nedlukning. Hvis analyseperioden også inkluderede forløb, der var påbegyndt i 2019, ville kommunernes resultater være påvirket af, at generelt færre personer opnåede varig beskæftigelse som følge af den første nedlukning, der førte til en stigning i ledigheden i 1. halvår af 2020. Analyseperioden strækker sig over anden nedlukning, hvilket man skal være opmærksom på.

I kapitel 4 ser vi kort på resultaterne på landsplan for kontanthjælpsmodtagere, der i perioden fra 1. halvår 2017 - 1. halvår 2022 er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse.

3.4 Benchmarking med kontrol for rammevilkår

Når der er forskelle på tværs af kommunerne i forhold til andelen, der opnår varig beskæftigelse, kan det blandt andet skyldes forskelle i borgernes baggrundskarakteristika såsom alder, herkomst, uddannelsesniveau og tidligere erhvervs erfaring blandt de kontanthjælpsmodtagere, der er afgået

fra kontanthjælp til beskæftigelse. Vi betegner disse forskelle som forskelle i kommunernes rammevilkår. Kommunernes rammevilkår er kendetegnet ved, at de ikke kan ændres af kommunerne på kort eller mellemlang sigt.

For at tage højde for kommunernes forskellige rammevilkår estimeres ved hjælp af en logistisk regressionsanalyse sandsynligheden for, at hvert individ i analysen opnår varig beskæftigelse. De forudsagte sandsynligheder aggregeres derefter til kommuneniveau og udgør den forventede andel, der opnår varig beskæftigelse på baggrund af kommunens rammevilkår. For nogle kommuner vil den faktiske andel, der opnår varig beskæftigelse være højere end man kunne forvente ud fra deres rammevilkår, mens den faktiske andel i andre kommuner vil være lavere end man kunne forvente ud fra deres rammevilkår.

På baggrund af den faktiske og forventede andel, der opnår varig beskæftigelse, kan der etableres en benchmarkingindikator for alle kommuner. Benchmarkingindikatoren viser, om den enkelte kommune har en højere eller lavere andel, der opnår varig beskæftigelse end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. Benchmarkingindikatoren beregnes konkret på følgende måde:

$$\text{Benchmarkingindikator} = \text{faktisk andel} - \text{forventet andel}$$

Benchmarking indikatoren sikrer et bedre sammenligningsgrundlag på tværs af kommuner, hvor der tages højde for en lang række rammevilkår. I boks 3.1 fremgår det, hvordan benchmarkingindikatoren konkret skal fortolkes.

Boks 3.1

Fortolkning af benchmarkingindikatoren

- *Benchmarkingindikator større end 0:* Kommunens andel, der opnår varig beskæftigelse er højere end forventet. For eksempel angiver en benchmarkingindikator på 5, at kommunen har 5 procentpoint flere, der opnår varig beskæftigelse, end man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.
- *Benchmarkingindikator på 0:* Kommunens andel, der opnår varig beskæftigelse svarer til det forventede niveau.
- *Benchmarkingindikator mindre end 0:* Kommunens andel, der opnår varig beskæftigelse er lavere end forventet. For eksempel angiver en benchmarkingindikator på -5, at kommunen har 5 procentpoint færre, der opnår varig beskæftigelse, end man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.

Opmærksomhedspunkter ved benchmarking

Benchmarkingindikatoren er et estimeret tal, som er behæftet med en vis statistisk usikkerhed. Det betyder, at der ikke skal tolkes for håndfast på den konkrete rangering af kommunerne på baggrund af benchmarkingindikatoren. Af den årsag illustreres resultaterne for kommunernes benchmarkingindikator inddelt i kvintiler, således at der kun skelnes mellem de kommuner, der ligger i den bedste femtedel, næstbedste femtedel, midterste femtedel, næst dårligste femtedel og dårligste femtedel.

Mekanikken ved en regressionsmodel gør desuden, at man ikke kan konkludere noget om den "naturlige" størrelse på andelen, der opnår varig beskæftigelse. Man kan således ikke konkludere, at de kommuner, der klarer sig godt i benchmarkinganalyserne, ikke potentielt kan øge deres andel yderligere.

4 Andel der opnår varig beskæftigelse på landsplan

I dette kapitel sætter vi fokus på andelen af de kontanthjælpsmodtagere, der afgår fra kontanthjælp til beskæftigelse, som opnår varig beskæftigelse. Vi ser både på niveauet og udviklingen på landsplan. Herefter ser vi nærmere på om der er forskel på andelen, der bliver varigt beskæftiget alt efter hvilken type af beskæftigelse, der er tale om.

3 CENTRALE KONKLUSIONER FRA KAPITLET

- Når vi ser på gruppen af kontanthjælpsmodtagere, der i 2020-1. halvår af 2021 er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse, opnåede 50 pct. varig beskæftigelse. Det betyder, at de har været i beskæftigelse i 12 sammenhængende måneder siden de afgik fra kontanthjælp.
- Blandt dem, der ikke opnår varig beskæftigelse er der en tendens til, at flere stopper i beskæftigelse i løbet af de første 3 måneder efter de er afgået fra kontanthjælp sammenlignet med de sidste 9 måneder. Helt konkret er der 26 pct., som stopper i beskæftigelse i løbet af de første 3 måneder, mens 24 pct. stopper i løbet af de sidste 9 måneder
- Andelen af kontanthjælpsmodtagere, der er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse, som opnår varig beskæftigelse varierer fra 41 til 61 pct. afhængigt af hvilken branche, man blev ansat i. I branchen *Administrative tjenesteydelser*, som flest bliver ansat i, er det kun 47 pct., der opnår varig beskæftigelse. Mens i *Sundhed og social*, som er den næststørste branche, er det 57 procent, der opnår varig beskæftigelse.

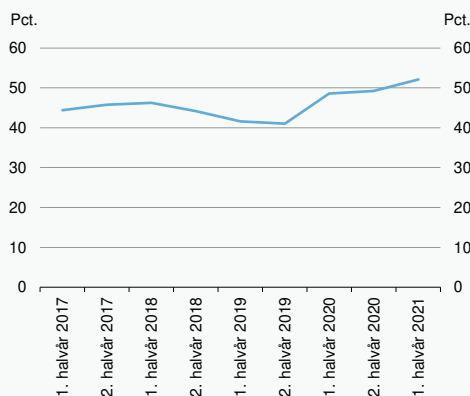
4.1 Andel af de kontanthjælpsmodtagere der afgår fra kontanthjælp til beskæftigelse, som opnår varig beskæftigelse

Ud af de kontanthjælpsmodtagere, der i løbet af 1. halvår 2021 afgik fra kontanthjælp til beskæftigelse, opnåede 52 pct. varig beskæftigelse, jf. figur 4.1. Det betyder, at de har været i beskæftigelse i 12 sammenhængende måneder efter de afgik fra kontanthjælp i 1. halvår 2021. Hvis vi til sammenligning ser på de kontanthjælpsmodtagere, der i 1. halvår 2017 afgik fra kontanthjælp til beskæftigelse, opnåede 44 pct. varig beskæftigelse. Det betyder med andre ord, at andelen der opnår varig beskæftigelse er steget med 8 procentpoint siden 2017.

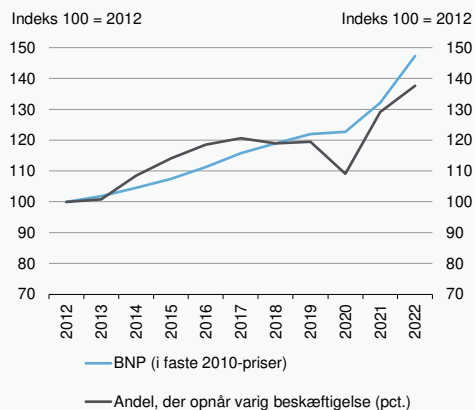
Det hører dog med til billedet, at der var et relativt stort fald i andelen af kontanthjælpsmodtagere, der i både 1. og 2. halvår 2019 afgik fra kontanthjælp til beskæftigelse, som opnåede varig beskæftigelse. Helt præcist var det 42 pct. af de kontanthjælpsmodtagere, der i 1. halvår 2019 afgik fra kontanthjælp til beskæftigelse, som opnåede varig beskæftigelse, jf. figur 4.1. Det er 10 procentpoint lavere sammenlignet med andelen af kontanthjælpsmodtagere, der afgår i 1. halvår 2021 til beskæftigelse, som opnår varig beskæftigelse. Det er ikke så overraskende, at andelen, der afgik fra kontanthjælp i løbet af 2019 og opnåede varig beskæftigelse i løbet af 2020 er lavere sammenlignet med de øvrige år, da COVID-19 i høj grad påvirkede arbejdsmarkedet i 2020.

Figur 4.1

Udvikling i andelen af kontanthjælpsmodtagere der er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse, som opnår varig beskæftigelse – fordelt på tidspunktet de afgik fra kontanthjælp

**Figur 4.2**

Udvikling i andelen af kontanthjælpsmodtagere der er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse, som opnår varig beskæftigelse¹ og BNP (indeks 2012=100)



Anm.: Figur 4.2: 1) Som den eneste figur er andelen opgjort i forhold til det år de opnår eller ville have opnået varig beskæftigelse med henblik på at kunne sammenholde det med udviklingen i BNP. BNP er i faste 2010-priser.

Kilde: Danmarks Statistik, Statistikbanken og egne beregninger.

I figur 4.2 ser vi på den årlige udvikling i andelen af kontanthjælpsmodtagere, der er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse, som opnår varig beskæftigelse fordelt på det år, de opnår varig beskæftigelse samt udviklingen i BNP. Når vi i denne figur har fokus på det år, de opnår varig beskæftigelse (frem for det år de afgår fra kontanthjælp), er det for bedre at kunne sammenligne med BNP. Vi ser på udviklingen fra 2011 frem til 2022 for at gøre det muligt at se på sammenhængen over en lidt længere periode.

Helt konkret viser figur 4.2, at der er en tendens til, at i de år hvor der er en stigning i BNP, ser vi også en stigning i andelen af kontanthjælpsmodtagere der er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse, som opnår varig beskæftigelse. Tillige ser vi også en tendens til, at i de år hvor der er et fald i BNP, er der også et fald i andelen, der opnår varig beskæftigelse.

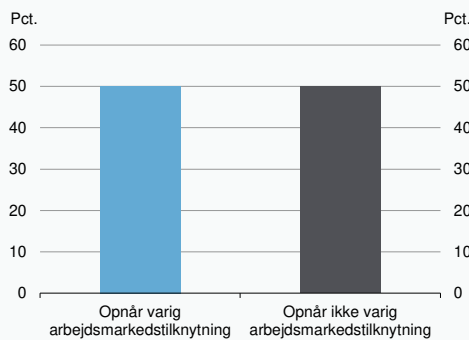
Selvom at konjunkturudviklingen kan have en effekt på det generelle niveau af kontanthjælpsmodtagere, der opnår varig beskæftigelse, ser vi i kapitel 5, at der stadig er kommunale forskelle.

I den resterende del af analysen har vi fokus på andelen af kontanthjælpsmodtagere, der i perioden 2020 - 1. halvår 2021 afgik fra kontanthjælp til beskæftigelse, som opnår varig beskæftigelse. Vi ser over en periode på halvandet år for at have et tilstrækkeligt antal observationer i de enkelte kommuner og kan dermed øge robustheden af analysens resultater. Samtidigt vil vi gerne undgå forløb, hvor de tidligere kontanthjælpsmodtagere potentielt kunne opnå varig beskæftigelse i en periode, der overlapper med den første nedlukning som følge af COVID-19, da resultaterne for denne periode ikke i særlig høj grad afspejler kommunernes situation i dag, læs mere herom i afsnit 3.3.

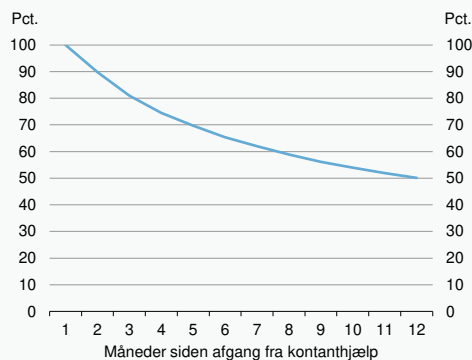
Hvis vi betragter analysepopulationen med ovenstående periodeafgrænsning er det 50 pct. af de kontanthjælpsmodtagere, der er afgået fra kontanthjælp i 2020-1.halvår 2021 til beskæftigelse, som opnår varig beskæftigelse, jf. figur 4.3.

Figur 4.3

Andelen af de kontanthjælpsmodtagere, der i perioden 2020 - 1. halvår 2021 er afgået fra kontanthjælp og er i beskæftigelse, som opnår varig beskæftigelse

**Figur 4.4**

Andelen af kontanthjælpsmodtagere der i perioden 2020-1. halvår 2021 er afgået fra kontanthjælp og er i beskæftigelse måneden efter - fordelt på antal måneder de er i beskæftigelse efter afgang fra kontanthjælp



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 4.4 viser, hvor stor en andel af dem, der afgik fra kontanthjælp til beskæftigelse, som stadig er i beskæftigelse i x antal måneder efter afgang fra kontanthjælp. Figuren viser, at lidt mere end hver fjerde af de kontanthjælpsmodtagere, der er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse, højst er i beskæftigelse i 3 måneder. Helt konkret ser vi, at 26 pct. stopper i løbet af de første 3 måneder, mens 24 pct. stopper i løbet af de sidste 9 måneder. Til sammenligning er der, som vi også ser i figur 4.3, 50 pct. der stadig er i beskæftigelse i 12. måned og dermed har opnået varig beskæftigelse.

Når man betragter figur 4.4 kunne man forestille sig at andelen, der fortsætter i beskæftigelse efter 12 måneder forbliver på de omtrent 50 pct. Det er i nogen grad det billede vi ser. I en baggrundsanalyse finder vi at andelen, der er i beskæftigelse i 24 sammenhængende måneder er omkring 37 pct.¹¹ Det vil sige, at omkring 3 ud af 4 kontanthjælpsmodtagere, der opnåede varig beskæftigelse fastholdes på arbejdsmarkedet i mindst et år yderligere, læs mere i bilag 3: Metode.

4.2 Andel der opnår varig beskæftigelse fordelt på typen af beskæftigelse

Der kan være forskel på sandsynligheden for at opnå varig beskæftigelse og hvilken branche man bliver ansat i. Det kigger vi nærmere på i dette afsnit.

Figur 4.5 viser andelen af kontanthjælpsmodtagere, der er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse, som opnår varig beskæftigelse, på tværs af brancher. Andelen varierer fra 41 pct. til 61 pct.

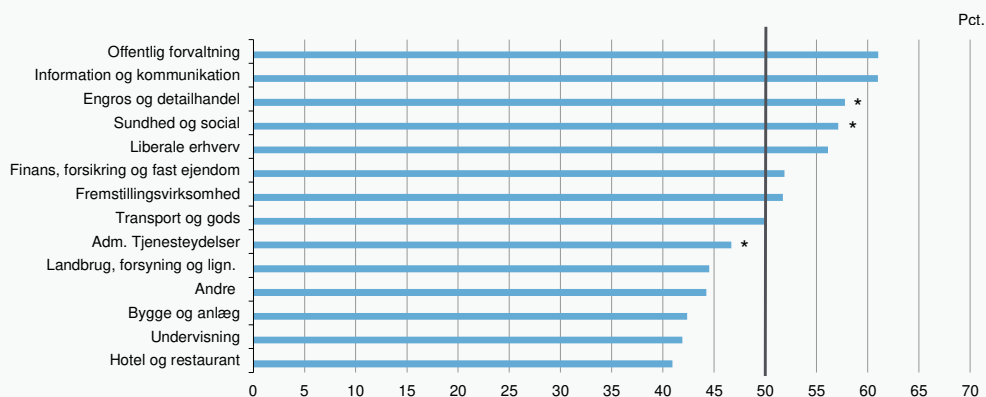
Hvis man fokuserer på de brancher, som kontanthjælpsmodtagerne oftest bliver ansat i, er der også forskelle på tværs af brancherne. Her ser vi blandt andet, at i branchen *Administrative tjenesteydelser*, som flest bliver ansat i, er det kun 47 pct. der opnår varig beskæftigelse. Mens i *Sund-*

¹¹ I baggrundsanalysen har vi set på de kontanthjælpsmodtagere, der i perioden januar-juni 2020 afgår fra kontanthjælp til beskæftigelse og fulgt dem 24 måneder frem med samme krav til beskæftigelse som for hovedindikatoren.

hed og social, som er den næststørste branche, er det 57 pct. der opnår varig beskæftigelse. Branchen *Administrative tjenesteydelser* dækker blandt andet over vikarbureauer og rengøring, mens branchen *Sundhed og Social* dækker over sygehuse, det kommunale ældreområde samt børnepasning.

Figur 4.5

Andelen af kontanthjælpsmodtagere, der i perioden 2020 - 1. 2021 afgik fra kontanthjælp til beskæftigelse, som opnår varig beskæftigelse fordelt på branche¹



Anm.: 1) Andelen er fordelt på den branche, man er beskæftiget i den første måned i beskæftigelse. Den lodrette streg angiver landsgennemsnittet. *) De tre største brancher i populationen, Adm. Tjenesteydelser (21 pct.), Sundhed og Social (17 pct.) samt Engros og detailhandel (13 pct.).

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

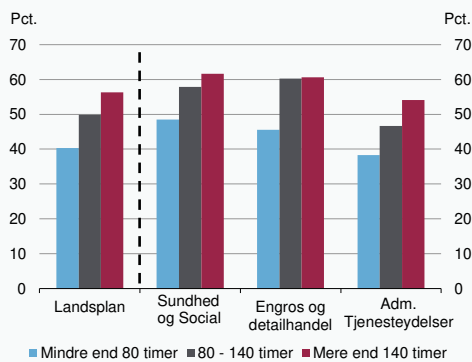
Der er generelt en højere andel der opnår varig beskæftigelse, blandt dem der var beskæftiget i flest timer den første måned efter afgang fra kontanthjælp, jf. figur 4.6. For dem der var beskæftiget i mindre end 80 timer om måneden, hvilket svarer til under halvdelen af en fuldtidsstilling, er det 40 pct. der opnår varig beskæftigelse. Til sammenligning er det 56 pct. af dem, der var beskæftiget mindst 140 timer, hvilket svarer til omtrent en standard fuldtidsstilling på omkring 160 timer, der opnår varig beskæftigelse, jf. figur 4.6.

Hvis vi retter blikket mod de tre største brancher: *Administrative tjenesteydelser*, *Sundhed og social* samt *Engros- og detailhandel*, ser vi samme tendens som på landsplan.

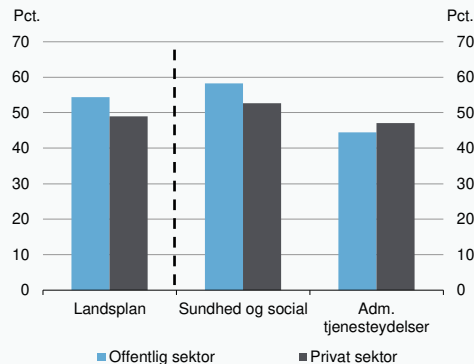
I kapitel 5 sammenligner vi kommunerne i forhold til andelen, der opnår varig beskæftigelse efter at der er taget højde for kommunernes rammevilkår. Det indebærer blandt andet kontanthjælpsmodtagernes socioøkonomiske baggrund og sundhedskontakter. Her tager vi også højde for antallet af løntimer i den første måned efter afgang fra kontanthjælp og den branche de bliver ansat i. Læs mere herom i afsnit 5.1.

Figur 4.6

Andelen af kontanthjælpsmodtagere, der i perioden 2020 - 1.halvår 2021 er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse, som opnår varig beskæftigelse fordelt på antal løntimer¹

**Figur 4.7**

Andelen af kontanthjælpsmodtagere, der i perioden 2020 - 1.halvår 2021 er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse, som opnår varig beskæftigelse fordelt på sektor²



Anm.: 1) Andelen er fordelt på antallet af løntimer den første måned i beskæftigelse efter afgang fra kontanthjælp. 2) Andelen er fordelt på den sektor beskæftigelsen var i den første måned i beskæftigelse efter afgang fra kontanthjælp. Figur 4.7: Der er for få observationer i den offentlige sektor for engros- og detailhandel til at det kan blive vist i figuren.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

På landsplan er en større andel af de kontanthjælpsmodtagere, der er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse, som bliver varigt beskæftiget, hvis de blev ansat i den offentlige sektor sammenlignet med den private sektor, jf. figur 4.7. I *Sundhed og social* er der ligesom på landsplan en større andel varigt beskæftiget, hvis de er ansat i den offentlige sektor. Dette er omvendt for *Administrative tjenesteydelser*.

5 Andel der opnår varig beskæftigelse på kommuneniveau

I dette kapitel sætter vi fokus på kommunernes resultater og undersøger i hvilken grad kommunerne lykkedes med at kontanthjælpsmodtagere, der er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse, også opnår varig beskæftigelse. Vi ser både på niveauet og udviklingen i de faktiske tal og på andelen, der opnår varig beskæftigelse, efter at der er taget højde for kommunernes rammevilkår.

For at have et tilstrækkeligt antal observationer i de enkelte kommuner ser vi på de kontanthjælpsmodtagere, der i perioden 2020 - 1. halvår 2021 er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse.

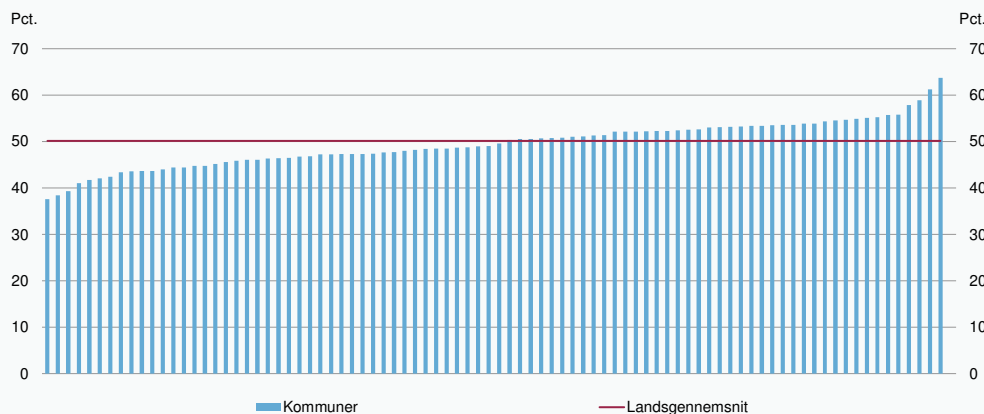
3 CENTRALE KONKLUSIONER FRA KAPITLET

- Der er store kommunale forskelle på andelen af kontanthjælpsmodtagere, der er afgået fra kontanthjælp i perioden 2020 - 1. halvår 2021 til beskæftigelse, som opnår varig beskæftigelse. I kommunen med den laveste andel er det 38 pct., der opnår varig beskæftigelse og i kommunen med den højeste andel er det 64 pct., der opnår varig beskæftigelse.
- Der er stadig forskelle på kommunernes andel, der opnår varig beskæftigelse, selvom vi tager højde for kommunernes rammevilkår. Kommunen med den laveste benchmarkingindikator har 9 procentpoint færre, der opnår varig beskæftigelse i forhold til hvad man kunne forvente ud fra kommunens rammevilkår. Til sammenligning har kommunen med den højeste benchmarkingindikator 13 procentpoint flere, der opnår varig beskæftigelse i forhold til hvad man kunne forvente.
- I benchmarkinganalysen er der taget højde for kommunens andel af kontanthjælpsmodtagere, der kommer i beskæftigelse. De overordnede benchmarkingresultater er dog uændret uanset om vi kontrollerer for det eller ej.

Der er store forskelle på tværs af kommunerne i forhold til andelen af de kontanthjælpsmodtagere, der er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse, som opnår varig beskæftigelse. For de der afgik fra kontanthjælp i perioden 2020 - 1. halvår 2021 til beskæftigelse, varierede andelen, som opnåede varig beskæftigelse, fra 38 pct. til 64 pct. jf. figur 5.1.

Figur 5.1

Andel af kontanthjælpsmodtagere der i perioden 2020-1.halvår 2021 er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse, som opnår varig beskæftigelse fordelt på kommuner

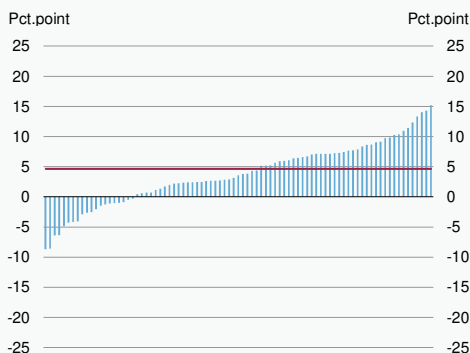


Anm.: Der indgår 86 kommuner i figuren.
Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Hvis vi betragter perioden 2017-1.halvår 2018 med perioden 2020-1. halvår af 2021 er andelen af kontanthjælpsmodtagere, der er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse, som opnår varig beskæftigelse, steget omtrent 5 procentpoint på landsplan. På kommuneniveau er der forskelle i udviklingen, jf. figur 5.2, om end størstedelen af kommunerne har oplevet en stigning. Samlet set har 66 ud af de 86 kommuner, der indgår i analysen, oplevet en stigning. I de 10 kommuner med de største stigninger er andelen i gennemsnit øget med næsten 14 procentpoint, mens i de 10 kommuner med de største fald er andelen i gennemsnit faldet med 5 procentpoint.

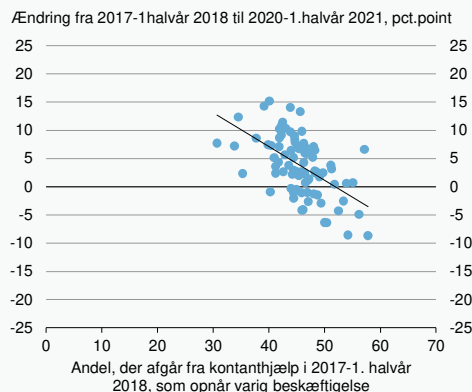
Figur 5.2

Udvikling i andelen af kontanthjælpsmodtagere der er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse, som opnår varig beskæftigelse fordelt på kommuner (2017-1.halvår 2018 til 2020-1.halvår 2021)



Figur 5.3

Sammenhæng mellem niveauet fra 2017-1.halvår 2018 og udviklingen fra 2017-1.halvår 2018 til 2020-1. halvår af 2021 på tværs af kommunerne



Anm.: I begge figurer indgår 86 kommuner. Figur 5.2: Den vandrette streg i figuren repræsenterer landsgennemsnittet og hver søjle repræsenterer en kommune. Udviklingen på landsplan afviger fra den tidligere omtalte i afsnit 4.1, da det er en anden periode. Figur 5.3: Hver prik repræsenterer en kommune. Korrelationen mellem de to indikatorer -0,55 og den er signifikant på 1 procent-niveau.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Forskellene i udviklingen på tværs af kommunerne skal blandt andet ses i lyset af det niveau, som kommunerne havde i 2017- 1. halvår 2018. Figur 5.3 viser sammenhængen mellem kommunernes

andel af kontanthjælpsmodtagere, der er afgået fra kontanthjælp i perioden 2017-1.halvår 2018 til beskæftigelse, som opnår varig beskæftigelse på den ene side og udvikling i andelen fra 2017-1.halvår 2018 til 2020-1. halvår af 2021 på den anden side. Der er en negativ sammenhæng mellem niveauet i 2017-1.halvår 2018 og udviklingen til i dag, jf. figur 5.3. Det betyder med andre ord, at der er en tendens til at kommuner der havde en lavere andel, der opnåede varig beskæftigelse også er de kommuner med de største stigninger i andelen frem til i dag og omvendt.

5.1 Benchmarking med kontrol for rammevilkår

Når der er forskelle på tværs af kommunerne i forhold til andelen, der opnår varig beskæftigelse, kan det blandt andet skyldes forskelle i borgernes baggrundskarakteristika såsom alder, herkomst, uddannelsesniveau og kontakt til sundhedsvæsenet. For at lave en mere retvisende sammenligning af kommunerne tages der derfor i dette afsnit højde for disse og andre karakteristika, som udgør kommunernes rammevilkår. Kommunernes rammevilkår er kendetegnet ved, at de ikke kan ændres af kommunerne på kort eller mellemlang sigt.

I dette afsnit ser vi først nærmere på hvilke sammenhænge, der er mellem baggrundskarakteristika og sandsynligheden for at opnå varig beskæftigelse. Resultaterne er udarbejdet ud fra en logistisk regressionsmodel, der estimerer sammenhængen mellem de forskellige karakteristika og sandsynligheden for at opnå varig beskæftigelse. Modellen er beskrevet i 'Bilag 3: Metode'. I tabel 5.1 nedenfor ses de baggrundskarakteristika, der har vist sig at have betydning for, om man som tidligere kontanthjælpsmodtager, der er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse, opnår varig beskæftigelse. I analysen indgår alle variable samtidig, hvilket betyder, at de beskrevne retninger i tabellen udtrykker rammevilkårets betydning, når de øvrige rammevilkår holdes konstant. "+" angiver, at de beskrevne karakteristika øger sandsynligheden for at opnå varig beskæftigelse, mens "-" angiver, at de beskrevne karakteristika mindsker sandsynligheden for at opnå varig beskæftigelse. For eksempel er der et "-" ud for herkomst, det betyder at ikke-vestlige indvandrere har lavere sandsynlighed for at opnå varig beskæftigelse end for kontanthjælpsmodtagere med dansk herkomst. Dette gælder som nævnt, når der er taget højde for de øvrige karakteristika i tabel 5.1. I "bilag 3: Metode" kan du se både parameterestimerer, standardfejl og marginale effekter for alle rammevilkår i analysen.

Tabel 5.1

Sammenhæng mellem baggrundskarakteristika og sandsynligheden for at opnå varig beskæftigelse

Variabel	Retning	Forklaring
Baggrundskarakteristika		
Køn (Reference: Kvinde)	-	Mænd har mindre sandsynlighed for at opnå varig beskæftigelse.
Alder	-	Jo ældre kontanthjælpsmodtagerne er, når de afgår fra kontanthjælp, jo mindre sandsynlighed for at de opnår varig beskæftigelse
Herkomst (Reference: Dansk oprindelse)	-	Ikke-vestlige indvandrere har mindre sandsynlighed for at opnå varig beskæftigelse ift. dem med dansk herkomst.
Højest fuldførte uddannelse (Reference: Grundskolen)	+	Hvis kontanthjælpsmodtagerne har en gymnasial uddannelse, erhvervsfaglig uddannelse samt mellemlang – eller lang videregående uddannelse er der større sandsynlighed for at opnå varig beskæftigelse.
Dømt efter straffeloven de seneste 10 år (Reference: Nej)	-	Sandsynligheden for at opnå varig beskæftigelse er mindre, hvis kontanthjælpsmodtagerne er blevet dømt efter straffeloven de seneste 10 år inden de afgik fra kontanthjælp
Har modtaget forebyggende foranstaltninger eller blevet anbragt som barn (Reference: Nej)	-	Hvis kontanthjælpsmodtagerne har modtaget forebyggende foranstaltninger eller er blevet anbragt som barn, er der mindre sandsynlighed for at opnå varig beskæftigelse.

Kontanthjælp - og beskæftigelsesforløbet	
Visitationskategori (Reference: Jobparat)	○ Vi fandt ingen sammenhæng mellem kontanthjælpsmodtagernes visitationskategori inden afgang og sandsynligheden for at opnå varig beskæftigelse.
Antal løntimer måneden inden afgang fra kontanthjælp (Reference: 1 - 80 løntimer)	+ Jo flere timer kontanthjælpsmodtagerne var i beskæftigelse måneden inden de afgik fra kontanthjælp, jo større sandsynlighed for at opnå varig beskæftigelse. Sandsynligheden for at opnå varig beskæftigelse er ikke forskellig hvis man ingen løntimer havde måneden inden afgang end hvis man havde 1-80 timer.
Antal løntimer første måned i beskæftigelse efter afgang fra kontanthjælp	+ Jo flere løntimer kontanthjælpsmodtagerne havde den første måned i beskæftigelse efter afgang fra kontanthjælp, jo større sandsynlighed for at opnå varig beskæftigelse.
Familieforhold	
Har samboende partner som enten er i eller ikke er i beskæftigelse (Reference: Ingen partner)	+/- Kontanthjælpsmodtagere, der har en partner, som ikke er i beskæftigelse, har mindre sandsynlighed for at opnå varig beskæftigelse end dem der ikke har en partner. Omvendt har kontanthjælpsmodtagere, der har en partner i beskæftigelse, højere sandsynlighed for at opnå varig beskæftigelse end dem, der ikke har en partner.
Har børn (Reference: Nej)	+ Kontanthjælpsmodtagerne som har børn, har større sandsynlighed for at opnå varig beskæftigelse end dem der ikke har børn.
Har børn, der har modtaget forebyggende foranstaltninger eller er blevet anbragt (Reference: Nej)	- Kontanthjælpsmodtagerne, som har børn der har modtaget forebyggende foranstaltninger eller er blevet anbragt, har mindre sandsynlighed for at opnå varig beskæftigelse.
Kontakt til sundhedsvæsenet	
Antal kontakter til almen praksis de seneste 3 år inden afgang fra kontanthjælp (Reference: 0-10 kontakter)	- Sandsynligheden for at opnå varig beskæftigelse er mindre hvis kontanthjælpsmodtagerne har haft mere end 20 kontakter til almen praksis de seneste 3 år inden afgang.
Har modtaget behandling for alkoholmisbrug de seneste 3 inden afgang fra kontanthjælp (Reference: Nej)	- Hvis kontanthjælpsmodtagerne har modtaget behandling mod alkoholmisbrug de seneste 3 år inden afgang, er sandsynligheden for at opnå varig beskæftigelse mindre.
År for afgang (Reference: 2020)	Kontanthjælpsmodtagere har større sandsynlighed for at opnå varig beskæftigelse end hvis de er afgået fra kontanthjælp i 2020.
Kommunekaraktistika	
Andel af kommunens kontanthjælpsmodtagere, der er kommet i beskæftigelse (reference: Mindre end 20 pct. er kommet i beskæftigelse)	- Sandsynligheden for at opnå varig beskæftigelse er mindre, hvis kontanthjælpsmodtagerne bor i en kommune, hvor mere end 20 procent af kommunens kontanthjælpsmodtagere er kommet i beskæftigelse i det år kontanthjælpsmodtagere afgik fra kontanthjælp til beskæftigelse.

Anm.: Alle sammenhænge er signifikante på 10 procentsniveau. "+" angiver at de beskrevne karakteristika øger sandsynligheden for at opnå varig beskæftigelse, mens "-" angiver at de beskrevne karakteristika mindsker sandsynligheden for at opnå varig beskæftigelse.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Øvrige forhold

Ud over de forhold, der fremgår af tabel 5.1, har vi også kontrolleret for en række forhold, som ikke viste sig at være signifikante eller hvor sammenhængene var mindre stærke. På individniveau er det yderligere faktor vedrørende kontakter til sundhedsvæsenet samt hvilken måned man er afgået fra kontanthjælp i. Derudover har vi kontrolleret for branchestrukturen i pendlingsområdet. Variablerne er afrapporteret i Bilag 3: Metode.

Vi har desuden undersøgt en række andre faktorer. Det er blandt andet ledighedsprocenten i pendlingsområdet, kommunernes vækst i BNP fra 2019 til 2021 samt kommunernes BNP i 2021.¹² Variablerne var insignifikante og ændrede ikke på kommunernes resultater i benchmarkinganalysen, derfor er de ikke inkluderet i den endelige model. Dette skal formentlig ses i lyset af at variablerne varierer med branchestruktur, som vi allerede tager højde for i modellen. Vi har også undersøgt andre faktorer, så som længden af det foregående kontanthjælpsforløb, som af de samme årsager, ikke er inkluderet i den endelige model, læs mere herom i bilag 3: Metode.

¹² Data om kommunerens BNP i 2021 samt vækst i BNP fra 2019 til 2021 er fra KL.

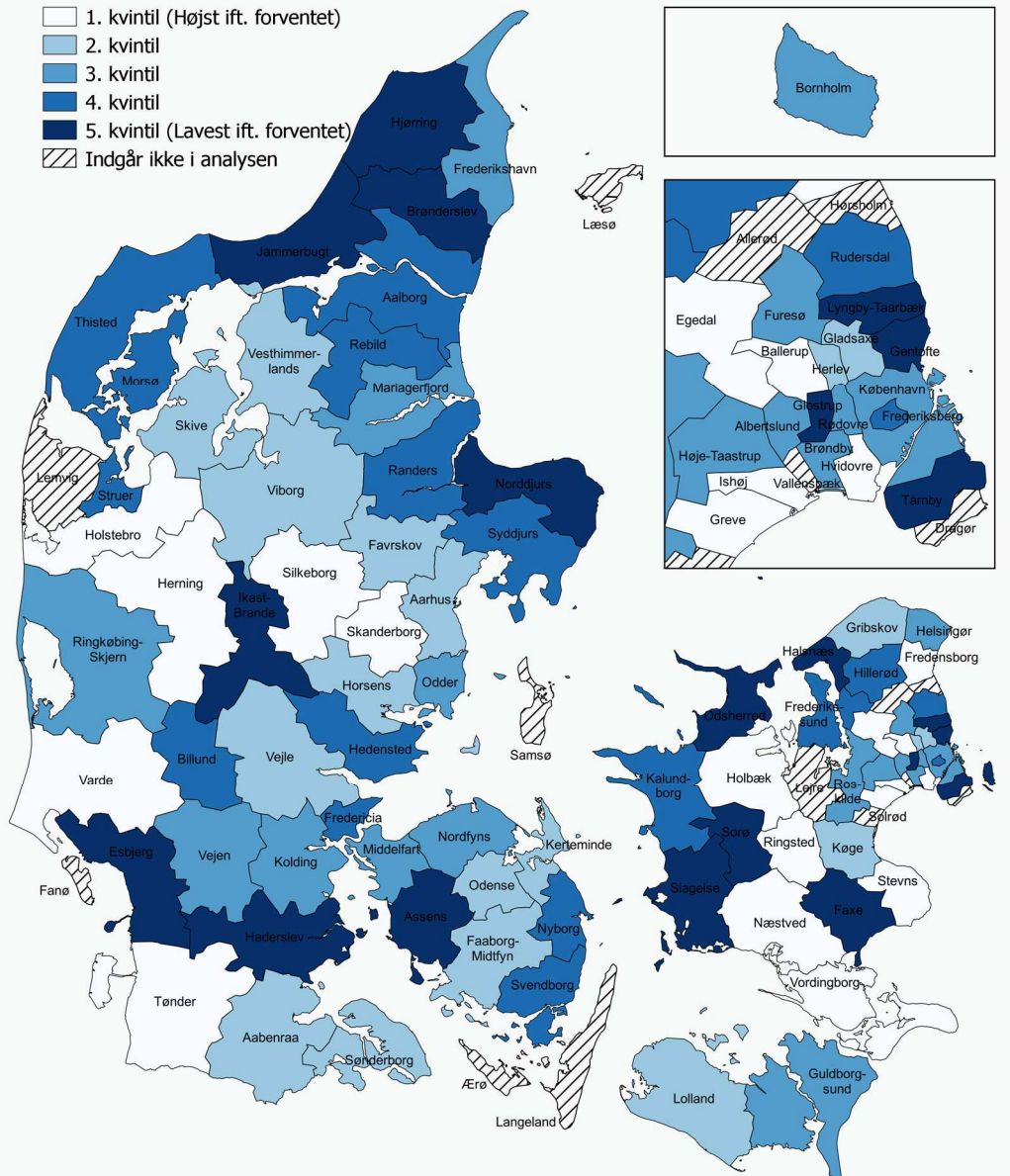
Benchmarkingresultater

På baggrund af de inkluderede rammevilkår, som er beskrevet ovenfor har vi beregnet en benchmarkingindikator for hver kommune. Benchmarkingindikatoren udtrykker forskellen mellem hver enkel af kommunens faktiske andele, der opnår varig beskæftigelse og kommunens forventede andel, der opnår varig beskæftigelse. Benchmarking indikatoren viser dermed, hvorvidt en kommune har en højere eller lavere andel, der opnår varig beskæftigelse, end hvad man kunne forvente ud fra kommunens rammevilkår.

I figur 5.4 på næste side er kommunernes benchmarkingindikator for andelen af kontanthjælpsmodtagere, der er afgået fra kontanthjælp og er i beskæftigelse måneden efter, som opnår varig beskæftigelse vist i kvintiler. 1. kvintil dækker over den femtedel af kommunerne, der har den højeste andel der opnår varig beskæftigelse, i forhold til hvad man kunne forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår. 5. kvintil dækker over den femtedel af kommunerne med den laveste andel der opnår varig beskæftigelse i forhold til hvad man kunne forvente.

Figur 5.4

Benchmarkingindikator for andelen af kontanthjælpsmodtagere, der i perioden 2020-1.halvår 2021 er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse, som opnår varig beskæftigelse

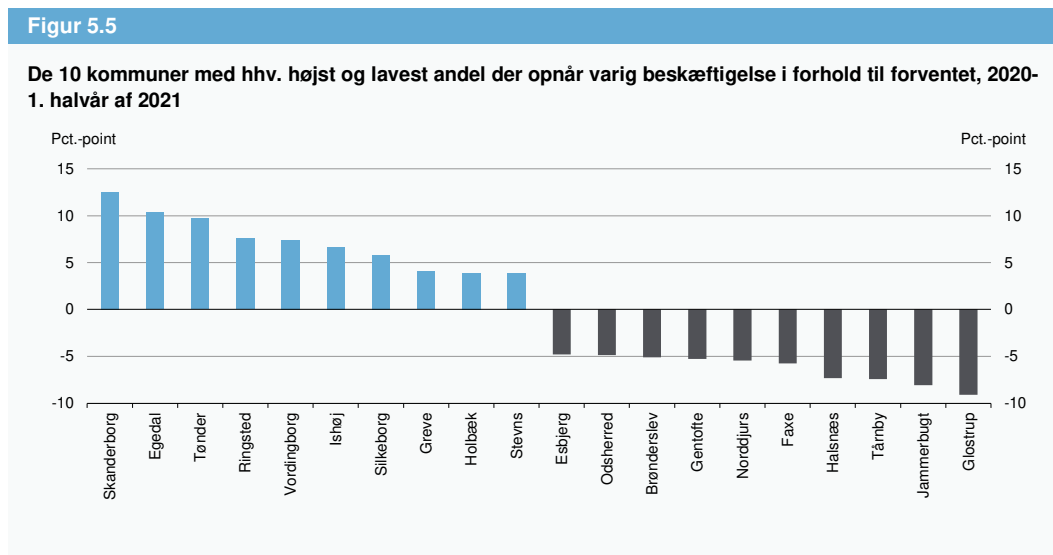


Anm.: Kommuner med færre end 50 kontanthjælpsmodtagere, der er afgået fra kontanthjælp og er i beskæftigelse måneden efter indgår ikke i analysen. 1. kvintil dækker over den femtedel af kommunerne, der har den højeste andel der opnår varig beskæftigelse, i forhold til hvad man kunne forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår. 5. kvintil dækker over den femtedel af kommunerne med den laveste andel der opnår varig beskæftigelse i forhold til hvad man kunne forvente.

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 5.4 viser, at der er forskelle mellem kommunernes andel af kontanthjælpsmodtagere, der er kommet i beskæftigelse, som opnår varig beskæftigelse, også efter at vi har taget højde for kommunernes rammevilkår. Kommunernes benchmarkingindikator går fra -9 procentpoint til 13 procentpoint. Det betyder fx, at den kommune, der klarer sig bedst i analysen, har 13 procentpoint flere, der opnår varig beskæftigelse i forhold til hvad man kan forvente ud fra kommunens rammevilkår. 76 ud af de 86 kommuner har en benchmarkingindikator på mellem -6 til +6 procentpoint.

I figur 5.5 ses de ti kommuner med hhv. den højeste og laveste andel af kontanthjælpsmodtagere, der er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse, som opnår varig beskæftigelse, efter at der er taget højde for kommunens rammevilkår. De 10 kommuner med de højeste benchmarkingindikatorer, har i gennemsnit 7 procentpoint flere, som opnår varig beskæftigelse, end man kan forvente ud fra kommunens rammevilkår. Samtidigt har de 10 kommuner med de laveste benchmarkingindikatorer, gennemsnitligt 6 procentpoint færre, der opnår varig beskæftigelse end man kan forvente.



Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

I bilag 1 "Sådan placerer din kommune" og bilag 2 "Kommunespecifikke nøgletal" kan du finde din egen kommunes benchmarkingindikator.

5.2 Robusthedsanalyser

I denne analyse tager vi udgangspunkt i den gruppe af borgere, der er afgået fra kontanthjælp til beskæftigelse. Vi ved dog også, at der på tværs af kommunerne er forskel på hvor stor en andel af kontanthjælpsmodtagerne, som kommer i beskæftigelse.¹³ Disse forskelle mellem kommunerne kan medføre, at gruppen af kontanthjælpsmodtagere, der er kommet i beskæftigelse gennemsnitligt kan være mere udfordret ressourcemæssigt i nogle kommuner sammenlignet med andre kommuner.

Dette kan betyde, at vi i denne analyse muligvis ser på grupper af kontanthjælpsmodtagere hvis størrelse og gennemsnitlige ressourceniveau, i høj grad afhænger af kommunernes evne til at lykkes med at få dem i beskæftigelse. Hvis en kommune lykkedes godt med at få kontanthjælpsmodtagere i beskæftigelse, kan det betyde at deres gennemsnitlige ressourceniveau kan være lidt lavere end i kommunerne, der lykkedes mindre godt med at få kontanthjælpsmodtagere i beskæftigelse. I de sidstnævnte kommuner vil en mindre andel af kontanthjælpsmodtagerne være kommet i beskæftigelse og deres gennemsnitlige ressourceniveau vil være højere.

¹³ Ifølge tal fra jobindsats varierer andelen af kontanthjælpsmodtagere, som afgår fra kontanthjælp og kommer i beskæftigelse fra 12 til 29 pct. på tværs af kommunerne i 2020

Det rejser spørgsmålet om, hvorvidt kommunernes benchmarkingresultater i forhold til varig beskæftigelse blot afhænger af, hvor gode de er til at få kontanthjælpsmodtagere i beskæftigelse. Det er dog ikke tilfældet.

Vi har således forsøgt at imødekomme ovenstående i sammenligningen af kommunernes resultater på flere måder:

Vi kontrollerer for baggrundskarakteristika

Vi tager for det første højde for individernes baggrundskarakteristika for at kontrollere for forskelle, der skyldes den enkeltes alder, herkomst, uddannelsesniveau, kontakt til sundhedsvæsenet og lignende, se tabel 5.1. På en måde tager vi altså højde for ressourceniveauet hos de borgere, der afgår fra kontanthjælp til beskæftigelse (vores population).

Vi kontrollerer for kommunens andel kontanthjælpsmodtagere, der kommer i beskæftigelse

Som beskrevet ovenfor kan en højere andel kontanthjælpsmodtagere i beskæftigelse betyde, at det gennemsnitlige ressourceniveau er lavere, end hvis andelen af kontanthjælpsmodtagere, der kommer i beskæftigelse var lavere. Derfor har vi inkluderet variabelen som et udtryk for det gennemsnitlige ressourceniveau i kommunen blandt de kontanthjælpsmodtagere, der er kommet i beskæftigelse. Når vi vælger at tage højde for det i indeværende analyse, er det ud fra en betragtning om, at en generelt mere udfordret gruppe i en kommune kan kræve flere ressourcer og øget faglighed for at sikre, at alle opnår varig beskæftigelse.

Som det fremgår af tabel 5.1, viser analysen, at der er en sammenhæng mellem andelen af kontanthjælpsmodtagere, som kommer i beskæftigelse på kommuneniveau på den ene side og sandsynligheden for at den enkelte opnår varig beskæftigelse på den anden side. Helt konkret viser analysen, at jo højere andel af kontanthjælpsmodtagerne, der er kommet i beskæftigelse i kommunen, jo mindre sandsynlighed har den enkelte for at opnå varig beskæftigelse. Det kunne altså tyde på, at når kommuner har en høj andel, der kommer i beskæftigelse, så er det gennemsnitlige ressourceniveau i kommunen også generelt lavere blandt de kontanthjælpsmodtagere, der er kommet i beskæftigelse. Derfor kontrollerer vi i nærværende analyse for andel kontanthjælpsmodtagere, der kommer i beskæftigelse.

Det kan naturligvis diskuteres, hvorvidt man bør tage højde for kommunernes andel af kontanthjælpsmodtagere, der kommer i beskæftigelse. På den ene side kan man sige at kommunerne påvirker andelen af kontanthjælpsmodtagere, der kommer i beskæftigelse gennem deres beskæftigelsesindsats. På den anden side kan man argumentere for, at der siger noget om tyngden hos den gruppe af borgere, vi har fokus på i denne analyse. Vi har som nævnt valgt at kontrollere for det.

Vi har som robusthedstjek lavet analysen, hvor der ikke tages højde for kommunens andel af kontanthjælpsmodtagere, der kommer i beskæftigelse, og det ændrede ikke ved analysens overordnede resultater eller hvordan kommunerne klarer sig i benchmarkinganalysen. Benchmarkingresultaterne korrelerer med 0,99, afhængigt af om vi kontrollerer for ovenstående eller ej.

Vi har forsøgt at kontrollere for yderligere faktorer på kommuneniveau, der afspejler ressourceniveauet

Vi har forsøgt at kontrollere for en række yderligere faktorer på kommuneniveau, der afspejler kommunens gennemsnitlige ressourceniveau. Det er blandt andet kommunens sammensætning af kontanthjælpsmodtagerne i beskæftigelse i forhold til andelen med en erhvervskompetencegivende uddannelse, andelen med anden etnisk herkomst og andelen med kontakt til psykiatrien. Argumentet for at inkludere ovennævnte variable er, at en generelt mere ressourcemæssigt udfordret gruppe af kontanthjælpsmodtagere i en kommune kan påvirke den enkeltes sandsynlighed for at opnå varig

beskæftigelse. Baggrunden herfor, er at det i så fald kan kræve flere ressourcer og en øget faglighed i kommunen at sikre varig beskæftigelse til alle.

Vi fandt imidlertid ikke nogle signifikante sammenhænge mellem de forskellige variable på kommuniveau og sandsynligheden for at opnå varig beskæftigelse, når vi samtidigt har kontrolleret for en lang række faktorer på individniveau samt andelen af kontanthjælpsmodtagere, der kommer i beskæftigelse. Tillige biddrog variablene ikke til forklaringsgraden og ændrede ikke på hvordan kommunerne klarede sig i benchmarkinganalysen. På baggrund af dette er variablene heller ikke inkluderet i analysen.

Vi har undersøgt sammenhængen til Beskæftigelsesministeriets benchmark

Vi har undersøgt om der er en sammenhæng mellem hvordan kommunerne klarer sig i indeværende benchmarkinganalyse og Beskæftigelsesministeriets benchmark,¹⁴ men finder ingen signifikant sammenhæng. Det betyder med andre ord, at vi ikke finder en sammenhæng mellem kommunernes antal på offentligt forsørgelse, i forhold til hvad man kunne forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår på den ene side og hvordan kommunerne klarer sig i forhold til andelen, der opnår varig beskæftigelse på den anden side. Vi har i baggrundsanalysen ud over dette taget højde for kommunens socioøkonomiske indeks samt kommunens andel på henholdsvis kontanthjælp og førtidspension.

Når vi ikke finder nogen sammenhæng mellem henholdsvis kommunale variable, der afspejler kommunernes gennemsnitlige ressourceniveau samt Beskæftigelsesministeriets benchmark, kan det formentligt skyldes, at vi allerede har kontrolleret for individernes baggrundskarakteristika og dermed deres individuelle ressourceniveau.

¹⁴ Beskæftigelsesministeriet udgiver hvert halve år en benchmarking af kommunernes samlede beskæftigelsesrettede indsats. Her opgør de på flere områder herunder også kontanthjælpsområdet, antallet af offentligt forsørgede i forhold til det antal man kunne forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår. Her anses antallet af offentligt forsørgede som en retvisende indikator for den samlede effekt af kommunernes beskæftigelsesindsats, når der kontrolleres for kommunernes ramme-vilkår. Se mere her: <https://bm.dk/arbejdsomraader/aktuelle-fokusomraader/benchmarking>