

Bilag 3: Metode

Brugertilfredshed på dagtilbudsområdet



Indenrigs- og
Sundhedsministeriets
BENCHMARKINGENHED

Publikationen kan hentes på hjemmesiden for
Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed:
www.benchmark.dk

Henvendelse om publikationen kan ske til kontaktpersonen
på analysen, som fremgår af hjemmesiden.

Indhold

1 Datagrundlag og analysepopulation	3
1.1 Brugertilfredshedsundersøgelsen	3
1.2 Analysens population	4
1.3 Analysens hovedindikator	5
1.4 Data om barnets dagtilbud	6
2 Regressionsanalysen	8
2.1 Beskrivelse af multilevel-modellen	8
2.2 Variable til regressionsanalysen	8
2.3 Resultater fra regressionsanalysen om kommunernes rammevilkår	11
2.4 Resultater fra regressionsanalysen om kommunale valg og prioriteringer	14
3 Benchmarkinganalyse	16
3.1 Opmærksomhedspunkter ved benchmarkinganalysen	17

1 Datagrundlag og analysepopulation

1.1 Brugertilfredshedsundersøgelsen

Denne analyse er baseret på data fra den landsdækkende undersøgelse af forældres tilfredshed med deres barns dagtilbud. Undersøgelsen er gennemført af Danmarks Statistik på vegne af det daværende Indenrigs- og Boligministerium. Data til undersøgelsen er indsamlet i perioden oktober 2021 til februar 2022, og ved undersøgelsens afslutning var der svar fra ca. 121.000 forældre, svarende til en svarprocent på 53,9 pct.

Brugertilfredshedsundersøgelsens stikprøve

Brugertilfredsundersøgelsen er som udgangspunkt en populationsundersøgelse, dvs. at spørgeskemaet blev udsendt til alle forældre, der har børn i dagtilbud. De skulle dog opfylde enkelte kriterier.

Konkret er undersøgelsen lavet blandt forældre, hvis børn opfylder følgende kriterier:

1. Barnet gik i et dagtilbud under Dagtilbudsloven vedr. kommunale, selvejende og landsbyordninger i august 2021 (dvs. ikke børn i private dagtilbud eller private pasningsordninger)
2. Barnet var en del af den danske befolkning pr. 30. juni 2021.
3. Barnet bor sammen med sin mor og/eller sin far pr. 30. juni 2021.

Du kan læse mere om populationsafgrænsningen i Danmarks Statistiks "Metodedokument for Dagtilbudsundersøgelse", som er et bilag til brugertilfredshedsundersøgelsen.

Respondenter og repræsentativitet

Spørgeskemaet er udsendt til forældre til de børn, der opfylder ovenstående kriterier – dvs. næsten alle børn i kommunale og selvejende dagtilbud. Hvis barnet bor med begge forældre, er en af forældrene udvalgt tilfældigt. Hvis barnets forældre ikke bor sammen, er det den af forældrene, som bor på samme adresse som barnets folkeregisteradresse, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis en forælder har flere børn i dagtilbud, er den udvalgte forælder blevet bedt om at deltage i undersøgelsen for hvert barn.

Spørgeskemaet er udsendt til forældre til ca. 228.000 børn og blev besvaret af cirka 121.000 af dem – svarende til en svarprocent på 53,9 pct. Det er Danmarks Statistiks vurdering, at undersøgelsen er repræsentativ for den udvalgte population, dvs. forældre til børn i kommunale og selvejende dagtilbud. I metodebilaget til brugertilfredshedsundersøgen skriver de blandt andet, at "Bilag 10.3 [Danmarks Statistiks bilag] viser svarene fordelt på forskellige baggrundsvariable og sammenligner med disse baggrundsvariables andele af stikprøven og populationen. Det ses, at fordelinger på hhv. svar, stikprøve og population er meget ens, og undersøgelsens resultater er i høj grad et udtryk for (repræsentativ for) den udvalgte population."

På trods af at undersøgelsen overordnet set er repræsentativ, kan der dog godt på kommune- eller institutionsniveau være nogle skævheder, såfremt det inden for den enkelte kommune eller i den enkelte institution er en særlig gruppe forældre, der ikke har svaret på spørgeskemaet. I analysen tager vi højde for dette potentielle bortfald ved at lave benchmarkingindikatoren (læs mere herom i kapitel 3 nedenfor). Formålet med benchmarkingindikatoren er at skabe sammenlignelighed på tværs af institutioner og på tværs af kommuner. I benchmarkingindikatoren sammenlignes kommunens eller dagtilbuddets gennemsnitlige tilfredshed med kommunens eller dagtilbuddets forventede tilfredshed. Det faktiske tilfredshedsniveau kan kun beregnes for de forældre, der har besvaret spørgeskemaet.

dersøgelsen, og derfor er det forventede tilfredshedsniveau ligeledes også kun beregnet for de forældre. Derved undgår vi, at benchmarkingindikatoren skævvrides af, at særlige enten meget tilfredse eller meget utilfredse forældregrupper ikke har besvaret spørgeskemaet¹. For alle resultater på institutionsniveau viser vi desuden kun resultater for de dagtilbud, hvor der er minimum 20 besvarelser. Dette skyldes blandt andet også et hensyn om, at resultaterne ikke blot skal være udtryk for enkelte forældres oplevelse af dagtilbuddet. Læs mere herom nedenfor.

Spørgeskemaet

Spørgeskemaet bestod af 19 spørgsmål vedrørende forældrenes tilfredshed med deres barns dagtilbud. Spørgsmålene omhandlede temaerne 1) aktiviteter, leg og grupper 2) sprog, forståelse og tryghed, 3) børnene imellem, 4) samarbejdet med personalet og 5) forældrenes samlede tilfredshed med deres barns dagtilbud. Derudover kunne spørgeskemaet også indeholde enkelte kommunespecifikke spørgsmål.

Til sidst i spørgeskemaet er forældrene blevet spurgt til deres samlede tilfredshed med dagtilbuddet. Det er svaret på dette spørgsmål, som vi anvender i denne analyse. Konkret er forældrene blevet spurgt "Hvor tilfreds er du samlet set med dit barns dagtilbud?" med følgende svarkategorier: 'Meget utilfreds' (1) 'Utilfreds' (2) 'Hverken tilfreds eller utilfreds' (3) 'Tilfreds' (4) 'Meget tilfreds' (5). Bruger-tilfredsheden er således målt på en skala fra 1 til 5.

Foruden spørgsmål om tilfredshedsniveauet blev forældrene også spurgt til forskellige baggrundsforhold om barnets dagtilbud, herunder barnets dagtilbudstype, navnet på barnets dagtilbud (på enhedsniveau) samt hvorvidt barnet modtager særlig støtte i dagtilbuddet. Disse baggrundsspørgsmål har vi også anvendt i denne analyse.

1.2 Analysens population

I denne analyse har vi lavet enkelte yderligere afgrænsninger af populationen, hvilket skyldes hensynet til kommunernes sammenlignelighed. Derudover har vi foretaget yderligere afgrænsning af de resultater, der vises på institutionsniveau, hvilket skyldes diskretionshensyn. Analysens populationsafgrænsning fremgår af tabel 1.1. Enkelte af kriterierne er uddybet under tabellen.

Tabel 1.1		
Afgrænsning af population		
Kriterie	Dataafgrænsning	Register
En af barnets forældre har besvaret brugertilfredshedsundersøgelsen og specifikt har de svaret på spørgsmålet om den samlede tilfredshed ¹⁾		BTU dagtilbud
Barnet fylder højst 6 år i 2021	Børn født senere end år 2014.	BEF
Til resultater på institutionsniveau:		
Der er minimum 20 besvarelser pr. dagtilbud	Se uddybning i afsnit 1.4.	BTU dagtilbud

Anm.: ¹⁾ Konkret indbefatter dette kriterie, at hvis forældrene har flere børn, der går i dagtilbud, så har en af barnets forældre svaret på brugertilfredshedsundersøgelsen for det pågældende barn (forældrene har fået tilsendt ét spørgeskema pr. barn i dagtilbud).

¹ Konkret antager denne metode, at de forældre, der ikke har svaret på spørgeskemaet, ville have haft et tilfredshedsniveau svarende til landsgennemsnittet for forældre med samme rammevilkår.

Afgrænsning af barnets alder

I Danmarks Statistiks undersøgelse er der besvarelser fra enkelte forældre til børn, der er over 6 år. Danmarks Statistik har dog ikke frasorteret børn fra undersøgelsen på baggrund af en øvre aldersgruppe, da "der kan være børn, ældre end 6 år i særlige dagtilbud efter Servicelovens paragraf 32 eller i dagtilbud med særlig støtte". Vi har dog valgt at analysen kun omhandler børn i 0-6-årsalderen, konkret de børn, der i 2021 højst fylder 6 år.

I Folkeskoleloven fremgår, at der er undervisningspligt fra den 1. august i det kalenderår, hvor barnet fylder 6 år. Undervisningen kan dog med godkendelse fra Kommunalbestyrelsen udsættes ét skoleår. Det betyder, at selvom man starter i skole sent (ét år efter normal skolestart), så vil det senest være i august det år, hvor man fylder 7 år. Brugertilfredshedsundersøgelsen er dog først udsendt fra oktober og frem – dvs. efter skolestarttidspunktet. De børn, som stadig går i dagtilbud (hvilket er en forudsætning for, at forældrene har modtaget og besvaret spørgeskemaet) kan altså tidligst starte i skole året efter. Hvis barnet er en del af brugertilfredshedsundersøgelsen og samtidig fylder 7 år i 2021, så betyder det altså, at der er børn i undersøgelsens populationen, som tidligst starter i skole det år, barnet fylder 8 år. Disse børn indgår ikke i denne analyse. Det drejer sig om cirka 30 børn.

Børn i særlige dagtilbud efter § 32 i Serviceloven

Analysen omfatter også de ca. 450 børn, som går i særlige dagtilbud under § 32 i Serviceloven. Det er ikke alle kommuner, der har et særligt dagtilbud, og man kunne derfor overveje, at analysen kun skulle omhandle børn i almene dagtilbud, for at sikre sammenligneligheden af resultaterne på tværs af kommunerne. Når disse dagtilbud indgår i analysen, skyldes det to ting. For det første er det ikke alle børn med behov for særlig støtte, som går i særlige dagtilbud efter § 32 i Serviceloven. Man kan også modtage særlig støtte efter Dagtilbudsloven, og dette kan både foregå i special-dagtilbud eller i almene dagtilbud. Selv hvis vi ikke inkluderede børn fra særlige dagtilbud efter § 32 i analysen, ville analysen altså stadig omhandle børn, der modtager særlig støtte.

For det andet ser det ikke ud til, at de ca. 450 børn i særlige dagtilbud påvirker analysens resultater. Konkret viser en robusthedsanalyse en høj korrelation mellem kommunernes benchmarkingindikator beregnet hhv. med og uden børn fra særlige dagtilbud. Dette kan dels skyldes, at det er en forholdsvis lille gruppe, og derudover kan det også skyldes, at vi i analysen tager højde for forskellige rammevilkår for at identificere børn med særlige udfordringer, herunder barnets kontakt med sundhedsvæsenet, om barnet har en fysisk diagnose og barnets dagtilbudstype. Vi har desuden også forsøgt at tage højde for, om barnet modtager særlig støtte i dagtilbuddet², og om barnet har en psykiatrisk diagnose. Disse rammevilkår havde dog ingen sammenhæng med forældrenes tilfredshed³, hvorfor de ikke indgår i den endelige analyse.

1.3 Analysens hovedindikator

Hovedindikatoren i analysen er forældrenes tilfredshedshed med deres barns dagtilbud. Dette er konkret målt med følgende spørgsmål fra brugertilfredshedsundersøgelsen: "Hvor tilfreds er du samlet set med dit barns dagtilbud?". Forældrenes tilfredshed måles på en skala fra 1 til 5 ud fra følgende svarkategorier: 'Meget utilfreds' (1) 'Utilfreds' (2) 'Hverken tilfreds eller utilfreds' (3) 'Tilfreds' (4) 'Meget tilfreds' (5). Tilfredshedsheden måles således på en likert-skala. Når hovedindikatoren aggregeres til hhv. dagtilbud- og kommuneniveau beregnes det gennemsnitlige tilfredshedsniveau for forældregruppen.

² Oplysninger om hvorvidt barnet modtager særlig støtte i dagtilbuddet, har vi fra forældrenes besvarelse herom i brugertilfredshedsundersøgelsen.

³ I en model med de øvrige rammevilkår og kommunale prioriteringer, se tabel 2.2.

1.4 Data om barnets dagtilbud

Som nævnt er forældrene i undersøgelsen også blevet spurgt til forskellige baggrundsforhold om barnets dagtilbud, herunder barnets dagtilbudstype, navnet på barnets dagtilbud (på enhedsniveau) samt hvorvidt barnet modtager særlig støtte i dagtilbuddet. Dette er særligt interessant i en analyse på dagtilbudsniveau, hvor datakvaliteten i de landsdækkende registre ikke er ligeså udviklet som fx på skoleområdet. I det følgende uddybes, hvordan vi har brugt disse dagtilbudsoplysninger i analysen.

Dagtilbuddets navn

Forældrene blev blandt andet spurgt til navnet på barnets dagtilbud ud fra en liste med dagtilbud i den valgte kommune. Hvis forælderen ikke kunne finde barnets dagtilbud på listen i spørgeskemaet, var der mulighed for selv at skrive navnet på dagtilbuddet i et tekstfelt. Hvis forældrene angav dagtilbudsnavnet i et tekstfelt, har Danmarks Statistik efterfølgende gennemgået besvarelserne med henblik på at fordele børnene på dagtilbuddene ud fra forældrenes svar. For 101 besvarelser var det ikke muligt at identificere konkrete dagtilbud ud fra forældrenes svar. Disse besvarelser er en del af analysen på landsplan- og kommuneniveau, men er ikke medtaget i resultater på institutionsniveau.

Informationen om det konkrete dagtilbudsnavn er særlig interessant i en analyse på dagtilbudsområdet, hvor vi ud fra det officielle børnepasningsregister fra Danmarks Statistik kun har mulighed for at opdele børnene ud fra forældrebestyrelsesniveauet, hvorunder der i praksis kan være flere institutioner. Når vi i analysen opdeler resultaterne på de enkelte dagtilbud, anvender vi forældrenes besvarelse af navnet på deres barns dagtilbud.

Særligt for børn i dagplejen

Af diskretionshensyn har Danmarks Statistik samlet dagplejebørn i én "institution" pr. kommune. Når der i bilag 1 og bilag 2 vises kommunale nøgletal på dagtilbudsniveau, er der derfor for de fleste kommuner også vist resultater for kommunens dagpleje. I analysen indgår dagplejebørn således på lige fod med børn i daginstitutioner, men i regressionsanalysen tages der højde for barnets dagtilbudstype.

Resultater på dagtilbudsniveau

Undervejs i hovedrapporten samt i de kommunale nøgletal i bilag 1 og bilag 2 vises resultater på dagtilbudsniveau. Vi viser dog kun resultater for de dagtilbud, hvor der er minimum 20 besvarelser, jf. tabel 1.1. Dette skyldes en afvejning af to hensyn. På den ene side må den enkelte besvarelse ikke være for afgørende for dagtilbuddets gennemsnitlige tilfredshedsniveau, og på den anden side vil vi gerne kunne vise resultater for så mange dagtilbud som muligt.

Det skal bemærkes, at denne afgrænsning ikke påvirker resultaterne på kommuneniveau. Således indgår alle kommunens besvarelser i kommunegennemsnittet.

Dagtilbudstype og aldersintegreret daginstitution

I brugertilfredshedsundersøgelsen er forældrene også blevet spurgt til "hvilken type af dagtilbud går dit barn i?". Vi bruger forældrenes svar på dette spørgsmål til at opdele børnene på dagtilbudstype, dvs. om de går i dagpleje, vuggestue, børnehave eller i et særligt dagtilbud efter § 32. En del dagtilbudsbørn går i dag i såkaldte aldersintegrerede institutioner, hvilket vil sige at vuggestue og børnehave er samlet i én daginstitution. Blandt svarkategorierne kunne forældrene derfor blandt andet vælge "aldersintegreret dagtilbud/vuggestue" og "aldersintegreret dagtilbud/børnehave". I variabelen om barnets dagtilbudstype har vi valgt at samle disse to kategorier med hhv. vuggestue og børnehave, jf. tabel 1.2.

Tabel 1.2**Kategorier i variabelen for barnets dagtilbudstype**

Dagtilbudstype	Svarkategorier for "hvilken type af dagtilbud går dit barn i?"
Dagpleje	Dagpleje
Vuggestue	Vuggestue Aldersintegreret dagtilbud/vuggestue
Børnehave	Børnehave Aldersintegreret dagtilbud/børnehave
Særligt dagtilbud efter §32 i Serviceloven.	Særligt dagtilbud efter Servicelovens paragraf 32

For derudover at opdele vuggestue- og børnehavebørnene på, om de går i en aldersintegreret daginstitution eller ej, anvender vi registreringer fra dagtilbudsregistret. Institutionen defineres som en aldersintegreret institution, hvis institutionens aldersgruppe går fra 0-5 år. Børn i dagpleje samt børn i særlige dagtilbud efter § 32 går ikke i et aldersintegreret dagtilbud. Vi bruger altså ikke forældrenes angivelse af, om deres barns daginstitution er aldersintegreret, hvilket skyldes, at de svar har nogle usikkerheder. Dels er det ofte forskelligt, hvorvidt forældre til børn i samme dagtilbud, har angivet at deres dagtilbud er aldersintegreret eller ej. Desuden er det kun ca. 10 pct. af forældrene, der har angivet, at daginstitutionen er aldersintegreret, hvilket er meget lavt ift. antallet af aldersintegrerede institutioner i dag.

2 Regressionsanalysen

I hovedrapportens kapitel 4 og 5 præsenteres resultaterne fra to regressionsanalyser. I kapitel 4 ser vi på sammenhængen mellem rammevilkår og kommunernes tilfredshedsniveau, og disse resultater anvendes efterfølgende i en benchmarkinganalyse i samme kapitel. Resultaterne fra den regressionsanalyse fremgår af afsnit 2.3 herunder.

I kapitel 5 i hovedrapporten ser vi på sammenhængen mellem kommunale valg og prioriteringer og kommunernes tilfredshedsniveau, hvor der samtidig er taget højde for kommunernes rammevilkår. Resultaterne fra denne regressionsanalyse fremgår af afsnit 2.4.

De to regressionsanalyser er næsten ens og beskrives derfor samlet i dette kapitel, hvor du kan læse om model-valget, variable i modellen og til sidst se regressionsresultater fra de to modeller.

2.1 Beskrivelse af multilevel-modellen

Til regressionsanalyserne anvender vi en lineær multilevel-model⁴ med tre niveauer; individniveau, dagtilbudsniveau og kommuneniveau (defineret som dagtilbuddets kommune). Multilevel-modeller anvendes ofte, når data har en hierarkisk struktur, hvilket er tilfældet for denne analyse. Konkret i denne analyse antages det, at tilfredshedsniveauet alt andet lige er mere ens blandt forældre til børn inden for hhv. samme dagtilbud og kommune, fordi de deler en række ikke-observerbare karakteristika.

2.2 Variable til regressionsanalysen

Regressionsanalyserne indeholder variable dels om kommunernes rammevilkår (hvilket vi ser på i hovedrapportens kapitel 4) og dels om kommunernes valg og prioriteringer på dagtilbudsområdet (som vi ser på i hovedrapportens kapitel 5). I tabel 2.1 herunder beskrives hvilke variable, der konkret indgår i analysen, samt hvilke registre vi anvender for at identificere dem.

Tabel 2.1

Variable i regressionsanalysen

Variable	Register	Bemærkninger
Variable på individniveau:		
Barnets køn	BEF	
Barnets alder	BEF	Opgjort pr. 30. juni 2021
Barnets herkomst	BEF	
Mor og fars højeste uddannelse ¹⁾	UDDA	Opgjort pr. 30. juni 2021
Mors beskæftigelsesstatus	RAS, BFL	Beskæftigelsesgrad er opgjort ultimo november 2020. For lønmodtagere er beskæftigelsesgraden efterfølgende beregnet som den gennemsnitlige arbejdstid pr. uge. Den gennemsnitlige arbejdstid pr. uge er beregnet på baggrund af de måneder, hvor barnets mor har været i beskæftigelse i perioden oktober 2020 til september 2021.

⁴ Vi har anvendt en random intercept model.

Mors og fars oprindelsesland ¹⁾	BEF	
Mors alder	BEF	Opgjort pr. 30. juni 2021
Respondent på spørgeskemaet	BTU	Angiver hvorvidt det er barnets mor eller barnets far, der har besvaret spørgeskemaet.
Tvilling/trilling	FTBARN, LPR ²⁾	For børn født senest i 2018 anvendes registret FTBARN. For børn født i 2019 eller senere anvendes LPR.
Enebarn	BEF	Barnets søskende er identificeret som børn i samme husstand.
Fødselstidspunkt/gestationsalder	MFR, LPR ²⁾	Fosterets alder ved fødslen. For børn født senest i 2018 anvendes registret MFR. For børn født i 2019 eller senere anvendes LPR.
Børn og forældres kontakt til almen praktiserende læge i 2020 ¹⁾	SSR ²⁾	Opgjort for 2020
Børn og forældres antal sygehusdage på somatisk sygehus i 2020 ¹⁾	LPR ²⁾	Opgjort for 2020.
Barnet har en fysisk diagnose	LPR ²⁾	Fysiske diagnoser omfatter diagnoser knyttet til bevægelsesapparatet, diagnoser for høre- og synstab samt diagnoser for indlærings-, ord-, tal- og talevanskeligheder. Opgørelsen omfatter aktionsdiagnoser, som er registreret i forbindelse med kontakt til et sygehus. Opgjort for hele barnets liv til og med 2020.
Barnets mor har født et barn i 2021	BEF	For en lille gruppe af børnene i analysen, er det barnet selv, der er født i 2021, men for det meste er det en yngre søskende.
Barnets alder ved start i dagtilbud	BOERNFB, BEF	Angiver alderen ultimo det år, hvor barnet første gang startede i et kommunalt eller selvejende dagtilbud. Da analysen blev udarbejdet, var det nyeste børneoplysningsregister for 2020. Hvis barnet ikke var startet i dagtilbud i 2020, antages det, at barnet er startet i 2021 – da analysen kun omhandler børn, som går i dagtilbud i 2021.
Har søskende i samme dagtilbud	BTU, BEF	Se mere om identifikation af dagtilbudsniveauet under denne tabel i afsnittet "variable om alle børn i dagtilbuddet". Barnets søskende er identificeret som børn i samme husstand.
Dagtilbudstype	BTU	Barnets dagtilbudstype er identificeret ud fra forældrenes spørgeskemasvar. Læs mere i afsnit 1.4 ovenfor.
Daginstitution er aldersintegreret	BTU, BOERNINS	Institutionen er aldersintegreret, hvis institutionens aldersgruppe går fra 0-5 år. Børn i dagpleje samt børn i særlige dagtilbud efter § 32 går ikke i et aldersintegreret dagtilbud.
Afstand fra barnets hjem til dagtilbuddet	BOERNFB, BEF, BEFADR, DAR	Dette er beregnet som afstanden mellem sognemidtpunktet for det sogn, hvor barnet bor og dagtilbuddets adresse. Dagtilbuddenes adresse er identificeret ud fra institutionsregistret for 2020. Dvs. afstanden er ukendt, hvis dagtilbuddene er nyere end det. Dagtilbuddet er identificeret ud fra institutionsregistreringen i DST's børneoplysningsdata. Hvis der er flere adresser under samme institution, anvendes den institution, som ligger tættest på barnets hjem – dog afgrænset til at være den rigtige aldersgruppe.
Variable på dagtilbudsniveau:		
Andel børn, hvor minimum én af forældrene har en erhvervskompetencegivende uddannelse	BTU, UDDA	Se mere om identifikation af dagtilbudsniveauet under denne tabel i afsnittet "variable om alle børn i dagtilbuddet". Forældres uddannelsesniveau er opgjort pr. 30. juni 2021. Erhvervskompetencegivende uddannelse dækker over en erhvervsfaglig uddannelse, samt en kort-, mellemlang- eller lang videregående uddannelse.
Andel børn med anden etnisk herkomst end dansk	BTU, BEF	Se mere om identifikation af dagtilbudsniveauet under denne tabel i afsnittet "variable om alle børn i dagtilbuddet".
Antal børn i dagtilbuddet	BTU	Se mere om identifikation af dagtilbudsniveauet under denne tabel i afsnittet "variable om alle børn i dagtilbuddet".
Variable på kommuneniveau:		
Kommunal vækst i børnetallet (1-5-årige) de seneste tre år	Statistikbanken (FOLK1A)	Den procentvise udvikling i antal 1-5-årige børn i kommunen fra 1. kvartal 2018 til 1. kvartal 2021.
Andel børn (0-6 år) pr. indbygger	Statistikbanken (FOLK1A)	Opgjort pr. 1. kvartal 2021. Angiver andel 0-6-årige børn ud af borgere i kommunen.
Andel uddannet personale	KRL	Andel af det pædagogiske personale, der er ansat som pædagoger eller pædagogiske assistenter (opgjort i fuldtidsstillinger). Det pædagogiske personale er afgrænset til stillingstyperne pædagog, pædagogisk assistent og pædagogmedhjælper. Elever er således ikke medregnet. Opgjort for juni 2020 til juli 2021.
Andel fuldtidsansat personale	Benchmarkingenheden ³⁾	Andel af det pædagogiske personale, der er ansat på fuldtid (mindst 37 timer). Opgjort for 2020. Læs mere om opgørelsesmetoden i "Arbejdstid blandt det pædagogiske personale i kommunerne" ³⁾ .

Personalets fraværsniveau	KRL	Fraværsværk pr. fuldtidsgrad for det pædagogiske personale. Det pædagogiske personale er afgrænset til stillingstyperne pædagog, pædagogisk assistent og pædagogmedhjælper. Elever er således ikke medregnet. Opgjort for juni 2020 til juli 2021.
Bruttodriftsudgifter til dagtilbudsområdet pr. 0-5-årige ⁴⁾	Statistikbanken (REGK31, FOLK1A)	Bruttodriftsudgifter pr. 0-5-årige barn i kommunen. Udgifter er opgjort med kommunernes regnskabsdata for følgende funktioner: 5.25.10, 5.25.11, 5.25.13, 5.25.14 og 5.25.19. Antal børn i kommunen er opgjort pr. 1. kvartal 2021.
Normering (antal børn pr. voksen)	BUVM's Uddannelsesstatistik	Opgjort hhv. for dagplejer, 0-2-årige børn og 3-5-årige børn for hver kommune. Læs mere om opgørelsesmetoden i Børne- og Undervisningsministeriets data-dokumentation på deres hjemmeside. Opgjort for 2020.
Takst for forældrebetaling	Statistikbanken (RES88)	Gennemsnitlig takst pr. måned, opgjort i 1.000 kr. Opgjort hhv. for dagplejer, 0-2-årige børn og 3-5-årige børn for hver kommune. Taksten indeholder både forældrebetalingstaksten og evt. en ekstra takst for frokostordning. Opgjort for 2021.

Anm.: ¹⁾ Der er kodet en separat variabel hhv. for barnets mor og for barnets far. ²⁾ LPR og SSR (sygesikringsregistret) er indhentet fra Sundhedsdatastyrelsen. ³⁾ Variable om andel fuldtidsansatte er fra bilag 2 (tabel 1) i analysen "Arbejdstid blandt det pædagogiske personale i kommunerne" fra Indenrigs- og Sundhedsministeriets Benchmarkingenhed. Analysen er lavet på baggrund af tal fra Kommunernes og Regionernes Løndatakontor (KRL). ⁴⁾ Kommunens udgifter til dagtilbudsområdet opgøres som bruttodriftsudgifter, da formålet er at undersøge sammenhængen mellem det beløb, som kommunen bruger på dagtilbudsområdet og forældretilfredsheden. Bemærk dog, at der også tages højde for forældrebetalingstaksten.

Variable om alle børn i dagtilbuddet

Som det fremgår af tabel 2.1 omhandler analysen flere variable, hvor vi ser på såkaldte kammeratskabseffekter – dvs. variable hvor vi er interesseret i gennemsnitskarakteristika for alle børn i dagtilbuddet og ikke blot det enkelte barns karakteristika. Det drejer sig om følgende variable: Andel børn i dagtilbuddet, hvor minimum én af forældrene har en erhvervskompetencegivende uddannelse, andel børn i dagtilbuddet, der har anden etnisk herkomst end dansk, hvorvidt barnet har søskende i dagtilbuddet samt antal børn i dagtilbuddet.

For at kunne lave disse variable har det været nødvendigt at identificere *alle* børn i dagtilbuddet, og ikke kun de børn, hvis forældre har besvaret brugertilfredshedsundersøgelsen. Vi kan derfor ikke anvende forældrenes besvarelser om navnet på barnets dagtilbud fra brugertilfredshedsundersøgelsen, da vi i så fald vil mangle oplysninger om de børn, hvis forældre ikke har svaret på undersøgelsen. I stedet har vi til disse variable anvendt et institutionsniveau kaldet "institutionens løbenummer", som Danmarks Statistik forud for brugertilfredshedsanalysen har identificeret i samarbejde med de enkelte kommuner. Institutionens løbenummer indeholder ikke et institutionsnavn, men det identificerer hvilke børn, der går i samme dagtilbud (idet de har det samme nummer). Fordelen ved dette institutionsnummer er, at vi har oplysninger for alle børn (både dem der har svaret i brugertilfredshedsundersøgelsen, og dem der ikke har). Institutionsniveauet er en smule højere end det niveau, der identificeres, når forældrene i spørgeskemaet er spurgt til navnet på deres barns dagtilbud, men der er ikke betydelig forskel.

For den gruppe af forældrene, der har svaret på brugertilfredshedsundersøgelsen, har vi kunne validere institutions-løbenummeret op imod forældrenes besvarelse af, hvilket dagtilbud deres barn går i. I få tilfælde er der forældre inden for et institutions-løbenummer, som har svaret, at deres barn går i et andet dagtilbud end de andre forældre på det pågældende institutions-løbenummer. I så fald har vi valgt at forældrenes besvarelse trumfer oplysninger fra registret, sådan at børnene tilskrives det institutionsløbenummer, som de andre børn fra barnets dagtilbud er registreret på.

Robusthedsanalyser med andre rammevilkår

Foruden variablene i modellen har vi også i diverse robusthedsanalyser forsøgt at tilføje andre rammevilkår. Vi har bl.a. undersøgt sammenhængen for følgende variable på individniveau: Fars beskæftigelsesstatus og beskæftigelsesgrad, om barnet har en psykiatrisk diagnose, barnets placering i søskendeflokken, om barnets forældre har begået kriminalitet, og om barnet modtager særlig støtte

i dagtilbuddet. Desuden har vi også forsøgt at tilføje variable på dagtilbudsniveau for fx familiernes gennemsnitlige indkomstniveau, andel drenge og andel børn med en psykiatrisk diagnose. Disse variable var dog ikke signifikante, når vi samtidig tog højde for de øvrige variable i modellen. Eksempelvis fandt vi en positiv signifikant sammenhæng mellem det gennemsnitlige indkomstniveau for familierne på dagtilbudsniveau og forældrenes tilfredshed med dagtilbuddene, når vi ikke tog højde for andre variable på dagtilbudsniveau. I den fulde model – hvor vi allerede tager højde for andel børn i dagtilbuddet, hvor minimum én af forældrene har en erhvervskompetencegivende uddannelse – var variablen for indkomst på dagtilbudsniveau dog ikke signifikant.

2.3 Resultater fra regressionsanalysen om kommunernes rammevilkår

I tabel 2.2 præsenteres resultaterne om kommunernes rammevilkår fra regressionsanalysen. Hovedindikatoren er forældrenes tilfredshed med deres barns dagtilbud (målt på en skala fra 1 til 5). Tabellerne viser parameterestimatet og standardfejl for de variable, der indgår i modellen. Resultaterne fortolkes på samme måde som en almindelig lineær regressionsanalyse. Da alle variable indgår i analysen samtidig, er parameterestimer udtryk for variabelens sammenhæng med forældretilfredsheden, når de øvrige variable holdes konstant.

Tabel 2.2

Regressionsresultater for forældrenes tilfredshed med deres barns dagtilbud

Variabel	Parameterestimat	Standardfejl
Barnets baggrundskarakteristika		
Dreng (ref.: Nej)	-0,033 ***	0,005
Barnets alder juni 2021	-0,026 ***	0,002
Barnet herkomst (ref.: Dansk)		
Vestlig indvandrер	0,068 *	0,041
Ikke-vestlig indvandrер	0,110 ***	0,033
Vestlig efterkommer	0,006	0,018
Ikke-vestlig efterkommer	0,018	0,020
Forældres baggrundskarakteristika og ressourceniveau		
Mors højst fuldførte uddannelse (ref.: Erhvervsfaglig uddannelse)		
Grundskolen	0,033 **	0,014
Gymnasial uddannelse	0,011	0,011
Kort videregående uddannelse	-0,028 **	0,012
Mellemlang videregående uddannelse	-0,031 ***	0,007
Lang videregående uddannelse	-0,022 **	0,010
Uddannelse ukendt	0,078 ***	0,030
Fars højst fuldførte uddannelse (ref.: Erhvervsfaglig uddannelse)		
Grundskolen	0,018 *	0,011
Gymnasial uddannelse	0,014	0,010
Kort videregående uddannelse	-0,010	0,010
Mellemlang videregående uddannelse	0,003	0,008

Lang videregående uddannelse	0,023 ***	0,008
Uddannelse ukendt	0,031	0,026
Mors beskæftigelsesstatus (ref.: I beskæftigelse 37 timer eller mere pr. uge)		
Arbejdsløs	-0,032 ***	0,009
Under uddannelse	-0,056 ***	0,015
Udenfor arbejdsstyrken	-0,035 ***	0,010
Beskæftiget, selvstændig	0,018	0,021
Beskæftiget 32-37 timer pr. uge	-0,008	0,006
Beskæftiget 28-32 timer pr. uge	-0,012	0,007
Beskæftiget 18-28 timer pr. uge	-0,032 ***	0,009
Beskæftiget under 18 timer	-0,018	0,016
Beskæftigelse ukendt	-0,085 *	0,046
Mors oprindelsesland (ref.: Danmark)		
Vestligt land	0,006	0,014
Ikke-vestligt land	-0,060 ***	0,013
Fars oprindelsesland (ref.: Danmark)		
Vestligt land	-0,004	0,014
Ikke-vestligt land	-0,088 ***	0,020
Oprindelsesland ukendt	-0,027	0,040
Mors alder juni 2021 (ref.: 33-37 år)		
28 år eller yngre	0,024 ***	0,008
28-32 år	0,009	0,006
38-41 år	0,019 ***	0,007
42 år eller ældre	0,028 ***	0,010
Alder ukendt	0,086	0,085
Mor har besvaret brugertilfredshedsundersøgelsen (ref.: Nej)		
Mor ukendt (ref.: Nej)	-0,007	0,074
Far ukendt (ref.: Nej)	-0,059	0,041
Søskende		
Er tvilling (ref.: Nej)		
Ja	-0,089 ***	0,018
Tvilling uoplyst	-0,033	0,023
Enebarn (ref.: Ja)		
Enebarn (ref.: Ja)	-0,023 ***	0,009
Barnets sundhedsforhold		
Gestitationsalder/fødselsuge (ref.: Uge 37 eller senere)		
Moderat tidligt, uge 32-36	-0,005	0,012
Meget eller ekstremt tidligt, før uge 32	0,060 **	0,024
Gestitationsalder ukendt	0,017	0,022
Barnets antal besøg ved alment praktiserende læge i 2020 (ref.: 1-5 kontakter)		
Ingen kontakter	-0,003	0,009
Over 5 kontakter	-0,037 ***	0,006
Barnets antal sygehusdage på somatisk sygehus i 2020 (ref.: Ingen sygehusdage)		
1-3 sygehusdage	-0,035 ***	0,005

Over 3 sygehusdage	-0,039 ***	0,009
Barnet har en fysisk diagnose (ref.: Nej)	0,028	0,018
Forældres kontakt til sundhedsvæsenet		
Mors antal besøg ved alment praktiserende læge i 2020 (ref.: Ingen kontakter)		
1-5 kontakter	-0,004	0,009
Over 5 kontakter	-0,029 ***	0,011
Fars antal besøg ved alment praktiserende læge i 2020 (ref.: Ingen kontakter)		
1-5 kontakter	-0,024 ***	0,006
Over 5 kontakter	-0,032 ***	0,011
Mors antal sygehusdage på somatisk sygehus i 2020 (ref.: Ingen sygehusdage)		
1-3 sygehusdage	-0,020 ***	0,007
Over 3 sygehusdage	-0,011	0,009
Fars antal sygehusdage på somatisk sygehus i 2020 (ref.: Ingen sygehusdage)		
1-3 sygehusdage	-0,002	0,006
Over 3 sygehusdage	-0,019 *	0,011
Mor har født et barn i 2021 (ref.: Nej)	-0,033 ***	0,008
Barnets dagtilbud		
Alder ved start i dagtilbud (ref.: Senest det år barnet fyldte 1 år)		
Senest det år barnet fyldte 2 år	-0,065 ***	0,011
Senest det år barnet fyldte 3 år	-0,026 **	0,011
Senere end det år barnet fyldte 3 år	0,008	0,033
Dagtilbudsstart ukendt	0,044 *	0,023
Barnet har søskende i samme dagtilbud (ref.: Nej)	0,017 ***	0,007
Dagtilbudstype (ref.: Vuggestue)		
Dagpleje	0,200 ***	0,025
Børnehave	-0,130 ***	0,010
Særligt dagtilbud efter § 32	-0,032	0,076
Daginstitution er aldersintegreret (ref.: Nej)	-0,069 ***	0,017
Afstand fra barnets hjem til dagtilbuddet (ref.: Under 0,5 km)		
0,5-1 km	0,011	0,010
1-3 km	0,026 ***	0,007
Over 3 km	0,050 ***	0,012
Afstand ukendt	-0,004	0,020
Karakteristika ved dagtilbuddets børnegruppe		
Andel børn i dagtilbuddet, hvor begge forældre har en erhvervskompetencegivende uddannelse (ref.: Under 60 pct.)		
60-70 pct.	-0,008	0,016
70-80 pct.	0,028	0,024
Over 80 pct.	0,044 *	0,024
Andel børn i dagtilbuddet med anden etnisk herkomst end dansk (ref.: Under 5 pct.)		
5-10 pct.	-0,015	0,016
10-20 pct.	-0,059 **	0,025
Over 20 pct.	-0,067 *	0,040

Forhold på kommuneniveau		
Vækst i antal 1-5-årige børn i kommunen fra primo 2018 til primo 2021	-0,007 ***	0,002
Andel af kommunens indbyggere, der er 0-6 år	0,002	0,010

Anm.: Antal observationer 120.976. *p<0,10, **p<0,05, ***p<0,01. Der er i modellen anvendt robuste standardfejl. I modellen er der desuden indlagt kontrolvariable om kommunernes valg og prioriteringer på dagtilbudsområdet, som fremgår af tabel 2.3 nedenfor, dog ikke de to variable om normering og forældrebetaling⁵.

Kilde: Danmarks Statistik, daværende Indenrigs- og Boligministerium samt egne beregninger.

2.4 Resultater fra regressionsanalysen om kommunale valg og prioriteringer

I tabel 2.3 vises regressionsresultaterne for sammenhængen mellem kommunale valg og prioriteringer og forældrenes tilfredshed. Det er resultaterne fra denne model, der vises i kapitel 5 i hovedrapporten.

Hovedindikatoren i modellen er stadig forældrenes tilfredshed med deres barns dagtilbud (målt på en skala fra 1 til 5). Tabellen viser parameterestimatet og standardfejl for de variable, der indgår i modellen. Resultaterne fortolkes på samme måde som en almindelig lineær regressionsanalyse. Ud over de variable, der vises i tabellen, er der også taget højde for de rammevilkår, som fremgår af tabel 2.2 ovenfor. Da alle variable indgår i analysen samtidig, er parameterestimer udtryk for variabelens sammenhæng med forældretilfredsheden, når de øvrige variable holdes konstant.

I analysen indgår der to interaktionsled, hhv. mellem normering og barnets dagtilbudstype og mellem forældrebetalingstaksten og barnets dagtilbudstype. Derfor kan parameterestimerne for disse variable ikke fortolkes på samme måde som de resterende variable i tabel 2.3. I stedet er resultaterne for de to interaktionsled vist i tabel 2.4, så det også er muligt at fortolke på disse resultater.

Tabel 2.3

Regressionsresultater for forældrenes tilfredshed med deres barns dagtilbud

Variabel	Parameterestimat	Standardfejl
Dagtilbudsniveau		
Antal børn i dagtilbuddet (ref.: 35-50 børn)		
Under 35 børn	0,057 ***	0,020
50-65 børn	-0,056 ***	0,014
65-79 børn	-0,070 ***	0,017
Over 80 børn	-0,050 ***	0,015
Kommuneniveau		
Andel af pædagogisk personale i kommunen, der har en pædagogisk uddannelse	0,003 *	0,002
Andel af det pædagogiske personale i kommunen, der er fuldtidsansat	-0,001	0,001
Andel fuldtidspersonale ukendt	0,065	0,085

⁵ Da normering og forældrebetaling varierer afhængigt af barnets dagtilbudstype, er det nødvendigt at interagere disse variable med barnets dagtilbudstype, for at de kan indgå meningsfulgt i modellen. I resultaterne om kommunernes rammevilkår er vi interesseret i at se sammenhængen mellem barnets dagtilbudstype og forældrenes tilfredshed, hvorfor vi har undladt at have interaktionsleddet med her. Det ændrer ikke de øvrige resultater i modellen.

Fraværsdagsværk pr. fuldtidsansat for det pædagogiske personale (ref.: Under 12 dagsværk pr. fuldtidsgrad)		
12-14 dagsværk pr. fuldtidsansat	-0,023	
14-16 dagsværk pr. fuldtidsansat	-0,021	0,025
Over 16 dagsværk pr. fuldtidsgrad	-0,057 **	0,025
Bruttodriftsudgifter til dagtilbudsområdet pr. 0-5-årige i kommunen	0,000	0,000
Normering* dagtilbudstype (se tabel 2.4 for interaktionsresultater)1)		
Takst for forældrebetaling* dagtilbudstype (se tabel 2.4 for interaktionsresultater)1)		

Anm.: Antal observationer 120.976. *p<0,10, **p<0,05, ***p<0,01. Der er i modellen anvendt robuste standardfejl. I modellen er der desuden indlagt kontrolvariable om kommunernes rammevilkår, som fremgår af tabel 2.2 ovenfor.
 Kilde: Danmarks Statistik, daværende Indenrigs- og Boligministerium samt egne beregninger.

I regressionsanalysen indgår som sagt to interaktionsled, idet det har været nødvendigt at interagere både normering og forældrebetalingstaksten med barnets dagtilbudstype, fordi begge disse forhold varierer afhængig af, hvorvidt der er tale om dagpleje, vuggestue eller børnehave. Dette afspejler sig også i minimumsnormeringerne, der kræver, at der er minimum 1 voksen til 3 børn i vuggestuen og 1 voksen til 6 børn i børnehaven. Hvis vi blot tilføjede normeringsvariablen som normalt til modellen, ville begge variable altså fungere som en variabel for hvilken tilbudstype barnet går i. I tabel 2.4 nedenfor vises resultaterne af regressionsanalysen for de to interaktionsled. Konkret viser tabellen, om der fx specifikt for børn i dagpleje er sammenhæng mellem den kommunale normering for dagplejen og forældrenes tilfredshed. Resultaterne er ikke vist for børn i særlige dagtilbud, da vi hverken har data om normering eller forældrebetaling for denne dagtilbudstype.

Tabel 2.4

Regressionsresultater for de variable, der indgår i interaktionsled i regressionsanalysen

	Normering (børn pr. voksen)		Takst for forældrebetaling (i 1.000 kr.)	
	Parameterestimat	Standardfejl	Parameterestimat	Standardfejl
Dagpleje	0,011	0,053	-0,089 *	0,053
Vuggestue	0,024	0,049	-0,026	0,030
Børnehave	0,001	0,025	-0,025	0,040

Anm.: Antal observationer 120.976. *p<0,10. Der er i modellen anvendt robuste standardfejl. Resultaterne er ikke vist for børn i særlige dagtilbud, da vi hverken har data om normering eller forældrebetaling for denne dagtilbudstype.
 Kilde: Danmarks Statistik, daværende Indenrigs- og Boligministerium samt egne beregninger.

3 Benchmarkinganalyse

I hovedrapportens kapitel 4 gennemføres to benchmarkinganalyser af henholdsvis tilfredshedsniveauet på kommuneniveau og på dagtilbudsniveau, hvor vi tager højde for kommuner/dagtilbuds rammevilkår. I benchmarkinganalysen beregner vi en såkaldt benchmarkingindikator, som er et udtryk for, om tilfredshedsniveauet er højere eller lavere, end man kunne forvente, når der er taget højde for rammevilkår. Rammevilkår betegner de strukturelle forhold, som den enkelte kommune eller dagtilbud opererer under og er generelt kendetegnet ved, at de ikke kan ændres på kort eller mellemlang sigt. Det er de forhold, som bliver undersøgt i hovedrapportens kapitel 4 (se tabel 4.1 i hovedrapporten).

Når vi beregner benchmarkingindikatoren, tager vi til gengæld ikke højde for kommunernes valg og prioriteringer på dagtilbudsområdet – dvs. de forhold der undersøges i hovedrapportens kapitel 5 (se tabel 5.1 i hovedrapporten). Konkret er benchmarkingindikatoren beregnet ud fra den regressionsmodel, som er præsenteret i kapitel 2 ovenfor, men før de forventede tilfredshedsniveauer er beregnet, er alle variable om kommunale valg og prioriteringer blevet neutraliseret, sådan at de ikke påvirker beregningen af benchmarkingindikatoren.

Beregning af benchmarkingindikatoren

Benchmarkingindikator på kommuneniveau

På baggrund af den lineære multilevel-model har vi beregnet det forventede tilfredshedsniveau for hver kommune. Det forventede tilfredshedsniveau angiver det tilfredshedsniveau, som vi forventer, kommunen vil have på baggrund af kommunens rammevilkår. Det er altså et gennemsnit af hver individs forventede tilfredshedsniveau. Det forventede tilfredshedsniveau anvender vi i beregningen af benchmarkingindikatoren, som er forskellen mellem hver kommunes faktiske og forventede tilfredshedsniveau. Benchmarkingindikatoren angiver således, hvorvidt kommunen har et højere eller lavere tilfredshedsniveau, end man kan forvente ud fra kommunens rammevilkår. Benchmarkingindikatoren beregnes som:

$$\text{Benchmarkingindikator}_{\text{kommune}} = \text{faktisk tilfredshed}_{\text{kommune}} - \text{forventet tilfredshed}_{\text{kommune}}$$

Benchmarkingindikator på dagtilbudsniveau

Benchmarkingindikatoren på dagtilbudsniveau beregnes på samme måde som på kommuneniveau, men det faktiske og det forventede tilfredshedsniveau er nu beregnet på dagtilbudsniveau. Dvs. at det forventede tilfredshedsniveau angiver det tilfredshedsniveau, som vi forventer, dagtilbuddet vil have på baggrund af dagtilbuddets rammevilkår. Det er beregnet som gennemsnittet af hver individs forventede tilfredshedsniveau i dagtilbuddet. Benchmarkingindikatoren beregnes derfor som:

$$\text{Benchmarkingindikator}_{\text{dagtilbud}} = \text{faktisk tilfredshed}_{\text{dagtilbud}} - \text{forventet tilfredshed}_{\text{dagtilbud}}$$

Fortolkning af benchmarkingindikatoren

Benchmarkingindikatoren kan fortolkes på følgende måde:

- *Benchmarkingindikator mindre end 0:* Kommunens tilfredshedsniveau er lavere, end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. For eksempel angiver en benchmarkingindikator på -0,5, at kommunens tilfredshedsniveau på dagtilbudsområdet er 0,5 point lavere, end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår (på tilfredshedsskalaen fra 1-5).
- *Benchmarkingindikator lig 0:* Kommunens tilfredshedsniveau svarer til det forventede niveau.

- *Benchmarkingindikator over 0*: Kommunens tilfredshedsniveau er højere, end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. For eksempel angiver en benchmarkingindikator på 0,5, at kommunens tilfredshedsniveau på dagtilbudsområdet er 0,5 point højere, end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår (på tilfredshedsskalaen fra 1-5).

3.1 Opmærksomhedspunkter ved benchmarkinganalysen

Benchmarkingindikatoren er et estimeret tal, som er behæftet med en vis statistisk usikkerhed. Det betyder, at der ikke skal tolkes for håndfast på den konkrete rangering af kommunerne på baggrund af benchmarkingindikatoren. Af den årsag illustreres resultaterne for kommunernes benchmarkingindikator inddelt i kvartiler i Danmarkskortet i figur 4.1 i hovedrapporten, således at der kun skelnes mellem de kommuner, der ligger i den bedste fjerdedel, næstbedste fjerdedel, næst dårligste fjerdedel og dårligste fjerdedel.

Meknikken ved en regressionsmodel gør desuden, at man ikke kan konkludere noget om det "naturlige" tilfredshedsniveau blandt forældrene i kommunen. Man kan således ikke konkludere, at de kommuner, der har de højeste benchmarkingindikatorer (dvs. et forholdsvis højt tilfredshedsniveau i forhold til, hvad man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår) ikke potentielt kan øge tilfredshedsniveauet yderligere. Det anbefales derfor, at alle kommuner udover at forholde sig til, hvordan de klarer sig relativt til andre kommuner i analysen, også forholder sig til deres eget tilfredshedsniveau.