

Analysenotat

Kommunernes udgifter til administration og ledelse i 2021

3 CENTRALE KONKLUSIONER FRA NOTATET

- I 2021 brugte kommunerne 56,3 mia. kr. på administration og ledelse. Det svarer til 9.616 kr. pr. indbygger. Kommunernes udgifter til administration og ledelse pr. indbygger er steget med 1,9 procent fra 2020 til 2021. 3 ud af 4 kommuner havde stigende udgifter til administration og ledelse fra 2020 til 2021. Hvis man alene ser på de samlede administrationsudgifter, og ikke tager højde for udviklingen i indbyggertallet, så svarer stigningen til, at kommunernes udgifter til administration og ledelse er steget med 1,3 mia. kr.
- Der er stor forskel på kommunernes udgifter til administration og ledelse. Kommunernes udgifter til administration og ledelse varierede fra 7.541 til 13.129 kr. pr. indbygger i 2021, hvis man ser bort fra de fire mindste ø-kommuner.
- Der er også stor forskel på kommunernes administrationsudgifter pr. indbygger, selvom der tages højde for forskelle i rammevilkår. Det gælder både for kommunernes samlede udgifter til administration og ledelse og for de administrative lønudgifter til henholdsvis administrative støttefunktioner og chefer, myndighedspersonale og decentrale ledere.

Vi har i dette analysenotat opdateret hovedresultaterne og de vigtigste nøgletal om kommunernes udgifter til administration og ledelse med nyeste data for 2021. Analysenotatet følger op på vores tidligere administrationsanalyser¹. I bilagene kan man finde figurer for hver enkelt kommune og tabeller med kommunefordelte nøgletal.

Kommunerne bruger over 55 mia. kr. på administration og ledelse om året. Udgifterne til administration og ledelse er dermed en væsentlig udgiftspost i kommunerne, som der særligt i forbindelse med kommunernes budgetproces er et stort fokus på. Det er derfor relevant at følge kommunernes udgifter til administration og ledelse tæt.

Formålet med vores tilbagevendende analyse af kommunernes administrationsudgifter er at give den enkelte kommune mulighed for at se, hvordan kommunens administrationsudgifter har udviklet sig i de seneste år – både samlet set og for forskellige administrationstyper. Det gør det muligt for kommunen at identificere, hvor kommunen har højere eller lavere administrationsudgifter end andre kommuner i dag. Og det gør det desuden muligt for den enkelte kommune at se resultaterne af tiltag gennemført på området i de seneste år i relation til udviklingen i andre kommuners administrationsudgifter.

Ligesom i vores tidligere analyser af kommunernes udgifter til administration og ledelse har vi fokus på kommunernes samlede administrationsudgifter og de fire delelementer, som de samlede administrationsudgifter består af:

¹ De tidligere administrationsanalyser kan findes på vores hjemmeside www.benchmark.dk. De tidligere analyser indeholder også andre elementer, end dem der er vist i denne analyse. De kan derfor fortsat være relevante for dig som læser.

- Lønudgifter til administrative støttefunktioner og chefer.
- Lønudgifter til myndighedspersonale.
- Lønudgifter til decentrale ledere.
- Øvrige administrationsudgifter udover løn.

Vi anvender samme opgørelsesmetode som hidtil, hvor kommunernes udgifter til administration og ledelse opgøres efter kombinationsmetoden. Her er personaletal den primære datakilde, der suppleres med regnskabstal. Opgørelsesmetoden er beskrevet nærmere i nedenstående definitionsboks. Alle beløb i analysen er i faste 2022-priser. Du kan læse mere om afgrænsningen af de fire administrations typer og den anvendte metode i bilag 3: "Metode".

DEFINITION

KOMMUNERNES UDGIFTER TIL ADMINISTRATION OG LEDELSE

Kommunernes udgifter til administration og ledelse opgøres i analysen ud fra kombinationsmetoden, som kombinerer personaletal med regnskabsdata afgrænset efter henholdsvis personalemetoden og regnskabsdatametoden.

I kombinationsmetoden opgøres de administrative lønudgifter efter personalemetoden. Kommunernes administrative lønudgifter beregnes på baggrund af (I) antal fuldtidsansatte inden for de stillingskategorier, som daværende regering og KL har defineret som administrative, og (II) gennemsnitslønningerne på landsplan for disse stillingskategorier. Brugen af gennemsnitslønningerne gør, at de udgifter vi i analysenotatet omtaler som de "faktiske udgifter" er et beregnet tal på kommuneniveau, der afviger en smule fra de udgifter, den enkelte kommune har haft i det betragtede år. De gennemsnitlige lønninger anvendes for at øge sammenligneligheden på tværs af kommunerne i hele landet, så forskellene mellem kommunernes administrationsudgifter ikke drives af regionale lønforskelle.

Lønudgifterne kombineres med regnskabstal om kommunernes centrale administrationsudgifter udover løn på hovedfunktion 6.45: Administrativ organisation, ekskl. funktion 6.45.50: Administrationsbygninger.

I bilag 3: "Metode" er den anvendte opgørelsesmetode beskrevet mere detaljeret, herunder hvilke stillingskategorier der henføres til administrationsområdet.

Da der primært er tale om en opdatering af talgrundlaget fra vores tidligere administrationsanalyser, har vi i dette notat ikke undersøgt, hvad der mere konkret har drevet udviklingen i udgifterne til administration og ledelse frem til 2021. Vi har derfor heller ikke undersøgt, hvor stor betydning COVID-19 har haft på kommunernes udgifter til administration og ledelse i 2021 samlet set eller for hver enkelt kommune. Nogle kommuner kan dog have haft ekstraordinært store udgifter som følge af COVID-19. Det kunne fx være Aarhus, der stod i spidsen for fællesindkøb af værnemidler.

I bilag 1: "Sådan placerer din kommune sig" kan du finde figurer for din kommune, der viser nogle af de mest centrale nøgletal fra analysen. I bilag 2: "Kommunespecifikke nøgletal" findes nøgletallene i kommunefordelte tabeller.

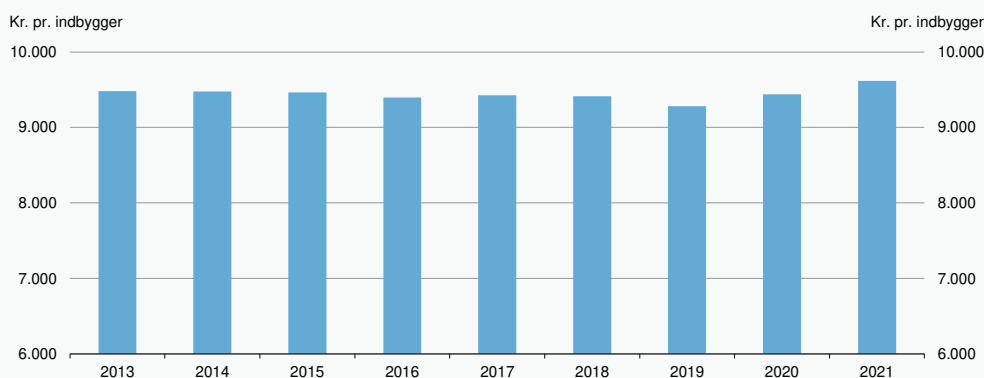
Fortsat stigning i udgifterne til administration og ledelse

I 2021 brugte kommunerne 56,3 mia. kr. på administration og ledelse. Det svarer til 9.616 kr. pr. indbygger på landsplan, jf. figur 1 på næste side. Kommunernes udgifter til administration og ledelse pr. indbygger er steget med 1,9 procent fra 2020 til 2021. Hvis man alene ser på de samlede administrationsudgifter, og ikke tager højde for udviklingen i indbyggertallet, så svarer stigningen til, at kommunernes udgifter til administration og ledelse er steget med 1,3 mia. kr.

Vi viste i vores forrige administrationsanalyse, at udgifterne til administration og ledelse pr. indbygger også steg fra 2019 til 2020. Tendensen havde ellers indtil da været, at udgifterne til administration og ledelse pr. indbygger var stabile dog tenderende til at være svagt faldende. Nu har administrationsudgifterne været stigende to år i træk, hvilket også betyder at administrationsudgifterne er på sit højeste niveau i den periode vi har afdækket fra 2013 til 2021. Som nævnt i indledningen har vi ikke undersøgt, hvad der konkret har drevet stigningen i kommunernes udgifter til administration og ledelse, men det kan konstateres, at stigningen sker i de år, hvor håndteringen af COVID-19 var en stor del af kommunernes hverdag.

Figur 1

Samlede udgifter pr. indbygger til administration og ledelse 2013 til 2021



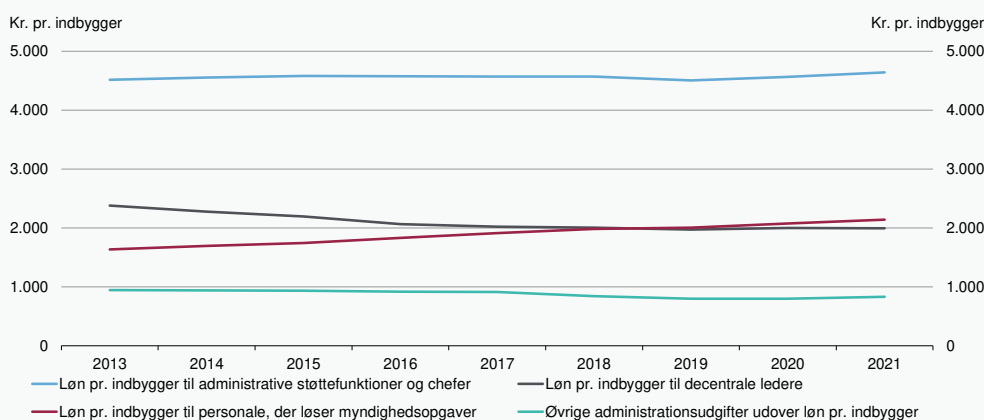
Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Kommunernes og Regionernes Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Løn til de administrative støttefunktioner og chefer er fortsat den største udgiftspost i kommunernes udgifter til administration og ledelse, jf. figur 2. I 2021 brugte kommunerne 4.642 kr. pr. indbygger på løn til administrative støttefunktioner og chefer. Den næststørste udgiftspost var lønudgifter til myndighedspersonale på 2.143 kr. pr. indbygger. Herefter fulgte lønudgifter til decentrale ledere med 1.996 kr. pr. indbygger og de øvrige administrationsudgifter udover løn med 835 kr. pr. indbygger.

Figur 2

Udgifter pr. indbygger til administration og ledelse fordelt på typer fra 2013 til 2021



Anm.: Faste priser (2022-pl).

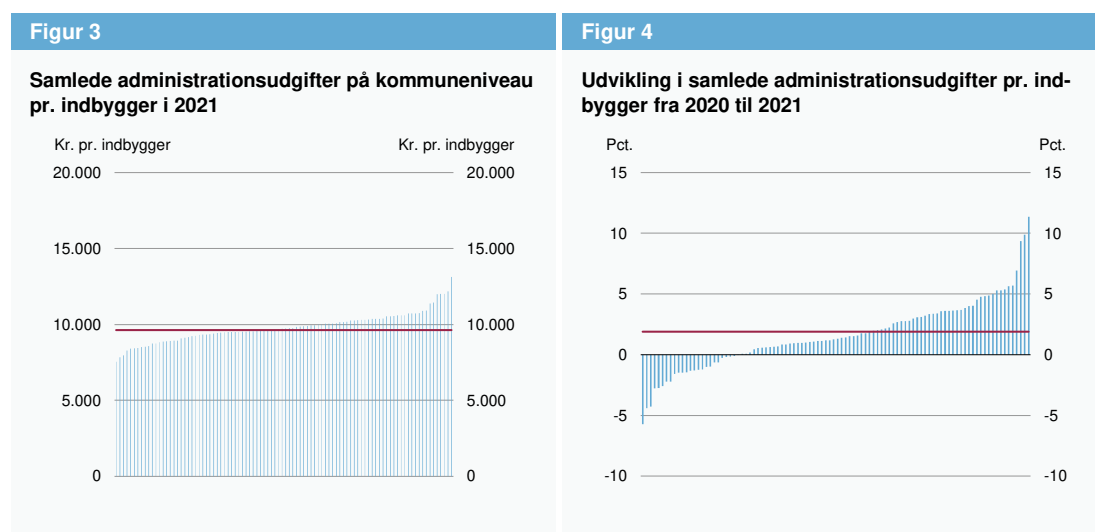
Kilde: Kommunernes og Regionernes Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Udgifterne til administrative støttefunktioner og chefer, myndighedspersonale og de øvrige administrationsudgifter udover løn er alle steget fra 2020 til 2021, mens løn udgifterne til de decentrale ledere er stort set uændret. Det er derfor de tre førstnævnte administrationstyper, der driver stigningen i de samlede administrationsudgifter fra 2020 til 2021. Målt i kroner og øre er udgifterne til administrative støttefunktioner og chefer steget med knap 600 mio. kr. svarende til en stigning på 1,7 procent pr. indbygger fra 2020 til 2021. Udgifterne til myndighedspersonale er steget ca. 440 mio. kr. svarende til en stigning på 3,2 procent pr. indbygger fra 2020 til 2021, mens udgifterne til øvrige administrationsudgifter udover løn er steget med ca. 240 mio. kr. svarende til 4,7 procent pr. indbygger fra 2020 til 2021.

3 ud af 4 kommuner havde stigende udgifter til administration og ledelse fra 2020 til 2021

Der er stor forskel på kommunernes udgifter til administration og ledelse. Kommunernes udgifter til administration og ledelse varierede fra 7.541 til 13.129 kr. pr. indbygger i 2021, hvis man ser bort fra de fire mindste ø-kommuner, jf. figur 3. Hvis man fortsat ser bort fra de fire ø-kommuner, så svarer det til, at administrationsudgifterne i kommunen med de højeste administrationsudgifter pr. indbygger er 74 procent højere end i kommunen med de laveste administrationsudgifter pr. indbygger.

73 kommuner havde stigende udgifter til administration og ledelse fra 2020 til 2021, jf. figur 4. Dermed reducerede 25 kommuner også deres administrationsudgifter fra 2020 til 2021. I figur 6 på side 7 er udviklingen i den enkelte kommunes samlede administrationsudgifter pr. indbygger fra 2020 til 2021 vist på et danmarkskort. Kortet viser blandt andet, at der ikke umiddelbart er nogle geografiske mønstre i, hvilke kommuner der har haft henholdsvis stigende og faldende udgifter til administration og ledelse og i hvilket omfang.



Anm.: Faste priser (2022-pl). Hver søjle illustrerer én kommune. Den røde vandrette streg symboliserer det vægtede landsgennemsnit. I figur 3 indgår de fire små ø-kommuner Læsø, Samsø, Fanø og Ærø ikke, da disse kommuners her betragtes som outliers.
 Kilde: Kommunernes og Regionernes Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Ser man på de enkelte administrationstyper, så steg lønudgifterne pr. indbygger til administrative støttefunktioner og chefer pr. indbygger i 65 kommuner fra 2020 til 2021, mens lønudgifterne til myndighedspersonale pr. indbygger steg i 75 kommuner fra 2020 til 2021, jf. tabel 1 på næste side. For decentrale ledere og de øvrige administrationsudgifter udover løn steg udgifterne pr. indbygger i henholdsvis 45 og 55 kommuner fra 2020 til 2021.

Tabel 1

Antal kommuner med stigende eller faldende udgifter til administration og ledelse pr. indbygger fra 2020 til 2021 fordelt på administrationstyper

	Antal kommuner	
	Stigende udgifter	Faldende udgifter
Administration og ledelse samlet	73	25
Administrative støttefunktioner og chefer	65	33
Myndighedspersonale	75	23
Decentrale ledere	45	53
Øvrige administrationsudgifter udover løn	55	43

Kilde: Kommunernes og Regionernes Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Administrationsudgifterne varierer, selvom man tager højde for forskelle i rammevilkår

Vores tidligere analyser har vist, at en del af de forskelle, der er mellem kommunernes udgifter til administration og ledelse, kan forklares af forskelle i rammevilkår. Rammevilkår i denne forbindelse er fx kommunens indbyggertal, hvor nogle kommuner kan høste stordriftsfordele, og det socioøkonomiske indeks, der måler den enkelte kommunes relative udgiftsbehov i forhold til de andre kommuner².

Derfor har vi ligesom tidligere udarbejdet en benchmarkingindikator for kommunernes samlede administrationsudgifter og for hver af de tre administrationstyper: Løn til administrative støttefunktioner og chefer, myndighedspersonale og decentrale ledere. Benchmarkingindikatoren sikrer et bedre sammenligningsgrundlag på tværs af kommuner, hvor betydningen af rammevilkår i betydelig grad er renset ud.

Benchmarkingindikatoren viser, om den enkelte kommune har højere eller lavere administrationsudgifter, end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. I denne analyse viser vi kun resultaterne for benchmarkingindikatoren for de samlede udgifter til administration og ledelse, men alle benchmarkingindikatorer kan findes i bilag 1: "Sådan placerer din kommune sig" og bilag 2: "Kommunespecifikke nøgletal".

Ligesom i vores tidligere analyser af kommunernes udgifter til administration og ledelse er der stor forskel på kommunernes administrationsudgifter pr. indbygger, selvom der tages højde for forskelle i rammevilkår. Det gælder både for kommunernes samlede administrationsudgifter og for udgifterne til henholdsvis administrative støttefunktioner og chefer, myndighedspersonale og decentrale ledere. I figur 7 på side 7 er benchmarkingindikatoren for kommunernes samlede administrationsudgifter i 2021 vist i et danmarkskort.

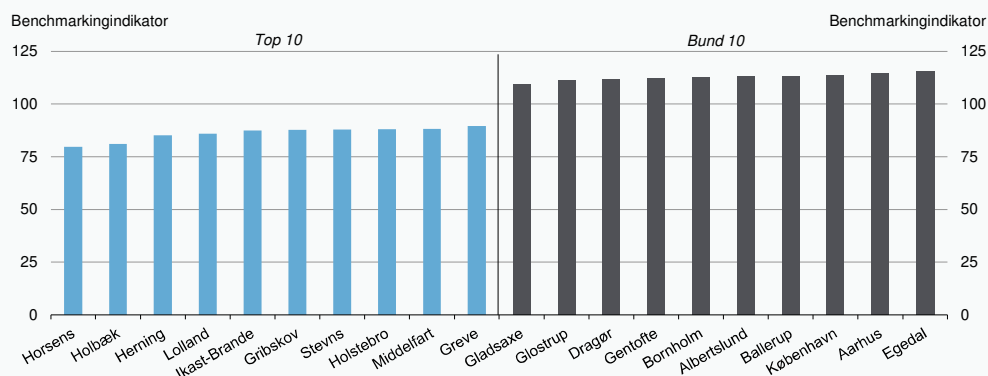
I figur 5 på næste side ses de ti kommuner med de henholdsvis laveste og højeste udgifter til administration og ledelse i forhold til det forventede niveau i 2021, det vil sige de ti kommuner med de laveste og højeste benchmarkingindikatorer. I de 10 kommuner, der har de laveste benchmarkingindikatorer, er administrationsudgifterne i gennemsnit 14 procent lavere, end man kunne forvente ud fra deres rammevilkår. I de 10 kommuner, der har de højeste benchmarkingindikatorer, er udgifterne i gennemsnit knap 13 procent højere, end man kunne forvente ud fra deres rammevilkår³.

² I bilag 3: "Metode" kan man finde de rammevilkår, vi har taget højde for. Bemærk at den enkelte kommunes rammevilkår kan ændre sig fra år til år fx kommunens værdi på det socioøkonomiske indeks. Det kan have betydning for kommunens benchmarkingindikator.

³ Top og bund 10 er her opgjort uden de små ø-kommuner.

Figur 5

De ti kommuner med henholdsvis laveste og højeste administrationsudgifter i forhold til forventet i 2021



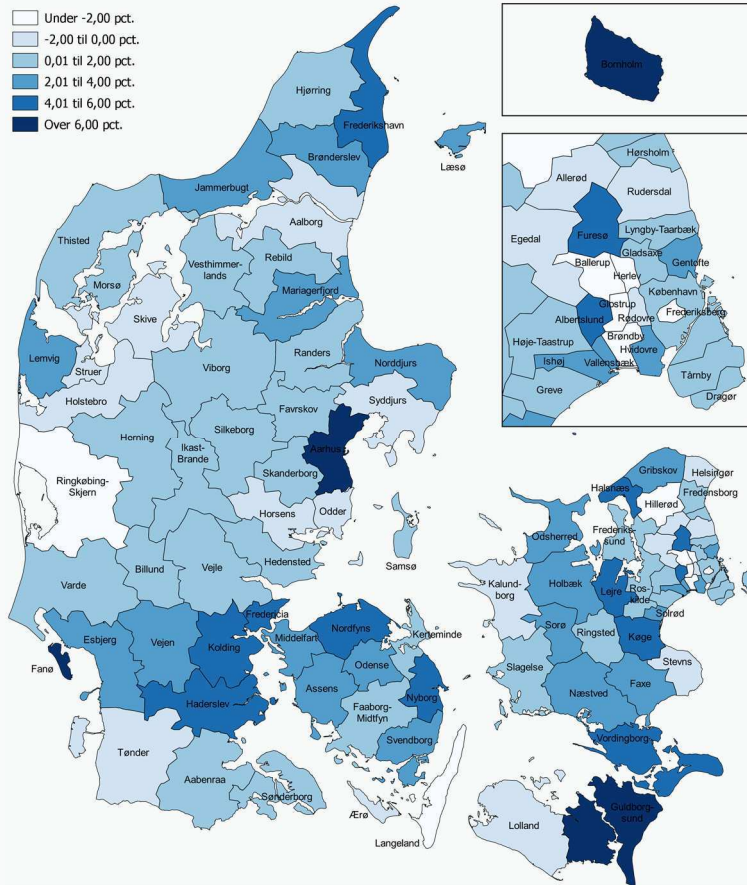
Anm.: En benchmarkingindikator under 100 angiver, at kommunen klarer sig bedre end man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. En benchmarkingindikator over 100 indikerer omvendt, at kommunen klarer sig dårligere end man kan forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. I figuren indgår de små ø-kommuner ikke, selvom Ærø ligger i top 10, og Læsø og Samsø ligger i bund 10

Kilde: Kommunernes og Regionernes Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

En bagvedliggende analyse viser, at der er en tendens til, at de kommuner, der havde højere administrationsudgifter end forventet i 2020 målt ved benchmarkingindikatoren fra vores forrige administrationsanalyse, også er de kommuner, der generelt set har haft faldende udgifter fra 2020 eller 2021 eller kun mindre stigninger. Der er dermed også en tendens til, at de kommuner, der havde lavere administrationsudgifter i forhold til det forventede niveau, generelt set også er de kommuner, der har haft de største stigninger i administrationsudgifterne. En hypotese omkring det resultat kan være, at kommuner med højere administrationsudgifter end det forventede i 2020, også er de kommuner, der har haft det største incitament eller det største potentiale for at nedbringe administrationsudgifterne.

Figur 6

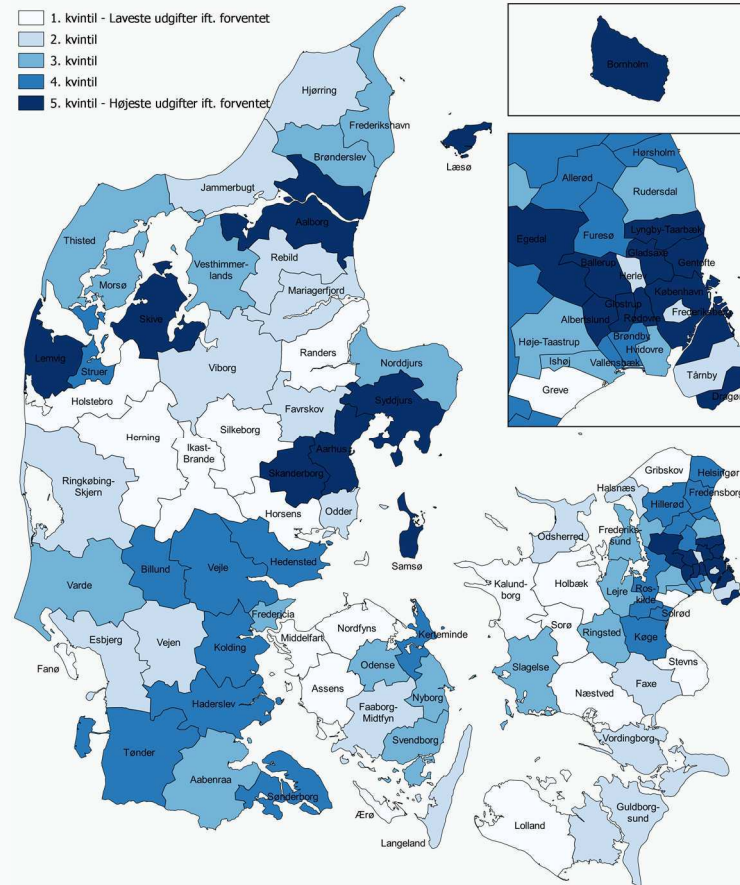
Udvikling i samlede administrationsudgifter pr. indbygger fra 2020 til 2021



Kilde: Kommunernes og Regionernes Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

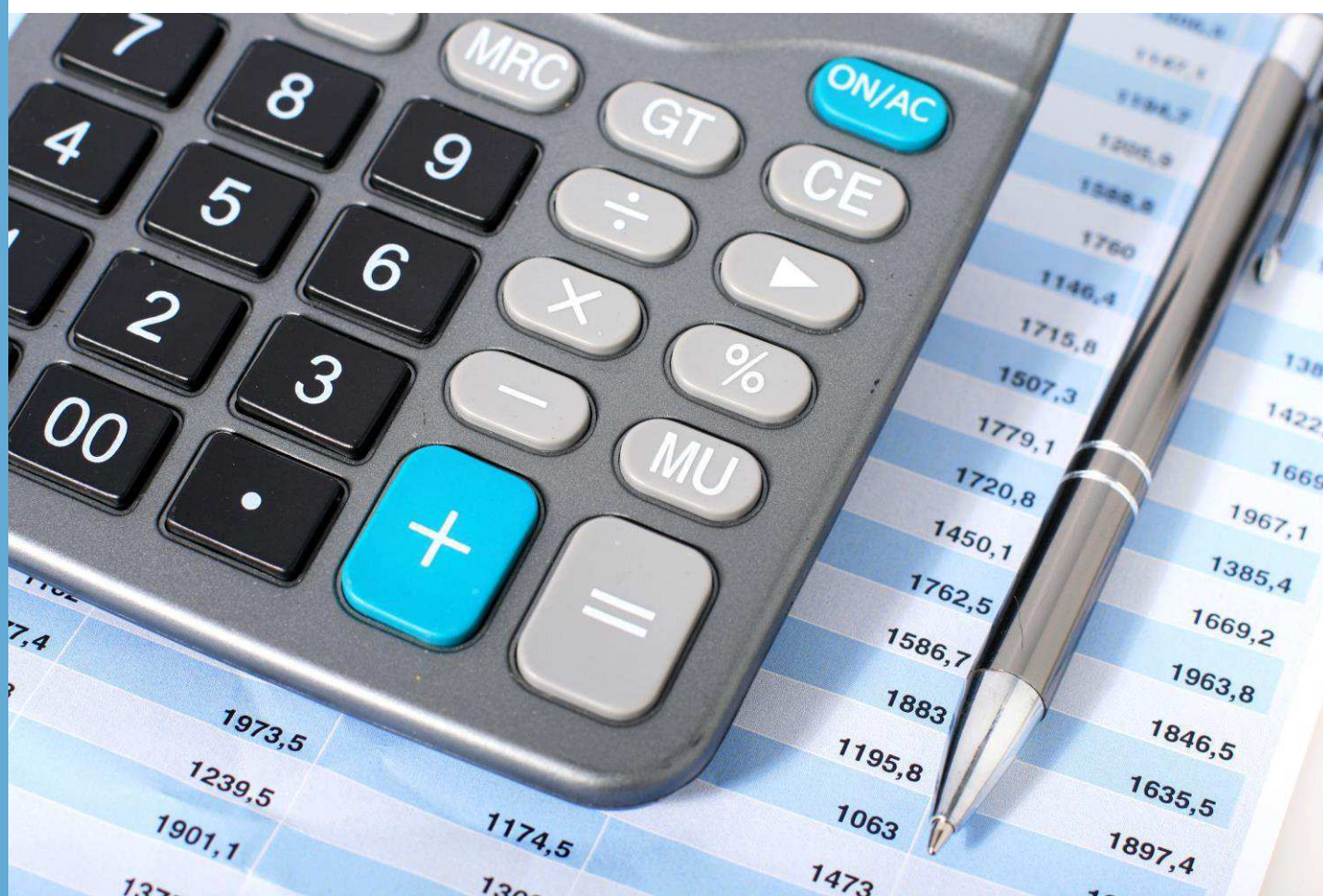
Figur 7

Benchmarkingindikator for samlede administrationsudgifter pr. indbygger i 2021



Kilde: Kommunernes og Regionernes Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Bilag 1: Sådan placerer din kommune sig



Indenrigs- og
Boligministeriets

BENCHMARKINGENHED

Publikationen kan hentes på hjemmesiden for
Indenrigs- og Boligministeriets Benchmarkingenhed:
www.benchmark.dk

Henvendelse om publikationen kan ske til kontaktpersonen
på analysen, som fremgår af hjemmesiden.

Indhold

Læsevejledning	5
Albertslund Kommune.....	6
Allerød Kommune	7
Assens Kommune	8
Ballerup Kommune.....	9
Billund Kommune.....	10
Bornholms Kommune.....	11
Brøndby Kommune.....	12
Brønderslev Kommune.....	13
Dragør Kommune.....	14
Egedal Kommune	15
Esbjerg Kommune.....	16
Fanø Kommune.....	17
Favrskov Kommune	18
Faxe Kommune	19
Fredensborg Kommune.....	20
Fredericia Kommune.....	21
Frederiksberg Kommune.....	22
Frederikshavn Kommune.....	23
Frederikssund Kommune	24
Furesø Kommune	25
Faaborg-Midtfyn Kommune	26
Gentofte Kommune	27
Gldsaxe Kommune	28
Glostrup Kommune.....	29
Greve Kommune.....	30
Gribskov Kommune.....	31
Guldborgsund Kommune	32
Haderslev Kommune.....	33
Halsnæs Kommune.....	34
Hedensted Kommune	35
Helsingør Kommune	36

Herlev Kommune.....	37
Herning Kommune.....	38
Hillerød Kommune.....	39
Hjørring Kommune.....	40
Holbæk Kommune.....	41
Holstebro Kommune.....	42
Horsens Kommune.....	43
Hvidovre Kommune.....	44
Høje-Taastrup Kommune.....	45
Hørsholm Kommune.....	46
Ikast-Brande Kommune.....	47
Ishøj Kommune.....	48
Jammerbugt Kommune.....	49
Kalundborg Kommune.....	50
Kerteminde Kommune.....	51
Kolding Kommune.....	52
Københavns Kommune.....	53
Køge Kommune.....	54
Langeland Kommune.....	55
Lejre Kommune.....	56
Lemvig Kommune.....	57
Lolland Kommune.....	58
Lyngby-Taarbæk Kommune.....	59
Læsø Kommune.....	60
Mariagerfjord Kommune.....	61
Middelfart Kommune.....	62
Morsø Kommune.....	63
Norddjurs Kommune.....	64
Nordfyns Kommune.....	65
Nyborg Kommune.....	66
Næstved Kommune.....	67
Odder Kommune.....	68
Odense Kommune.....	69
Odsherred Kommune.....	70
Randers Kommune.....	71
Rebild Kommune.....	72

Ringkøbing-Skjern Kommune	73
Ringsted Kommune	74
Roskilde Kommune	75
Rudersdal Kommune	76
Rødovre Kommune	77
Samsø Kommune	78
Silkeborg Kommune	79
Skanderborg Kommune	80
Skive Kommune	81
Slagelse Kommune	82
Solrød Kommune	83
Sorø Kommune	84
Stevns Kommune	85
Struer Kommune	86
Svendborg Kommune	87
Syddjurs Kommune	88
Sønderborg Kommune	89
Thisted Kommune	90
Tønder Kommune	91
Tårnby Kommune	92
Vallensbæk Kommune	93
Varde Kommune	94
Vejen Kommune	95
Vejle Kommune	96
Vesthimmerlands Kommune	97
Viborg Kommune	98
Vordingborg Kommune	99
Ærø Kommune	100
Aabenraa Kommune	101
Aalborg Kommune	102
Aarhus Kommune	103

Læsevejledning

I dette bilag præsenteres tre figurer for hver enkelt kommune. Generelt er tallene i bilaget afgrænset på samme måde som i analysenotatet. I bilag 3: "Metode" er afgrænsninger og definitioner beskrevet. Bemærk at akserne på de forskellige figurer kan variere mellem kommuner. Tallene bag de tre figurer i dette bilag kan findes på tabelform på kommuneniveau i bilag 2: "Kommunespecifikke nøgletal". Alle beløb er i kr. pr. indbygger og er i faste 2022-priser.

Figur 1: Faktiske udgifter til administration 2021

I figur 1 er kommunens faktiske udgifter til administration holdt op imod det gennemsnitlige niveau på landsplan. Figuren viser de samlede administrationsudgifter og udgifterne til de fire administrationstyper: Administrative støttefunktioner og chefer, myndighedspersonale, decentrale ledere og øvrige administrationsudgifter udover løn. Udgifterne til de fire administrationstyper giver sammenlagt kommunernes samlede administrationsudgifter. Alle beløb er i kr. pr. indbygger og er i faste 2022-priser.

De øvrige administrationsudgifter udover løn indeholder både udgifter og indtægter og dækker derfor over kommunens øvrige nettodriftsudgifter til administration udover løn.

Figur 2: Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

I figur 2 vises benchmarkingindikatorerne for kommunens samlede administrationsudgifter og for de tre administrationstyper: Administrative støttefunktioner og chefer, myndighedspersonale og decentrale ledere.

Benchmarkingindikatorerne viser forholdet mellem kommunens faktiske udgifter holdt op imod det niveau, man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. En benchmarkingindikator lavere end 100 viser, at kommunens faktiske administrationsudgifter er lavere end de forventede administrationsudgifter – og hvor meget lavere i procent. En benchmarkingindikator på 100 viser, at kommunens faktiske administrationsudgifter er ligeså store som de forventede administrationsudgifter. En benchmarkingindikator større end 100 viser, at kommunens faktiske administrationsudgifter er højere end de forventede administrationsudgifter – og hvor meget højere i procent.

I bilag 3: "Metode" er etableringen af benchmarkingindikatoren sammen med opmærksomhedspunkter ved benchmarkingen beskrevet nærmere. Der er ikke udarbejdet en benchmarkingindikator for de øvrige administrationsudgifter udover løn.

Figur 3: Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021

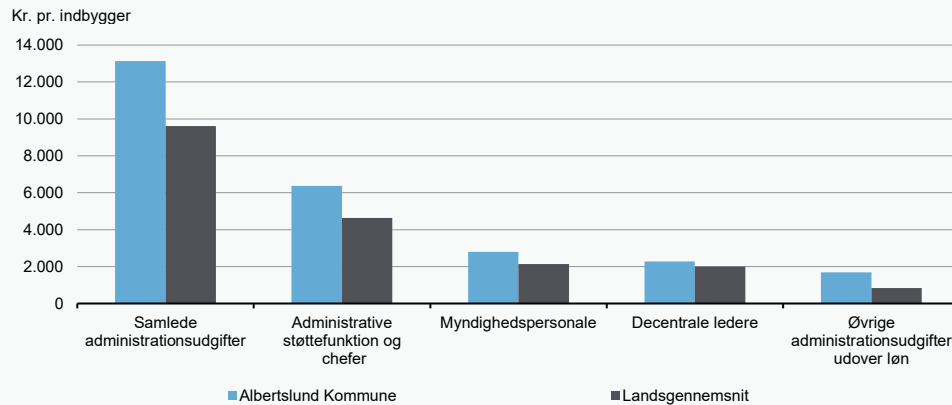
I figur 3 vises den indekserede udvikling i kommunens samlede administrationsudgifter pr. indbygger og udgifterne pr. indbygger til de tre administrationstyper: Administrative støttefunktioner og chefer, myndighedspersonale og decentrale ledere. Udviklingen er indekseret med basisår i 2017. Bemærk at kurverne kan overlappe, så det kan være svært at skelne dem fra hinanden.

Særligt om fortolkning af benchmarkingindikatorer over tid

I nærværende analyse er der etableret en benchmarkingindikator baseret på udgiftstal for 2021. Benchmarkingindikatoren er konstrueret ud fra en tværsnitsanalyse, det vil sige ud fra et nedslagspunkt i et enkelt år. Derfor skal man være varsom med at tolke for håndfast på den præcise numeriske ændring i benchmarkingindikatorer på tværs af denne analyse og de tidligere administrationsanalyser. Læs mere i bilag 3: "Metode".

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

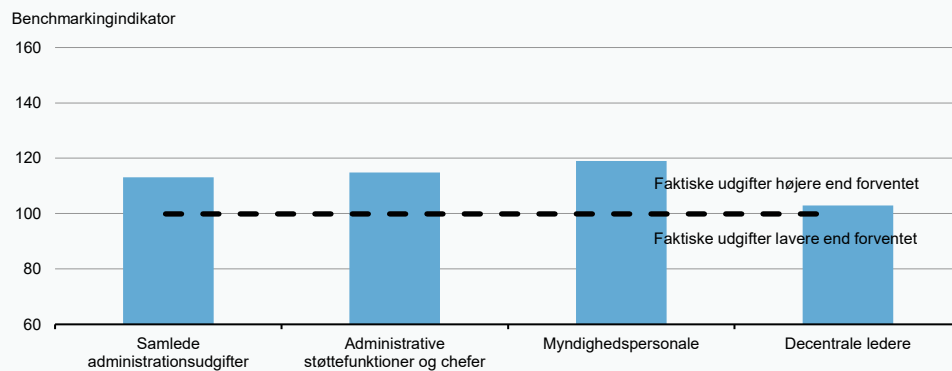


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

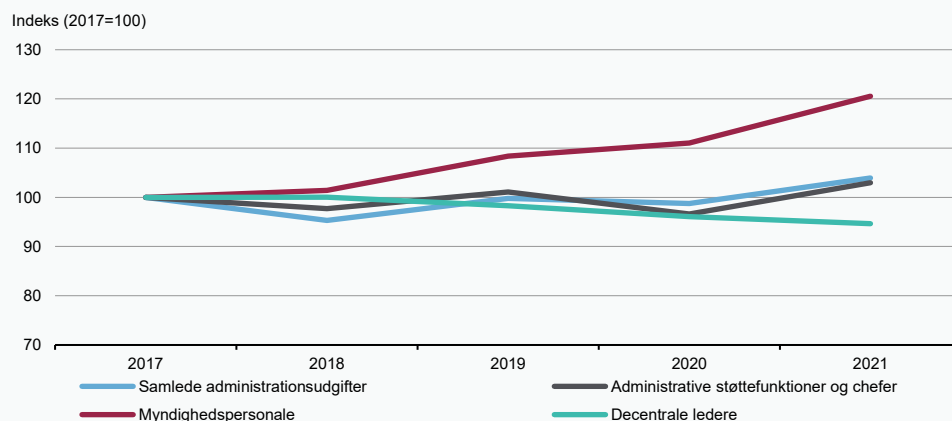


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

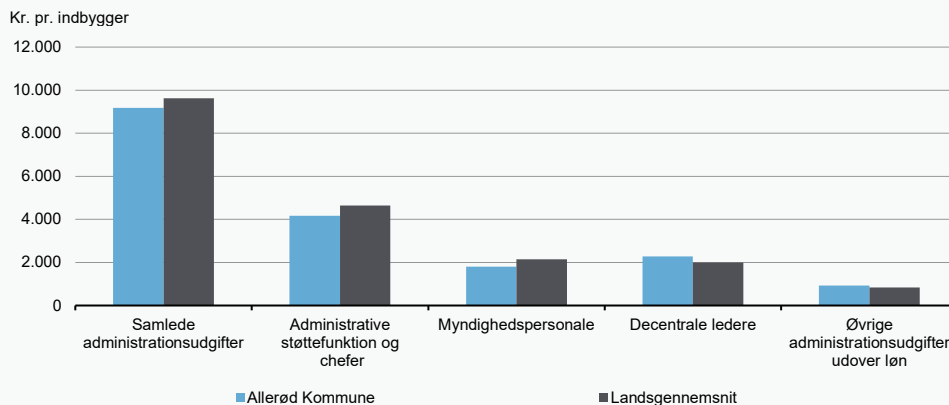
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

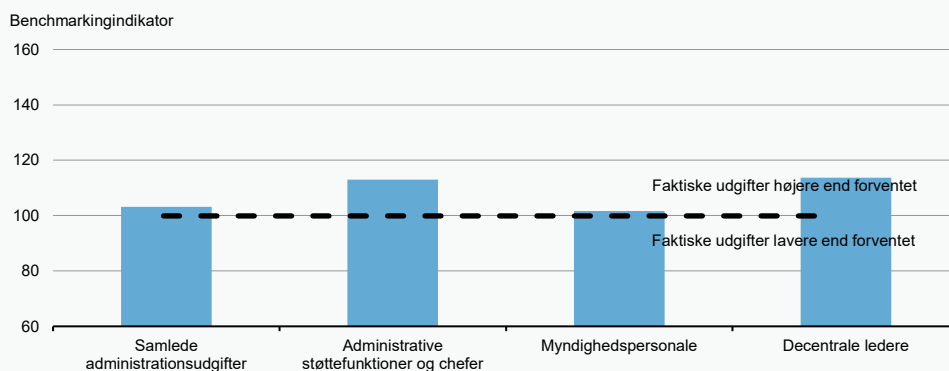


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

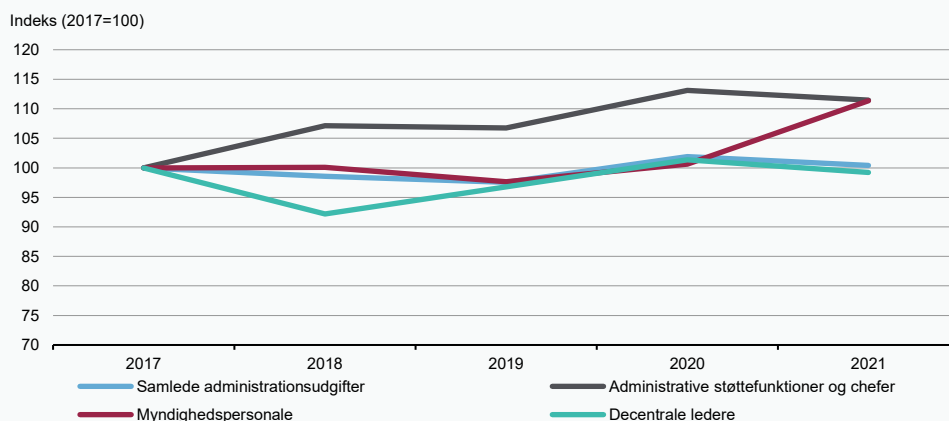


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

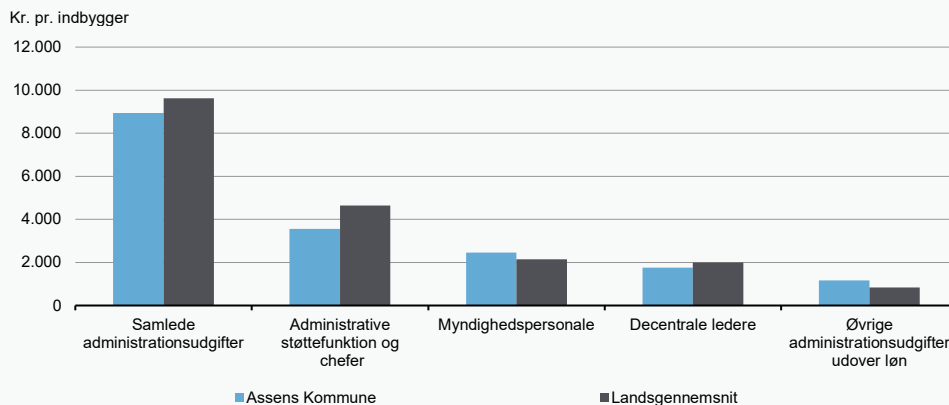
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

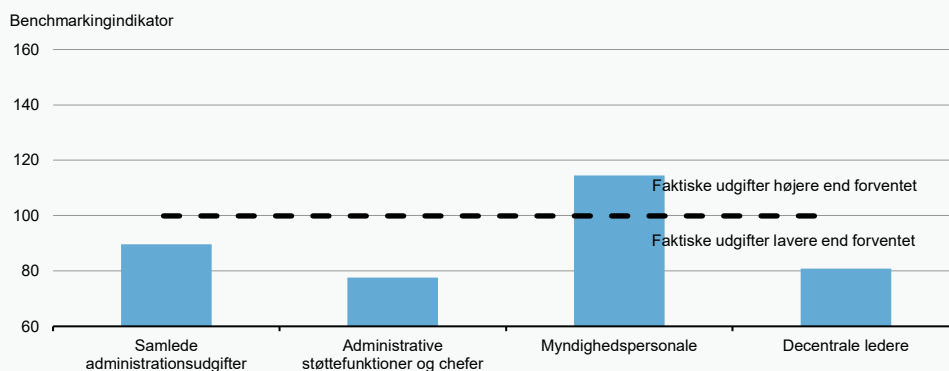


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

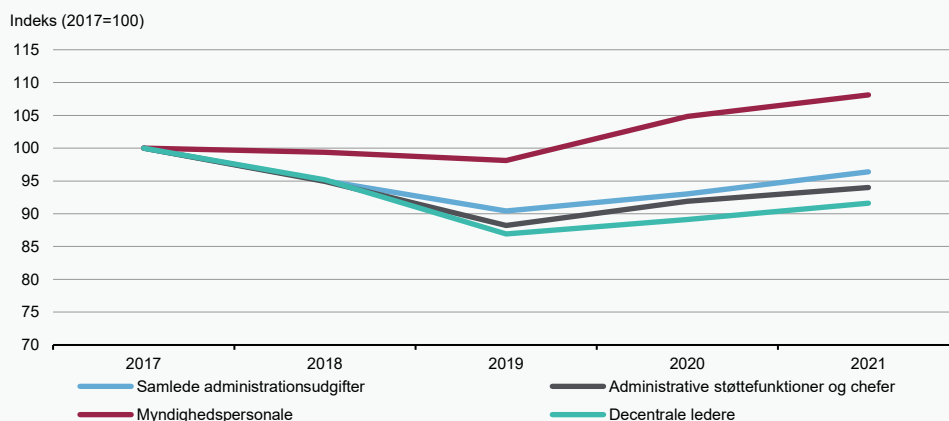


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

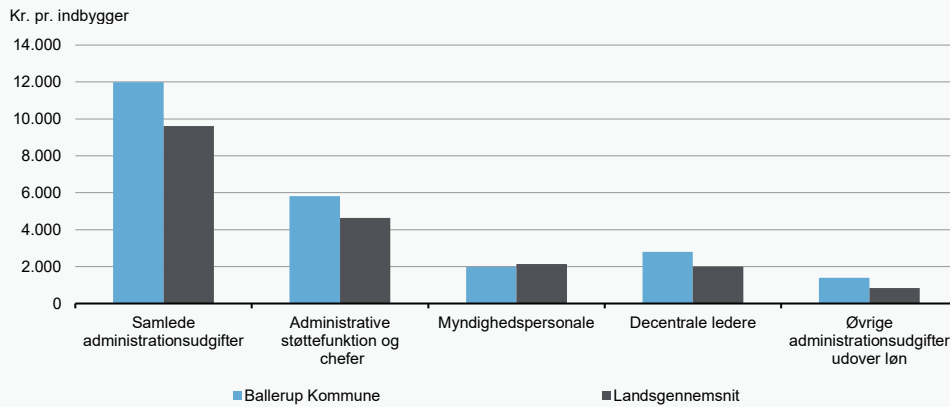
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

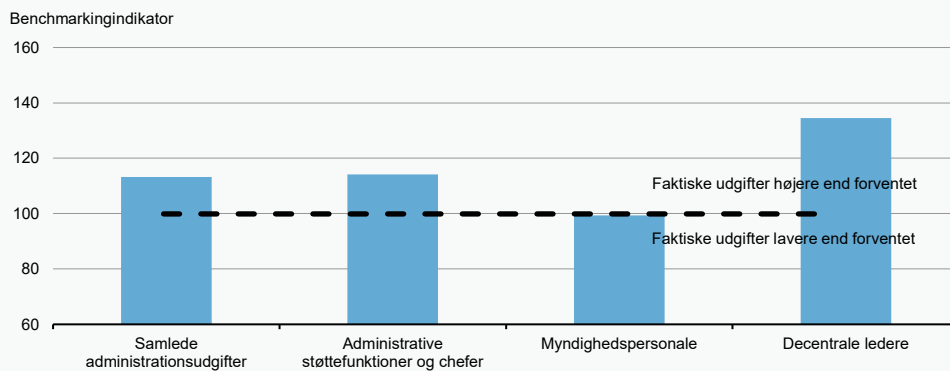


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

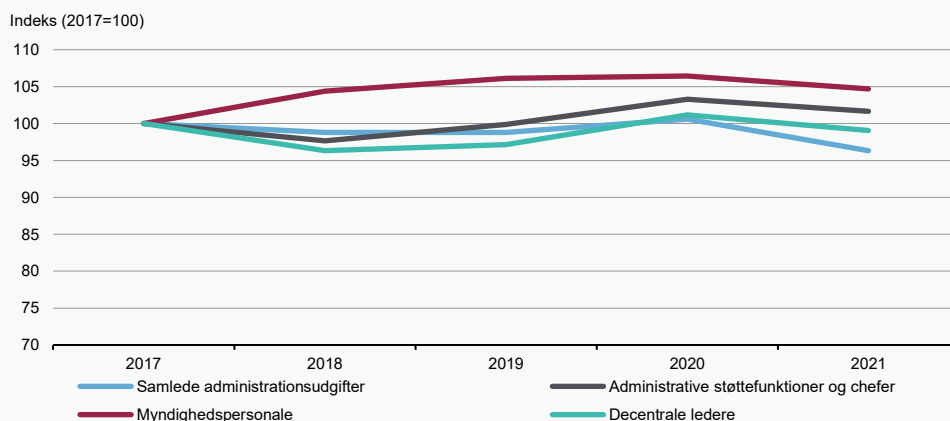


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

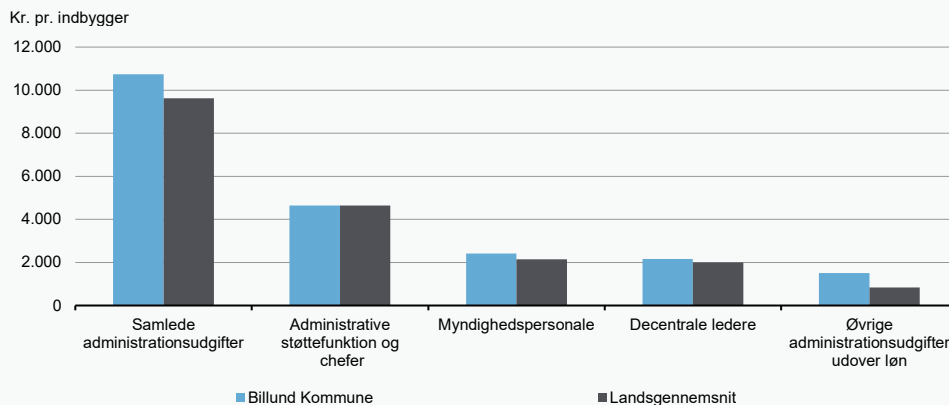
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

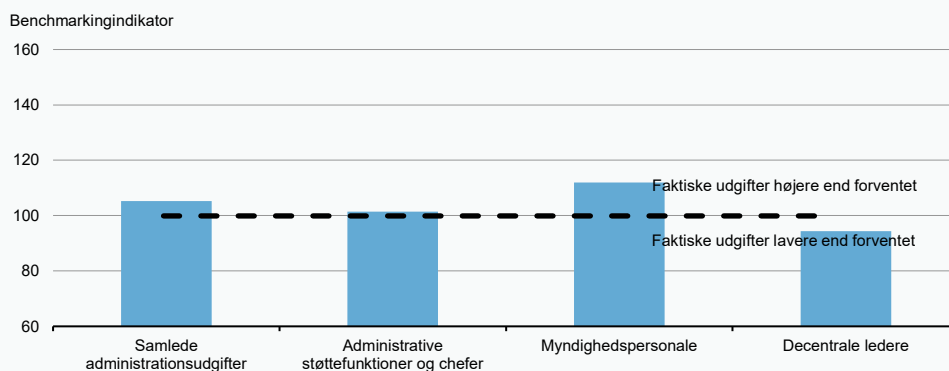


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

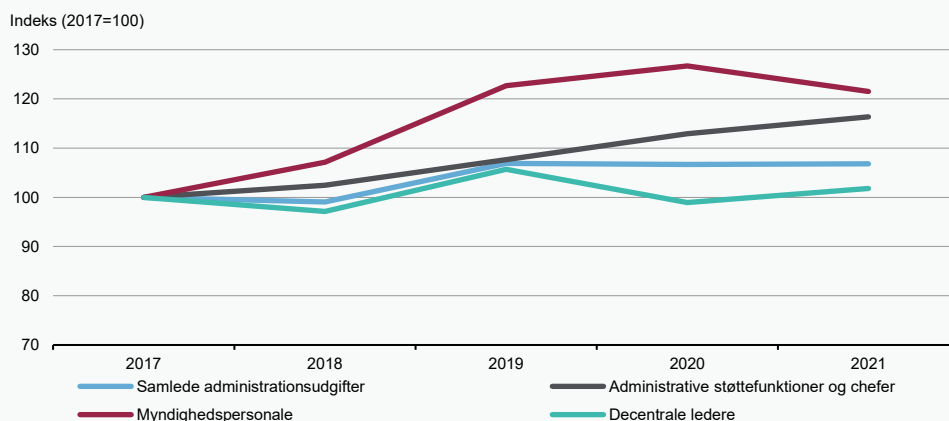


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

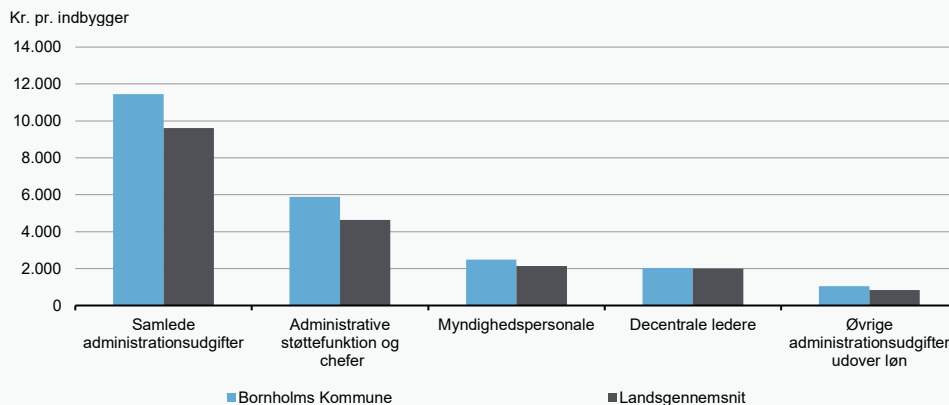
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

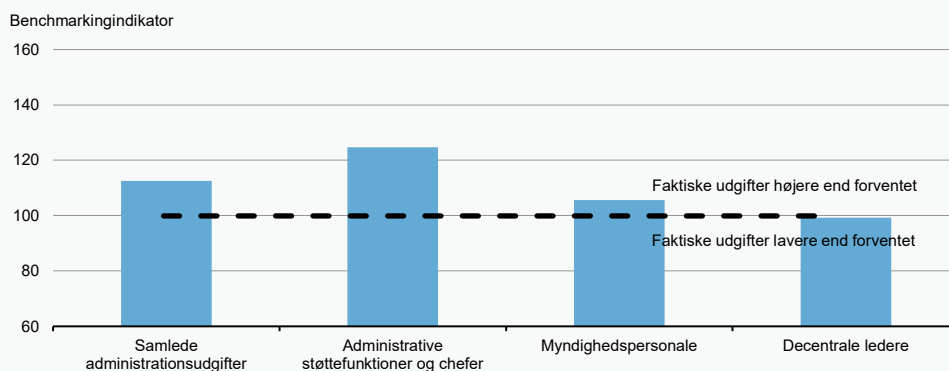


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

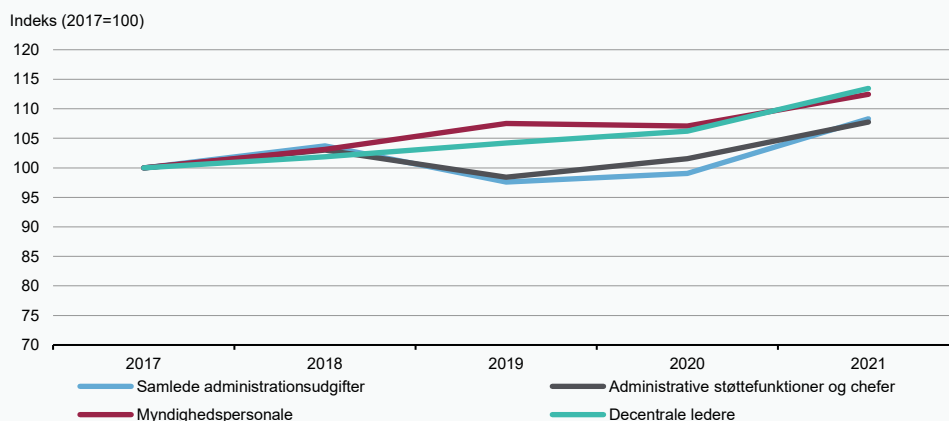


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

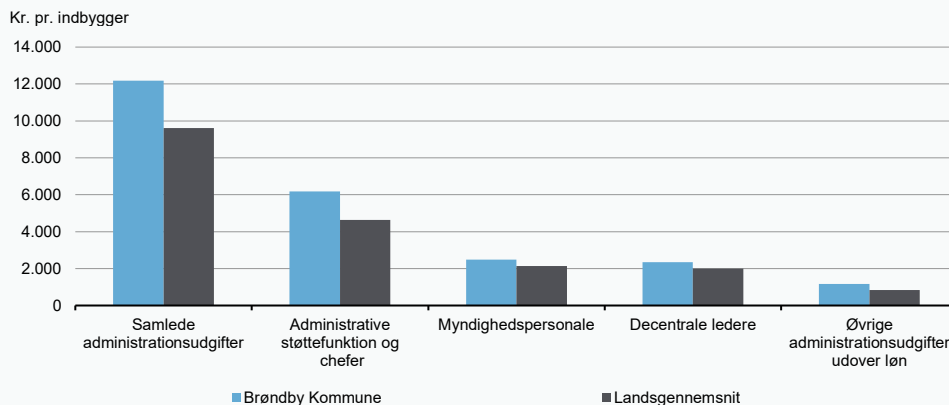
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

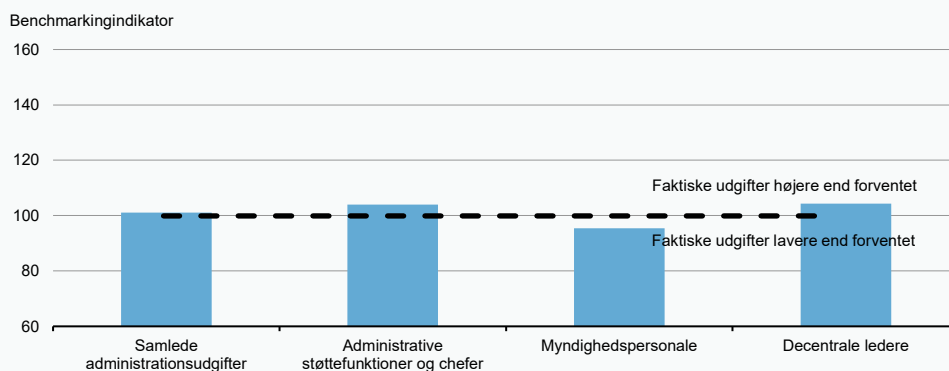
Faktiske udgifter til administration 2021



Anm.: Faste priser (2022-1).
 Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

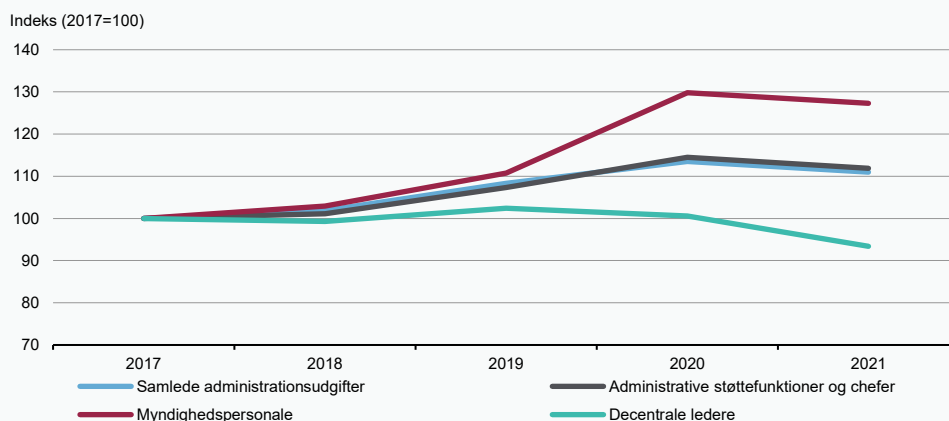
Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021



Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.
 Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

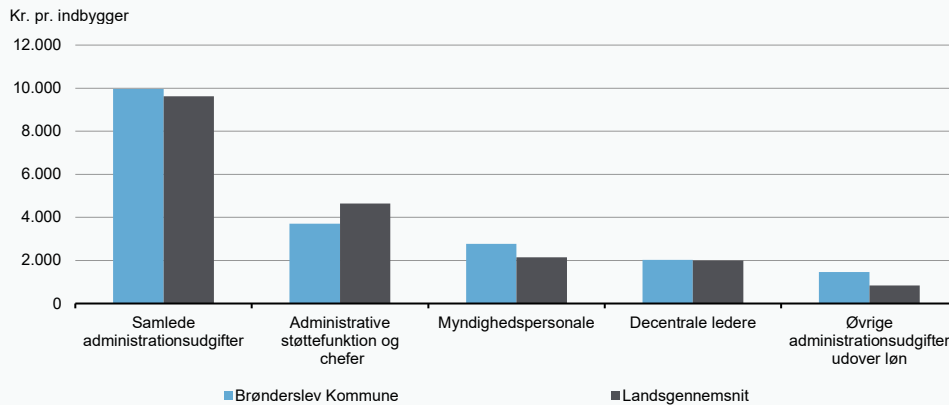
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

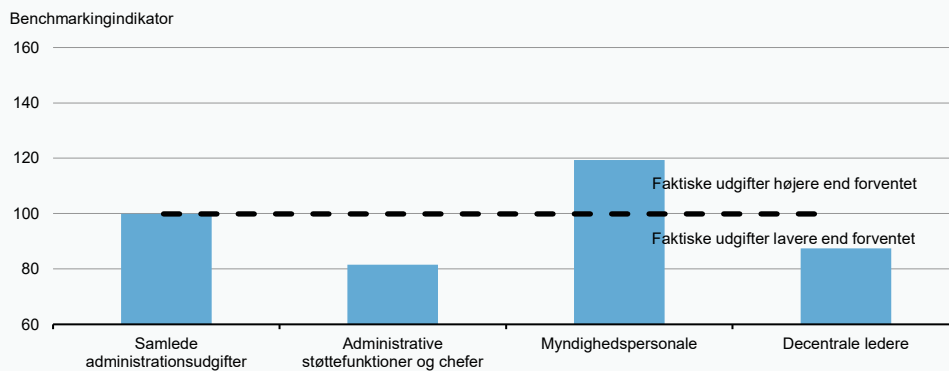


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

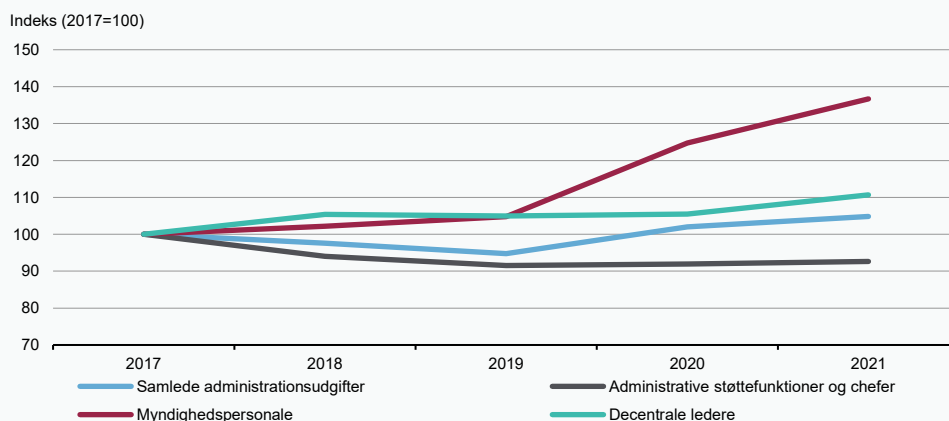


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

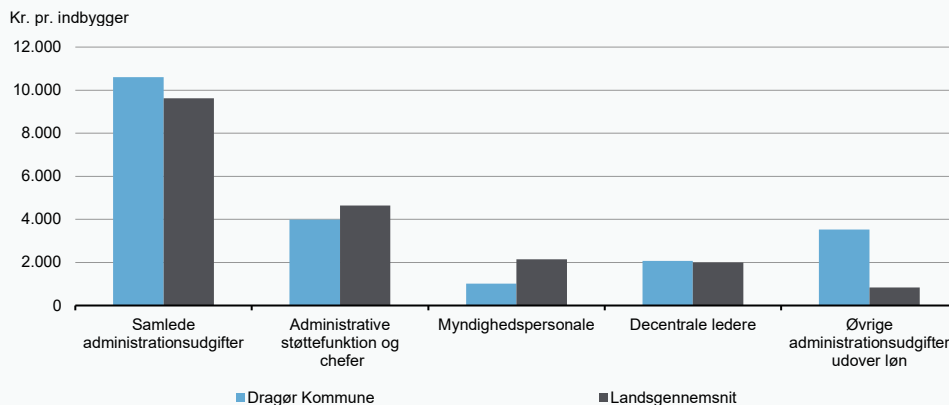
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

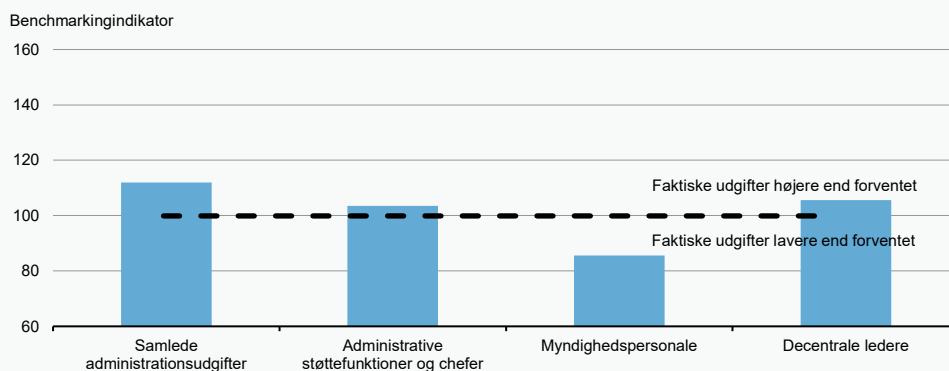


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

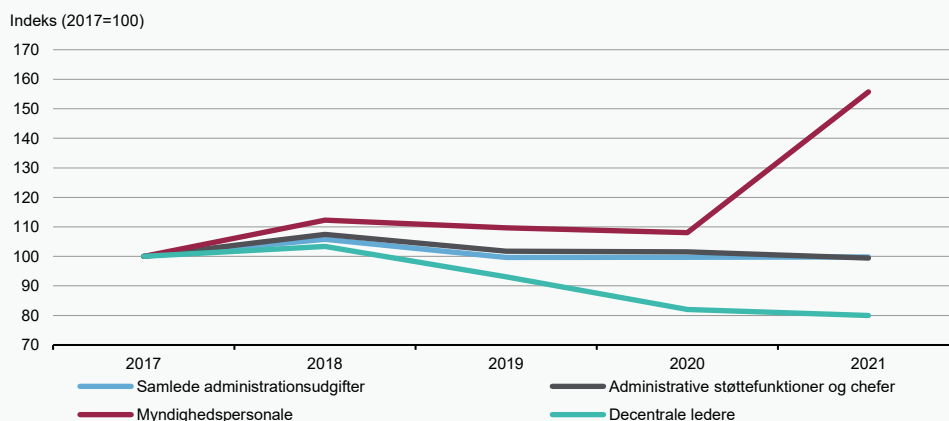


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

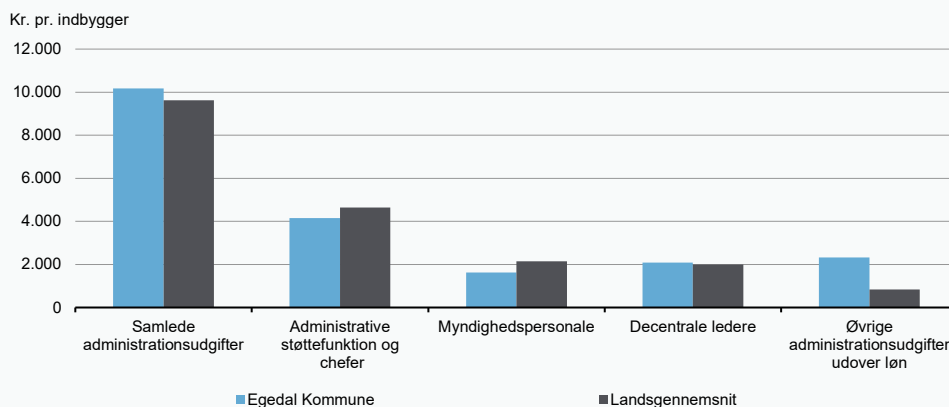
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

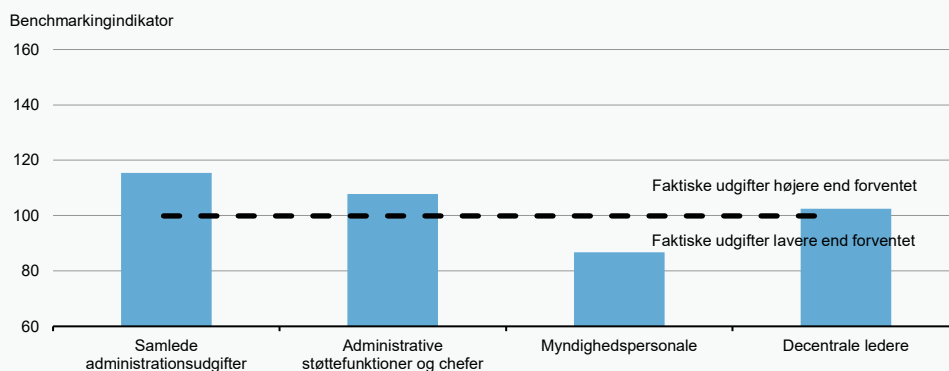


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

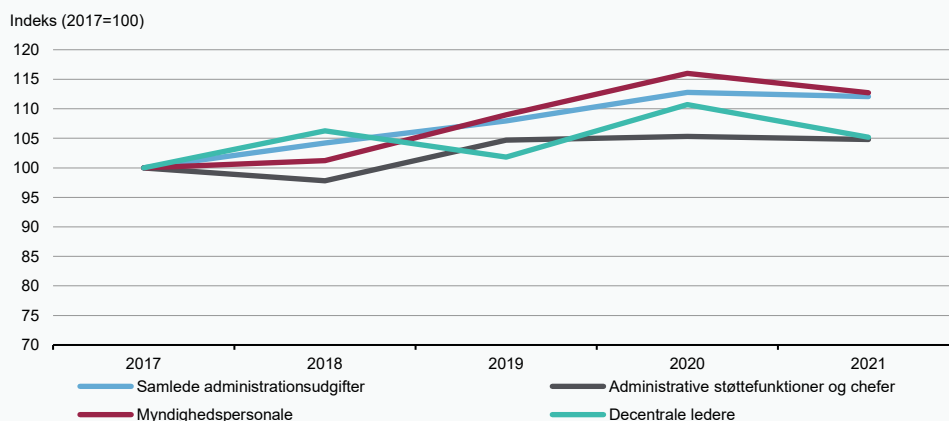


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

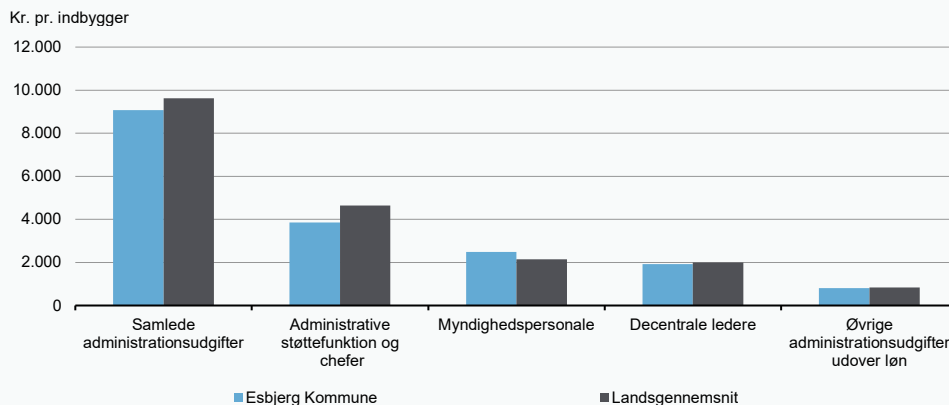
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

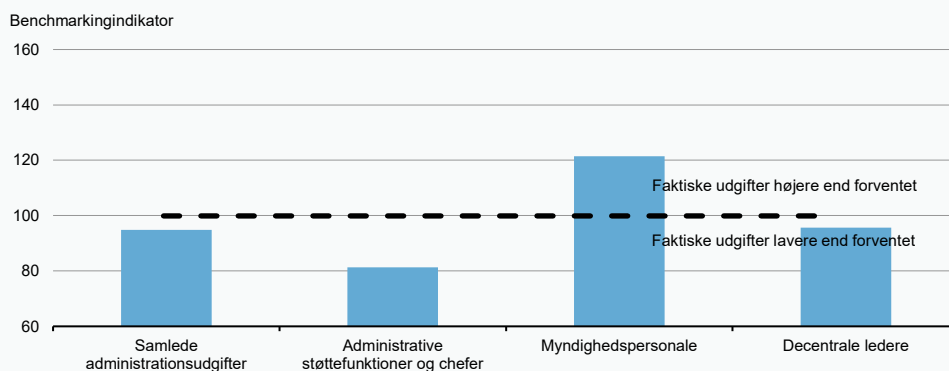


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

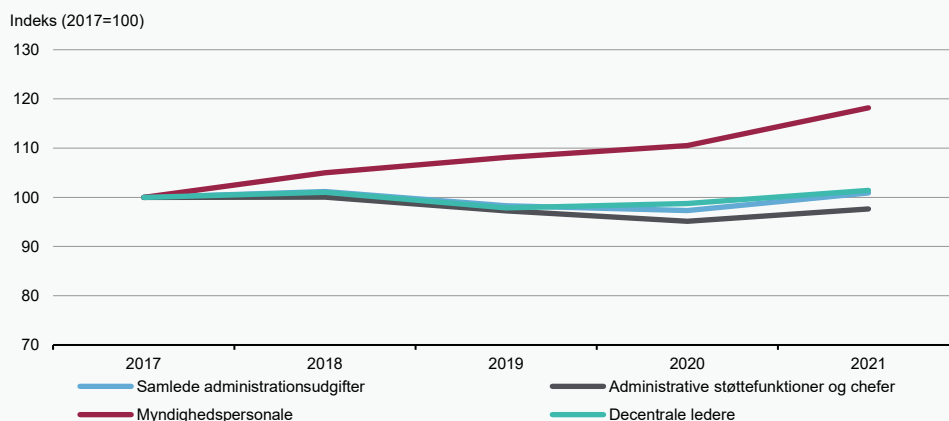


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

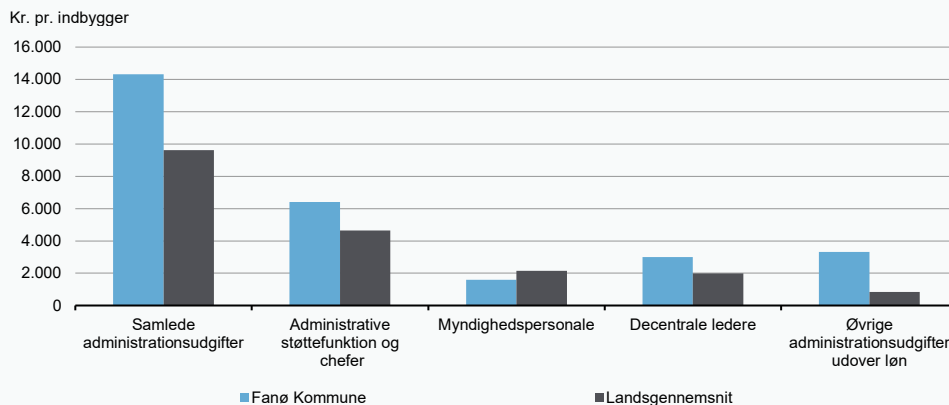
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

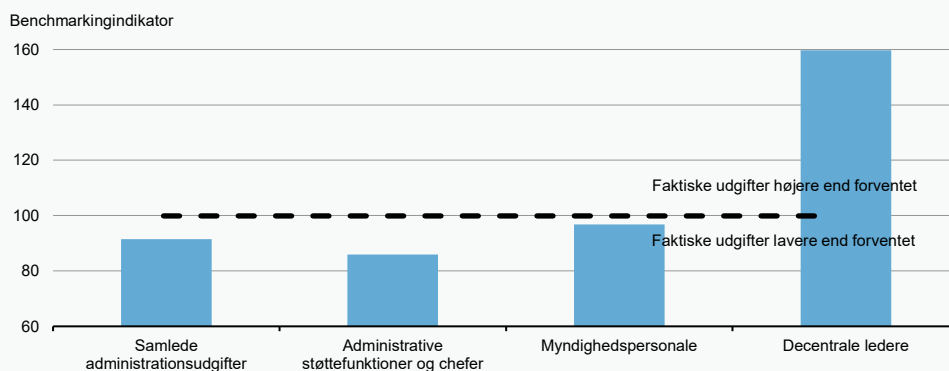


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

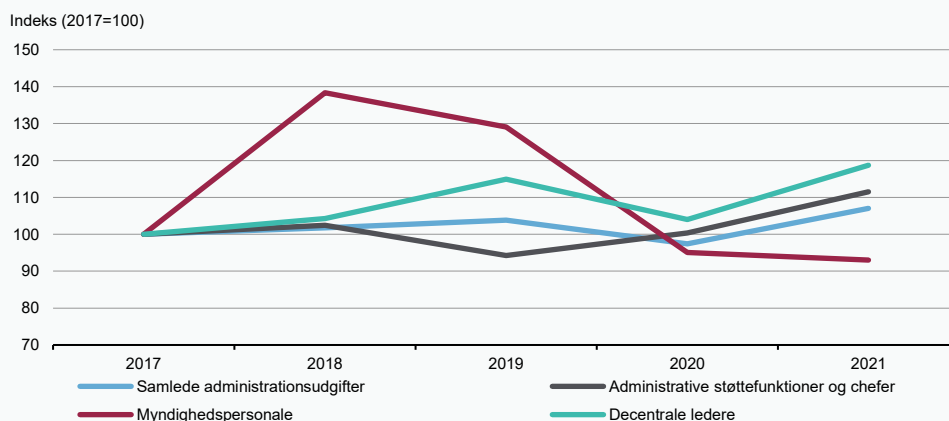


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

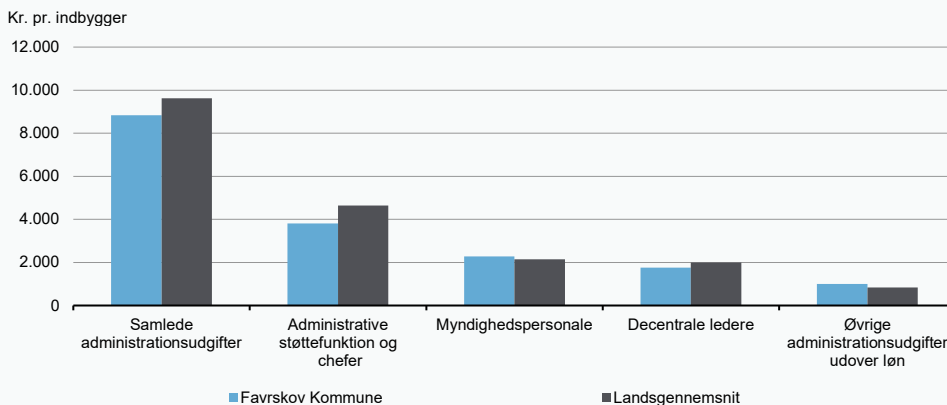
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

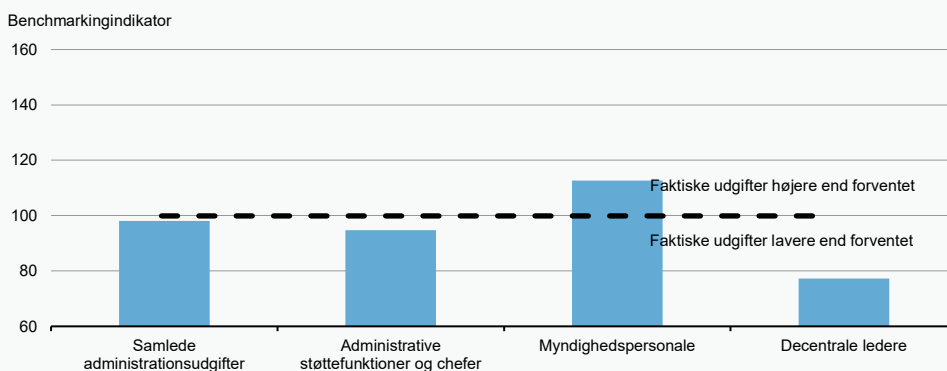


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

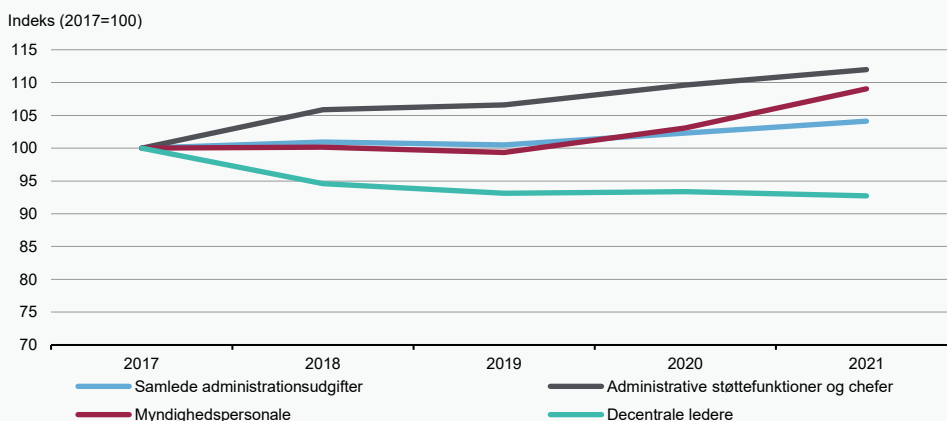


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

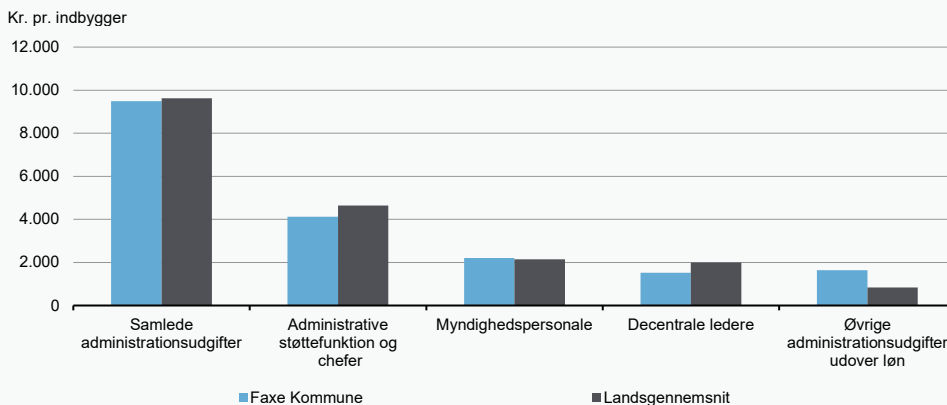
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

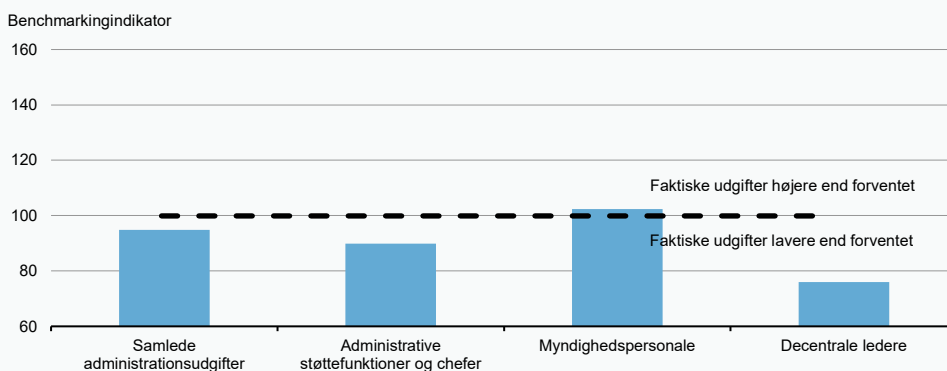


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

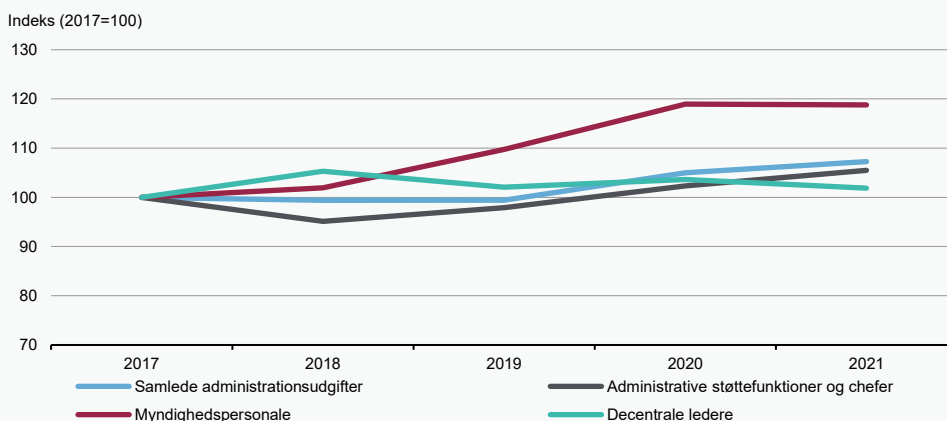


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

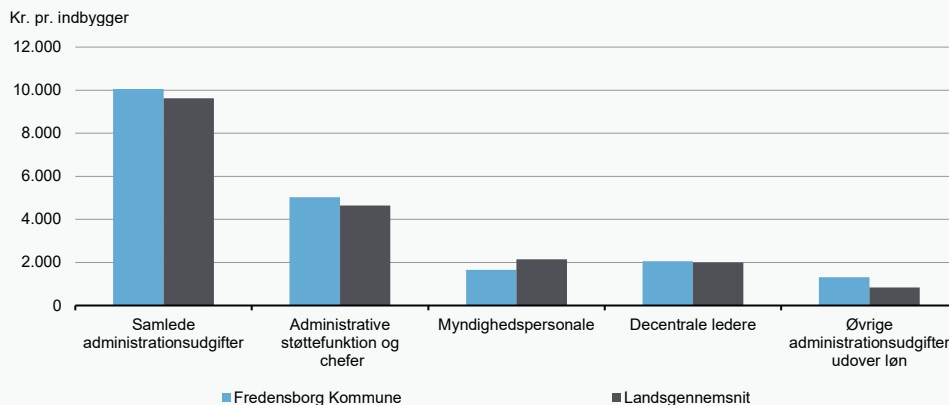
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

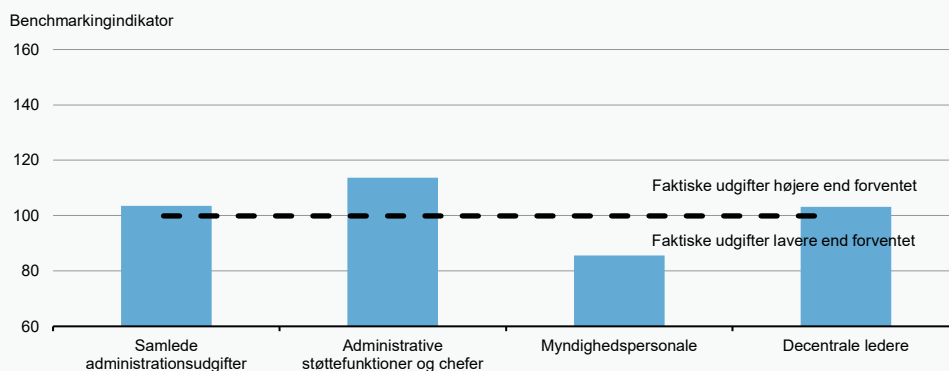


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

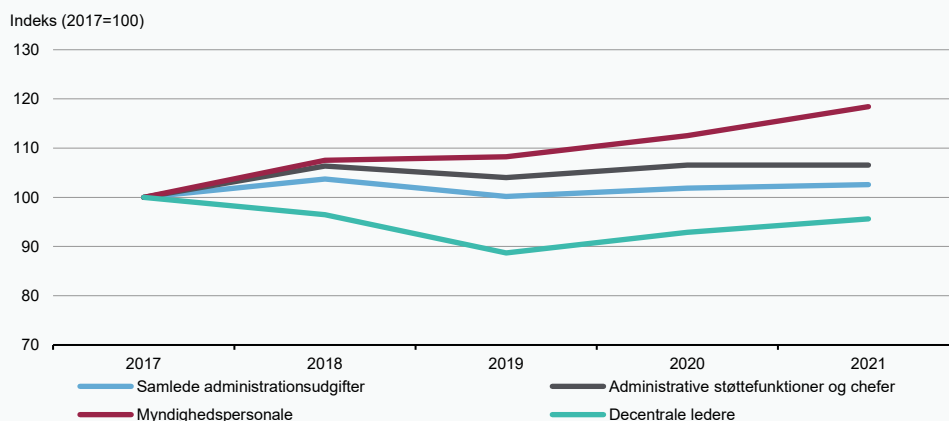


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

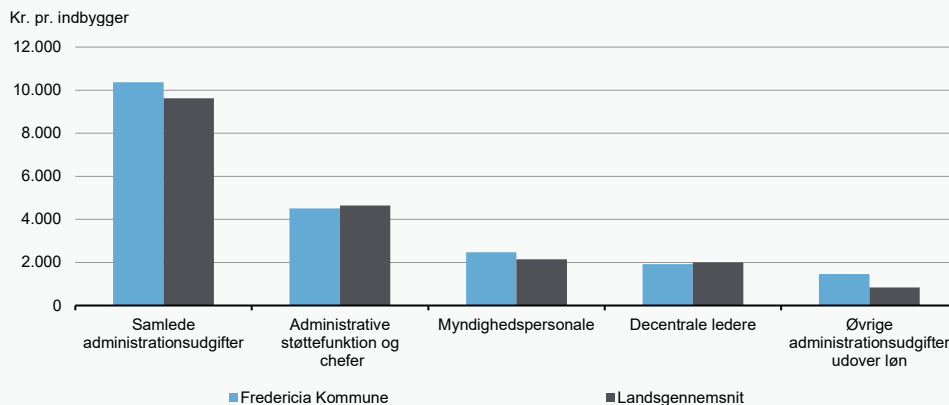
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

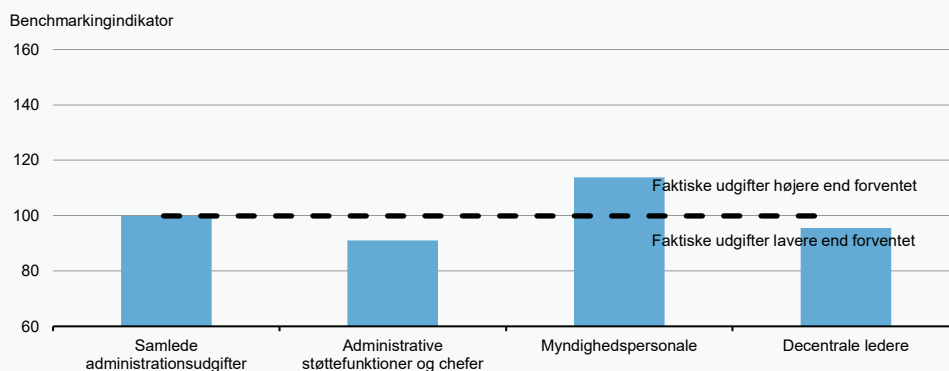


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

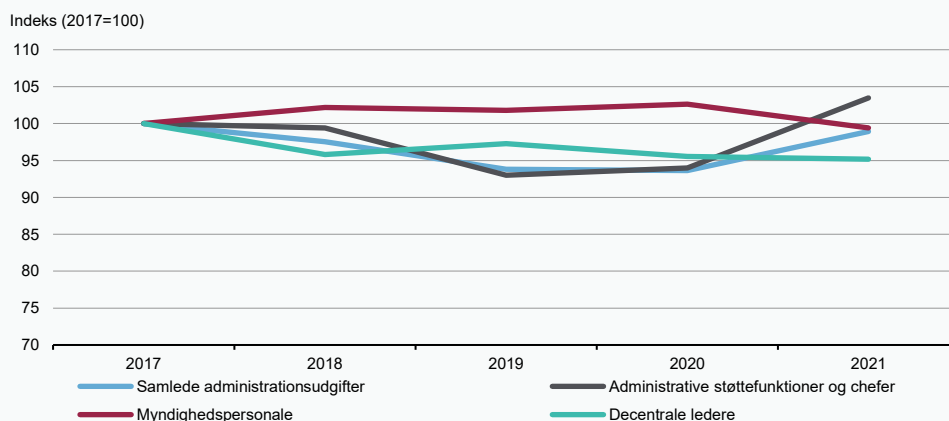


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

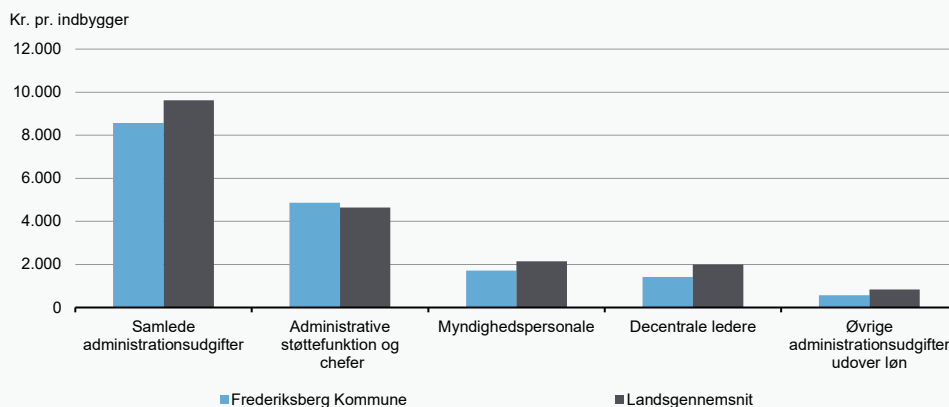
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

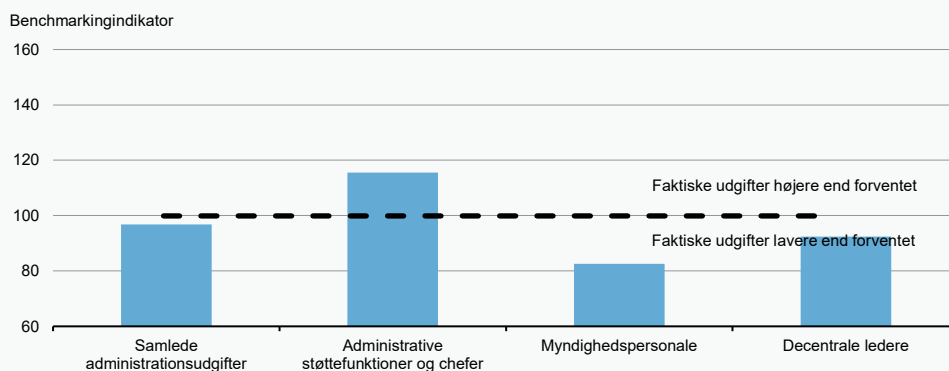
Faktiske udgifter til administration 2021



Anm.: Faste priser (2022-1).
 Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

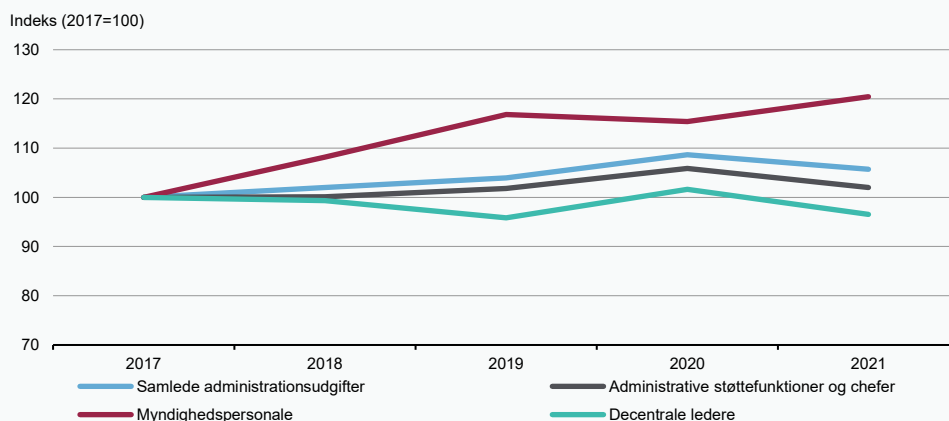
Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021



Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.
 Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

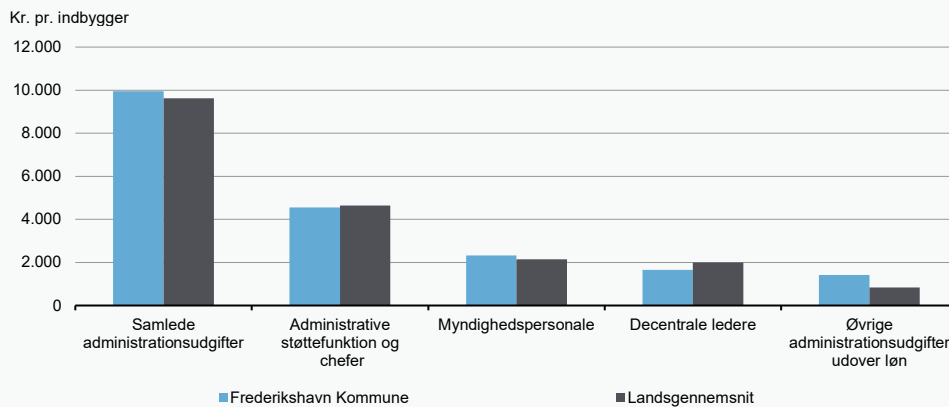
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

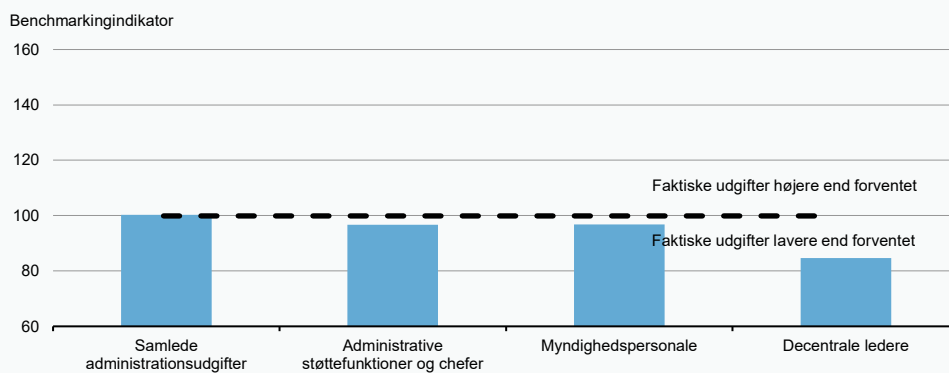


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

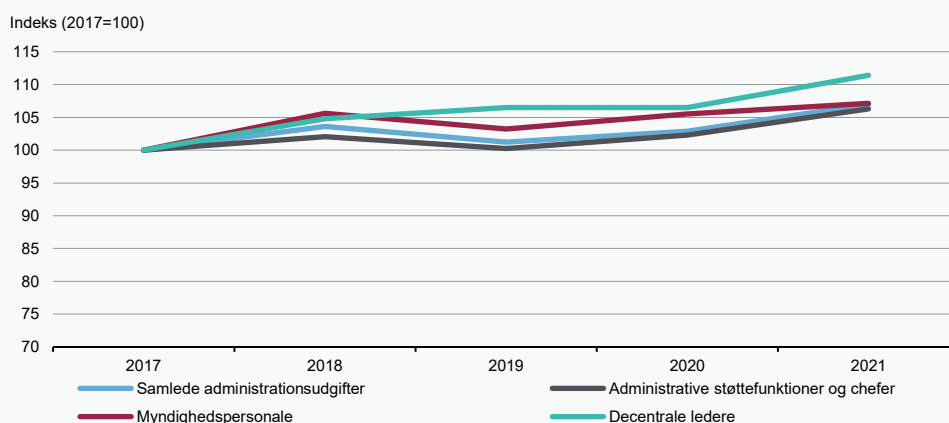


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

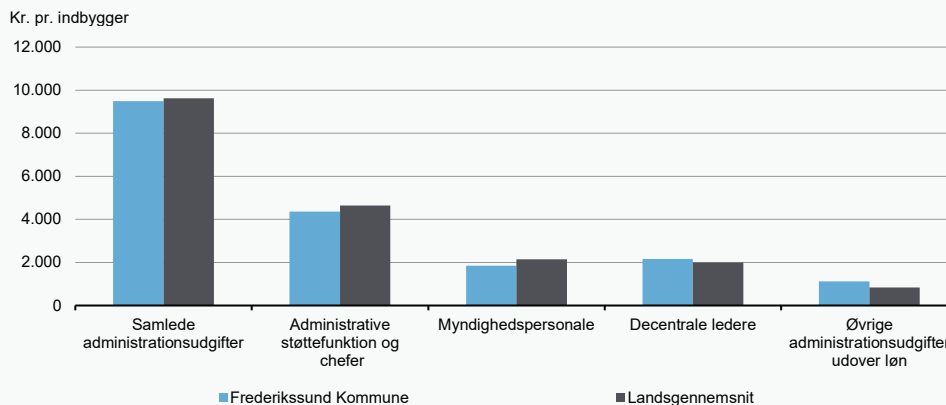
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

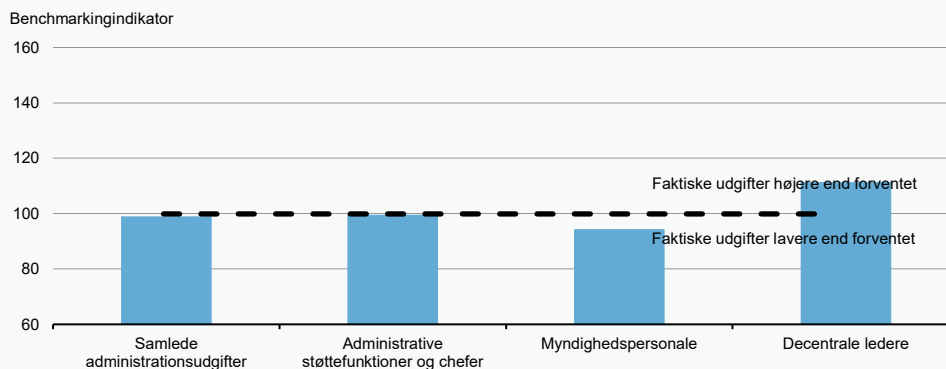


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

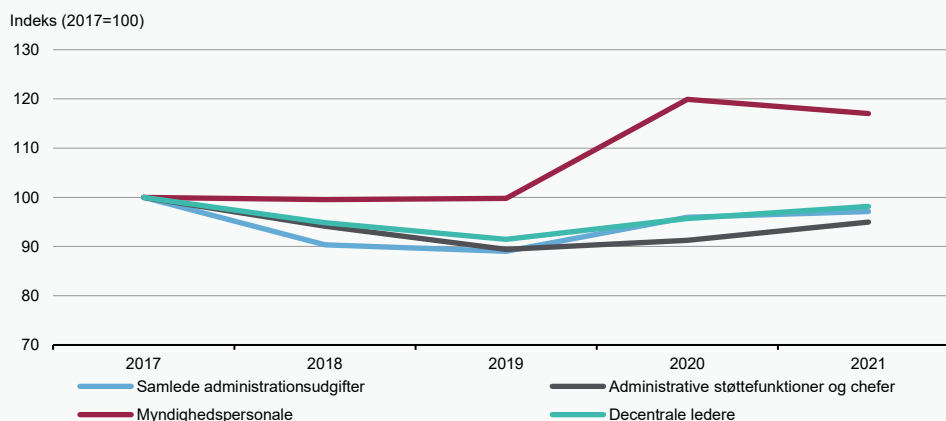


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

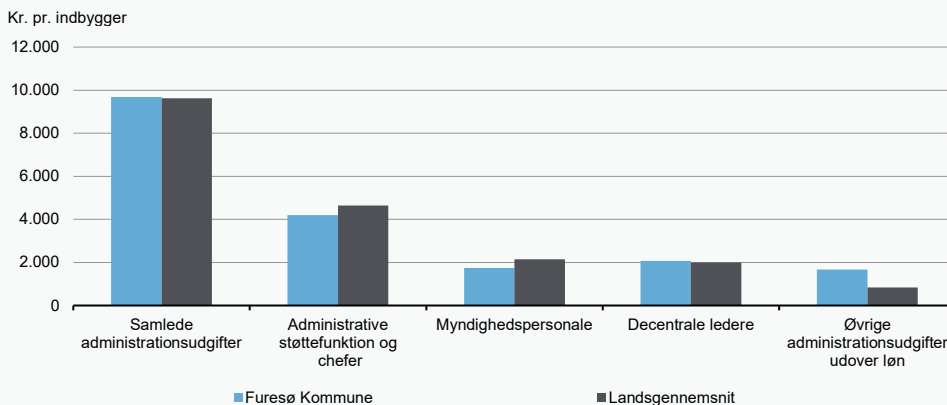
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

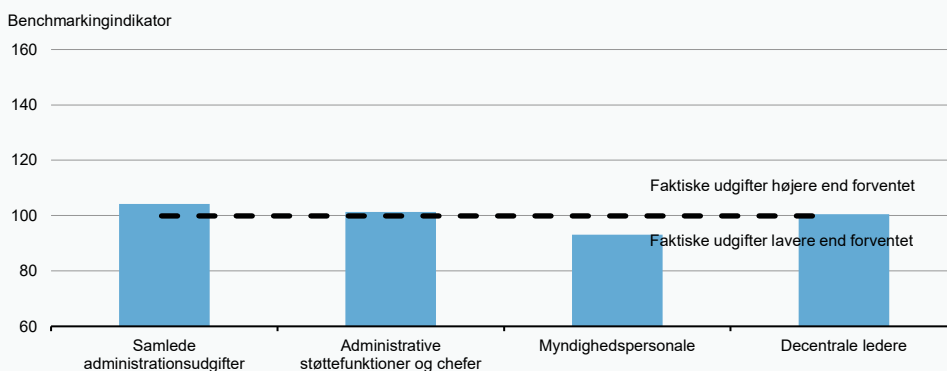


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

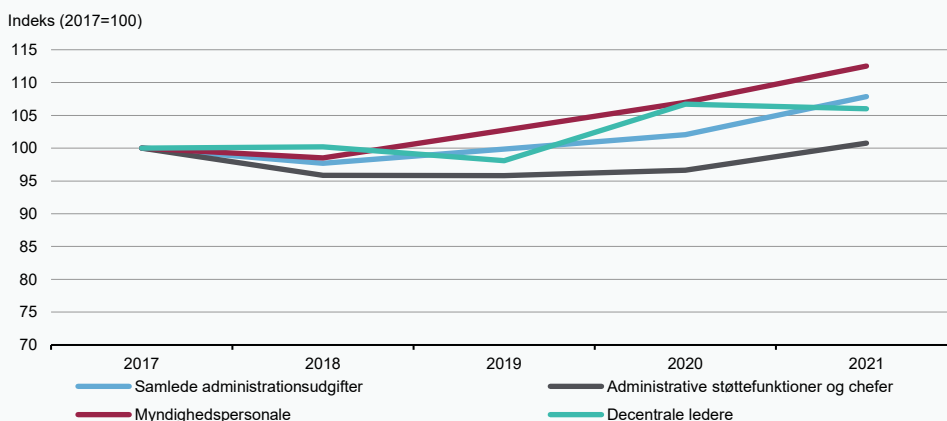


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

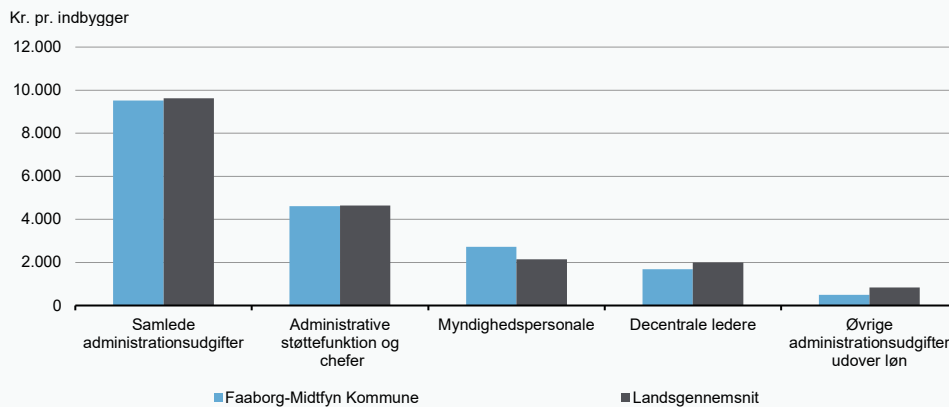
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

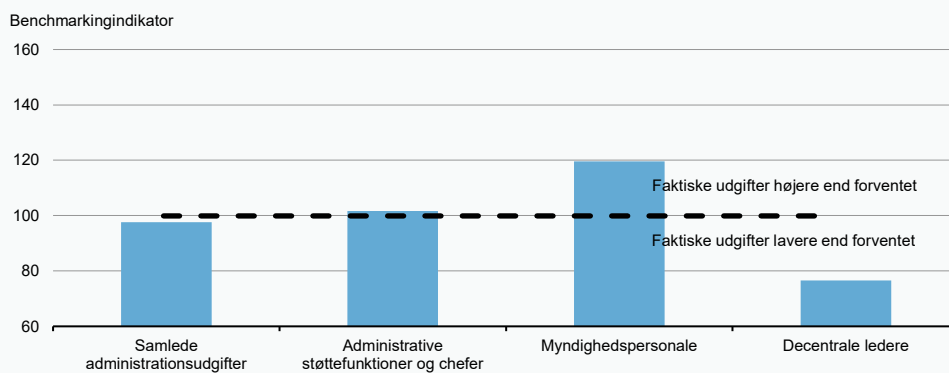


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

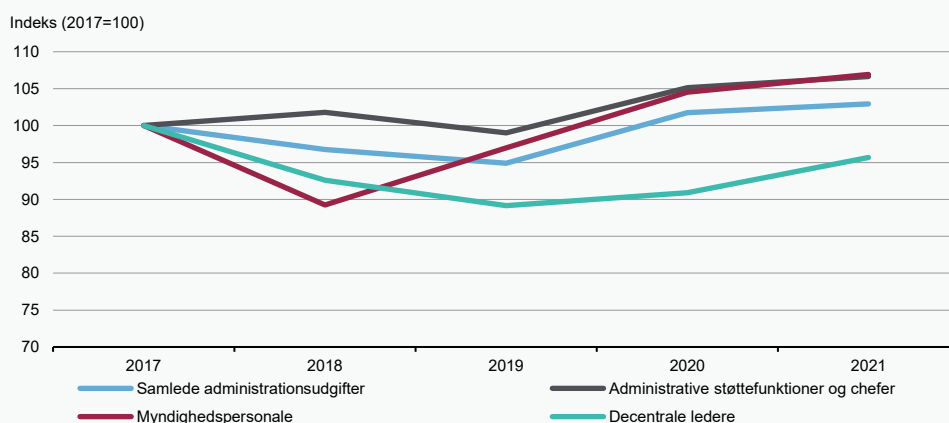


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

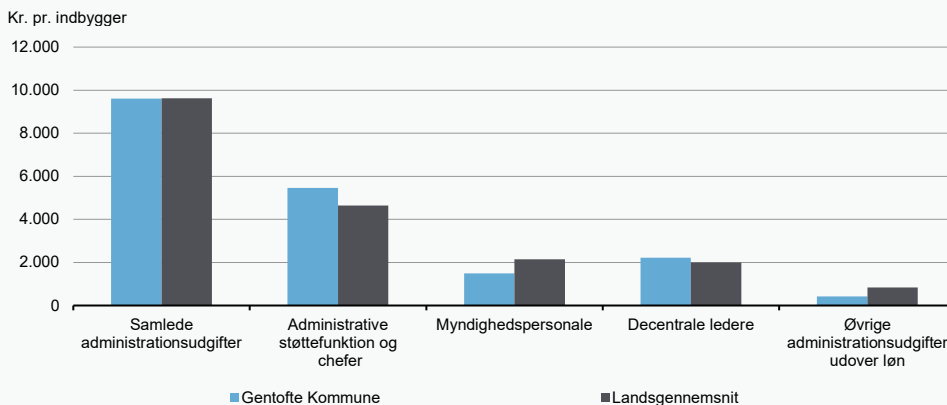
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

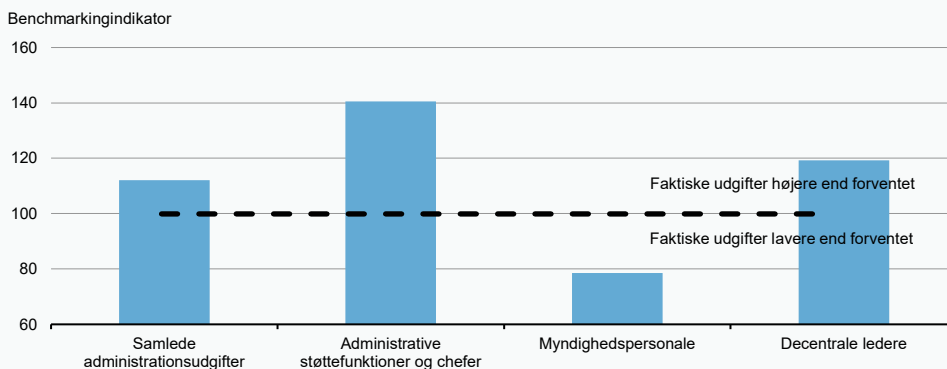


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

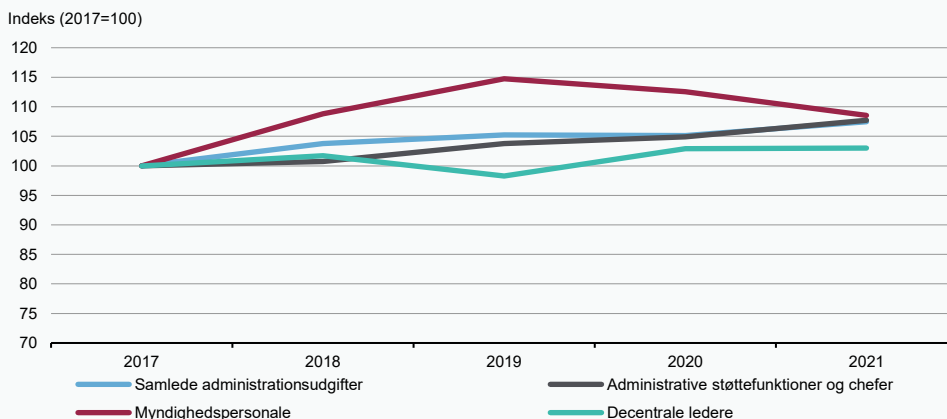


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

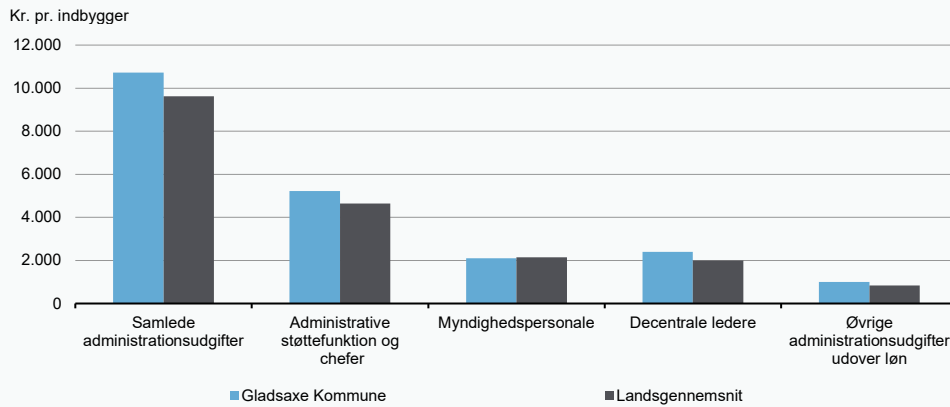
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

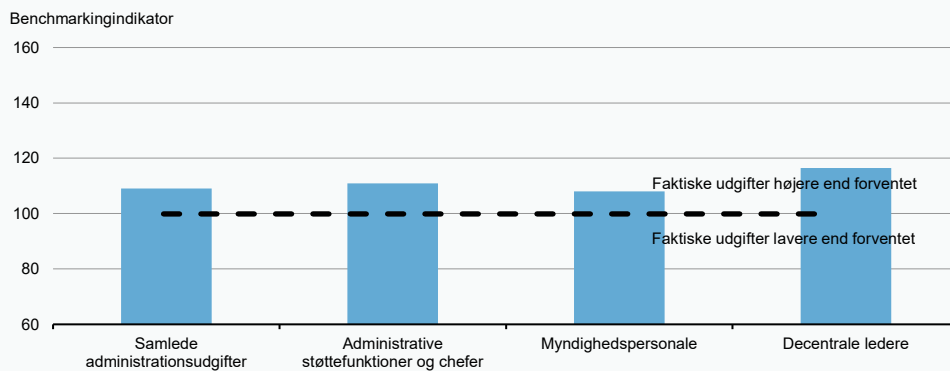


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

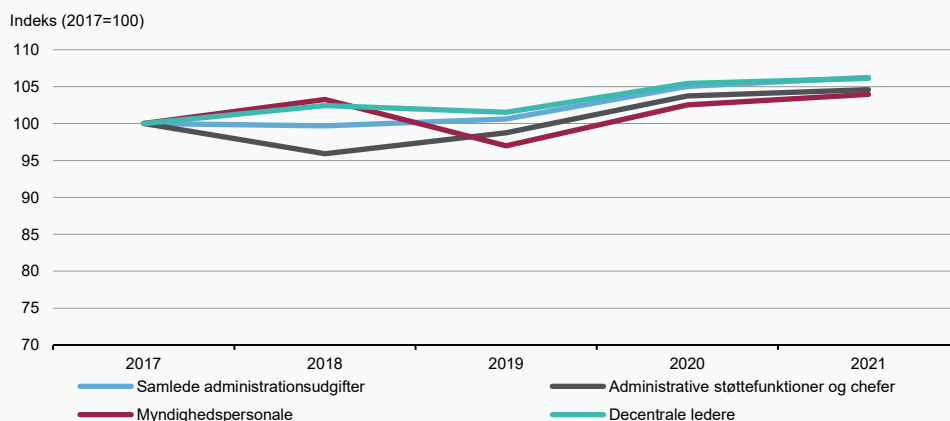


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

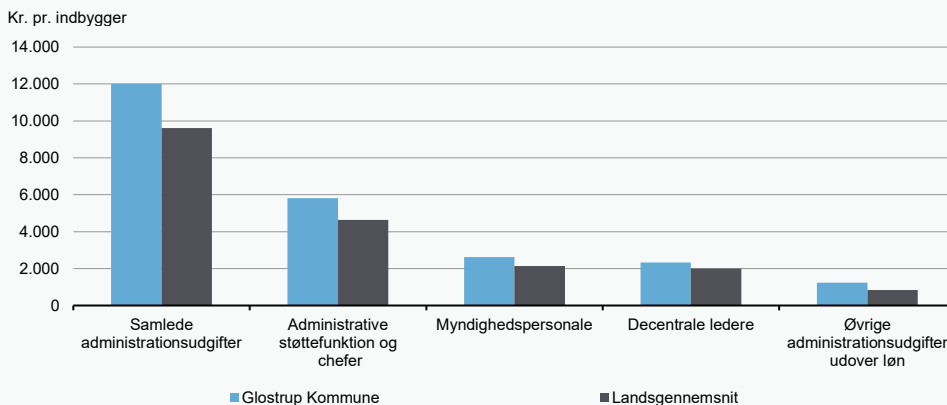
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

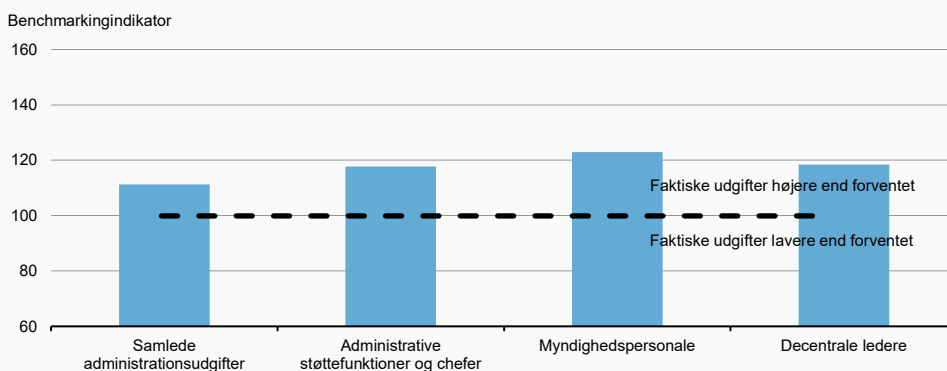


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

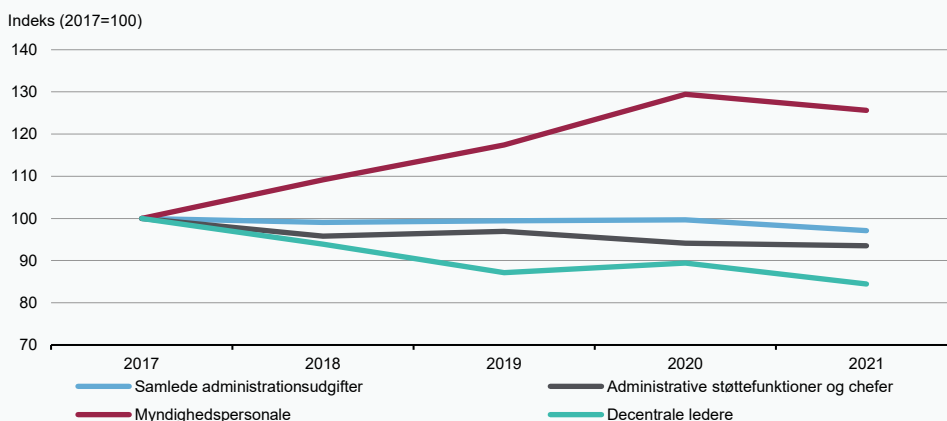


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

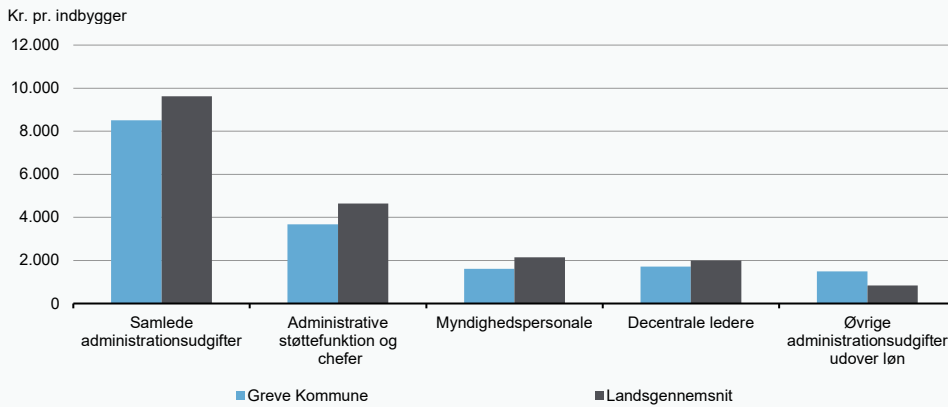
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

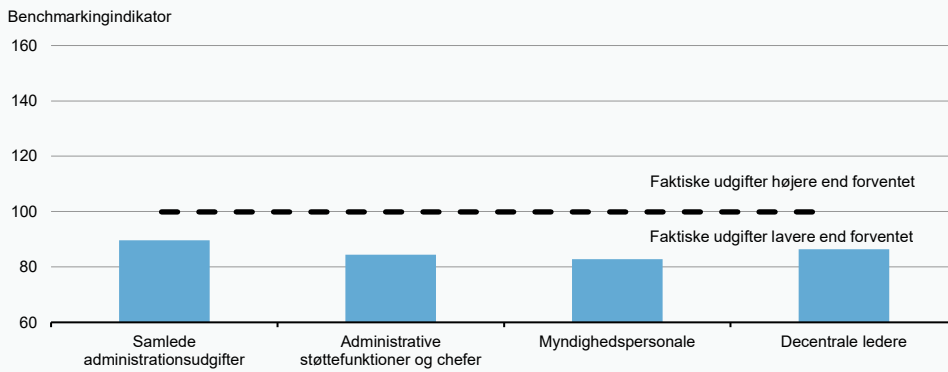


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

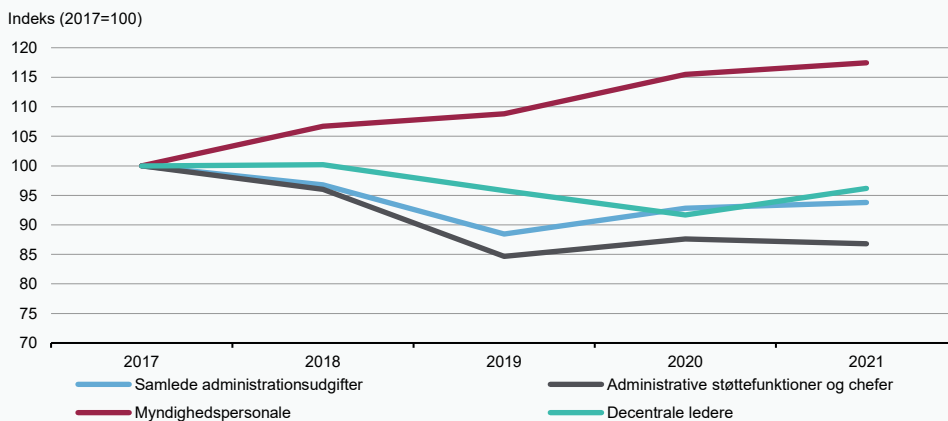


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

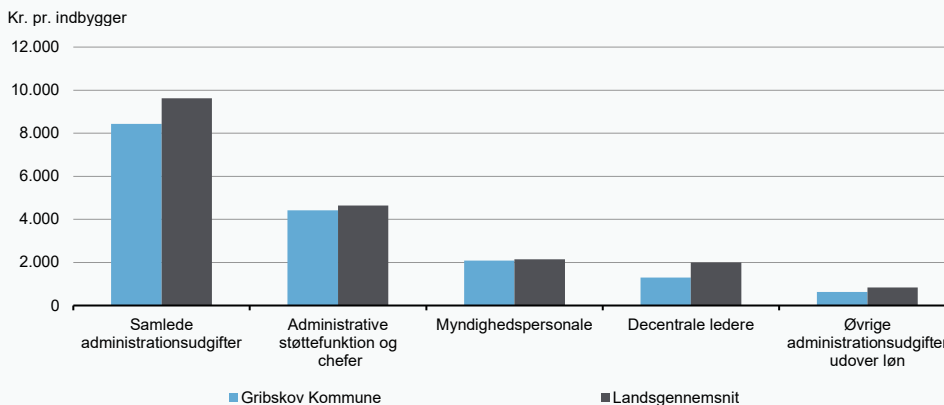
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

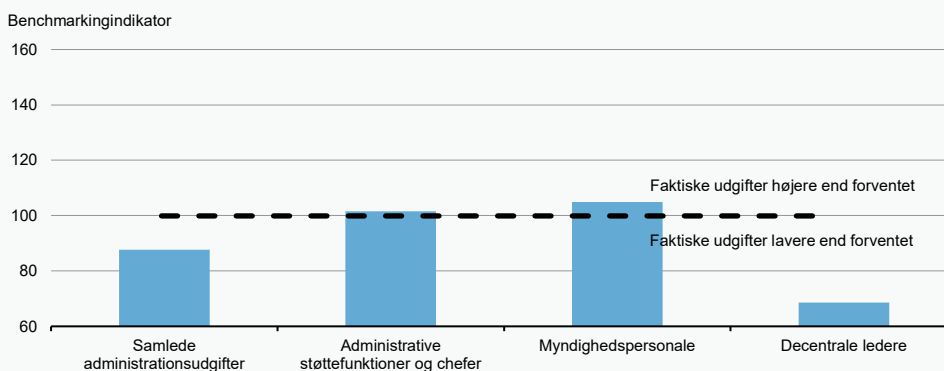


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

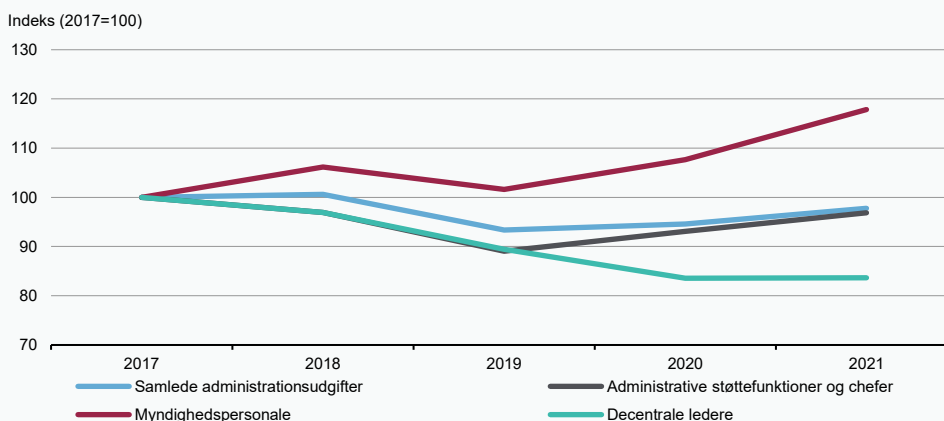


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

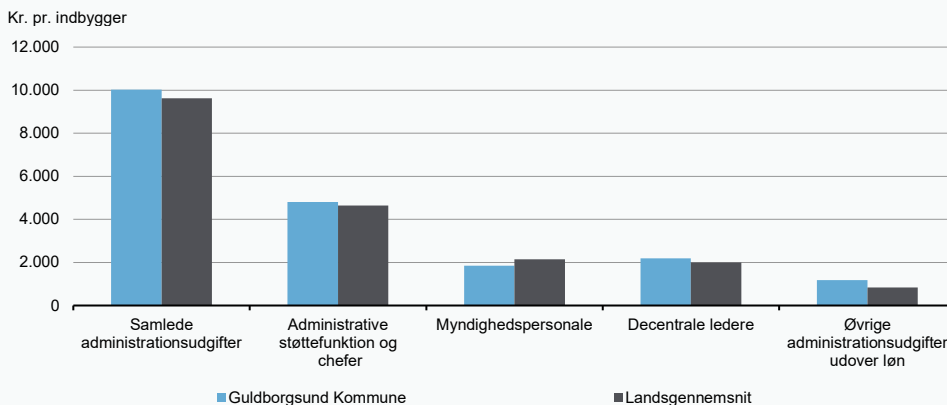
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

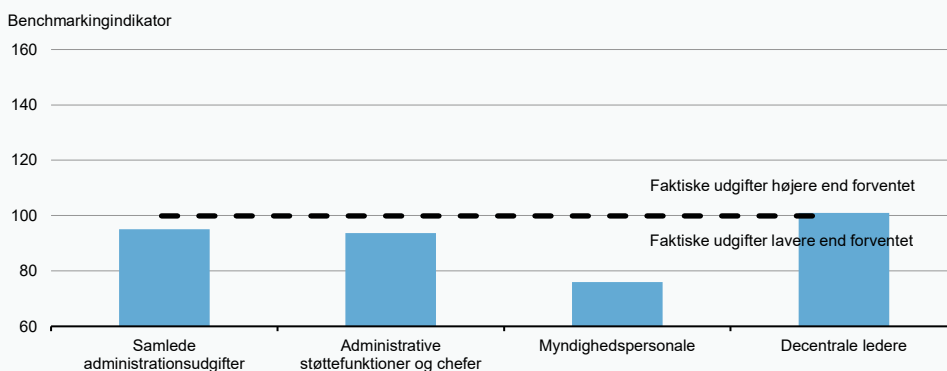


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

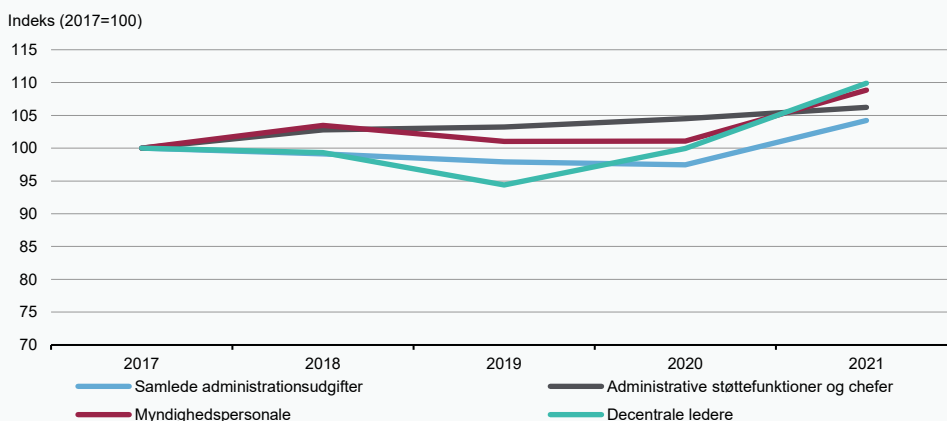


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

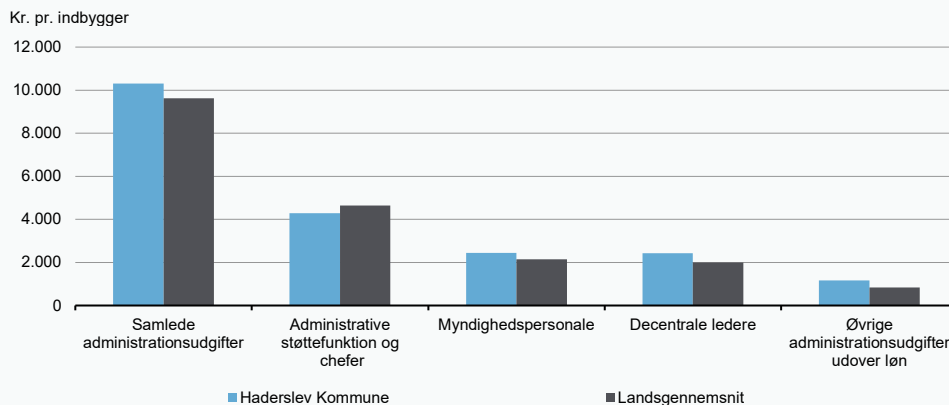
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

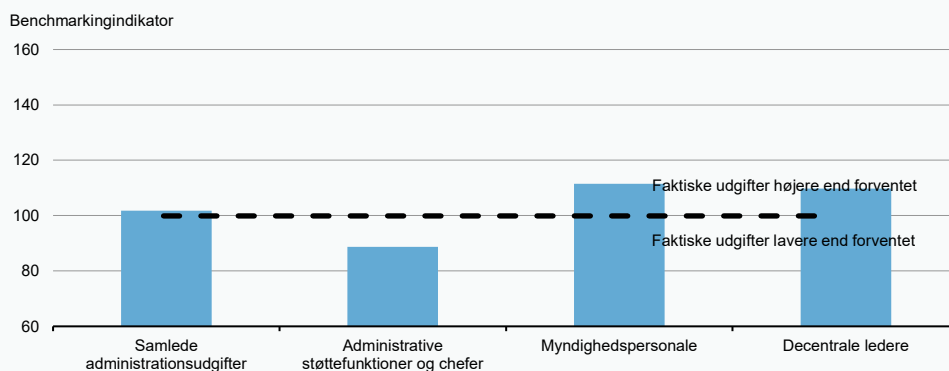


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

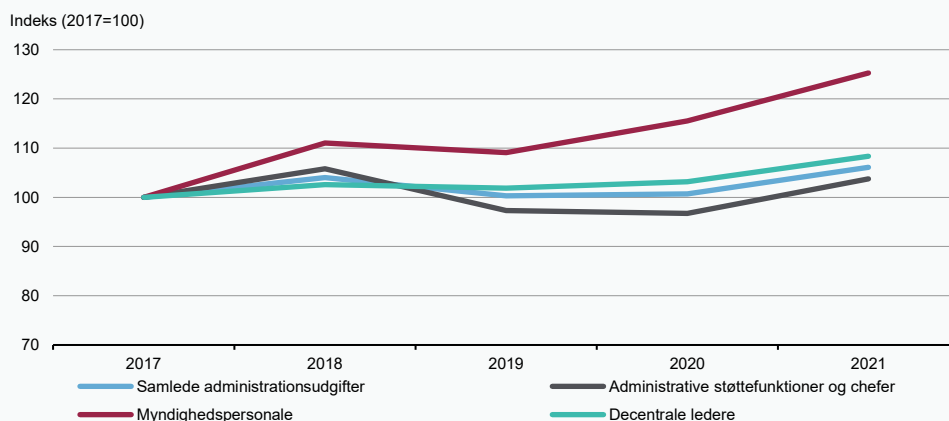


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

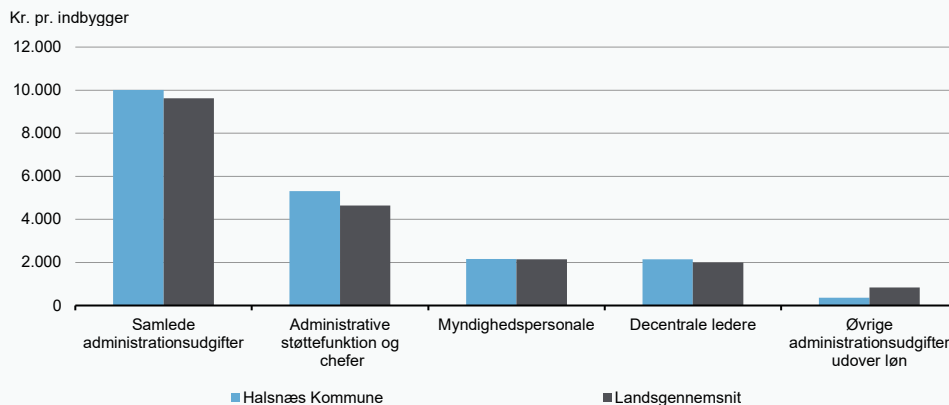
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

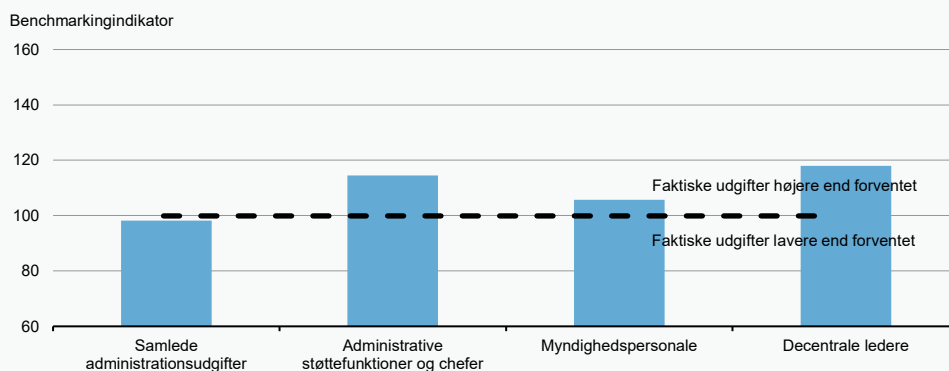


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

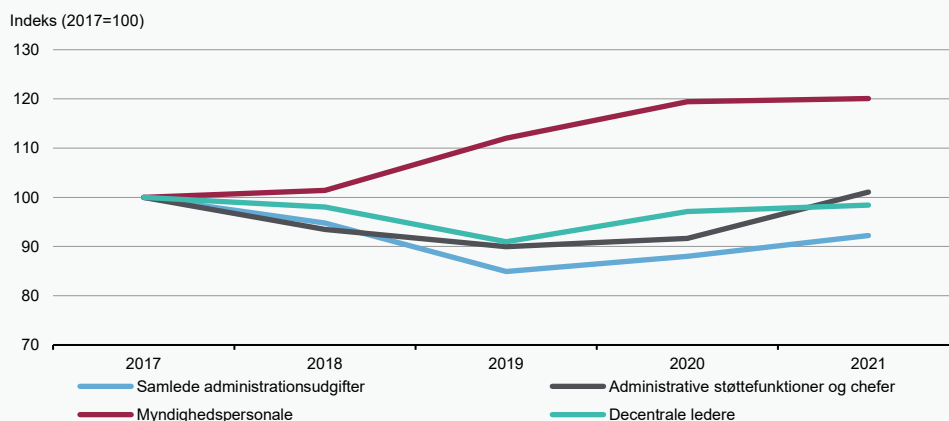


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

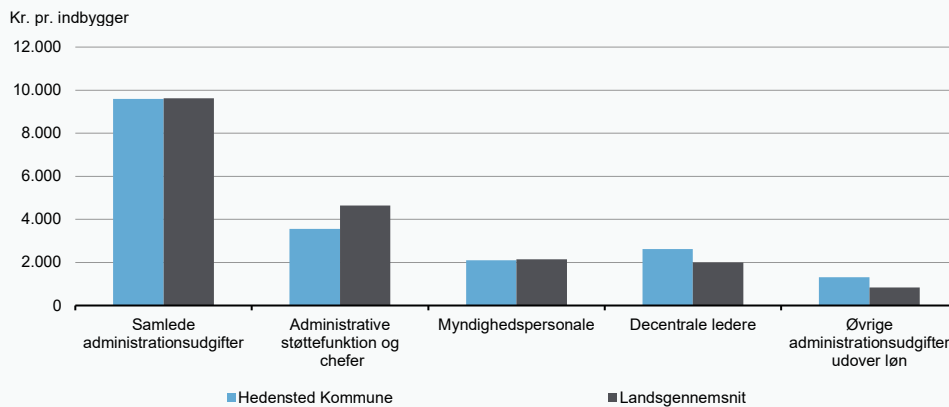
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

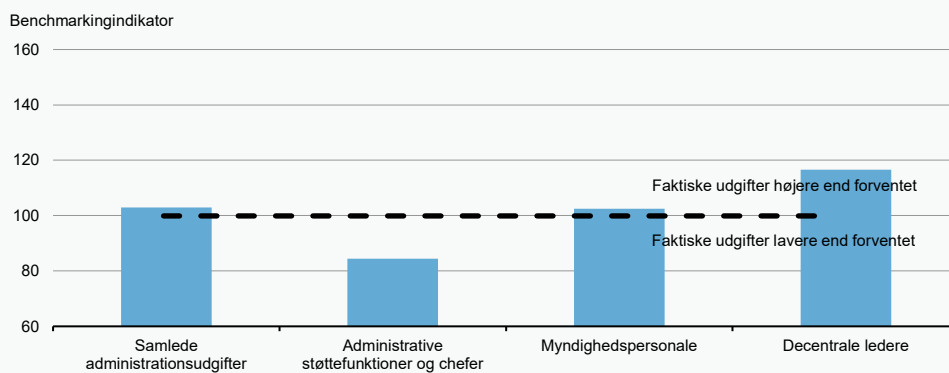


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

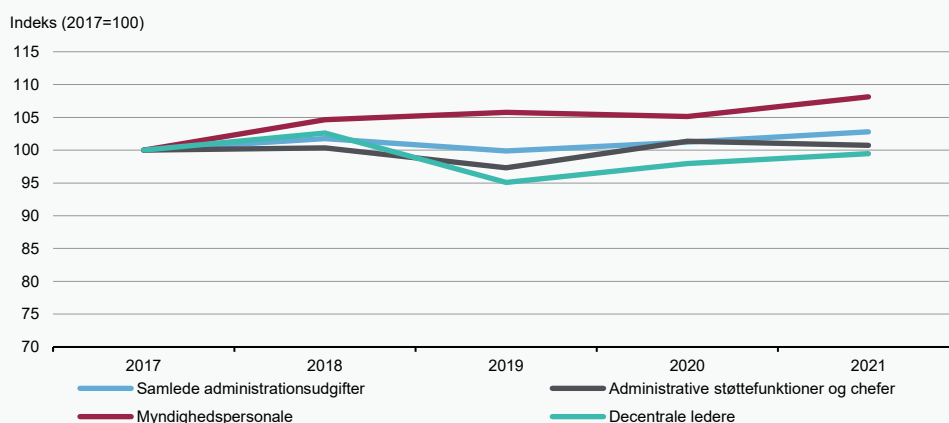


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

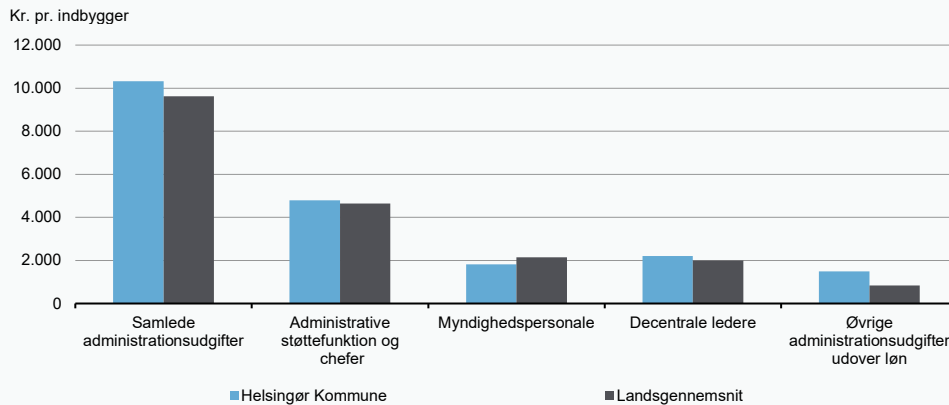
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

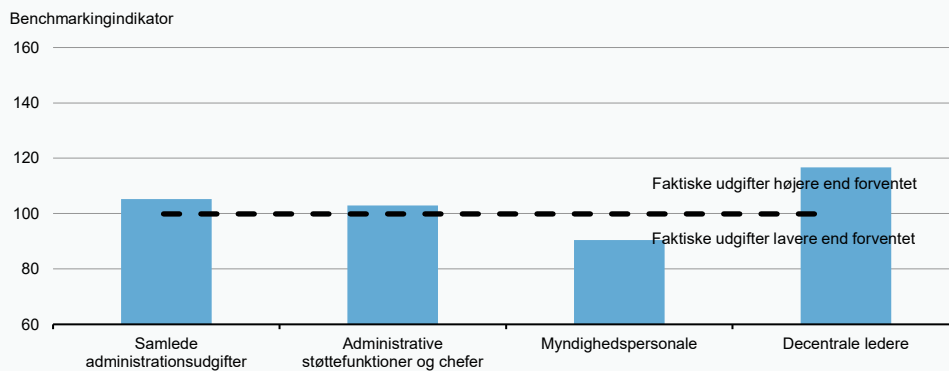


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

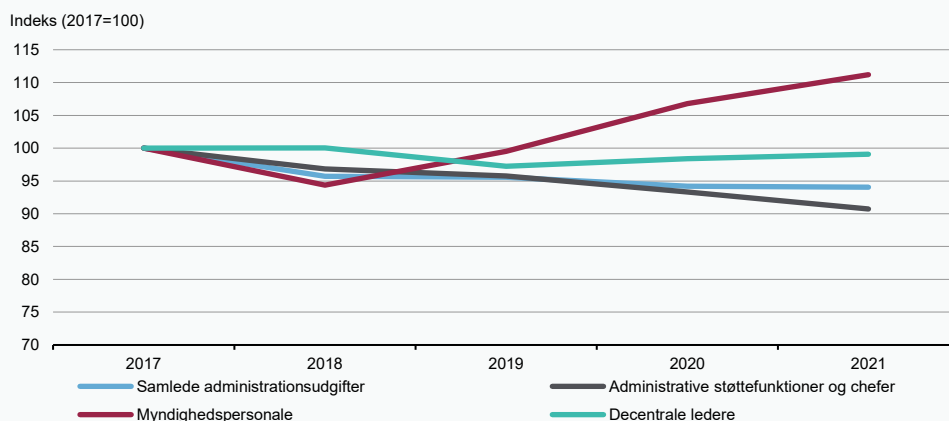


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

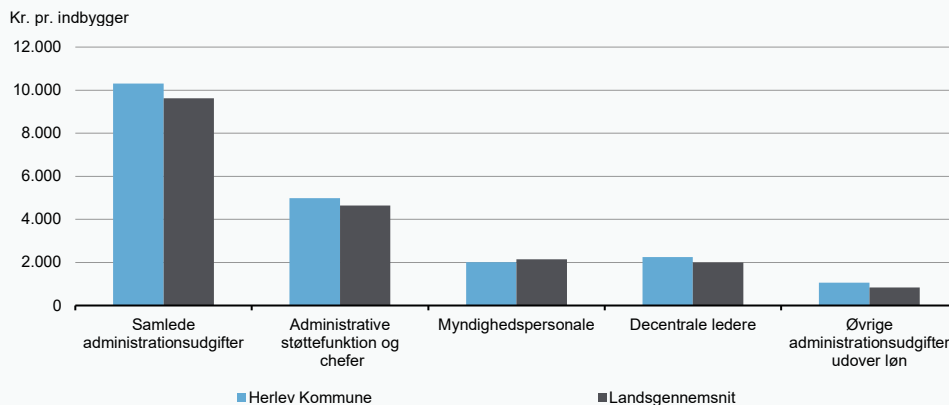
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

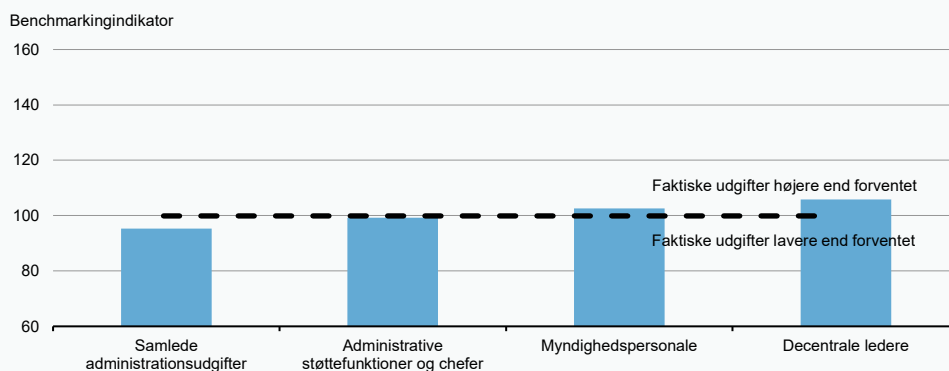


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

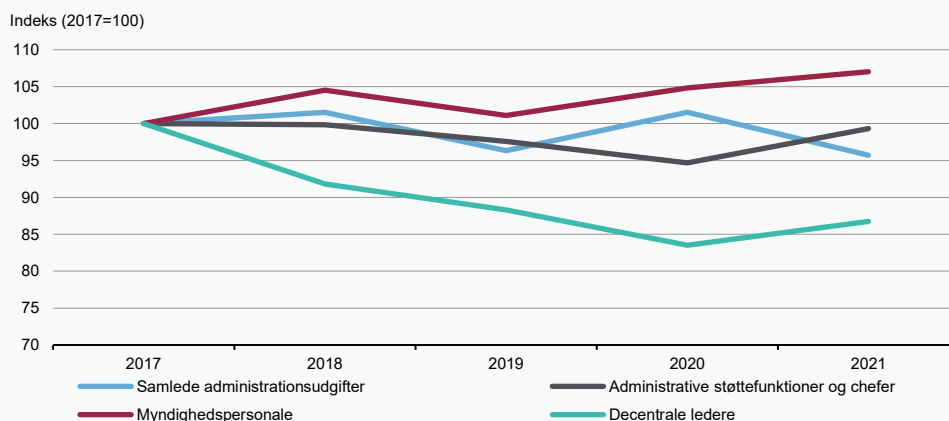


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

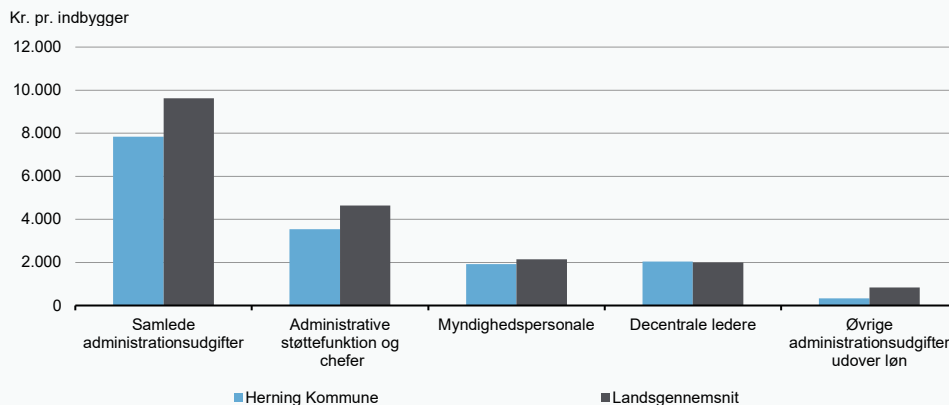
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

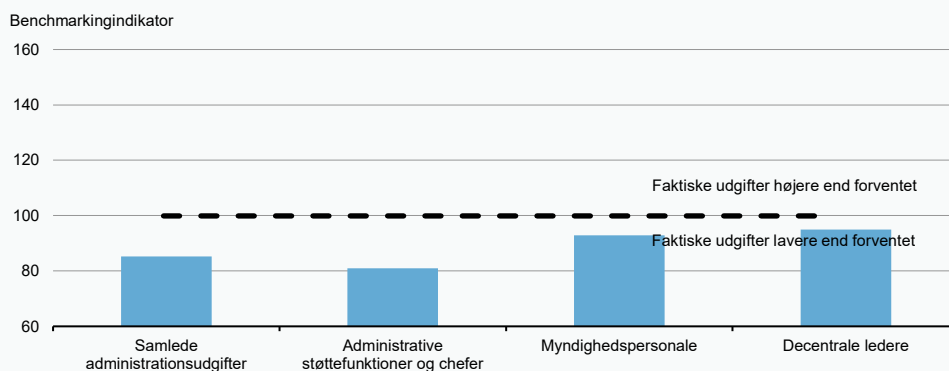


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

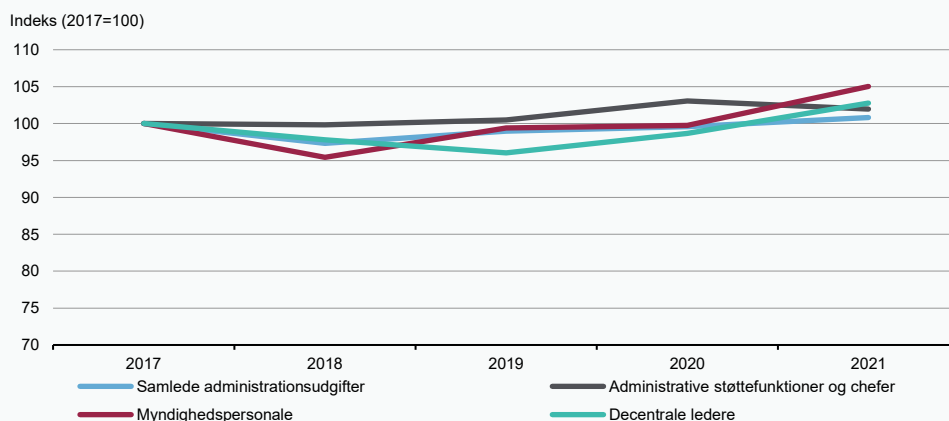


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

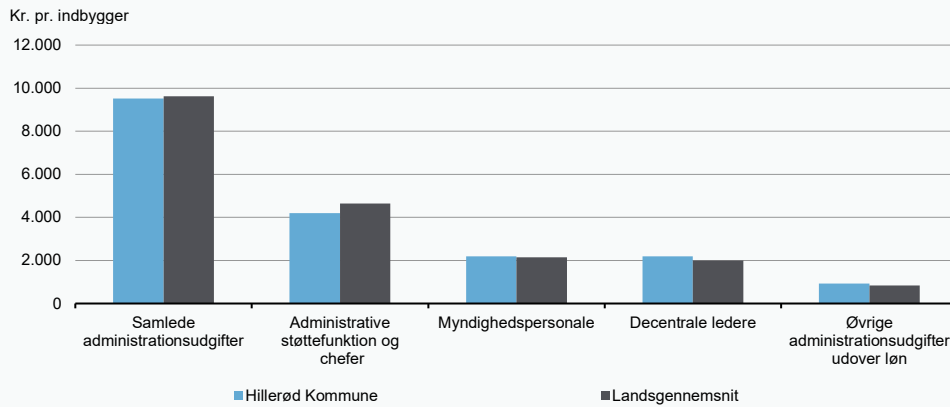
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

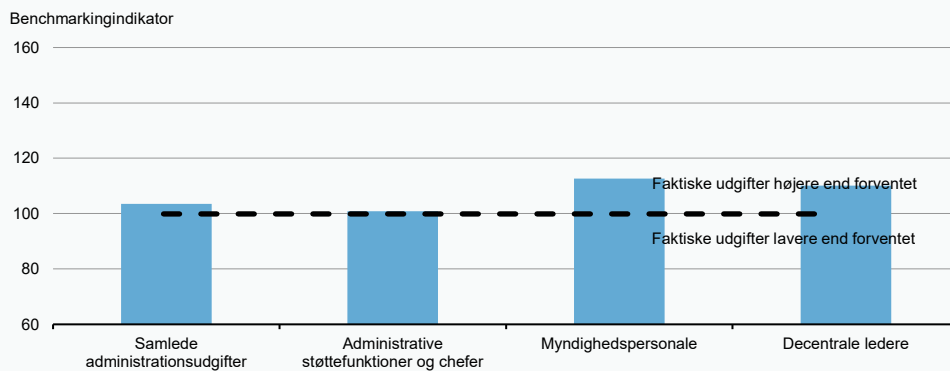


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

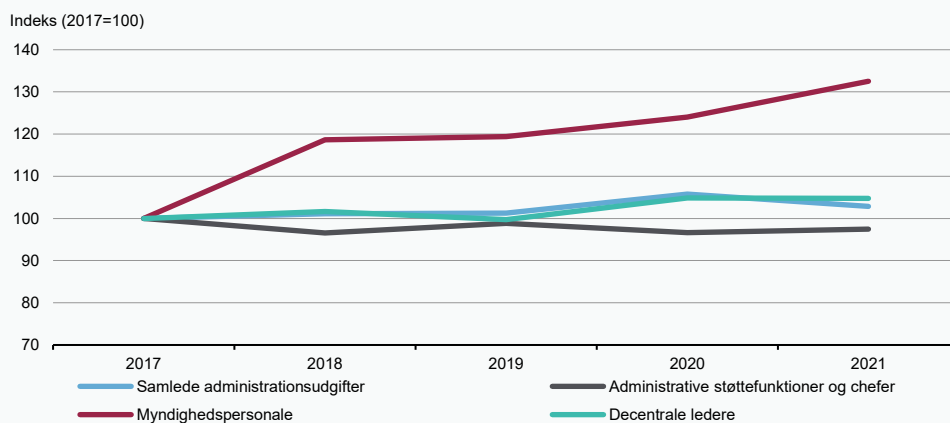


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

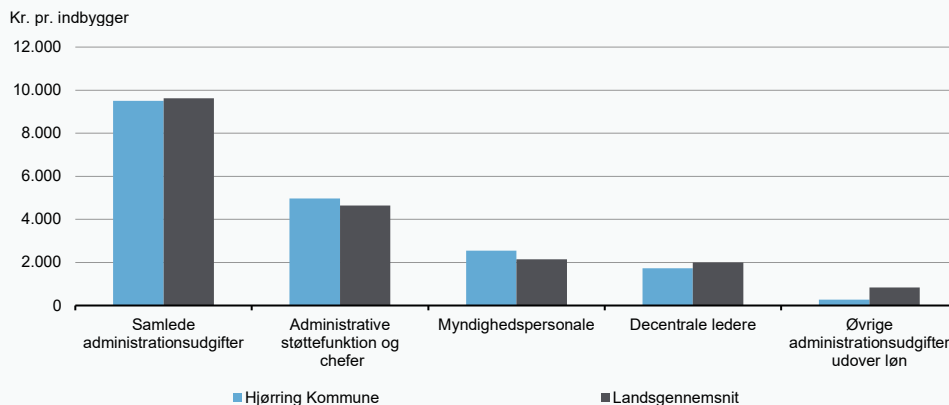
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

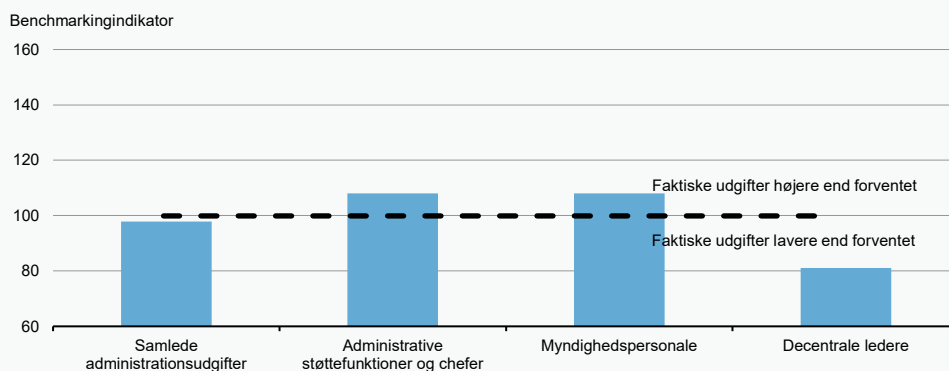


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

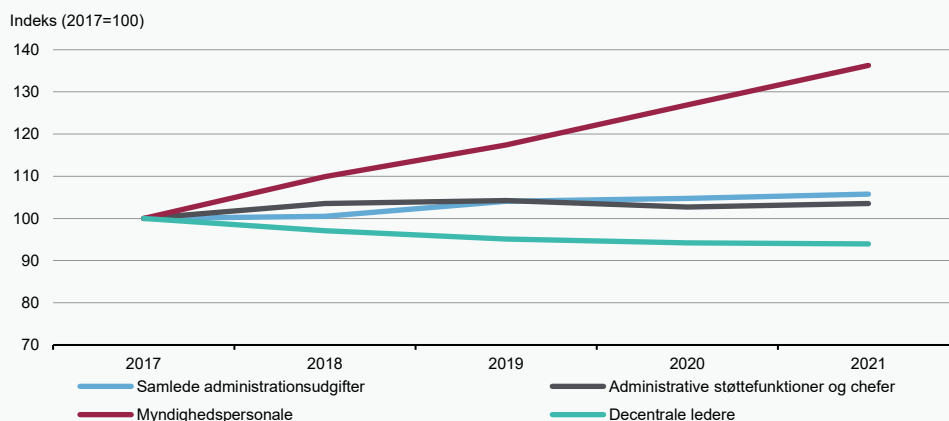


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

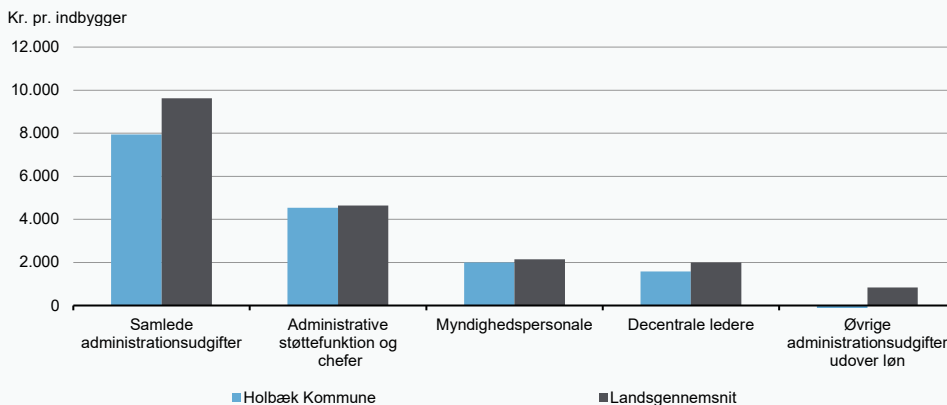
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

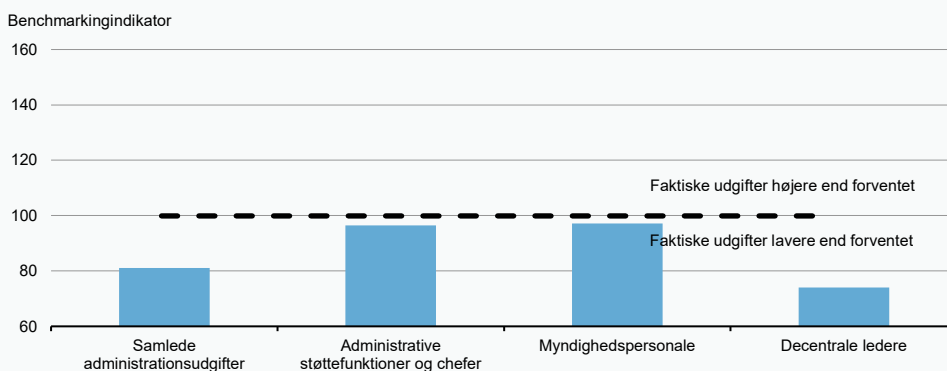


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

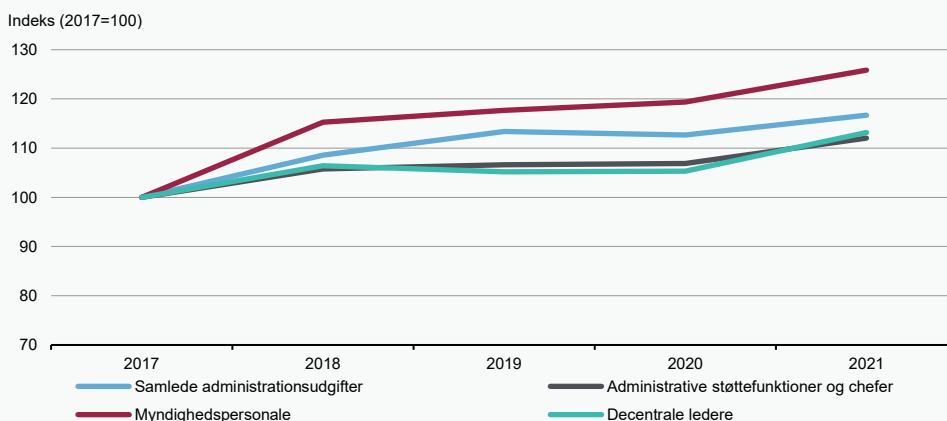


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

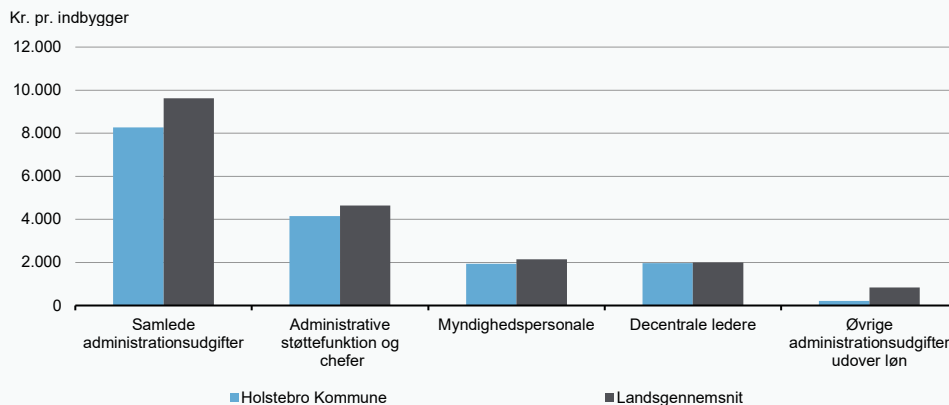
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

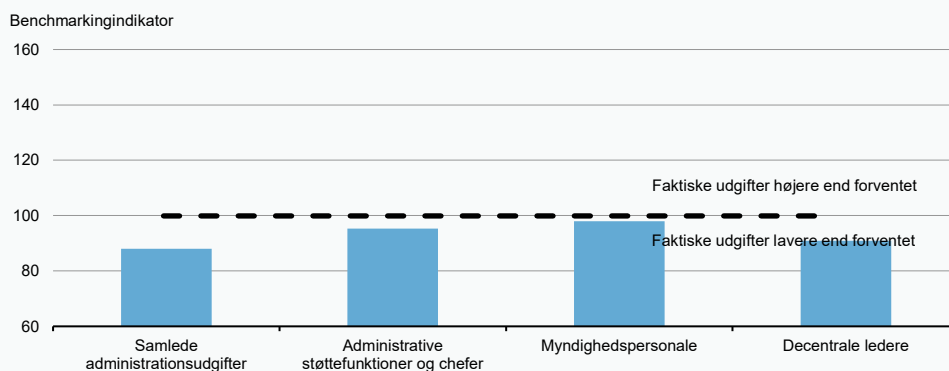


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

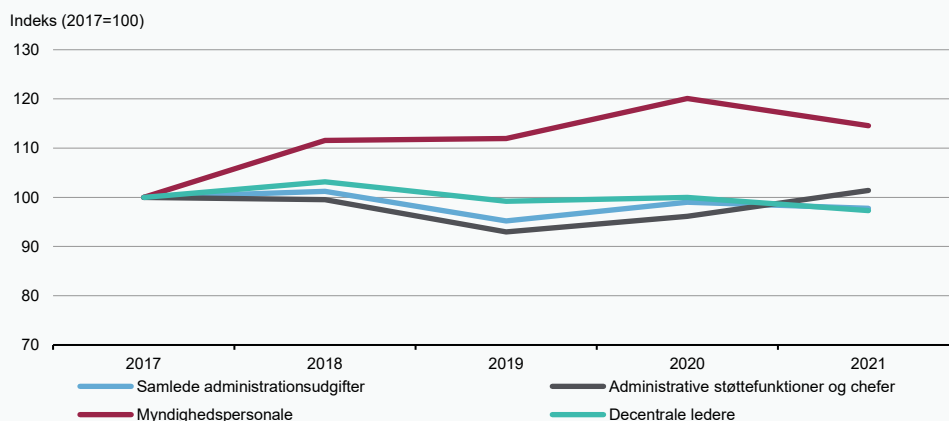


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

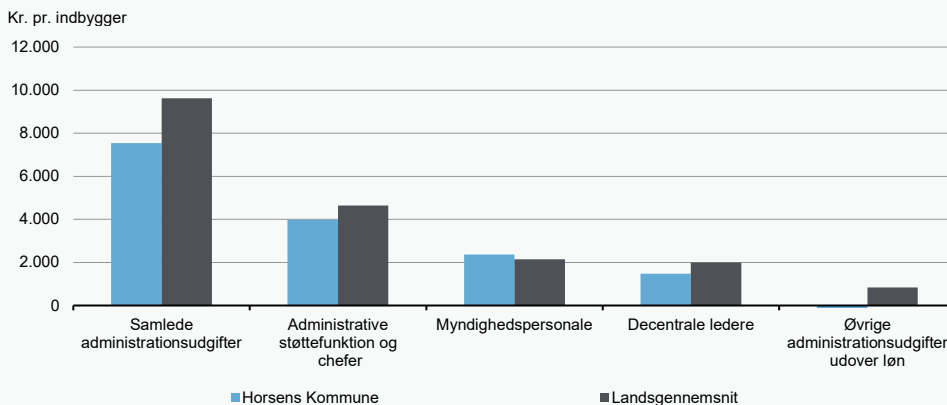
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

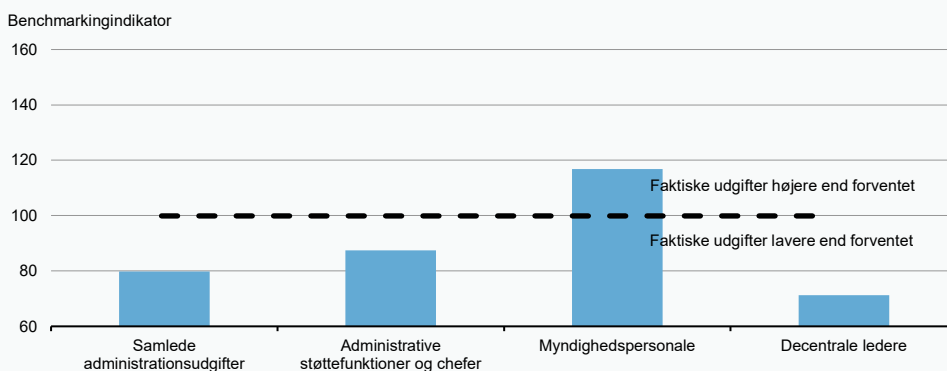


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

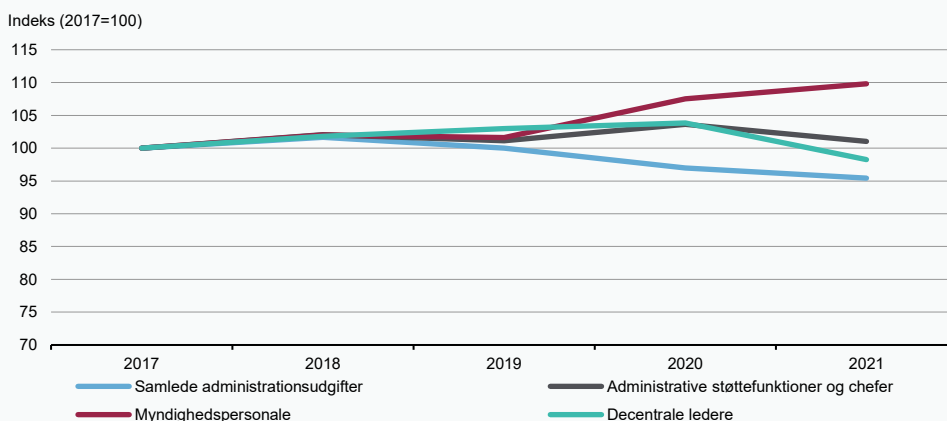


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

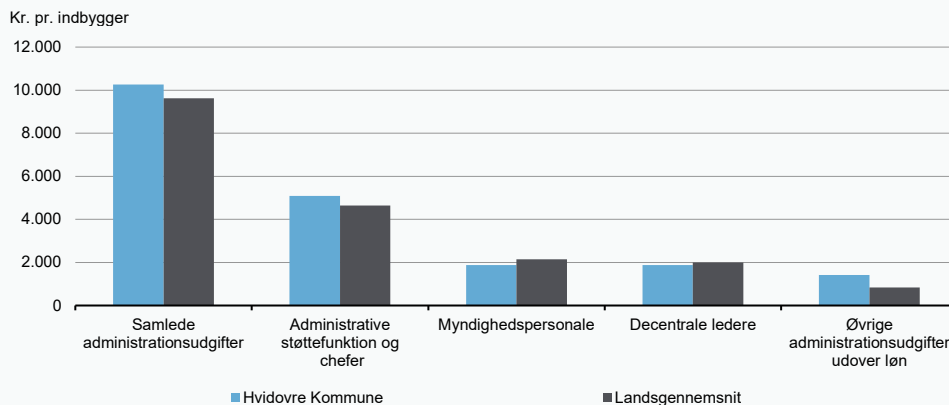
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

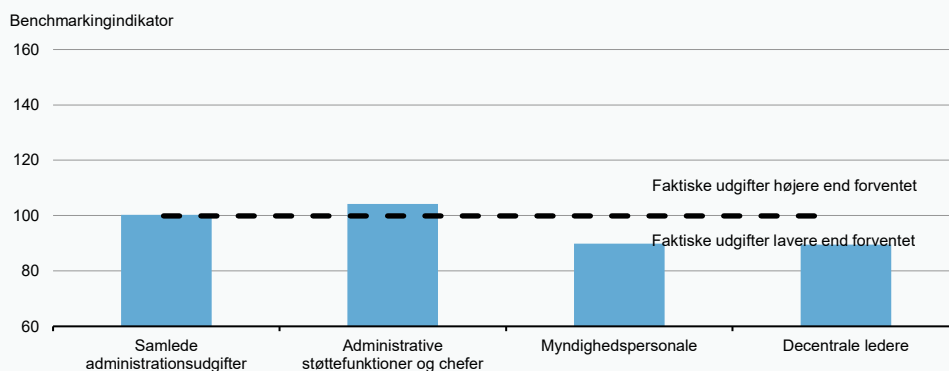


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

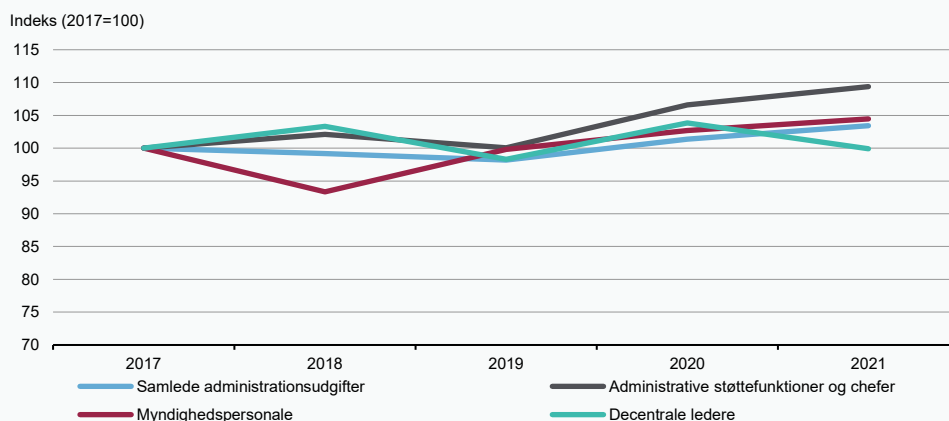


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

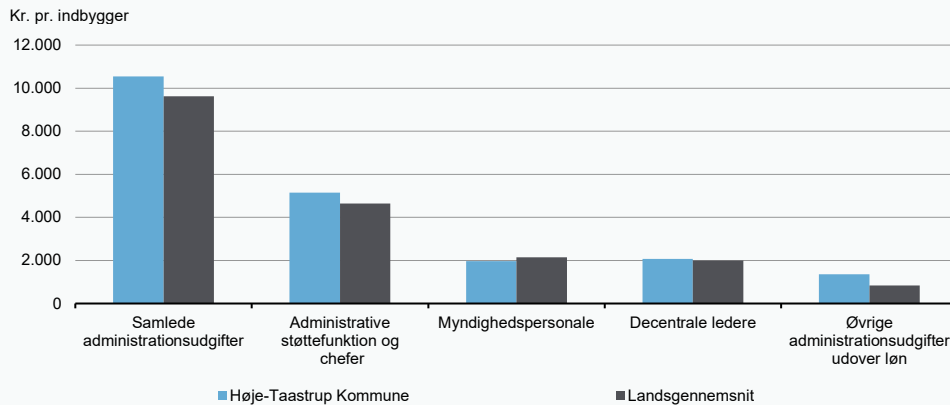
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

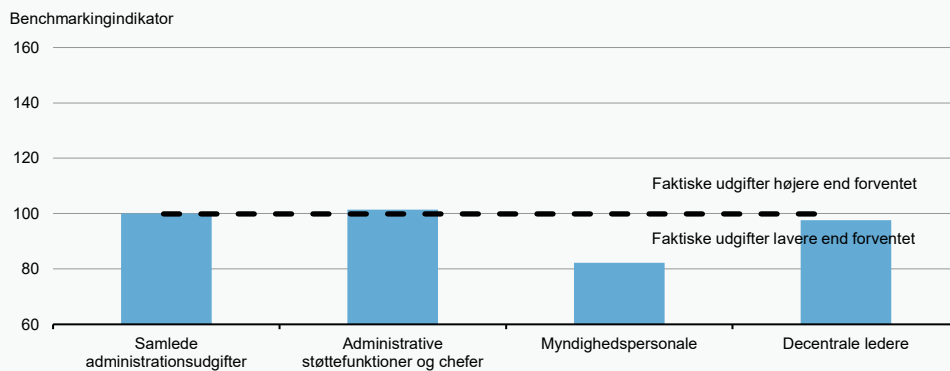


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

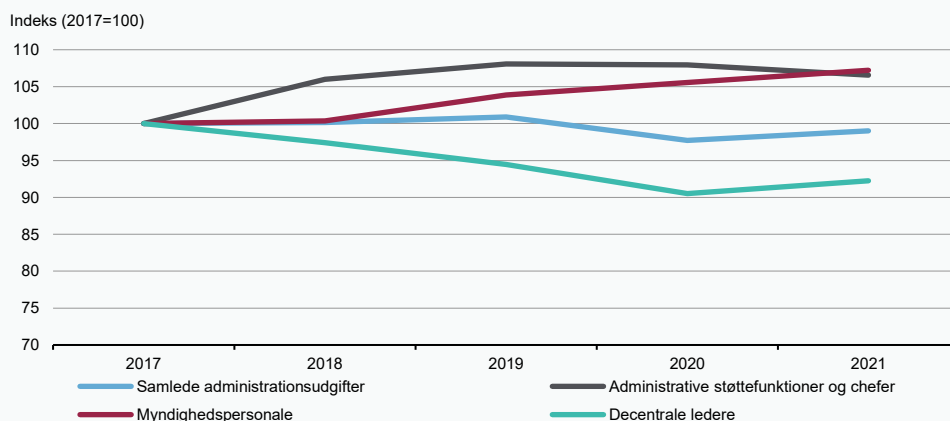


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

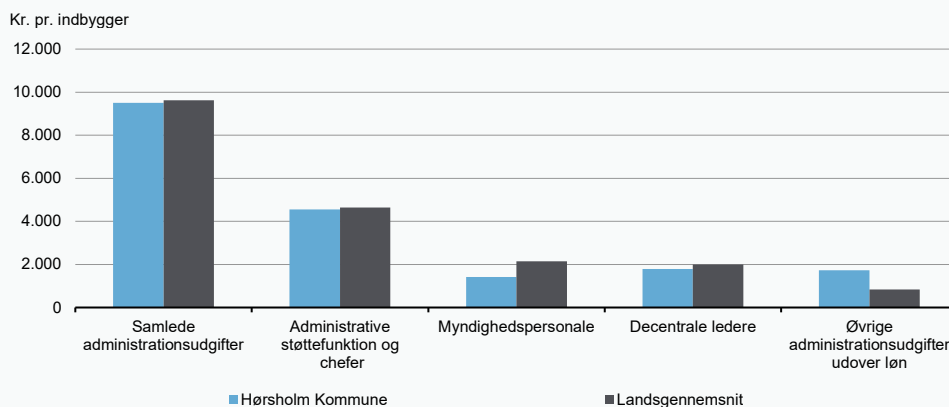
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

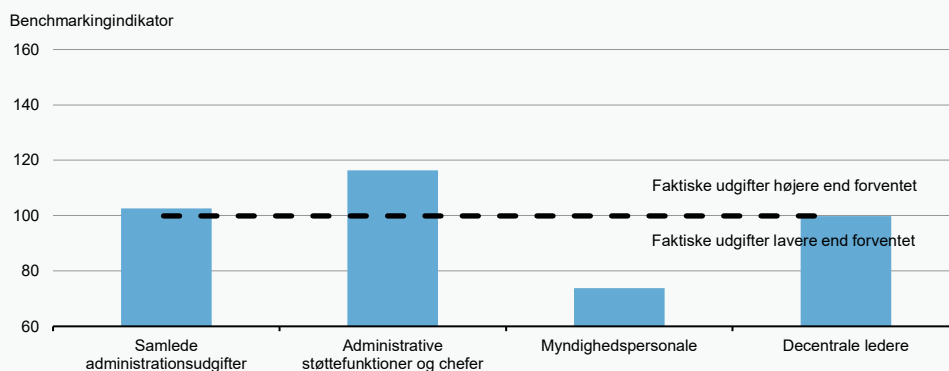


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

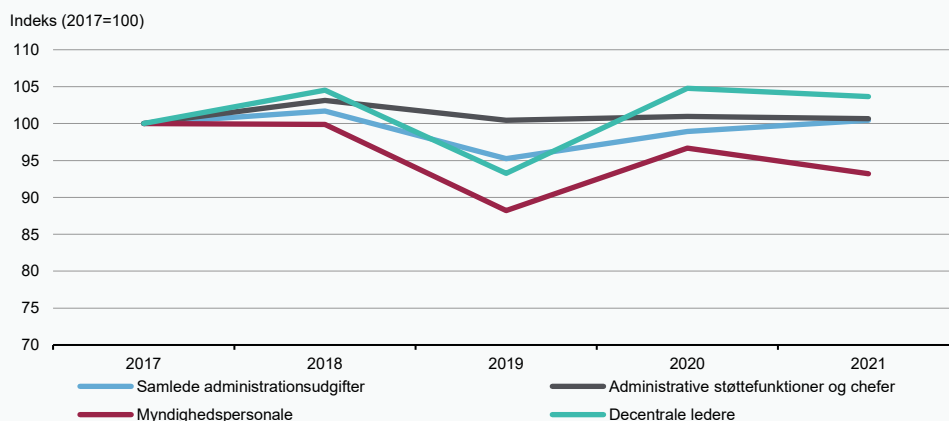


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

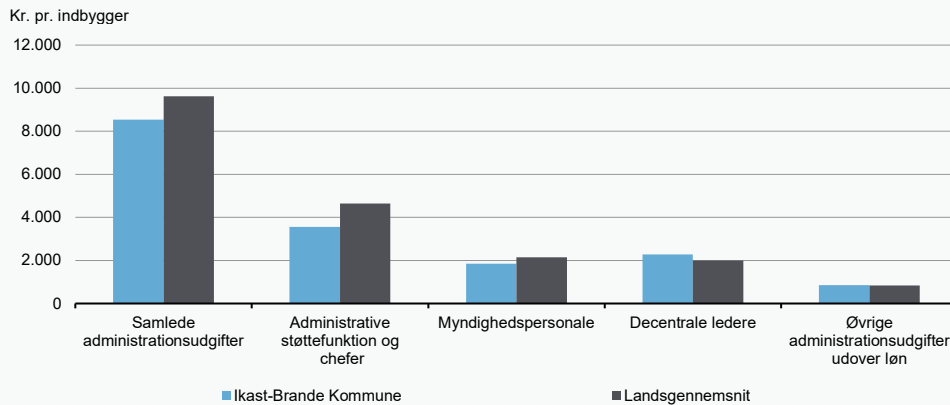
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

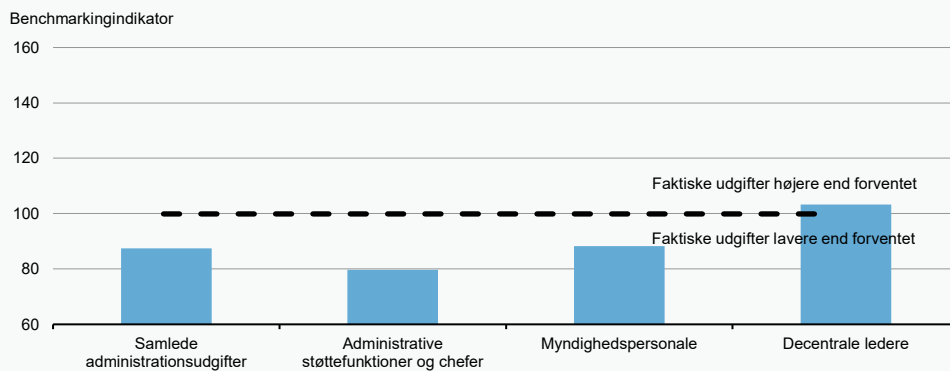


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

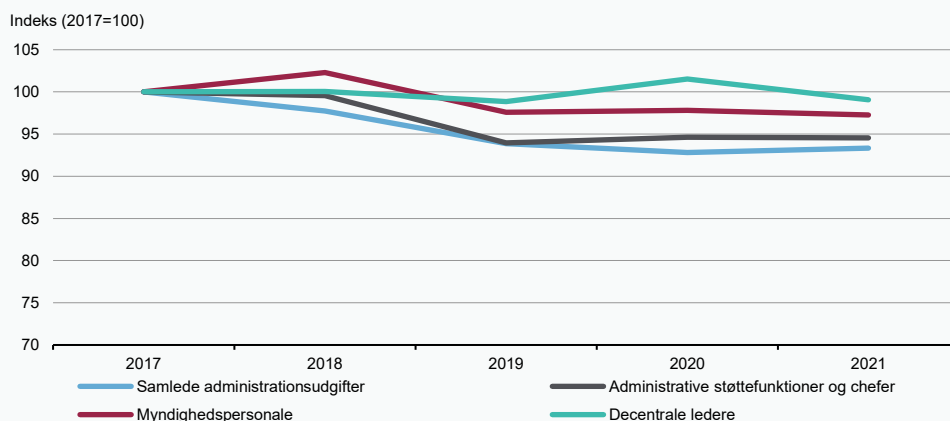


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

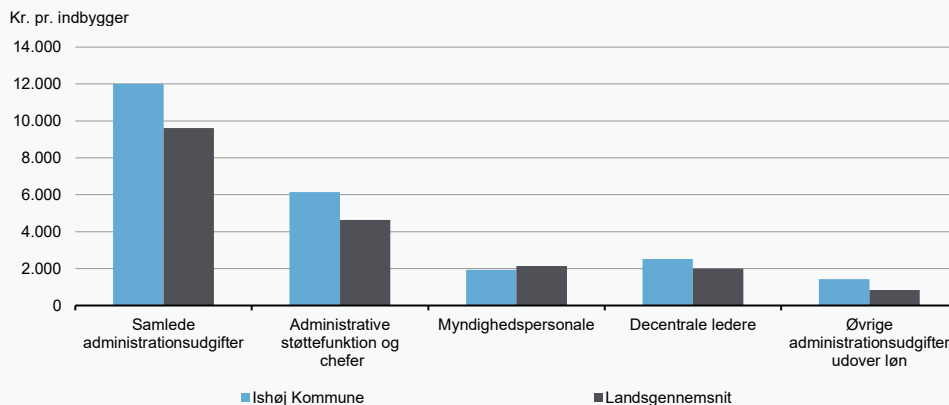
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

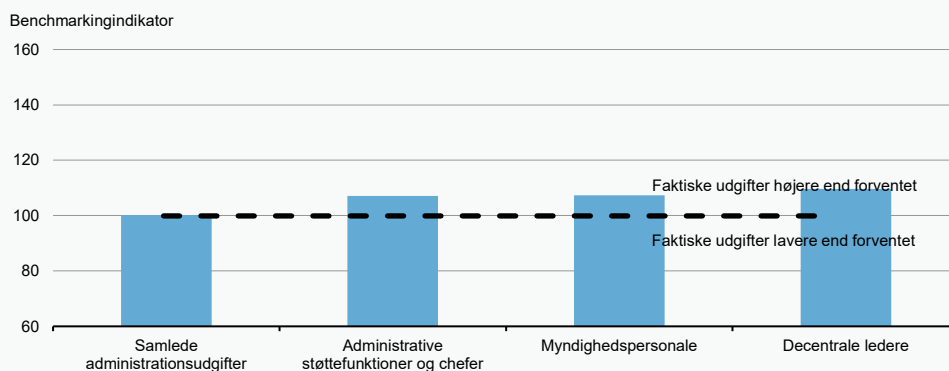


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

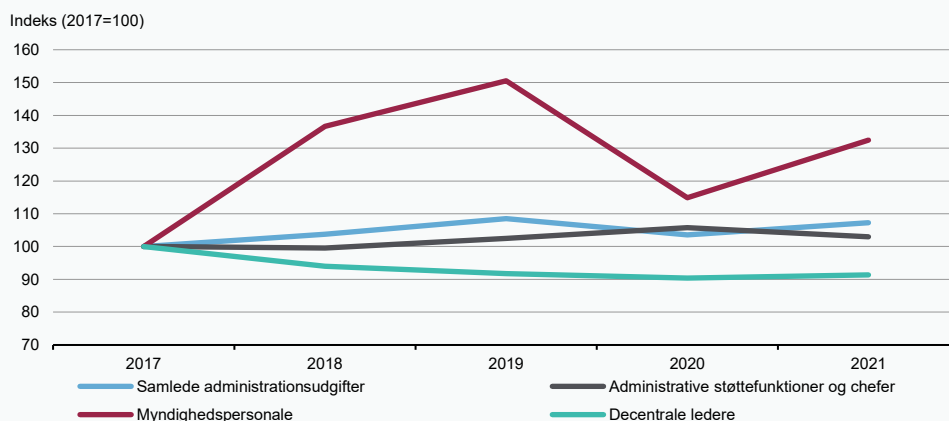


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

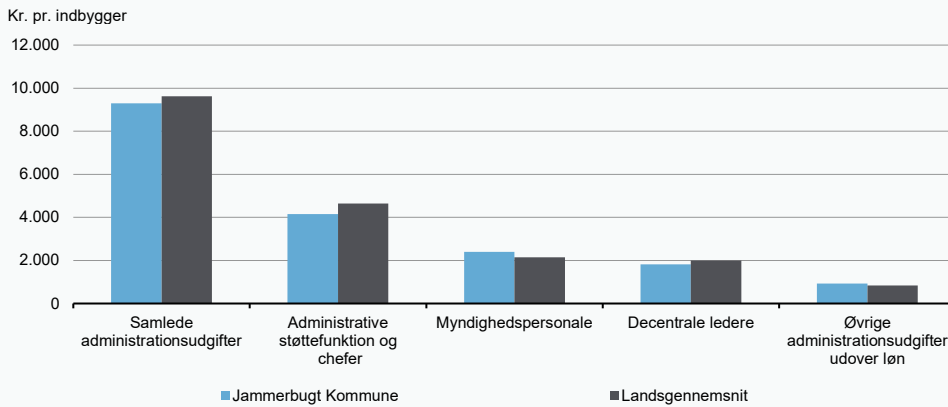
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

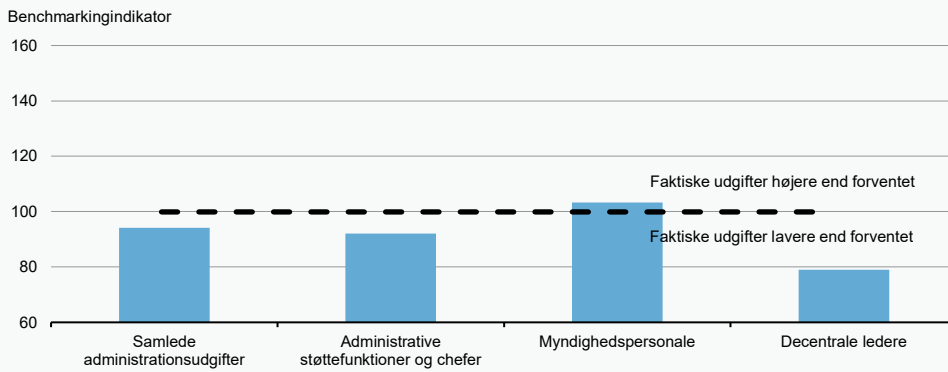
Faktiske udgifter til administration 2021



Anm.: Faste priser (2022-pl).
 Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

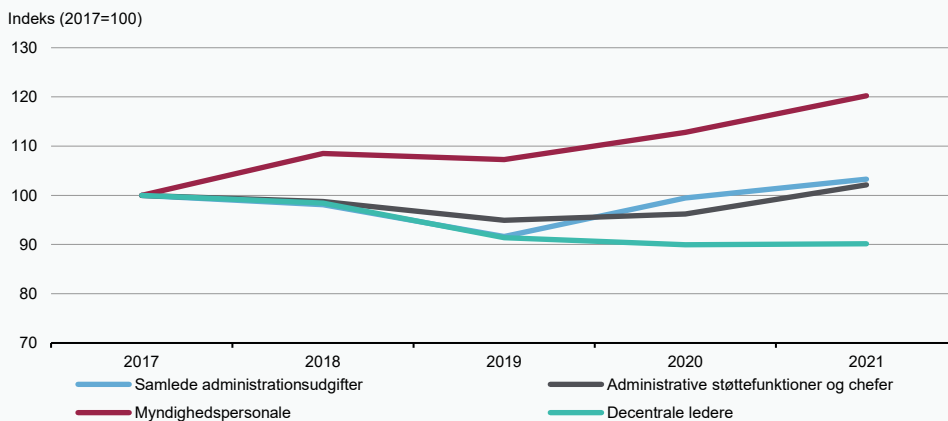
Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021



Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.
 Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

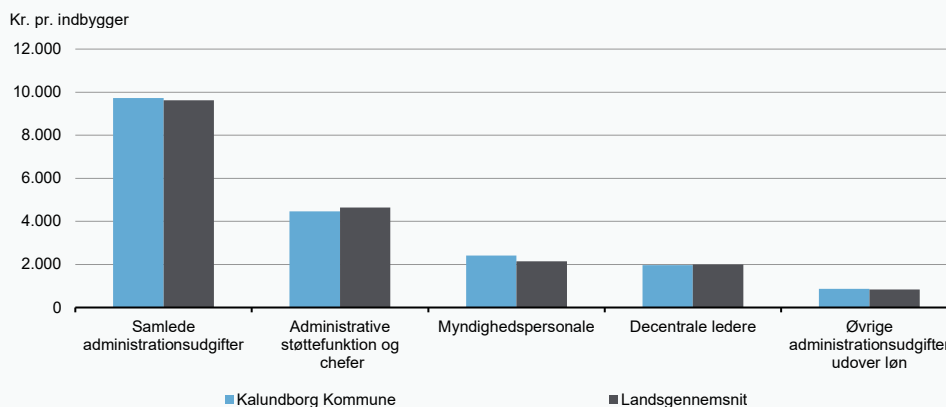
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

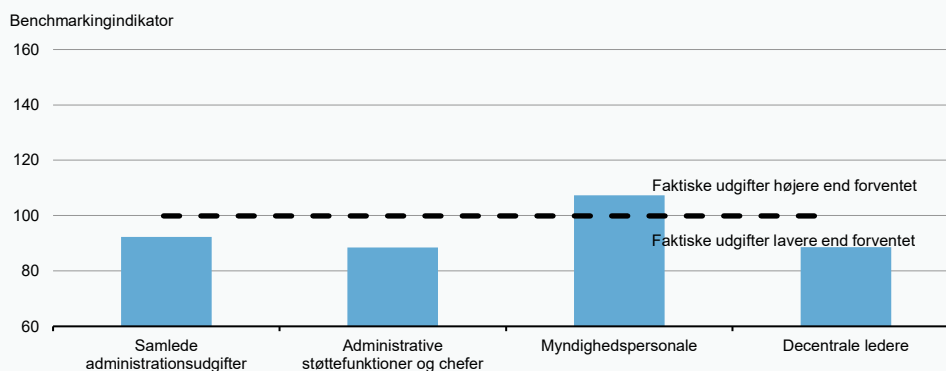


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

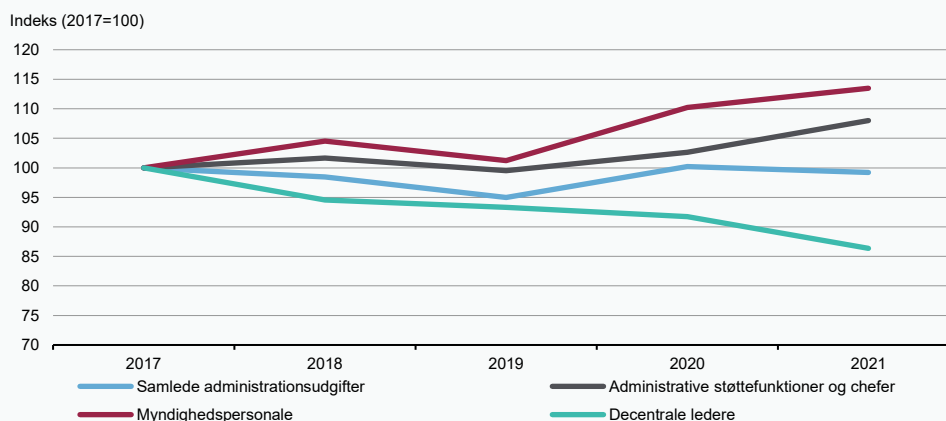


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

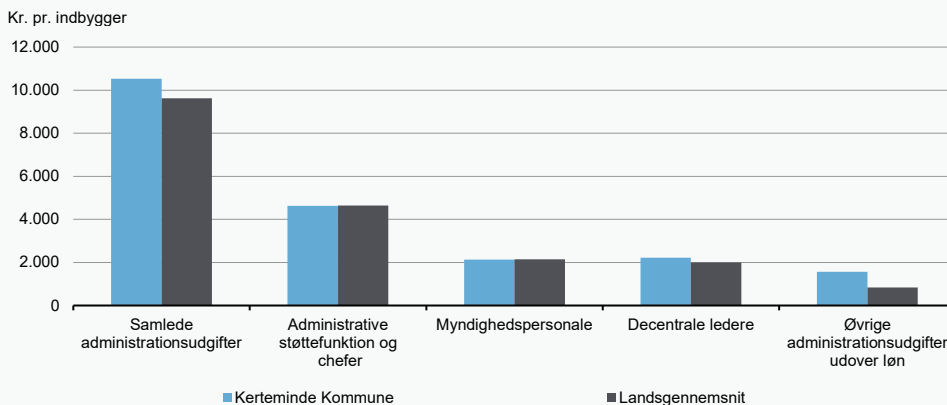
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

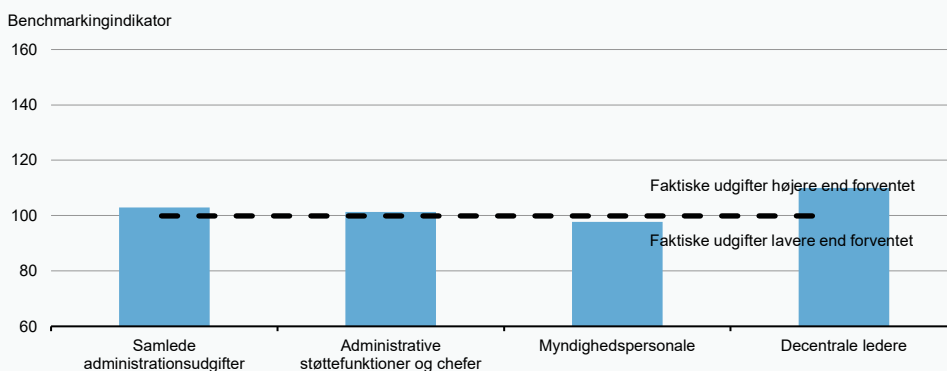


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

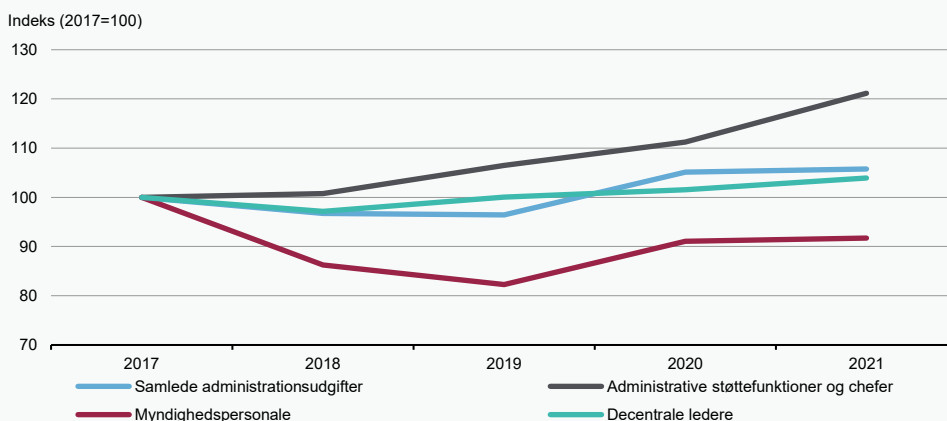


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

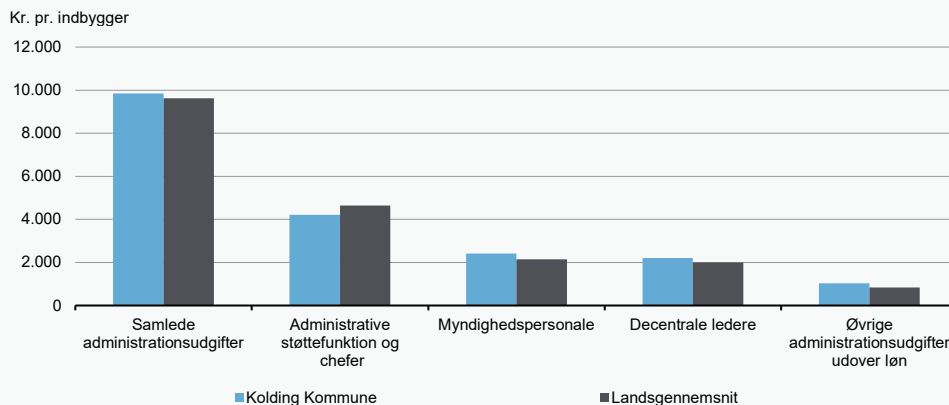
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

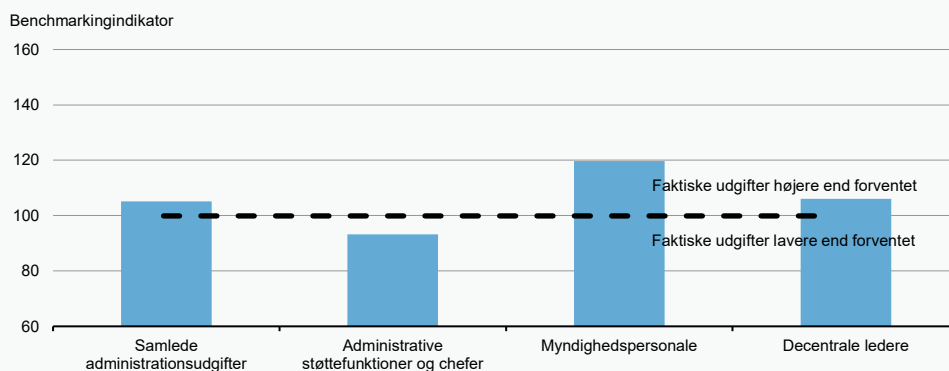


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

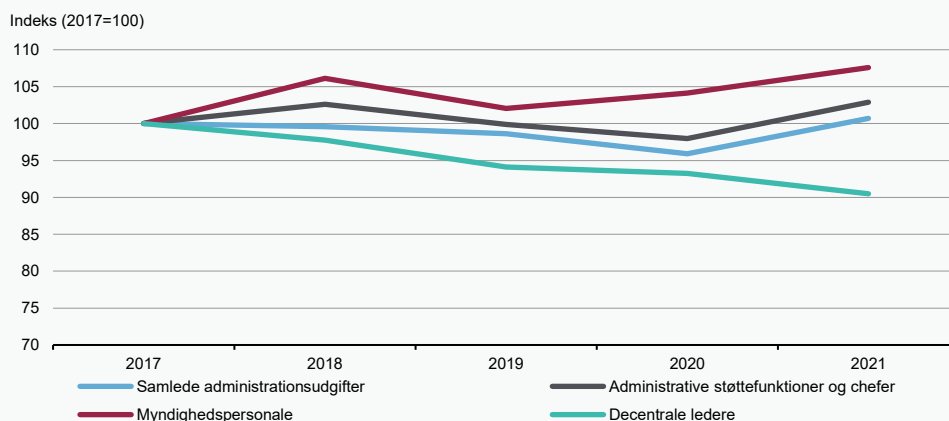


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

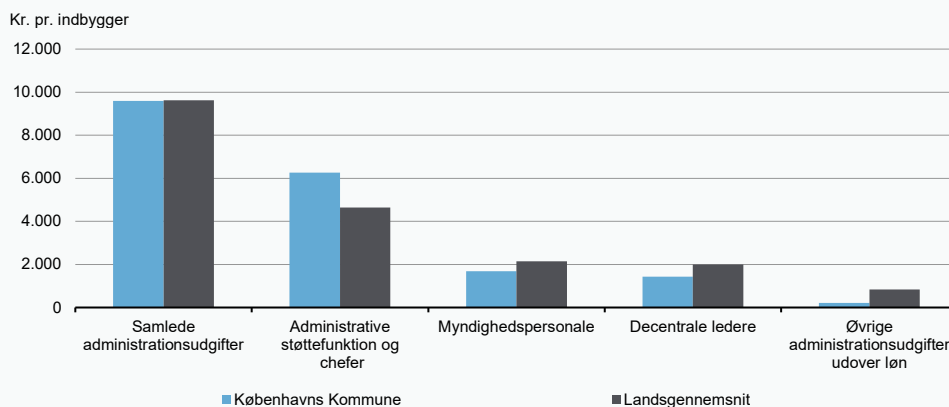
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

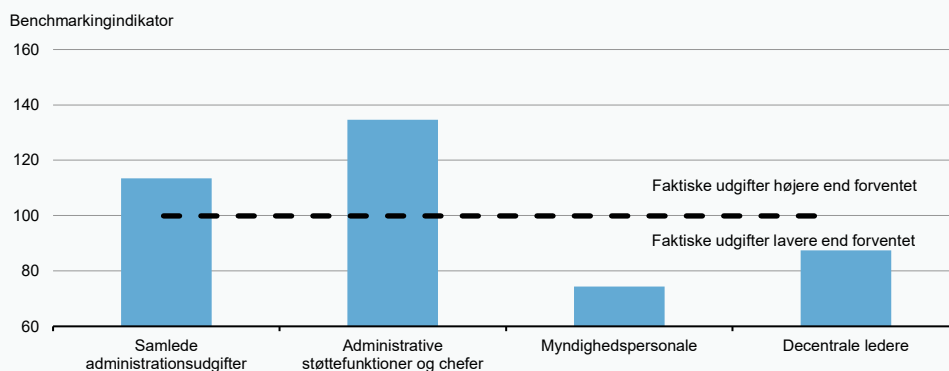


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

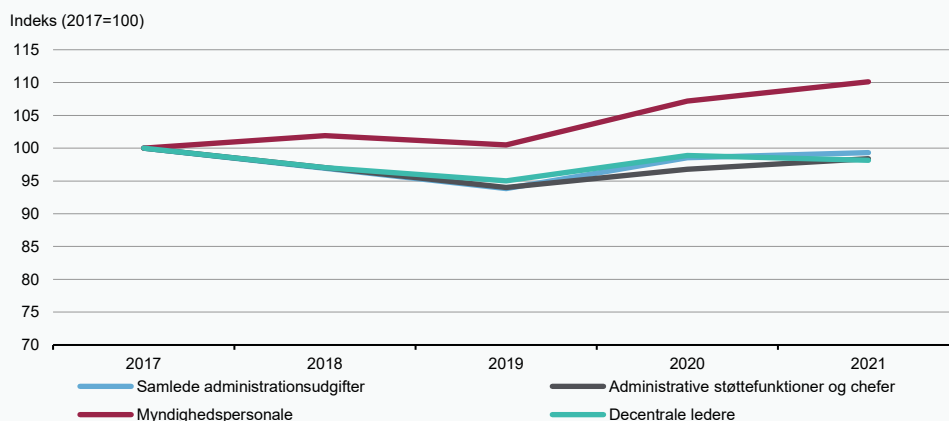


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

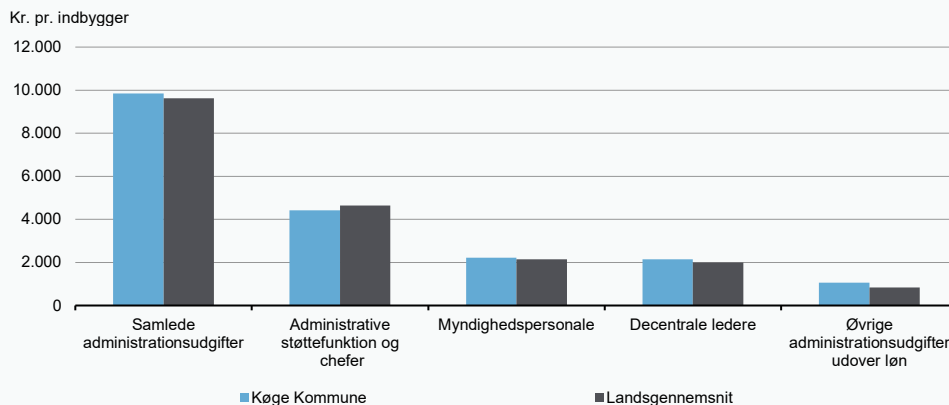
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

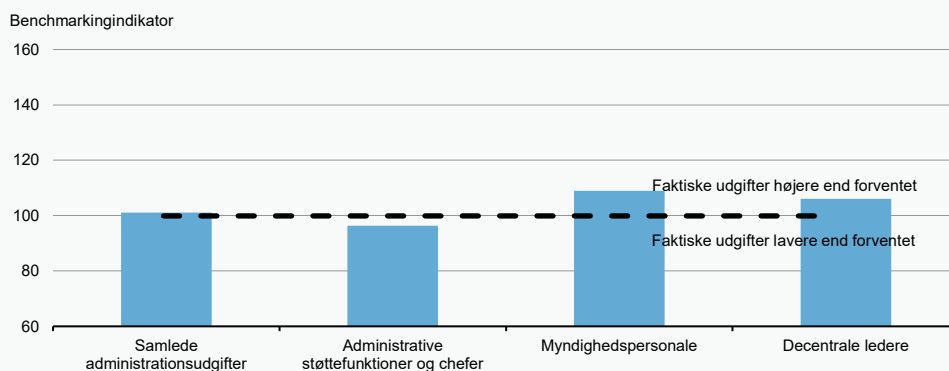


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

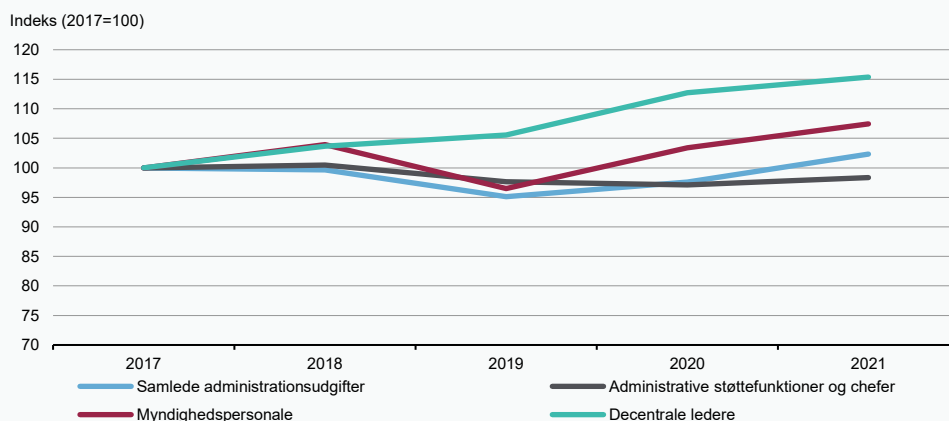


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

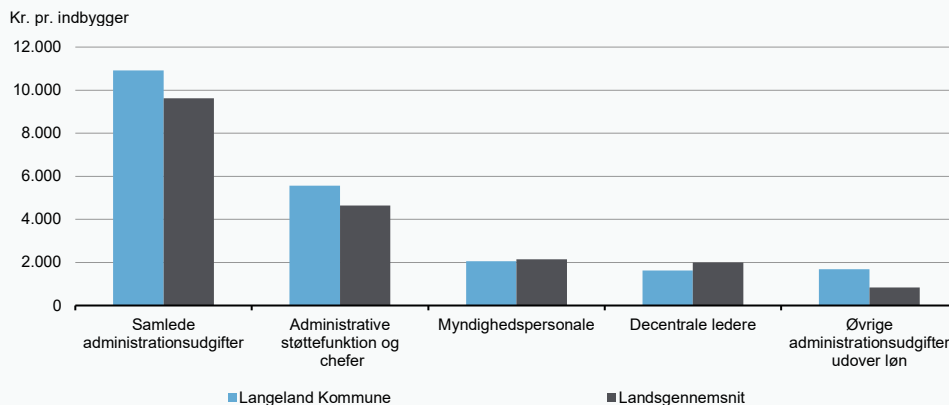
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

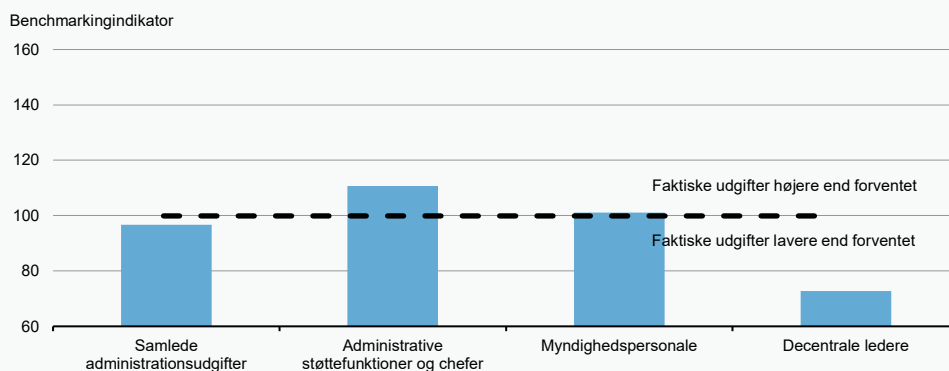


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

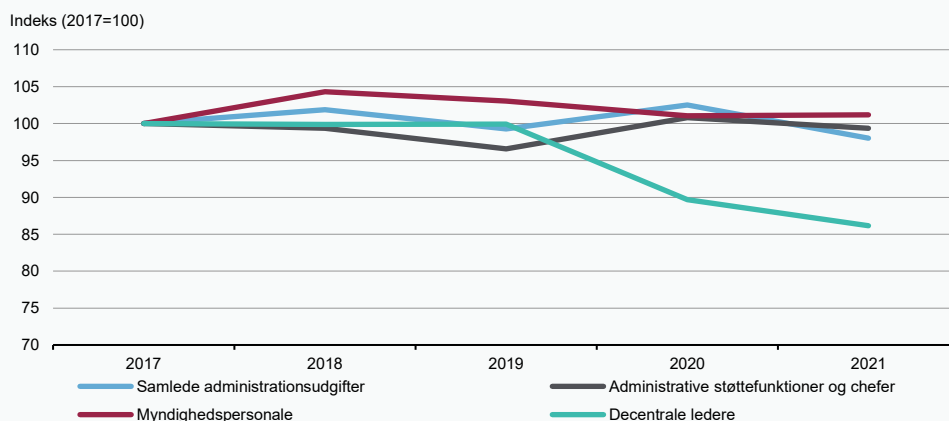


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

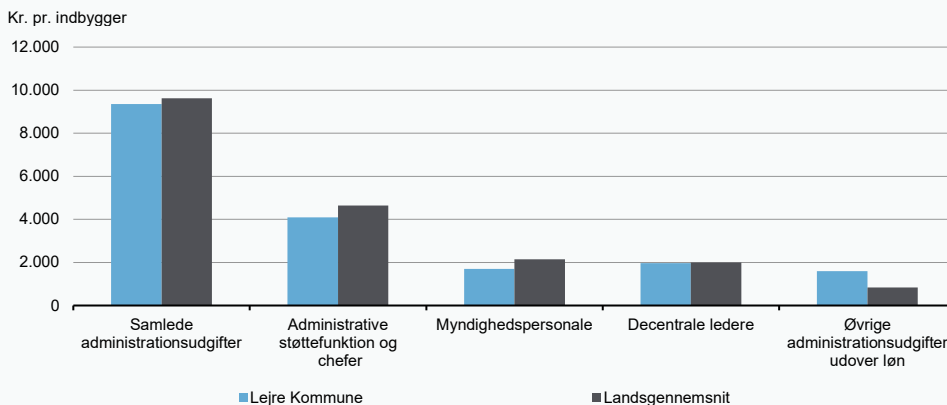
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

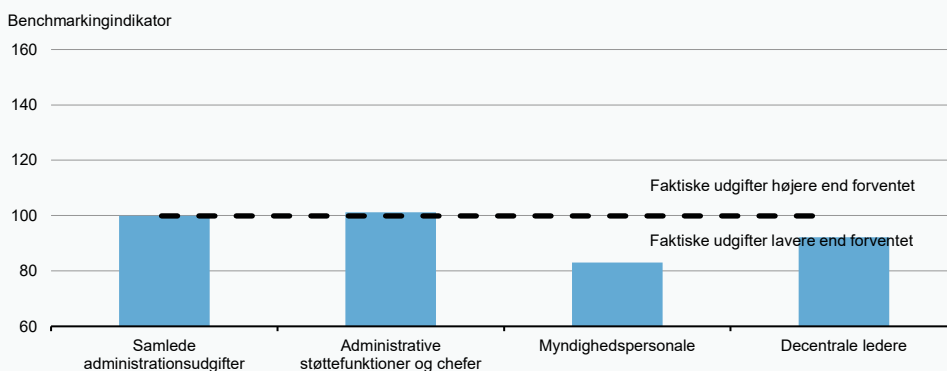


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

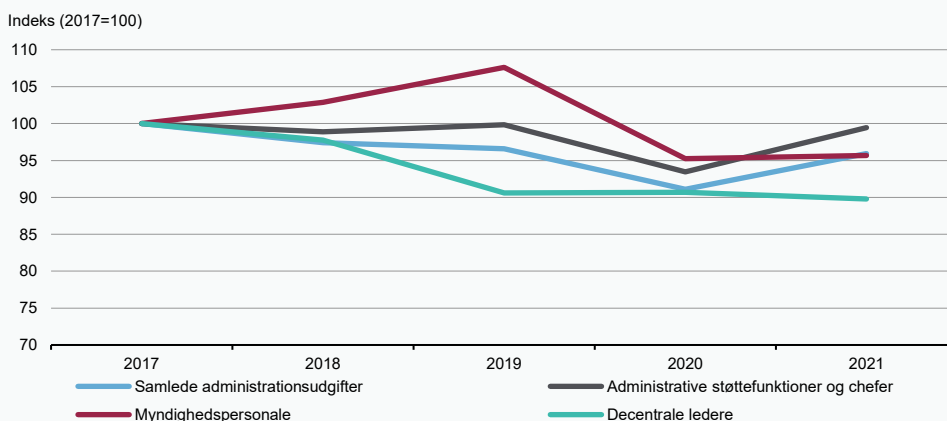


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

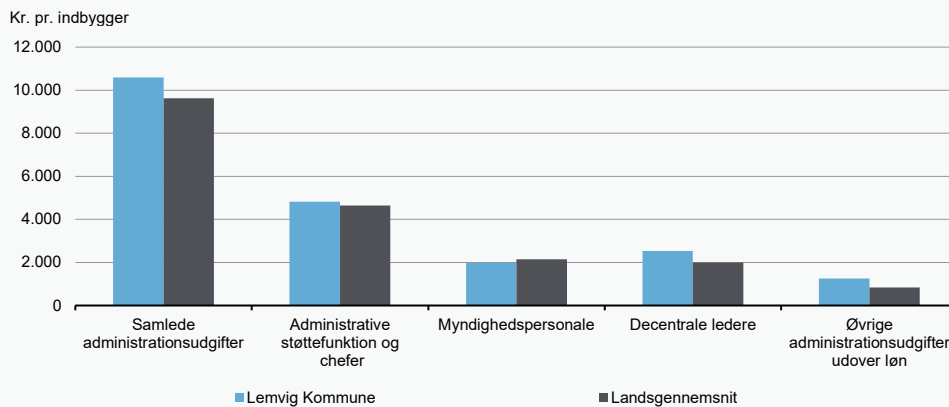
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

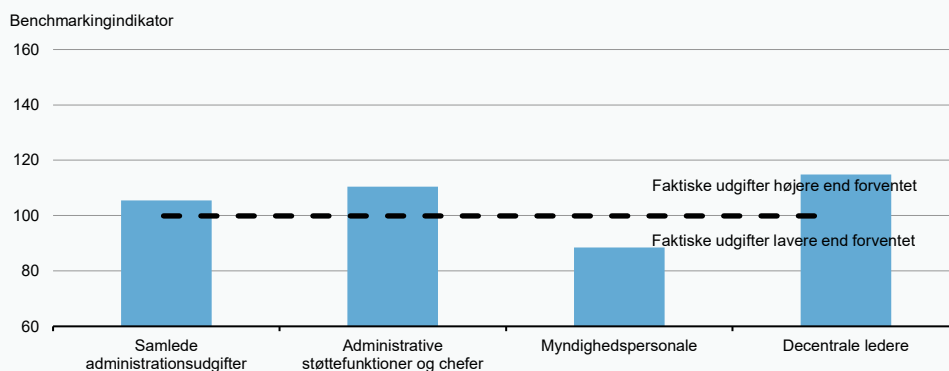
Faktiske udgifter til administration 2021



Anm.: Faste priser (2022-1).
 Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

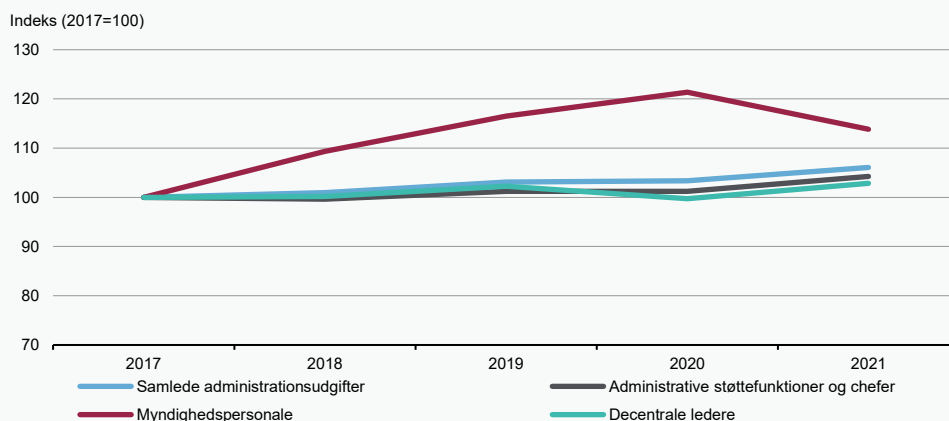
Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021



Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.
 Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

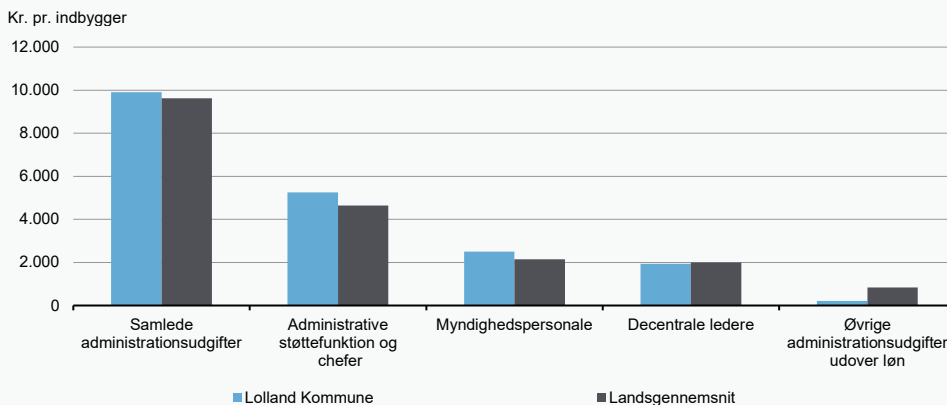
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

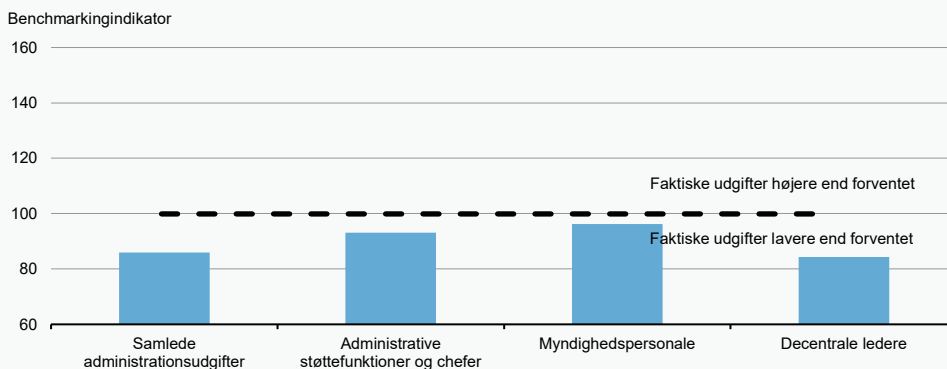


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

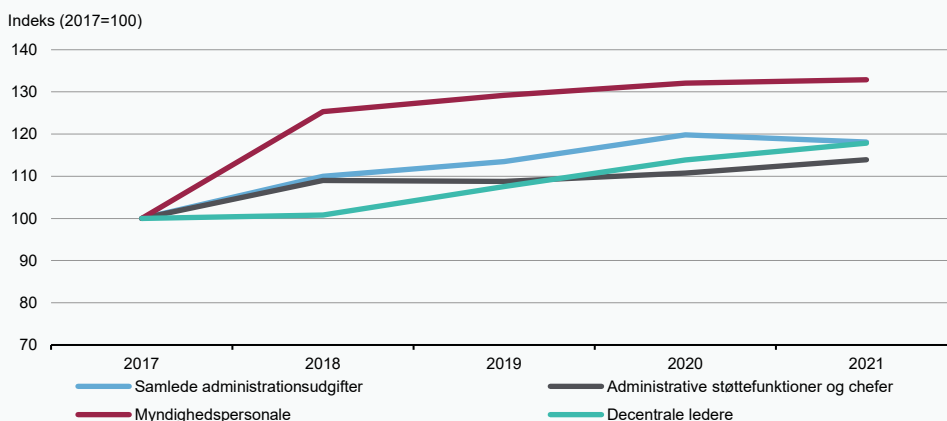


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

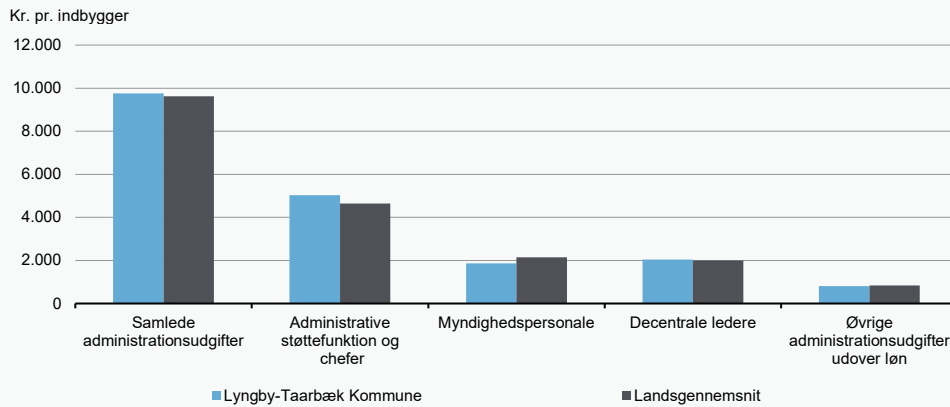
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

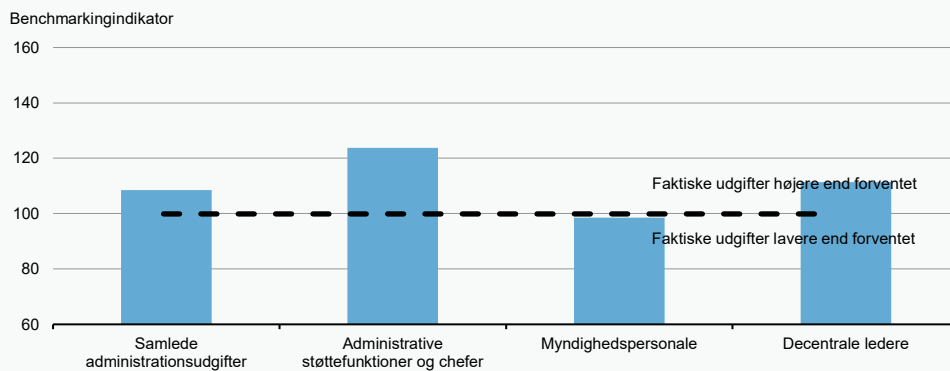


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

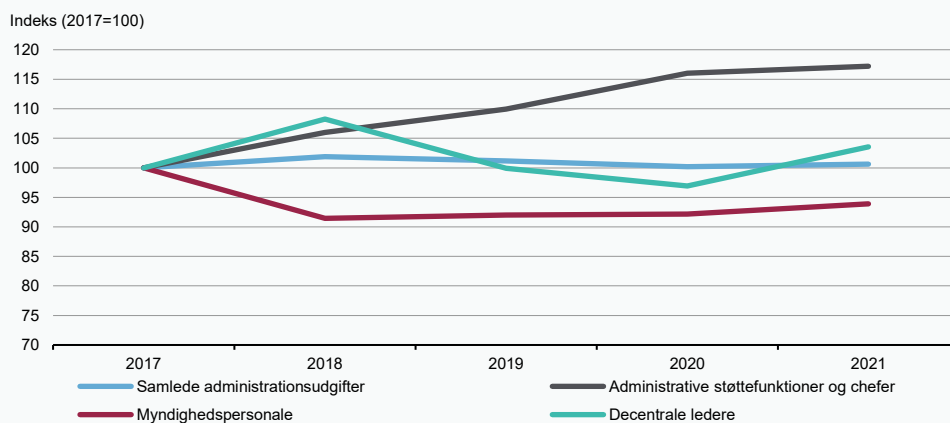


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

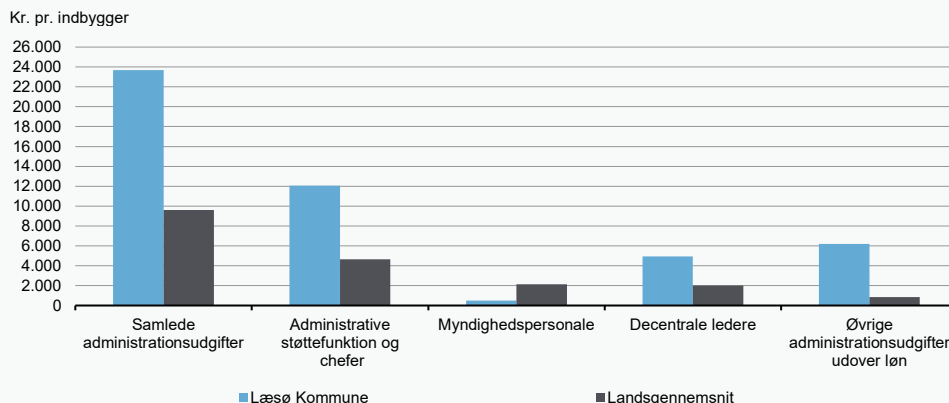
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

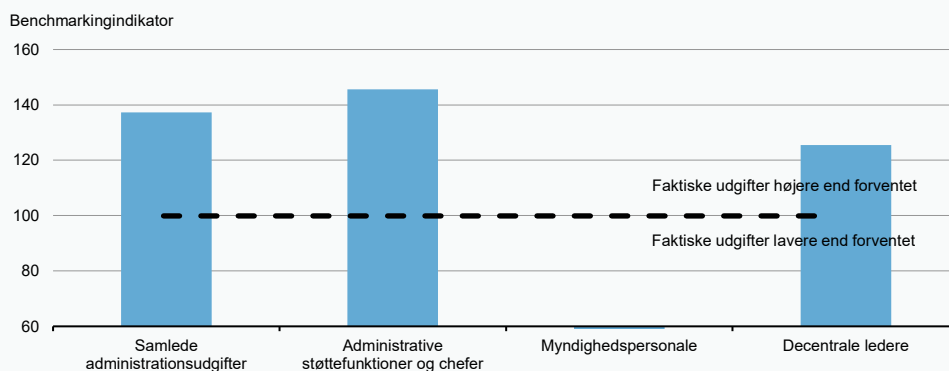


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

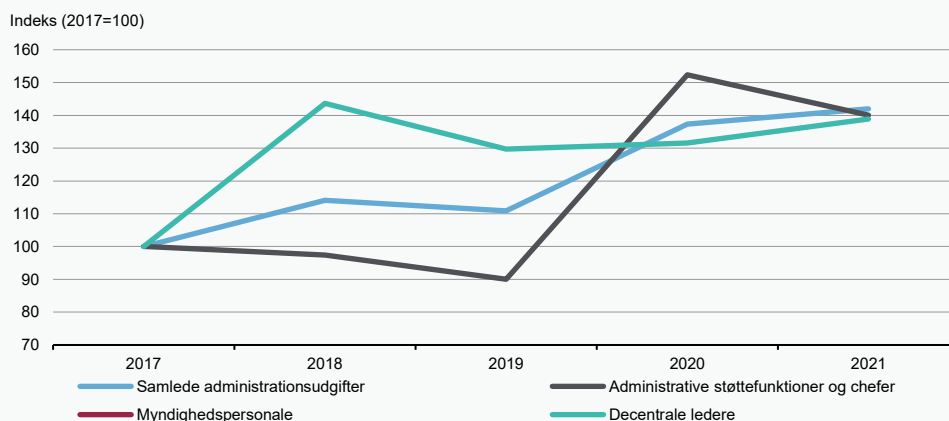


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

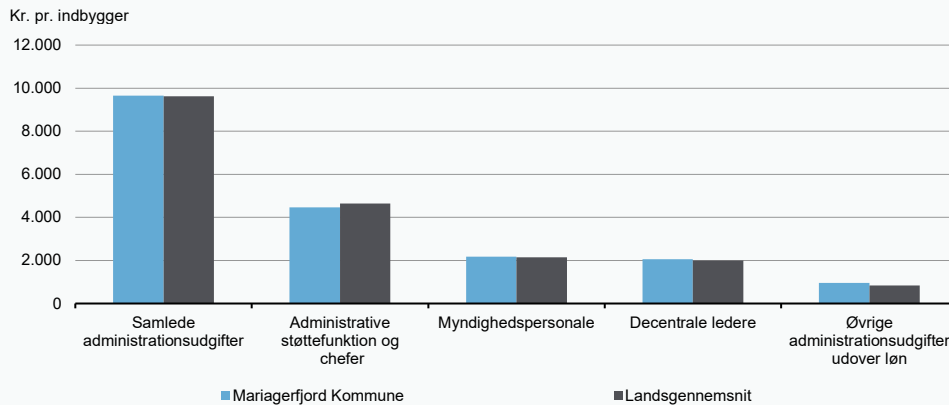
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

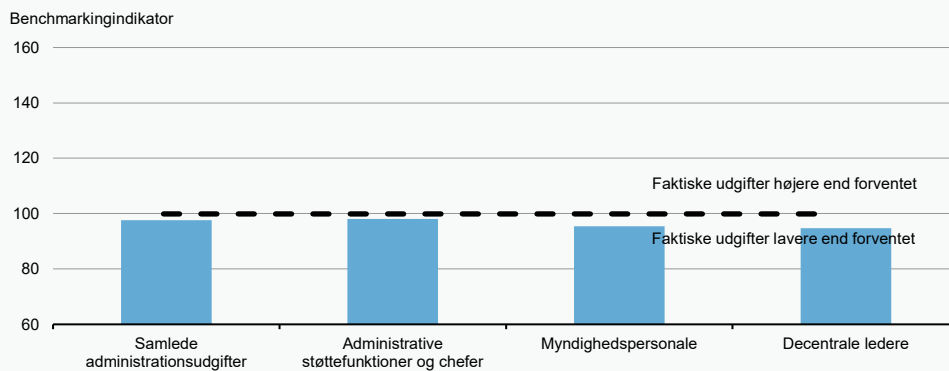


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

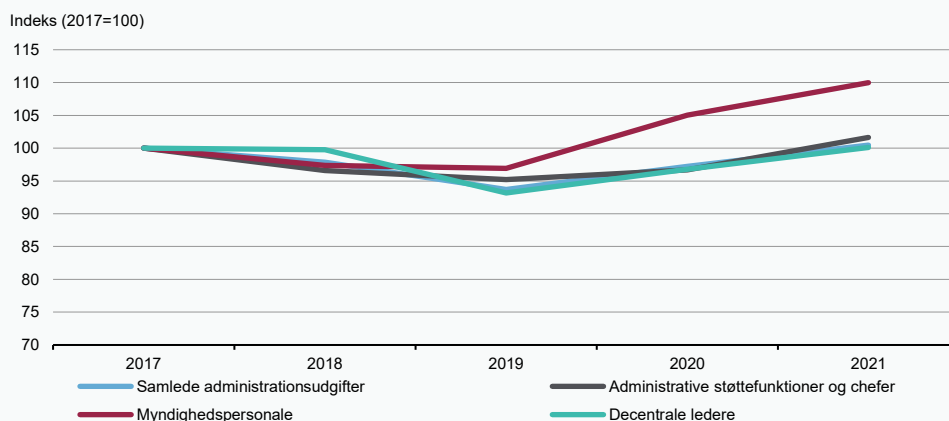


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

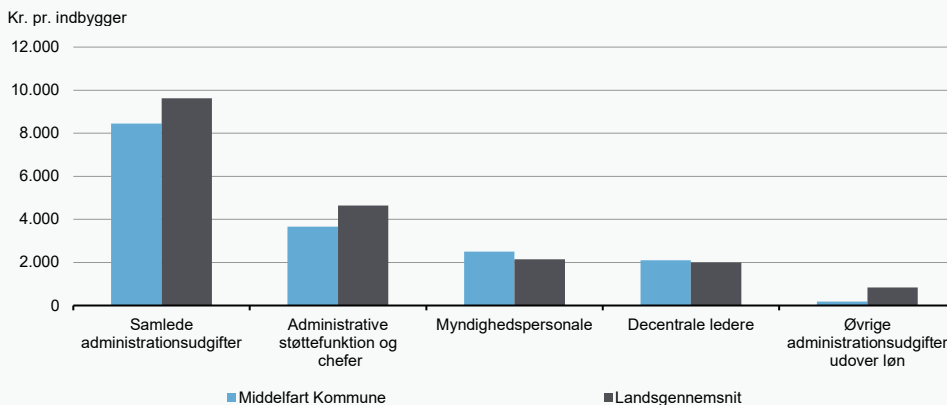
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

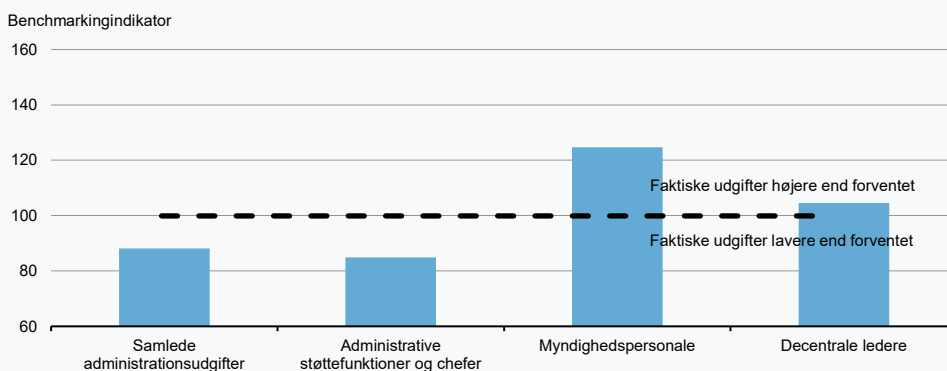


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

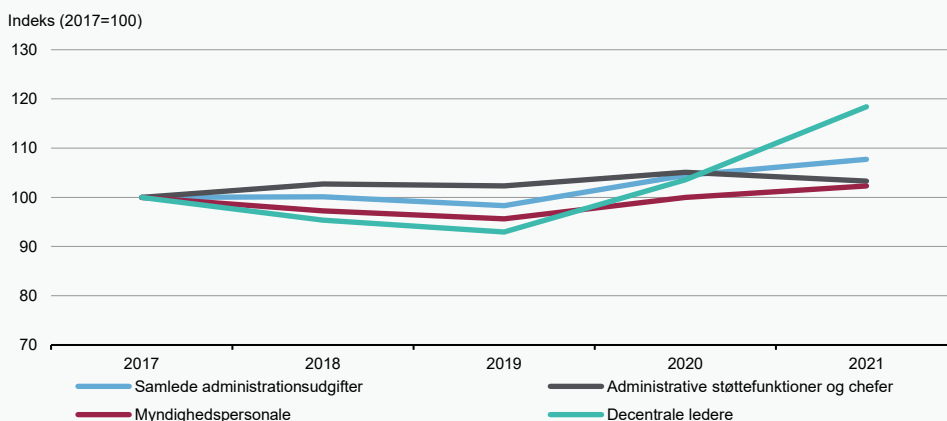


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

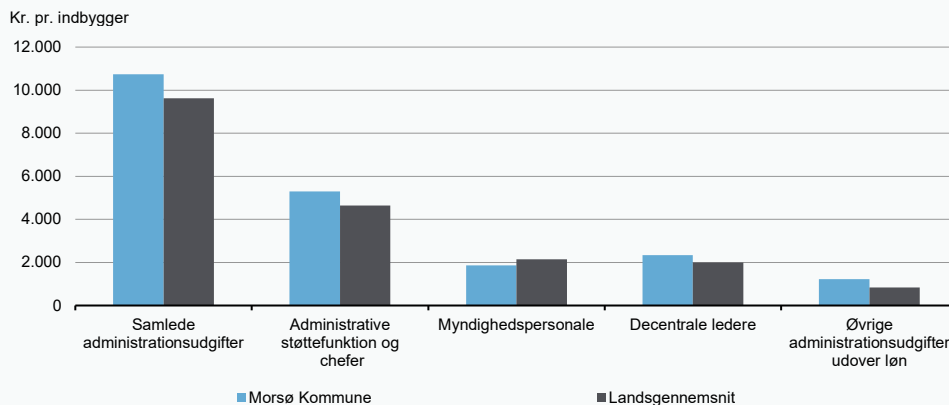
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

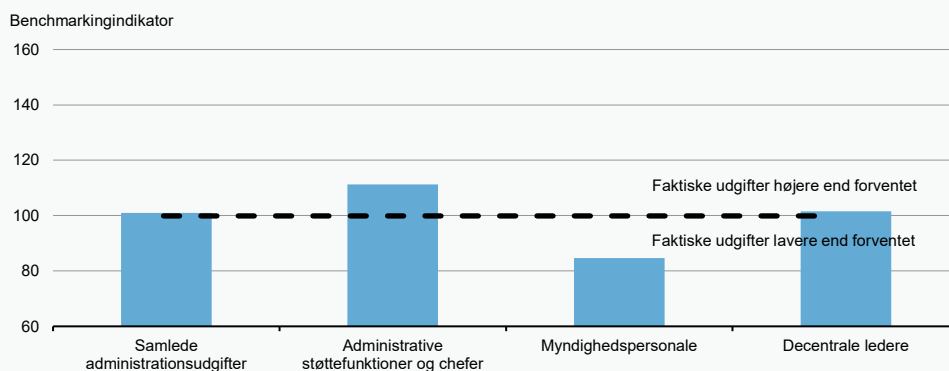


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

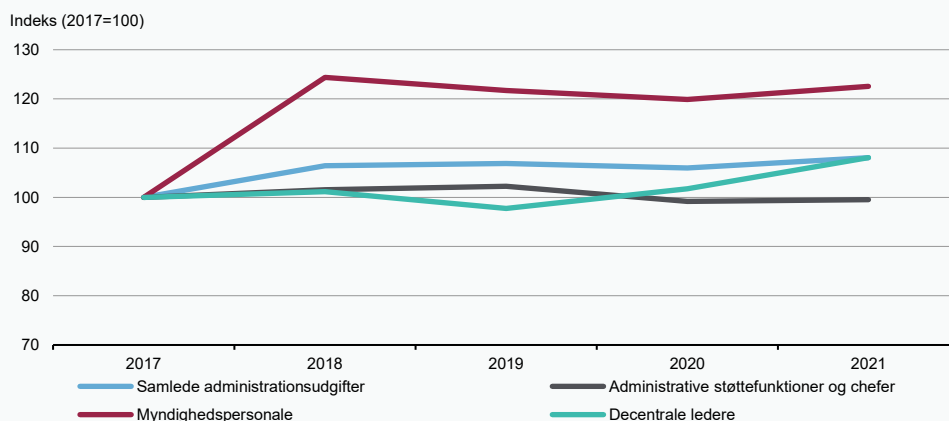


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

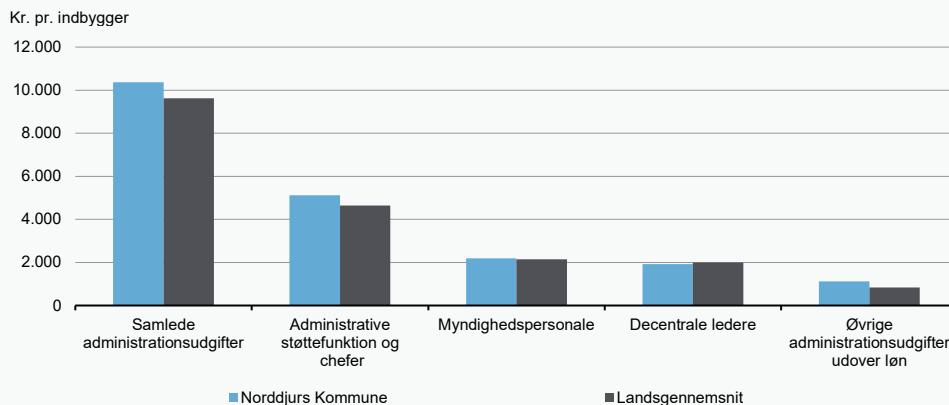
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

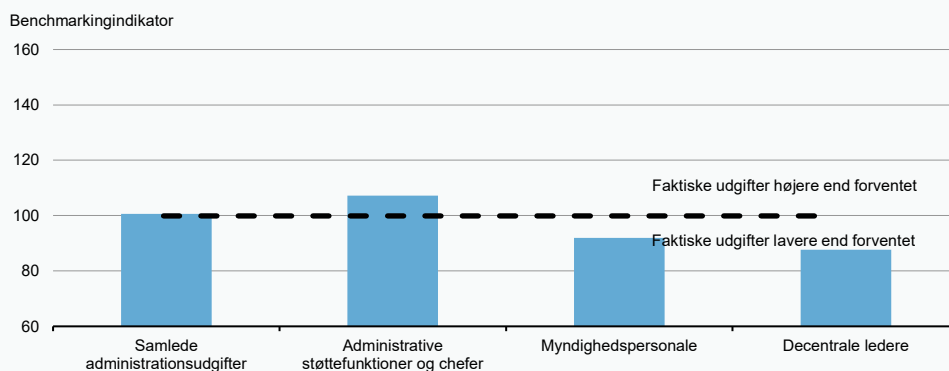


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

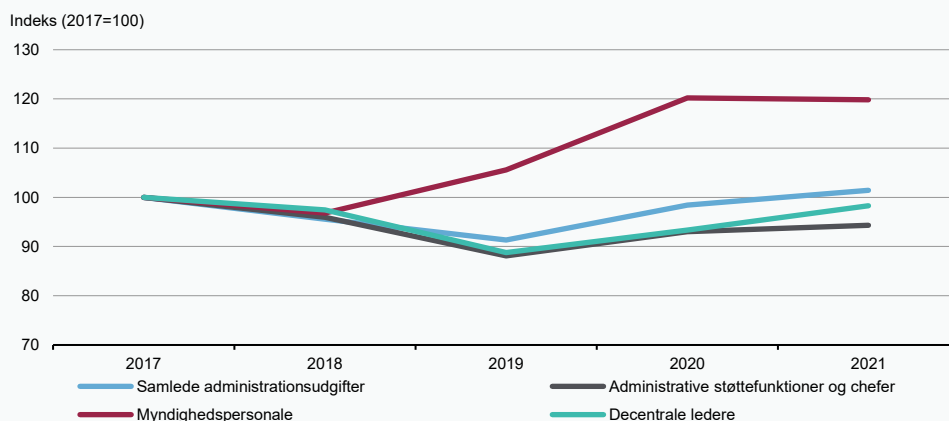


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

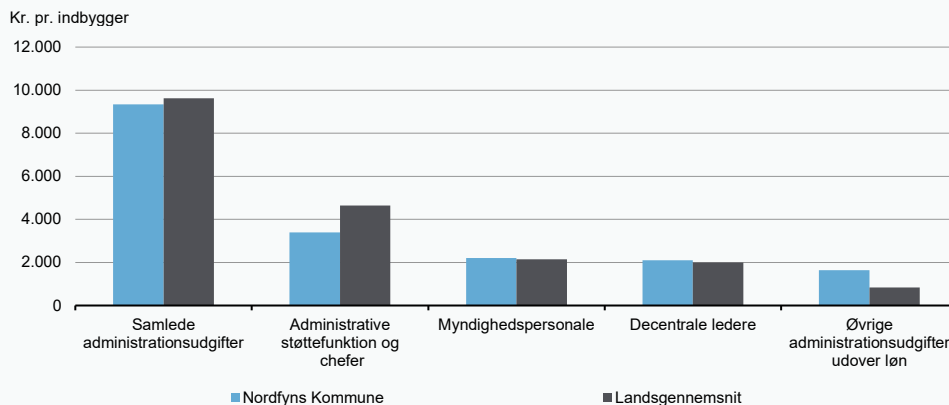
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

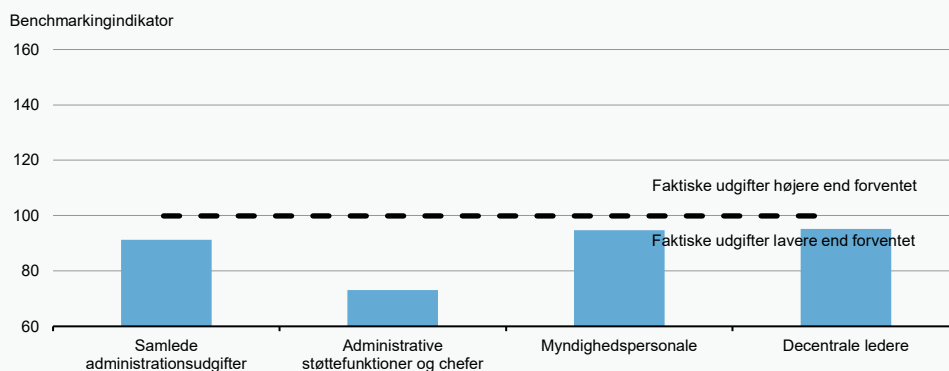


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

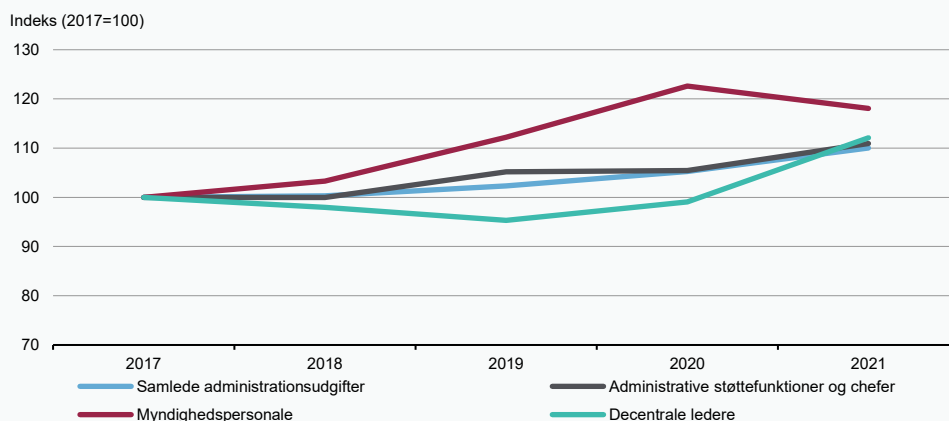


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

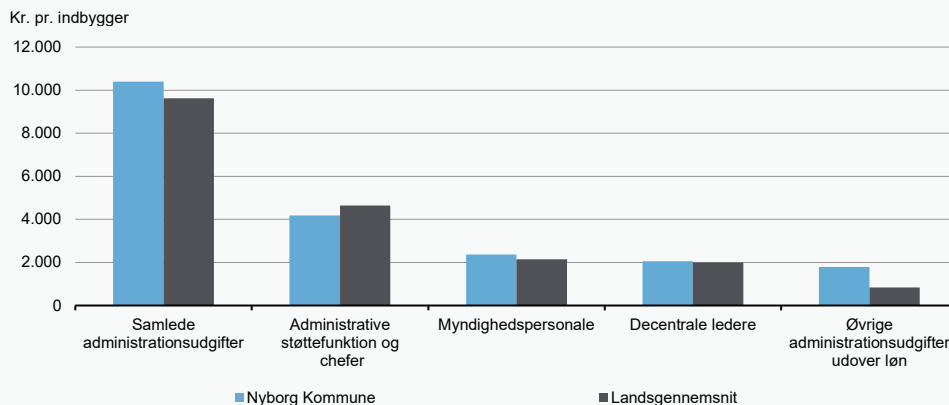
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

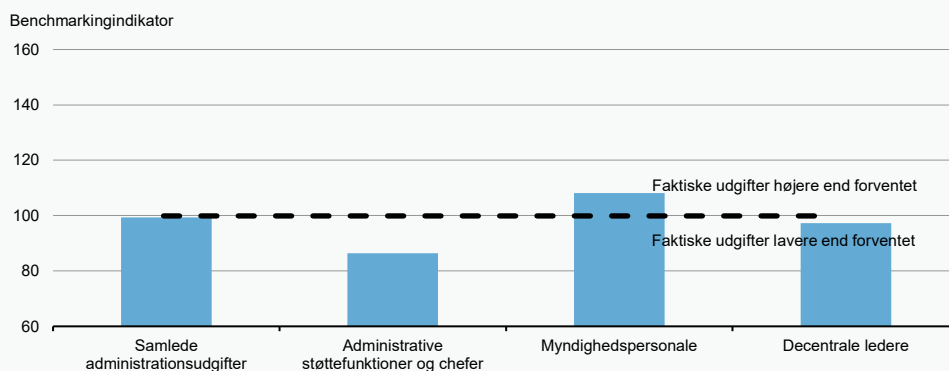


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

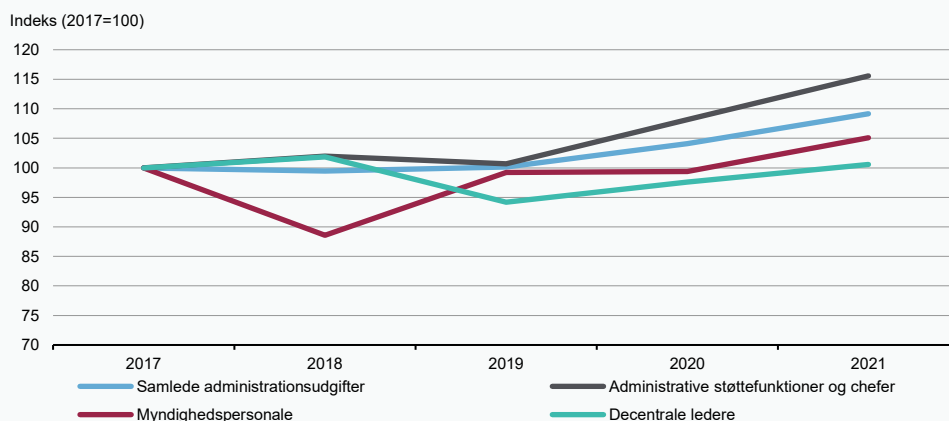


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

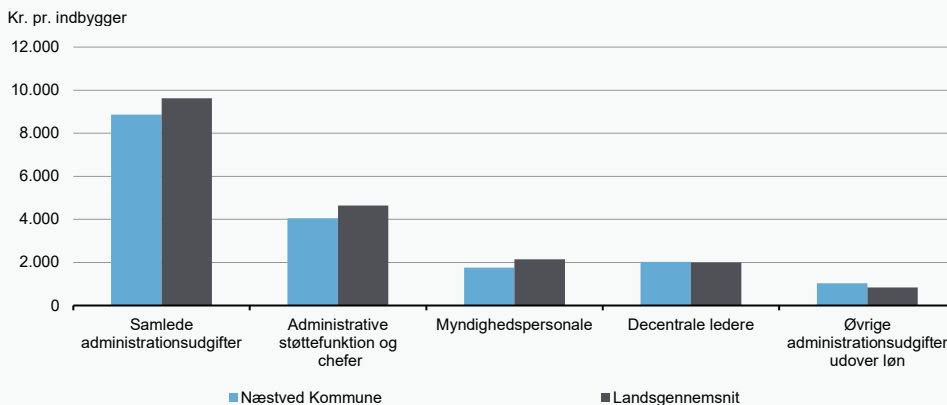
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

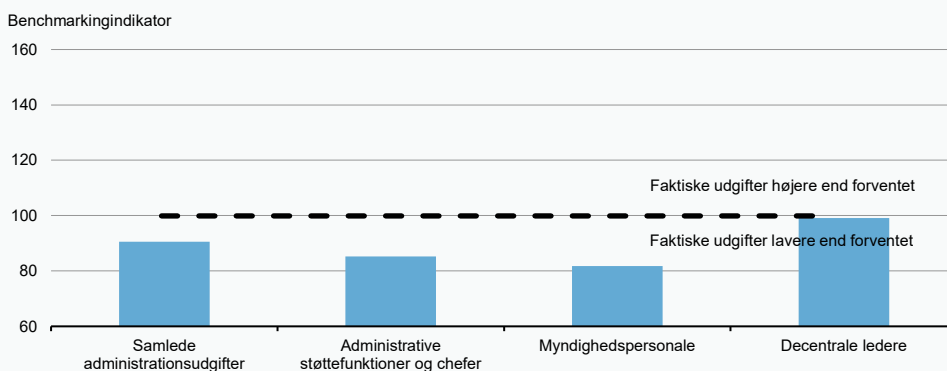


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

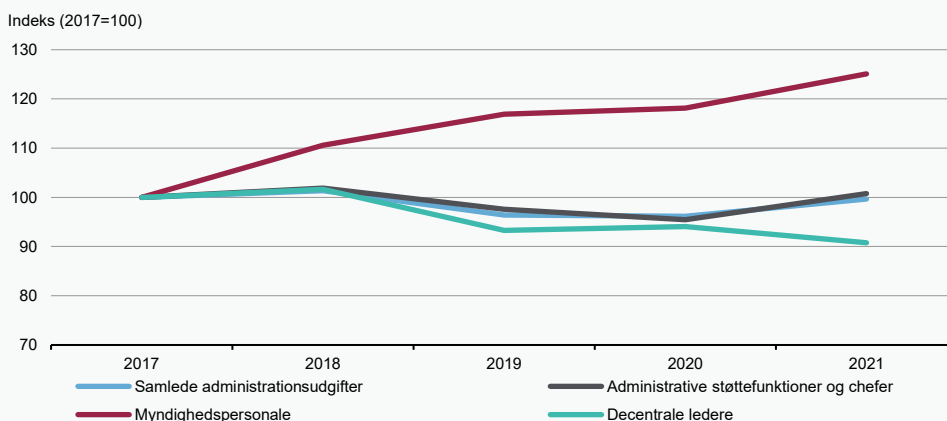


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

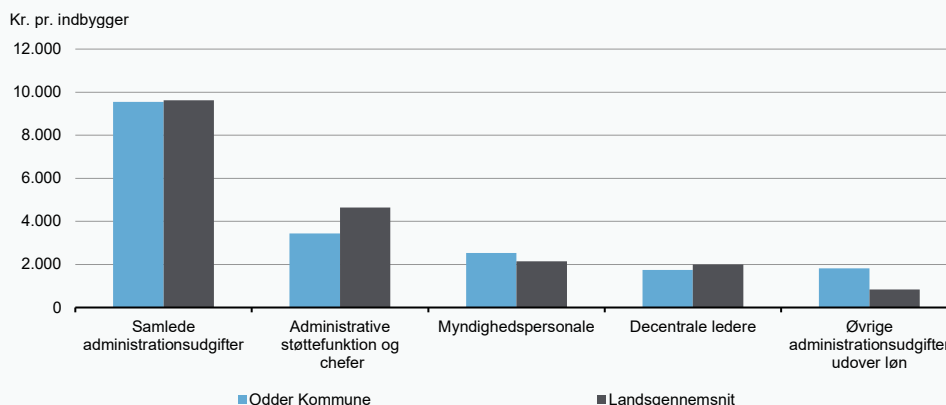
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

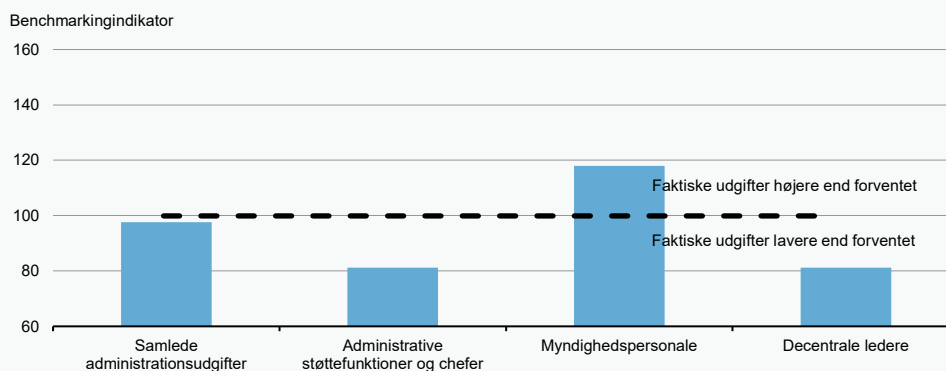


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

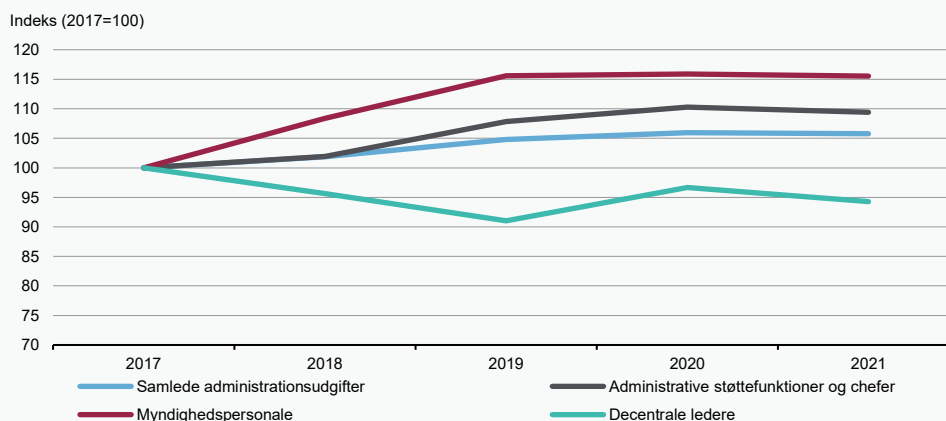


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

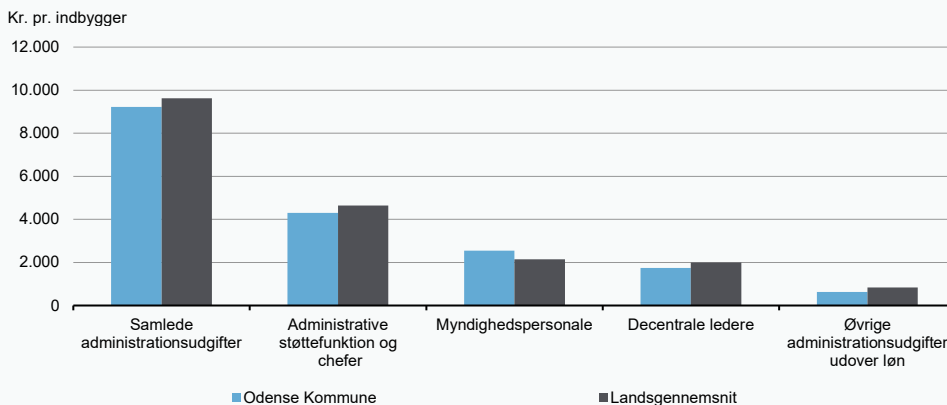
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

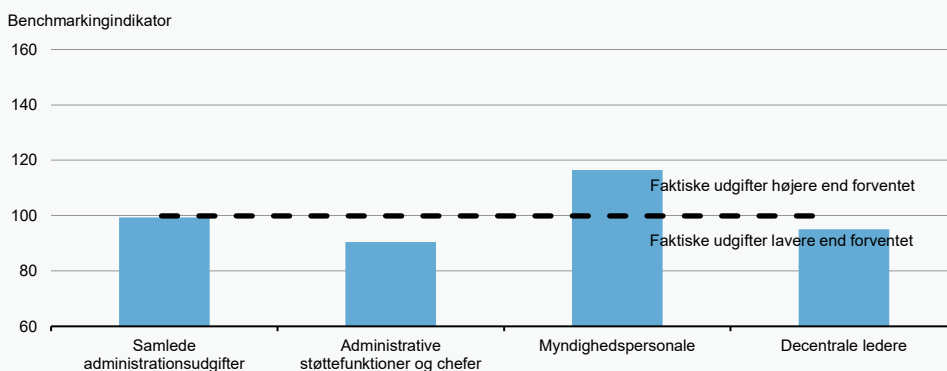


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

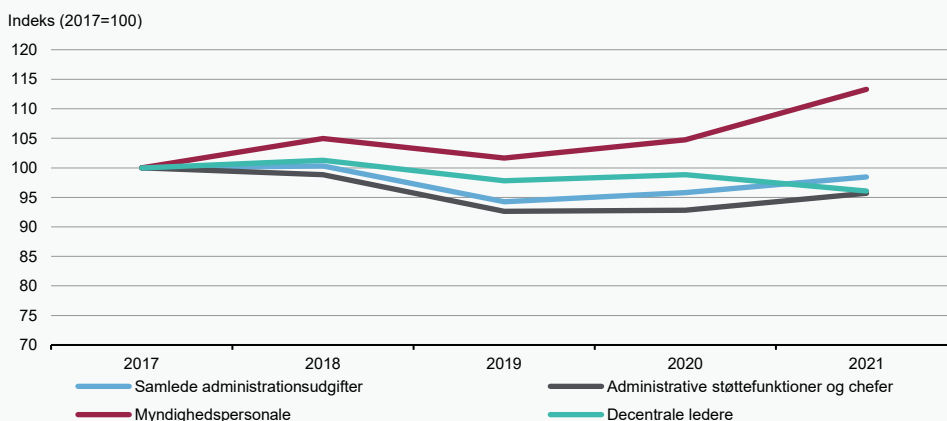


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

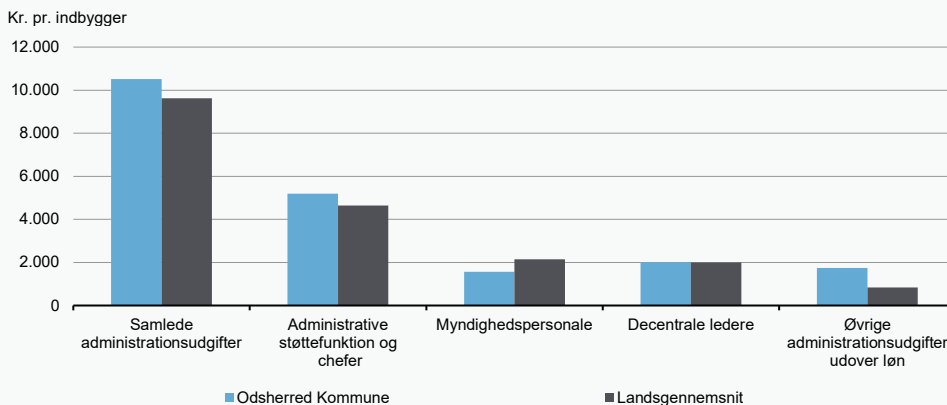
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

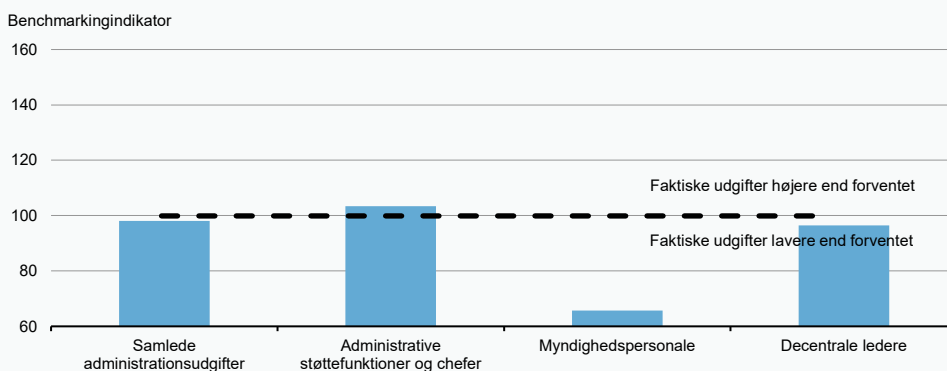


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

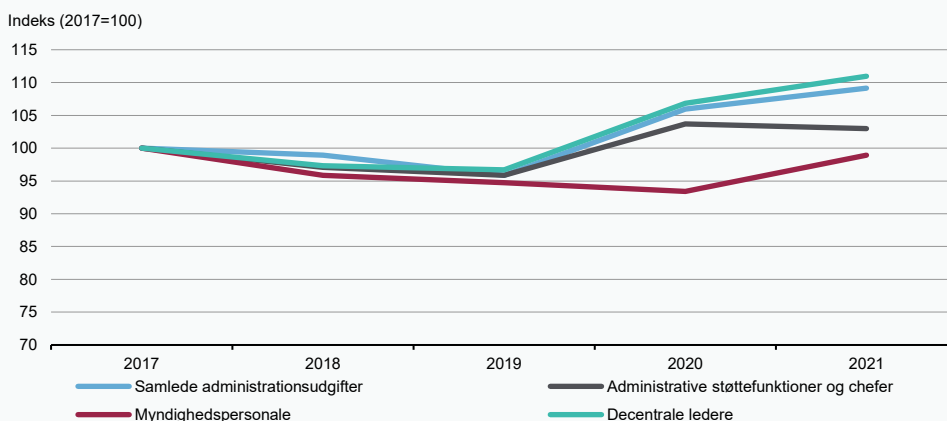


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

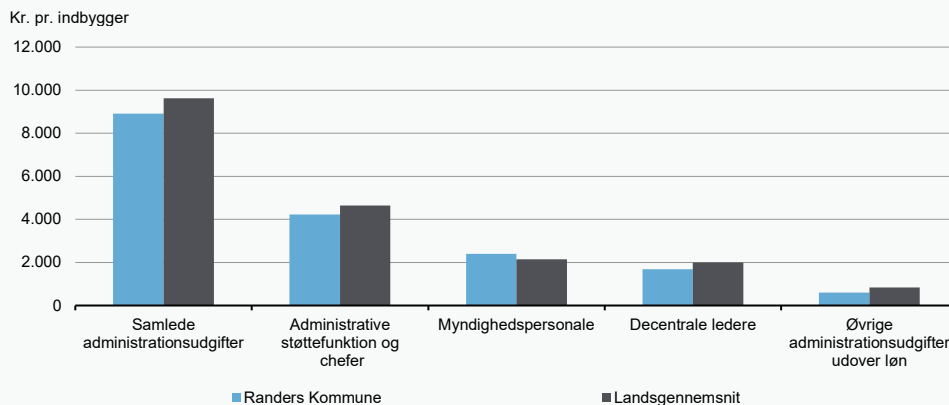
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

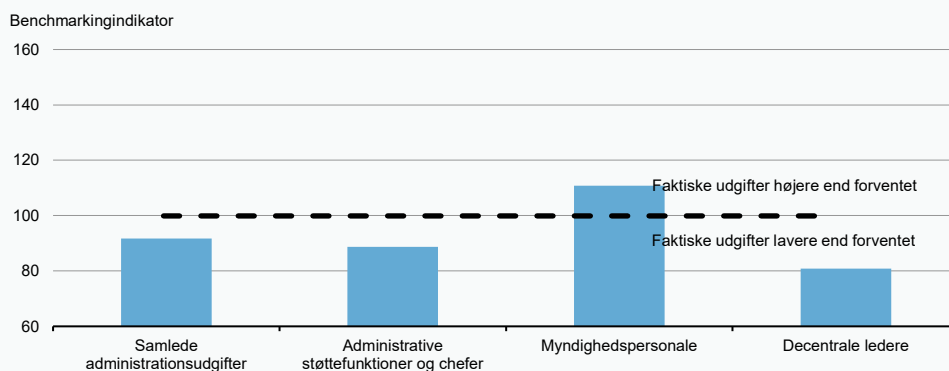


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

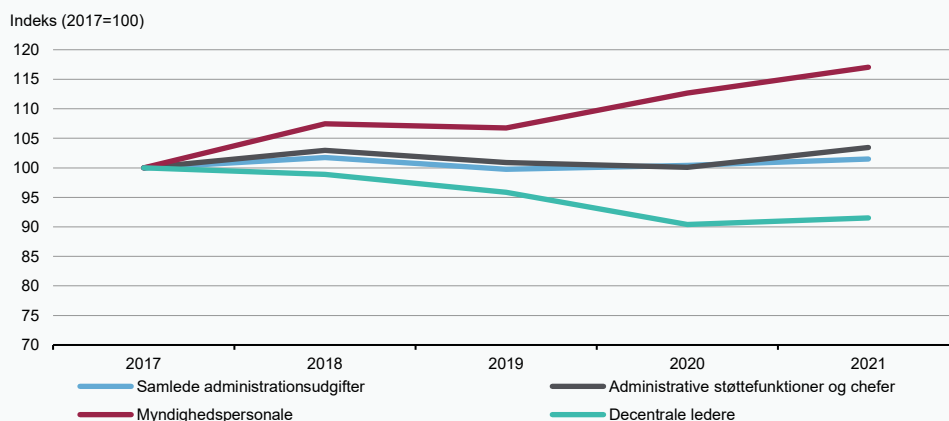


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

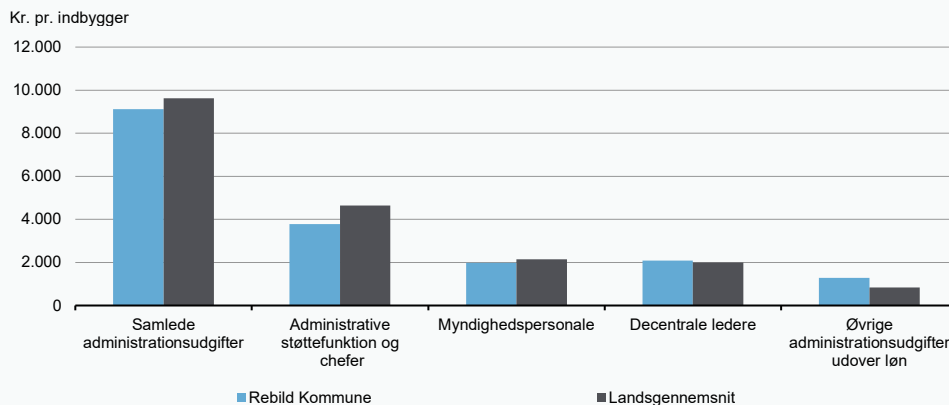
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

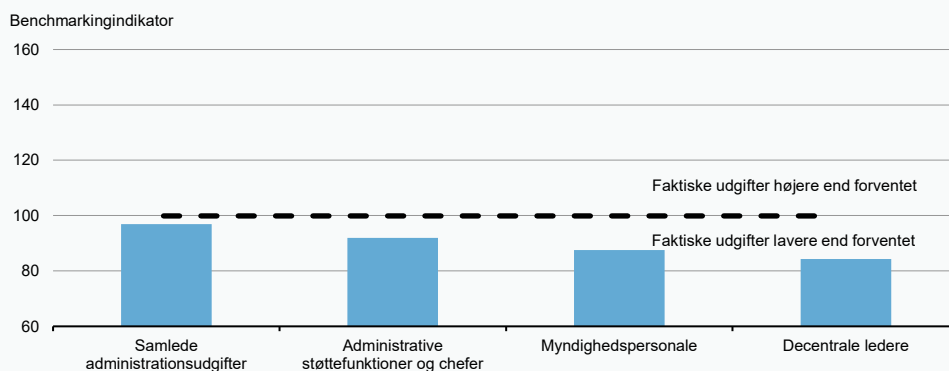


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

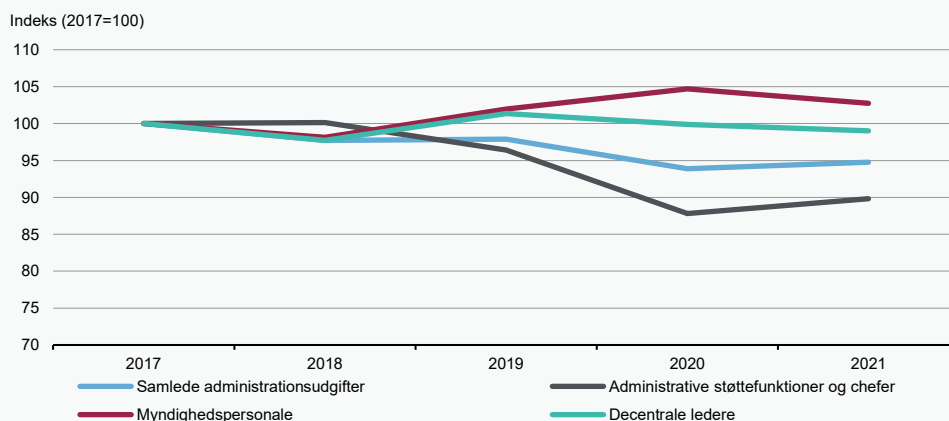


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

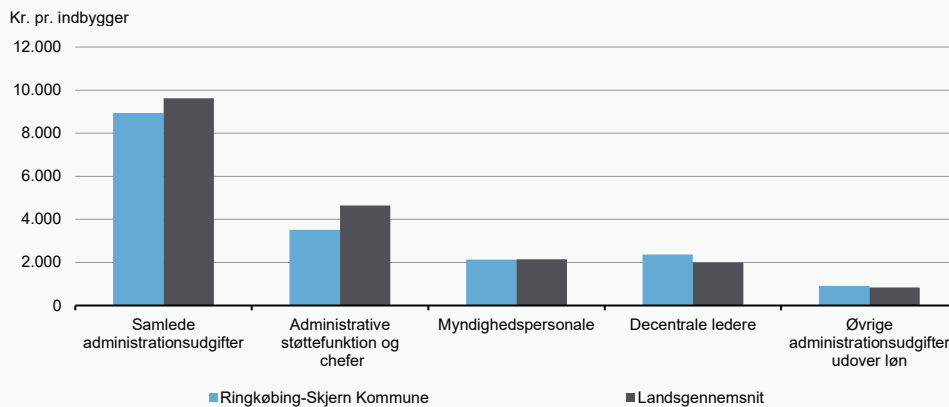
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

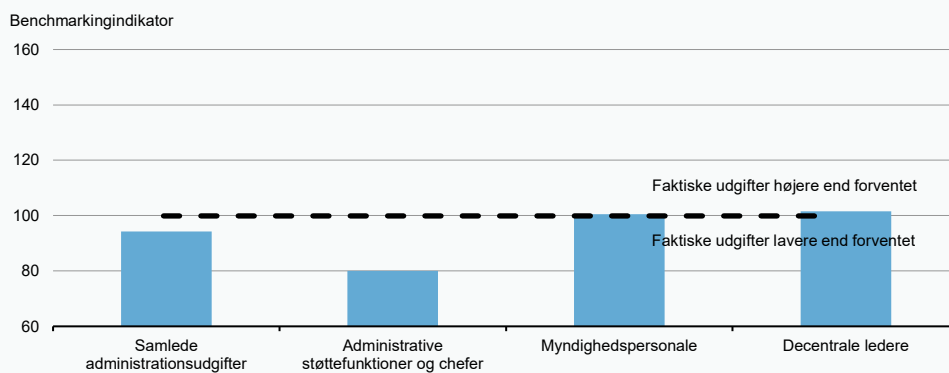


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

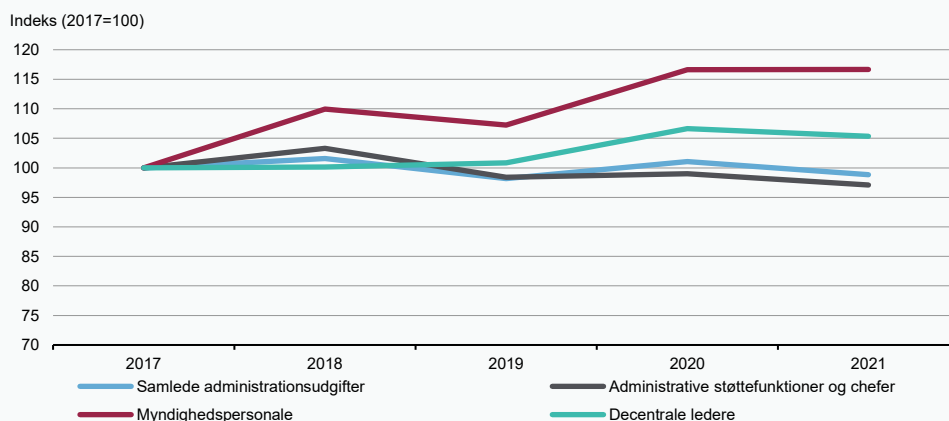


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

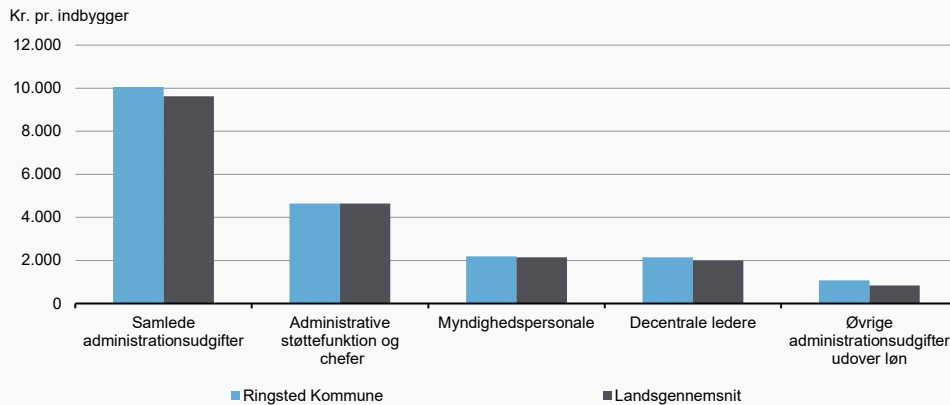
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

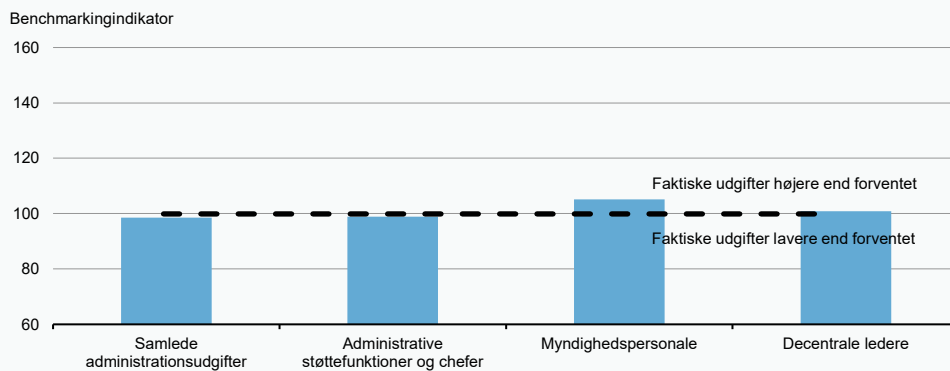


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

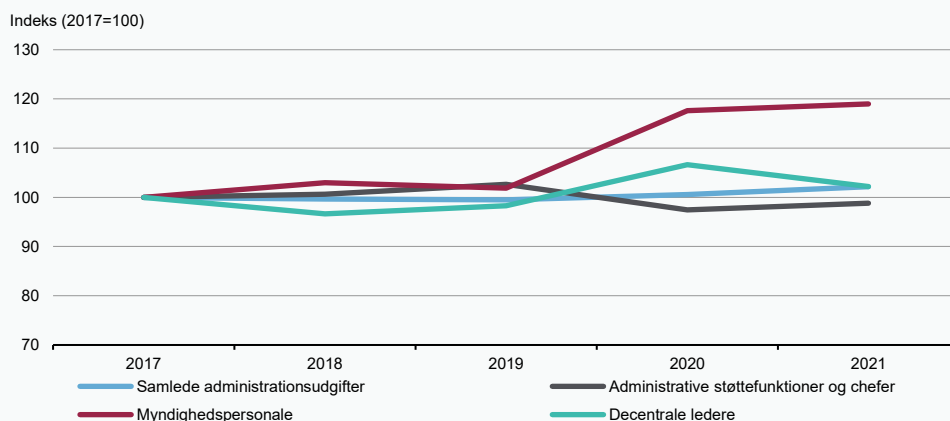


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

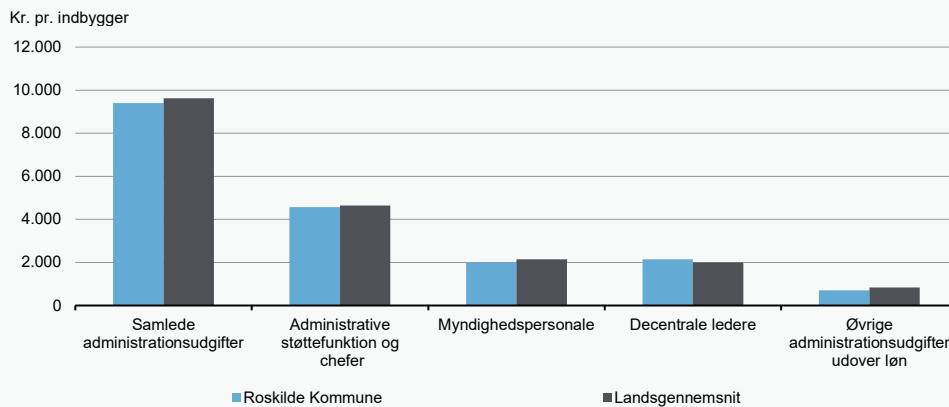
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

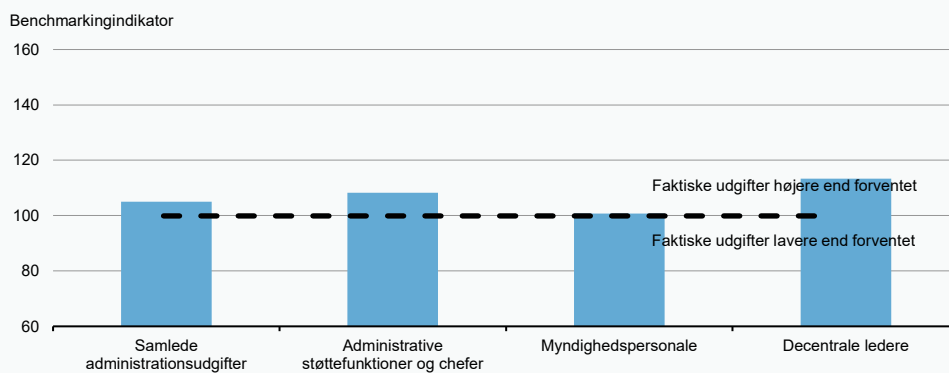


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

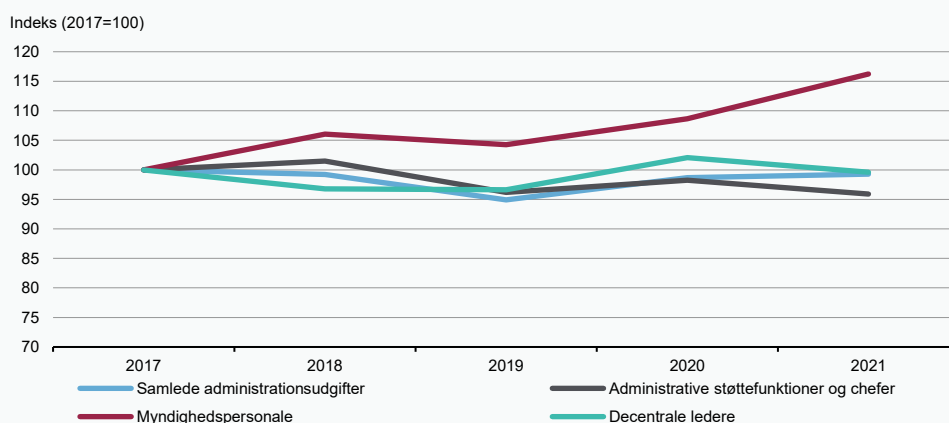


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

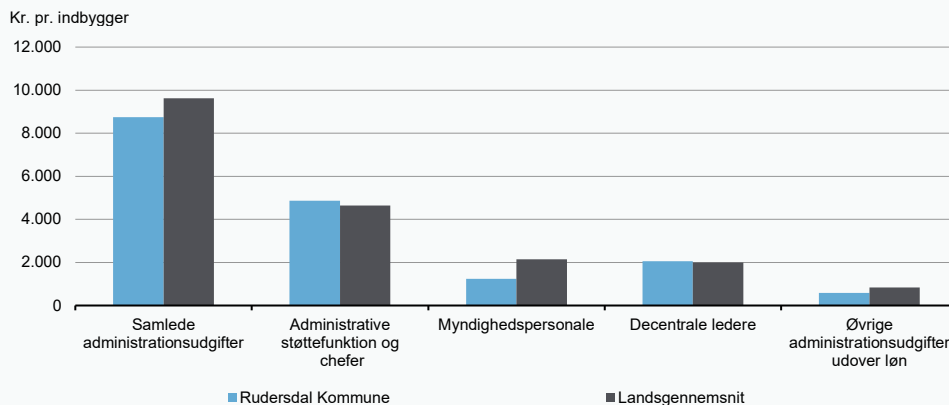
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

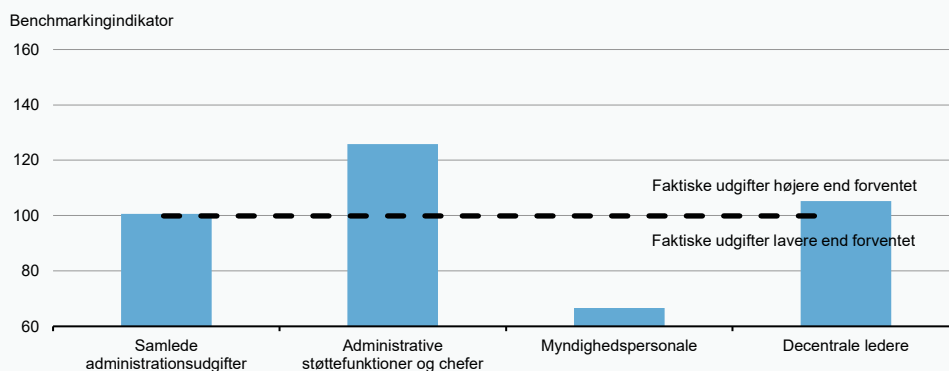
Faktiske udgifter til administration 2021



Anm.: Faste priser (2022-1).
 Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

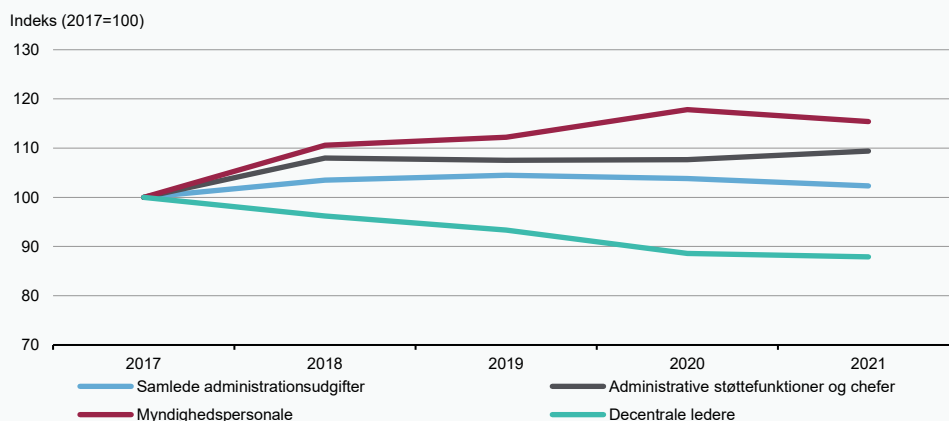
Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021



Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.
 Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

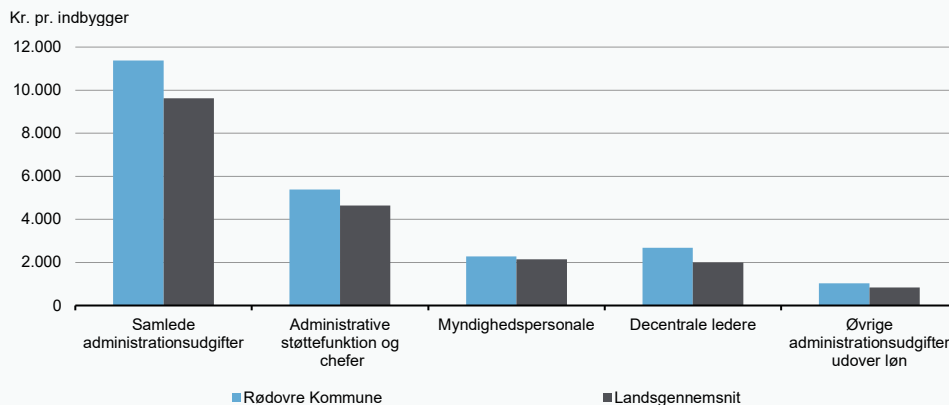
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

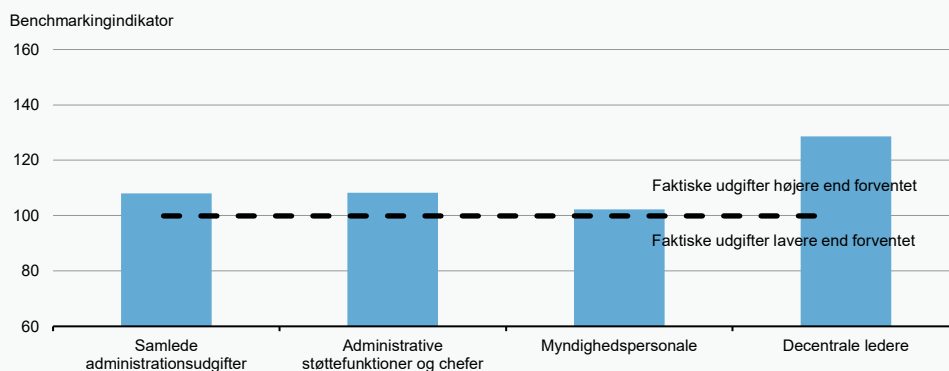


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

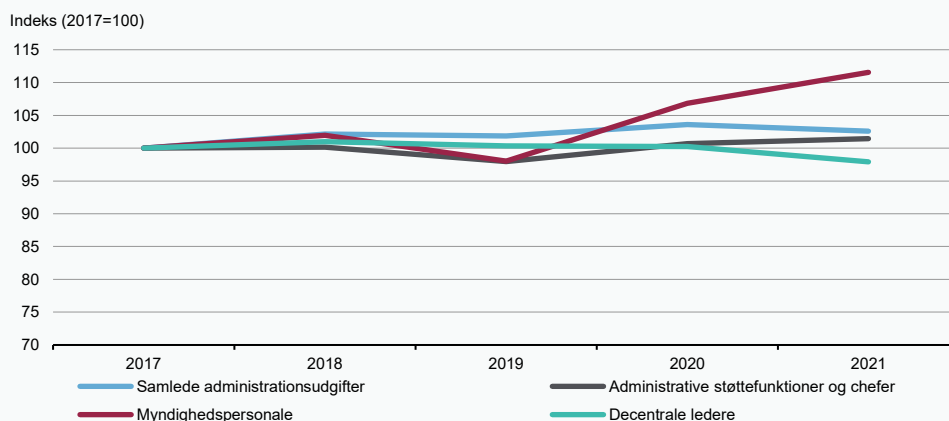


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

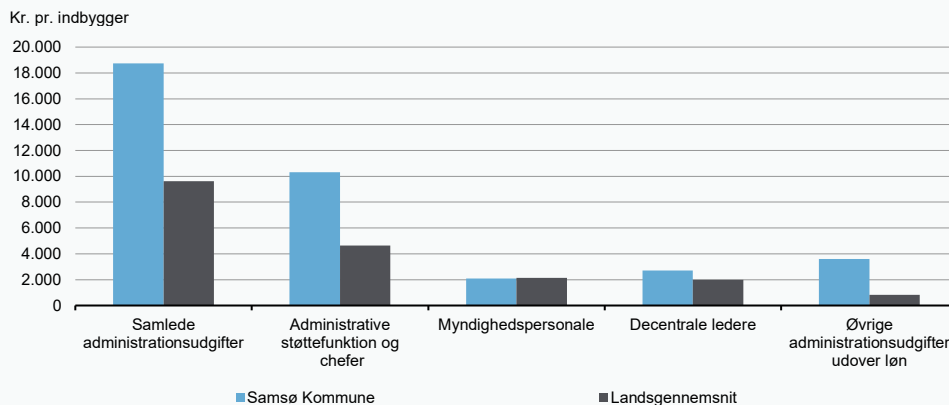
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

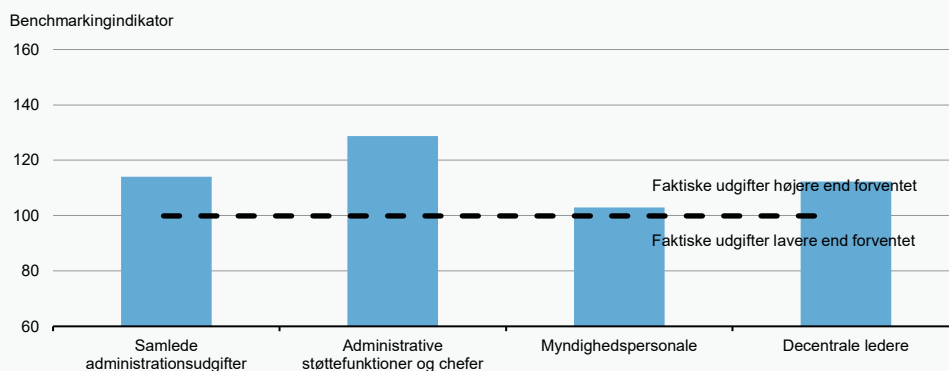


Anm.: Faste priser (2022-1).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

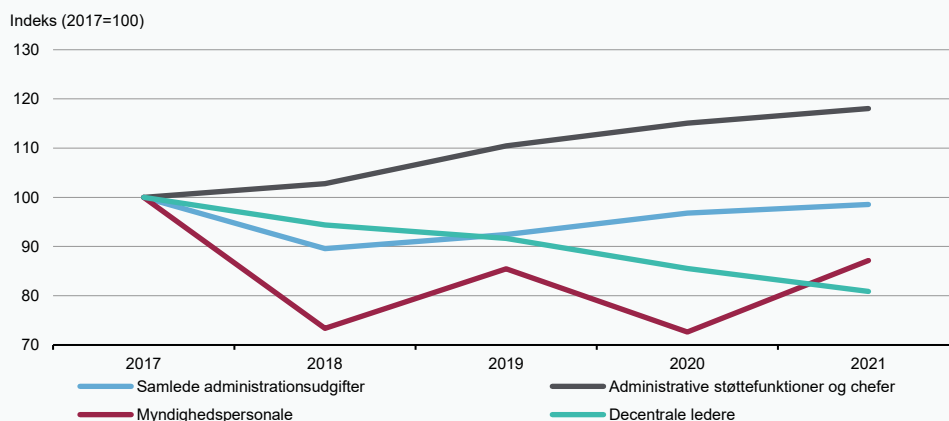


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

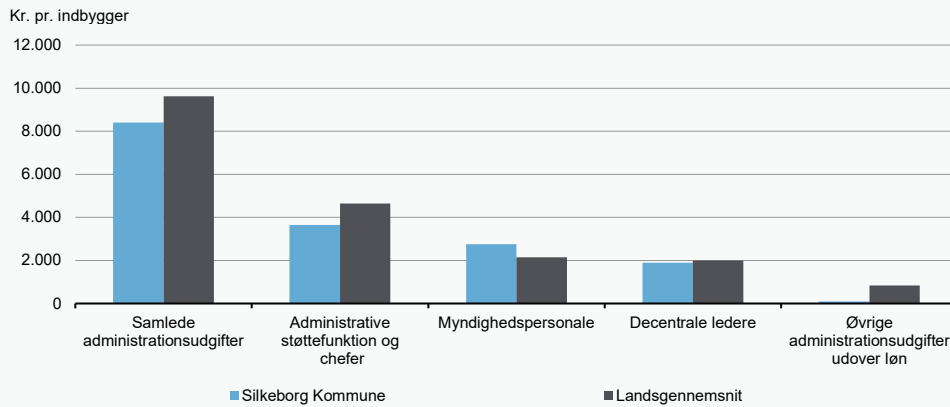
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

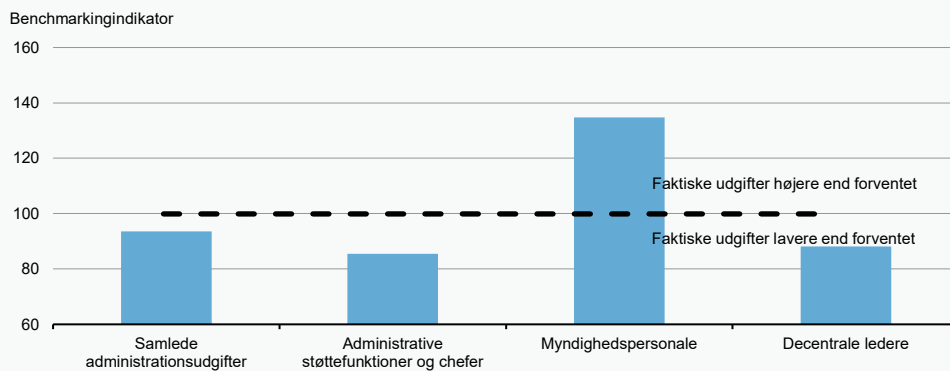


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

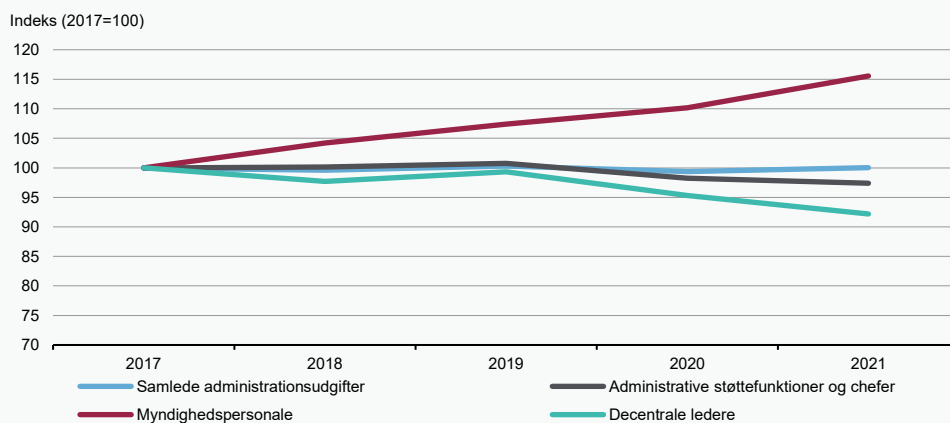


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

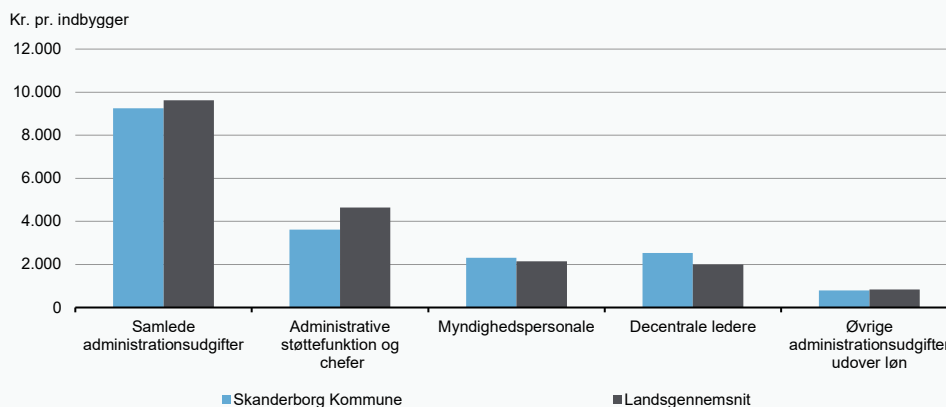
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

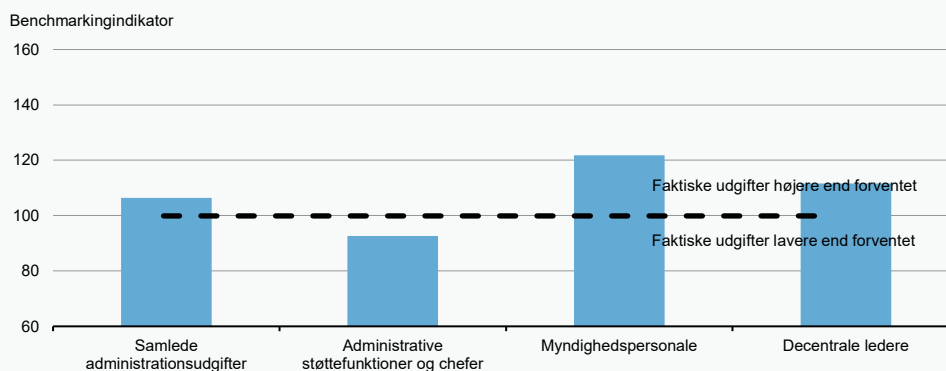


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

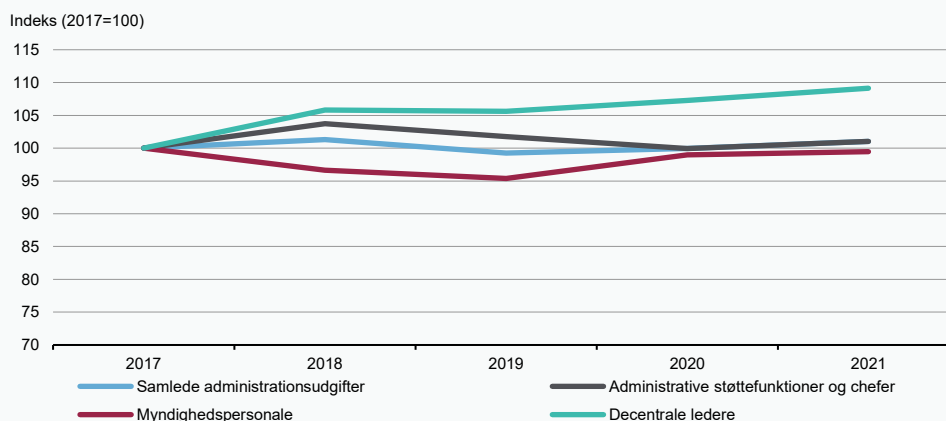


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

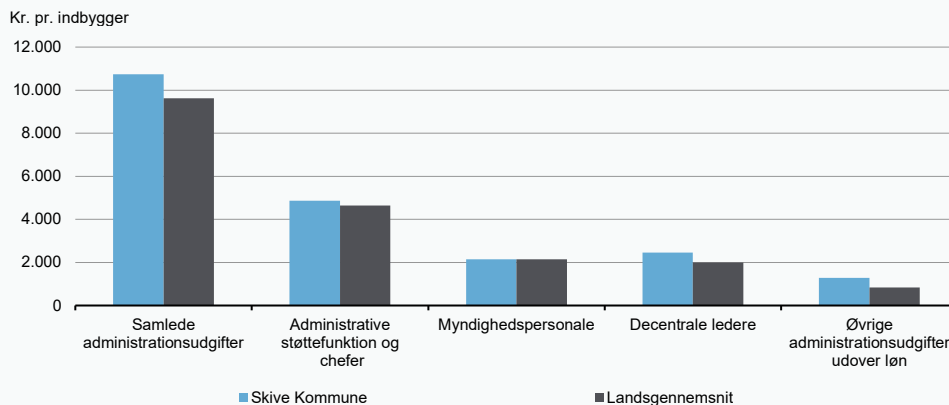
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

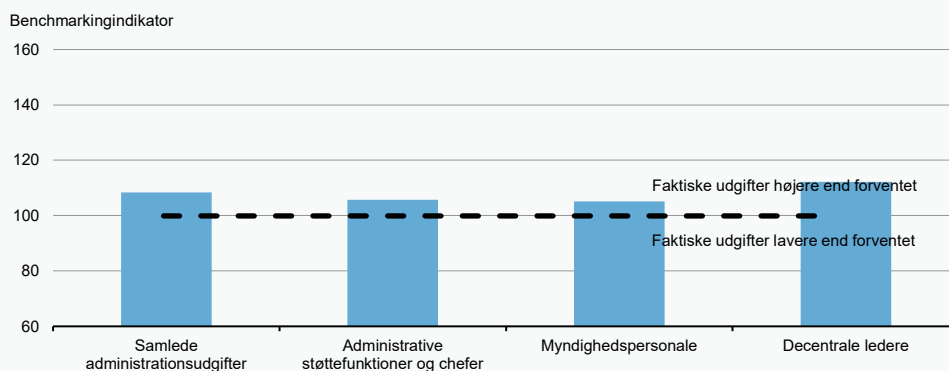


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

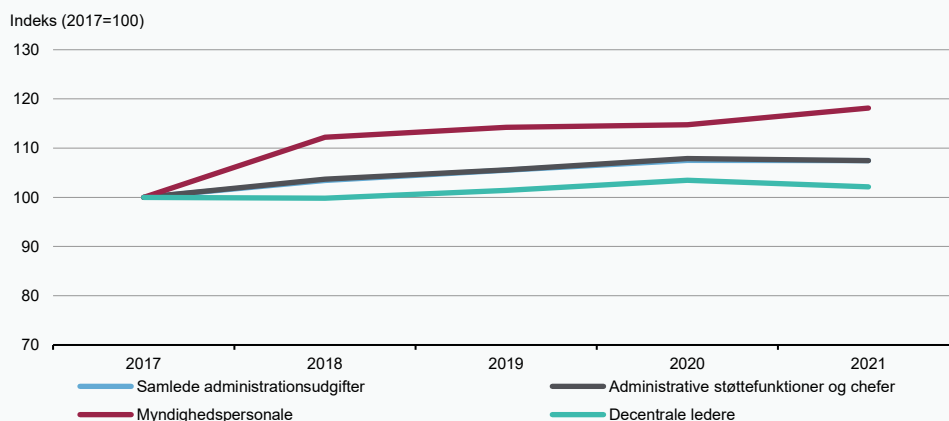


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

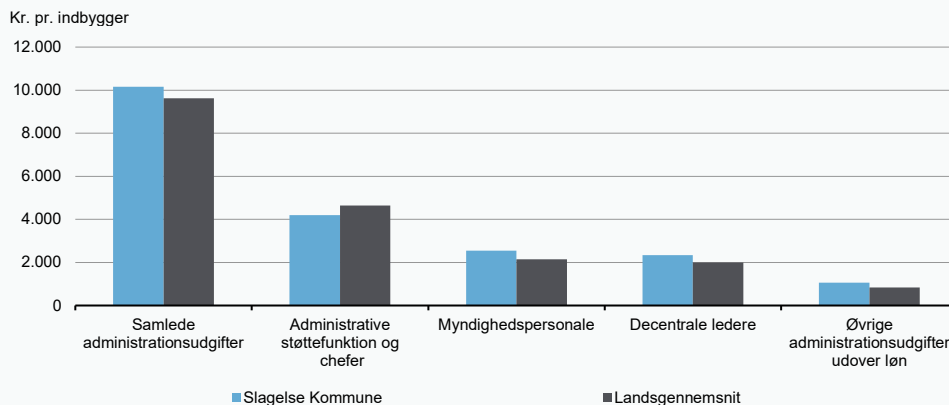
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

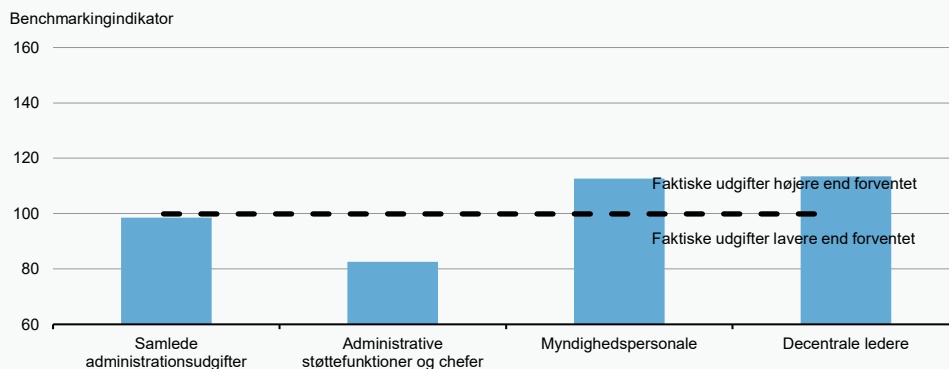


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

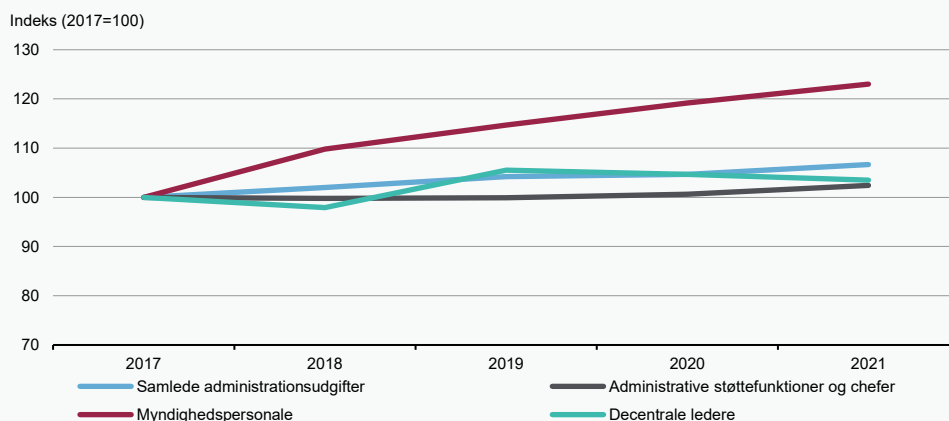


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

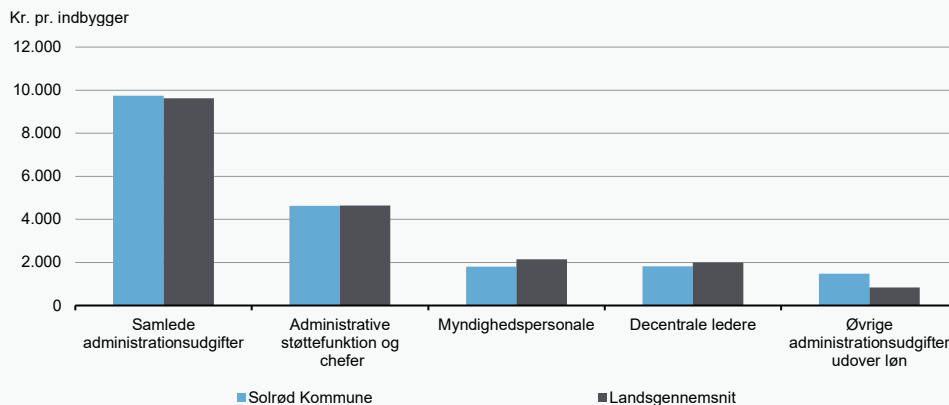
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

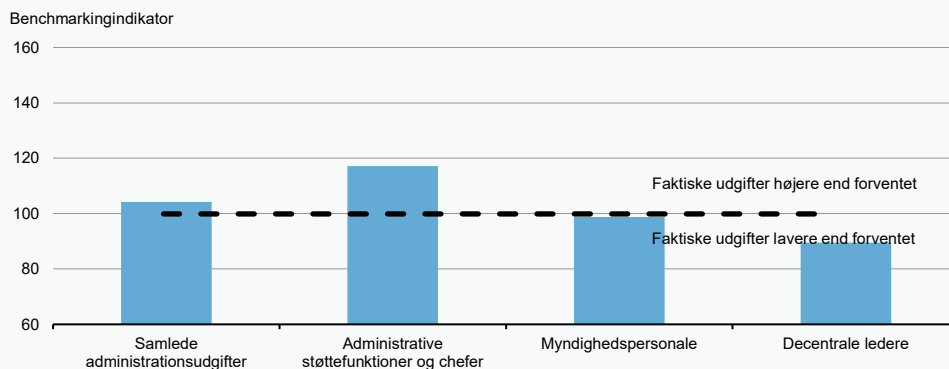


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

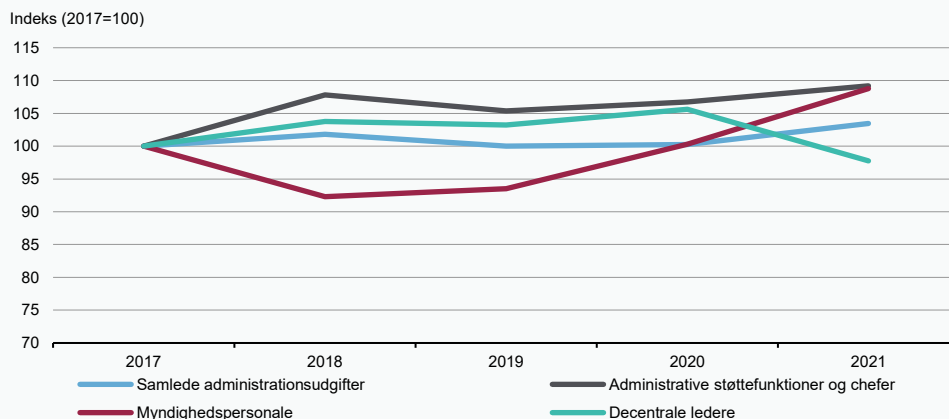


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

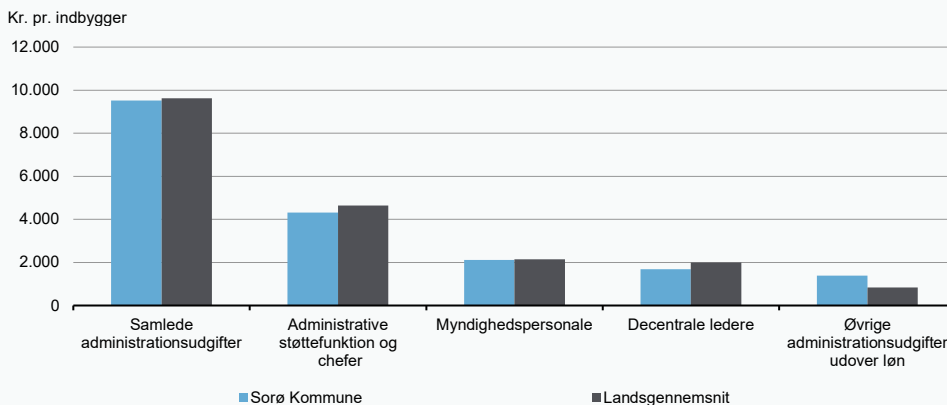
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

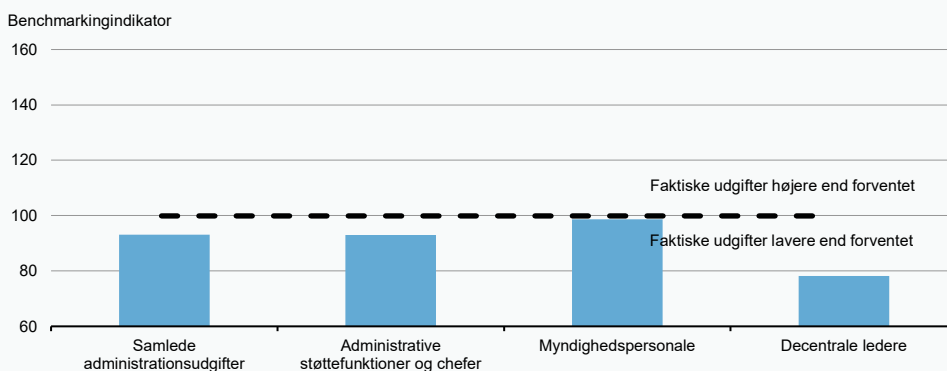


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

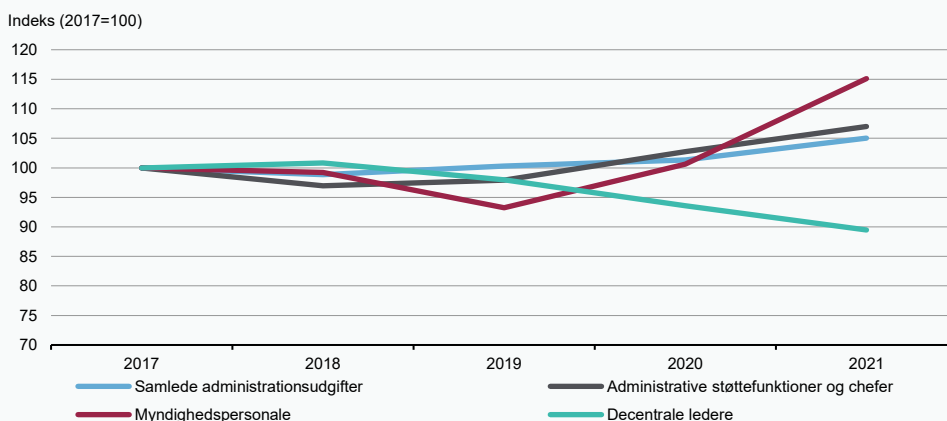


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

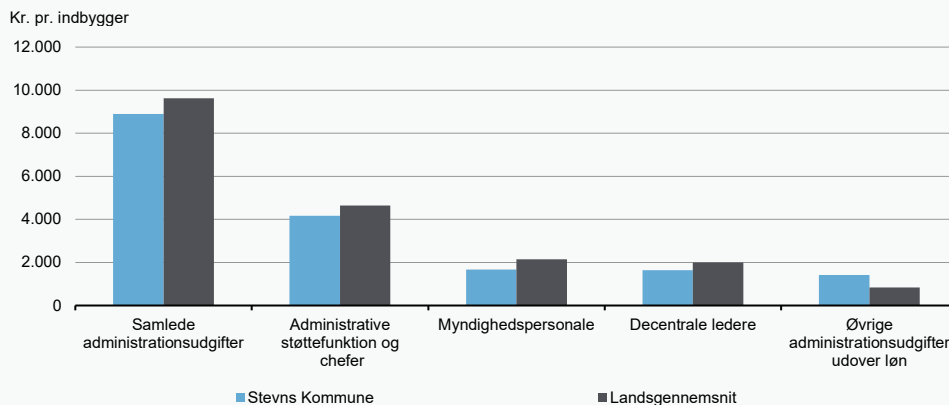
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

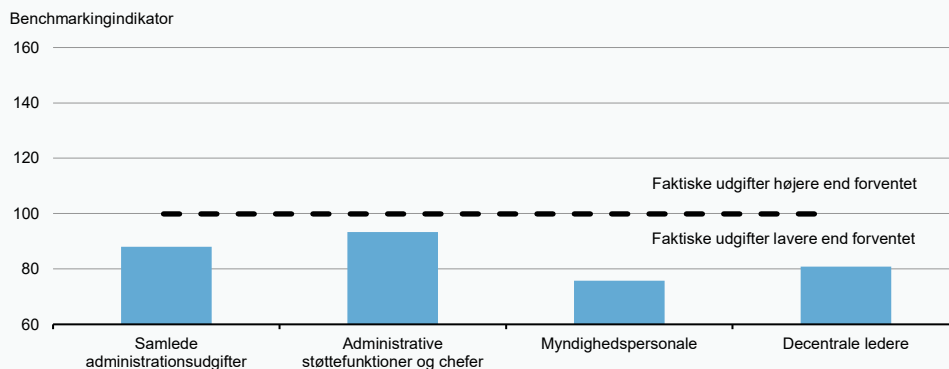


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

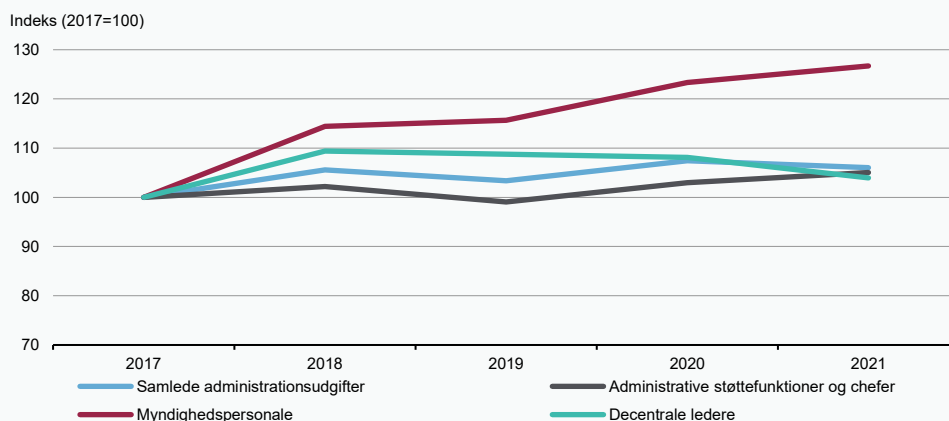


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

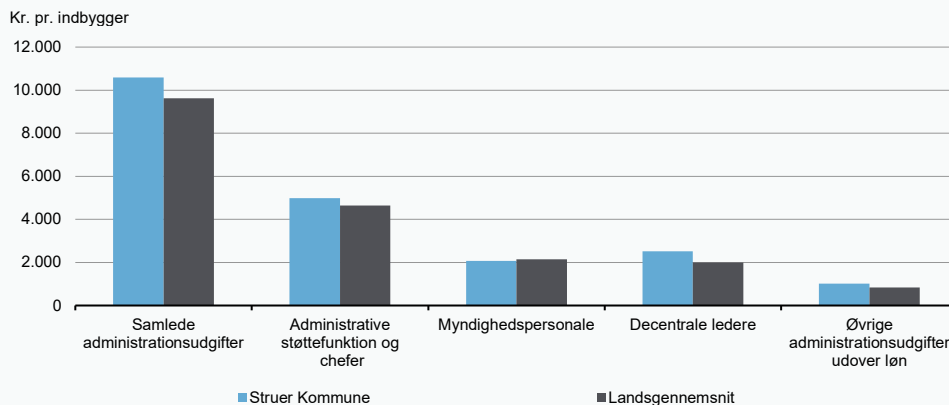
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

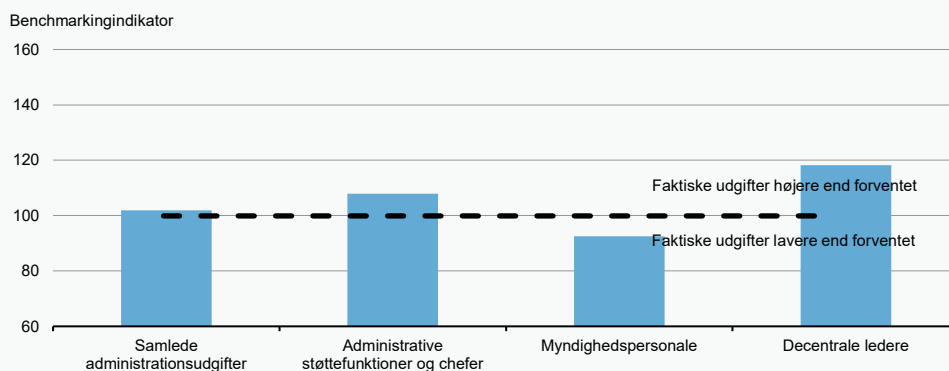


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

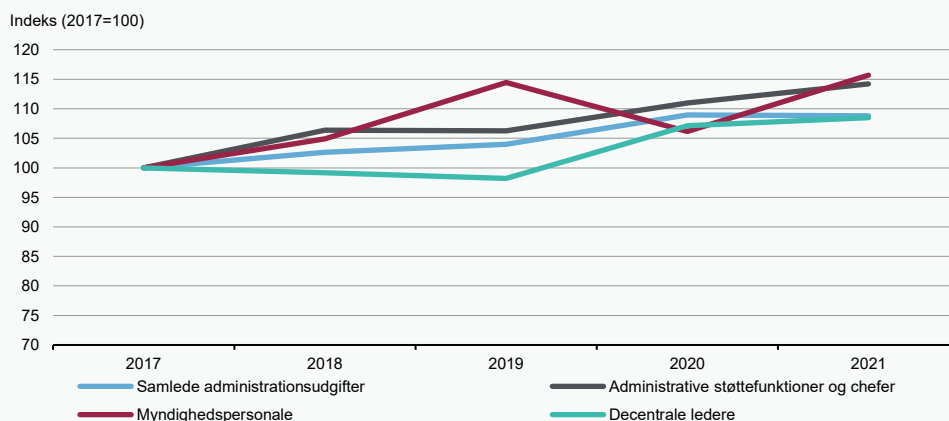


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

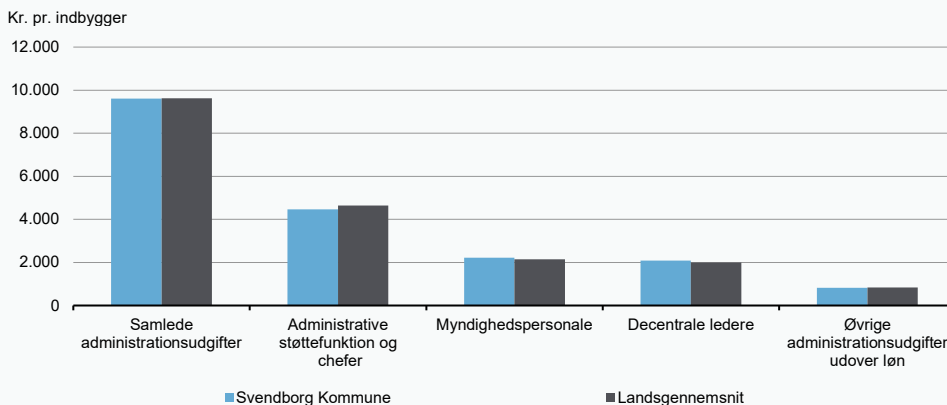
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

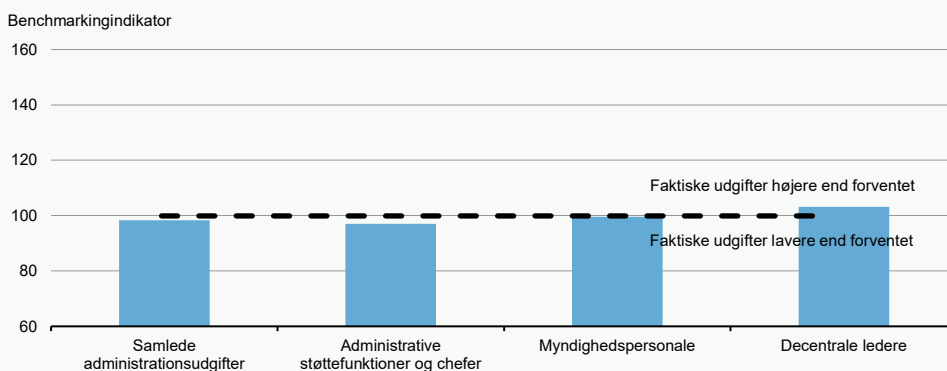


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

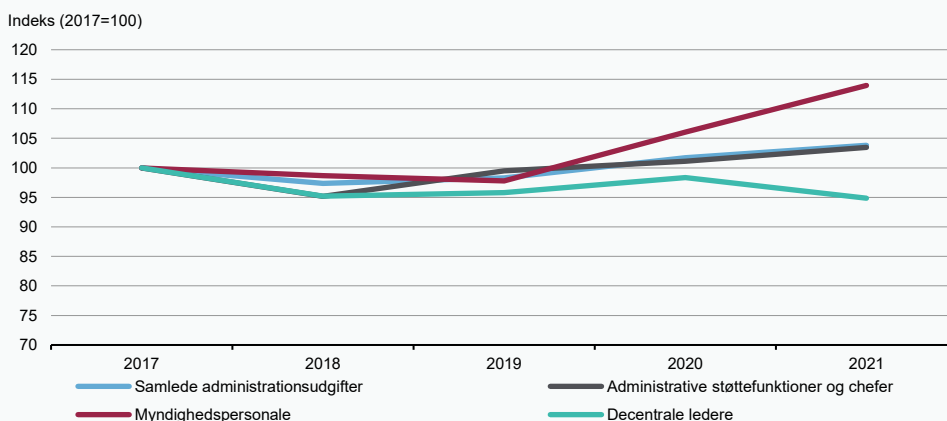


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

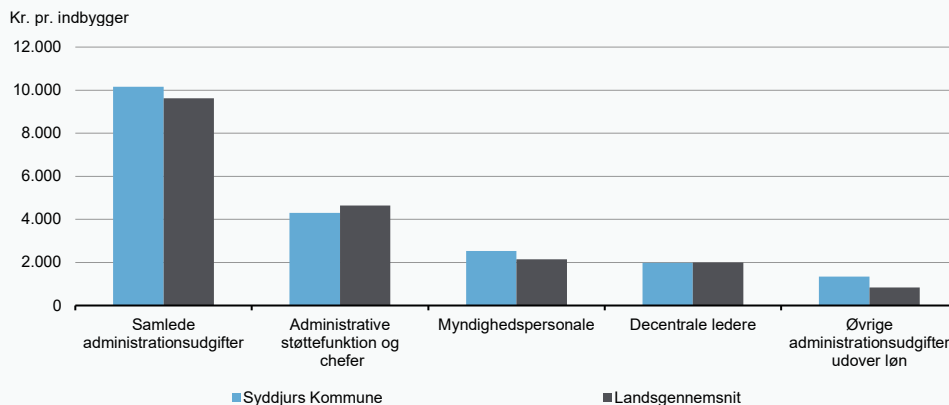
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

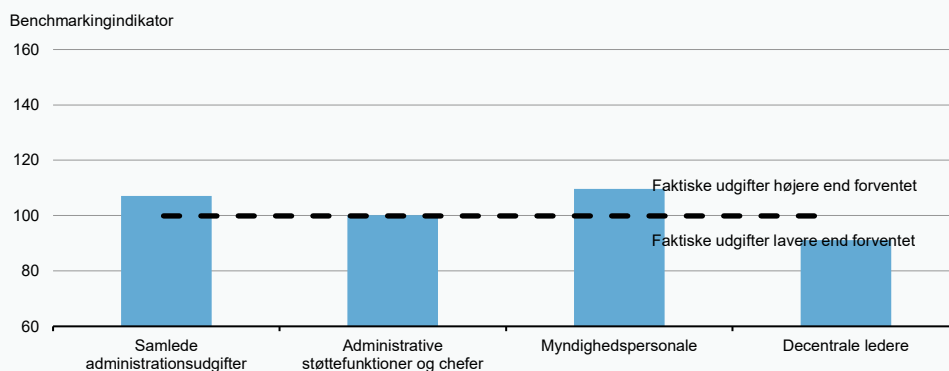


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

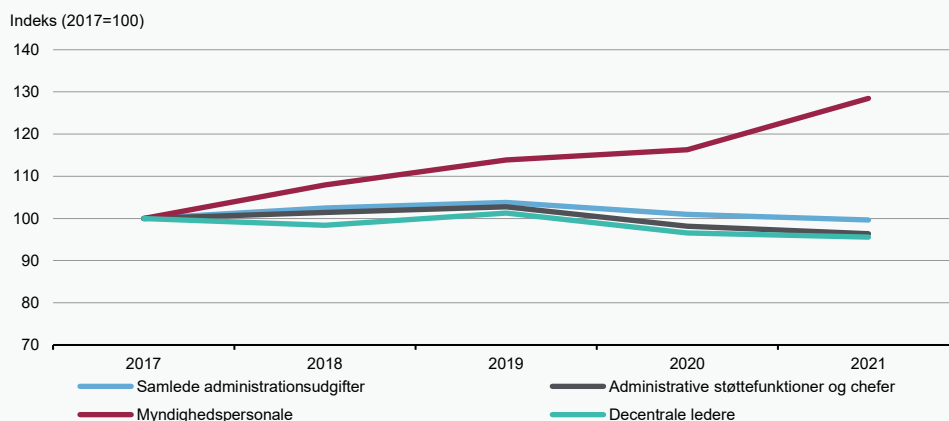


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

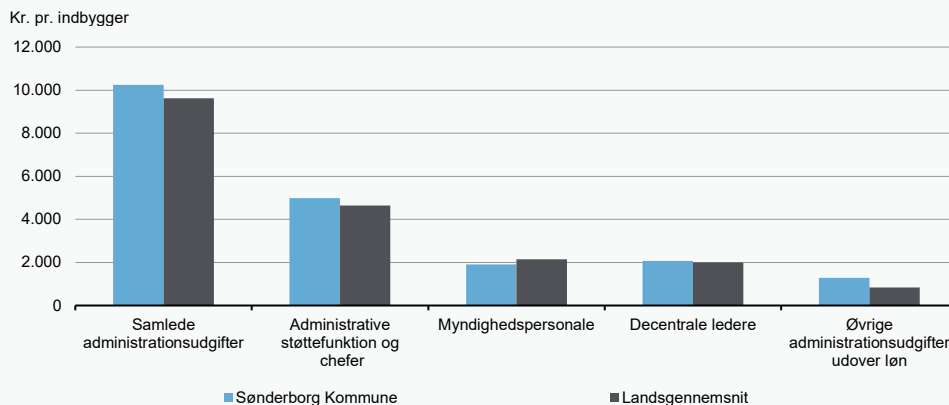
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

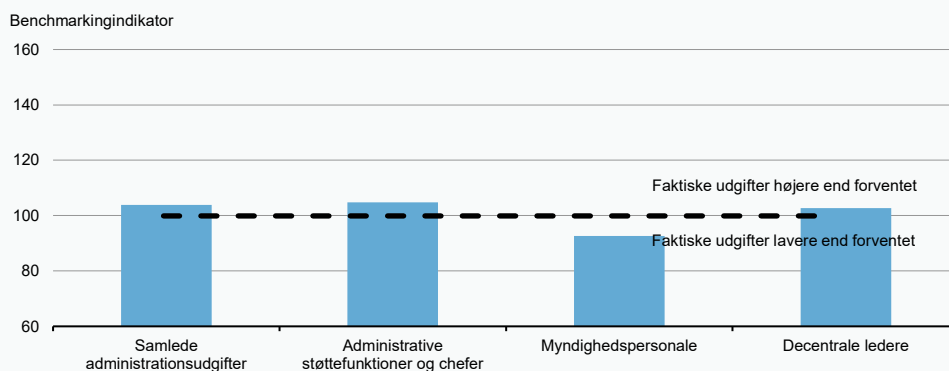


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

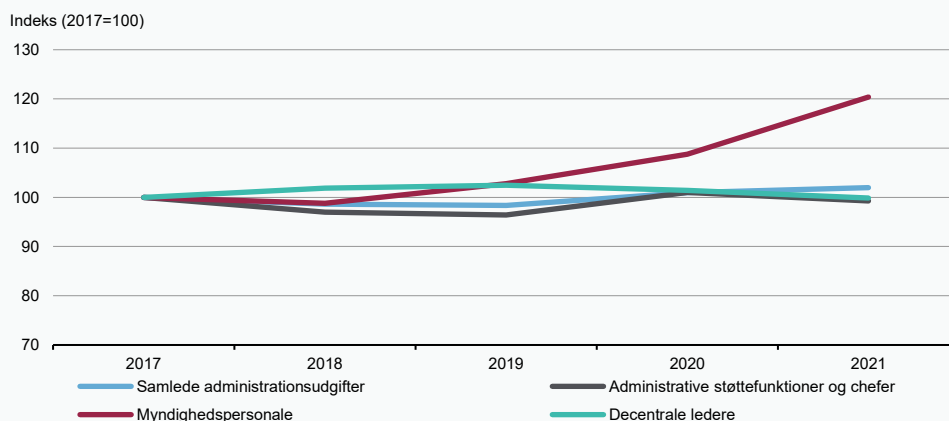


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

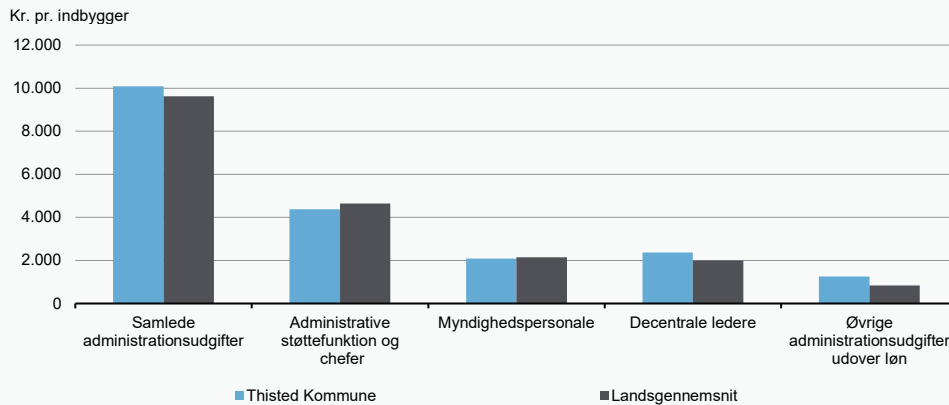
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

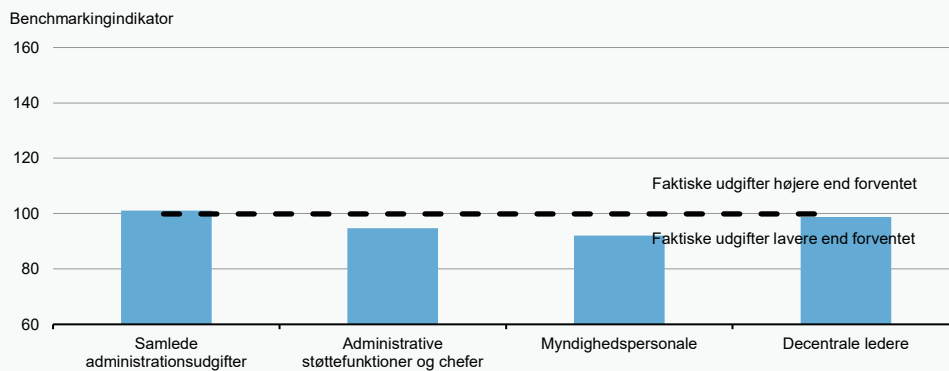


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

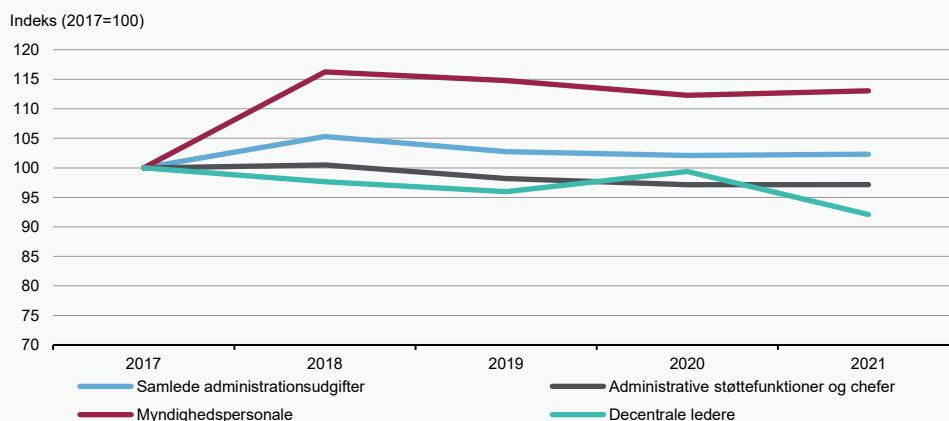


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

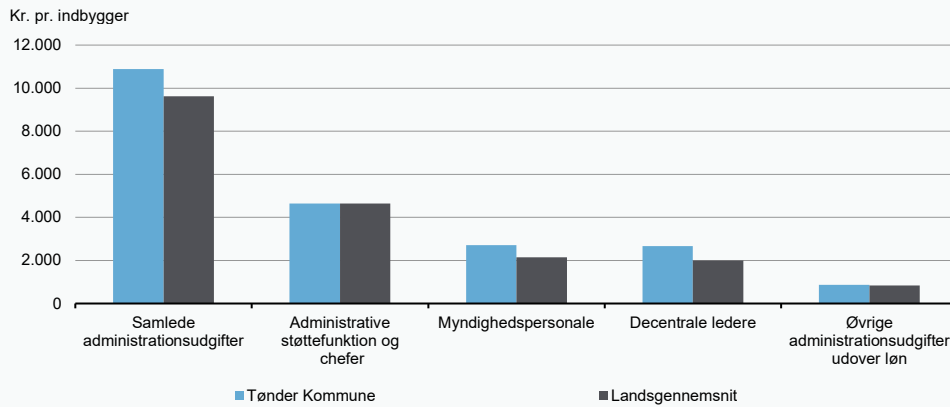
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

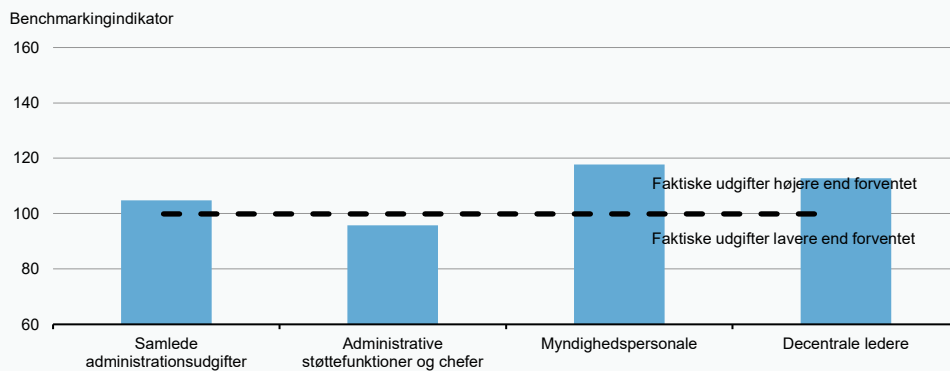


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

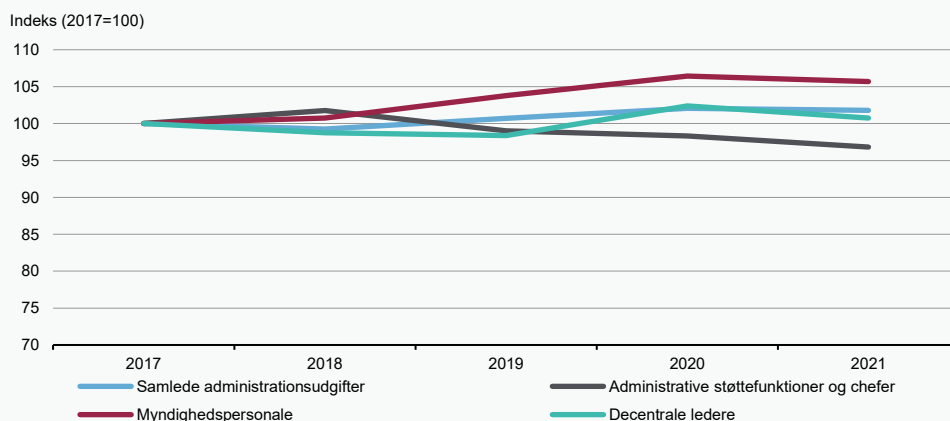


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

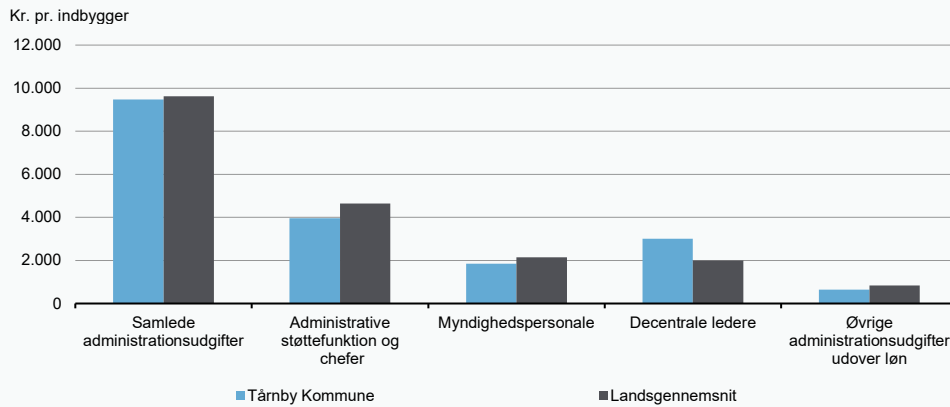
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

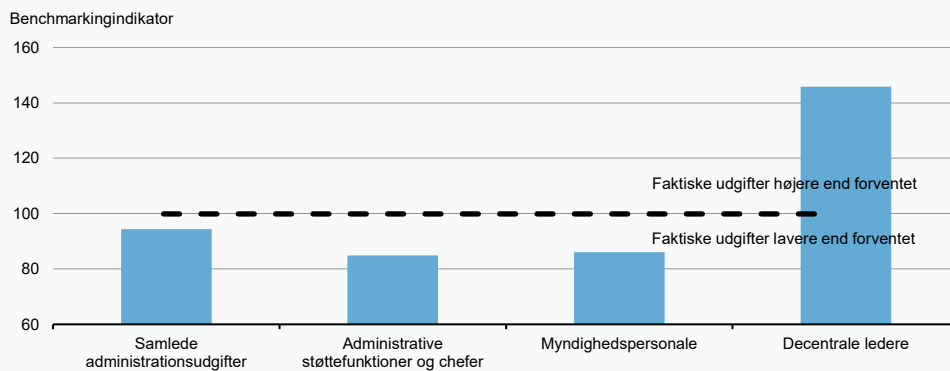


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

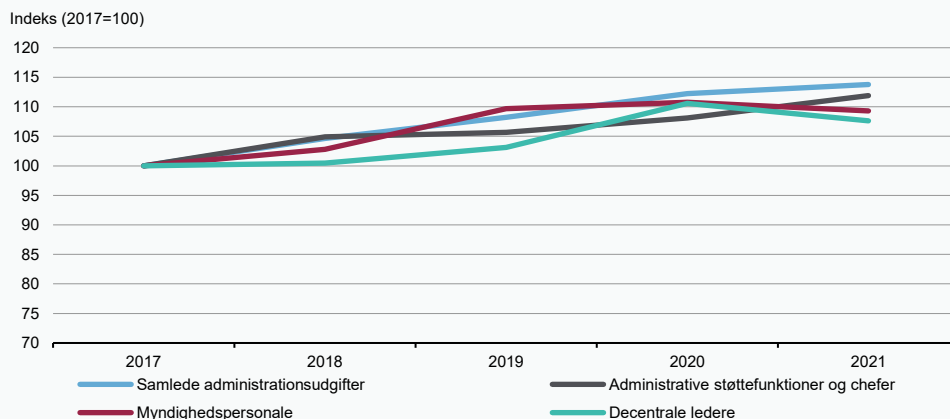


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

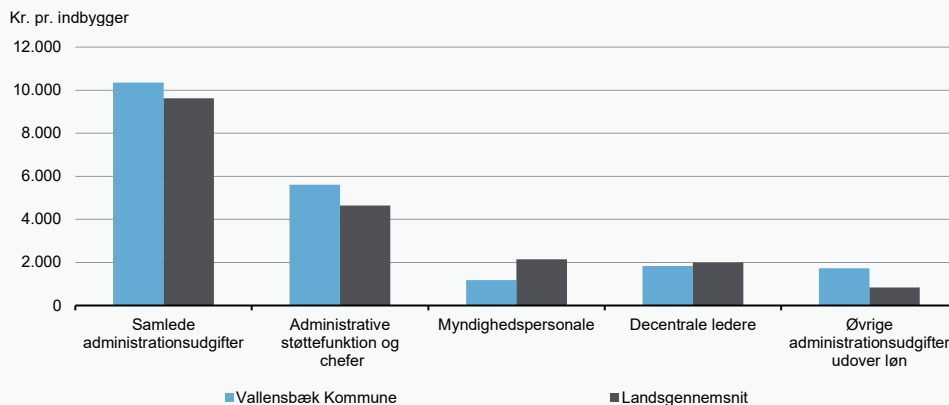
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

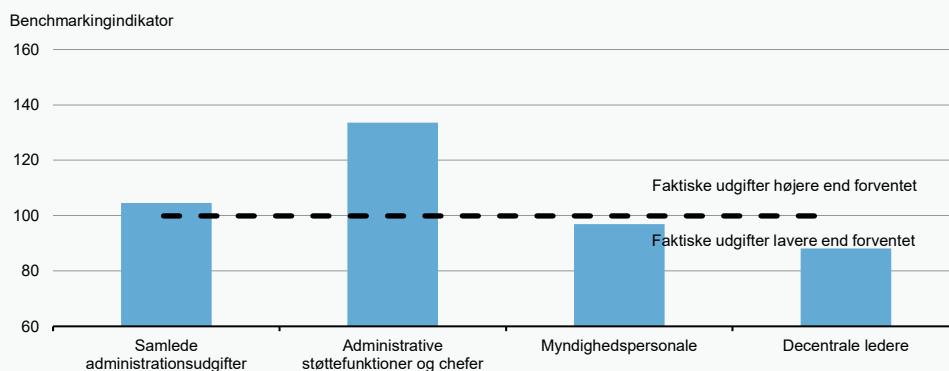


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

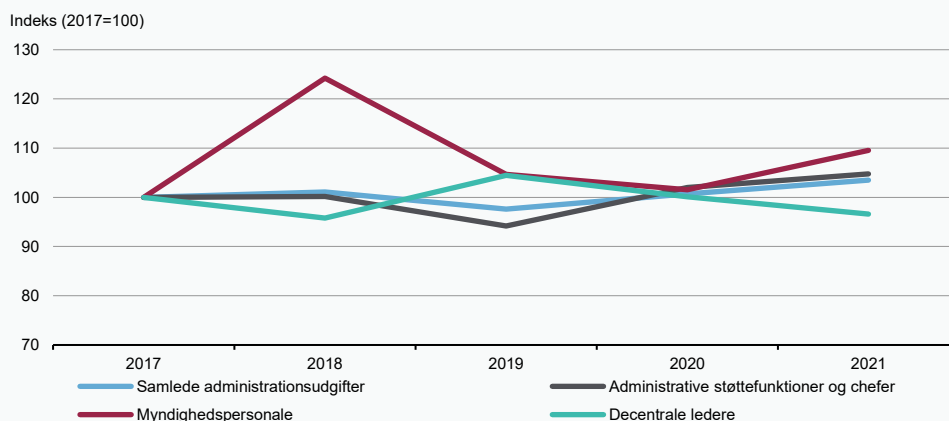


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

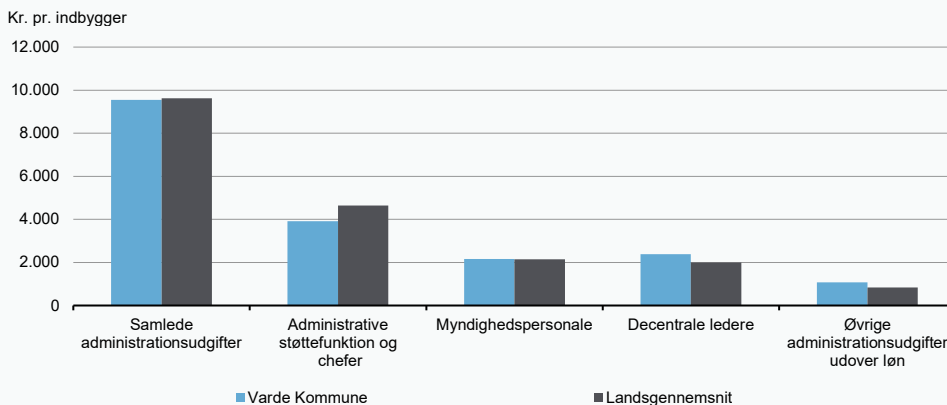
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

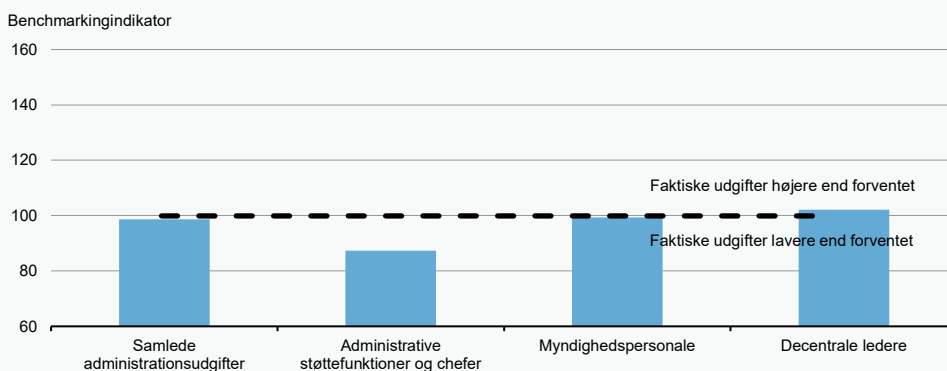


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

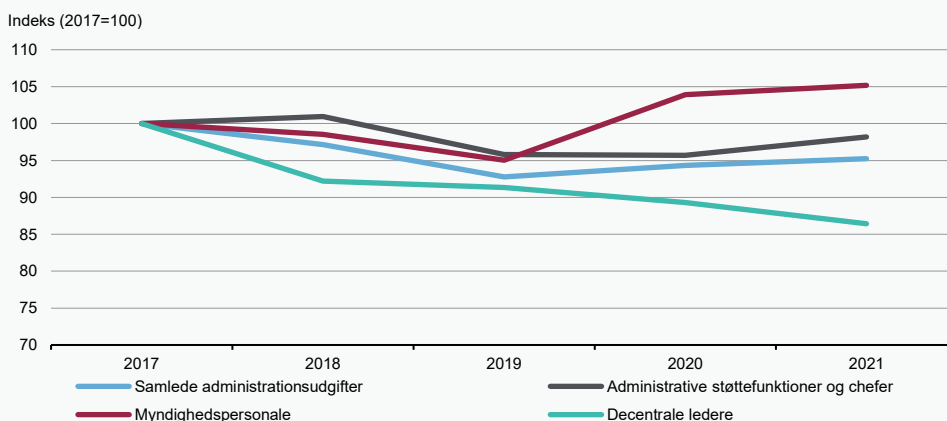


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

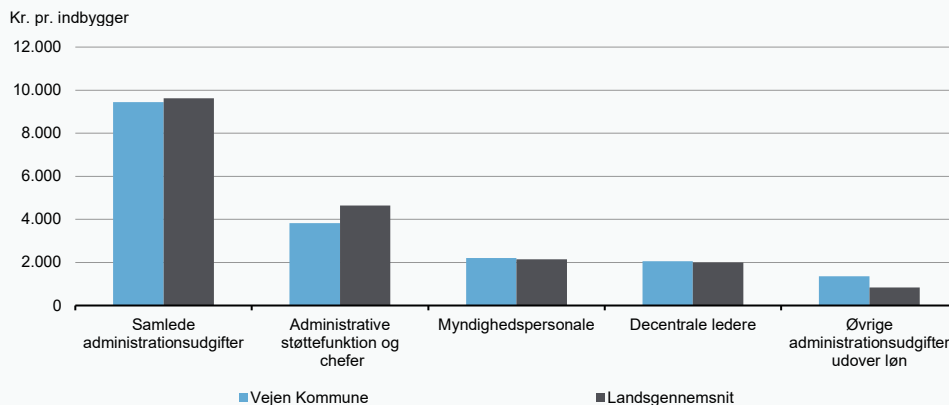
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

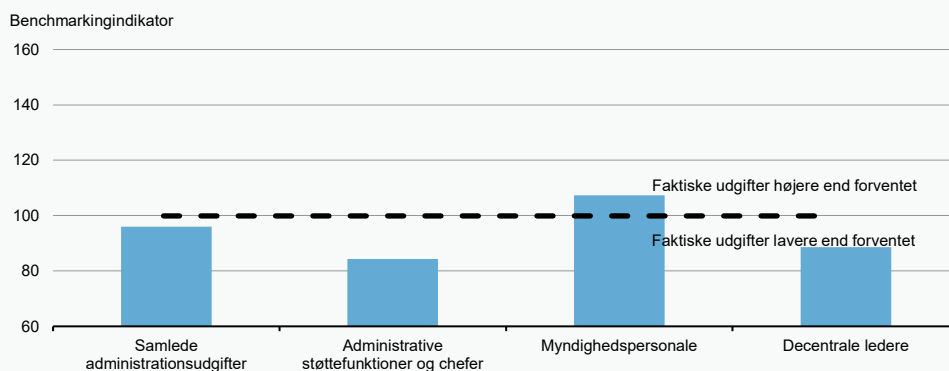


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

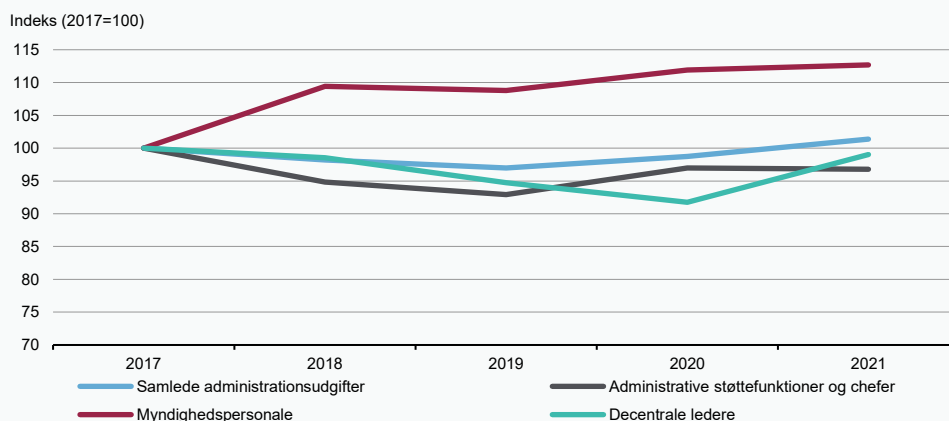


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

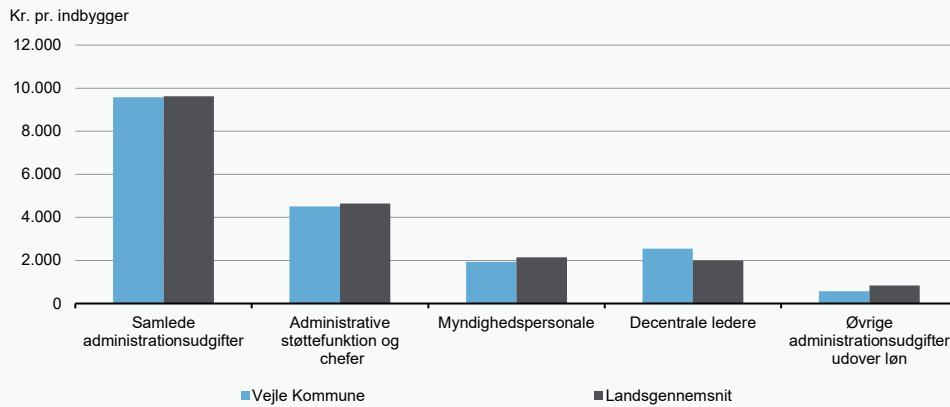
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

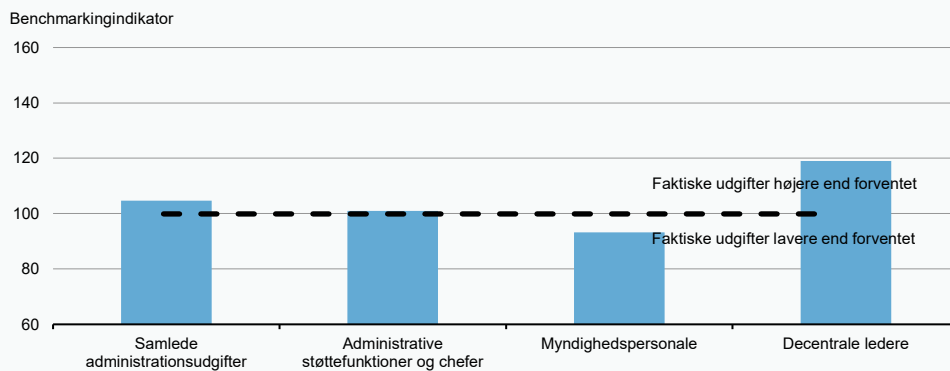


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

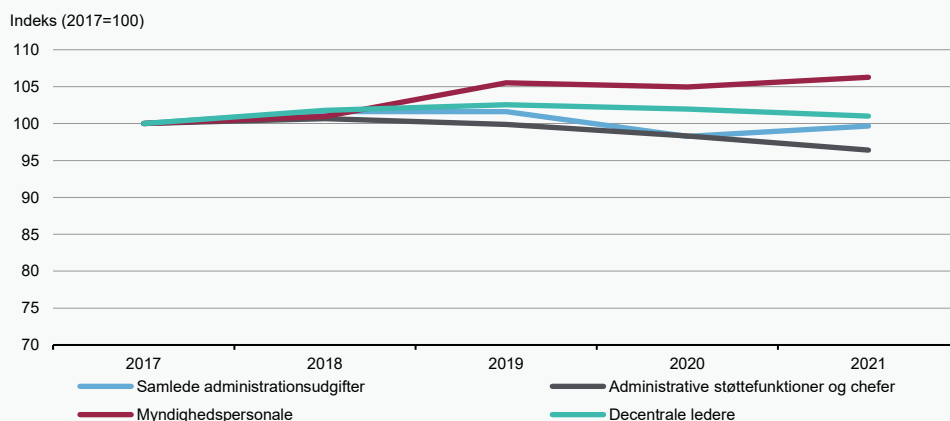


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

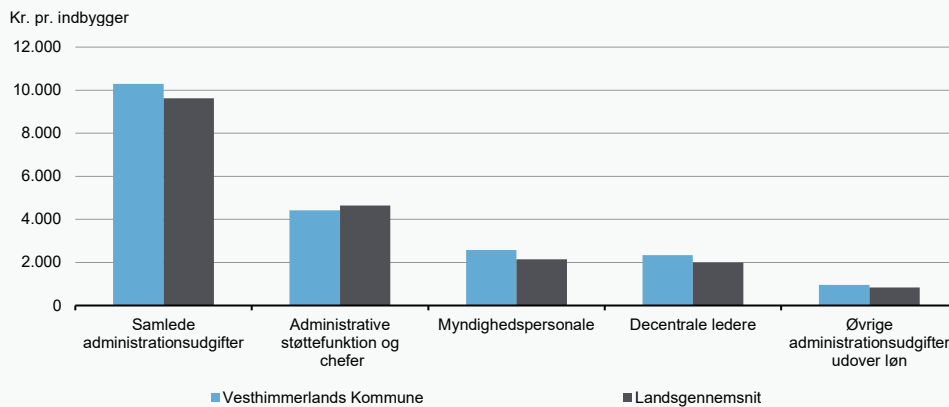
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

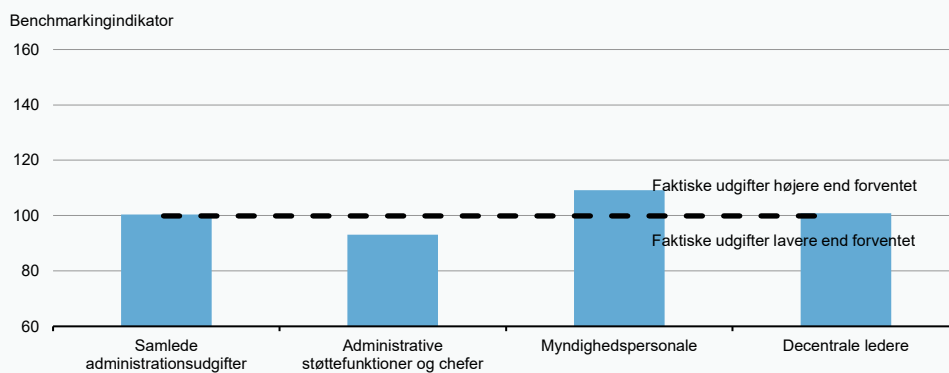


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

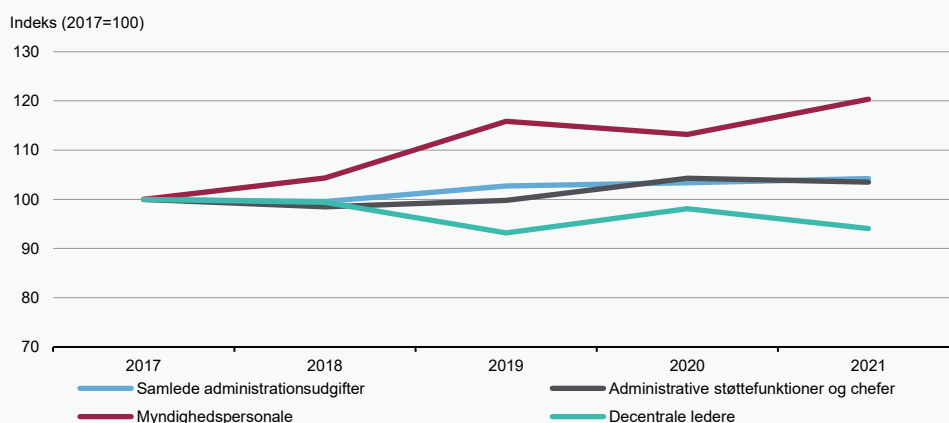


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

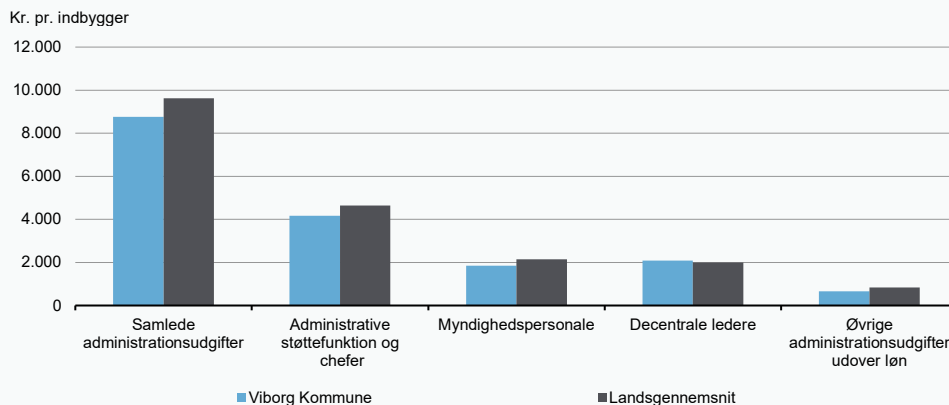
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

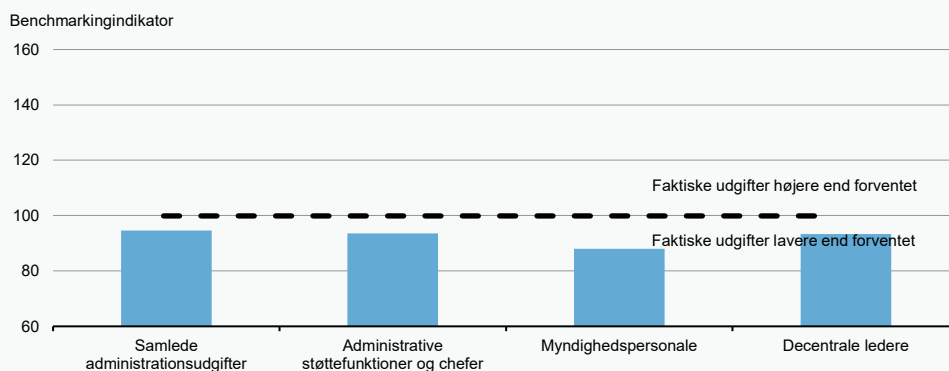


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

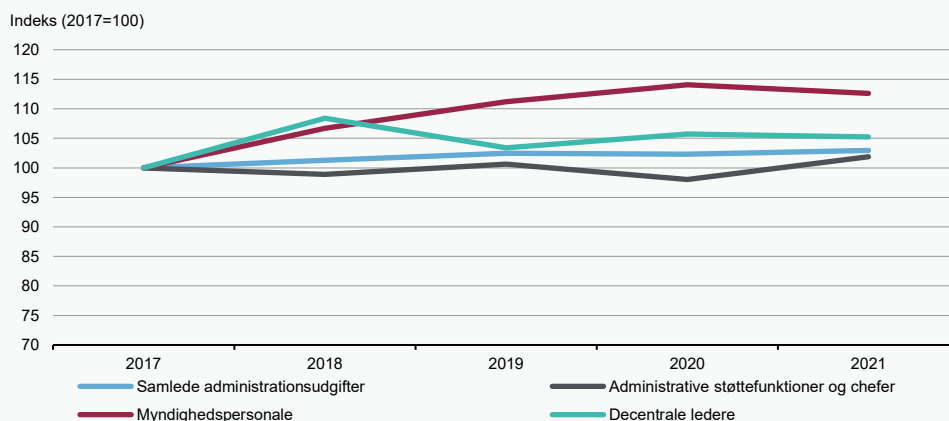


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

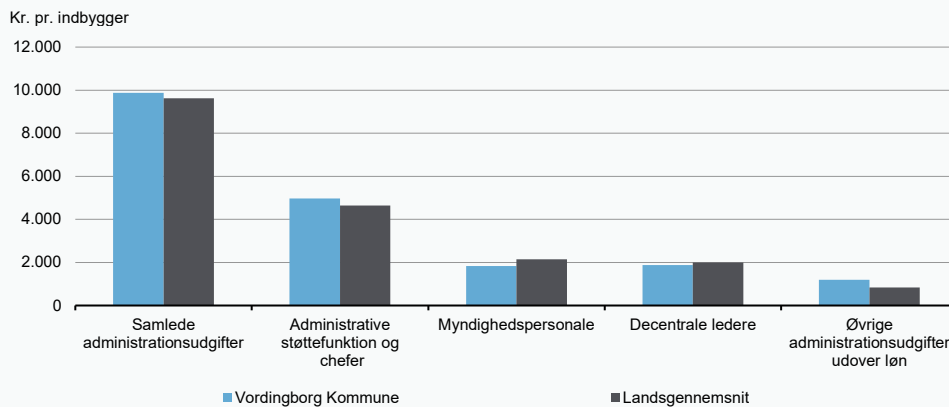
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

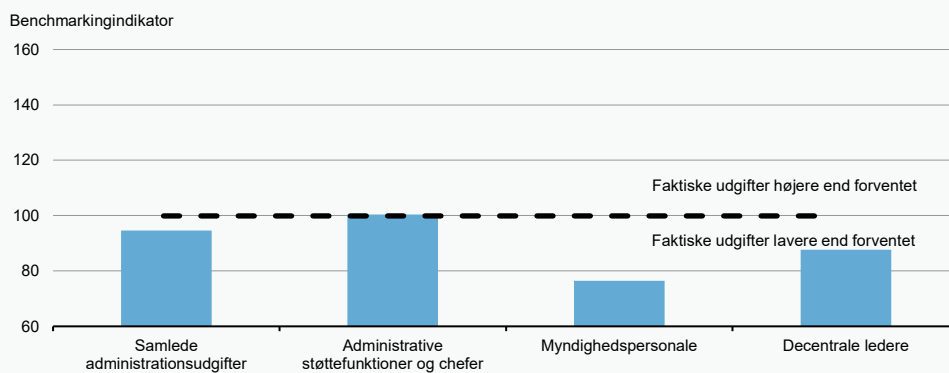


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

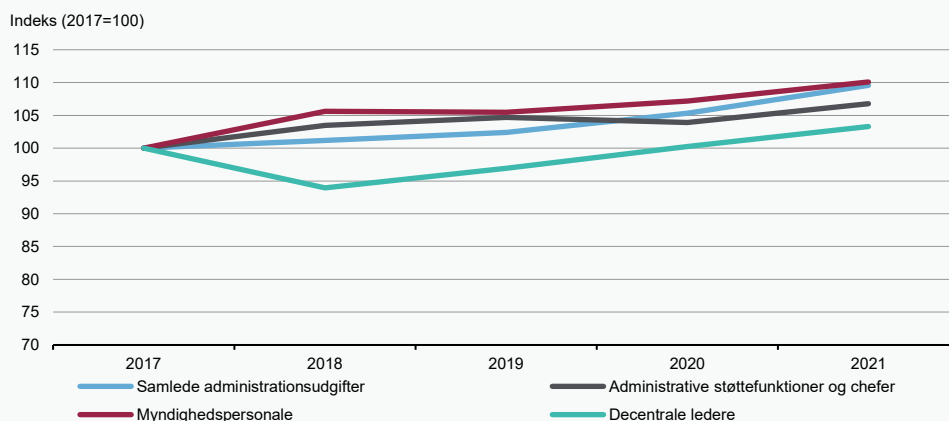


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

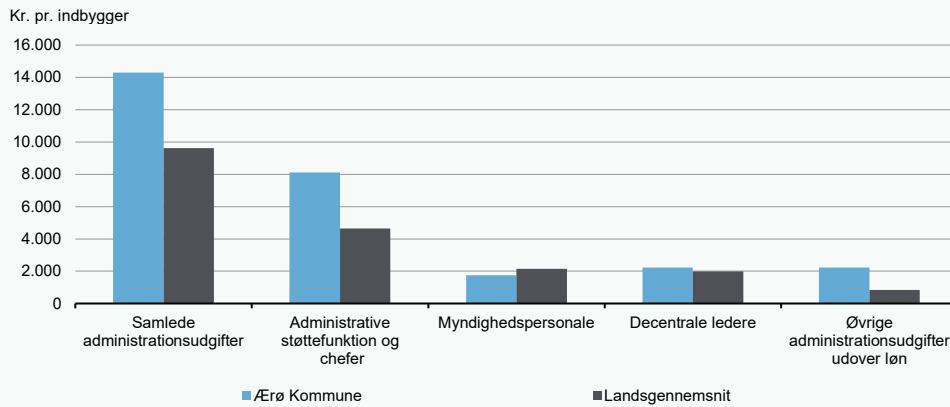
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

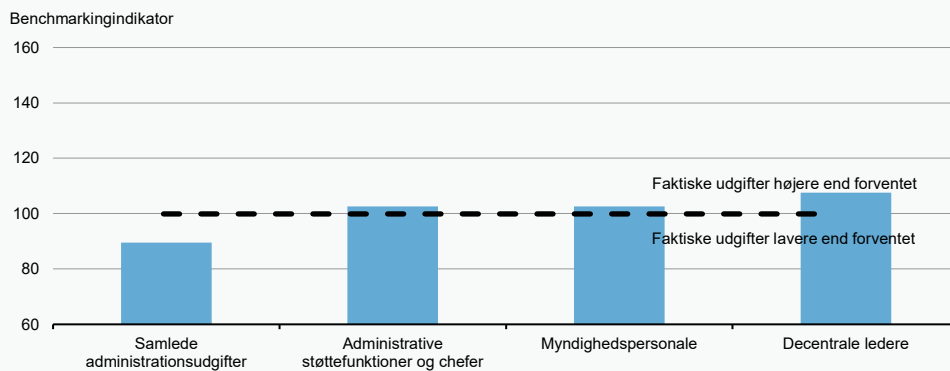


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

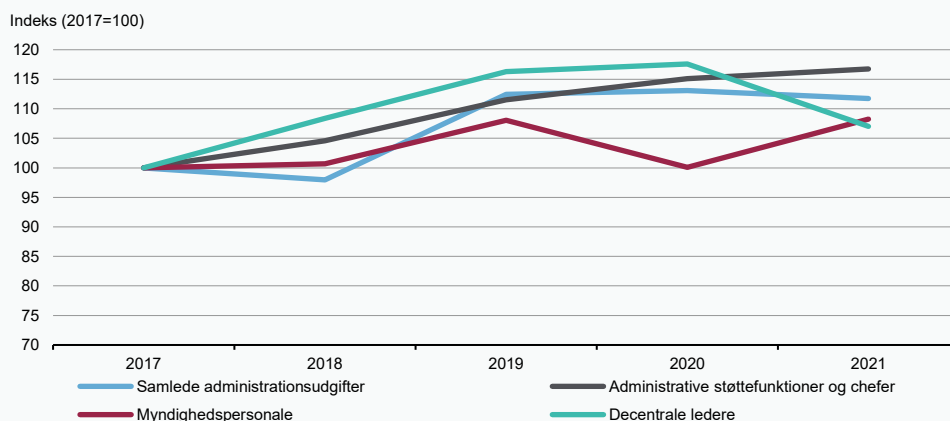


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

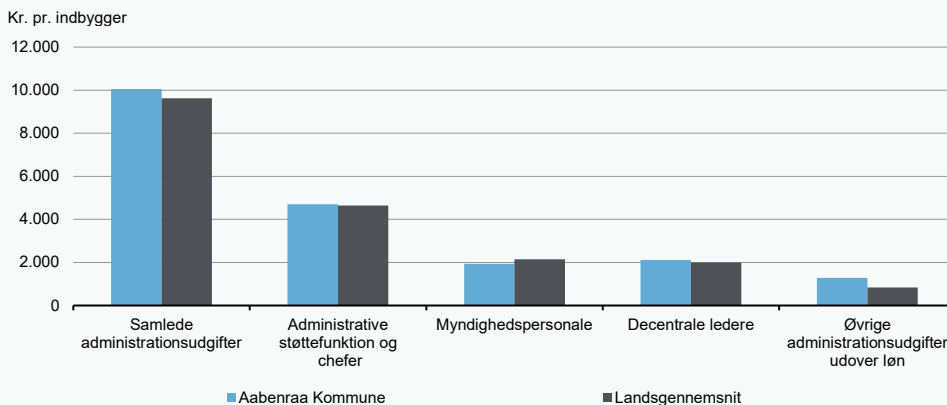
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

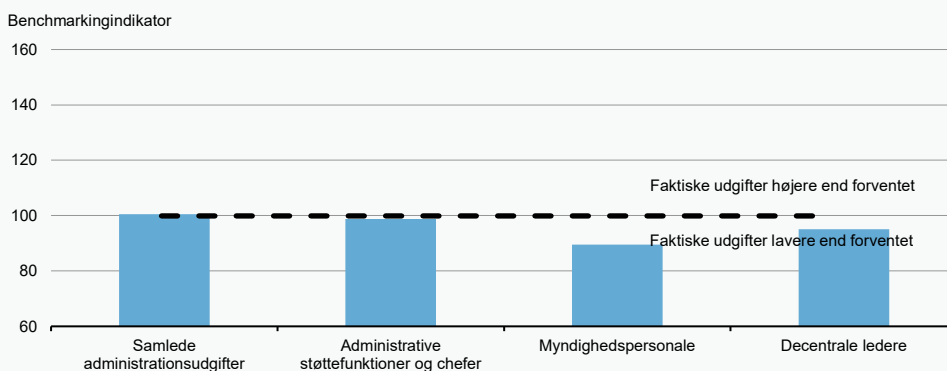


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

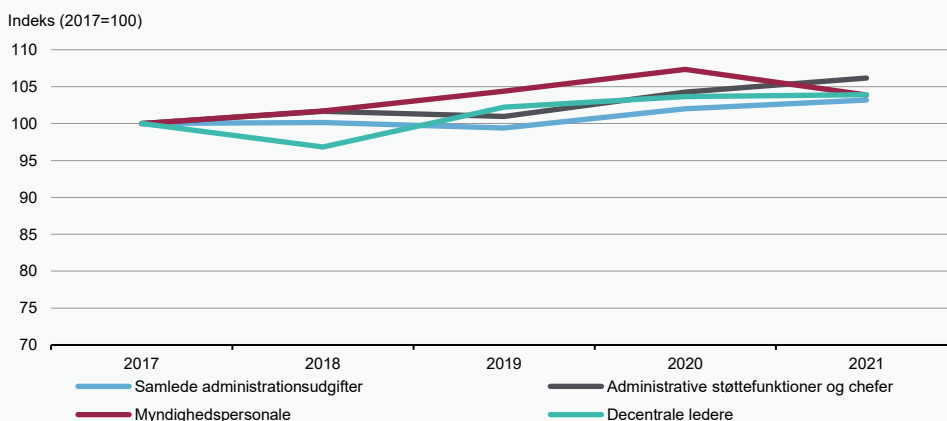


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

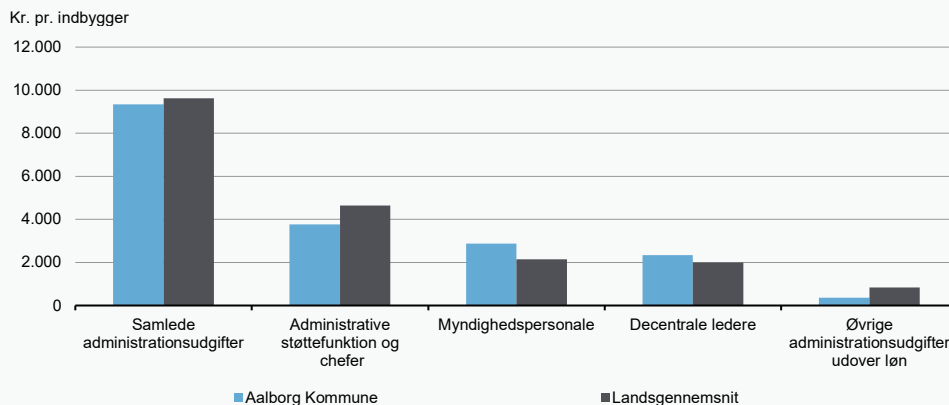
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

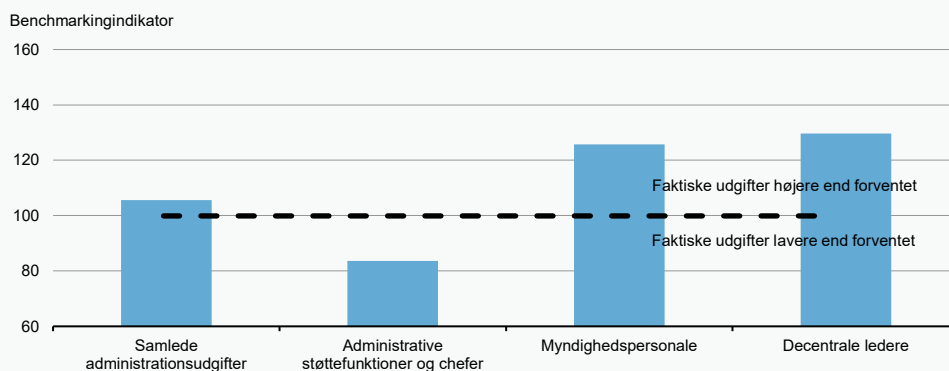


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

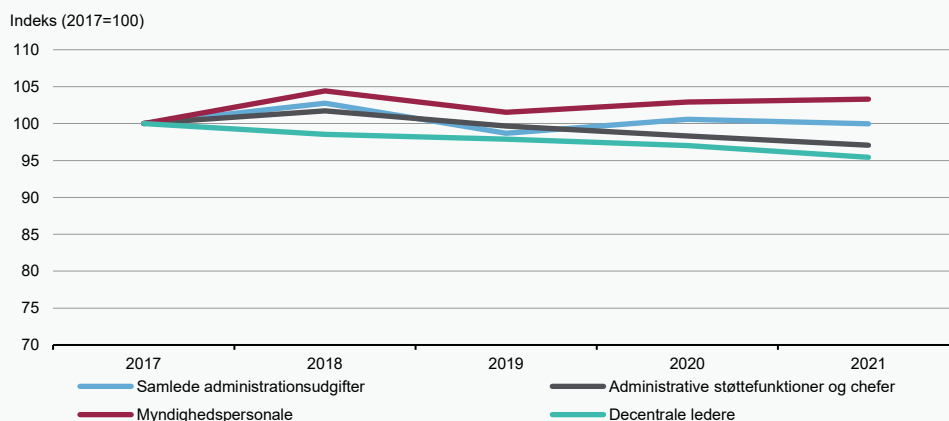


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

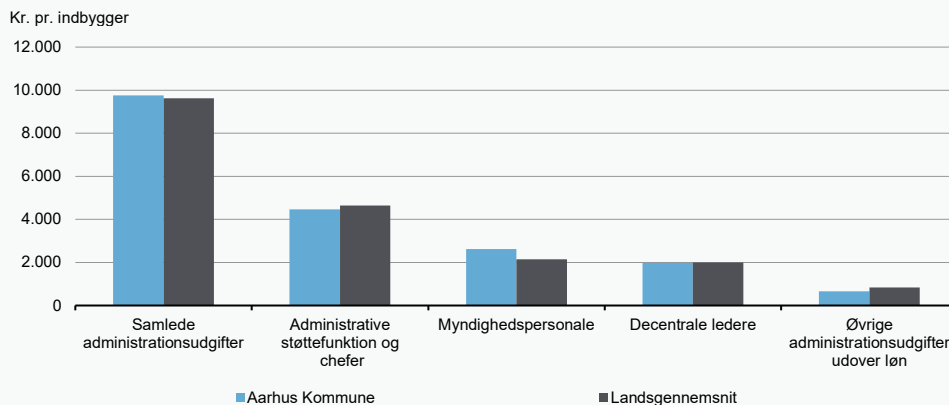
Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 1

Faktiske udgifter til administration 2021

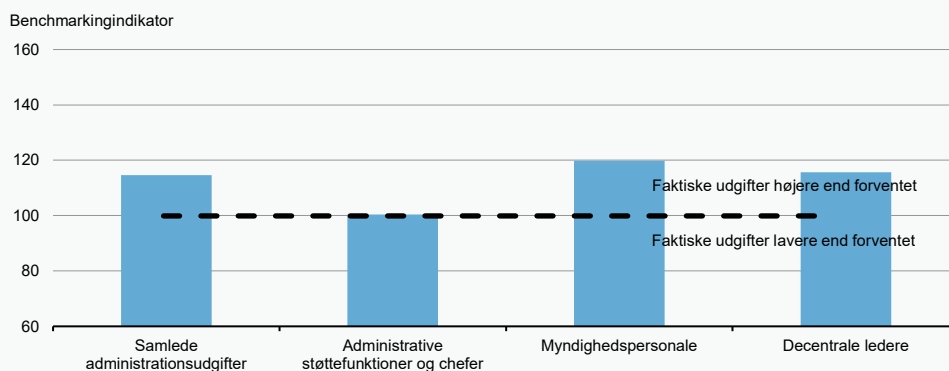


Anm.: Faste priser (2022-pl).

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 2

Kommunens benchmarkingindikatorer for udgifter til administration i 2021

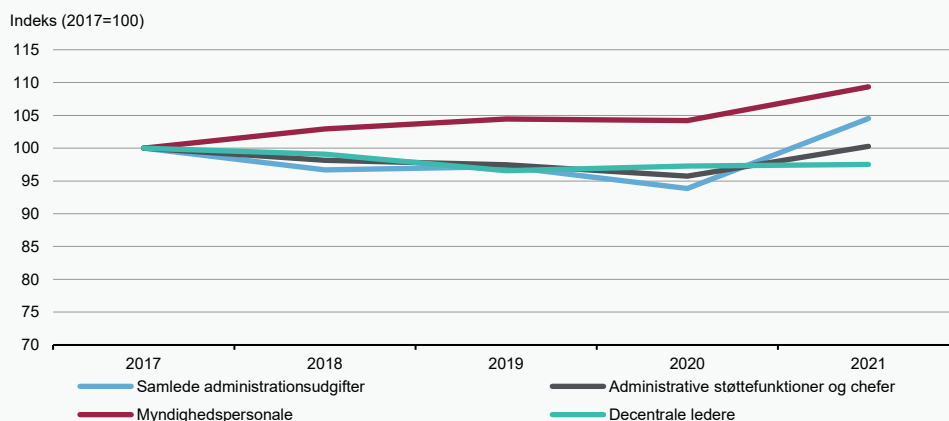


Anm.: Hvis benchmarkingindikatoren er lig 100, er de faktiske og forventede udgifter præcist lig hinanden.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Figur 3

Indekseret udvikling i administrationsudgifter pr. indbygger fra 2017 til 2021



Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Publikationen kan hentes på hjemmesiden for
Indenrigs- og Boligministeriets Benchmarkingenhed:
www.benchmark.dk

Henvendelse om publikationen kan ske til kontaktpersonen
på analysen, som fremgår af hjemmesiden.

Indhold

Læsevejledning	3
1 Samlede administrationsudgifter.....	5
2 Administrative støttefunktioner og chefer	7
3 Myndighedspersonale	9
4 Decentrale ledere.....	11
5 Øvrige administrationsudgifter udover løn.....	13

Læsevejledning

I det følgende præsenteres fem tabeller med kommunespecifikke nøgletal. Generelt er tallene i dette bilag afgrænset på samme måde som nøgletallene i analysen. I bilag 3: "Metode" er afgrænsning og definitioner beskrevet.

De fem tabeller i dette bilag viser nøgletal for henholdsvis kommunernes samlede administrationsudgifter og for de fire administrationstyper: Administrative støttefunktioner og chefer, myndigheds-personale, decentrale ledere og øvrige administrationsudgifter udover løn. Det er de samme nøgletal, der går på tværs af tabellerne. Alle beløb er i kr. pr. indbygger og er i faste 2022-priser.

Nøgletal 1: Udgifter i 2017

Nøgletallet viser kommunernes udgifter i 2017 til den administrationstype, som tabellen vedrører.

Nøgletal 2: Udgifter i 2018

Nøgletallet viser kommunernes udgifter i 2018 til den administrationstype, som tabellen vedrører.

Nøgletal 3: Udgifter i 2019

Nøgletallet viser kommunernes udgifter i 2019 til den administrationstype, som tabellen vedrører.

Nøgletal 4: Udgifter i 2020

Nøgletallet viser kommunernes udgifter i 2020 til den administrationstype, som tabellen vedrører.

Nøgletal 5: Udgifter i 2021

Nøgletallet viser kommunernes udgifter i 2021 til den administrationstype, som tabellen vedrører.

Nøgletal 6: Procentvis ændring fra 2020 til 2021

Nøgletallet viser, hvordan kommunernes udgifter har ændret sig i procent fra 2020 til 2021 til den administrationstype, som tabellen vedrører. Nøgletal 6 er dermed beregnet på baggrund af nøgletal 4 og nøgletal 5.

Nøgletal 7: Forventet udgiftsniveau ud fra rammevilkår 2021

Nøgletallet viser kommunens forventede udgiftsniveau ud fra rammevilkår i 2021 til den administrationstype, som tabellen vedrører. Det forventede niveau er beregnet på baggrund af en regressionsmodel. Regressionsmodellen for den enkelte administrationstype kan findes i bilag 3: "Metode". Der er ikke beregnet et forventet niveau for de øvrige administrationsudgifter udover løn.

Nøgletal 8: Benchmarkingindikator for 2021

Nøgletallet viser benchmarkingindikatoren for 2021 for den administrationstype, som tabellen vedrører. Benchmarkingindikatoren viser forholdet mellem kommunens faktiske udgifter holdt op imod det niveau, man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. En benchmarkingindikator lavere end 100 viser, at kommunens faktiske administrationsudgifter er lavere, end de forventede administrationsudgifter – og hvor meget lavere i procent. En benchmarkingindikator på 100 viser, at kommunens faktiske administrationsudgifter er ligeså store, som de forventede administrationsudgifter. En benchmarkingindikator større end 100 viser, at kommunens faktiske administrationsudgifter er højere, end de forventede administrationsudgifter – og hvor meget højere i procent.

I metodebilaget er etableringen af benchmarkingindikatoren sammen med opmærksomhedspunkter ved benchmarkingen beskrevet nærmere. Der er ikke beregnet en benchmarkingindikator for de øvrige administrationsudgifter udover løn.

Særligt om fortolkning af benchmarkingindikatorer over tid

I nærværende analysenotat er der etableret en benchmarkingindikator baseret på udgiftstal for 2021. Benchmarkingindikatoren er konstrueret ud fra en tværsnitsanalyse, det vil sige ud fra et nedslagspunkt i et enkelt år. Derfor skal man være varsom med at tolke for håndfast på den præcise numeriske ændring i benchmarkingindikatorer på tværs af denne analyse og vores foregående administrationsanalyser. Læs mere i bilag 3: "Metode".

1 Samlede administrationsudgifter

Tabel 1

Samlede administrationsudgifter i kr. pr. indbygger

Kommune	2017	2018	2019	2020	2021	Procentvis ændring fra 2020 til 2021	Forventet 2021*	Benchmarking-indikator 2021
Albertslund	12.632	12.040	12.602	12.470	13.129	5,3	11.605	113
Allerød	9.132	9.003	8.908	9.306	9.169	-1,5	8.891	103
Assens	9.266	8.806	8.378	8.618	8.933	3,7	9.963	90
Ballerup	12.444	12.297	12.292	12.519	11.986	-4,3	10.591	113
Billund	10.048	9.954	10.742	10.723	10.732	0,1	10.198	105
Bornholm	10.571	10.967	10.317	10.470	11.450	9,4	10.169	113
Brøndby	10.969	11.174	11.881	12.451	12.176	-2,2	12.043	101
Brønderslev	9.500	9.270	9.001	9.690	9.958	2,8	9.969	100
Dragør	10.629	11.245	10.592	10.598	10.605	0,1	9.472	112
Egedal	9.077	9.456	9.797	10.236	10.173	-0,6	8.813	115
Esbjerg	9.002	9.108	8.850	8.760	9.080	3,6	9.578	95
Fanø	13.371	13.605	13.878	13.024	14.310	9,9	15.634	92
Favrskov	8.484	8.564	8.526	8.679	8.834	1,8	9.005	98
Faxe	8.846	8.796	8.795	9.289	9.489	2,2	10.004	95
Fredensborg	9.806	10.171	9.823	9.991	10.059	0,7	9.720	103
Fredericia	10.474	10.214	9.825	9.807	10.361	5,6	10.371	100
Frederiksberg	8.110	8.273	8.431	8.812	8.571	-2,7	8.855	97
Frederikshavn	9.295	9.631	9.407	9.561	9.946	4,0	9.917	100
Frederikssund	9.779	8.838	8.707	9.384	9.495	1,2	9.588	99
Furesø	8.980	8.773	8.969	9.164	9.686	5,7	9.289	104
Faaborg-Midtfyn	9.244	8.943	8.773	9.404	9.516	1,2	9.743	98
Gentofte	8.944	9.281	9.414	9.401	9.612	2,3	8.575	112
Gladsaxe	10.094	10.063	10.156	10.605	10.725	1,1	9.829	109
Glostrup	12.373	12.262	12.307	12.334	12.015	-2,6	10.801	111
Greve	9.065	8.771	8.018	8.416	8.501	1,0	9.489	90
Gribskov	8.619	8.672	8.047	8.153	8.430	3,4	9.611	88
Guldborgsund	9.613	9.530	9.411	9.370	10.019	6,9	10.536	95
Haderslev	9.718	10.110	9.750	9.786	10.311	5,4	10.132	102
Halsnæs	10.850	10.282	9.215	9.551	10.006	4,8	10.193	98
Hedensted	9.336	9.499	9.324	9.452	9.597	1,5	9.322	103
Helsingør	10.975	10.505	10.488	10.337	10.322	-0,1	9.807	105
Herlev	10.762	10.925	10.366	10.924	10.300	-5,7	10.805	95
Herning	7.773	7.564	7.691	7.738	7.836	1,3	9.197	85
Hillerød	9.250	9.350	9.367	9.785	9.514	-2,8	9.187	104
Hjørring	8.979	9.023	9.348	9.409	9.497	0,9	9.701	98
Holbæk	6.812	7.398	7.725	7.674	7.950	3,6	9.808	81
Holstebro	8.462	8.566	8.057	8.376	8.272	-1,2	9.396	88
Horsens	7.902	8.033	7.904	7.662	7.541	-1,6	9.451	80
Hvidovre	9.923	9.843	9.742	10.059	10.262	2,0	10.235	100
Høje-Taastrup	10.652	10.666	10.747	10.409	10.546	1,3	10.547	100
Hørsholm	9.459	9.619	9.009	9.357	9.500	1,5	9.255	103
Ikast-Brande	9.144	8.936	8.582	8.487	8.535	0,6	9.756	87
Ishøj	11.196	11.616	12.149	11.597	12.014	3,6	11.991	100
Jammerbugt	9.003	8.831	8.250	8.957	9.300	3,8	9.883	94
Kalundborg	9.807	9.654	9.314	9.828	9.728	-1,0	10.541	92
Kerteminde	9.951	9.628	9.596	10.464	10.525	0,6	10.224	103
Kolding	9.784	9.741	9.649	9.384	9.853	5,0	9.367	105
København	9.652	9.357	9.057	9.509	9.588	0,8	8.451	113
Køge	9.617	9.582	9.147	9.387	9.841	4,8	9.731	101

Kommune	2017	2018	2019	2020	2021	Procentvis ændring fra 2020 til 2021	Forventet 2021*	Benchmarking-indikator 2021
Langeland	11.143	11.353	11.060	11.423	10.922	-4,4	11.300	97
Lejre	9.758	9.507	9.423	8.889	9.360	5,3	9.368	100
Lemvig	9.985	10.078	10.298	10.325	10.592	2,6	10.044	105
Lolland	8.383	9.218	9.511	10.044	9.899	-1,4	11.523	86
Lyngby-Taarbæk	9.692	9.876	9.804	9.710	9.754	0,5	8.994	108
Læsø	16.688	19.037	18.508	22.921	23.695	3,4	17.260	137
Mariagerfjord	9.612	9.407	9.006	9.344	9.656	3,3	9.893	98
Middelfart	7.841	7.849	7.709	8.194	8.448	3,1	9.583	88
Morsø	9.932	10.574	10.615	10.524	10.733	2,0	10.625	101
Norddjurs	10.217	9.765	9.332	10.055	10.364	3,1	10.298	101
Nordfyns	8.488	8.514	8.687	8.934	9.340	4,5	10.233	91
Nyborg	9.522	9.470	9.534	9.911	10.394	4,9	10.462	99
Næstved	8.900	9.020	8.579	8.557	8.867	3,6	9.792	91
Odder	9.027	9.196	9.459	9.565	9.547	-0,2	9.776	98
Odense	9.358	9.388	8.820	8.966	9.215	2,8	9.279	99
Odsherred	9.640	9.537	9.241	10.216	10.521	3,0	10.728	98
Randers	8.785	8.939	8.764	8.819	8.915	1,1	9.718	92
Rebild	9.629	9.409	9.426	9.040	9.124	0,9	9.415	97
Ringkøbing-Skjern	9.040	9.182	8.875	9.137	8.934	-2,2	9.483	94
Ringsted	9.847	9.813	9.798	9.904	10.061	1,6	10.207	99
Roskilde	9.474	9.399	8.992	9.347	9.407	0,6	8.958	105
Rudersdal	8.547	8.845	8.931	8.876	8.744	-1,5	8.691	101
Rødovre	11.088	11.328	11.293	11.487	11.376	-1,0	10.529	108
Samsø	19.017	17.036	17.582	18.413	18.738	1,8	16.429	114
Silkeborg	8.401	8.368	8.427	8.347	8.402	0,7	8.980	94
Skanderborg	9.158	9.278	9.090	9.155	9.251	1,1	8.694	106
Skive	9.995	10.340	10.545	10.747	10.742	0,0	9.910	108
Slagelse	9.516	9.707	9.916	9.958	10.151	1,9	10.299	99
Solrød	9.409	9.581	9.412	9.431	9.734	3,2	9.336	104
Sorø	9.057	8.952	9.082	9.175	9.512	3,7	10.222	93
Stevns	8.383	8.850	8.666	9.006	8.890	-1,3	10.106	88
Struer	9.735	9.993	10.121	10.607	10.595	-0,1	10.393	102
Svendborg	9.250	9.006	9.090	9.406	9.603	2,1	9.762	98
Syddjurs	10.192	10.443	10.579	10.292	10.155	-1,3	9.480	107
Sønderborg	10.053	9.916	9.888	10.152	10.252	1,0	9.871	104
Thisted	9.855	10.378	10.124	10.063	10.082	0,2	9.975	101
Tønder	10.696	10.616	10.771	10.917	10.887	-0,3	10.386	105
Tårnby	8.324	8.712	9.006	9.341	9.470	1,4	10.029	94
Vallensbæk	10.006	10.117	9.767	10.079	10.357	2,8	9.910	105
Varde	10.023	9.736	9.298	9.455	9.547	1,0	9.680	99
Vejen	9.315	9.148	9.033	9.197	9.443	2,7	9.841	96
Vejle	9.615	9.772	9.771	9.448	9.582	1,4	9.156	105
Vesthimmerlands	9.869	9.826	10.138	10.201	10.286	0,8	10.248	100
Viborg	8.504	8.613	8.713	8.701	8.755	0,6	9.249	95
Vordingborg	9.009	9.115	9.225	9.488	9.871	4,0	10.428	95
Ærø	12.804	12.543	14.394	14.480	14.306	-1,2	15.981	90
Aabenraa	9.748	9.762	9.690	9.945	10.059	1,1	10.009	100
Aalborg	9.337	9.594	9.214	9.393	9.335	-0,6	8.842	106
Aarhus	9.329	9.019	9.064	8.755	9.750	11,4	8.503	115
Landsplan	9.424	9.411	9.284	9.437	9.616	1,9	-	-

Anm.: Faste priser (2022-*pl*). Beløbene er angivet i kr. pr. indbygger. *Angiver det udgiftsniveau i 2021, som man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger

2 Administrative støttefunktioner og chefer

Tabel 2

Udgifter i kr. pr. indbygger til administrative støttefunktioner og chefer

Kommune	2017	2018	2019	2020	2021	Procentvis ændring fra 2020 til 2021	Forventet 2021*	Benchmarking-indikator 2021
Albertslund	6.183	6.043	6.250	5.974	6.367	6,6	5.541	115
Allerød	3.744	4.011	3.997	4.235	4.173	-1,4	3.693	113
Assens	3.791	3.599	3.345	3.484	3.564	2,3	4.593	78
Ballerup	5.717	5.583	5.710	5.905	5.810	-1,6	5.089	114
Billund	3.994	4.093	4.301	4.512	4.648	3,0	4.583	101
Bornholm	5.462	5.625	5.375	5.548	5.885	6,1	4.720	125
Brøndby	5.518	5.581	5.924	6.318	6.176	-2,2	5.938	104
Brønderslev	4.006	3.768	3.666	3.685	3.710	0,7	4.549	82
Dragør	4.017	4.316	4.087	4.079	3.994	-2,1	3.859	104
Egedal	3.957	3.870	4.143	4.168	4.147	-0,5	3.846	108
Esbjerg	3.949	3.951	3.840	3.757	3.855	2,6	4.740	81
Fanø	5.742	5.884	5.411	5.760	6.403	11,2	7.454	86
Favrskov	3.399	3.599	3.623	3.725	3.806	2,2	4.015	95
Faxe	3.904	3.714	3.822	3.994	4.118	3,1	4.581	90
Fredensborg	4.728	5.028	4.918	5.038	5.037	-0,0	4.432	114
Fredericia	4.359	4.333	4.054	4.096	4.511	10,1	4.958	91
Frederiksberg	4.769	4.773	4.855	5.049	4.864	-3,7	4.210	116
Frederikshavn	4.278	4.366	4.289	4.378	4.548	3,9	4.705	97
Frederikssund	4.595	4.326	4.110	4.194	4.366	4,1	4.384	100
Furesø	4.162	3.990	3.988	4.023	4.194	4,2	4.142	101
Faaborg-Midtfyn	4.326	4.402	4.283	4.548	4.613	1,4	4.537	102
Gentofte	5.075	5.113	5.267	5.325	5.467	2,7	3.892	140
Gladsaxe	4.991	4.787	4.929	5.177	5.220	0,8	4.708	111
Glostrup	6.220	5.960	6.030	5.855	5.817	-0,7	4.941	118
Greve	4.239	4.071	3.589	3.713	3.681	-0,9	4.357	84
Gribskov	4.567	4.426	4.067	4.252	4.425	4,1	4.358	102
Guldborgsund	4.526	4.653	4.672	4.730	4.808	1,6	5.132	94
Haderslev	4.124	4.364	4.014	3.989	4.280	7,3	4.825	89
Halsnæs	5.263	4.920	4.735	4.825	5.319	10,2	4.646	115
Hedensted	3.535	3.548	3.440	3.583	3.562	-0,6	4.215	84
Helsingør	5.282	5.114	5.059	4.928	4.792	-2,8	4.658	103
Herlev	5.020	5.012	4.899	4.752	4.986	4,9	5.024	99
Herning	3.481	3.475	3.498	3.587	3.549	-1,1	4.383	81
Hillerød	4.309	4.161	4.258	4.163	4.200	0,9	4.165	101
Hjørring	4.793	4.962	4.996	4.923	4.963	0,8	4.592	108
Holbæk	4.057	4.290	4.325	4.337	4.546	4,8	4.712	96
Holstebro	4.093	4.073	3.805	3.936	4.150	5,5	4.352	95
Horsens	3.955	4.036	3.999	4.099	3.996	-2,5	4.570	87
Hvidovre	4.651	4.750	4.655	4.959	5.088	2,6	4.881	104
Høje-Taastrup	4.836	5.125	5.227	5.221	5.154	-1,3	5.083	101
Hørsholm	4.530	4.672	4.550	4.574	4.560	-0,3	3.921	116
Ikast-Brande	3.762	3.747	3.535	3.560	3.558	-0,1	4.461	80
Ishøj	5.964	5.937	6.115	6.308	6.143	-2,6	5.737	107
Jammerbugt	4.067	4.015	3.861	3.913	4.154	6,2	4.512	92
Kalundborg	4.137	4.206	4.117	4.246	4.468	5,2	5.049	88
Kerteminde	3.814	3.843	4.062	4.243	4.621	8,9	4.559	101
Kolding	4.089	4.196	4.085	4.006	4.208	5,0	4.514	93
København	6.361	6.173	5.980	6.157	6.260	1,7	4.650	135
Køge	4.502	4.523	4.396	4.372	4.428	1,3	4.597	96

Kommune	2017	2018	2019	2020	2021	Procentvis ændring fra 2020 til 2021	Forventet 2021*	Benchmarking-indikator 2021
Langeland	5.599	5.562	5.407	5.643	5.562	-1,4	5.026	111
Lejre	4.119	4.073	4.113	3.849	4.097	6,4	4.050	101
Lemvig	4.620	4.604	4.676	4.677	4.817	3,0	4.359	111
Lolland	4.609	5.025	5.013	5.106	5.251	2,8	5.640	93
Lyngby-Taarbæk	4.296	4.554	4.724	4.985	5.036	1,0	4.071	124
Læsø	8.618	8.396	7.760	13.130	12.070	-8,1	8.291	146
Mariagerfjord	4.396	4.245	4.185	4.250	4.467	5,1	4.553	98
Middelfart	3.551	3.647	3.634	3.732	3.667	-1,7	4.322	85
Morsø	5.322	5.404	5.442	5.278	5.296	0,3	4.761	111
Norddjurs	5.435	5.216	4.788	5.055	5.126	1,4	4.779	107
Nordfyns	3.064	3.063	3.223	3.230	3.399	5,2	4.649	73
Nyborg	3.614	3.686	3.639	3.910	4.177	6,8	4.833	86
Næstved	4.024	4.099	3.927	3.841	4.054	5,6	4.757	85
Odder	3.148	3.208	3.394	3.471	3.445	-0,8	4.244	81
Odense	4.499	4.447	4.168	4.175	4.306	3,1	4.764	90
Odsherred	5.046	4.898	4.837	5.232	5.197	-0,7	5.024	103
Randers	4.091	4.212	4.127	4.095	4.232	3,3	4.772	89
Rebild	4.211	4.216	4.059	3.697	3.782	2,3	4.110	92
Ringkøbing-Skjern	3.624	3.744	3.567	3.588	3.519	-1,9	4.394	80
Ringsted	4.701	4.732	4.825	4.581	4.646	1,4	4.697	99
Roskilde	4.765	4.836	4.583	4.681	4.570	-2,4	4.220	108
Rudersdal	4.448	4.804	4.785	4.790	4.867	1,6	3.867	126
Rødovre	5.313	5.321	5.205	5.349	5.390	0,8	4.978	108
Samsø	8.741	8.987	9.657	10.058	10.319	2,6	8.017	129
Silkeborg	3.745	3.751	3.773	3.678	3.648	-0,8	4.266	86
Skanderborg	3.585	3.719	3.648	3.583	3.623	1,1	3.912	93
Skive	4.524	4.691	4.777	4.880	4.861	-0,4	4.597	106
Slagelse	4.094	4.085	4.090	4.119	4.193	1,8	5.079	83
Solrød	4.243	4.574	4.472	4.529	4.633	2,3	3.954	117
Sorø	4.040	3.917	3.956	4.151	4.323	4,1	4.646	93
Stevns	3.972	4.059	3.935	4.090	4.173	2,0	4.469	93
Struer	4.365	4.643	4.638	4.845	4.986	2,9	4.619	108
Svendborg	4.314	4.105	4.292	4.363	4.463	2,3	4.600	97
Syddjurs	4.458	4.521	4.581	4.375	4.296	-1,8	4.291	100
Sønderborg	5.027	4.875	4.847	5.077	4.992	-1,7	4.762	105
Thisted	4.506	4.528	4.425	4.377	4.379	0,0	4.622	95
Tønder	4.790	4.874	4.743	4.710	4.637	-1,5	4.839	96
Tårnby	3.534	3.708	3.734	3.819	3.954	3,5	4.655	85
Vallensbæk	5.357	5.367	5.045	5.464	5.612	2,7	4.203	134
Varde	3.984	4.022	3.817	3.812	3.911	2,6	4.479	87
Vejen	3.946	3.742	3.667	3.827	3.820	-0,2	4.529	84
Vejle	4.676	4.707	4.670	4.598	4.508	-1,9	4.463	101
Vesthimmerlands	4.264	4.200	4.257	4.447	4.414	-0,8	4.739	93
Viborg	4.084	4.040	4.109	4.003	4.161	3,9	4.449	94
Vordingborg	4.649	4.811	4.867	4.830	4.964	2,8	4.947	100
Ærø	6.944	7.265	7.743	7.993	8.108	1,4	7.904	103
Aabenraa	4.436	4.510	4.478	4.625	4.709	1,8	4.765	99
Aalborg	3.875	3.941	3.862	3.809	3.761	-1,3	4.496	84
Aarhus	4.459	4.377	4.346	4.269	4.472	4,7	4.453	100
Landsplan	4.575	4.574	4.508	4.564	4.642	1,7	-	-

Anm.: Faste priser (2022-1). Beløbene er angivet i kr. pr. indbygger. *Angiver det udgiftsniveau i 2021, som man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

3 Myndighedspersonale

Tabel 3

Udgifter i kr. pr. indbygger til myndighedspersonale

Kommune	2017	2018	2019	2020	2021	Procentvis ændring fra 2020 til 2021	Forventet 2021*	Benchmarking-indikator 2021
Albertslund	2.328	2.361	2.523	2.586	2.807	8,5	2.358	119
Allerød	1.617	1.619	1.579	1.627	1.801	10,7	1.771	102
Assens	2.268	2.254	2.225	2.377	2.452	3,1	2.142	114
Ballerup	1.893	1.977	2.009	2.015	1.982	-1,6	1.995	99
Billund	1.984	2.126	2.434	2.514	2.411	-4,1	2.154	112
Bornholm	2.208	2.277	2.374	2.364	2.483	5,0	2.351	106
Brøndby	1.950	2.007	2.159	2.531	2.483	-1,9	2.601	95
Brønderslev	2.022	2.066	2.119	2.523	2.764	9,6	2.316	119
Dragør	652	731	715	704	1.015	44,1	1.185	86
Egedal	1.440	1.458	1.569	1.670	1.623	-2,9	1.871	87
Esbjerg	2.102	2.208	2.274	2.324	2.485	6,9	2.047	121
Fanø	1.712	2.369	2.210	1.628	1.593	-2,2	1.645	97
Favrskov	2.085	2.088	2.072	2.150	2.274	5,8	2.019	113
Faxe	1.855	1.891	2.037	2.207	2.204	-0,1	2.154	102
Fredensborg	1.400	1.505	1.516	1.575	1.658	5,2	1.937	86
Fredericia	2.480	2.534	2.525	2.546	2.466	-3,1	2.166	114
Frederiksberg	1.423	1.540	1.663	1.643	1.715	4,3	2.075	83
Frederikshavn	2.166	2.287	2.236	2.285	2.320	1,5	2.398	97
Frederikssund	1.585	1.577	1.581	1.900	1.855	-2,4	1.965	94
Furesø	1.552	1.529	1.595	1.661	1.746	5,2	1.876	93
Faaborg-Midtfyn	2.542	2.269	2.466	2.658	2.719	2,3	2.273	120
Gentofte	1.378	1.500	1.582	1.551	1.496	-3,6	1.905	79
Gladsaxe	2.020	2.086	1.960	2.072	2.100	1,4	1.944	108
Glostrup	2.095	2.286	2.460	2.711	2.632	-2,9	2.141	123
Greve	1.367	1.459	1.488	1.579	1.606	1,7	1.938	83
Gribskov	1.774	1.883	1.802	1.909	2.090	9,5	1.992	105
Guldborgsund	1.693	1.751	1.710	1.711	1.842	7,7	2.424	76
Haderslev	1.949	2.165	2.126	2.252	2.442	8,5	2.190	112
Halsnæs	1.805	1.830	2.021	2.155	2.167	0,6	2.051	106
Hedensted	1.946	2.036	2.058	2.046	2.104	2,8	2.053	102
Helsingør	1.640	1.548	1.633	1.751	1.824	4,2	2.017	90
Herlev	1.886	1.970	1.906	1.976	2.018	2,1	1.967	103
Herning	1.826	1.742	1.815	1.821	1.918	5,3	2.066	93
Hillerød	1.656	1.964	1.978	2.054	2.195	6,8	1.948	113
Hjørring	1.864	2.049	2.189	2.366	2.540	7,4	2.352	108
Holbæk	1.588	1.831	1.869	1.895	1.999	5,4	2.056	97
Holstebro	1.686	1.881	1.887	2.025	1.931	-4,6	1.971	98
Horsens	2.158	2.201	2.193	2.320	2.370	2,1	2.028	117
Hvidovre	1.796	1.676	1.792	1.844	1.876	1,7	2.087	90
Høje-Taastrup	1.829	1.836	1.900	1.931	1.961	1,6	2.385	82
Hørsholm	1.519	1.517	1.340	1.469	1.416	-3,6	1.920	74
Ikast-Brande	1.897	1.941	1.852	1.856	1.845	-0,5	2.090	88
Ishøj	1.452	1.984	2.186	1.668	1.924	15,4	1.791	107
Jammerbugt	1.996	2.165	2.141	2.251	2.400	6,6	2.324	103
Kalundborg	2.133	2.230	2.160	2.351	2.421	2,9	2.256	107
Kerteminde	2.323	2.004	1.911	2.115	2.130	0,7	2.180	98
Kolding	2.241	2.378	2.287	2.334	2.411	3,3	2.013	120
København	1.529	1.557	1.536	1.638	1.683	2,7	2.262	74

Kommune	2017	2018	2019	2020	2021	Procentvis ændring fra 2020 til 2021	Forventet 2021*	Benchmarking-indikator 2021
Køge	2.066	2.148	1.994	2.136	2.220	3,9	2.039	109
Langeland	2.027	2.115	2.089	2.048	2.051	0,1	2.030	101
Lejre	1.782	1.833	1.917	1.697	1.705	0,5	2.053	83
Lemvig	1.758	1.923	2.049	2.134	2.001	-6,2	2.263	88
Lolland	1.887	2.365	2.438	2.493	2.508	0,6	2.604	96
Lynghby-Taarbæk	1.989	1.819	1.830	1.834	1.868	1,9	1.895	99
Læsø								
Mariagerfjord	1.975	1.923	1.914	2.074	2.172	4,7	2.277	95
Midelfart	2.440	2.372	2.333	2.439	2.496	2,3	2.003	125
Morsø	1.526	1.897	1.857	1.829	1.869	2,2	2.208	85
Norddjurs	1.833	1.774	1.936	2.203	2.197	-0,3	2.390	92
Nordfyns	1.865	1.926	2.093	2.287	2.202	-3,7	2.325	95
Nyborg	2.259	2.001	2.241	2.245	2.374	5,8	2.195	108
Næstved	1.405	1.554	1.643	1.660	1.758	5,9	2.149	82
Odder	2.188	2.371	2.529	2.536	2.528	-0,3	2.144	118
Odense	2.247	2.359	2.285	2.354	2.546	8,1	2.186	116
Ods herred	1.588	1.523	1.505	1.484	1.571	5,9	2.390	66
Randers	2.051	2.204	2.189	2.311	2.400	3,9	2.165	111
Rebild	1.931	1.894	1.968	2.021	1.983	-1,9	2.265	88
Ringkøbing-Skjern	1.831	2.013	1.963	2.136	2.136	0,0	2.125	101
Ringsted	1.844	1.898	1.879	2.168	2.194	1,2	2.087	105
Roskilde	1.713	1.816	1.785	1.861	1.991	7,0	1.975	101
Rudersdal	1.070	1.184	1.201	1.261	1.235	-2,1	1.854	67
Rødovre	2.044	2.084	2.004	2.184	2.281	4,4	2.230	102
Samsø	2.408	1.767	2.058	1.749	2.098	20,0	2.037	103
Silkeborg	2.389	2.490	2.566	2.632	2.760	4,9	2.048	135
Skanderborg	2.327	2.249	2.220	2.303	2.315	0,5	1.900	122
Skive	1.811	2.032	2.068	2.078	2.140	3,0	2.036	105
Slagelse	2.074	2.278	2.378	2.472	2.552	3,2	2.265	113
Solrød	1.656	1.529	1.549	1.661	1.802	8,5	1.824	99
Sorø	1.842	1.828	1.718	1.854	2.121	14,4	2.149	99
Stevns	1.314	1.505	1.521	1.621	1.665	2,7	2.200	76
Struer	1.790	1.878	2.048	1.900	2.071	9,0	2.239	92
Svendborg	1.952	1.926	1.908	2.069	2.224	7,5	2.232	100
Syddjurs	1.974	2.131	2.247	2.296	2.536	10,5	2.312	110
Sønderborg	1.584	1.565	1.628	1.723	1.907	10,7	2.059	93
Thisted	1.846	2.146	2.119	2.072	2.087	0,7	2.267	92
Tønder	2.571	2.590	2.669	2.736	2.717	-0,7	2.307	118
Tårnby	1.697	1.745	1.862	1.880	1.856	-1,3	2.155	86
Vallensbæk	1.079	1.341	1.130	1.096	1.183	7,9	1.220	97
Varde	2.055	2.026	1.953	2.136	2.162	1,2	2.177	99
Vejle	1.963	2.148	2.135	2.197	2.212	0,7	2.060	107
Vejle	1.829	1.847	1.930	1.920	1.944	1,2	2.084	93
Vesthimmerlands	2.136	2.229	2.474	2.417	2.571	6,3	2.354	109
Viborg	1.648	1.758	1.832	1.879	1.855	-1,3	2.107	88
Vordingborg	1.665	1.758	1.756	1.784	1.833	2,7	2.396	76
Ærø	1.616	1.627	1.745	1.617	1.749	8,2	1.704	103
Aabenraa	1.868	1.900	1.951	2.005	1.940	-3,2	2.166	90
Aalborg	2.783	2.906	2.825	2.864	2.875	0,4	2.287	126
Aarhus	2.402	2.473	2.509	2.503	2.627	4,9	2.192	120
Landsplan	1.913	1.985	2.005	2.076	2.143	3,2	-	-

Anm.: Faste priser (2022-1). Beløbene er angivet i kr. pr. indbygger. *Angiver det udgiftsniveau i 2021, som man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. Der fremgår ikke tal for Læsø, da antallet af ansatte er under minimumsgrænsen.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

4 Decentrale ledere

Tabel 4

Udgifter i kr. pr. indbygger til decentrale ledere

Kommune	2017	2018	2019	2020	2021	Procentvis ændring fra 2020 til 2021	Forventet 2021*	Benchmarking-indikator 2021
Albertslund	2.399	2.400	2.359	2.305	2.271	-1,5	2.206	103
Allerød	2.291	2.112	2.218	2.322	2.274	-2,1	2.000	114
Assens	1.916	1.824	1.666	1.708	1.756	2,8	2.171	81
Ballerup	2.826	2.722	2.745	2.859	2.799	-2,1	2.081	134
Billund	2.126	2.065	2.247	2.103	2.165	2,9	2.295	94
Bornholm	1.800	1.834	1.875	1.912	2.042	6,8	2.057	99
Brøndby	2.520	2.502	2.581	2.535	2.354	-7,2	2.255	104
Brønderslev	1.827	1.925	1.917	1.927	2.022	4,9	2.313	87
Dragør	2.587	2.674	2.408	2.123	2.069	-2,5	1.958	106
Egedal	1.977	2.101	2.013	2.189	2.079	-5,0	2.029	102
Esbjerg	1.900	1.920	1.859	1.876	1.927	2,7	2.015	96
Fanø	2.520	2.626	2.897	2.620	2.991	14,2	1.872	160
Favrskov	1.890	1.788	1.760	1.765	1.753	-0,7	2.270	77
Faxe	1.499	1.578	1.530	1.554	1.527	-1,7	2.009	76
Fredensborg	2.149	2.072	1.906	1.997	2.055	2,9	1.991	103
Fredericia	2.022	1.937	1.967	1.932	1.924	-0,4	2.015	95
Frederiksberg	1.467	1.458	1.406	1.491	1.417	-5,0	1.532	92
Frederikshavn	1.492	1.564	1.589	1.590	1.663	4,6	1.964	85
Frederikssund	2.194	2.082	2.007	2.100	2.155	2,6	1.935	111
Furesø	1.961	1.965	1.924	2.093	2.079	-0,6	2.068	101
Faaborg-Midtfyn	1.764	1.634	1.573	1.604	1.688	5,3	2.205	77
Gentofte	2.159	2.196	2.122	2.222	2.224	0,1	1.865	119
Gladsaxe	2.266	2.322	2.301	2.389	2.405	0,7	2.066	116
Glostrup	2.750	2.582	2.396	2.458	2.322	-5,5	1.960	118
Greve	1.785	1.788	1.710	1.636	1.717	4,9	1.986	86
Gribskov	1.545	1.498	1.381	1.291	1.292	0,1	1.884	69
Guldborgsund	1.987	1.974	1.876	1.987	2.184	9,9	2.164	101
Haderslev	2.235	2.292	2.276	2.306	2.422	5,0	2.207	110
Halsnæs	2.186	2.142	1.989	2.123	2.152	1,4	1.824	118
Hedensted	2.637	2.706	2.507	2.582	2.622	1,6	2.249	117
Helsingør	2.227	2.228	2.166	2.192	2.207	0,7	1.891	117
Herlev	2.586	2.374	2.283	2.160	2.243	3,8	2.119	106
Herning	1.986	1.943	1.907	1.960	2.041	4,1	2.150	95
Hillerød	2.097	2.130	2.091	2.198	2.196	-0,1	1.995	110
Hjørring	1.838	1.785	1.748	1.732	1.727	-0,3	2.132	81
Holbæk	1.396	1.485	1.468	1.470	1.579	7,5	2.133	74
Holstebro	2.024	2.088	2.008	2.024	1.970	-2,7	2.166	91
Horsens	1.499	1.526	1.543	1.556	1.473	-5,4	2.065	71
Hvidovre	1.881	1.944	1.849	1.953	1.880	-3,8	2.099	90
Høje-Taastrup	2.252	2.194	2.127	2.039	2.078	1,9	2.129	98
Hørsholm	1.727	1.806	1.611	1.810	1.791	-1,1	1.794	100
Ikast-Brande	2.293	2.294	2.267	2.328	2.272	-2,4	2.201	103
Ishøj	2.751	2.586	2.524	2.487	2.514	1,1	2.293	110
Jammerbugt	2.022	1.989	1.848	1.819	1.822	0,2	2.306	79
Kalundborg	2.277	2.153	2.125	2.089	1.967	-5,9	2.221	89
Kerteminde	2.131	2.070	2.132	2.164	2.214	2,3	2.014	110
Kolding	2.435	2.380	2.292	2.271	2.203	-3,0	2.078	106
København	1.463	1.420	1.390	1.447	1.436	-0,7	1.642	87

Kommune	2017	2018	2019	2020	2021	Procentvis ændring fra 2020 til 2021	Forventet 2021*	Benchmarking- indikator 2021
Køge	1.854	1.921	1.957	2.090	2.139	2,3	2.017	106
Langeland	1.881	1.878	1.879	1.687	1.620	-4,0	2.228	73
Lejre	2.193	2.144	1.987	1.989	1.969	-1,0	2.136	92
Lemvig	2.456	2.460	2.512	2.449	2.526	3,1	2.199	115
Lolland	1.639	1.651	1.762	1.866	1.931	3,5	2.292	84
Lynby-Taarbæk	1.967	2.130	1.966	1.907	2.037	6,8	1.828	111
Læsø	3.551	5.101	4.605	4.672	4.932	5,6	3.930	126
Mariagerfjord	2.055	2.050	1.915	1.989	2.057	3,4	2.173	95
Midtelfart	1.779	1.696	1.653	1.843	2.106	14,3	2.015	105
Morsø	2.162	2.187	2.114	2.201	2.337	6,2	2.301	102
Norddjurs	1.949	1.898	1.730	1.820	1.916	5,3	2.184	88
Nordfyns	1.873	1.835	1.785	1.855	2.099	13,1	2.204	95
Nyborg	2.041	2.078	1.922	1.991	2.052	3,1	2.109	97
Næstved	2.232	2.268	2.082	2.099	2.026	-3,5	2.043	99
Odder	1.854	1.773	1.688	1.792	1.749	-2,4	2.154	81
Odense	1.811	1.834	1.771	1.790	1.740	-2,8	1.830	95
Ods herred	1.814	1.765	1.754	1.938	2.013	3,9	2.087	96
Randers	1.834	1.813	1.757	1.658	1.678	1,2	2.075	81
Rebild	2.101	2.053	2.130	2.099	2.080	-0,9	2.467	84
Ringkøbing-Skjern	2.248	2.251	2.267	2.397	2.369	-1,2	2.333	102
Ringsted	2.106	2.035	2.070	2.245	2.152	-4,2	2.135	101
Roskilde	2.150	2.081	2.078	2.195	2.142	-2,4	1.890	113
Rudersdal	2.336	2.248	2.180	2.069	2.053	-0,8	1.951	105
Rødovre	2.732	2.759	2.741	2.738	2.675	-2,3	2.080	129
Samsø	3.354	3.166	3.074	2.869	2.713	-5,4	2.415	112
Silkeborg	2.060	2.013	2.046	1.963	1.899	-3,3	2.153	88
Skanderborg	2.315	2.449	2.446	2.484	2.527	1,7	2.264	112
Skive	2.406	2.402	2.440	2.490	2.457	-1,3	2.190	112
Slagelse	2.267	2.220	2.392	2.373	2.346	-1,1	2.069	113
Solrød	1.857	1.928	1.917	1.962	1.816	-7,4	2.028	90
Sorø	1.884	1.900	1.846	1.763	1.686	-4,4	2.157	78
Stevns	1.576	1.724	1.714	1.704	1.639	-3,8	2.026	81
Struer	2.325	2.306	2.284	2.491	2.523	1,3	2.134	118
Svendborg	2.204	2.098	2.112	2.168	2.091	-3,6	2.026	103
Syddjurs	2.072	2.039	2.099	2.001	1.980	-1,0	2.174	91
Sønderborg	2.075	2.114	2.126	2.105	2.072	-1,5	2.018	103
Thisted	2.564	2.504	2.461	2.549	2.362	-7,3	2.391	99
Tønder	2.647	2.614	2.604	2.710	2.666	-1,6	2.365	113
Tårnby	2.797	2.810	2.885	3.093	3.010	-2,7	2.064	146
Vallensbæk	1.901	1.821	1.986	1.903	1.837	-3,5	2.084	88
Varde	2.767	2.551	2.527	2.470	2.391	-3,2	2.341	102
Vejen	2.078	2.047	1.968	1.906	2.058	8,0	2.324	89
Vejle	2.528	2.574	2.593	2.578	2.553	-1,0	2.145	119
Vesthimmerlands	2.494	2.478	2.324	2.446	2.345	-4,1	2.326	101
Viborg	1.983	2.149	2.050	2.096	2.086	-0,5	2.235	93
Vordingborg	1.819	1.709	1.763	1.824	1.879	3,0	2.142	88
Ærø	2.072	2.246	2.410	2.436	2.217	-9,0	2.061	108
Aabenraa	2.039	1.974	2.085	2.113	2.119	0,3	2.228	95
Aalborg	2.446	2.410	2.394	2.373	2.334	-1,7	1.800	130
Aarhus	2.040	2.022	1.970	1.985	1.989	0,2	1.720	116
Landsplan	2.021	2.007	1.971	2.000	1.996	-0,2	-	-

Anm.: Faste priser (2022-1). Beløbene er angivet i kr. pr. indbygger. *Angiver det udgiftsniveau i 2021, som man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

5 Øvrige administrationsudgifter udover løn

Tabel 5

Øvrige administrationsudgifter udover løn i kr. pr. indbygger

Kommune	2017	2018	2019	2020	2021	Procentvis ændring fra 2020 til 2021
Albertslund	1.722	1.236	1.470	1.605	1.685	5,0
Allerød	1.480	1.260	1.114	1.122	921	-17,9
Assens	1.290	1.129	1.143	1.048	1.161	10,7
Ballerup	2.008	2.015	1.828	1.740	1.394	-19,9
Billund	1.943	1.670	1.759	1.594	1.508	-5,4
Bornholm	1.102	1.231	693	646	1.039	60,8
Brøndby	981	1.083	1.217	1.067	1.163	9,1
Brønderslev	1.644	1.510	1.299	1.555	1.461	-6,1
Dragør	3.374	3.523	3.382	3.692	3.527	-4,5
Egedal	1.703	2.028	2.072	2.210	2.325	5,2
Esbjerg	1.051	1.030	877	804	812	1,1
Fanø	3.397	2.726	3.360	3.015	3.323	10,2
Favrskov	1.110	1.089	1.071	1.039	1.001	-3,7
Faxe	1.588	1.613	1.406	1.535	1.640	6,9
Fredensborg	1.529	1.566	1.484	1.382	1.310	-5,2
Fredericia	1.612	1.410	1.278	1.234	1.460	18,4
Frederiksberg	450	501	506	628	576	-8,4
Frederikshavn	1.359	1.414	1.292	1.309	1.416	8,2
Frederikssund	1.405	853	1.009	1.190	1.120	-5,9
Furesø	1.304	1.288	1.462	1.388	1.666	20,1
Faaborg-Midtfyn	612	639	451	594	496	-16,5
Gentofte	331	473	444	303	425	40,4
Gladsaxe	817	868	967	967	1.000	3,4
Glostrup	1.310	1.433	1.421	1.309	1.245	-5,0
Greve	1.673	1.452	1.231	1.487	1.498	0,7
Gribskov	734	865	796	701	623	-11,0
Guldborgsund	1.407	1.151	1.154	941	1.185	25,9
Haderslev	1.410	1.290	1.334	1.239	1.168	-5,7
Halsnæs	1.597	1.391	470	448	367	-17,9
Hedensted	1.218	1.209	1.319	1.241	1.309	5,5
Helsingør	1.825	1.614	1.631	1.465	1.499	2,3
Herlev	1.270	1.569	1.277	2.036	1.054	-48,2
Herning	480	404	471	370	328	-11,2
Hillerød	1.189	1.095	1.041	1.369	923	-32,6
Hjørring	484	228	415	387	266	-31,2
Holbæk	-228	-208	63	-27	-174	535,2
Holstebro	660	524	357	392	221	-43,7
Horsens	291	269	170	-312	-298	-4,7
Hvidovre	1.594	1.473	1.446	1.303	1.419	8,9
Høje-Taastrup	1.735	1.511	1.493	1.218	1.354	11,1
Hørsholm	1.682	1.624	1.508	1.505	1.732	15,2
Ikast-Brande	1.191	954	928	743	859	15,7
Ishøj	1.028	1.108	1.324	1.135	1.434	26,4
Jammerbugt	919	661	400	974	924	-5,1
Kalundborg	1.259	1.065	913	1.141	873	-23,5
Kerteminde	1.684	1.712	1.491	1.942	1.559	-19,7
Kolding	1.019	787	986	773	1.031	33,4
København	299	207	151	268	209	-21,8
Køge	1.195	990	801	790	1.054	33,5
Langeland	1.637	1.798	1.685	2.045	1.688	-17,4

Kommune	2017	2018	2019	2020	2021	Procentvis ændring fra 2020 til 2021
Lejre	1.664	1.458	1.406	1.354	1.590	17,4
Lemvig	1.151	1.092	1.061	1.065	1.248	17,2
Lolland	248	177	298	579	209	-63,9
Lynghby-Taarbæk	1.440	1.373	1.284	985	813	-17,4
Læsø	4.519	4.562	5.504	4.797	6.196	29,2
Mariagerfjord	1.186	1.189	993	1.032	960	-7,0
Middelfart	72	134	89	180	178	-1,1
Morsø	922	1.085	1.203	1.216	1.231	1,3
Norddjurs	1.001	876	878	977	1.125	15,2
Nordfyns	1.687	1.690	1.587	1.562	1.639	5,0
Nyborg	1.608	1.705	1.733	1.765	1.791	1,4
Næstved	1.239	1.099	927	958	1.029	7,5
Odder	1.837	1.843	1.848	1.765	1.825	3,4
Odense	801	747	597	647	623	-3,7
Ods herred	1.192	1.351	1.145	1.562	1.740	11,4
Randers	810	710	690	755	605	-19,9
Rebild	1.387	1.245	1.269	1.223	1.279	4,5
Ringkøbing-Skjern	1.337	1.174	1.078	1.016	911	-10,4
Ringsted	1.197	1.148	1.024	910	1.069	17,5
Roskilde	846	667	546	612	705	15,3
Rudersdal	693	610	765	755	589	-22,0
Rødovre	998	1.164	1.344	1.215	1.030	-15,3
Samsø	4.515	3.117	2.793	3.736	3.608	-3,4
Silkeborg	207	116	41	74	95	28,4
Skanderborg	931	861	776	785	787	0,3
Skive	1.254	1.215	1.259	1.298	1.285	-1,0
Slagelse	1.081	1.124	1.056	994	1.060	6,6
Solrød	1.652	1.550	1.474	1.279	1.484	16,0
Sorø	1.290	1.307	1.562	1.407	1.383	-1,7
Stevns	1.520	1.562	1.496	1.591	1.413	-11,2
Struer	1.254	1.166	1.151	1.370	1.015	-25,9
Svendborg	780	876	778	806	825	2,4
Syddjurs	1.688	1.752	1.653	1.620	1.343	-17,1
Sønderborg	1.366	1.362	1.287	1.247	1.280	2,7
Thisted	939	1.199	1.119	1.064	1.254	17,9
Tønder	688	537	756	760	866	14,0
Tårnby	296	450	526	548	650	18,7
Vallensbæk	1.668	1.588	1.606	1.615	1.725	6,8
Varde	1.217	1.137	1.001	1.036	1.083	4,5
Vejen	1.328	1.210	1.263	1.266	1.353	6,9
Vejle	582	644	578	353	577	63,5
Vesthimmerlands	975	919	1.083	891	957	7,4
Viborg	790	666	722	722	653	-9,6
Vordingborg	875	837	839	1.050	1.195	13,8
Ærø	2.172	1.406	2.495	2.433	2.232	-8,3
Aabenraa	1.405	1.377	1.176	1.201	1.290	7,4
Aalborg	233	336	133	346	365	5,5
Aarhus	427	147	239	-2	662	-
Landsplan	915	844	801	797	835	4,7

Anm.: Faste priser (2022-til). Beløbene er angivet i kr. pr. indbygger. *Angiver det udgiftsniveau i 2021, som man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.

Kilde: Det Kommunale og Regionale Løndatakontor (KRL), Danmarks Statistik og egne beregninger.

Bilag 3: Metode

Kommunernes udgifter til administration og ledelse i 2021



Indenrigs- og
Boligministeriets

BENCHMARKINGENHED

Publikationen kan hentes på hjemmesiden for
Indenrigs- og Boligministeriets Benchmarkingenhed:
www.benchmark.dk

Henvendelse om publikationen kan ske til kontaktpersonen
på analysen, som fremgår af hjemmesiden.

Indhold

1 Anvendt opgørelsesmetode	3
1.1 Opmærksomhedspunkter ved opgørelsesmetoden.....	4
2 Administrative stillingskategorier.....	8
3 Etablering af benchmarkingindikator	12
3.1 Opmærksomhedspunkter ved benchmarking.....	12
4 Modelspecifikationer.....	14

1 Anvendt opgørelsesmetode

Vores opgørelsesmetode af kommunernes udgifter til administration og ledelse tager udgangspunkt i VIVEs kombinationsmetode¹, som vi har foretaget enkelte justeringer af. Kombinationsmetoden består som navnet antyder af en kombination af to andre opgørelsesmetoder: Regnskabsdatametoden og personaledatametoden².

I kombinationsmetoden opgøres de administrative lønudgifter efter personaledatametoden. Lønudgifterne beregnes på baggrund af (I) antal fuldtidsansatte inden for de stillingskategorier, som daværende regering og KL har defineret som administrative, og (II) gennemsnitslønningerne på landsplan inden for disse stillingskategorier. Efter personaledatametoden kan de stillingskategorier, der henføres til administrationsområdet, inddeles i fire administrationstyper: Administrative støttefunktioner, administrative chefer, myndighedspersonale og decentrale ledere. I vores analyse behandles administrative støttefunktioner og administrative chefer samlet, da de beskæftiger sig med samme opgavefelt.

Ved at tage afsæt i personaledatametoden, tages der højde for fejlkontering og forskelle i konteringspraksis på tværs af kommunerne i forhold til lønudgifterne, der er den primære udgiftsart på administrationsområdet. Samtidig giver metoden mulighed for at opdele administrationsudgifterne på forskellige administrationstyper.

I kombinationsmetoden kombineres lønudgifterne fra personaledatametoden med de centrale administrationsudgifter udover løn (herefter kaldet øvrige administrationsudgifter udover løn). Konkret medtages udgifterne på hovedfunktion 6.45: *Administrativ organisation*, som blandt andet omfatter udgifter til varekøb på administrationsområdet, IT-udgifter og betalinger for tjenesteydelser til private leverandører og andre kommuner³. Dog udelades funktion 6.45.50: *Administrationsbygninger*, som blandt andet omfatter huslejudgifter og vedligeholdelsesudgifter til administrationsbygninger. Det skyldes, at nogle kommuner lejer deres administrationsbygninger, og dermed har huslejudgifter, mens andre kommuner ejer administrationsbygningerne. Tidligere analyser har vist, at denne forskel kan have betydning for kommunernes udgifter til administration, hvilket vil kunne skævvride sammenligninger af kommunernes administrationsudgifter.

Opsummerende omfatter kommunernes udgifter til administration og ledelse opgjort efter kombinationsmetoden følgende elementer:

- Lønudgifter til administrative støttefunktioner og chefer.
- Lønudgifter til myndighedspersonale.
- Lønudgifter til decentrale ledere.
- Øvrige administrationsudgifter udover løn.

I tabel 1 nedenfor ses en detaljeret definition af den anvendte opgørelsesmetode.

¹ Bæk, Thomas Astrup & Kurt Houlberg (KORA,2016): *Kommunernes administrative ressourceforbrug. Resultater og perspektiver ved en ny kombineret opgørelsesmetode*.

² I aftalen om kommunernes økonomi for 2013 blev daværende regering og KL enige om de to opgørelsesmetoder af kommunernes administrationsudgifter. Fordele og ulemper ved disse opgørelsesmetoder er beskrevet i analysen "Benchmarking af kommunernes udgifter til ledelse og administration" fra 2018, der kan hentes på enhedens hjemmeside <http://www.benchmark.dk/>.

³ I analysen er der generelt fokus på nettodriftsudgifter. Disse betegnes dog blot "udgifter".

Tabel 1

Anvendt opgørelsesmetode	
Lønudgifter	Øvrige administrationsudgifter udover løn
<p>Antal fuldtidsansatte i personalegrupperne administrative støttefunktioner, administrative chefer, myndighedspersonale og decentrale ledere, der er ansat som tjenestemænd, overenskomstan-satte eller fleksjobansatte (se tabel 2-5).</p> <p>Udvalgte stillingskategorier, der ikke indgår i de fire personalegrupper, medregnes alligevel, hvis de aflønnes fra hovedfunktion 6.45. Disse stillingskategorier fremgår af kapitel 2 nedenfor.</p> <p>Ekstraordinært ansatte og elever indgår ikke.</p> <p>For at finde lønudgiften ganges antal fuldtidsansatte med gennemsnitslønningerne på landsplan for de enkelte stillingskategorier.</p> <p>Der er tillagt et gennemsnitligt pensionsbidrag til tjenestemænds bruttoløn.</p>	<p>Hovedart 2-9 (ekskl. art 5.1) og dranst 1 og 2</p> <p>Funktionerne:</p> <p>6.45.51 Sekretariat og forvaltninger 6.45.52 Fælles IT og telefoni 6.45.53 Jobcentre 6.45.54 Naturbeskyttelse 6.45.55 Miljøbeskyttelse 6.45.56 Byggesagsbehandling 6.45.57 Voksen-, ældre- og handicapområdet 6.45.58 Det specialiserede børneområde 6.45.59 Administrationsbidrag til Udbetaling Danmark</p>
Kilde	Særudtræk fra KRL
	Danmarks Statistik

I analysen sættes kommunernes administrationsudgifter i forhold til indbyggertallet, hvorfor administrationsudgifterne opgøres i kroner pr. indbygger. Indbyggertallet er opgjort som et gennemsnit henover det enkelte år, der betragtes.

1.1 Opmærksomhedspunkter ved opgørelsesmetoden

Selvom den anvendte opgørelsesmetode tager højde for nogle af de problematikker, der er ved andre opgørelsesmetoder af kommunernes udgifter til administration og ledelse, så er der stadig en række forhold, som man bør være opmærksom på, når man sammenligner de enkelte kommuners administrationsudgifter. Nedenfor er nogle af disse opmærksomhedspunkter omtalt.

Opmærksomhedspunkter primært vedrørende de administrative lønudgifter

Selvejende institutioner

Der kan være forskel på, hvor mange selvejende institutioner den enkelte kommune har, om disse selv varetager administrative opgaver, og om deres løn bliver udbetalt via kommunens lønsystem. Hvis de selvejende institutioner varetager administrative opgaver, som ellers ville være blevet løst af kommunen, og lønudgifterne til disse medarbejdere ikke udbetales via kommunens lønsystem, vil disse udgifter ikke blive medtaget i opgørelsen af kommunernes administrationsudgifter.

Betydningen af landsgennemsnitlige lønninger for udgiftsudviklingen

Der er en klar geografisk tendens i, hvilke kommuner der har de højeste gennemsnitlige lønudgifter set under ét, og hvilke kommuner der har de laveste gennemsnitlige lønudgifter. For at øge sammenligneligheden på tværs af kommunerne i hele landet, er kommunernes administrationsudgifter i denne analyse opgjort ud fra gennemsnitslønningerne på landsplan inden for hver stillingskategori. Dermed er de lønudgifter der benævnes "de faktiske" lønudgifter i analysen et beregnet tal, der afviger en smule i forhold til de faktisk afholdte lønudgifter i den enkelte kommune.

Fordi vi anvender de landsgennemsnitlige lønninger i opgørelsen af kommunernes udgifter til administration og ledelse skal man være opmærksom på, at hvis en kommune har nedbragt eller forøget den gennemsnitlige løn som hver enkelt medarbejder i de enkelte stillingskategorier får udbetalt, så vil det ikke slå igennem i tallene eller udviklingen. Da vi anvender de landsgennemsnitlige lønninger for hver enkelt stillingskategori, så vil ændringer i sammensætningen af ens administrative personale stadig slå igennem, ligesom ændringer i kommunernes personaleletal også vil kunne ses i analysens udgiftstal.

Opmærksomhedspunkter primært vedrørende de øvrige administrationsudgifter udover løn

Udkontering af administrationsudgifter efter reglerne om omkostningsbaserede takster

Der kan være forskel på, om kommunerne har udkonteret administrationsudgifter vedrørende tilbud på det specialiserede børneområde samt voksen-, ældre- og handicapområdet, der følger af reglerne i budget- og regnskabssystemet for kommunerne. Hvis kommunen ikke har fulgt reglerne, vil den, alt andet lige, se relativt dyrere ud i forhold til kommuner, der har udkonteret administrationsudgifterne i henhold til reglerne.

Udkontering af øvrige administrationsudgifter udover løn

Der kan være forskel på, om kommunerne har udkonteret dele af de større fællesudgifter såsom IT, telefoni og forsikring til de decentrale institutioner, eller om disse afholdes samlet på hovedkonto 6. Kommuner, der afholder udgiften samlet på hovedkonto 6, vil, alt andet lige, have højere udgifter til øvrig administration udover løn end kommuner, der udkonterer dele af udgifterne.

Indtægter og udgifter på hovedkonto 6

Sammenligninger efter kombinationsmetoden kan blive påvirket af, om kommunerne har bogført ekstraordinært store indtægter eller udgifter på én af de funktioner, som indgår i opgørelsesmetoden. Det kan eksempelvis skyldes konteringsfejl i enkelte år eller forskydninger mellem indtægter og udgifter. Hvis kommunerne har bogført ekstraordinært store indtægter eller udgifter vil disse påvirke de øvrige administrationsudgifter udover løn.

Decentrale administrative udgifter udover løn

Gruppering 200: *Ledelse og administration* indgår ikke i opgørelsesmetoden. Dermed medtages øvrige decentrale administrationsudgifter udover løn ikke i analysen. Dette er valgt, da der er stor forskel på, om kommunerne benytter sig af grupperingen eller ej, og i hvilket omfang. Derfor vurderes det, at resultaterne af benchmarkinganalyserne vil blive skævvredet mere, hvis gruppering 200: *Ledelse og administration* medtages, end hvis den udelades. De decentrale lønudgifter indgår dog stadig i opgørelsesmetoden, da disse er en del af personalestatistikmetoden.

Ændring i enkelte kommuners konteringspraksis over tid

Den enkelte kommune kan godt ændre sin egen konteringspraksis over tid. Det kan eksempelvis være motiveret af, at man har identificeret en konteringsfejl. Lokale ændringer i konteringspraksis kan påvirke niveauet og udviklingen i den enkelte kommunes øvrige administrationsudgifter udover løn i analysen.

Som det fremgår af vores tidligere administrationsanalyser, så kan der være forskel på, hvor store udgifter kommunerne har til øvrige administrationsudgifter udover løn, ligesom nogle kommuners øvrige administrationsudgifter udover løn ændrer sig en del fra år til år. Det er ikke muligt ud fra det tilgængelige datagrundlag at vurdere, hvad der driver disse forskelle og ændringer – og i hvor høj grad ændringerne er reelle eller er et udtryk for, at nogle kommuner skifter konteringspraksis. Det skyldes blandt andet, at de øvrige administrationsudgifter udover løn består af mange forskellige

udgifts- og indtægtsarter. Og at de øvrige administrationsudgifter udover løn eksempelvis kan blive påvirket af ekstraordinært store indtægter og udgifter i enkelte regnskabsår. Det hører dog med til billedet, at de øvrige administrationsudgifter udover løn er den udgiftstype, der fylder mindst i kommunernes samlede administrationsudgifter, når disse opgøres efter kombinationsmetoden. Herudover kan det nævnes, at der ikke ses de samme udsving på landsplan i udgifterne til øvrige administrationsudgifter udover løn.

Udfordringen med konteringspraksis gør sig ikke på samme måde gældende for kommunernes personaletal. Det skyldes, at personaletallene er afgrænset efter de gældende overenskomster, der er ens på tværs af kommunerne.

Generelle opmærksomhedspunkter

Timelag i gennemslag af tiltag

Når man som kommune vurderer sin egen udvikling og udgiftstal, skal man være opmærksom på, at der kan være et timelag før eventuelle gennemførte tiltag kan aflæses i tallene.

Forpligtende samarbejde

Nogle kommuner indgår i et forpligtende kommunalt samarbejde, hvor de involverede kommuner udfører opgaver for hinanden. Det at indgå i et forpligtende samarbejde kan have betydning for kommunernes administrationsudgifter, der enten kan være lavere eller højere end ellers afhængigt af, om kommunen er køber eller sælger i det forpligtende samarbejde. Når kommunernes udgifter til administration og ledelse opgøres efter kombinationsmetoden indgår de øvrige centrale administrationsudgifter udover løn i opgørelsesmetoden, hvormed både udgifter og indtægter knyttet til det forpligtende samarbejde er en del af opgørelsesmetoden, hvis de konteres på hovedfunktion 6.45.

Herudover har vi i forbindelse med specifikationen af de regressionsmodeller, der indgår i analysen, undersøgt, om det at indgå i et forpligtende samarbejde, være køber i et forpligtende samarbejde eller at være sælger i et forpligtende samarbejde, forklarer en del af variationen mellem kommunernes udgifter til administration og ledelse. Det har vist sig at være tilfældet for kommunernes udgifter til myndighedspersonale, hvor vi tager højde for, om man er køber i et forpligtende samarbejde. Det har altså også vist sig ikke at være tilfældet i forhold til de øvrige administrationstyper, som vi har lavet en model for i analysen.

På baggrund af ovenstående vurderes det, at der i videst mulige omfang er taget højde for, om man indgår i et forpligtende samarbejde eller ej.

Køb og salg

Når kommuner køber og sælger ydelser af hinanden, som fx pladser på det specialiserede socialområde, eller køber visse ydelser af private leverandører, kan det have betydning for, hvor mange ansatte den enkelte kommune har. Det kan både gøre sig gældende i forhold til antallet af administrative medarbejdere og ikke-administrative medarbejdere.

Vi opgør kommunernes samlede udgifter til administration og ledelse, som en kombination af både lønudgifter og øvrige administrationsudgifter udover løn. Dermed inkluderer opgørelsen af kommunernes udgifter til administration og ledelse i analysen fx også de indtægter på hovedfunktion 6.45,

der skal dække de udgifter i den centrale administration som skyldes, at kommunen driver specialiserede institutioner⁴, der er omfattet af reglerne om omkostningsbaserede takster.

Til gengæld er den indtægt ikke med i opgørelsen af kommunernes udgifter til administration og ledelse, der skal dække trækket på den decentrale administration ved at drive specialiserede institutioner. Det skyldes, at de decentrale administrative udgifter udover løn ikke er en del af opgørelsesmetoden, da der er udfordringer med sammenligneligheden på tværs af kommuner, jf. ovenstående opmærksomhedspunkt "Decentrale administrative udgifter udover løn". I det omfang der er decentral administration, som en konsekvens af køb og salg af pladser, kan det altså have en vis betydning for kommunernes udgifter til administration og ledelse.

⁴ Det administrative overhead der er en del af de omkostningsbaserede takster fremgår af kommunens regnskab som en indtægt på hovedfunktion 6.45, og som en udgift på hovedkonto 5.

2 Administrative stillingskategorier

I de følgende tabeller præsenteres de overenskomstområder og stillingsgrupper, der efter personalemetoden henføres til de tre administrationstyper: Administrative støttefunktioner og chefer, myndighedspersonale og decentrale ledere. Tilsammen udgør de præsenterede overenskomstområder og stillingsgrupper de ansatte, der indgår i afgrænsningen af kommunernes administration.

Tabel 2

Administrative støttefunktioner og chefer

Administration og IT mv., KL

Administrationsøkonomer

Assistenten

Datamatikere/Datanomer/AU'ere

Edb-assistenten

Edb-medarbejdere, Kbh

Erhvervsproglige korrespondenter

Financial controller

Finansøkonomer

Informatikassistenter

It-koordinatorer

It-medarbejdere

Kontorassistenter

Kontorelever

Kontorfunktionærer

Kontorledere

Kontorserviceuddannede

Ledere

Lægeseekretærer

Markedsføringsøkonomer

Overassistenter

Professionsbachelor

Revisorer

Serviceøkonomer

Specialister

Specialister, it-personale

Sundhedsservicesekretærer

Øvrigt kontor- og it-personale

Administration og IT mv., Regioner

Assistenten

Kontorassistenter

Specialister

Akademikere, KL

Bachelor m.fl.

Chefkonsulenter

Chefpsykologer

Civiløkonomer

Handelsjurister m.fl.

Jurister og økonomer

Magistre

Specialkonsulenter

Øvr. akademikere

Øvr. akademikere, skalatrinalønnede

Akademikere, Regioner

Jurister og økonomer

Magistre

Journalister, KL

Journalister

Journalistpraktikanter

Chefer, KL

Andre chefer

Chefer, Kbh

Forvaltningschefer/tekniske chefer

Kommunaldirektører

Ledere m.fl., undervisningsområdet

Ledere, forvaltningen

Anm.: Tekst markeret med fed er overenskomstområderne, som de enkelte stillingskategorier hører ind under. Afgrænsningen af stillingskategorier følger personalemetoden og den officielle opgørelse af kommunernes administrative ressourceforbrug.

Kilde: Kommunernes og Regionernes Løndatakontor

Tabel 3
Myndighedspersonale

Administration og IT mv., KL		Socialrådgivere/socialformidlere, KL	
Jobkonsulenter/Vejledere m.fl.		Jobkonsulent/vejleder ved UU	
Socialformidlere, Gentofte		Socialformidlere	
Akademikere, KL		Socialrådgivere	
Akademiingeniører		Souschefer ved forsorghjem/krisecentre	
Arkitekter		Socialrådgivere, Regioner	
Civilingeniører		Socialrådgivere	
Diplomingeniører		Speciallægekonsulenter	
Landinspektører		Speciallægekonsulenter	
Teknikumingeniører		Tandlægekonsulenter	
Bygningskonstruktører		Tandlægekonsulenter	
Bygningskonstruktører		Tekniske designere m.fl., KL	
Pædagogisk personale i dagplejeordninger		Byggeteknikere/produktionsteknologer	
Pædagoger i pladsanvisningen		Tekniske designere	
Pædagogiske konsulenter			
Pædagogiske konsulenter			

Anm.: Tekst markeret med fed er overenskomstmråderne, som de enkelte stillingskategorier hører ind under. Afgrænsningen af stillingskategorier følger personalemetoden og den officielle opgørelse af kommunernes administrative ressourceforbrug.
Kilde: Kommunernes og Regionernes Løndatakontor

Tabel 4
Decentrale ledere

Administration og IT mv., KL		Viceskoleinsp., specialundervisning for voksne	
Ledere ved forsorghjem/krisecentre		Viceskoleinsp., sprogcentre	
Akademikere, KL		Viceskoleinsp., ungd.sk./u.kostsk., LC	
Ledende psykologer		Øvrige ledere m.fl., undervisningsområdet	
Beredskabspers. i chef- & lederstillinger		Ledere/mellemedere ved kommunal ældreomsorg	
Beredskabschefer		Ledere/mellemedere	
Beredskabschefer, honorarlønnede		Øvr. led./mellemedere ved kommunal ældreomsorg	
Beredskabsinspektører		Lærere og pæd. ledere, Sankt Annæ gymnasium	
Beredskabsinspektører, honorarlønnede		Pædagogiske ledere	
Viceberedskabschefer		Musikskoleledere	
Viceberedskabsinspektører		Mellemedere	
Bibliotekarere (tjenestemænd) inkl. ledere		Musikskoleledere	
Ledere		Plejhjemsforstandere	
Mellemedere		Forstandere/souschefer, grundløn 32	
Ergo- Fysio- og Jordemødre, ledere KL		Pæd. pers., daginst./klub/skolefr.	
Ledende ergoterapeuter		Souschefer/afdelingsledere	

Ledende fysioterapeuter	Pædagogisk uddannede ledere
Ledende jordemødre	Ledere
Kantineledere/rengøringsledere/-chefer	Social- og sundhedspersonale, KL
Kantineledere	Afdelingsledere
Rengøringsledere/-chefer	Socialrådgivere/socialformidlere, KL
Laboratorie- og miljøpersonale, KL	Ledere ved forsorgshjem/krisecentre
Specialister Mellemledere og Ledere	Ledere, socialformidlere
Led. værkst.pers. mv., klientv.,KL	Ledere, socialrådgivere
Institutionsledere	Socialpædagoger og pæd.pers.døgninst.mv.
Ledere m.fl., undervisningsområdet	Afdelingsledere
Afdelingsledere, folkeskolen	Dagcenter-/daghjemsledere
Afdelingsledere, specialundervisning for voksne	Husholdningsledere
Afdelingsledere, sprogcentre	Viceforstandere
Afdelingsledere, ungd.sk./u.kostsk.,LC	Syge- og sundhedspers., ledere, KL
Ledende skolepsykologer	Ledende psykomotoriske terapeuter
Ledere, folkeskolen	Ledende sundhedsplejersker
Ledere, LU	Ledende sygeplejersker
Ledere, silkeborg data	Ledende tandplejere
Ledere, specialundervisning for voksne	Syge- og sundhedspers., ledere, Regioner
Ledere, sprogcentre	Ledende sygeplejersker
Ledere, ungd.sk./u.kostsk.,LC	Tandlæger
Ledere, UUV	Afdelingstandlæger
Mellemledere, folkeskolen	Klinikchefer
Mellemledere, LU	Teknisk Service
Mellemledere, Silkeborg data	Tekniske servicechefer
Mellemledere, specialundervisning for voksne	Tekniske serviceledere
Mellemledere, sprogcentre	TL, byggeri, miljø, energi og kultur, KL
Mellemledere, ungd.sk./u.kostsk.,LC	Ledere/mellemledere/specialister, Kbh.
Mellemledere, UUV	Øvrige
Pædagogiske medhjælpere, LU	Personale ved aftenskoler/fritidsunderv.
Skolekonsulenter med ledelsesbeføjelser	
Skolepsykologer med særlige beføjelser	
Viceskoleinsp., folkeskolen	

Anm.: Tekst markeret med fed er overenskomstråderne, som de enkelte stillingskategorier hører ind under. Afgrænsningen af stillingskategorier følger personaledatametoden og den officielle opgørelse af kommunernes administrative ressourceforbrug. Kilde: Kommunernes og Regionernes Løndatakontor.

Tabel 5

Ikke-administrativt personale, der henføres til administration, hvis lønnen primært konteres på hovedfunktion 6.45

Akademikere, KL	Administrationstype
Bibliotekarer	Administrative støttefunktioner
Ergo- Fysio- og Jordemødre, basis KL	
Ergoterapeuter	Myndighedspersonale
Fysioterapeuter	Myndighedspersonale
Forhandlingskartellets personale	
Jordbrugsteknologer	Myndighedspersonale
Lærere m.fl. i folkesk. og spec.underv.	
Lærere	Administrative støttefunktioner
Skolekonsulenter	Administrative støttefunktioner
Vejledere, UUV	Administrative støttefunktioner
Pæd. pers., daginst./klub/skolefr.	
Pædagoger	Administrative støttefunktioner
Pæd. pers., forebyg. og dagbehandl. omr.	
Pædagoger	Administrative støttefunktioner
Pæd. pers., særlige stillinger	
Pædagoger	Administrative støttefunktioner
Social- og sundhedspersonale, KL	
Social- og sundhedsassistenter	Myndighedspersonale
Social- og sundhedshjælpere	Myndighedspersonale
Øvr. social- og sundhedspersonale	Myndighedspersonale
Socialpædagoger og pæd.pers.døgninst.mv.	
Børne- og ungekonsulenter	Administrative støttefunktioner
Familieplejekonsulenter	Administrative støttefunktioner
Socialpædagoger	Administrative støttefunktioner
Syge- og sundhedspersonale - basis, KL	
Sygeplejersker	Myndighedspersonale

Anm.: Tekst markeret med fed er overenskomstråderne, som de enkelte stillingskategorier hører ind under. Afgrænsningen af stillingskategorier følger personalemetoden og den officielle opgørelse af kommunernes administrative ressourceforbrug. Kolonnen til højre viser, hvilken personalegruppe stillingerne henføres til, hvis lønnen konteres på hovedfunktion 6.45.

Kilde: Kommunernes og Regionernes Løndatakontor.

3 Etablering af benchmarkingindikator

For at tage højde for at kommunernes udgifter til administration og ledelse kan være påvirket af forskelle i rammevilkår, er der i analysen udregnet en benchmarkingindikator for alle kommuner. Benchmarkingindikatoren viser, om den enkelte kommune har højere eller lavere administrationsudgifter, end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. Benchmarkingindikatoren beregnes konkret ved at holde den enkelte kommunes faktiske administrationsudgifter⁵ op i mod de administrationsudgifter, man kunne forvente, kommunen har ud fra kommunens rammevilkår:

$$\frac{\text{Faktiske administrationsudgifter}}{\text{Forventede administrationsudgifter}} \times 100$$

De forventede administrationsudgifter er beregnet ud fra en regressionsmodel. De forskellige regressionsmodeller, der er anvendt i analysen, kan ses i kapitel 4 nedenfor.

Benchmarkingindikatoren sikrer et bedre sammenligningsgrundlag på tværs af kommunerne, fordi betydningen af rammevilkår i betydelig grad er rensset ud. I boks 1 fremgår det, hvordan benchmarkingindikatoren konkret skal fortolkes.

Boks 1

Fortolkning af benchmarkingindikatoren

- Benchmarkingindikator under 100: Kommunens faktiske administrationsudgifter er lavere, end de forventede administrationsudgifter. En kommune med en benchmarkingindikator på 92 har 8 procent lavere administrationsudgifter, end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.
- Benchmarkingindikator på 100: Kommunens faktiske administrationsudgifter er ligeså store som de udgifter, man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.
- Benchmarkingindikator større end 100: Kommunens faktiske administrationsudgifter er højere, end de forventede administrationsudgifter. En kommune med en benchmarkingindikator på 114 har 14 procent højere administrationsudgifter, end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.

3.1 Opmærksomhedspunkter ved benchmarking

Benchmarkingindikatoren er et estimeret tal, der er behæftet med en vis statistisk usikkerhed. Det betyder, at der ikke skal tolkes for håndfast på den præcise placering af kommunerne. Når vi rangerer kommunerne på et danmarkskort er de derfor inddelt i kvintiler, således at der kun skelnes mellem kommuner, som ligger i den bedste femtedel, næstebedste femtedel og så videre.

Meknikken ved en regressionsmodel gør desuden, at man ikke kan konkludere noget om størrelsen på de gennemsnitlige administrationsudgifter. Man kan således ikke konkludere, at de kommu-

⁵ De faktiske udgifter til administration og ledelse er beregnet på baggrund af de landsgennemsnitlige lønninger, hvorfor det der benævnes de faktiske udgifter til administration og ledelse vil afvige en smule fra de udgifter til administration og ledelse den enkelte kommune har haft.

ner, der klarer sig godt i benchmarkinganalyserne, ikke potentielt kan sænke deres administrationsudgifter yderligere. Derfor siger benchmarkingindikatoren heller ikke noget om, hvad det samlede potentiale er på området. Det anbefales derfor, at alle kommuner forholder sig til sine administrationsudgifter.

Særligt om fortolkning af benchmarkingindikatorer over tid

Benchmarkingindikatoren i denne analyse er konstrueret ud fra en tværsnitsanalyse, det vil sige ud fra et nedslagspunkt i et enkelt år. Derfor skal man være varsom med at tolke for håndfast på ændringen i benchmarkingindikatorer på tværs af analyser. Det gælder også, hvis man vil sammenligne kommunens benchmarkingindikator fra denne analyse med benchmarkingindikatorerne fra de foregående administrationsanalyser. Også selvom de rammevilkår, der indgår i analyserne, er de samme.

Det skyldes, at benchmarkingindikatorens niveau for den enkelte kommune i fx 2021 vil være afhængig af udgiftsniveauet og spredningen blandt alle kommuner i 2021. Hvis man ser på den præcise ændring i benchmarkingindikatorerne fra 2020 til 2021 for en enkelt kommune, vil man ikke kunne isolere effekten af den enkelte kommunes indsats i forhold til betydningen af, at niveauet og spredningen blandt alle kommuner har ændret sig. Det betyder også, at selvom en kommune har forbedret sine resultater fra et år til et andet, så er det ikke givet, at kommunen har forbedret sin benchmarkingindikator, og man kan faktisk ende med en dårligere benchmarkingindikator, hvis flere andre kommuner har forbedret sine resultater endnu mere i samme periode.

Det er dog fortsat meningsfyldt at se på, hvordan den enkelte kommunes placering i forhold til de andre kommuner har ændret sig over tid. Det skyldes, at den enkelte kommunes placering i forhold til de andre kommuner ikke på samme måde er følsom overfor ændringer i niveauet og spredningen blandt alle kommuner. Det følger af, at modellerne er robuste over tid, og af at vi har anvendt de samme rammevilkår i analyserne.

Her skal man dog også være opmærksom på den statistiske usikkerhed, der generelt er ved benchmarkingindikatorerne, jf. ovenfor. På grund af den statistiske usikkerhed bør man derfor vurdere ændringer i placeringer på et overordnet niveau. Det kan fx være om ens benchmarkingindikator viste, at ens kommunes udgifter lå højere eller lavere end forventet i 2020, og om det fortsat gør sig gældende i 2021. Man vil også kunne se på, om man som kommune lå i bunden, i midten eller i toppen i forhold til de andre kommuner i 2020, og om dette fortsat gør sig gældende i 2021. Disse resultater kan herefter med fordel perspektiveres til kommunens faktiske udgiftsudvikling. Det vil give et mere fyldestående billede af kommunens udgiftsudvikling, hvis man som kommune både ser på udviklingen i forhold til sig selv og relativt til de andre kommuner og deres udvikling.

Det skal understreges, at ovennævnte gælder for udviklingen i benchmarkingindikatorerne på tværs af år. Benchmarkingindikatoren inden for et enkelt år giver fortsat et retvisende billede af, hvor meget den enkelte kommunes udgifter ligger over eller under det niveau, man kunne forvente på baggrund af rammevilkår.

4 Modelspecifikationer

Vi har anvendt de samme rammevilkår i analysens regressionsmodeller, som i vores foregående administrationsanalyser, dog er modellerne kørt på ny med data for 2021. Dermed er parameterestimerne nye, selvom de både i niveau og fortegn ligner dem fra vores tidligere analyser. Vær dog opmærksom på ændringen i kriterierne bag det socioøkonomiske indeks, jf. nedenfor, ligesom det skal nævnes, at variabelen "Rejsetid pr. indbygger" er blevet erstattet med en anden lignende variabel kaldet "Befolkningstæthed". Det skyldes, at variabelen rejsetid, der tidligere har været en del af Indenrigs- og Boligministeriets udgivelse "Kommunal udligning og generelle tilskud", ikke længe opdateres.

Den nye variabel "Befolkningstæthed" er hentet fra Indenrigs- og Boligministeriets nyeste udgivelse af "Kommunal udligning og generelle tilskud" og måler den gennemsnitlige afstand for borgere i kommunen til de nærmeste 2.000 medborgere i fugleflugtslinje ganget med antal indbyggere i kommunen. Variabelen "Befolkningstæthed" minder derfor i høj grad om den tidligere variabel for rejsetid.

Det skal understreges, at variabelen "Befolkningstæthed", der indgår i denne analyse, dermed ikke er den samme variabel, som man fx kan hente på hjemmesiden www.noegletal.dk, hvor der også findes en variabel kaldet befolkningstæthed, der er et udtryk for forholdet mellem en kommunes antal indbyggere og areal.

Herudover skal man som nævnt være opmærksom på, at kriterierne bag det socioøkonomiske indeks er blevet ændret fra 2020 til 2021 i forbindelse med Udligningsreformen. Ændringerne har særligt for enkelte kommuner betydning for deres værdi på det socioøkonomiske indeks. Da det socioøkonomiske indeks indgår som et rammevilkår i flere af de modeller, vi anvender i analysen, vil ændringer i det socioøkonomiske indeks have betydning for den enkelte kommunes forventede administrationsudgifter og dermed også for kommunens benchmarkingindikator i et vidst omfang.

Alle benchmarkinganalyserne i analysenotatet og medfølgende bilag udarbejdes på baggrund af en lineær OLS-regression.

I regressionsmodellerne for henholdsvis kommunernes samlede administrationsudgifter, udgifter til administrative støttefunktioner og chefer og udgifter til decentrale ledere indgår den forklarende variabel ressourcepres. Ressourcepres anvendes i disse modeller alene som kontrolvariabel og indgår ikke i beregningen af det forventede niveau.

I det følgende præsenteres de fire modeller, der er lavet for hhv. kommunernes samlede administrationsudgifter, udgifter til administrative støttefunktioner og chefer, myndighedspersonale og decentrale ledere. I tabellerne nedenfor fremgår de forklarende variable, deres fortegn og fortolkning samt parameterestimerne.

Tabel 6

Modellspecifikation – Kommunernes samlede udgifter til administration i 2021

Forklarende variabel	Fortegn	Fortolkning	Parameterestimat
Socioøkonomisk indeks	Positivt	Jo større socioøkonomisk udgiftsbehov, desto højere er administrationsudgifterne.	27,1*** (3,8)
Befolkningstal (LOG)	Negativt	Jo højere indbyggertal, desto lavere er administrationsudgifterne (Betydningen af indbyggertallet for administrationsudgifterne er dog aftagende, jo større indbyggertallet bliver).	-1.336,6*** (314,0)
Lille ø-kommune	Positivt	Udgifterne til administrationsområdet vil være højere, hvis kommunen er en lille ø-kommune.	5.030,3*** (578,6)
Ressourcepres, indeks	Negativt	Jo mere økonomisk presset kommunen er, desto lavere er udgifterne til administration.	-123,9*** (19,0)
Konstant			25.777,5*** (2.286,1)
Observationer			98
R ²			0,84

Anm.: *** angiver signifikans på 1 procents niveau, ** angiver signifikans på 5 procents niveau, * angiver signifikans på 10 procents niveau. De kommuner, der er defineret som lille ø-kommune, er Fanø Kommune, Ærø Kommune, Læsø Kommune og Samsø Kommune. Tallene i parentes i kolonnen "Parameterestimat" angiver standardfejlen.

Kilde: KRL, VIVE, Danmarks Statistik og egne beregninger.

Tabel 7

Modellspecifikation – Kommunernes udgifter til administrative støttefunktioner og chefer i 2021

Forklarende variabel	Fortegn	Fortolkning	Parameterestimat
Socioøkonomisk indeks	Positivt	Jo større socioøkonomisk udgiftsbehov, desto højere er administrationsudgifterne.	18,2*** (2,2)
Lille ø-kommune	Positivt	Udgifterne til administrationsområdet vil være højere, hvis kommunen er en lille ø-kommune.	3.396,5*** (279,7)
Ressourcepres, indeks	Negativt	Jo mere økonomisk presset kommunen er, desto lavere er udgifterne til administration.	-112,8*** (11,1)
Konstant			14.030,4*** (1.135,4)
Observationer			98
R ²			0,85

Anm.: *** angiver signifikans på 1 procents niveau, ** angiver signifikans på 5 procents niveau, * angiver signifikans på 10 procents niveau. De kommuner, der er defineret som lille ø-kommune, er Fanø Kommune, Ærø Kommune, Læsø Kommune og Samsø Kommune. Tallene i parentes i kolonnen "Parameterestimat" angiver standardfejlen.

Kilde: KRL, VIVE, Danmarks Statistik og egne beregninger.

Tabel 8

Modelspecifikation – Kommunernes udgifter til myndighedspersonale i 2021

Forklarende variabel	Fortegn	Fortolkning	Parameterestimat
Befolkningstæthed	Positivt	Jo længere befolkningstæthed, desto højere er udgifterne.	165,5*** (34,3)
Ledighed	Positivt	Jo højere ledighed, desto højere er udgifterne.	20.515,1*** (4.176)
Køber i forpligtende samarbejde	Negativt	Udgifterne til myndighedspersonale vil være lavere, hvis kommunen indgår i et forpligtende samarbejde som køber.	-815,0*** (132,3)
Konstant			1.199,1 (168,6)
Observationer			97
R ²			0,36

Anm.: *** angiver signifikans på 1 procents niveau, ** angiver signifikans på 5 procents niveau, * angiver signifikans på 10 procents niveau. Læsø indgår ikke i modellen, da de for dette nøgletal betragtes som en outlier. Tallene i parentes i kolonnen "Parameterestimat" angiver standardfejlen. Variablen "Befolkningstæthed" er hentet fra udgivelsen "Kommunernes generelle tilskud og udligning".

Kilde: KRL, Danmarks Statistik og egne beregninger.

Tabel 9

Modelspecifikation – Kommunernes udgifter til decentrale ledere i 2021

Forklarende variabel	Fortegn	Fortolkning	Parameterestimat
Socioøkonomisk indeks	Positivt	Jo større socioøkonomisk udgiftsbehov, desto højere er administrationsudgifterne.	4,5** (1,7)
Andel 0-17 årige	Positivt	Jo større andel af kommunens indbyggere, der er mellem 0 og 17 år, desto højere er udgifterne.	7.331,3*** (2.231,2)
Ressourcepres, indeks	Negativt	Jo mere økonomisk presset kommunen er, desto lavere er udgifterne til administration.	-29,1*** (5,5)
Befolkningstæthed	Positivt	Jo længere befolkningstæthed, desto højere er udgifterne.	195,2*** (24,6)
Konstant			2.774,3*** (809,0)
Observationer			98
R ²			0,51

Anm.: *** angiver signifikans på 1 procents niveau, ** angiver signifikans på 5 procents niveau, * angiver signifikans på 10 procents niveau. Der er i modellen anvendt robuste standardfejl. Tallene i parentes i kolonnen "Parameterestimat" angiver standardfejlen. Variablen "Befolkningstæthed" er hentet fra udgivelsen "Kommunernes generelle tilskud og udligning".

Kilde: KRL, VIVE, Danmarks Statistik og egne beregninger.