

Bilag 1: Sådan placerer din kommune sig

Analyse af andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud



Indenrigs- og
Boligministeriets

BENCHMARKINGENHED

Publikationen kan hentes på hjemmesiden for
Indenrigs- og Boligministeriets Benchmarkingenhed:
www.benchmark.dk

Henvendelse om publikationen kan ske til kontaktpersonen
på analysen, som fremgår af hjemmesiden.

Indhold

Læsevejledning	5
Ballerup Kommune	6
Billund Kommune	7
Brøndby Kommune	8
Brønderslev Kommune	9
Esbjerg Kommune	10
Favrskov Kommune	11
Faxe Kommune	12
Fredensborg Kommune	13
Frederiksberg Kommune	14
Frederikssund Kommune	15
Furesø Kommune	16
Faaborg-Midtfyn Kommune	17
Gentofte Kommune	18
Gladsaxe Kommune	19
Glostrup Kommune	20
Greve Kommune	21
Guldborgsund Kommune	22
Haderslev Kommune	23
Hedensted Kommune	24
Helsingør Kommune	25
Herlev Kommune	26
Herning Kommune	27
Hillerød Kommune	28
Holbæk Kommune	29
Holstebro Kommune	30
Horsens Kommune	31
Hørsholm Kommune	32

Ikast-Brande Kommune.....	33
Jammerbugt Kommune.....	34
Kalundborg Kommune	35
Københavns Kommune	36
Køge Kommune	37
Langeland Kommune	38
Lejre Kommune.....	39
Lyngby-Taarbæk Kommune.....	40
Mariagerfjord Kommune	41
Middelfart Kommune	42
Morsø Kommune.....	43
Norddjurs Kommune	44
Nordfyns Kommune.....	45
Nyborg Kommune.....	46
Odense Kommune.....	47
Odsherred Kommune.....	48
Randers Kommune	49
Ringsted Kommune	50
Roskilde Kommune	51
Rudersdal Kommune.....	52
Silkeborg Kommune	53
Skanderborg Kommune	54
Skive Kommune	55
Stevns Kommune.....	56
Svendborg Kommune.....	57
Syddjurs Kommune.....	58
Sønderborg Kommune.....	59
Thisted Kommune	60
Vejen Kommune	61
Vejle Kommune.....	62
Viborg Kommune	63

Vordingborg Kommune.....	64
Aabenraa Kommune.....	65
Aarhus Kommune.....	66

Læsevejledning

I dette bilag vises fem figurer for hver enkelt kommune. Generelt er tallene i bilaget afgrænset på samme måde som i hovedrapporten. I bilag 3 "Metode" er afgrænsninger og definitioner beskrevet.

Bilaget indeholder kun tal for de 61 kommuner, hvor vi har sprogvurderingsresultater for 2019. Figurerne kan være tomme for enkelte kommuner på grund af diskretionshensyn. Tallene bag figurerne i bilaget kan findes på tabelform på kommuneniveau i bilag 2 "Kommunespecifikke nøgletal".

Figur 1: Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019

I figur 1 vises andel børn i kommunen med sproglige udfordringer på talesprog efter endt dagtilbud i 2019. Dette holdes op mod kommunens forventede andel børn med sproglige udfordringer for talesprog givet kommunens rammevilkår. Desuden indeholder figuren også den landsgennemsnitlige andel børn med sproglige udfordringer for talesprog i 2019.

Figur 2: Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019

I figur 2 vises andel børn i kommunen med sproglige udfordringer på før-skrift efter endt dagtilbud i 2019. Dette holdes op mod kommunens forventede andel børn med sproglige udfordringer for før-skrift givet kommunens rammevilkår. Desuden indeholder figuren også den landsgennemsnitlige andel børn med sproglige udfordringer for før-skrift i 2019.

Figur 3: Overlap mellem sprogvurderingsresultater for børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud, 2019

Figur 3 omhandler kun de af kommunens børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift efter endt dagtilbud i 2019. Figuren viser, hvor stor en andel af de udfordrede børn, der er udfordret hhv. på begge resultatindikatorer, kun på talesprog og kun på før-skrift. Dette sammenlignes med landsgennemsnittet.

Figur 4: Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020

Figur 4 viser andel udfordrede børn på talesprog opdelt på barnets dagtilbudstype op til skolestart. Figuren er lavet samlet for de børn, der er startet i skole i 2019 og i 2020, dog omhandler tallene for Greve Kommune og Jammerbugt Kommune kun resultater fra 2019, da vi ikke har data for disse kommuner for 2020. Børn fra private daginstitutioner, børn fra privat pasning og børn uden for dagtilbud er samlet i én kategori pga. for få observationer. Det er ikke alle kommuner, der har børn i alle dagtilbudstyper. Desuden vises resultaterne kun, hvis der er flere end 10 børn fra den pågældende dagtilbudskategori. I figuren sammenlignes kommunens tal med landsgennemsnittet.

Det skal bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika.

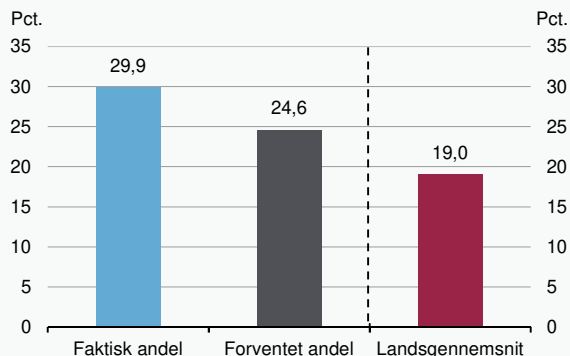
Figur 5: Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020

Figur 5 viser andel udfordrede børn på før-skrift opdelt på barnets dagtilbudstype op til skolestart. Se figurbeskrivelsen for figur 4.

Ballerup Kommune

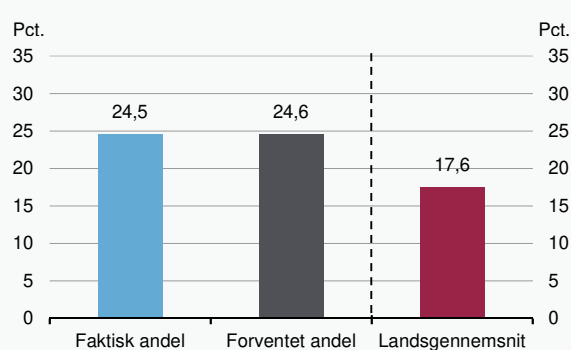
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

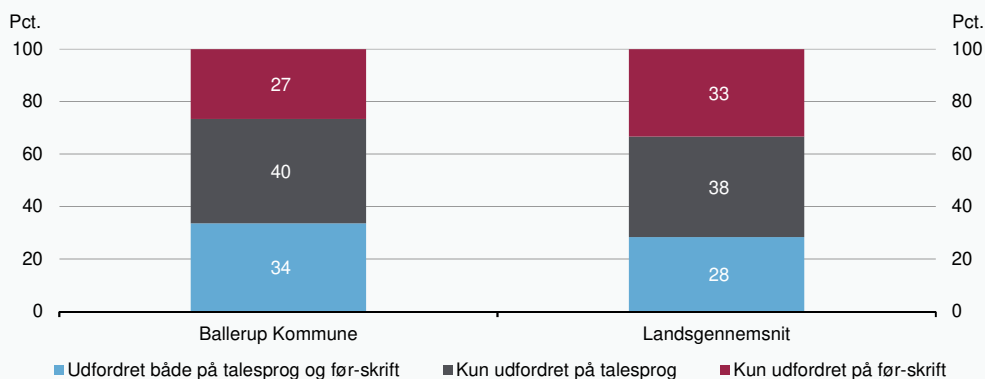
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

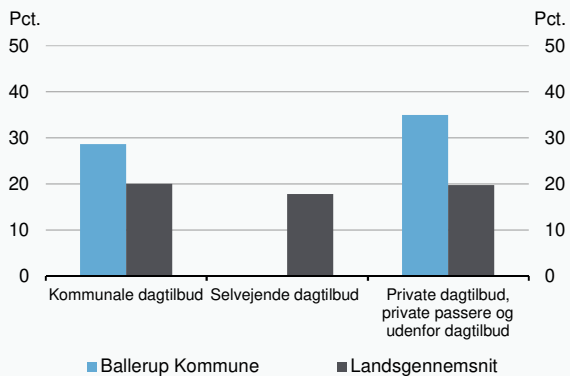
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

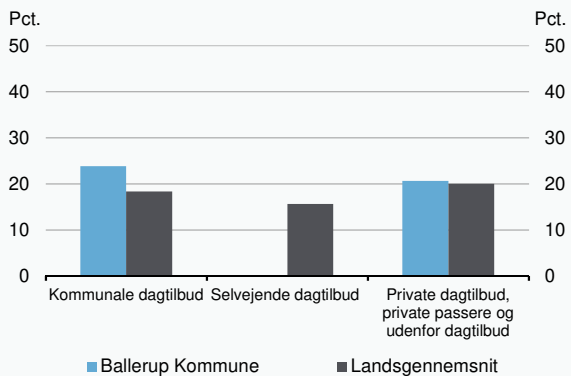
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



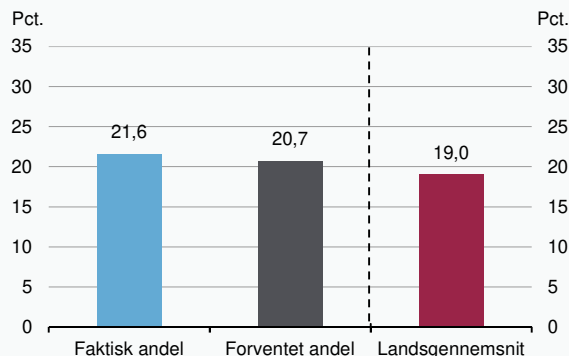
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Billund Kommune

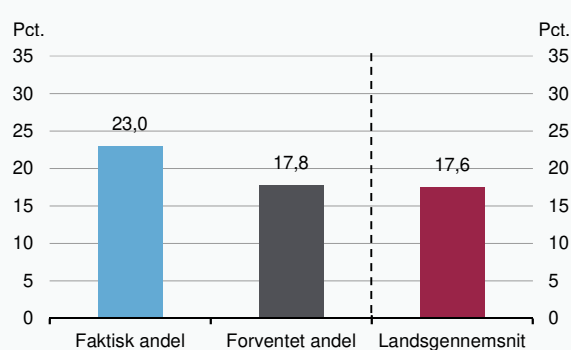
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

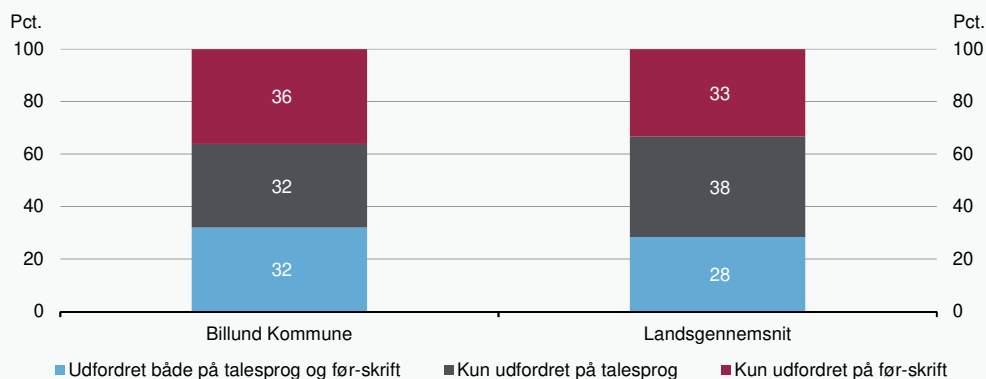
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

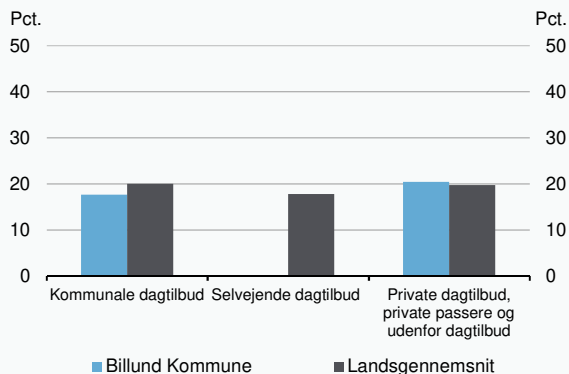
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

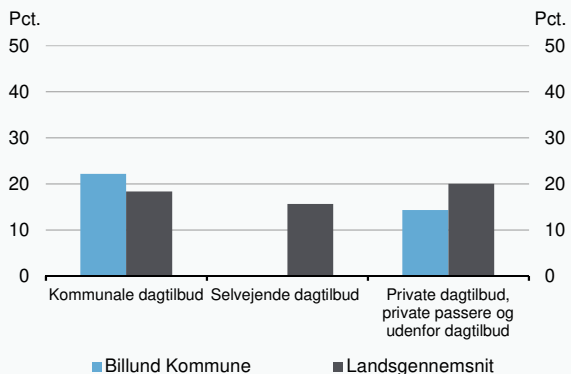
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



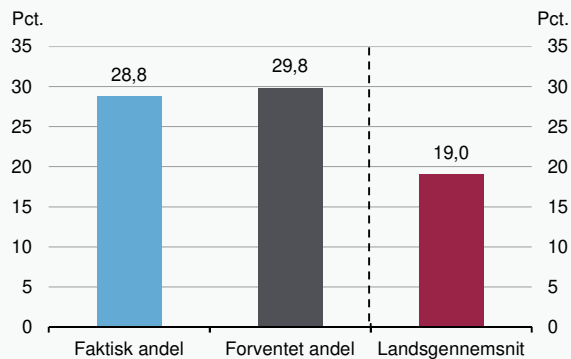
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Brøndby Kommune

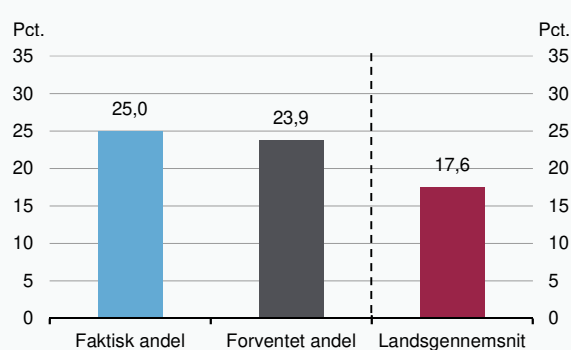
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

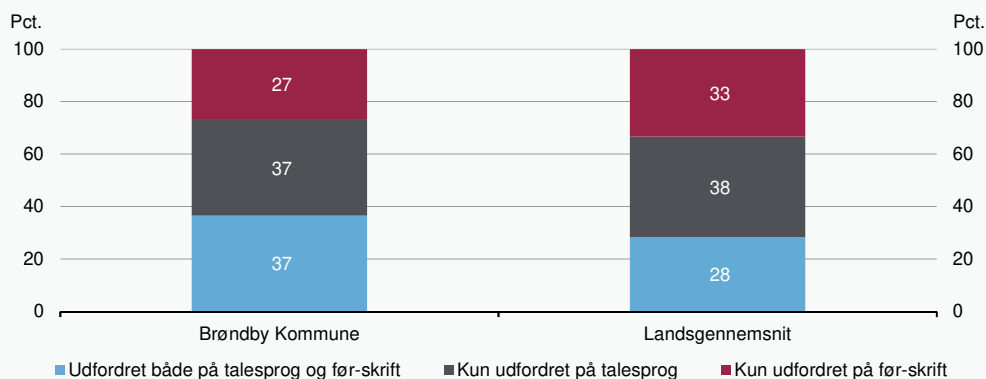
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

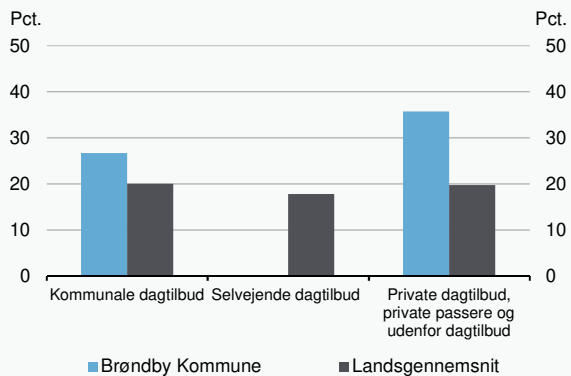
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

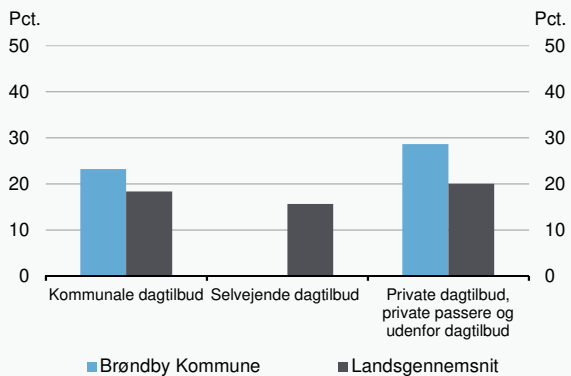
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



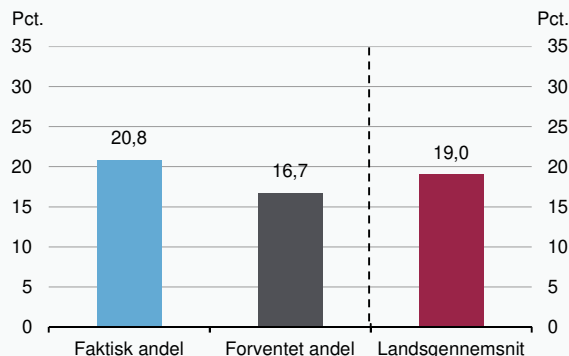
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Brønderslev Kommune

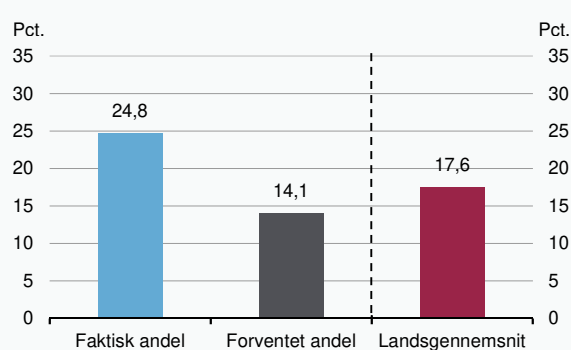
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

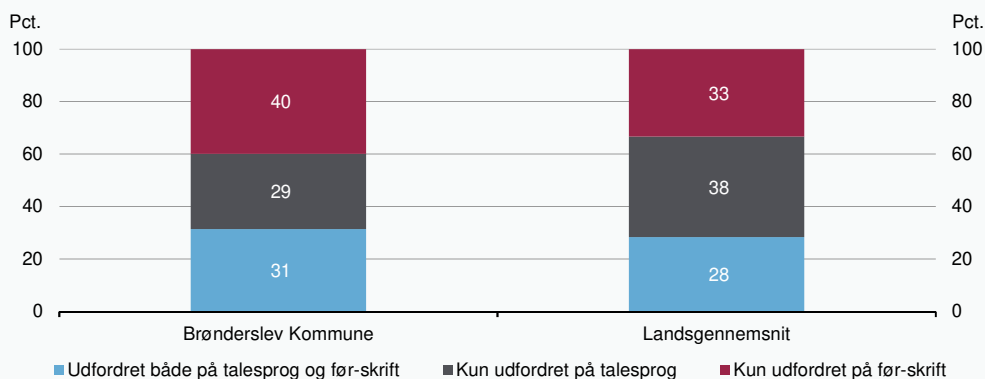
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

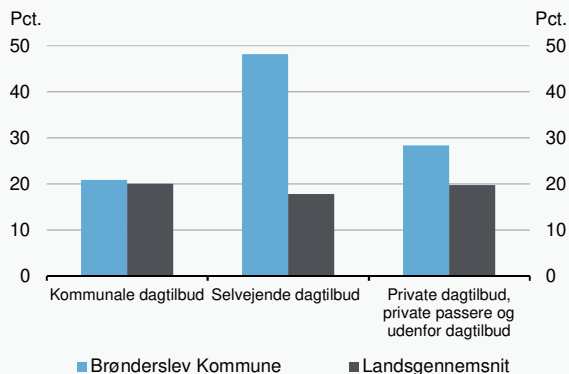
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

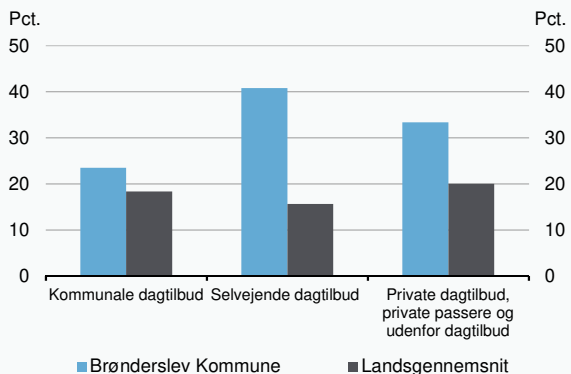
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



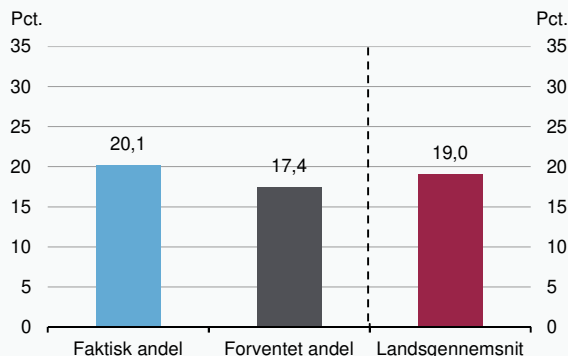
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskaraktistika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskaraktistika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Esbjerg Kommune

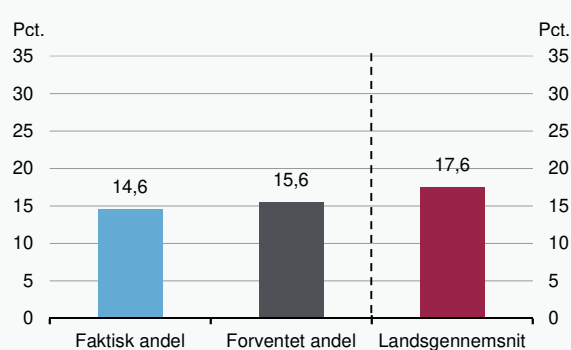
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

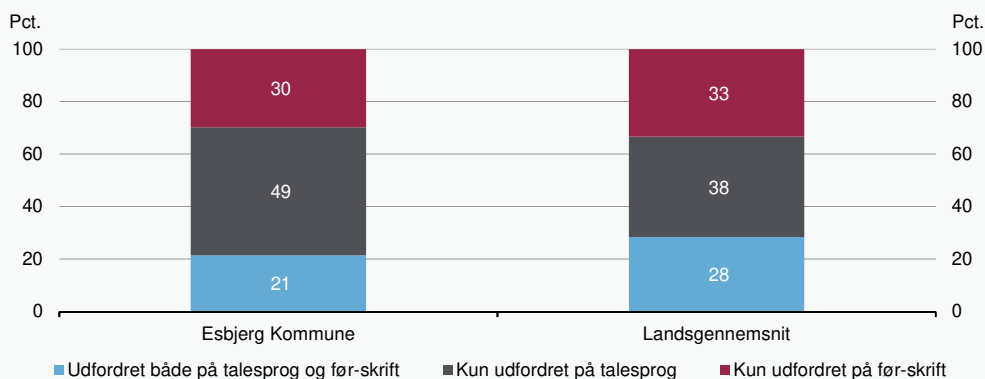
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

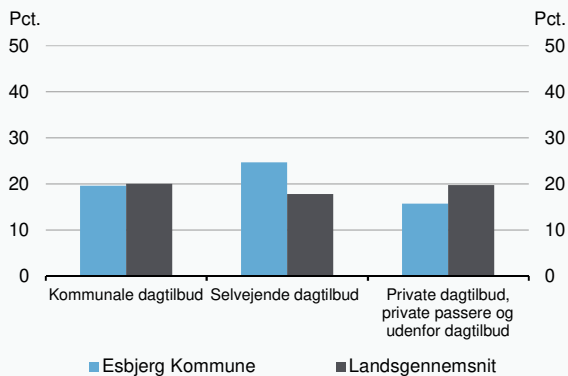
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

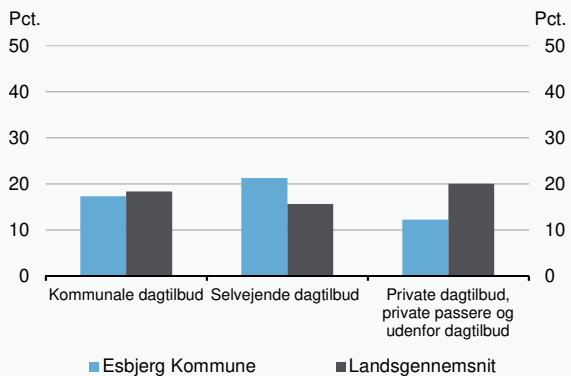
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



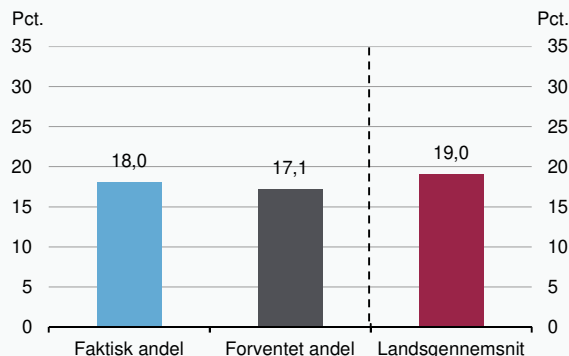
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Favrskov Kommune

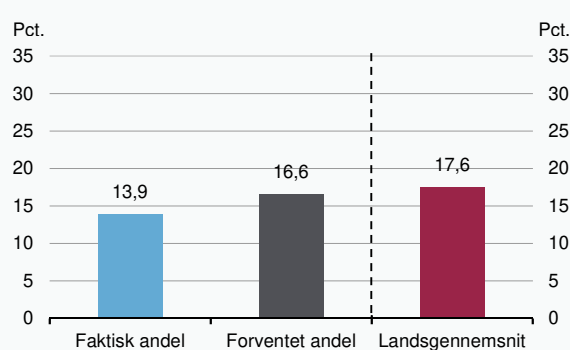
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

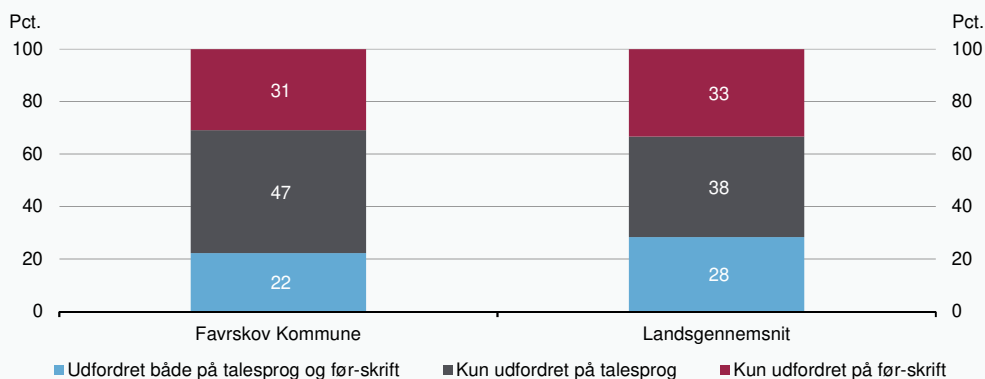
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

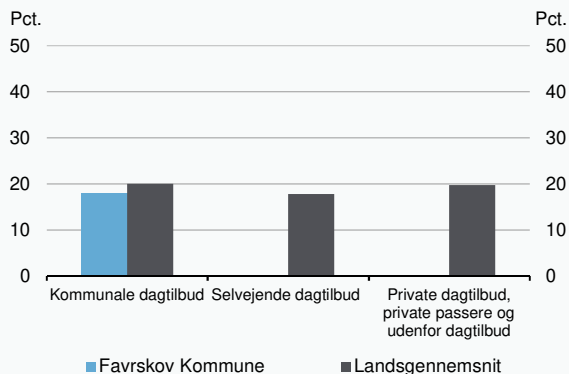
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

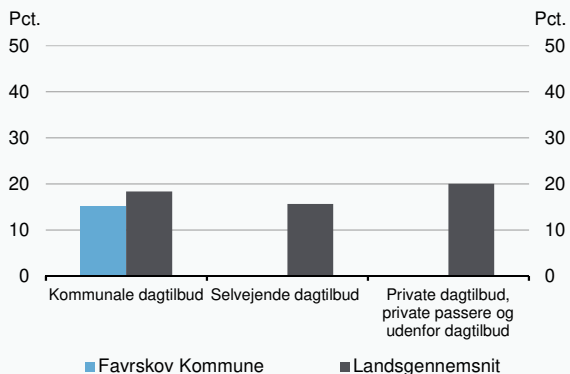
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



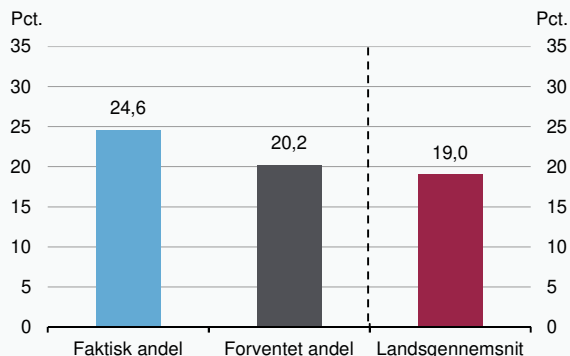
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Faxe Kommune

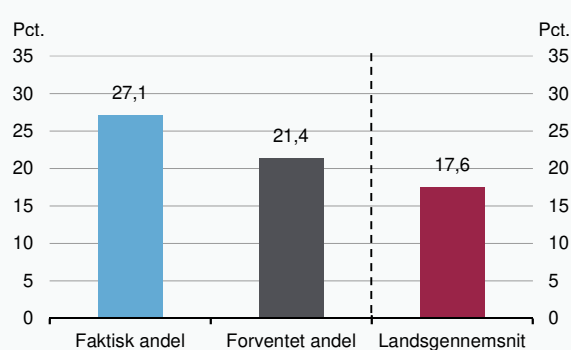
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

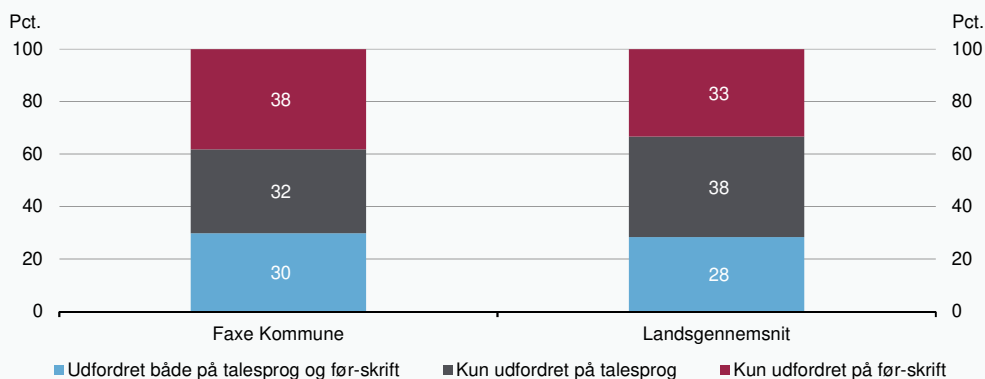
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

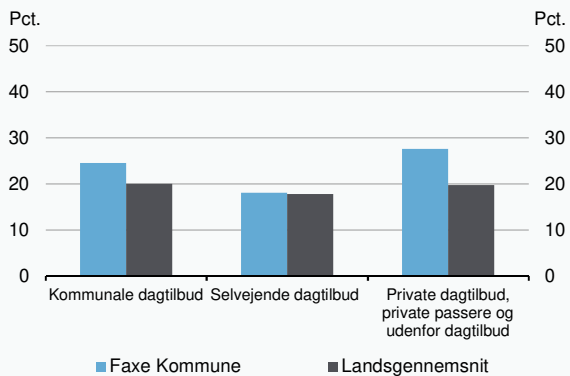
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

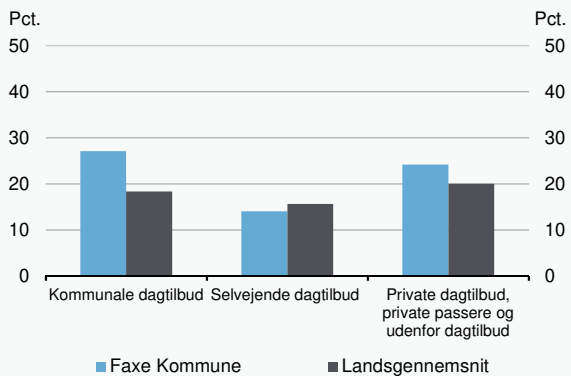
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



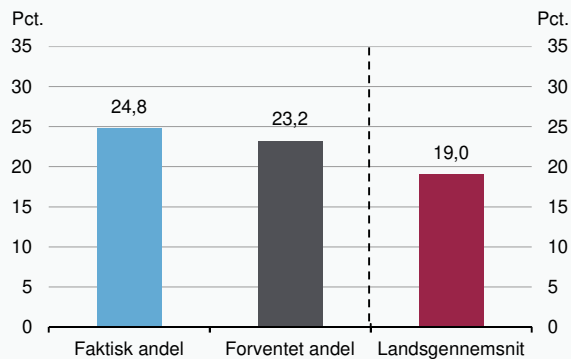
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Fredensborg Kommune

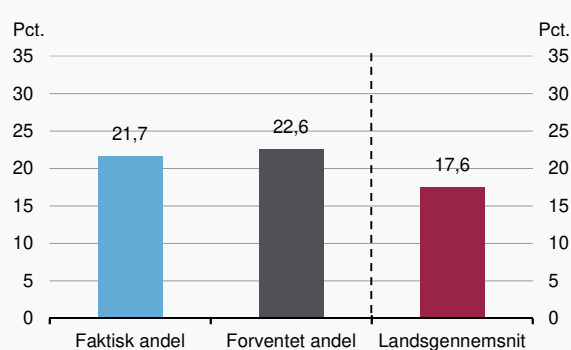
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

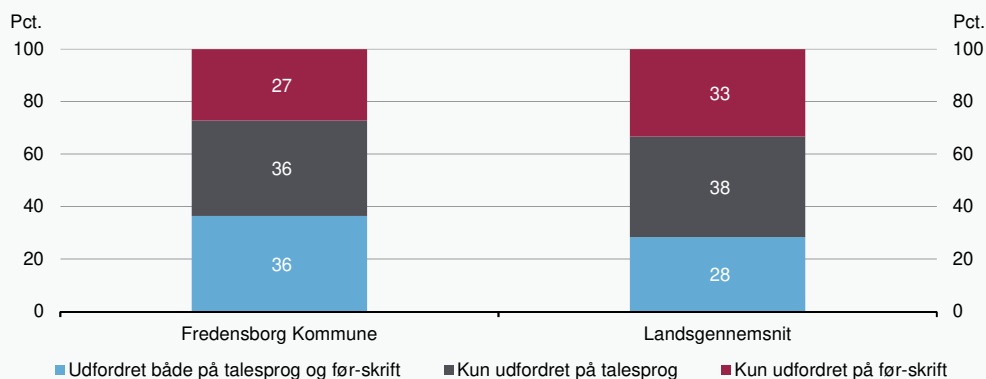
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

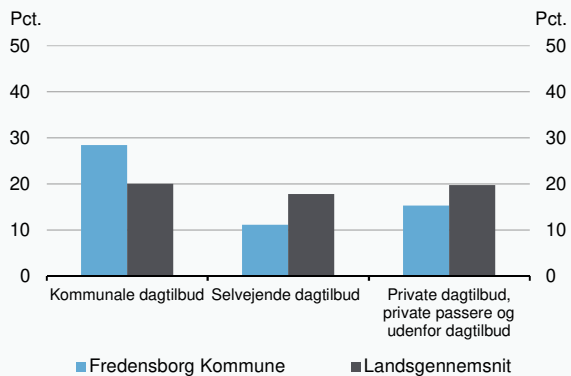
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

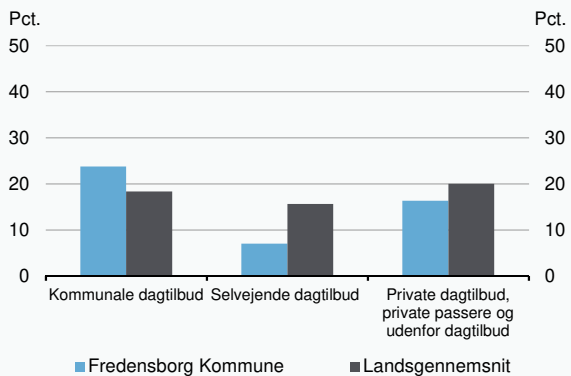
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



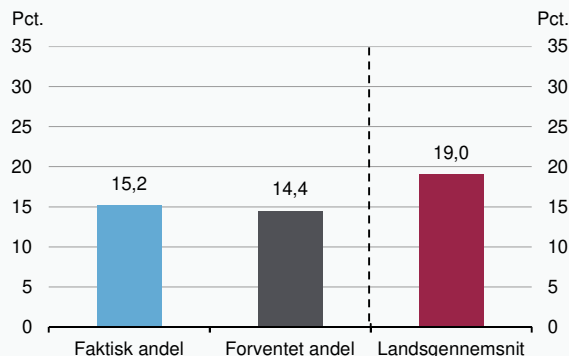
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Frederiksberg Kommune

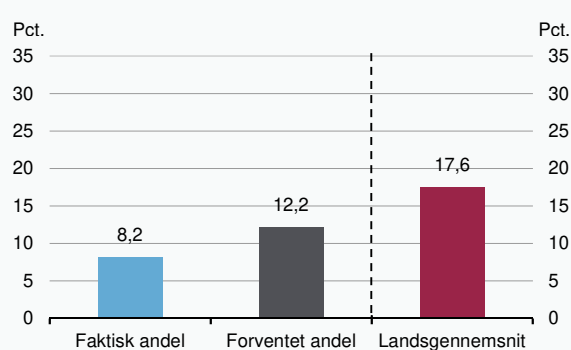
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

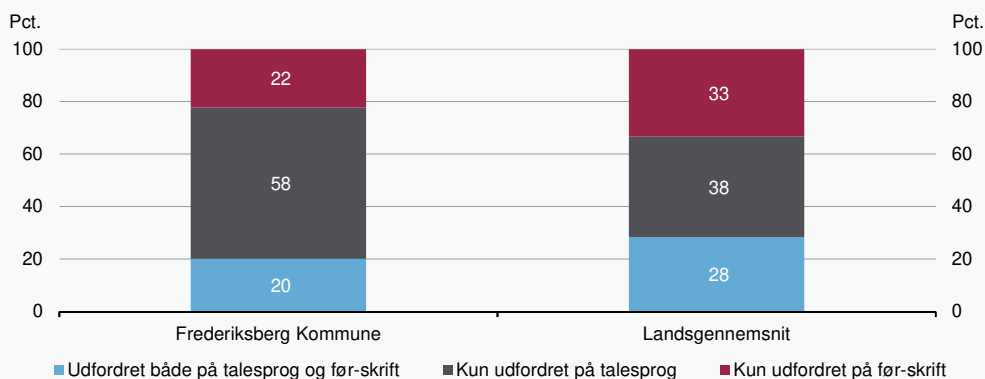
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

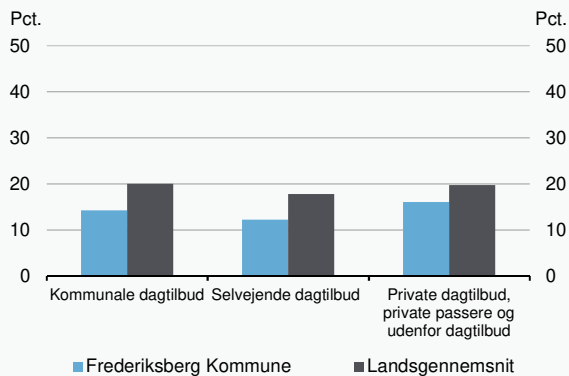
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

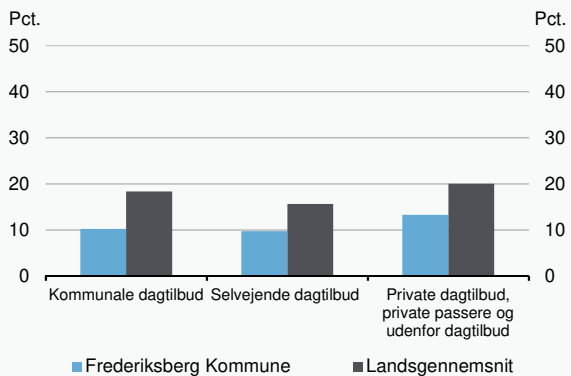
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



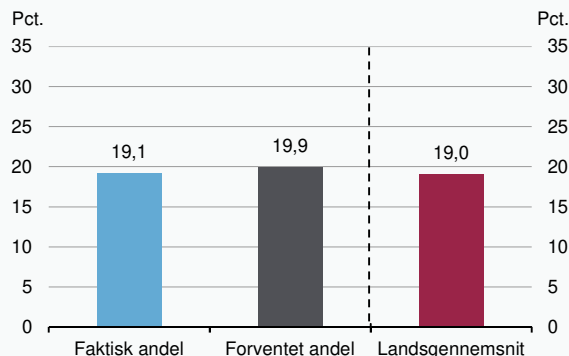
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Frederikssund Kommune

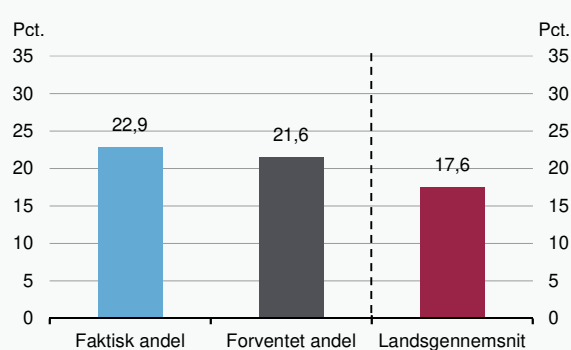
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

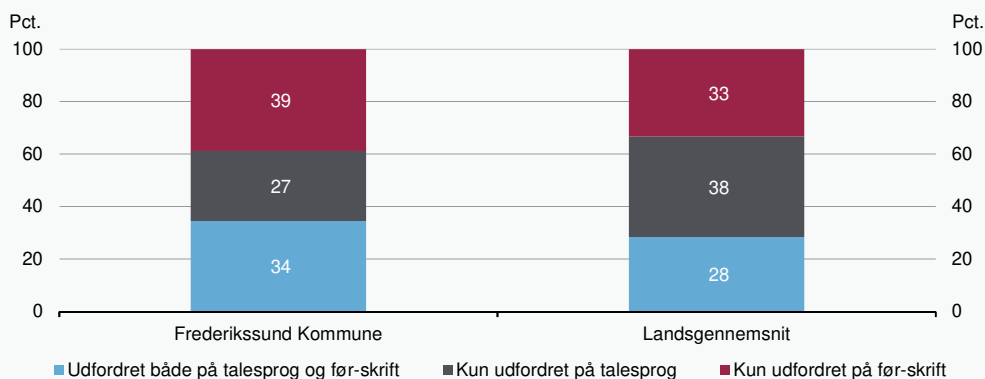
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

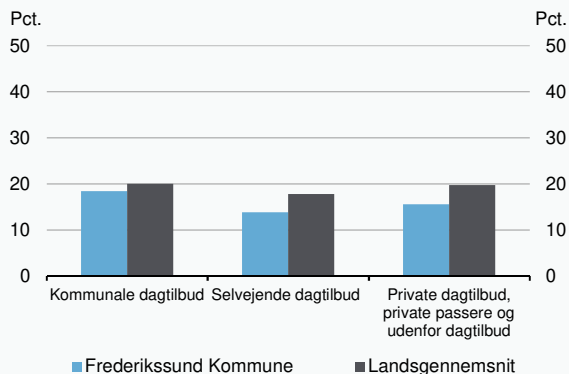
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

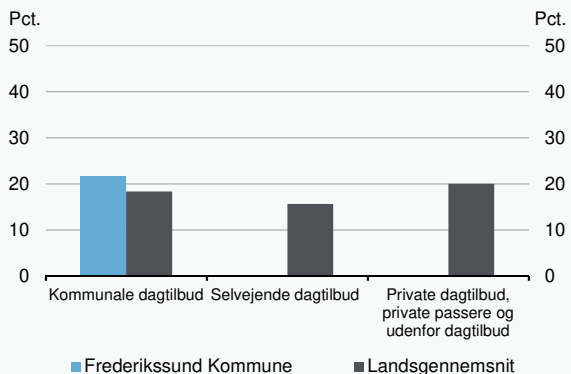
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020

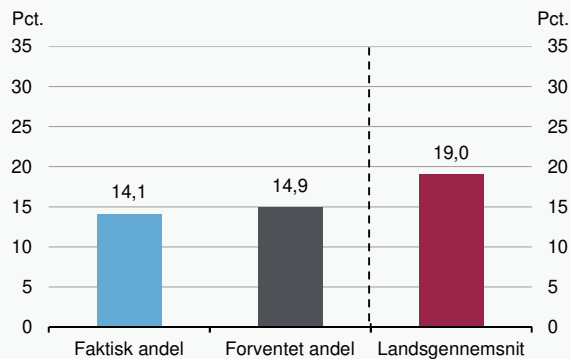


Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

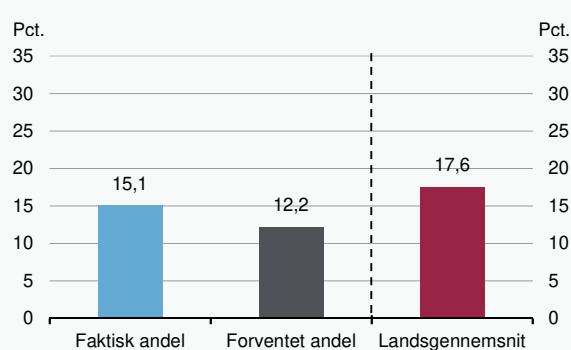
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

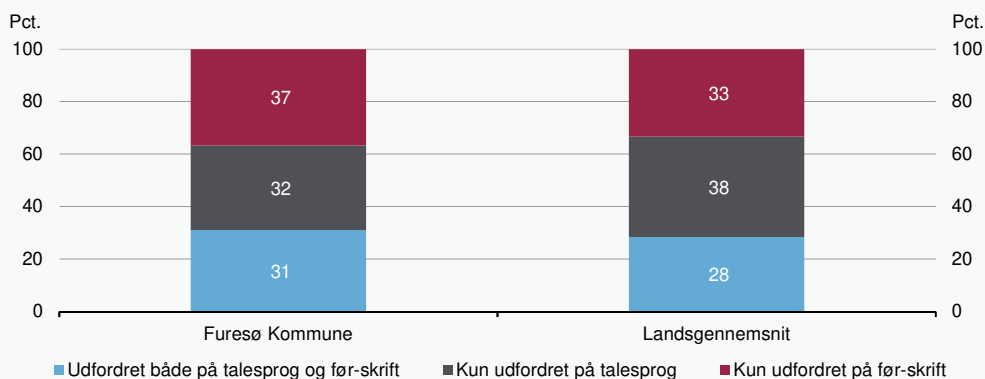
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

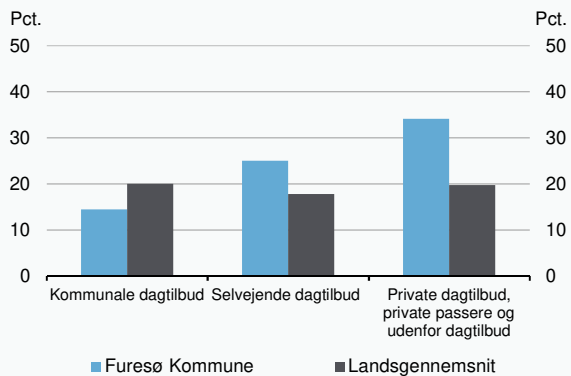
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

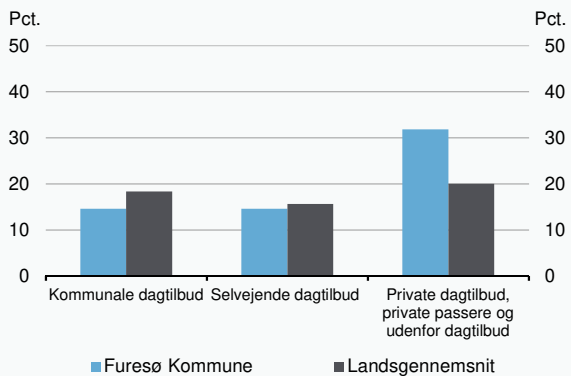
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



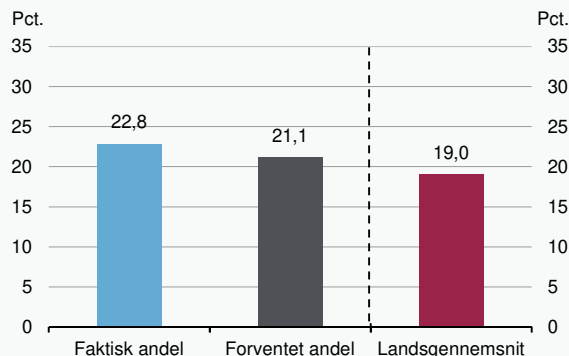
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Faaborg-Midtfyn Kommune

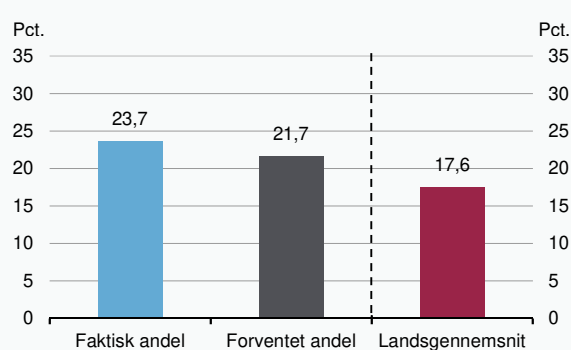
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

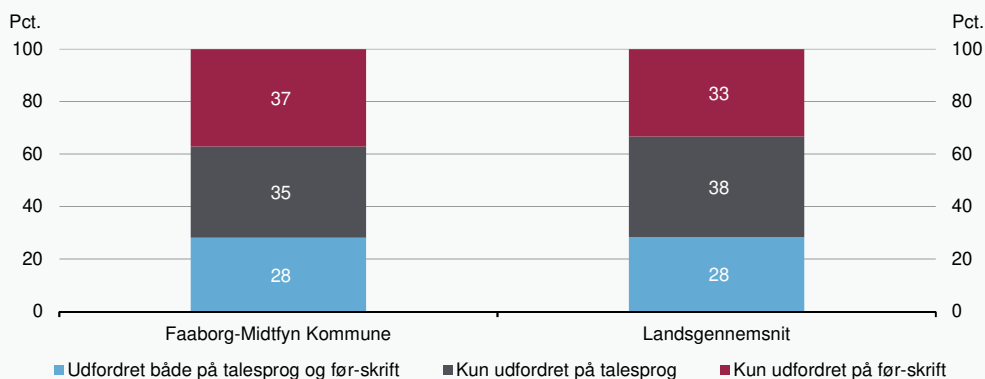
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

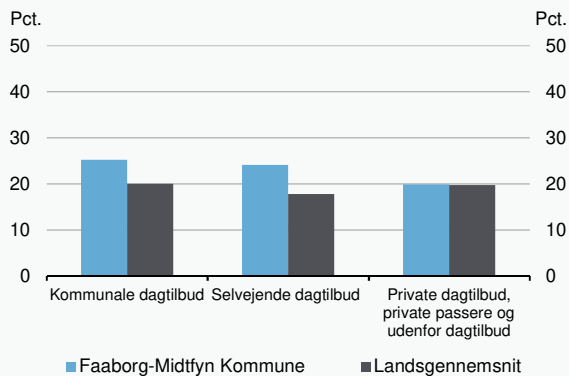
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

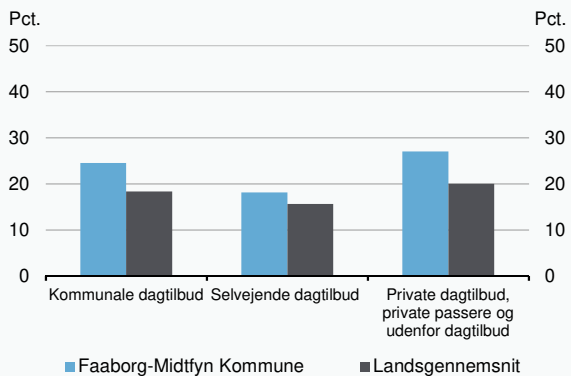
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



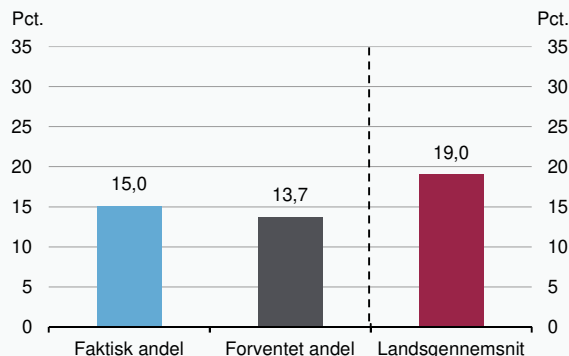
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Gentofte Kommune

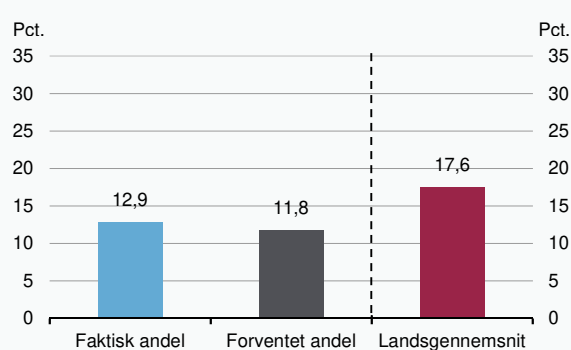
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

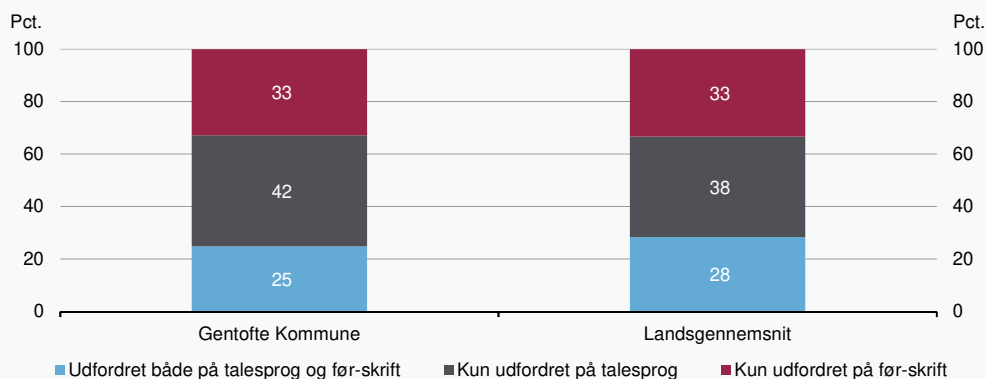
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

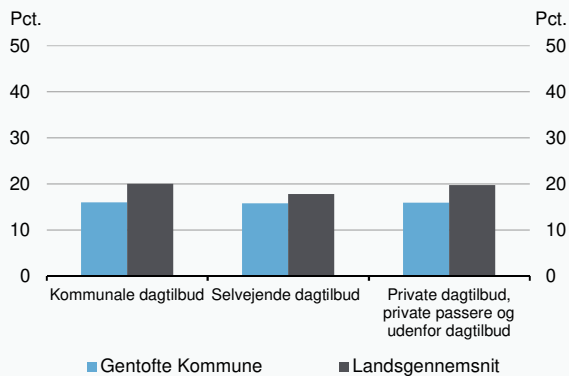
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

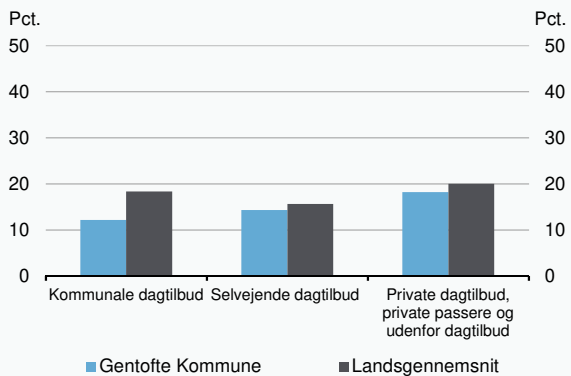
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



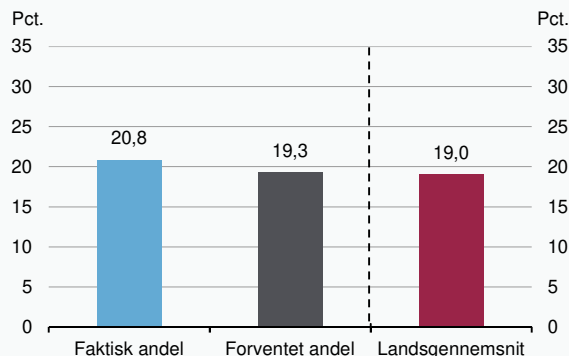
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Gladsaxe Kommune

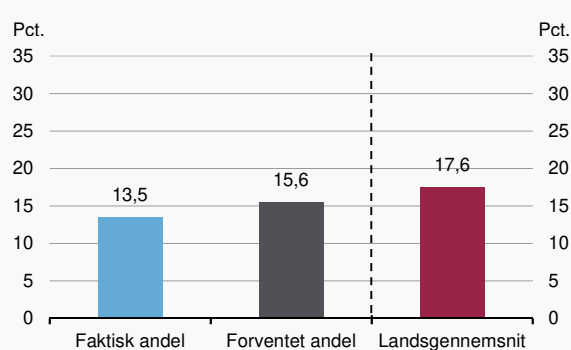
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

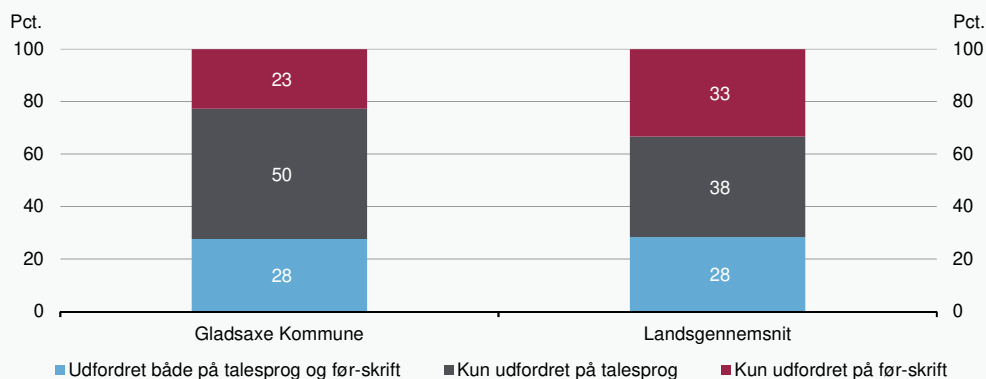
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

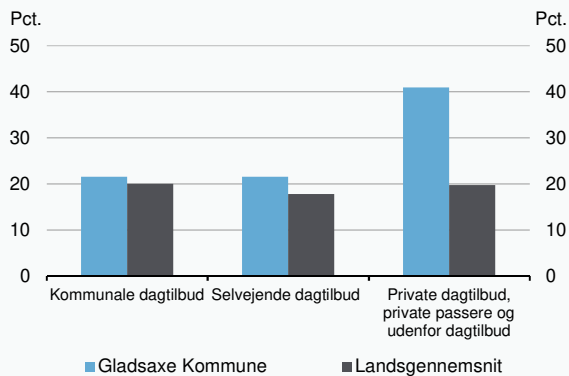
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

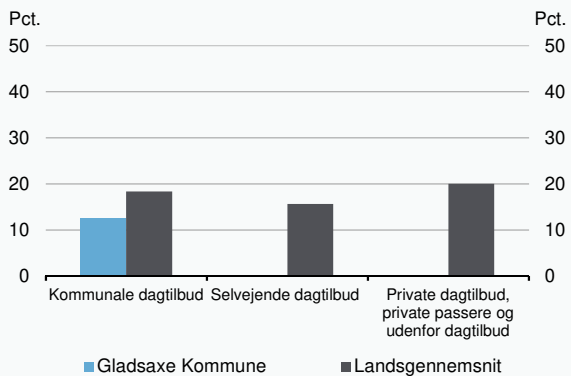
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



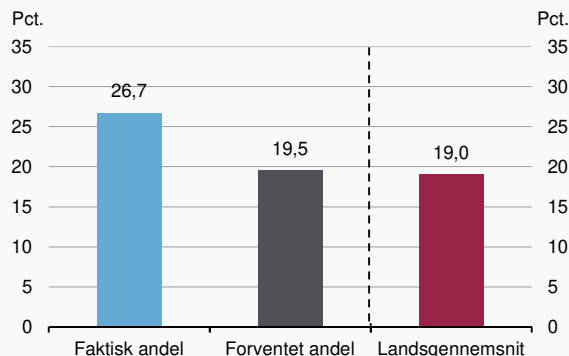
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Glostrup Kommune

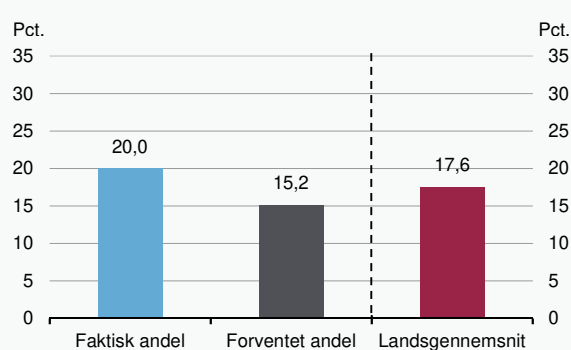
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

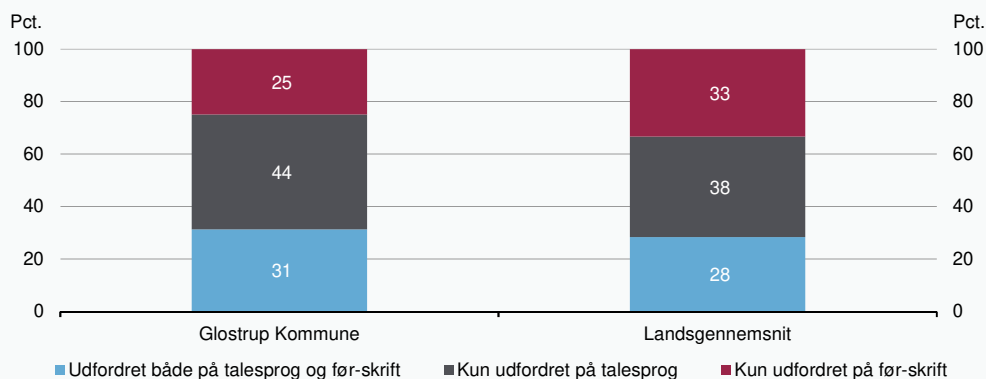
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

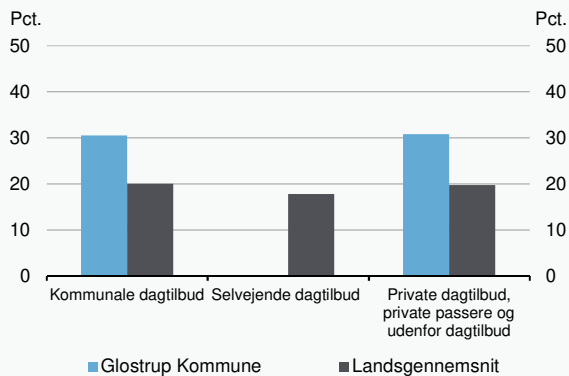
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

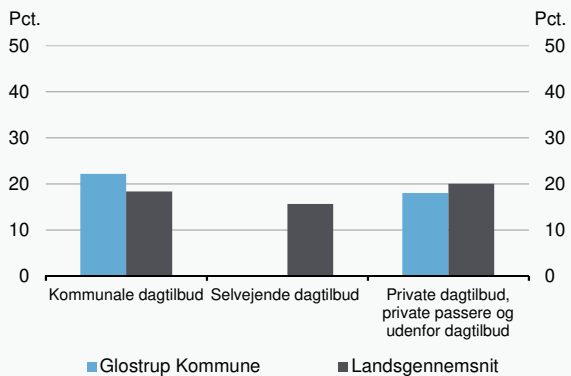
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



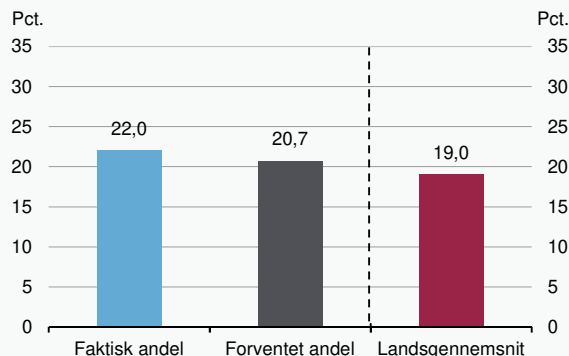
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Greve Kommune

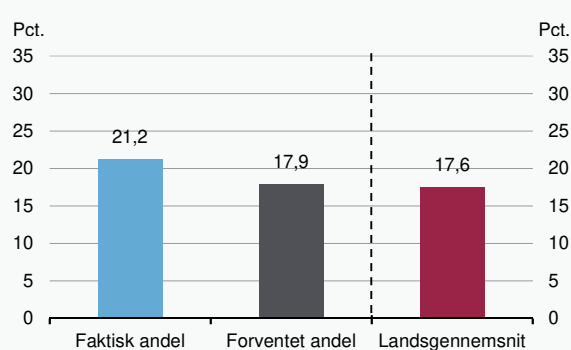
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

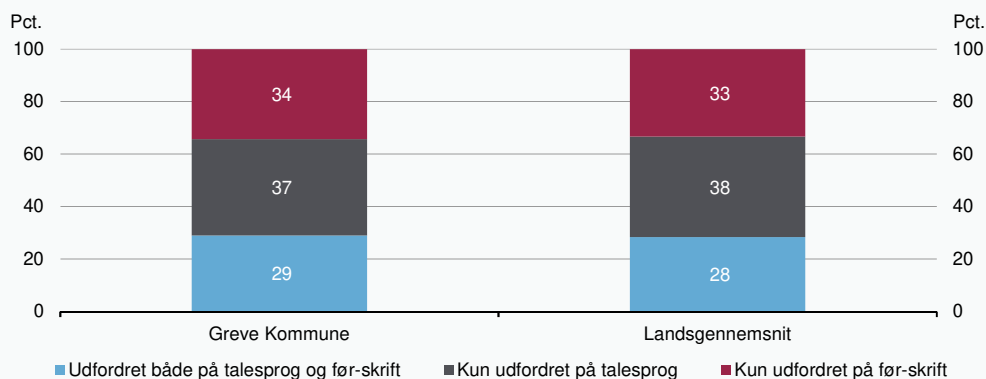
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

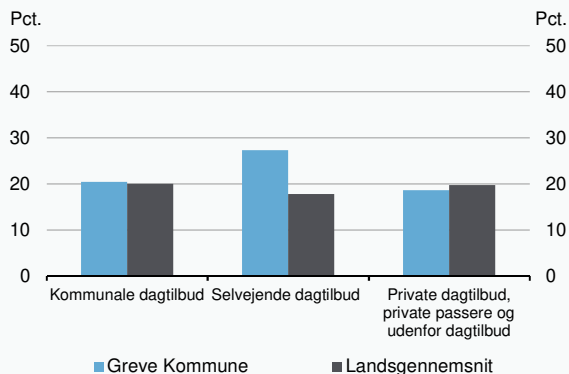
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

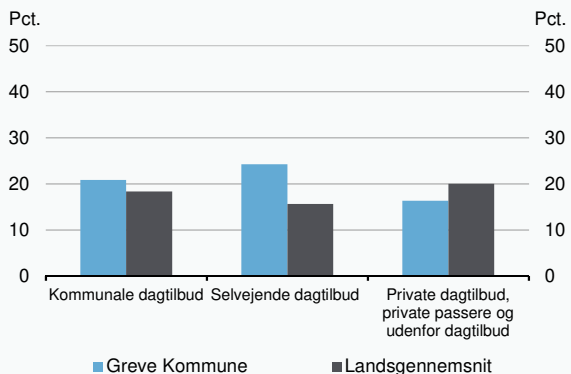
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



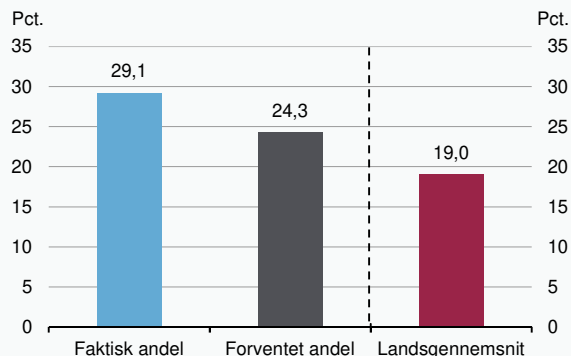
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Guldborgsund Kommune

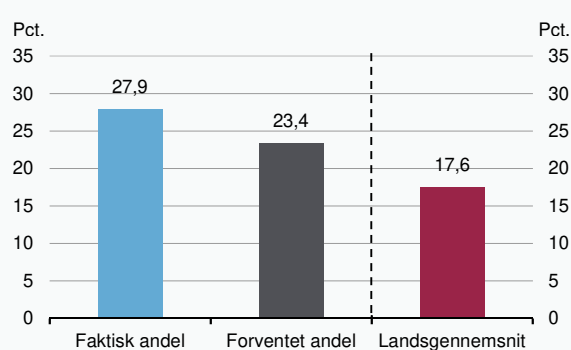
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

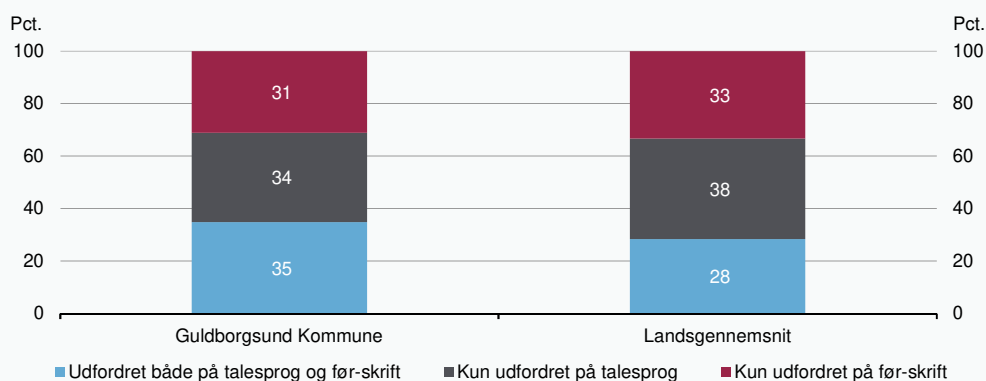
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

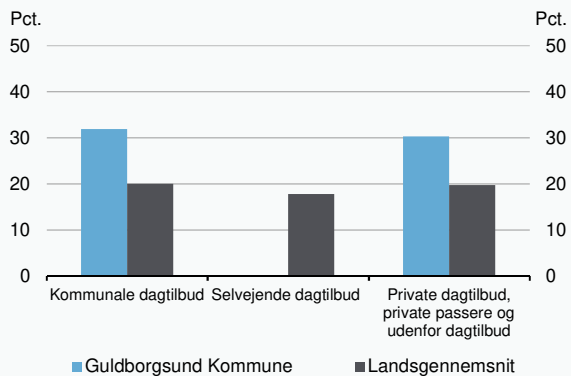
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

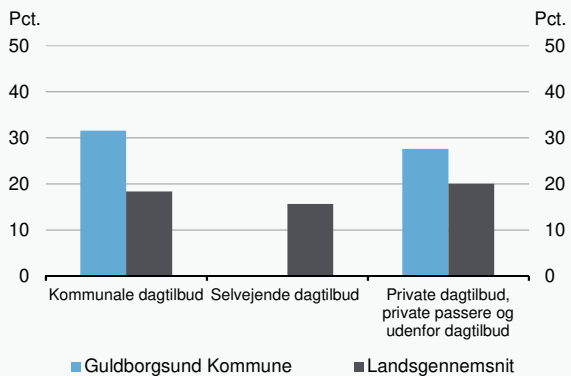
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



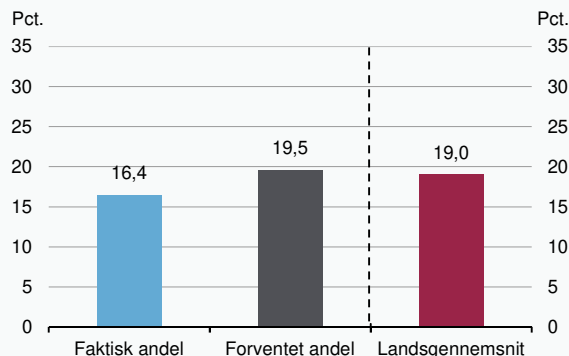
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Haderslev Kommune

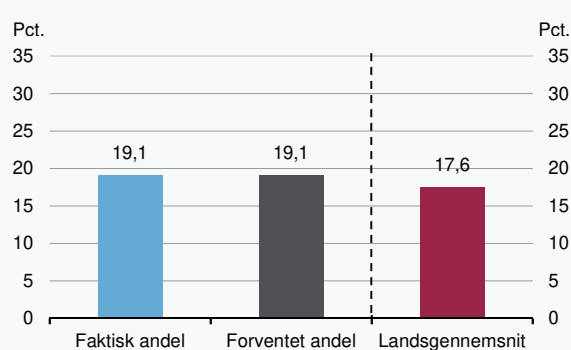
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

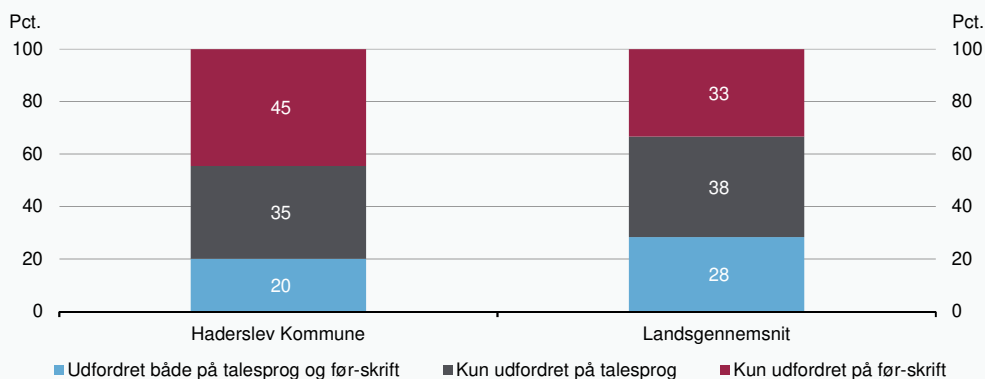
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

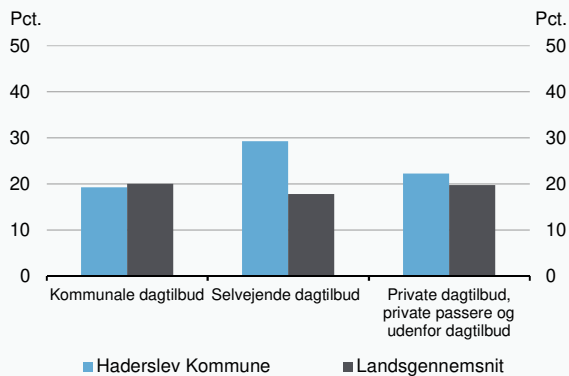
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

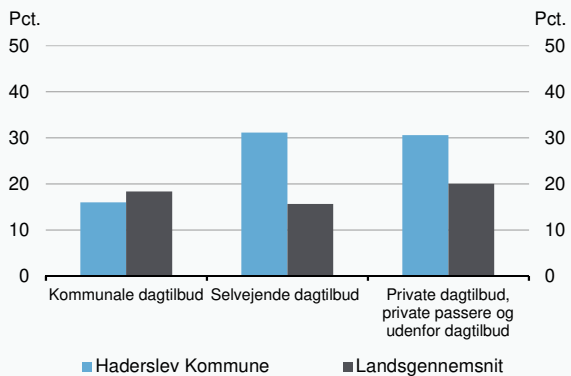
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



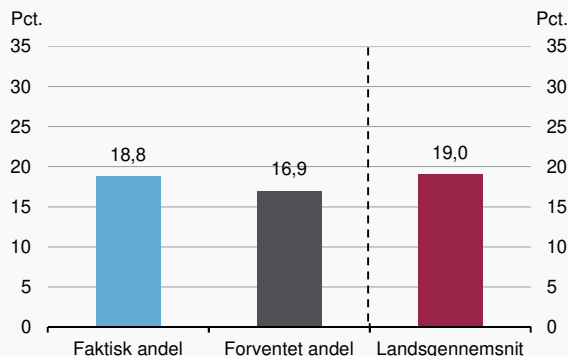
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Hedensted Kommune

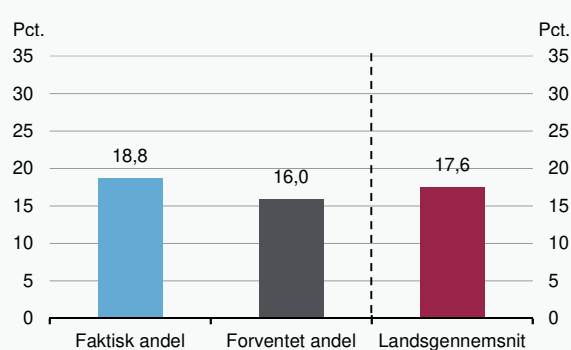
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

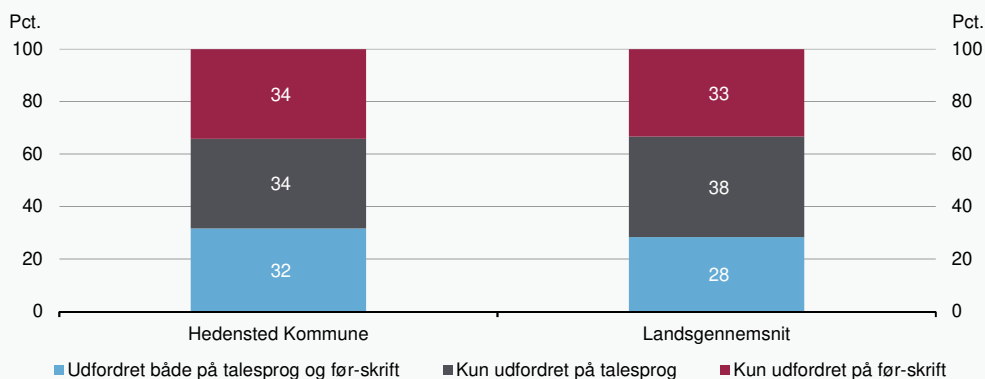
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

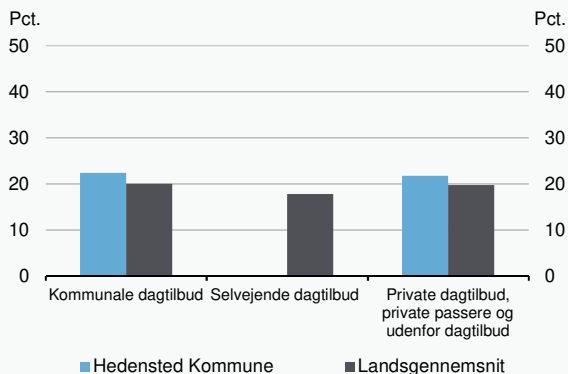
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

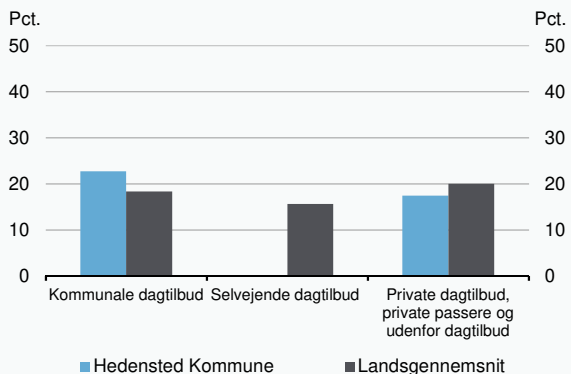
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



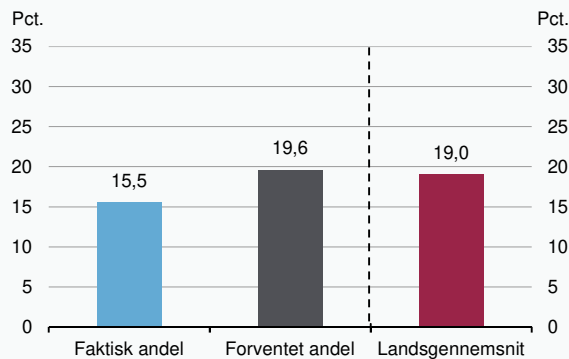
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Helsingør Kommune

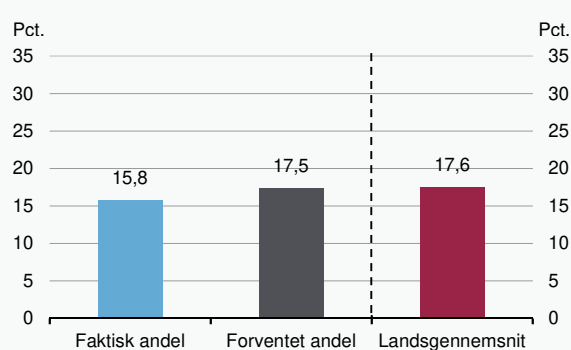
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

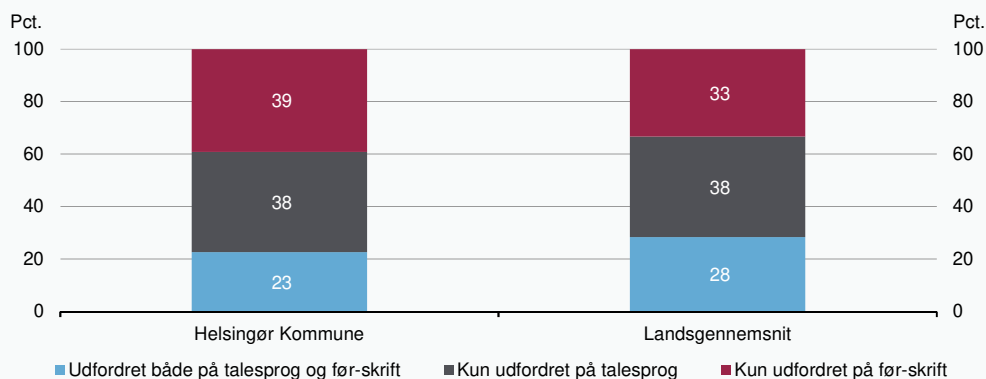
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019

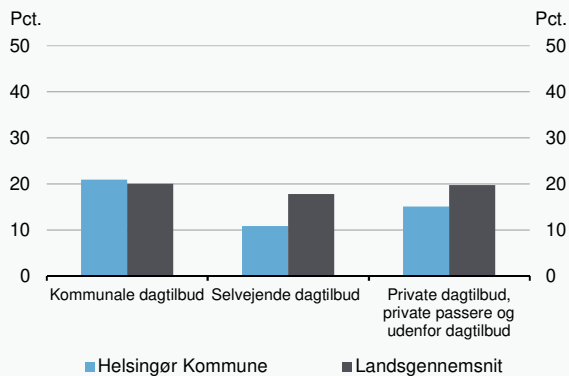


Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

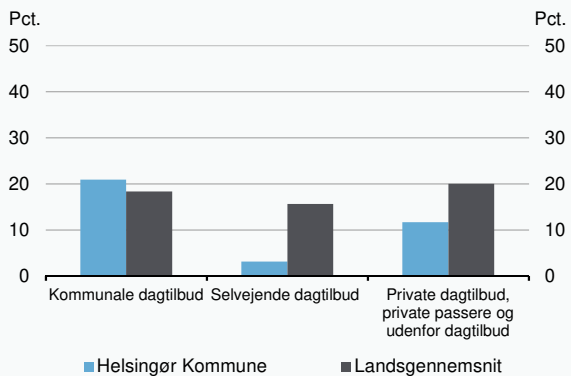
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



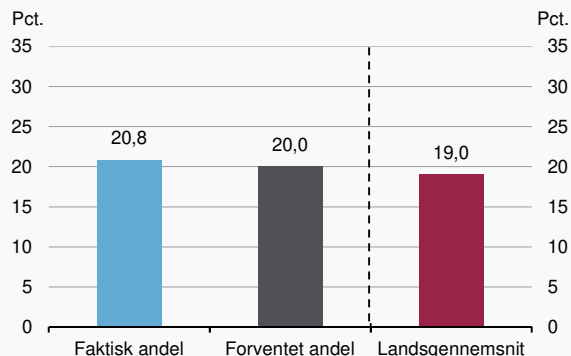
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Herlev Kommune

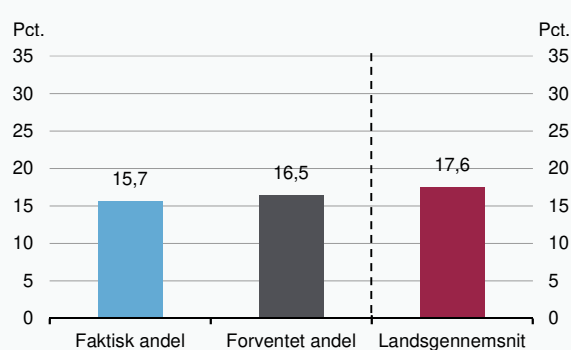
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

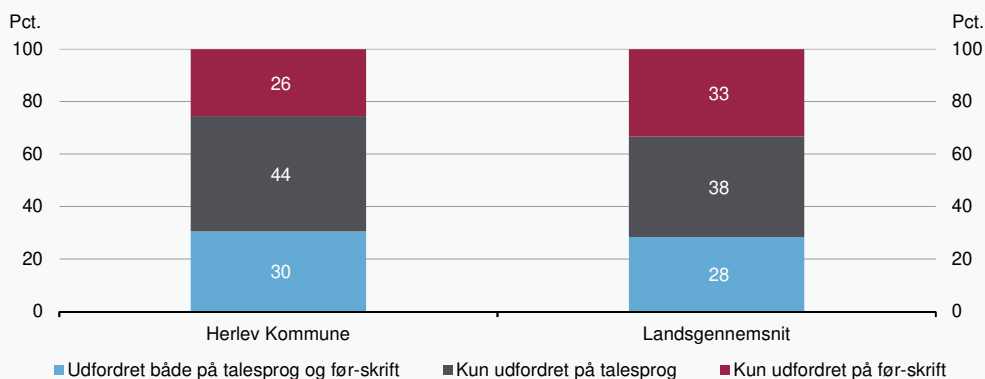
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

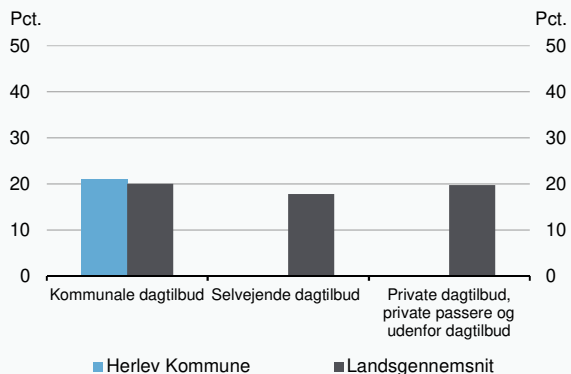
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

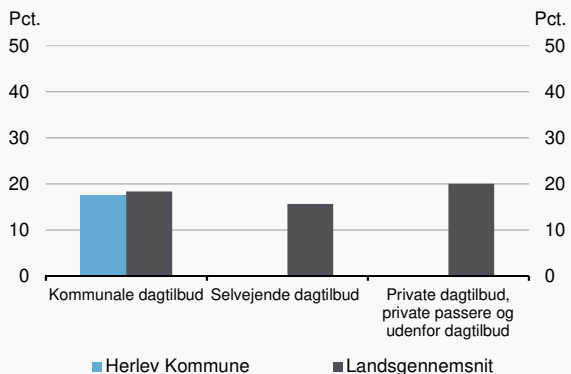
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



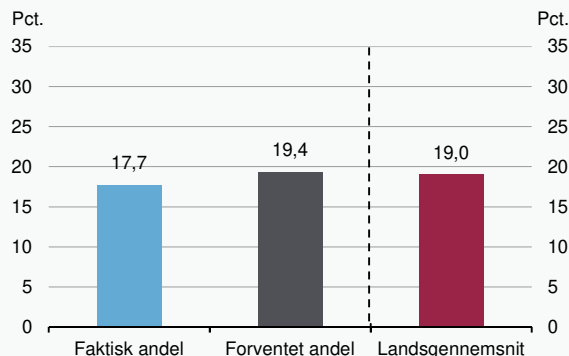
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Herning Kommune

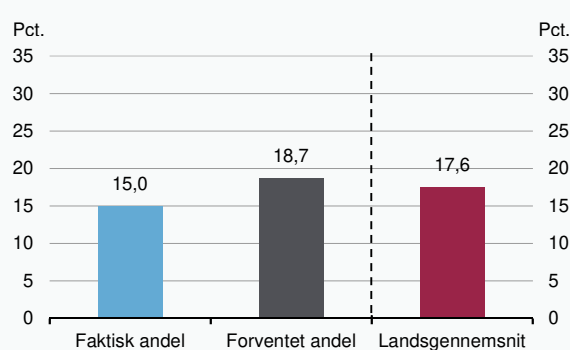
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

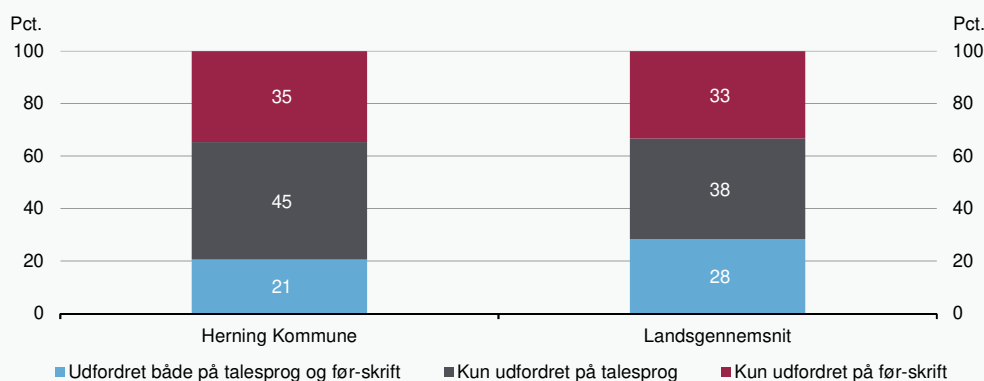
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

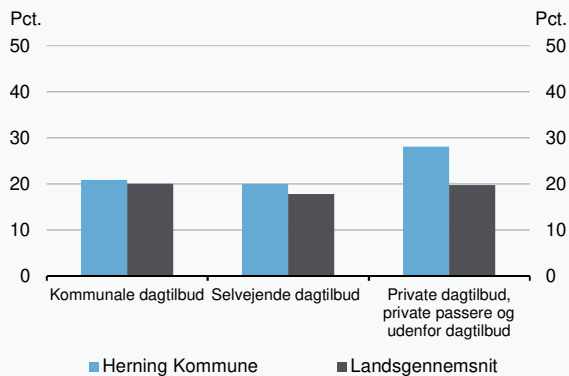
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

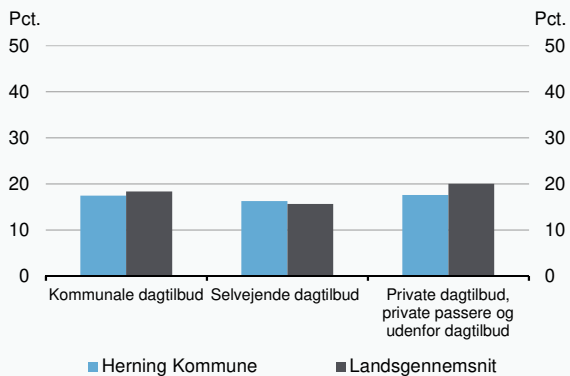
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



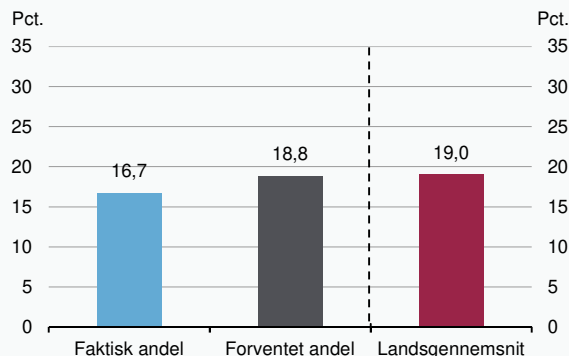
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskaraktistika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskaraktistika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Hillerød Kommune

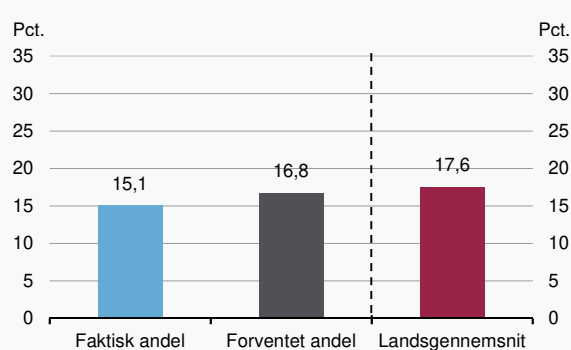
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

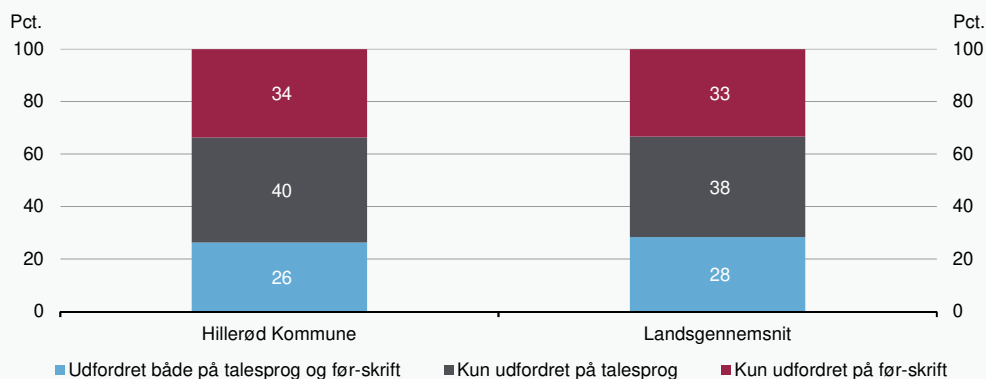
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

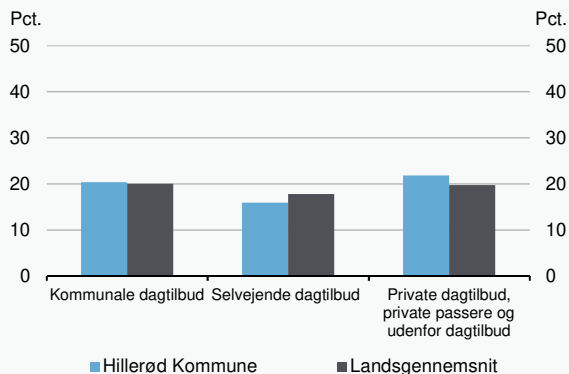
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

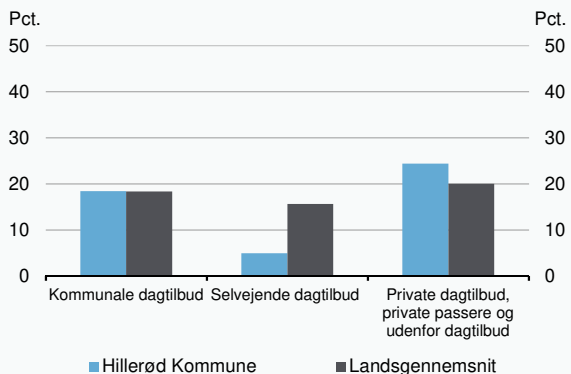
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



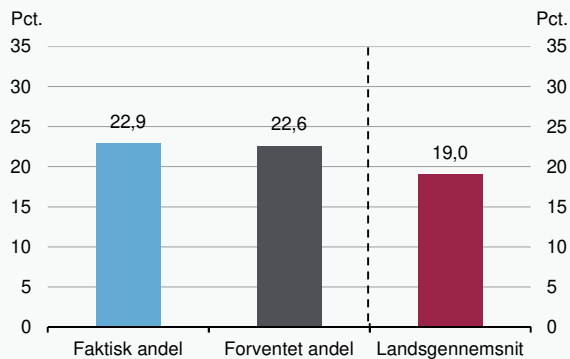
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Holbæk Kommune

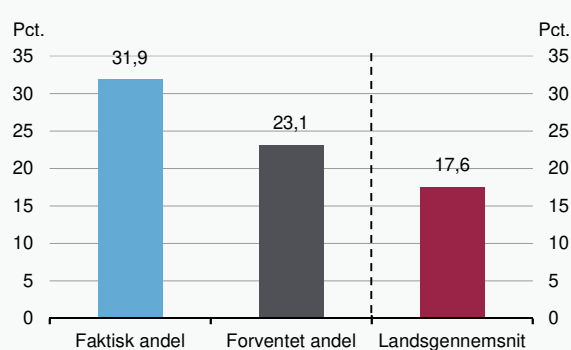
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

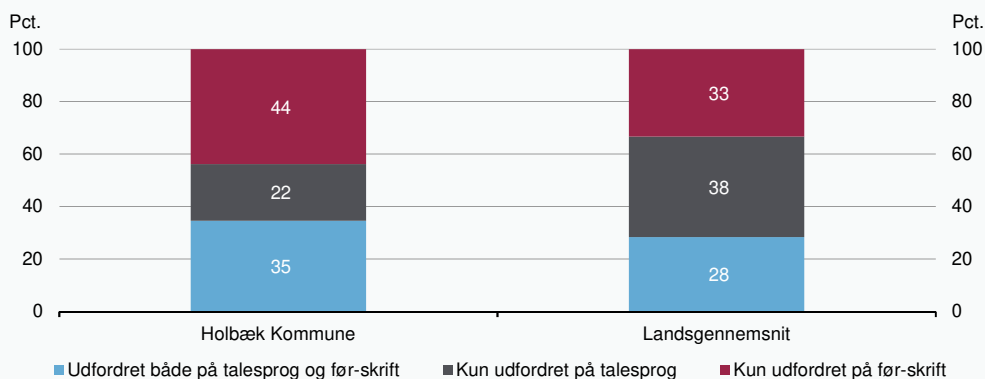
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

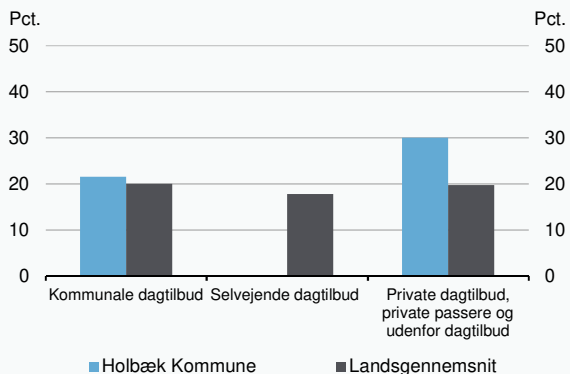
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

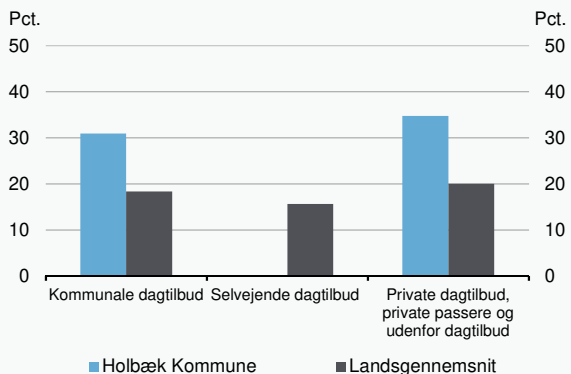
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



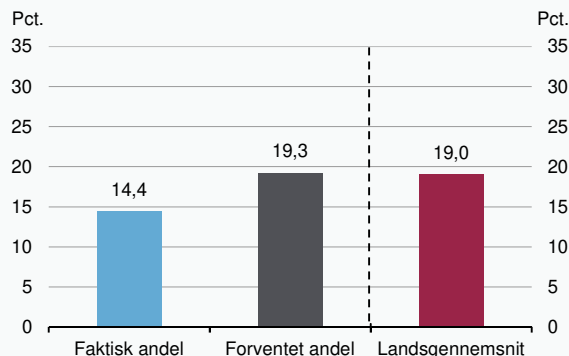
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Holstebro Kommune

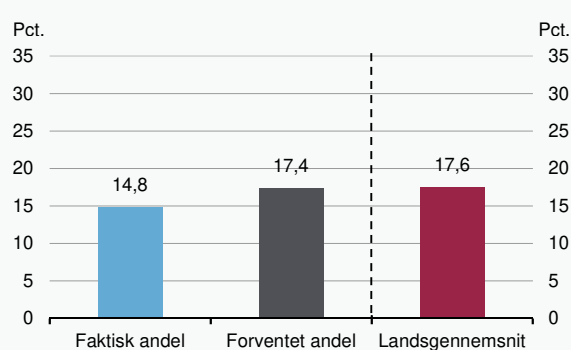
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

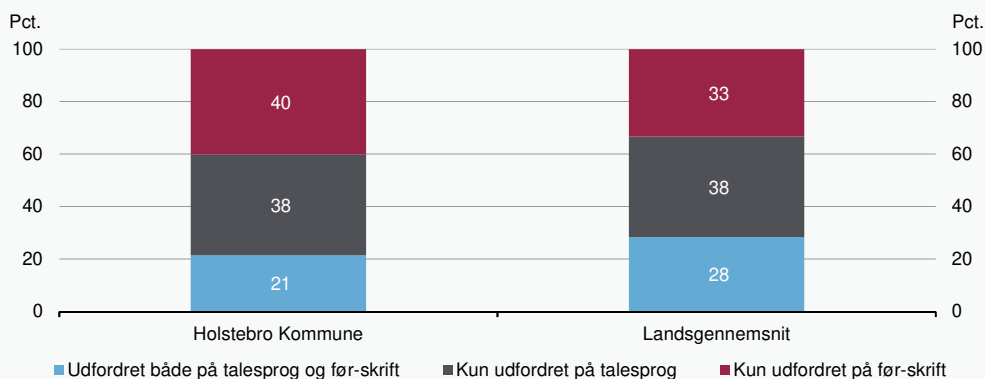
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

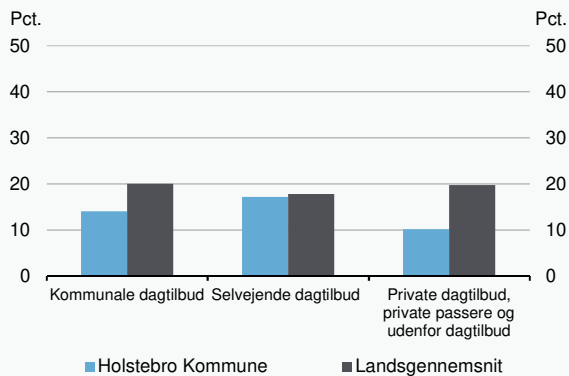
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

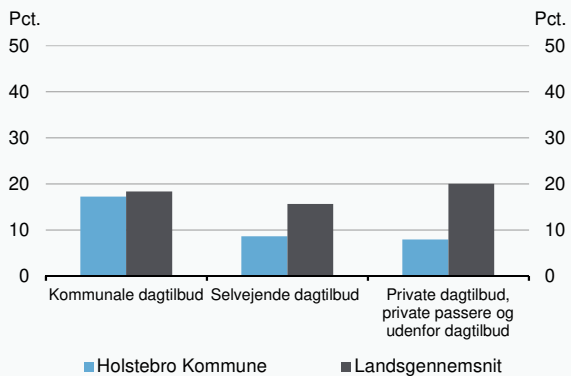
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



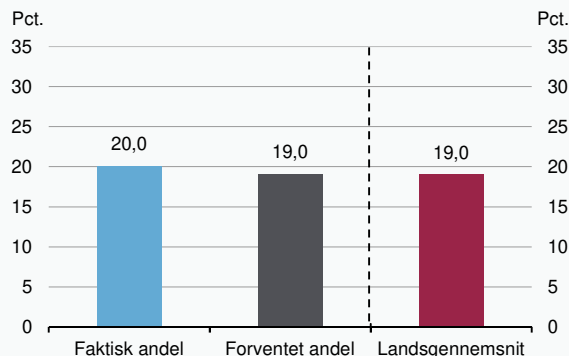
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Horsens Kommune

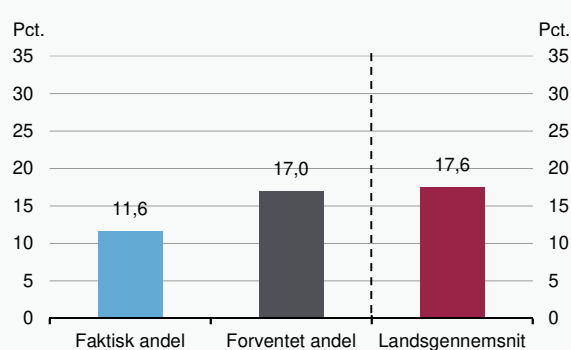
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

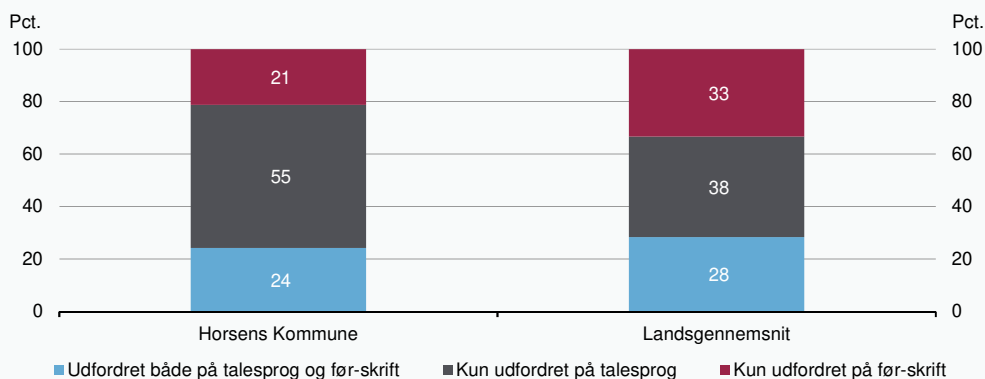
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

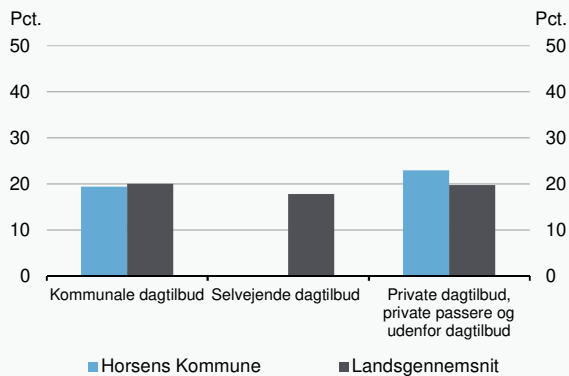
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

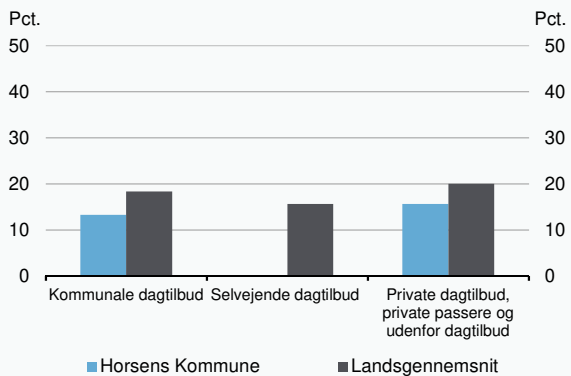
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



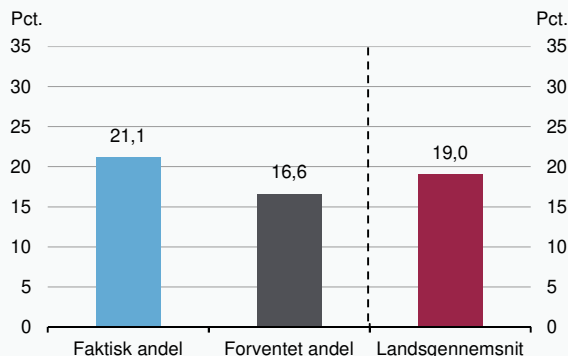
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Hørsholm Kommune

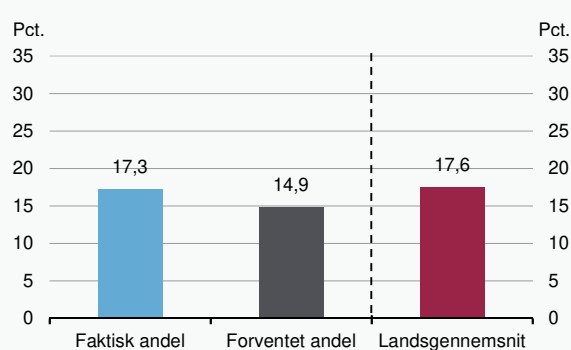
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

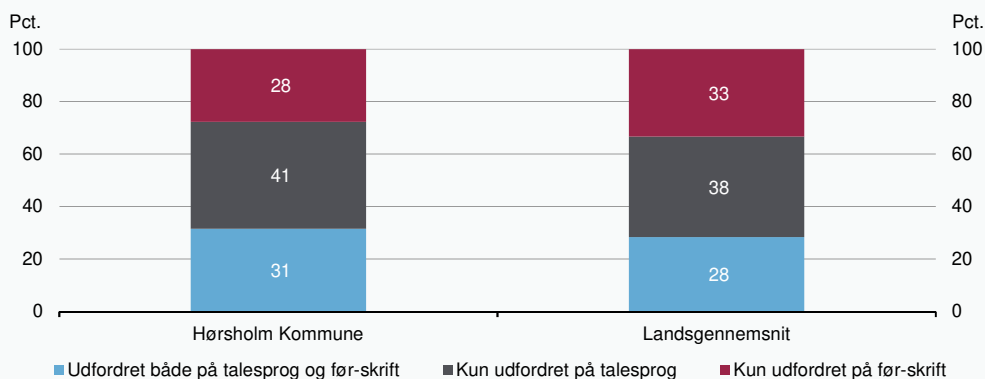
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

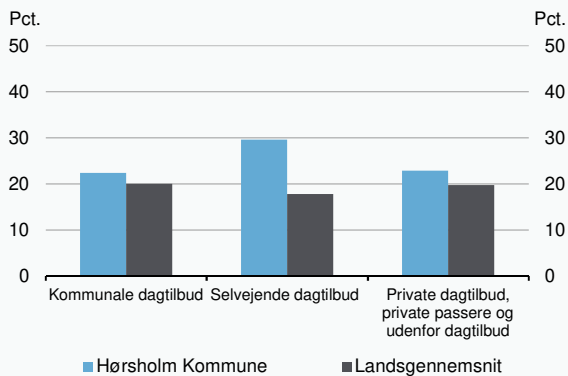
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

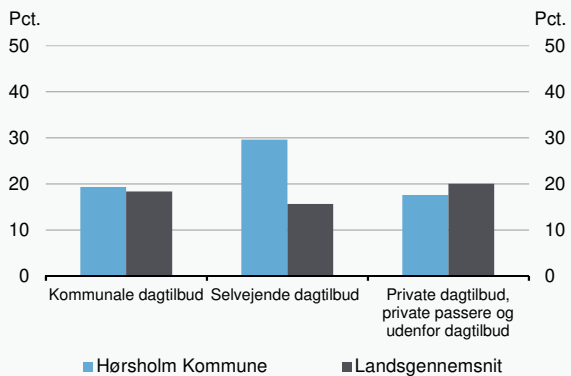
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



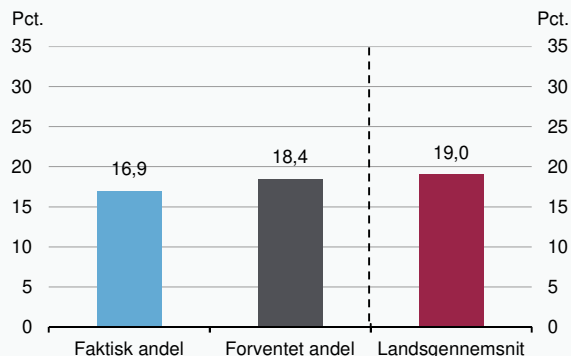
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Ikast-Brande Kommune

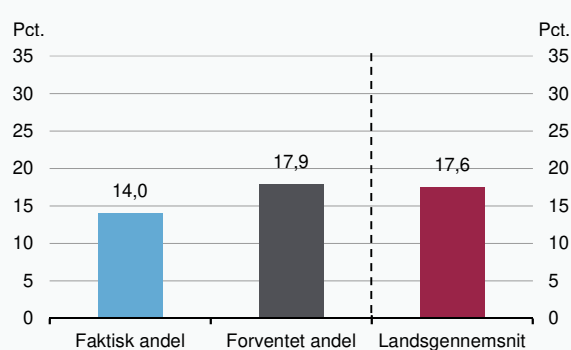
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

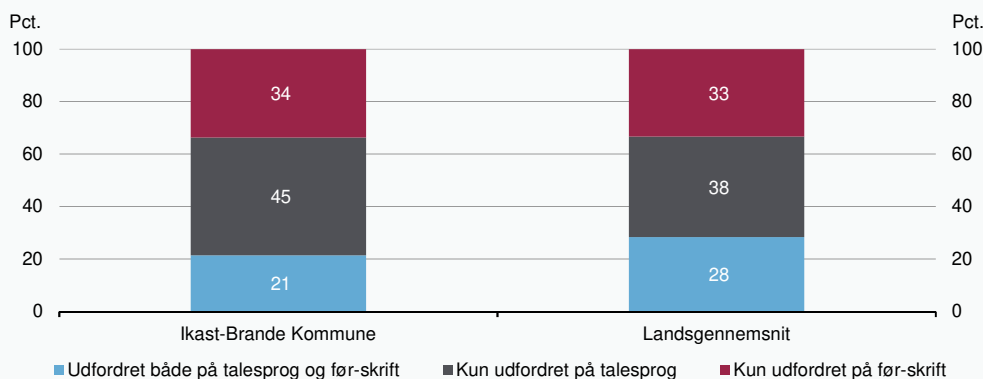
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

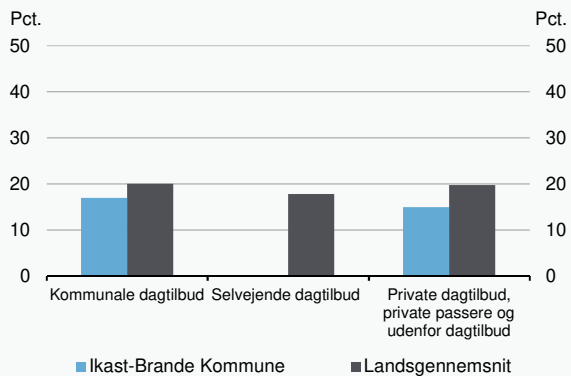
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

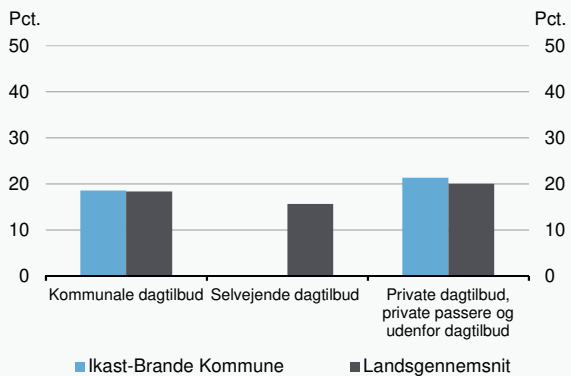
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



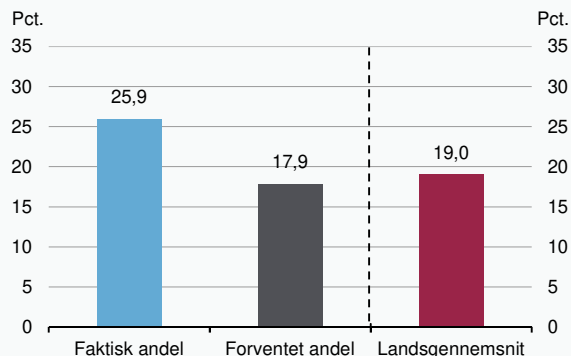
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Jammerbugt Kommune

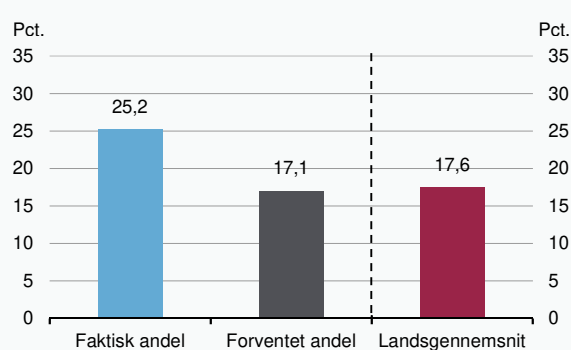
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

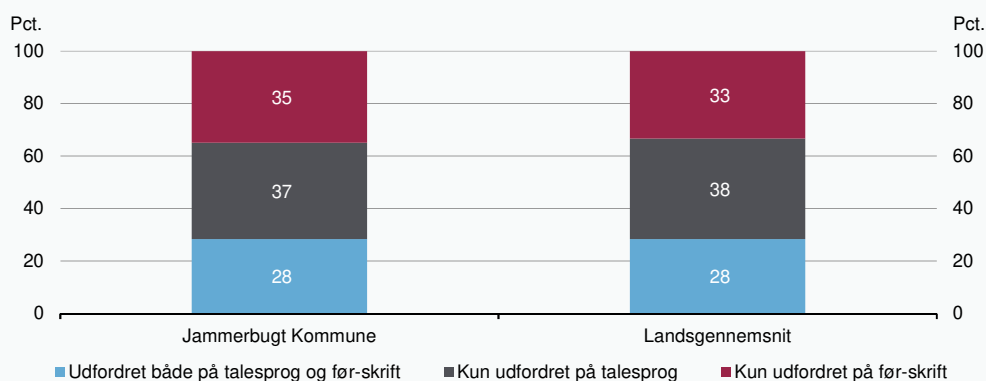
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

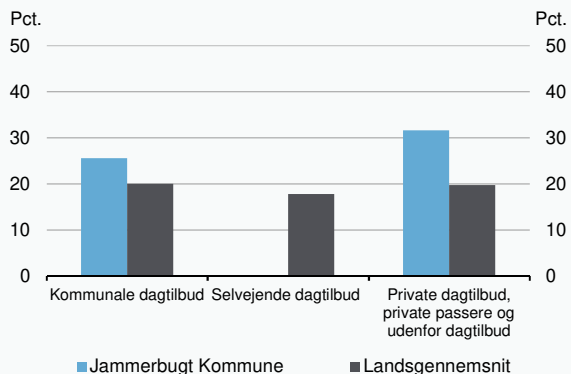
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

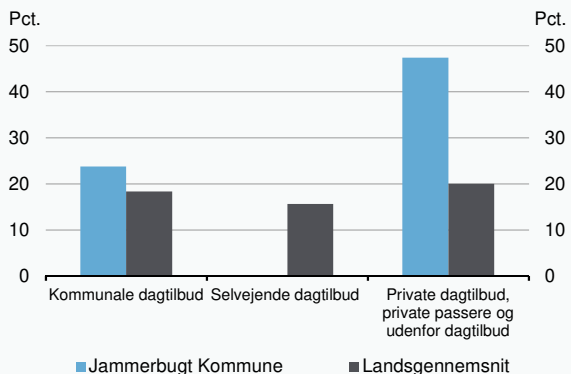
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



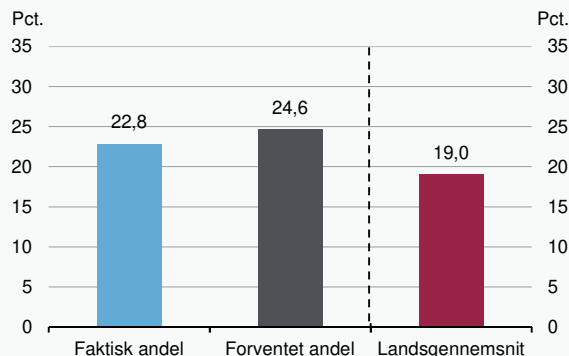
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Kalundborg Kommune

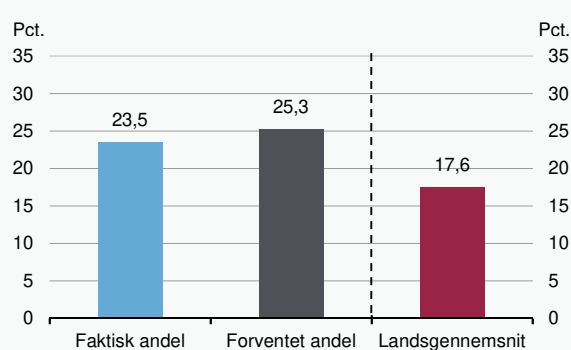
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

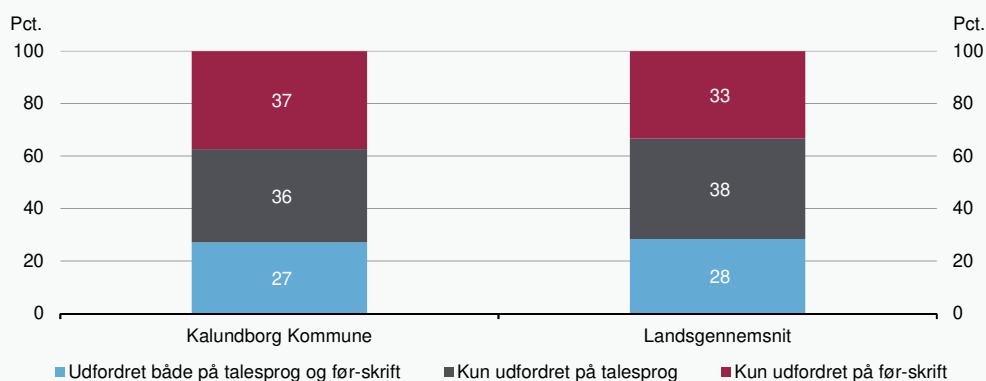
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

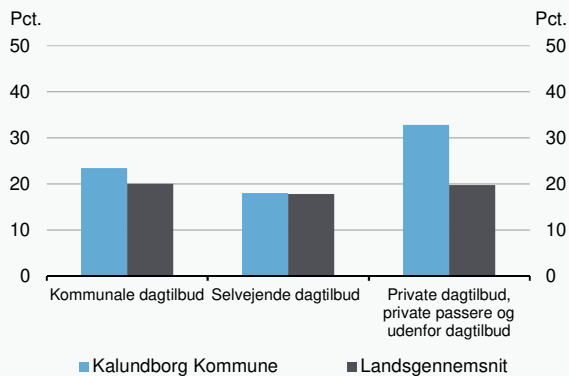
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

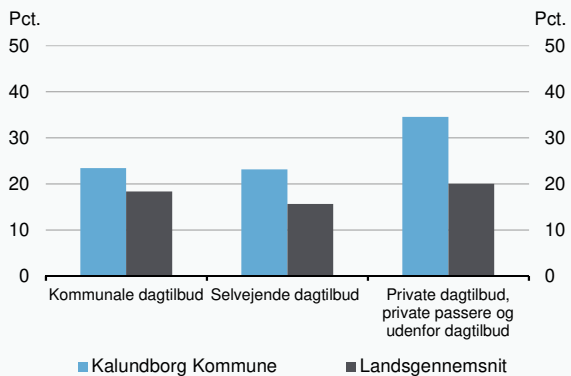
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020

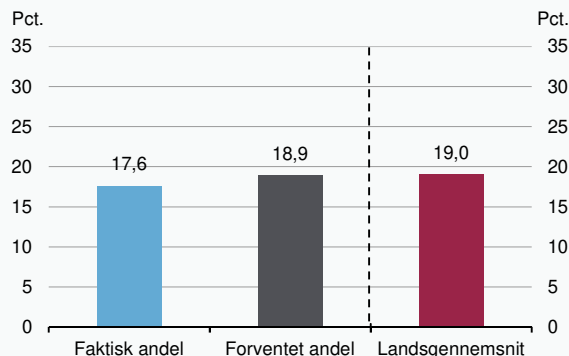


Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

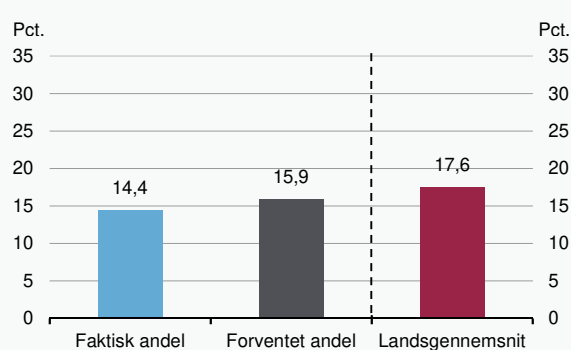
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

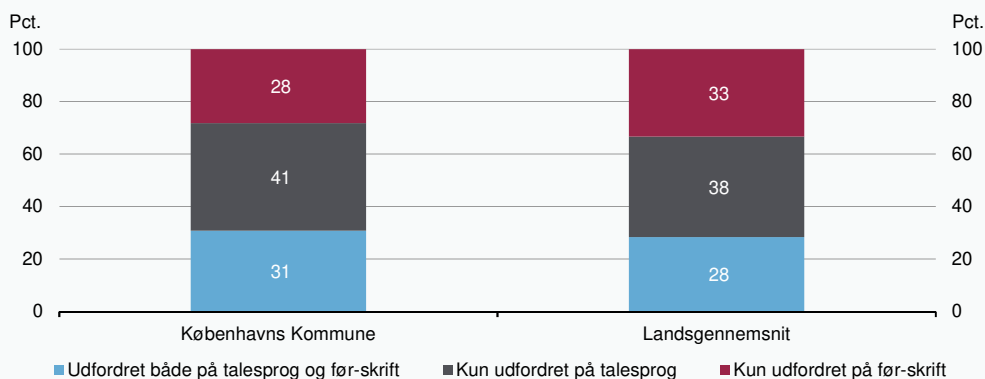
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

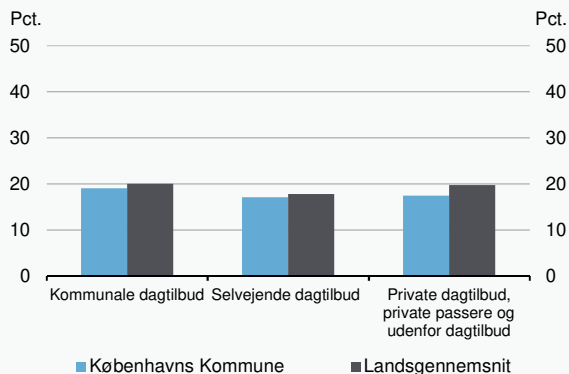
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

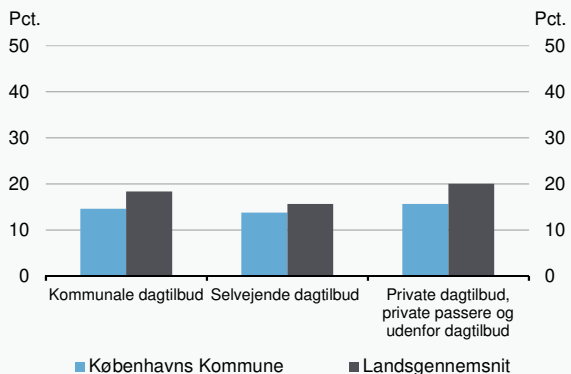
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



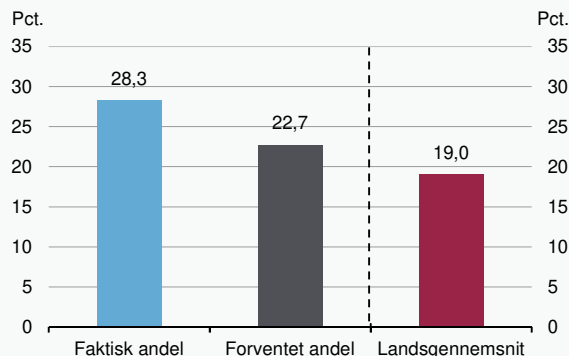
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Køge Kommune

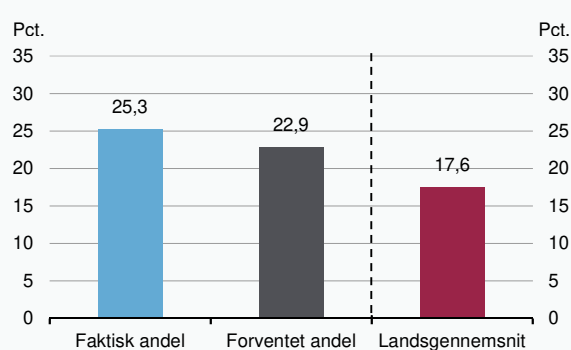
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

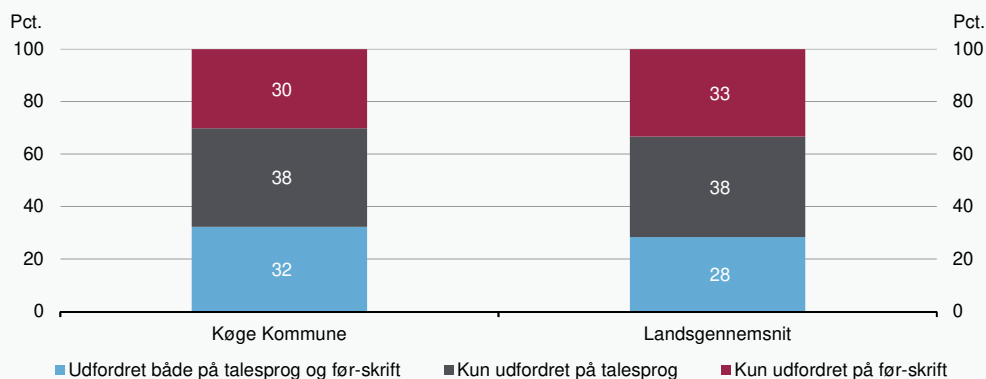
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

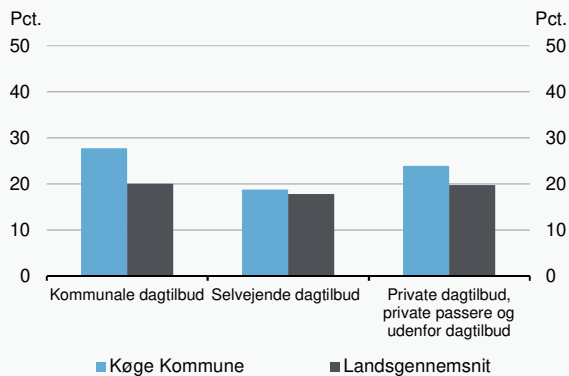
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

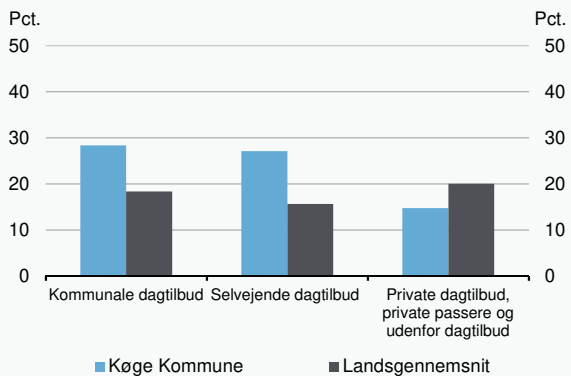
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



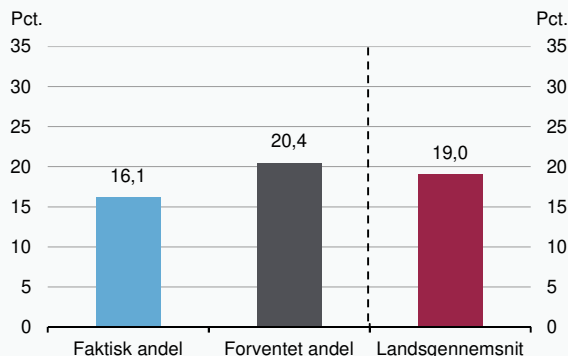
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Langeland Kommune

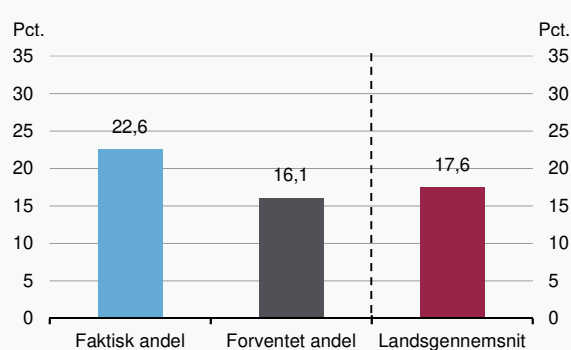
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

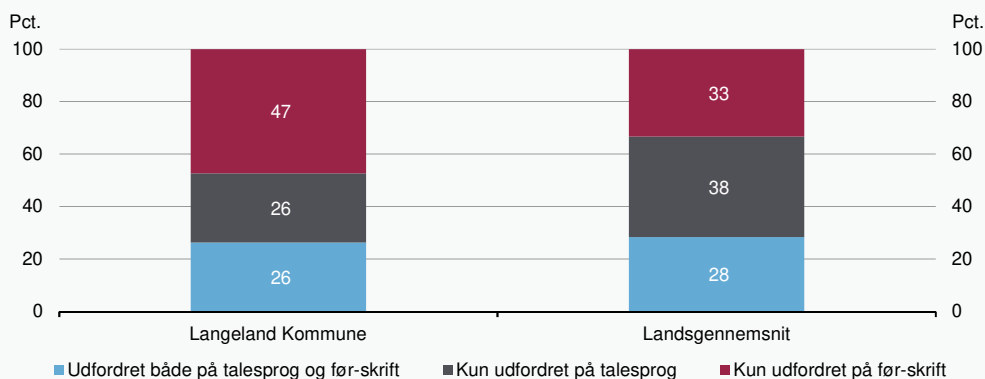
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

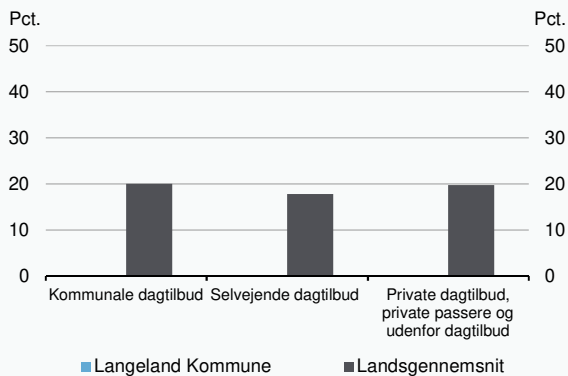
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

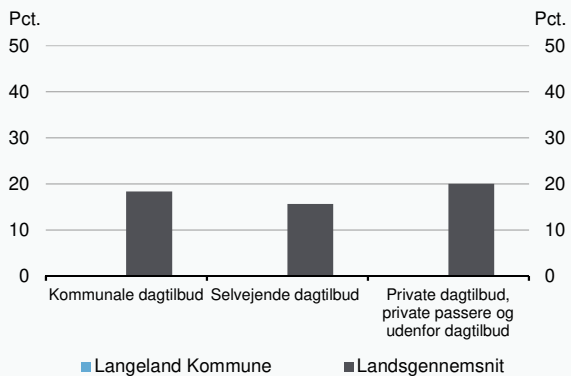
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



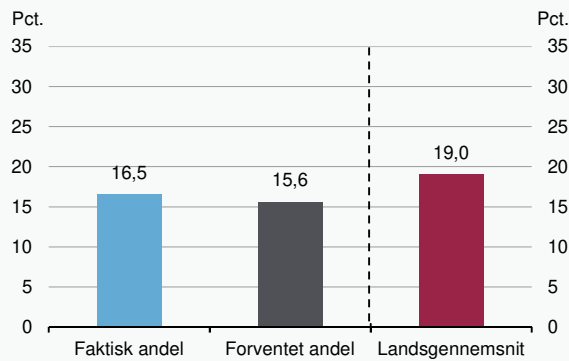
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskaraktistika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskaraktistika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Lejre Kommune

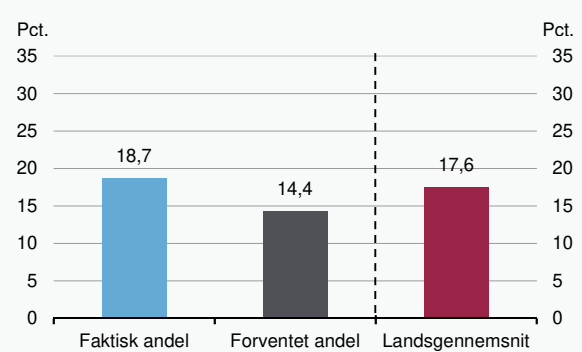
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

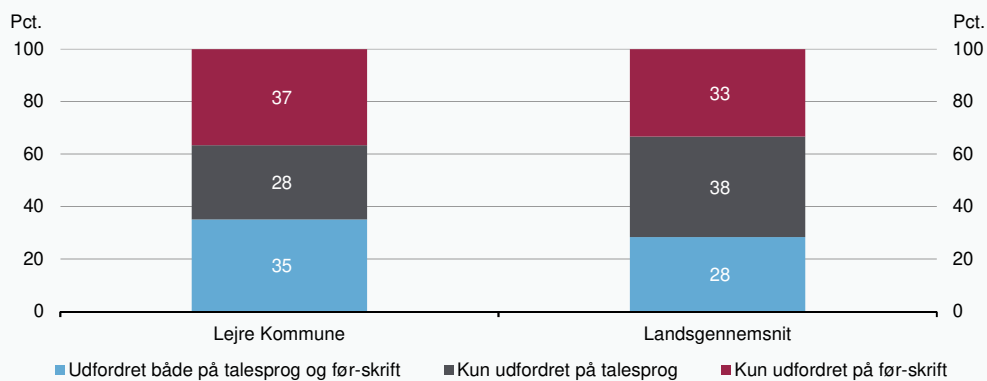
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019

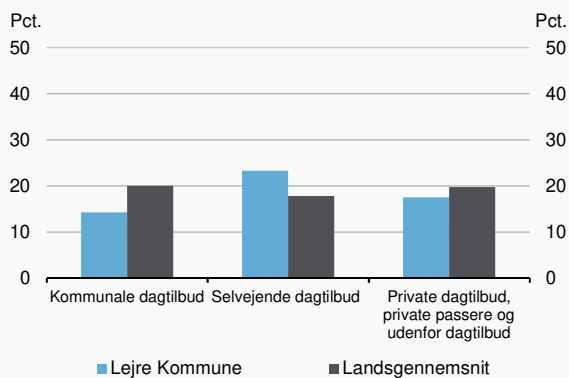


Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

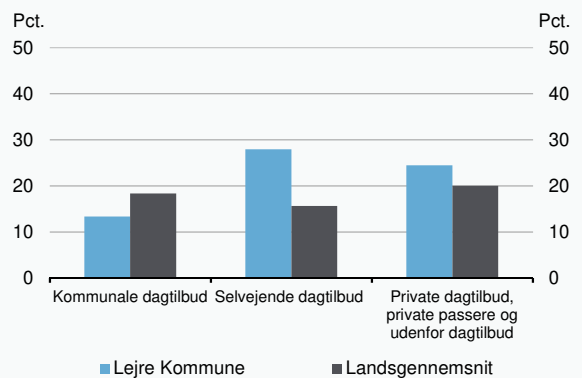
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



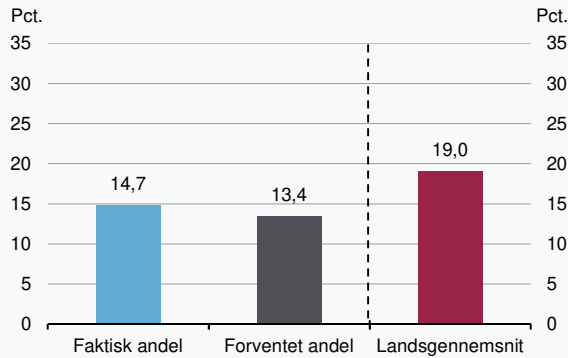
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Lyngby-Taarbæk Kommune

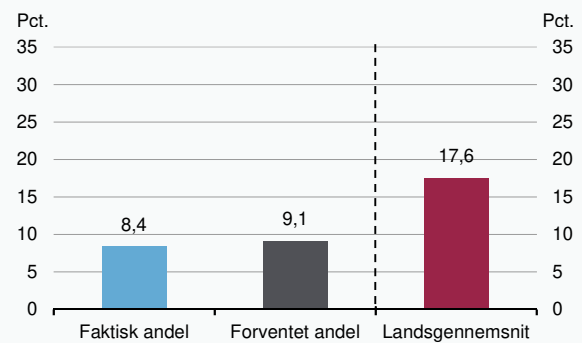
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

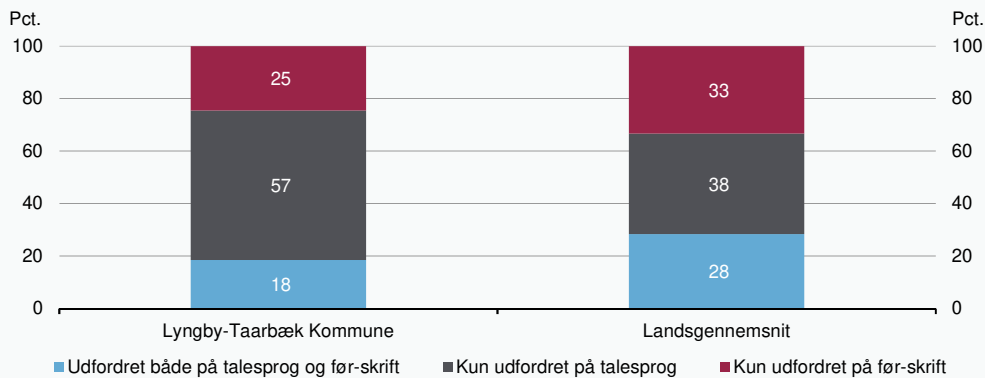
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019

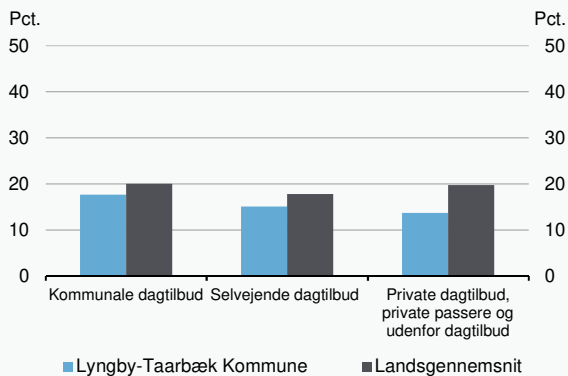


Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

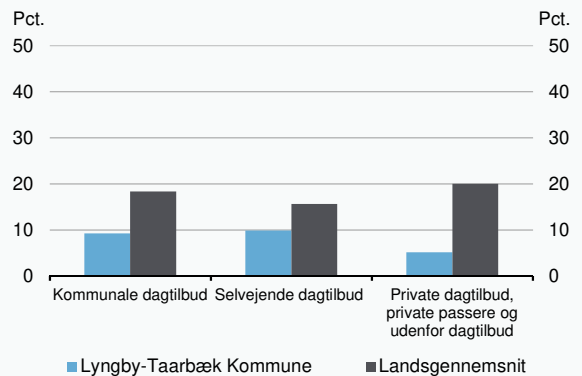
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



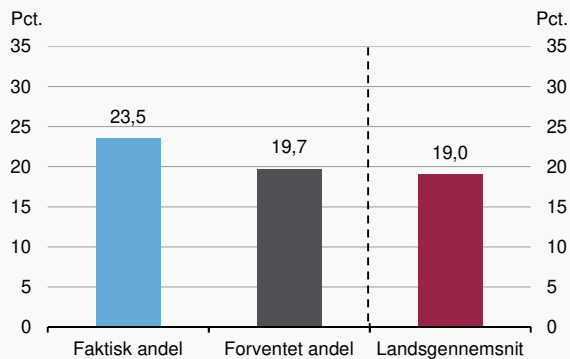
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Mariagerfjord Kommune

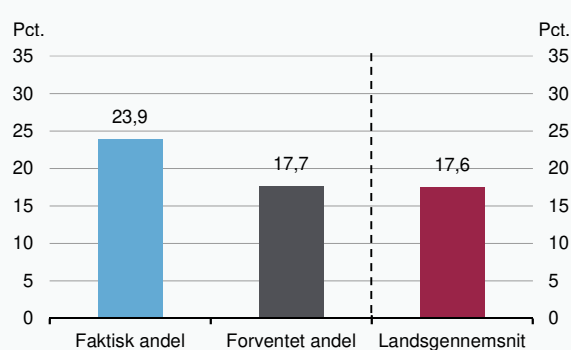
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

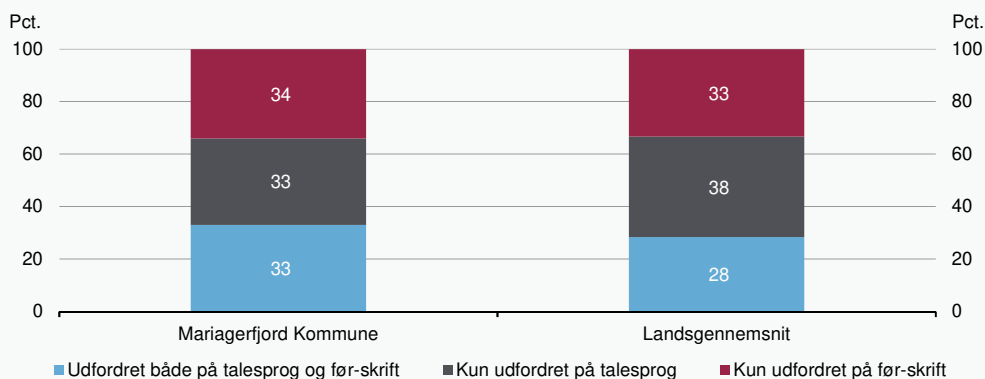
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

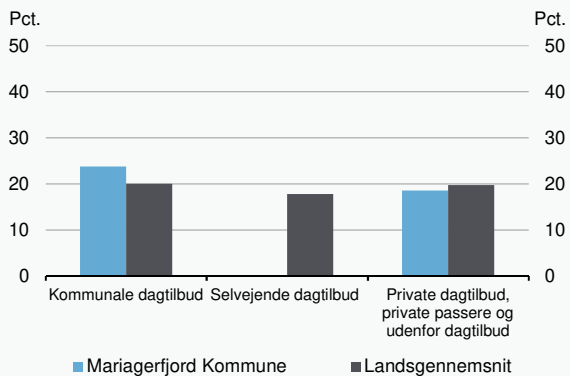
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

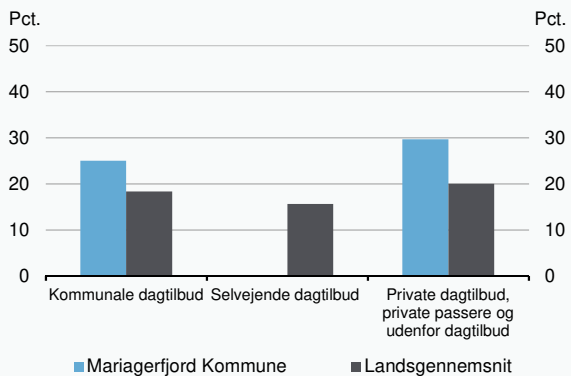
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



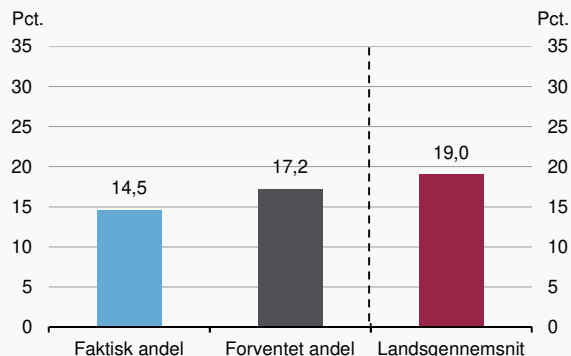
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Middelfart Kommune

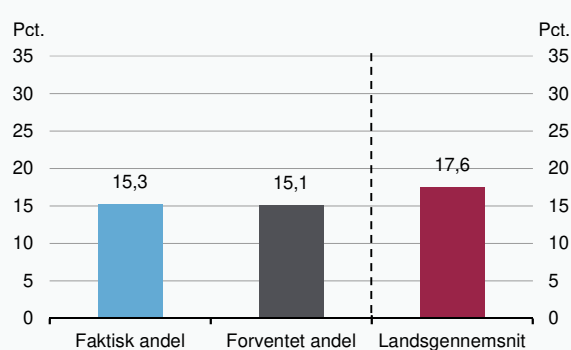
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

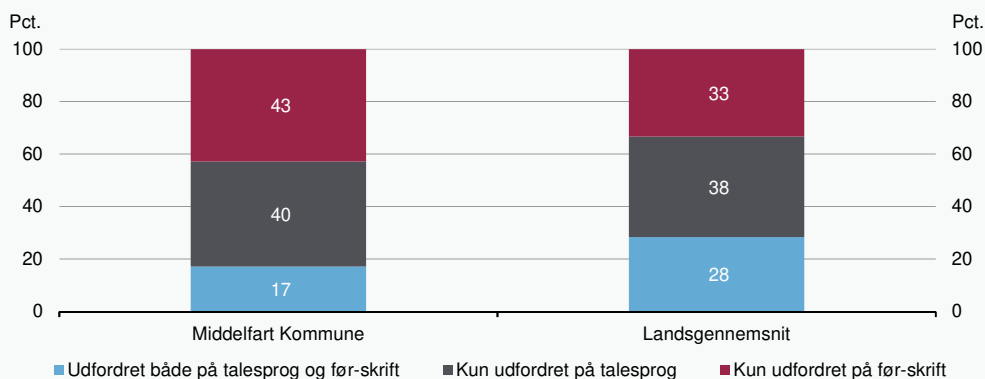
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

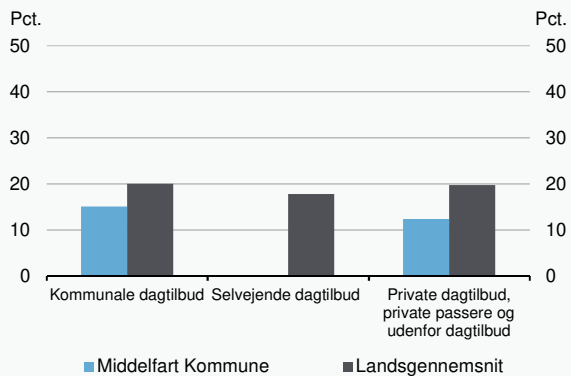
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

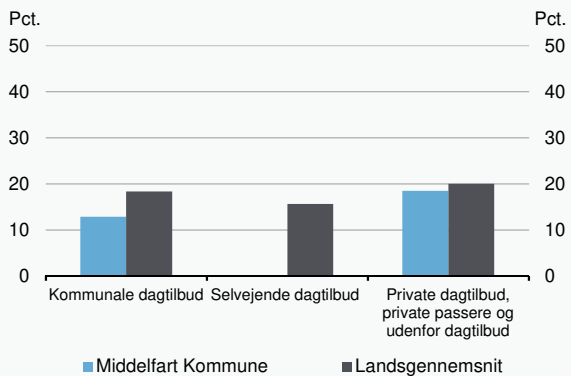
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



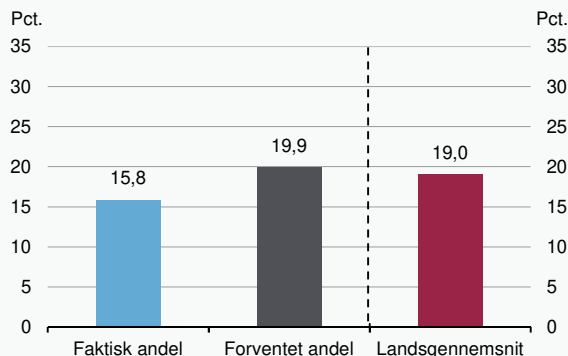
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Morsø Kommune

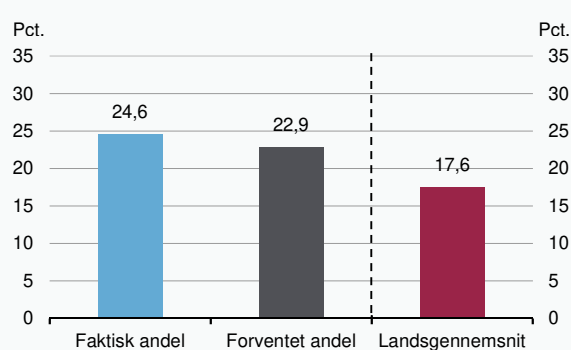
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

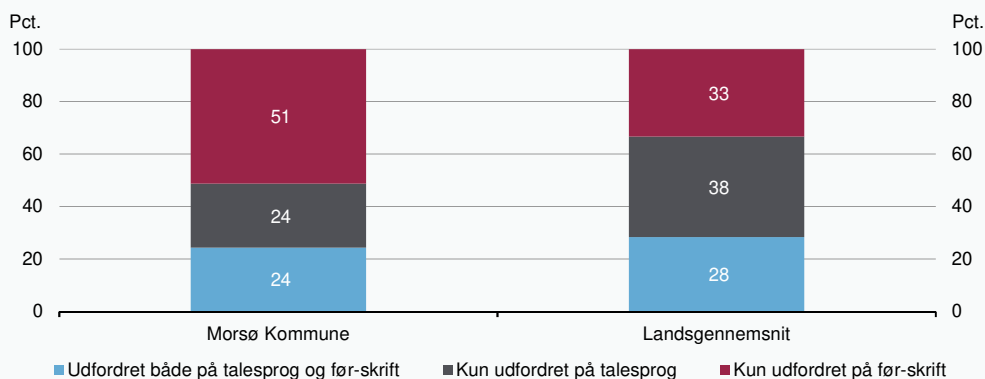
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

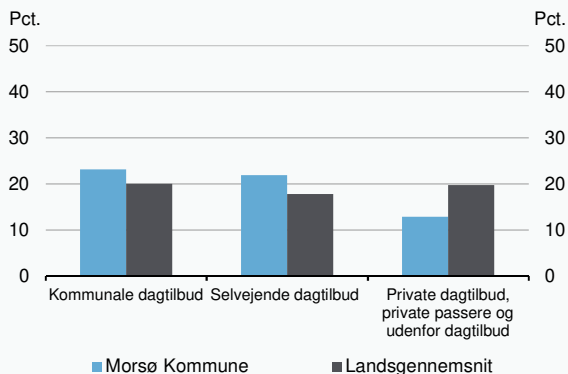
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

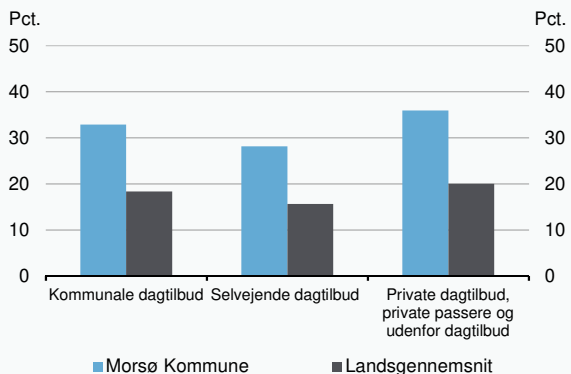
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



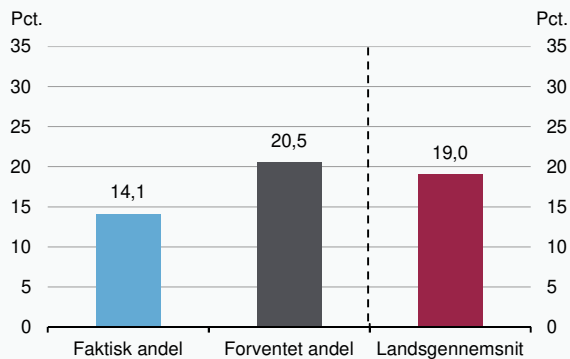
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Norrdjurs Kommune

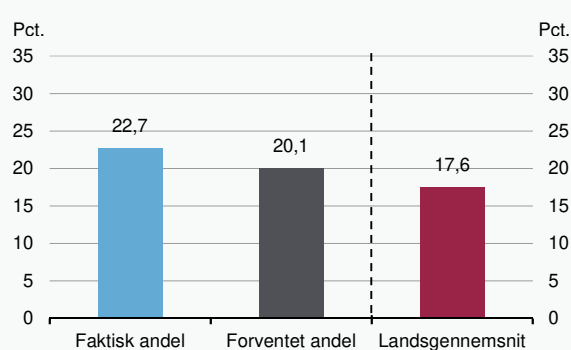
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

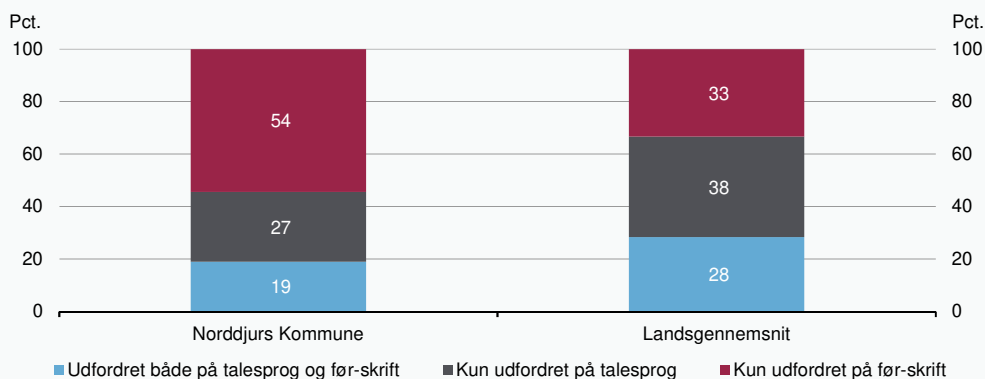
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

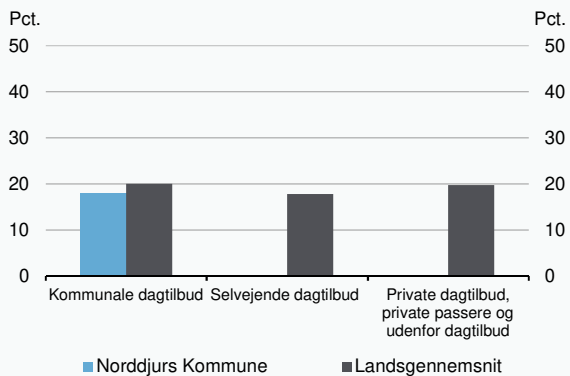
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

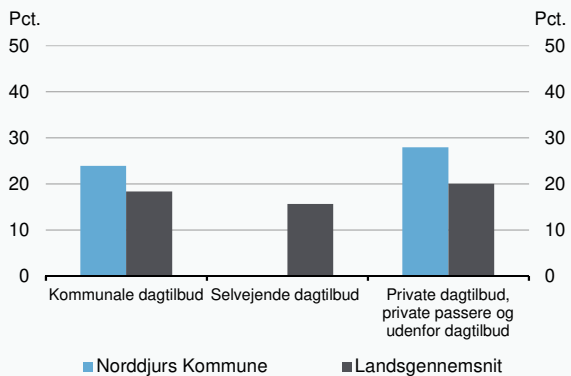
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



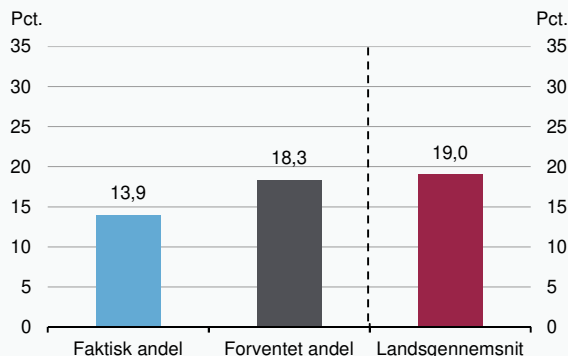
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Nordfyns Kommune

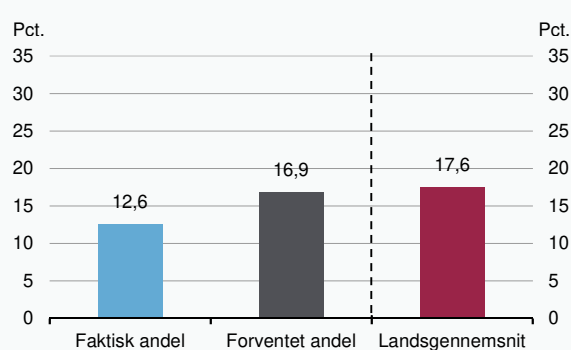
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

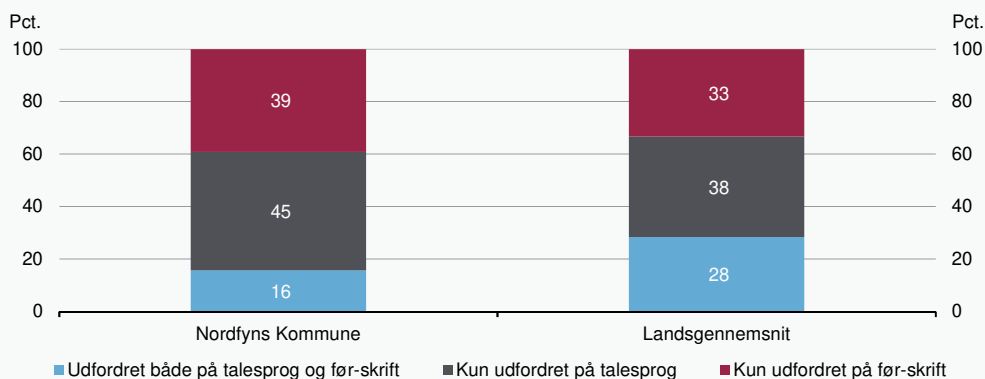
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

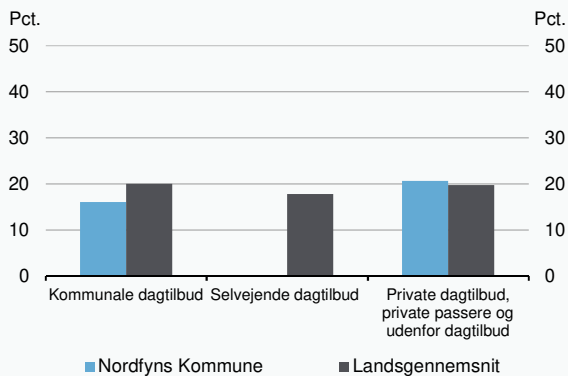
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

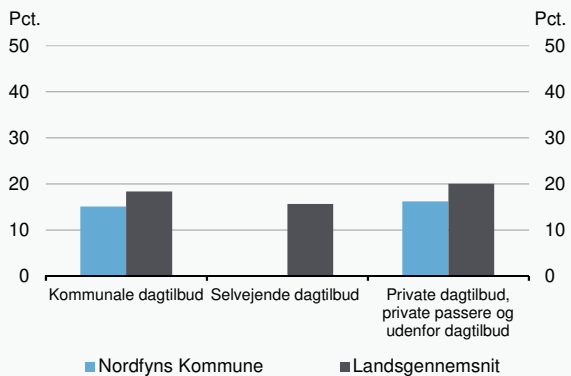
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020

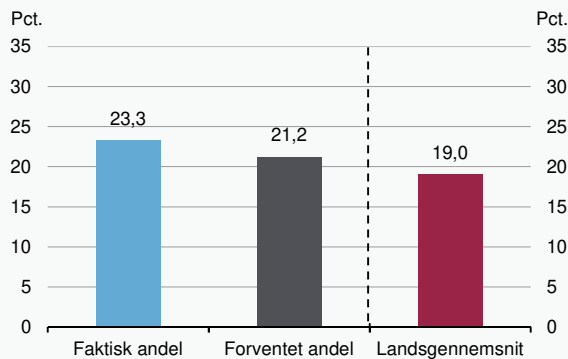


Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

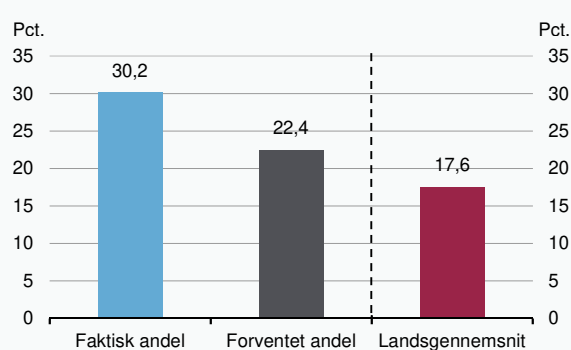
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

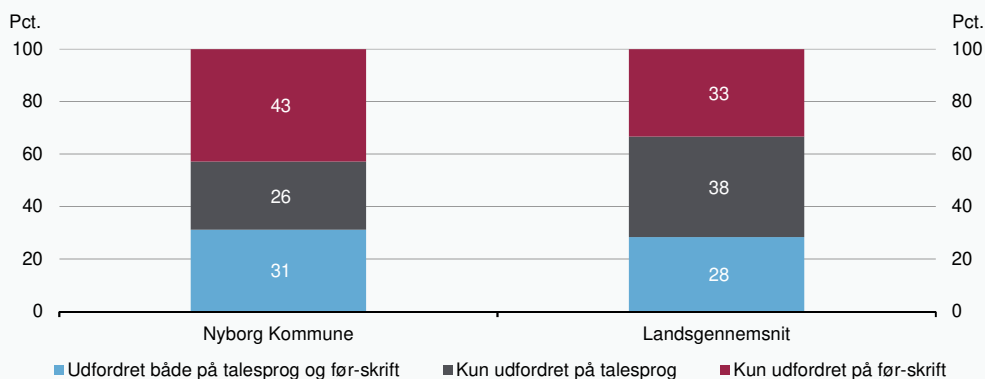
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

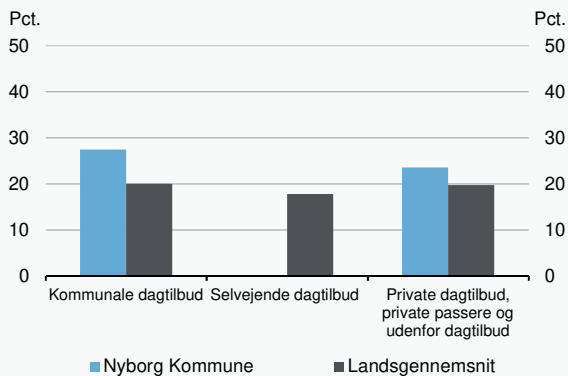
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

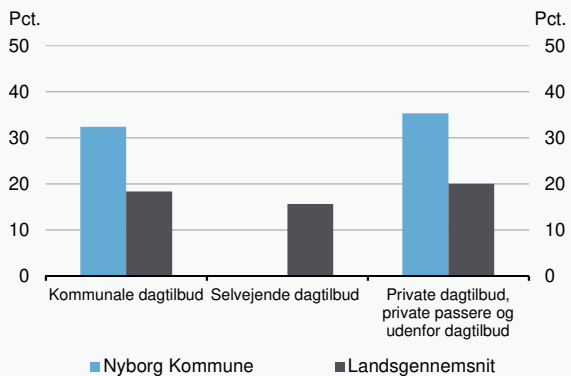
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



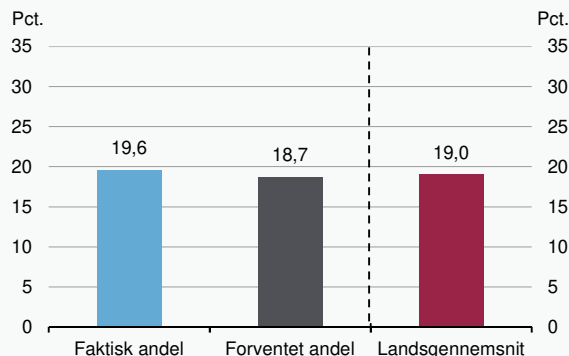
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Odense Kommune

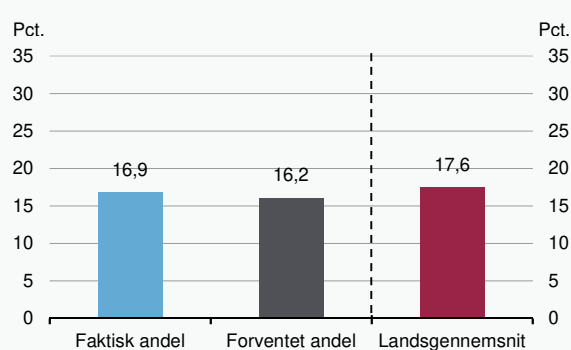
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

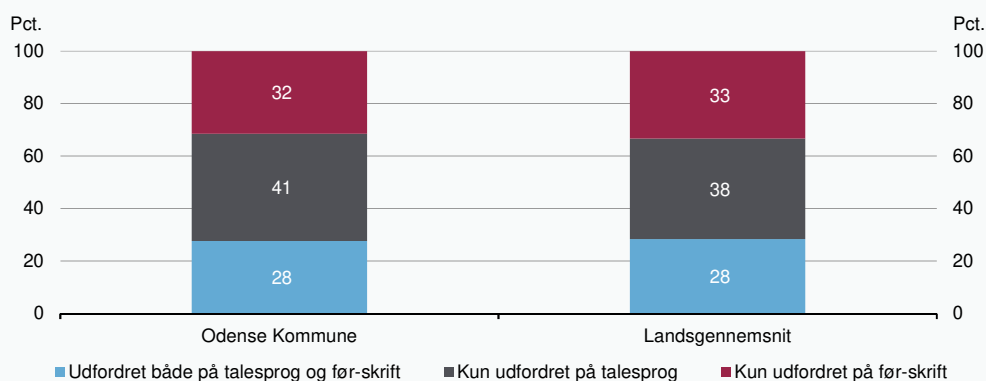
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

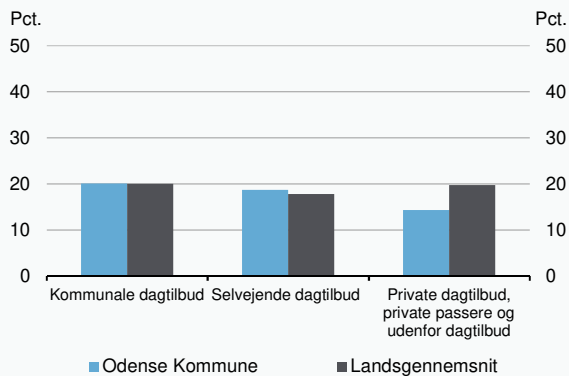
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

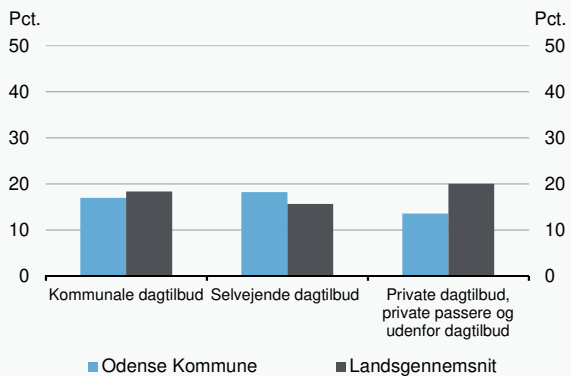
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



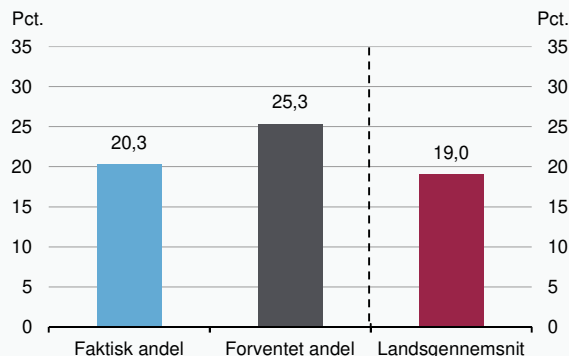
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Odsherred Kommune

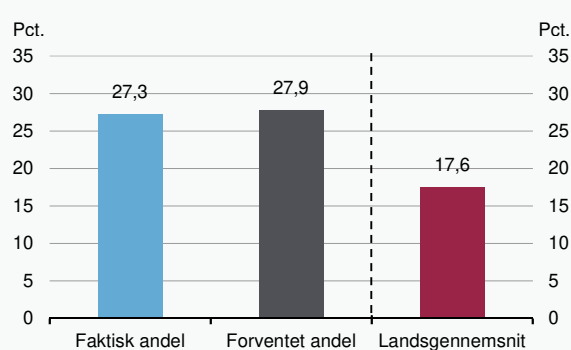
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

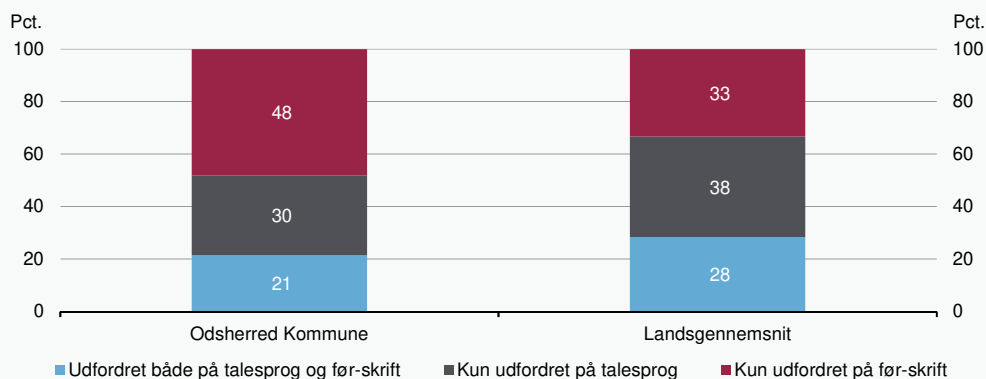
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

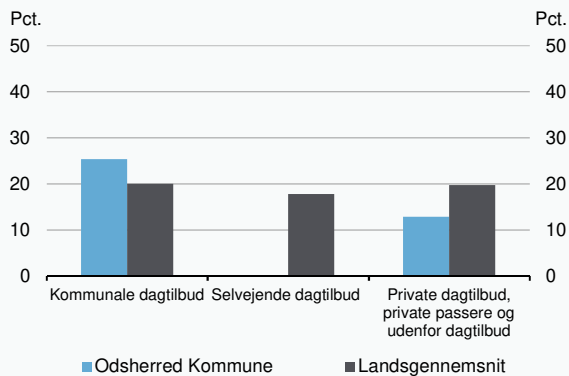
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

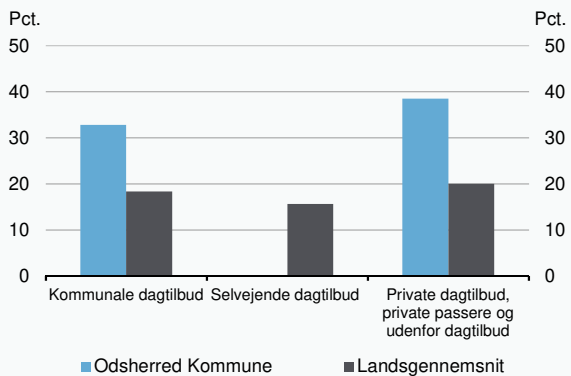
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



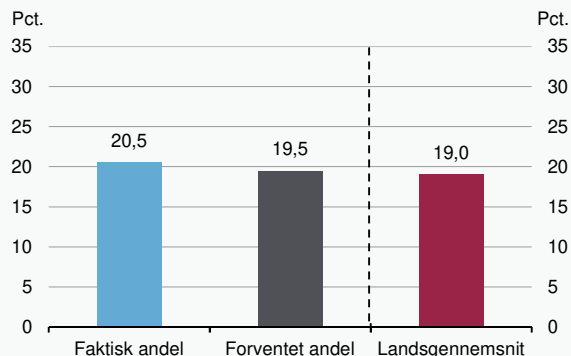
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Randers Kommune

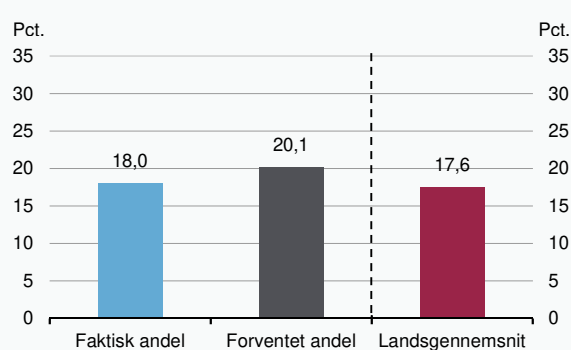
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

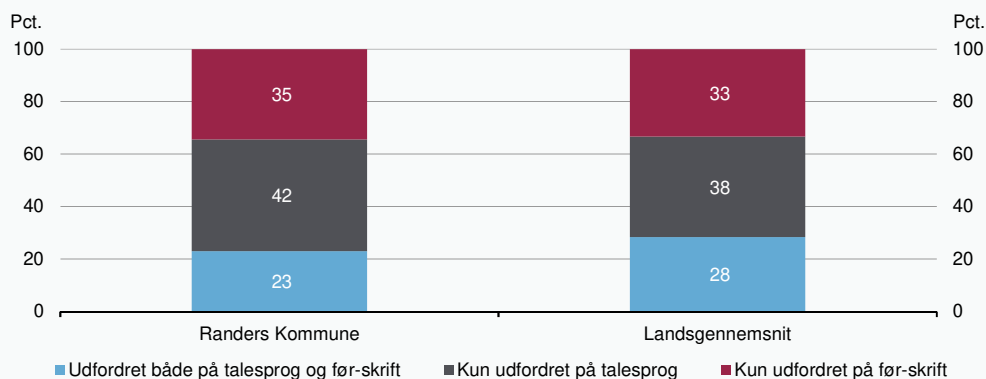
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

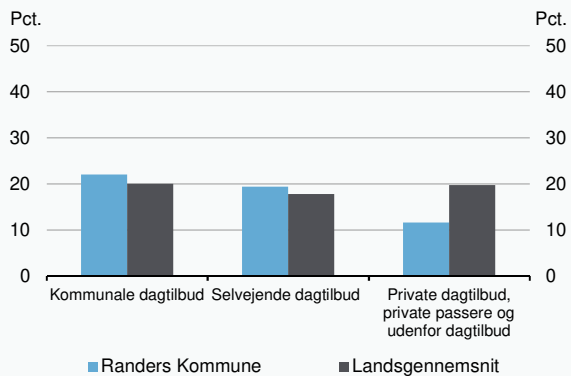
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

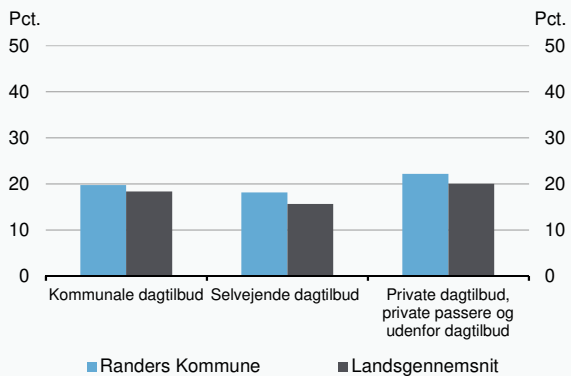
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



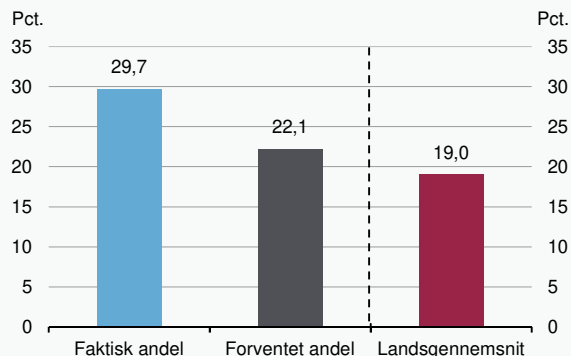
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Ringsted Kommune

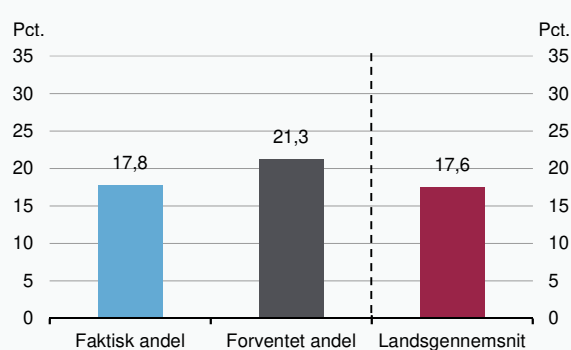
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

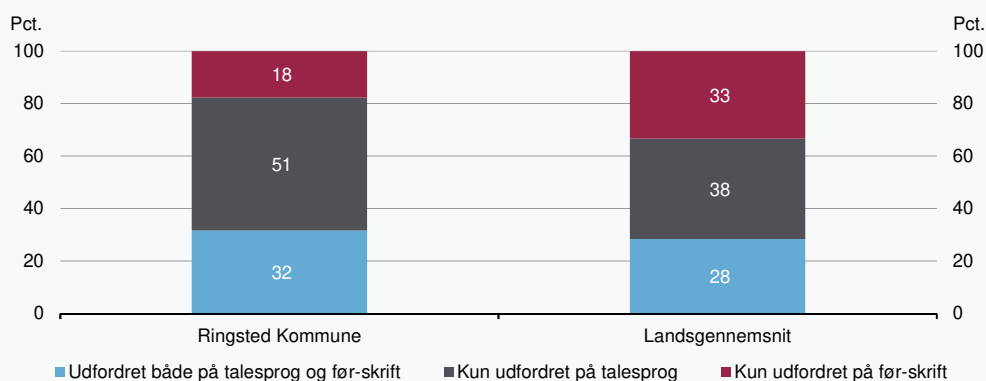
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

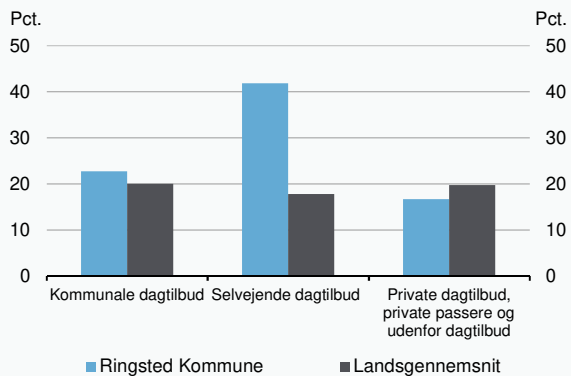
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

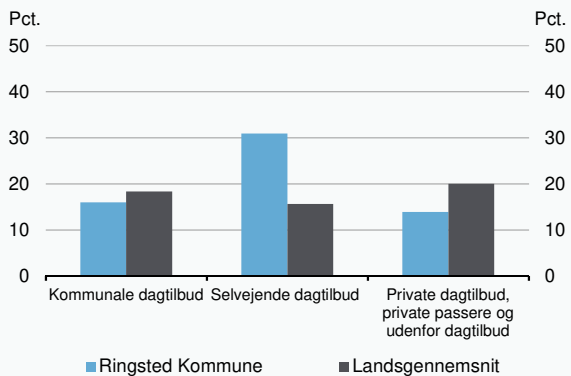
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



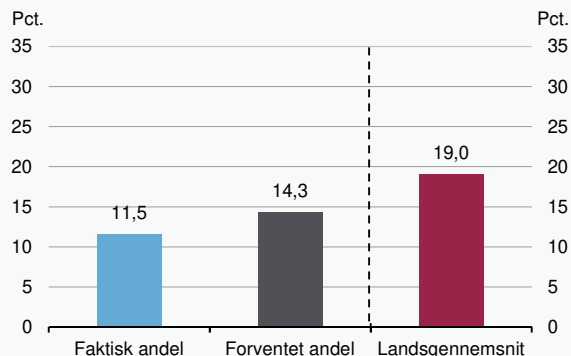
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Roskilde Kommune

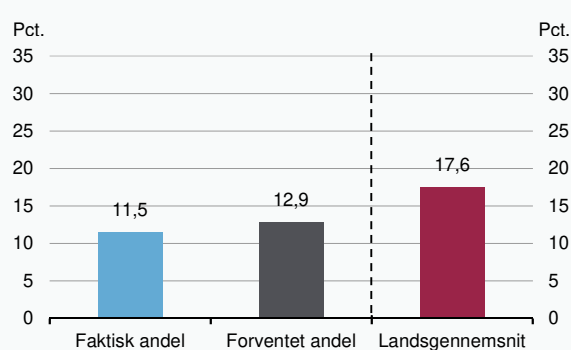
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

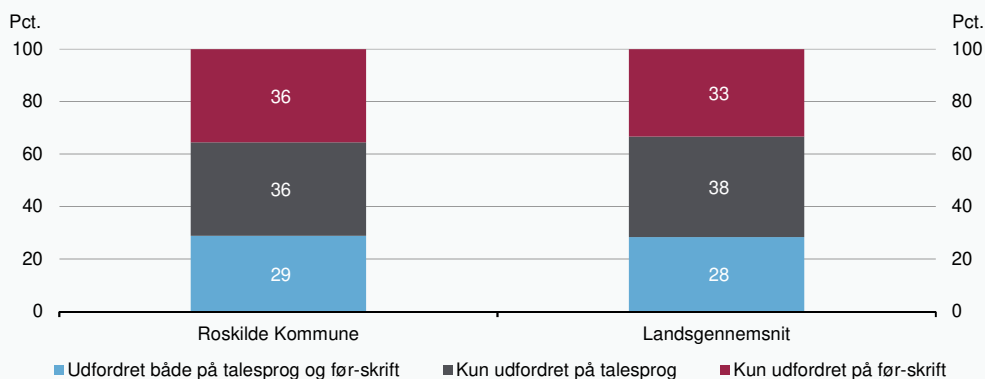
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

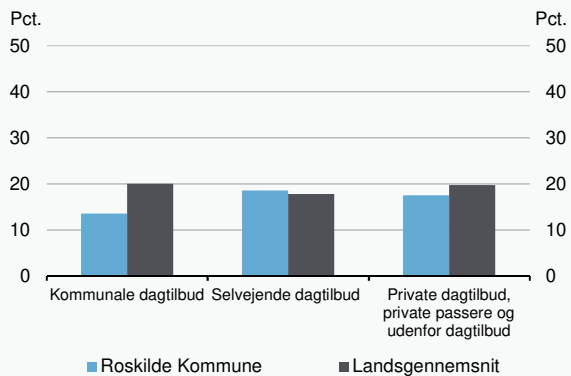
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

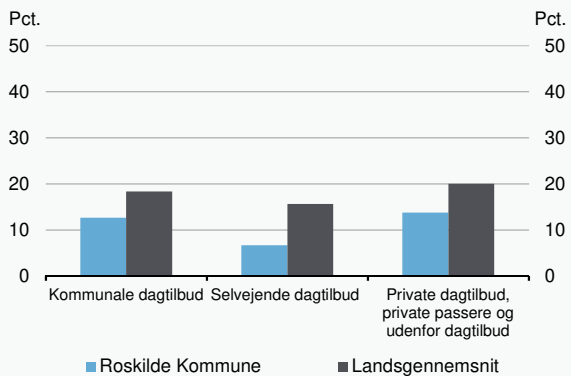
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020

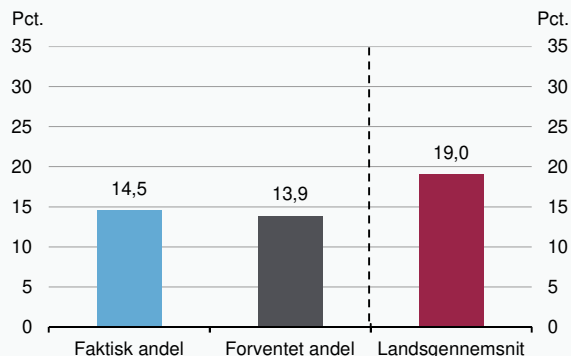


Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Rudersdal Kommune

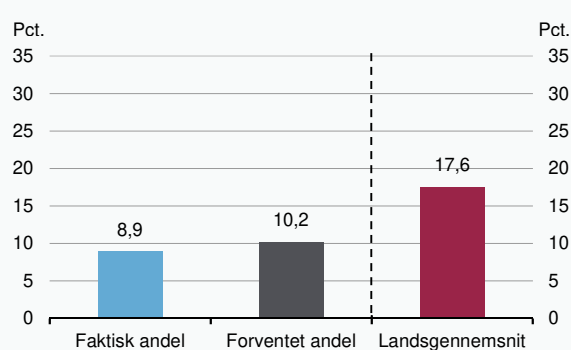
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

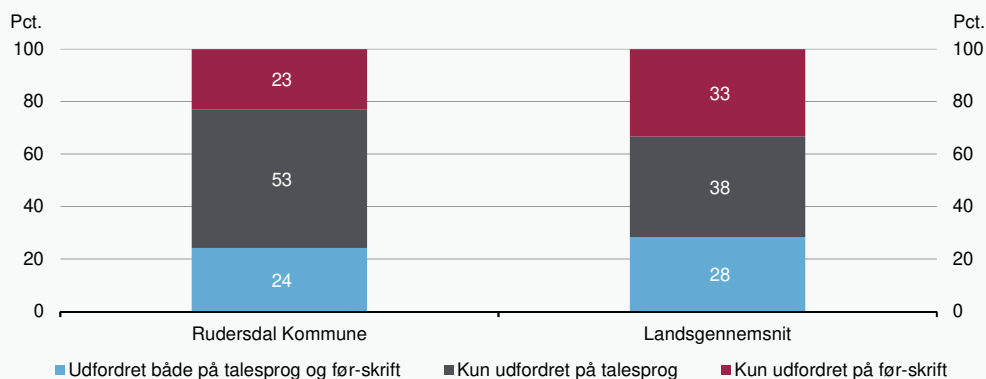
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019

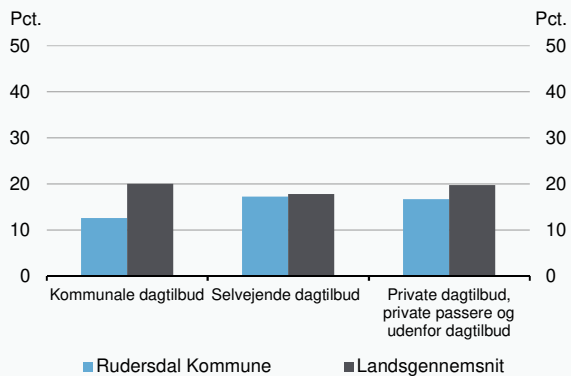


Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

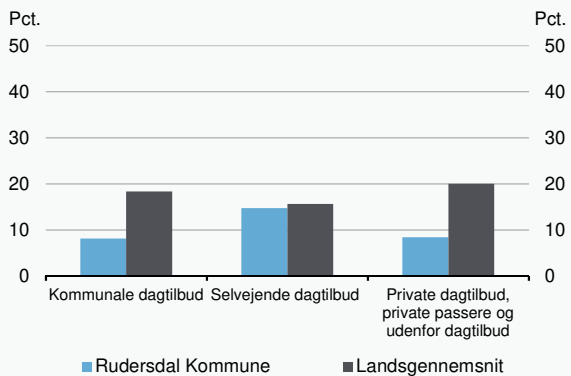
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



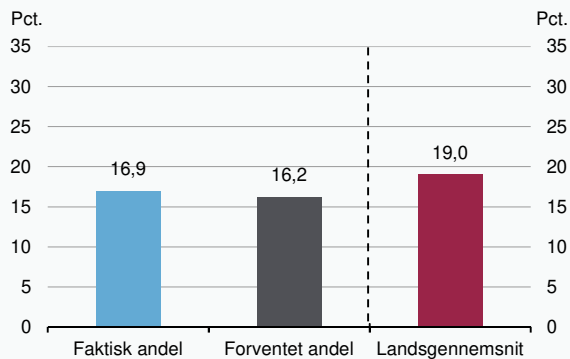
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Silkeborg Kommune

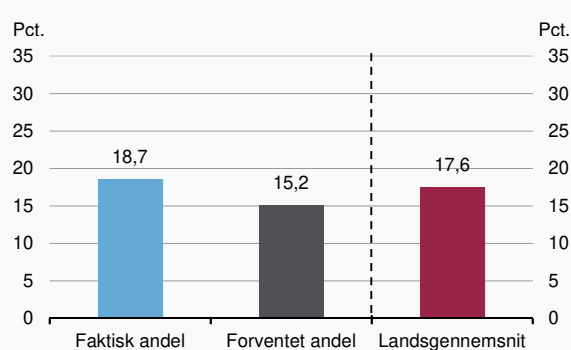
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

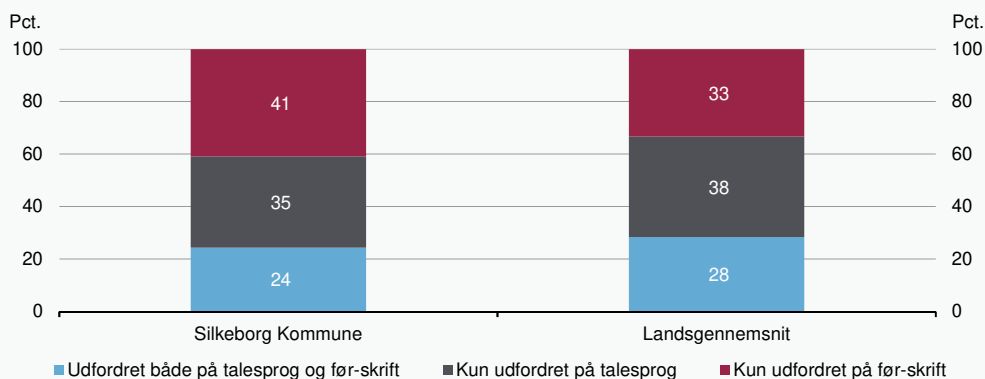
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

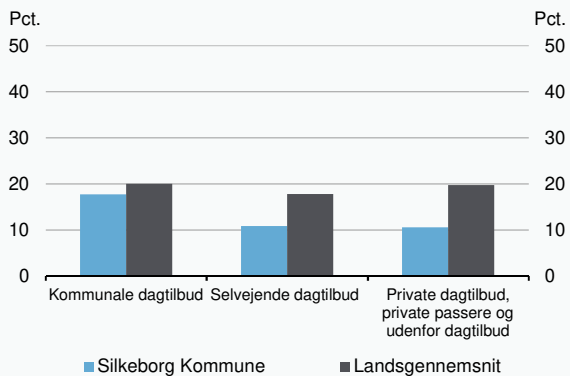
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

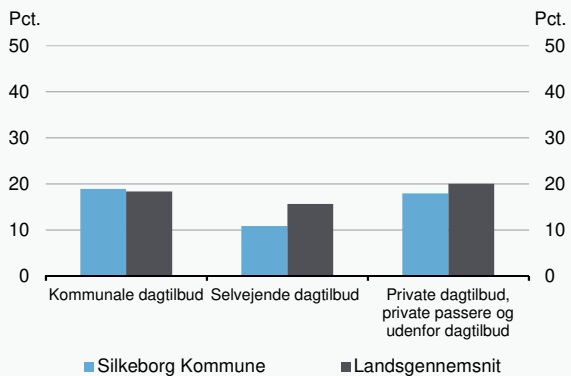
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



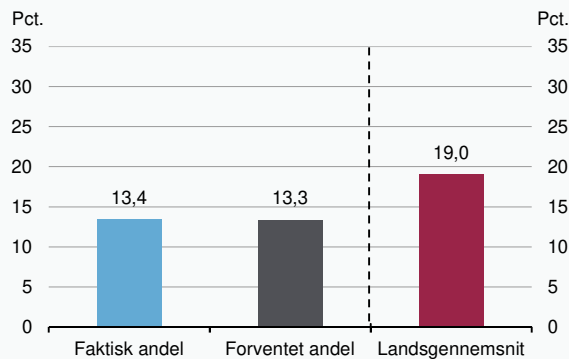
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Skanderborg Kommune

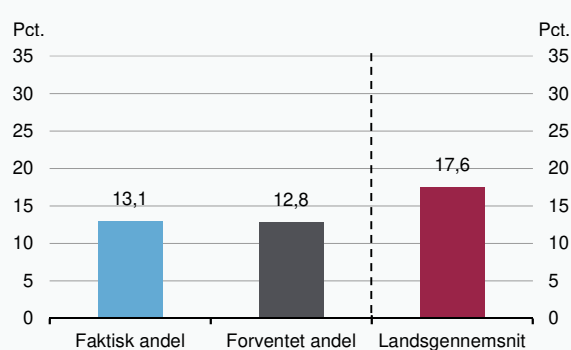
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

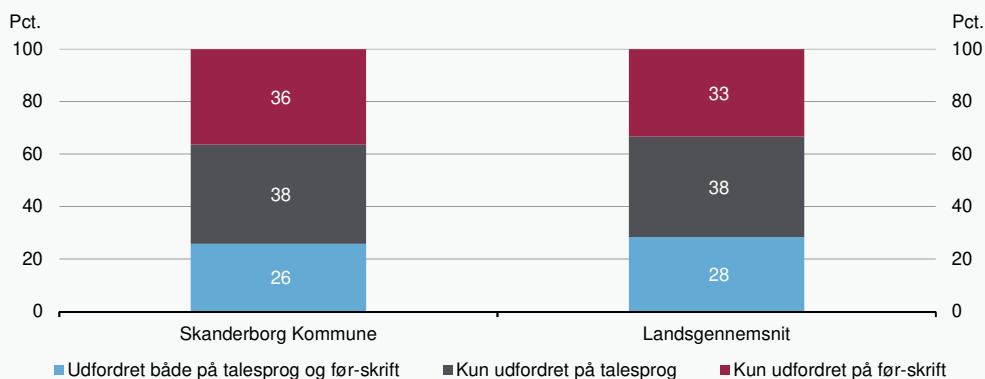
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019

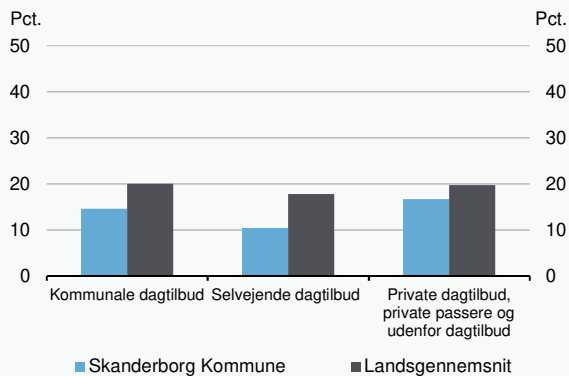


Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

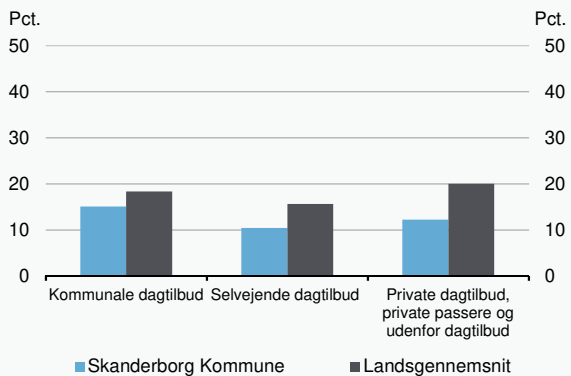
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



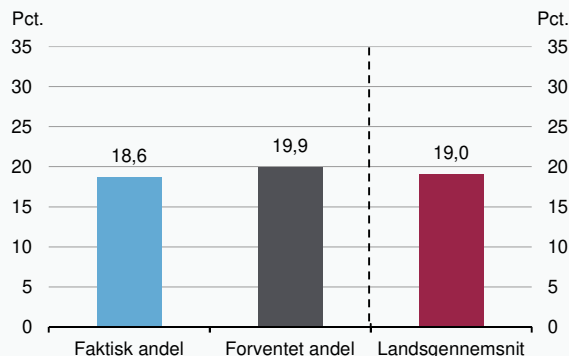
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Skive Kommune

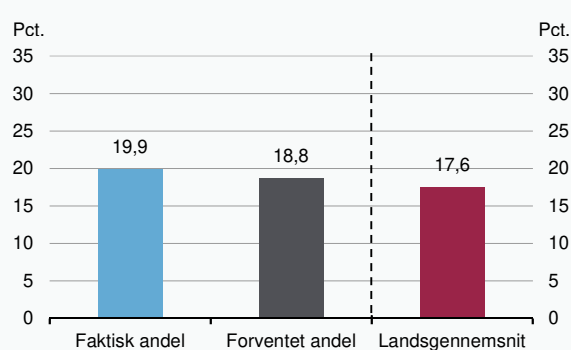
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

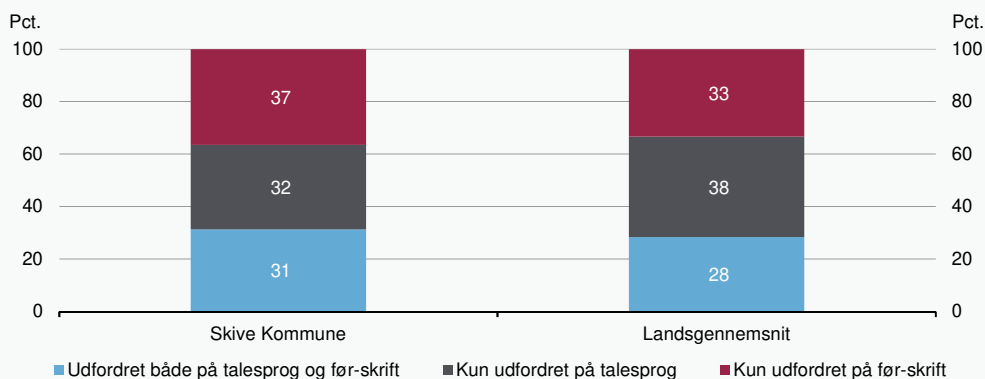
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

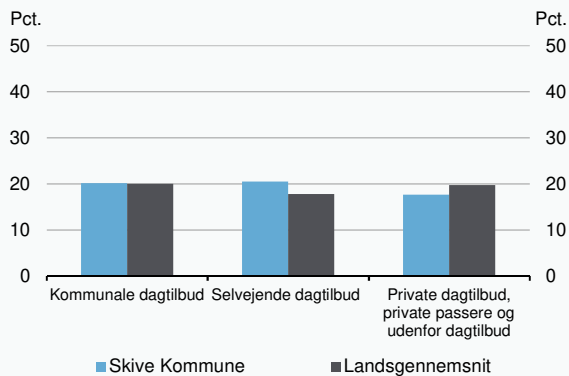
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

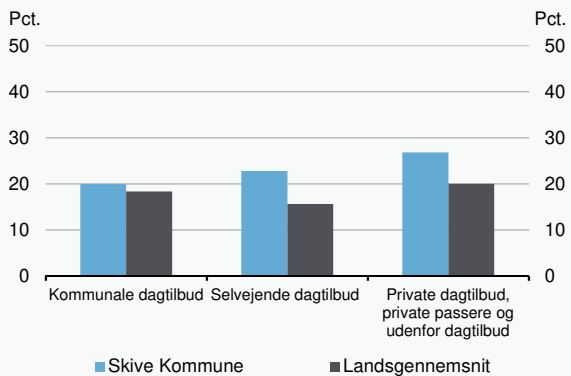
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



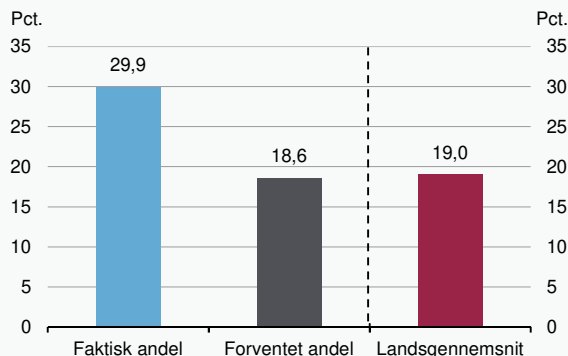
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Stevns Kommune

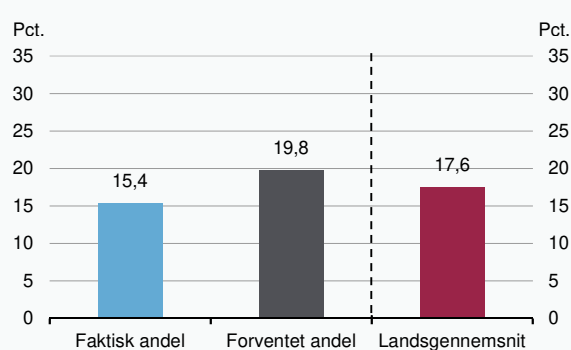
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

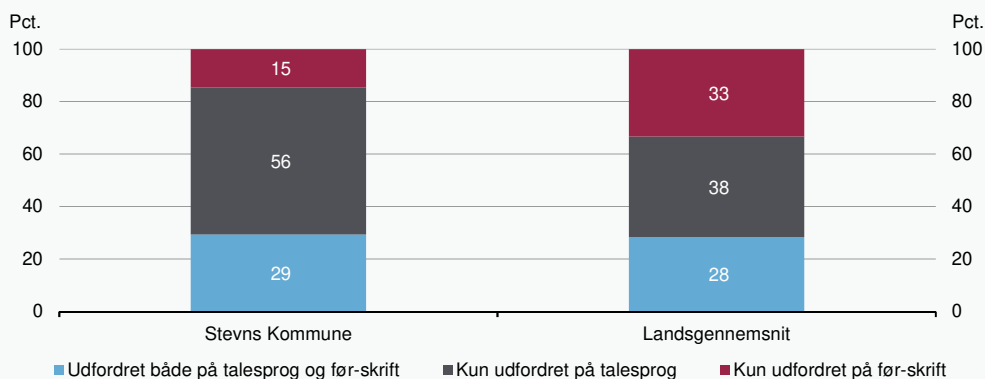
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

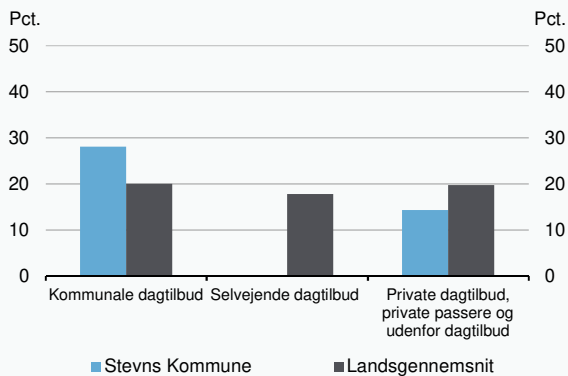
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

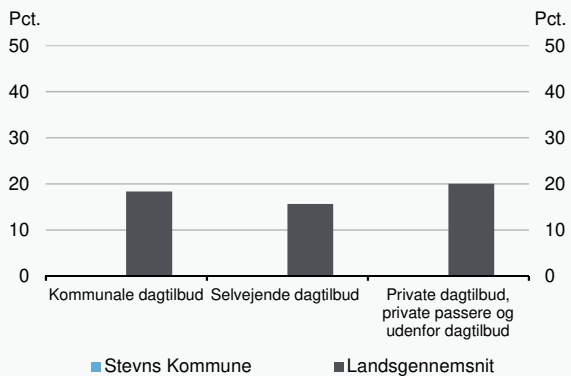
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



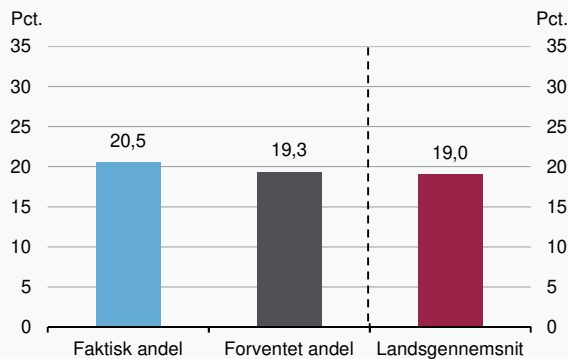
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Svendborg Kommune

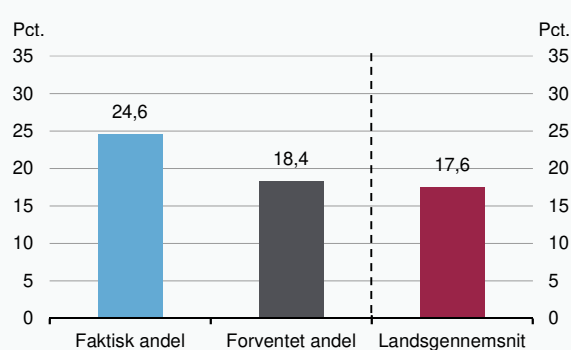
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

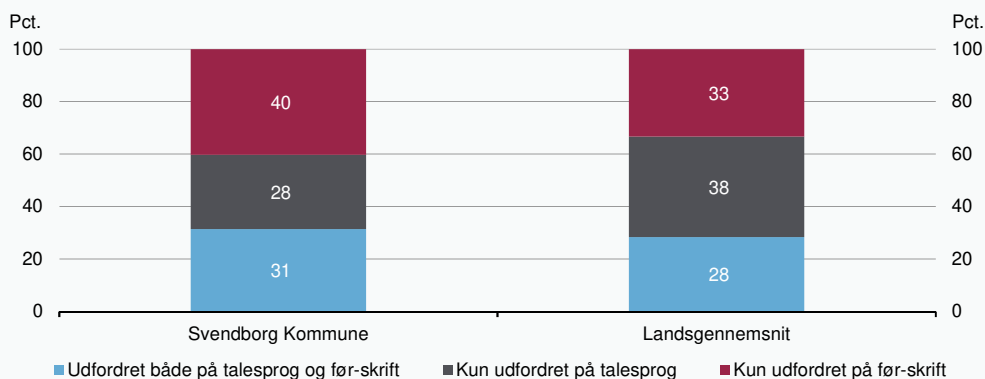
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

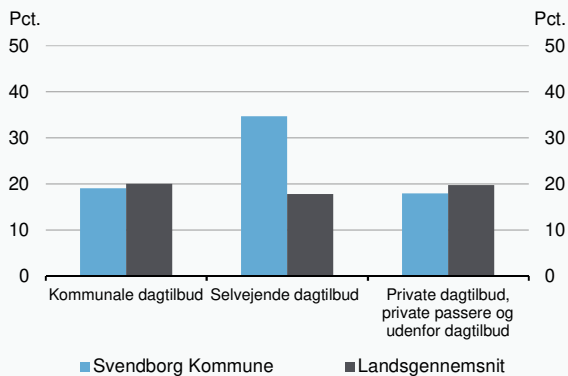
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

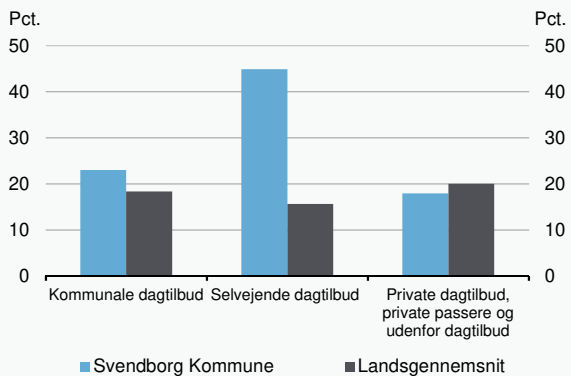
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



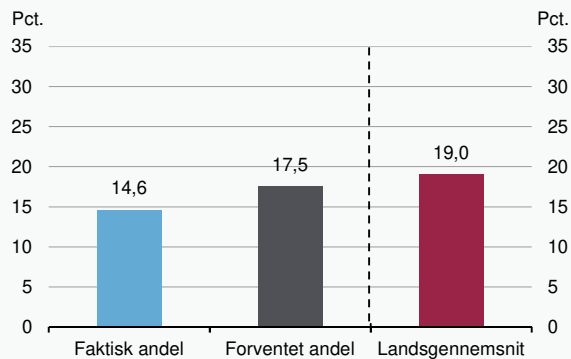
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Syddjurs Kommune

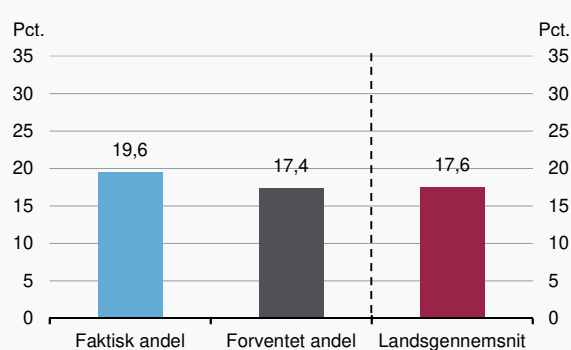
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

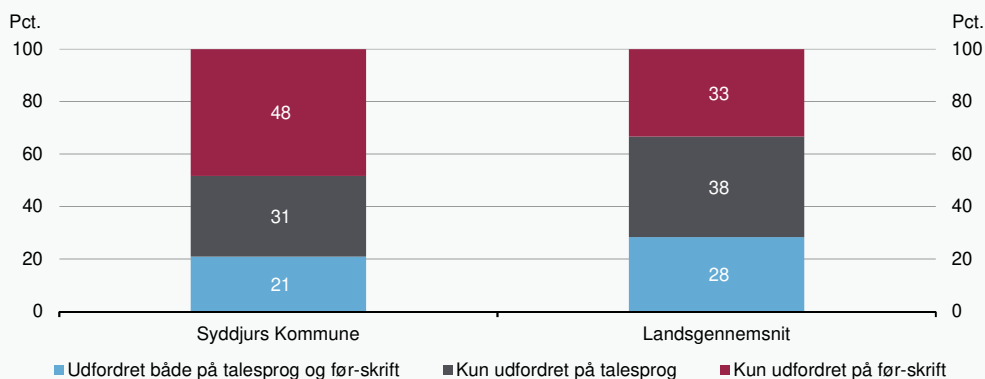
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

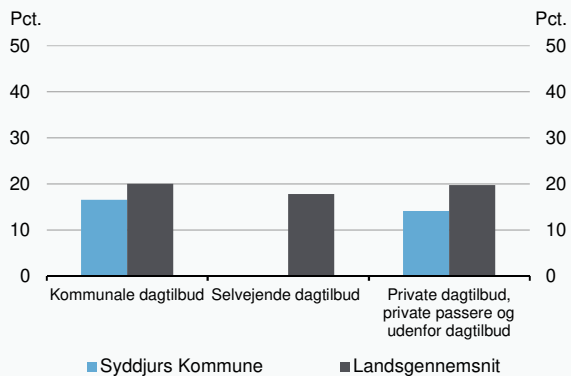
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

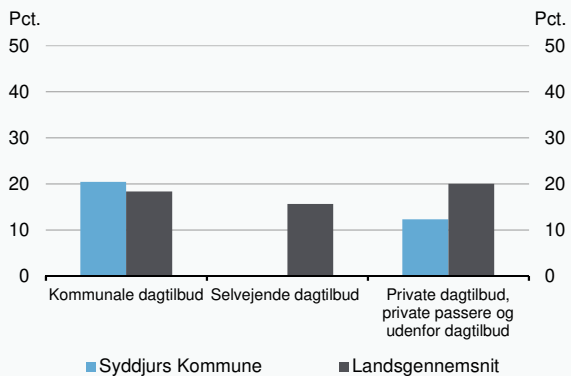
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020

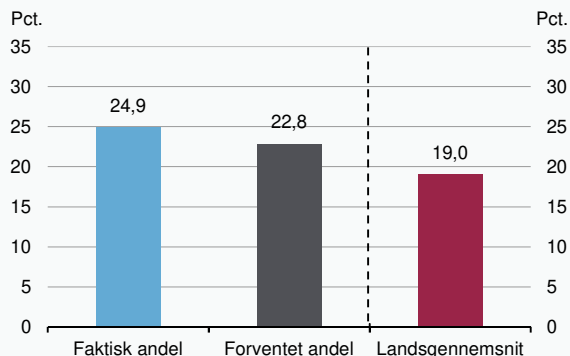


Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

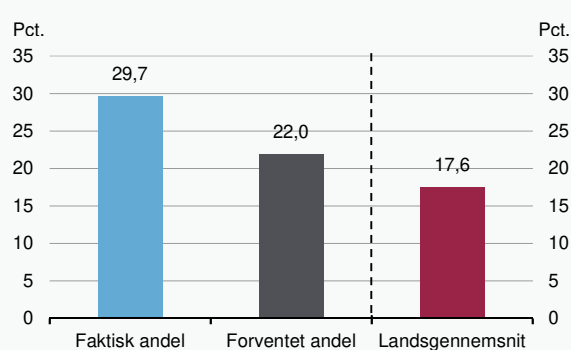
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

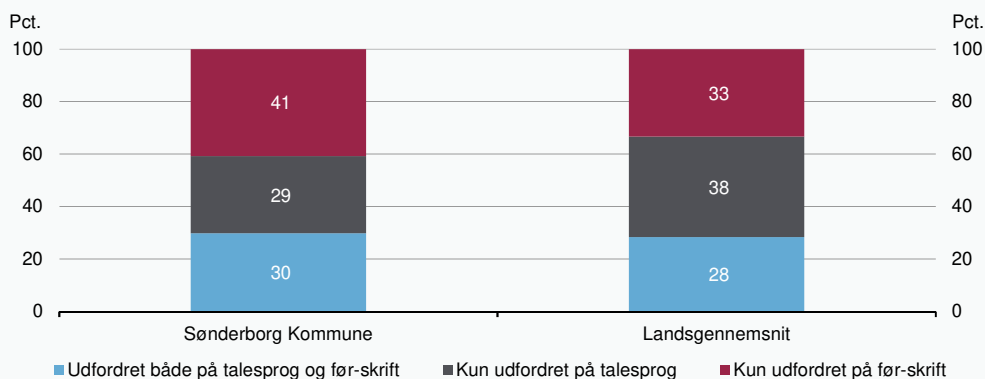
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019

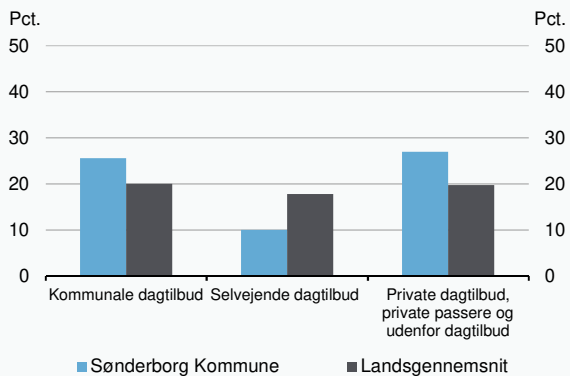


Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

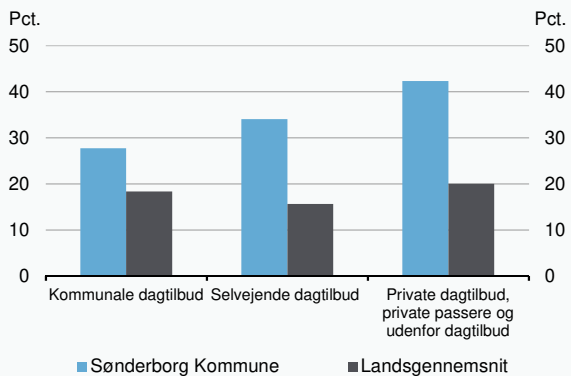
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



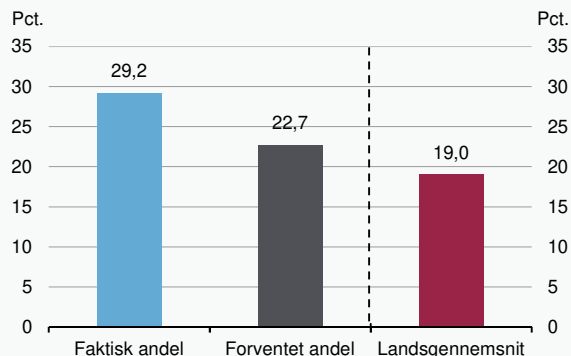
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Thisted Kommune

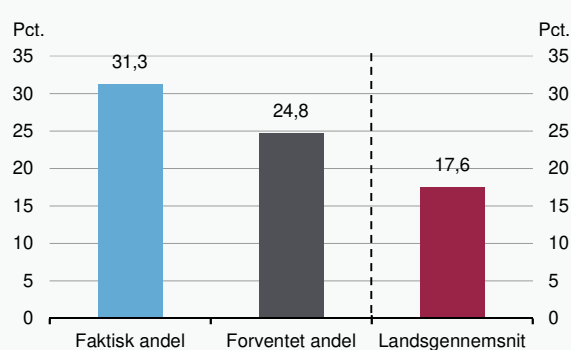
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

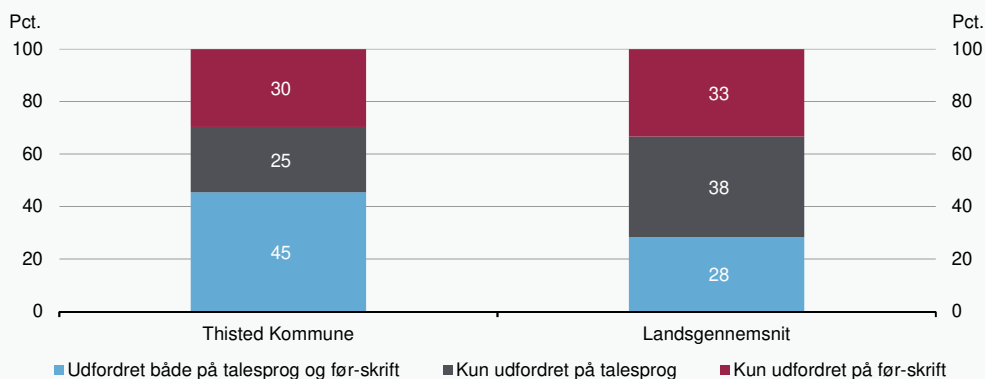
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

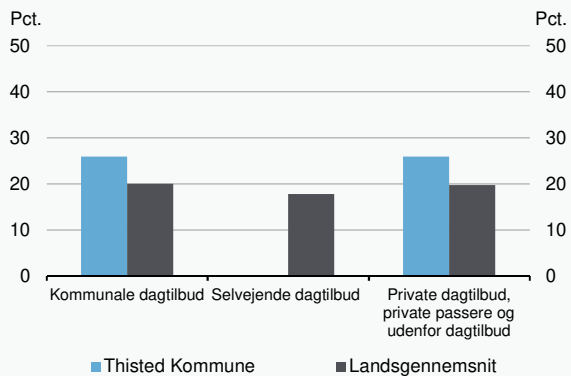
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

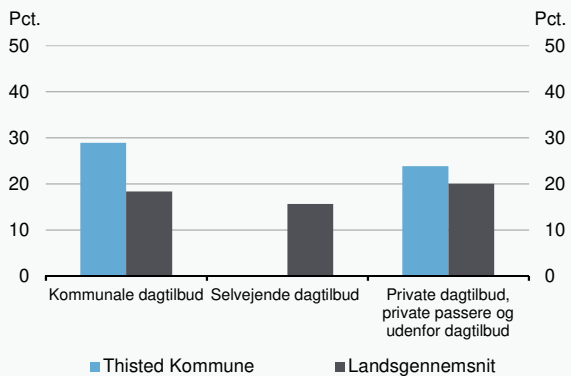
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



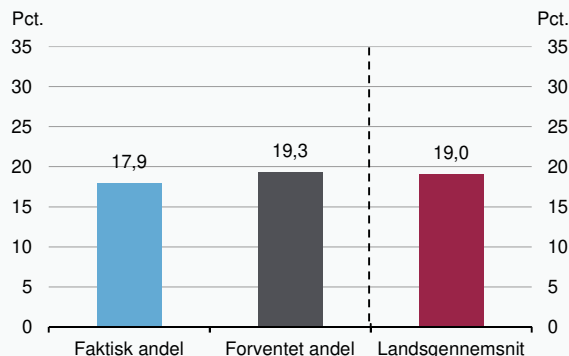
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Vejen Kommune

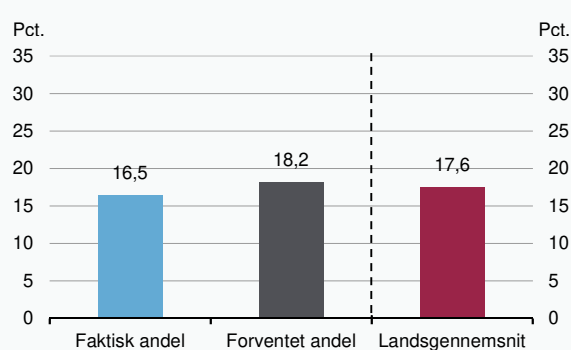
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

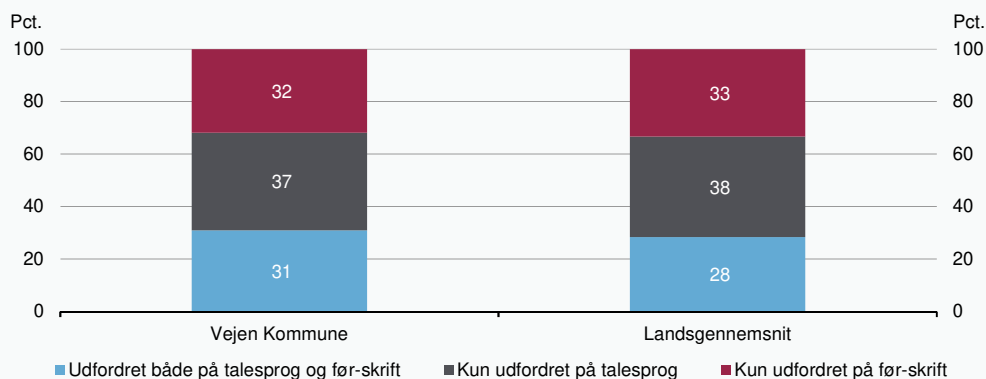
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

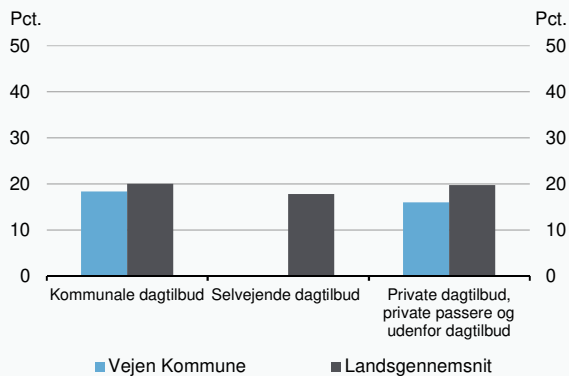
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

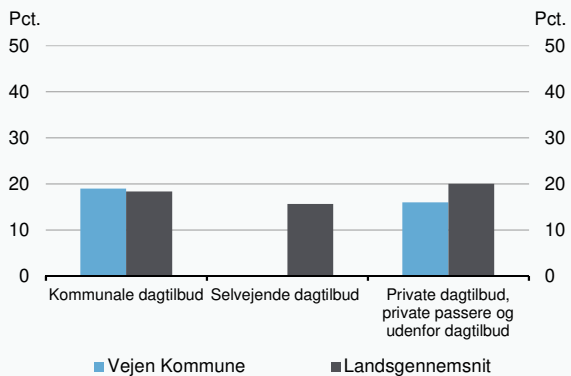
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



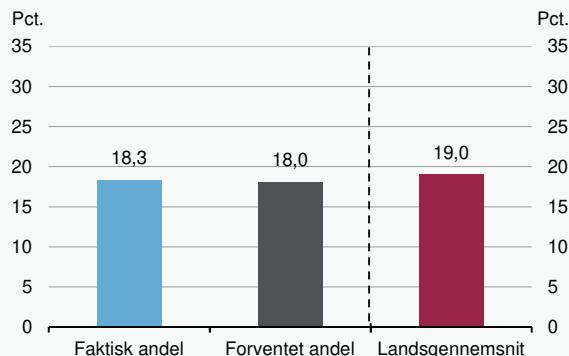
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Vejle Kommune

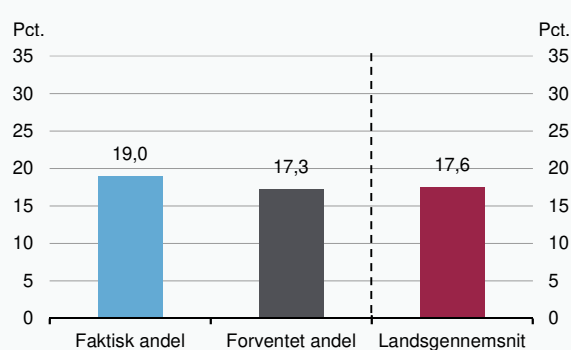
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

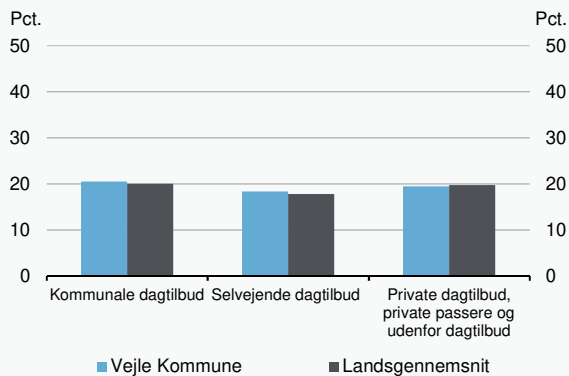
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

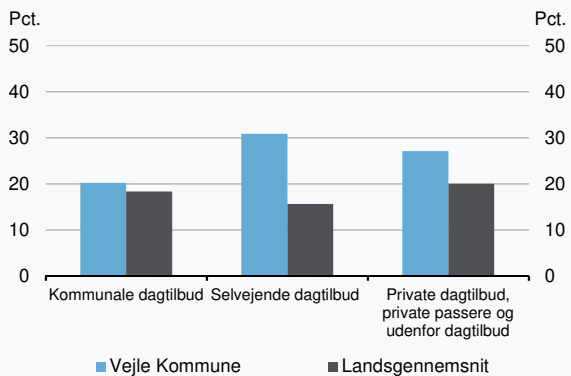
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020

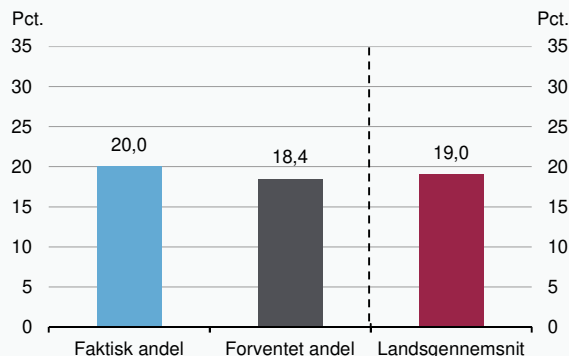


Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

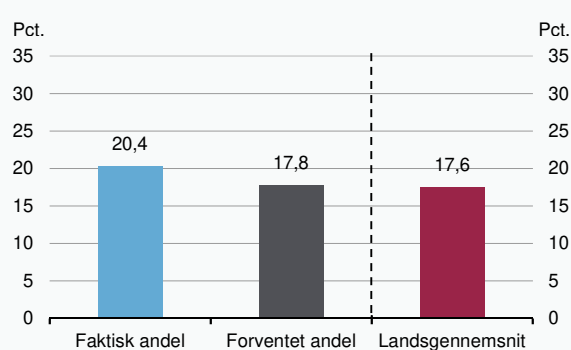
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

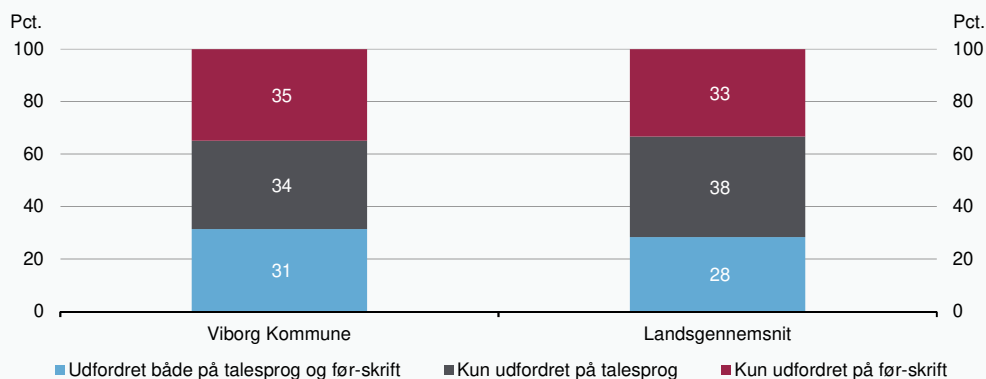
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019

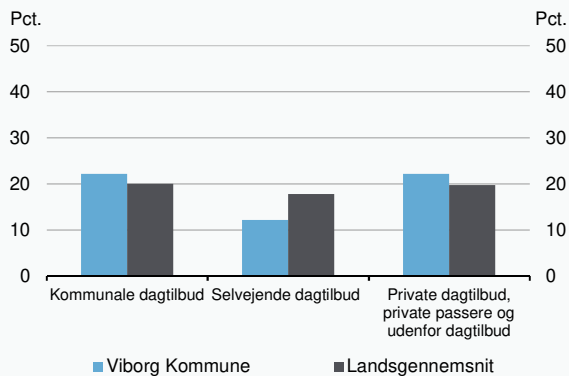


Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

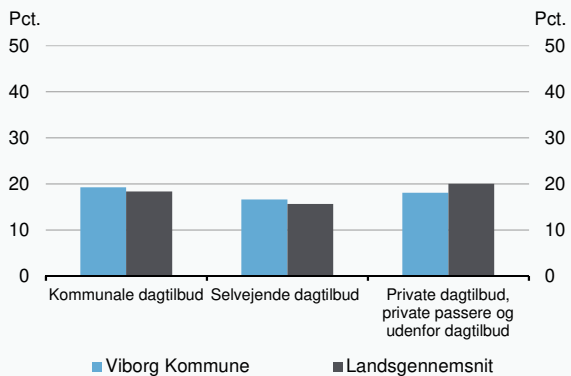
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



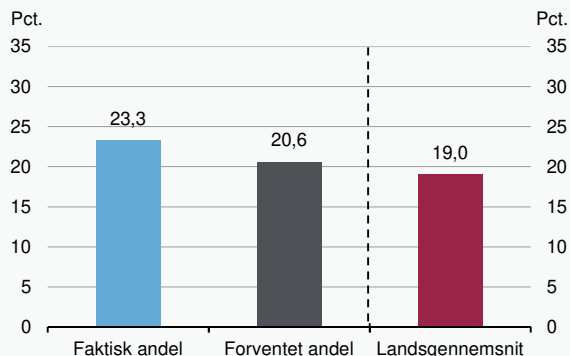
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Vordingborg Kommune

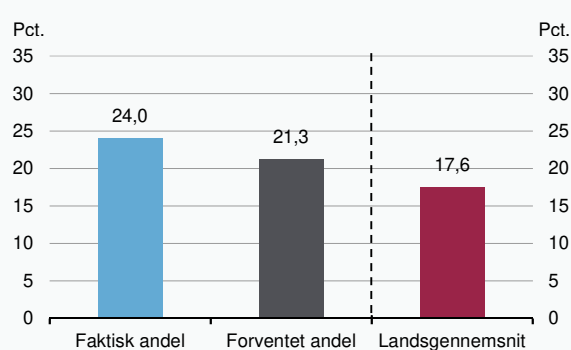
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

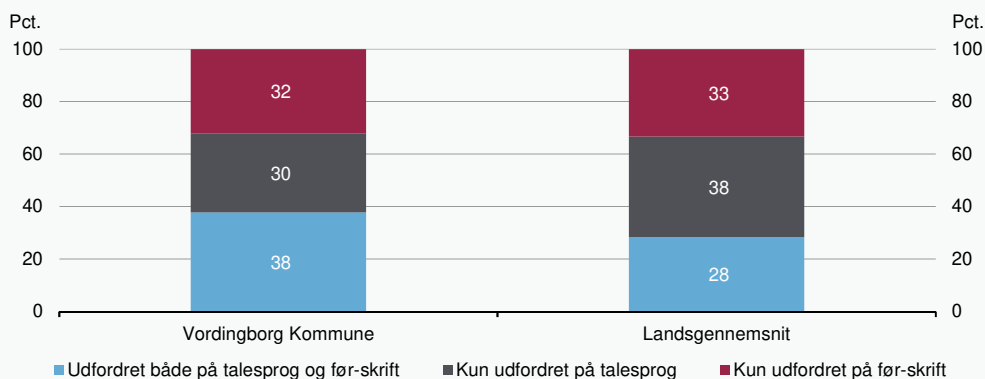
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

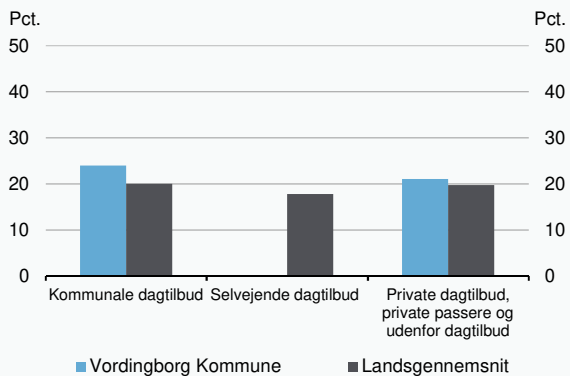
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

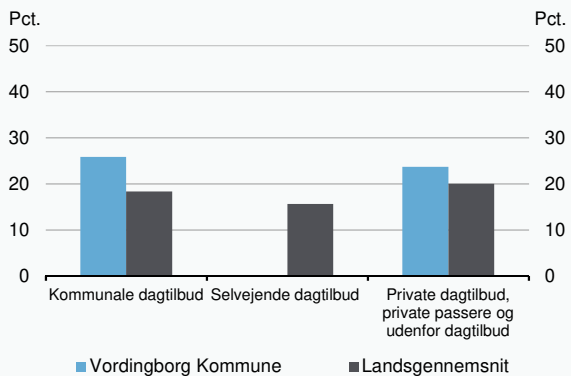
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



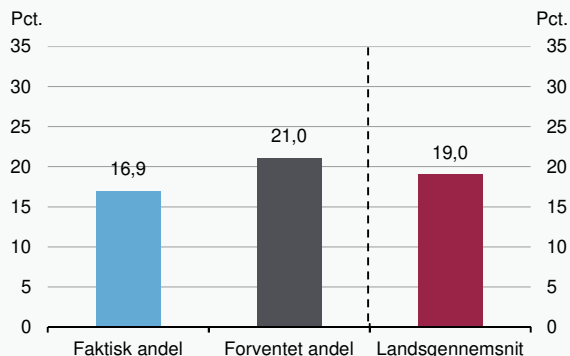
Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Aabenraa Kommune

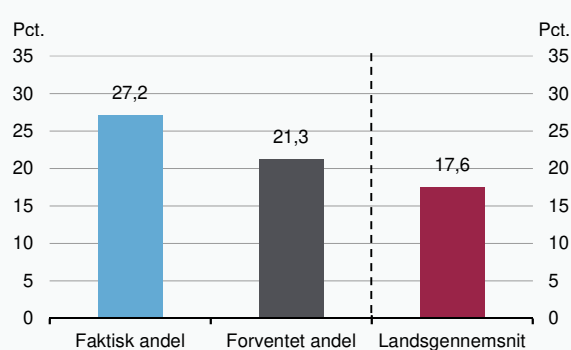
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

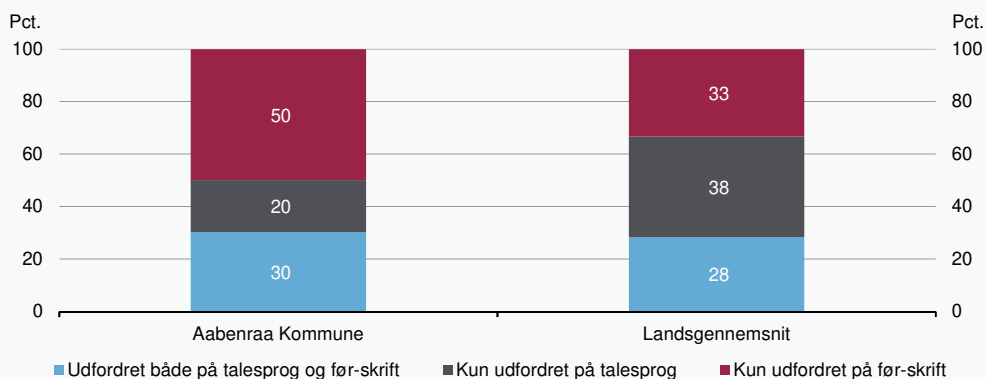
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

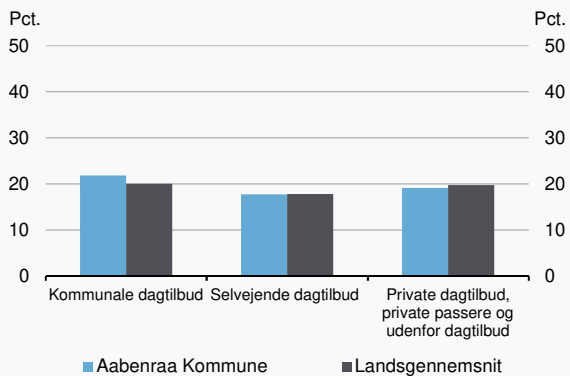
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

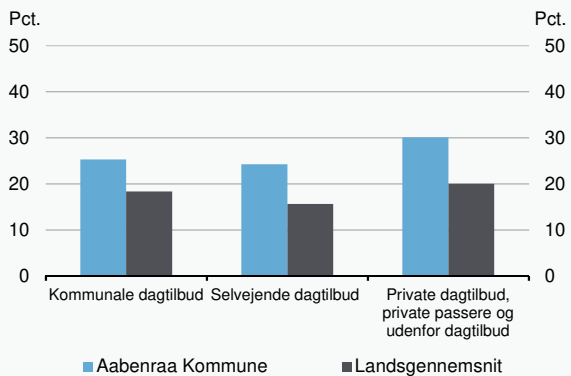
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020

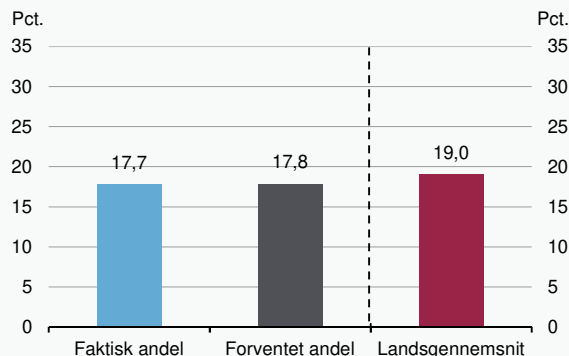


Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

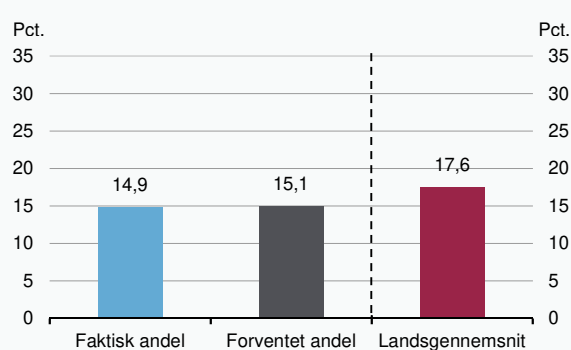
Figur 1

Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for talesprog, 2019



Figur 2

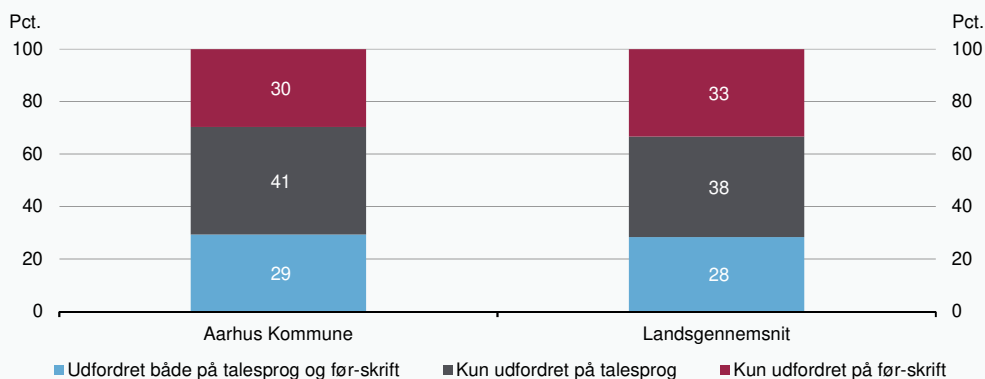
Faktisk og forventet andel børn med sproglige udfordringer efter endt dagtilbud for før-skrift, 2019



Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

Figur 3

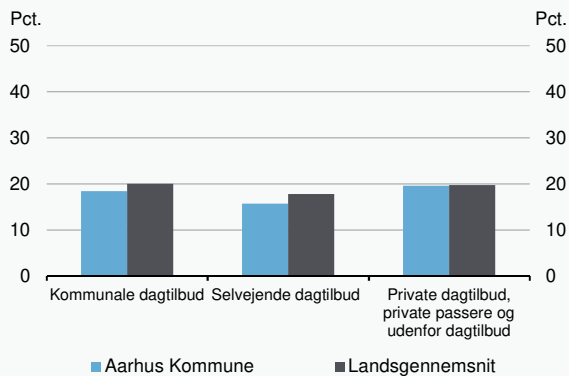
Overlap mellem sprogvurderingsresultater for talesprog og før-skrift efter endt dagtilbud, 2019



Anm.: Figuren omhandler kun de børn, der er sprogligt udfordret på talesprog og/eller før-skrift.
Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.

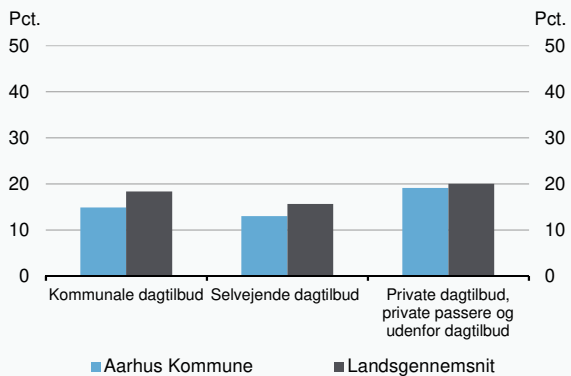
Figur 4

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. talesprog opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Figur 5

Andel udfordrede børn efter endt dagtilbud mht. før-skrift opdelt på børnenes dagtilbudstype, samlet for 2019 og 2020



Anm.: Det bemærkes, at figuren ikke tager højde for forskelle i børnenes baggrundskarakteristika. Analysen i hovedrapporten viser, at på landsplan kan forskelle mellem pasningstyperne i høj grad forklares ved disse baggrundskarakteristika. Dagtilbudstyper med 10 eller færre børn vises ikke af diskretionshensyn. For Greve Kommune og Jammerbugt Kommune er tallene kun for 2019.

Kilde: Danmarks Statistik, Rambøll Sprog og egne beregninger.