

Brugertilfredshed på skoleområdet

November 2021



Indenrigs- og
Boligministeriets
BENCHMARKINGENHED

Publikationen kan hentes på hjemmesiden for
Indenrigs- og Boligministeriets Benchmarkingenhed:
www.benchmark.dk

Henvendelse om publikationen kan ske til kontaktpersonen
på analysen, som fremgår af hjemmesiden.

Indhold

1 Ledelsesresumé	3
2 Indledning.....	8
3 Forskelle i forældrenes tilfredshed med folkeskolen	10
4 Sammenhængen mellem baggrundsforhold og forældrenes tilfredshed	13
5 Benchmarking af kommunerne.....	20
6 Sammenhæng mellem kommunernes valg og prioriteringer på skoleområdet og forældrenes tilfredshed	25
7 Sammenhængen mellem andre resultatindikatorer og forældrenes tilfredshed.....	28
8 Spørgsmål til inspiration.....	33

1 Ledelsesresumé

I foråret 2020 gennemførte Danmarks Statistik på vegne af det daværende Social- og Indenrigsministerium en brugertilfredshedsundersøgelse på tværs af landets skoler. Her kunne man se tilfredshedsniveauet i kommunerne samt tilfredshedsniveauet på hver enkelt skole. Men hvordan klarer kommunerne sig i forhold til tilfredshedsniveauet, hvis vi tager højde for kommunernes elevgrundlag? Og hvis en kommune har en høj tilfredshed, selv efter der er taget højde for elevgrundlaget, er det så ensbetydende med at alle skoler i kommunen også klarer sig godt? Det er nogle af de spørgsmål Indenrigs- og Boligministeriets Benchmarkingenhed undersøger i denne analyse.

Forældrenes tilfredshed er en måde at måle den brugeroplevede kvalitet på skolerne på. Det kan – ligesom skolens faglige performance eller elevernes trivsel – anvendes, som en resultatindikator for skolerne.

Formålet med denne analyse er at give kommunerne viden om, hvorvidt forældrene i kommunerne er mere eller mindre tilfredse med skolen end man kunne forvente på baggrund af elevgrundlaget. Analysen giver desuden viden om hvordan den enkelte kommunes skoler klarer sig - igen når der er taget højde for skolernes elevgrundlag. Denne viden kan kommunerne bruge i deres arbejde med tilfredsheden på skolerne. Til sidst i analysen undersøger vi sammenhængen mellem andre resultatindikatorer på skoleområdet og forældrenes tilfredshed. Helt præcist ser analysen på testresultater fra nationale test, trivselsindikatorer og elevfravær. I bilag 1 "Sådan placerer din kommune sig" og bilag 2 "Kommunespecifikke nøgletal" kan du finde resultater for din kommune og skolerne i din kommune og sammenligne disse med andre kommuners resultater.

I brugertilfredshedsundersøgelsen bliver der spurgt til flere forskellige aspekter af forældrenes tilfredshed. I denne analyse undersøger vi forældrenes svar på spørgsmålet "*Hvor tilfreds er du samlet set med dit barns skole?*". I analysen er der fokus på tilfredshedsniveauet i folkeskolerne, dvs. eksklusiv privat- og specialskoler.

I analysens sidste kapitel har vi indsat en række refleksionsspørgsmål. Spørgsmålene kan give inspiration til, hvordan analysens resultater kan bruges til at fortsætte dialogen i egen kommune om tilfredshedsniveauet på kommunens skoler. Nederst i dette ledelsesresumé kan du se eksempler på refleksionsspørgsmålene

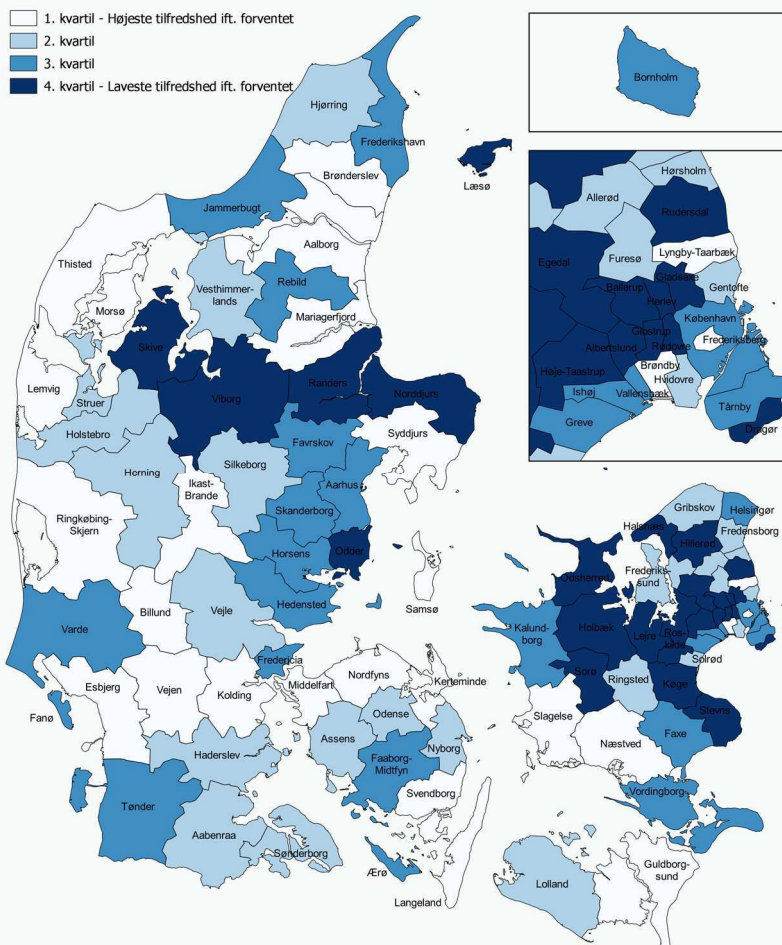
Der er forskelle i kommunernes tilfredshedsniveau - også efter der er taget højde for kommunernes rammevilkår

Forældrenes tilfredshed med skolen varierer fra 3,4 til 4,3 (på en skala fra 1 til 5) på tværs af kommunerne. Nogle af de forskelle skyldes forskelle i kommunernes rammevilkår, her tænkes fx på forældrenes ressourcer, elevens udfordringer og elevsammensætningen i klasserne og på skolen.

Vi tager højde for de forskelle i kommunernes tilfredshedsniveau, der skyldes kommunernes rammevilkår, ved at beregne en benchmarkingindikator. Benchmarkingindikatoren angiver kommunernes faktiske tilfredshedsniveau i forhold til kommunernes forventede tilfredshedsniveau, hvor det forventede tilfredshedsniveau angiver det tilfredshedsniveau, som vi forventer ud fra kommunens rammevilkår. I figur 1.1 er kommunerne inddelt i fire grupper ud fra benchmarkingindikatoren. Kommunerne i 1. kvartil er den fjerdedel af kommunerne, der har det højeste tilfredshedsniveau i forhold til hvad man kunne forvente ud fra kommunens rammevilkår. Kommunerne i 4. kvartil er den fjerdedel af kommunerne med det laveste tilfredshedsniveau i forhold til hvad man kunne forvente ud fra kommunens rammevilkår.

Figur 1.1

Benchmarkingindikator for tilfredshedsniveauet i kommunen, 2020



Anm.: 1. kvartil dækker over de 25 pct. af kommunerne, som har den højeste benchmarkingindikator og dermed de kommuner, der har det højeste tilfredshedsniveau i forhold til hvad man kunne forvente på baggrund af rammevilkår. 4. kvartil dækker over de 25 pct. af kommunerne, som har den laveste benchmarkingindikator og dermed de kommuner, der har det laveste tilfredshedsniveau i forhold til hvad man kunne forvente på baggrund af rammevilkår.
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

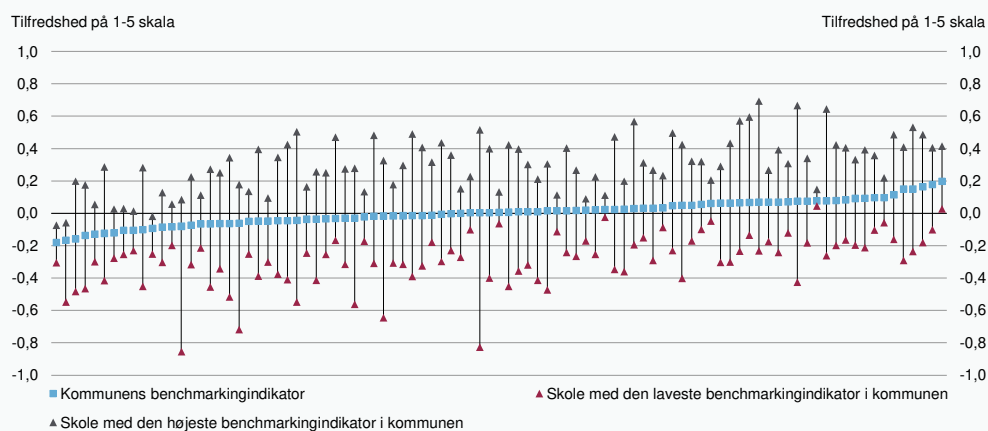
Analysen viser, at der stadig er forskelle mellem kommunernes tilfredshedsniveau efter der er taget højde for kommunernes rammevilkår. For størstedelen af kommunerne ligger benchmarkingindikatoren mellem $-0,2$ og $+0,2$. En benchmarkingindikator på $+0,2$ betyder, at kommunen har et tilfredshedsniveau, der er $0,2$ højere end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. Variationen i benchmarkingindikatoren skal ses i lyset af at variationen i det faktiske tilfredshedsniveau på tværs af kommunerne, som nævnt, er $3,4$ til $4,4$ (på en $1 - 5$ skala).

Der er også store forskelle mellem skolerne i samme kommune efter der er taget højde for skolernes rammevilkår

Vi har også gennemført en benchmarkinganalyse for skolerne. Det betyder, at vi tager højde for de forskelle i skolernes tilfredshedsniveau, som skyldes skolernes rammevilkår, ved at beregne en benchmarkingindikator for hver skole. I figur 1.2 vises variationen i skolernes benchmarkingindikator inden for kommunerne, hvor hver lodrette streg i figuren angiver én kommune og hvor enderne af den lodrette streg angiver benchmarkingindikatoren for henholdsvis den skole med den højeste og laveste benchmarkingindikator i kommunen.

Figur 1.2

Variation i benchmarkingindikatoren på tværs af skolerne inden for kommunerne



Anm.: Der er minimum 3 skoler pr. kommune og mindst 20 besvarelser pr. skole, i gennemsnit er der 120 besvarelser pr. skole. Der indgår 93 kommuner i figuren. En benchmarkingindikator større end 0, betyder, at tilfredshedsniveauet er højere end man kunne forvente på baggrund af rammevilkår. En benchmarkingindikator mindre end 0 betyder, at tilfredshedsniveauet er lavere end man kunne forvente på baggrund af rammevilkår. En benchmarkingindikator lig med 0 betyder, at tilfredshedsniveauet er som man kunne forvente.

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Analysen finder, at for størstedelen af kommunerne dækker kommunernes benchmarkingindikator over betydelige forskelle mellem skolerne inden for samme kommune, jf. figur 1.2. Helt konkret finder analysen, at for 9 ud af 10 kommuner er der både skoler, hvor tilfredshedsniveauet er lavere end man kunne forvente på baggrund af elevgrundlaget, og skoler, hvor tilfredshedsniveauet er højere end man kunne forvente. For den enkelte kommune er der altså god grund til også at forholde sig til de enkelte skolers resultat efter der er taget højde for elevsammensætningen. I bilag 1 "Sådan placerer din kommune sig" og bilag 2 "Kommunespecifikke nøgletal" kan du finde resultater for de enkelte skoler i kommunerne.

Endnu større forskelle på tværs af klasserne inden for skolerne

Analysen viser, at der er større variation i de gennemsnitlige tilfredshedsniveauer mellem klasser inden for samme skole end der er både mellem skolerne inden for hver kommune samt mellem kommunerne. Dette resultat finder vi dels, når vi ser på de faktiske tilfredshedsniveauer for skoler og klasser, men også efter vi har taget højde for elevgrundlaget. Konkret viser en bagvedliggende analyse, at selv når vi har taget højde for elevgrundlaget, så er der stadig større variation i forældrenes tilfredshed på tværs af klasserne end der er på tværs af både skolerne og kommunerne.

Baggrundsforhold, der er forbundet med forældrenes tilfredshed

Vi har i analysen undersøgt sammenhængen mellem forskellige baggrundsforhold på både individ-, klasse- og skoleniveau på den ene side og forældrenes tilfredshed på den anden side. Mange af de baggrundsforhold vi har undersøgt er en del af de rammevilkår, som bliver anvendt i benchmarkinganalysen. Det betyder fx, at vi både undersøger sammenhængen mellem forældrenes uddannelsesniveau og tilfredshed på individniveau, og samtidig undersøger vi, om der er en sammenhæng mellem andelen af elever i klassen og på skolen, hvor forældrene har en erhvervskompetencegivende uddannelse og forældrenes tilfredshed.

I tabel 1.1 vises en oversigt over nogle af de sammenhænge, som analysen har fundet, mellem baggrundsforholdene og forældrenes tilfredshed. Bemærk at analysen blot viser, om der er en

sammenhæng mellem de enkelte faktorer og forældrenes tilfredshed og at man ikke kan drage konklusioner om kausalitet af resultaterne fra analysen.

Analysen viser, at sammenhængen mellem forældrenes ressourceniveau og forældrenes tilfredshed afhænger af morens herkomst. Hvis mor har en ikke-vestlig baggrund, finder analysen, at et højere ressourceniveau generelt er forbundet med lavere tilfredshed, jf. tabel 1.1. Til gengæld er resultatet mere mudret for mødre med en dansk baggrund, idet analysen dels ikke finder en sammenhæng mellem morens uddannelsesniveau og forældrenes tilfredshed og dels finder at både lav og høj indkomst er forbundet med lavere tilfredshed end hvis husstanden har en middel indkomst.

Tabel 1.1

Sammenhængen mellem baggrundsforhold og forældrenes tilfredshed

	Individniveau	Klasseniveau	Skoleniveau
Faktorer vedrørende ressourceniveauet			
Forældrenes uddannelsesniveau	▼ / ● ¹	●	▲
Husstandens indkomst	▼ / ▲ ¹	▲	▲
Etnicitet			
Eleven har anden etnisk herkomst end dansk	▲	▼	▲
Indikator for udsathed			
Eleven har en forebyggende foranstaltning eller anbringelse	▼	▼	▼
Øvrige faktorer relateret til elever med særlige behov			
Eleven modtager hjælpemidler mod ordblindhed	▼	▼	▼
Eleven har en psykiatrisk diagnose	▼	●	●
Eleven går i en specialklasse	▲	2)	●
Eleven modtager særlig støtte i en normalklasse	▼	2)	2)

Anm.: ▼ - angiver forældrene er mindre tilfredse. ▲ – angiver forældrene er mere tilfredse. ● – angiver at analysen ikke fandt en sammenhæng. Når der står, at analysen ikke finder en sammenhæng, betyder det, at der ikke er en signifikant sammenhæng, dvs. en p-værdi på højst 0,1. 1) Resultaterne afhænger af morens herkomst. 2) Det er ikke muligt at opgøre i data.

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Der er sammenhæng mellem kommunernes valg og prioriteringer og forældrenes tilfredshed

Vi har desuden undersøgt sammenhængen mellem forskellige faktorer vedrørende kommunernes valg og prioriteringer på skoleområdet og forældrenes tilfredshed. Analysen finder blandt andet, at forældrene generelt er mindre tilfredse, jo større skolerne er (målt på antal elever). Hvis skolens kompetencedækning er lavere end 85 pct., er forældrene også generelt mindre tilfredse. Derudover finder analysen, at forældrene generelt er mindre tilfredse, jo højere det gennemsnitlige sygefravær blandt folkeskolelærerne er i kommunen. Som nævnt i forrige afsnit, skal det bemærkes, at analysen blot viser, om der er en *sammenhæng* mellem de enkelte forhold og forældrenes tilfredshed.

Forældrene er generelt mere tilfredse, når eleverne trives og har gode faglige resultater

Vi har undersøgt sammenhængen mellem andre resultatindikatorer på skoleområdet på både individ-, klasse- og skoleniveau på den ene side og forældrenes tilfredshed på den anden side. Resultaterne af denne analyse fremgår af tabel 1.2. Det skal igen bemærkes, at der ikke kan drages nogle konklusioner om effekten eller kausaliteten af de enkelte resultatindikatorer ud fra denne analyse. Analysen viser alene, om der er en *sammenhæng* mellem de enkelte resultatindikatorer og forældrenes tilfredshed.

I tabel 1.2 ses det blandt andet, at der er en generel tendens til, at forældrene er mere tilfredse, jo bedre eleven trives. Det gælder både i forhold til elevens sociale trivsel og trivsel i forhold til støtte

og inspiration. Ydermere finder analysen, at for 6.-9. klasse er forældrene også mere tilfredse, når elevens faglige trivsel er høj. Der er ligeledes en overordnet tendens til at forældrene er mere tilfredse, jo højere den gennemsnitlige trivsel er i klassen og på skolen.

Derudover finder analysen en generel tendens til, at jo bedre eleverne klarer sig fagligt, målt på testresultaterne i nationale test, jo mere tilfredse er forældrene. Det gælder både på individ-, klasse- og skoleniveau.

Tabel 1.2

Sammenhængen mellem andre resultatindikatorer og forældrenes tilfredshed

	Individniveau	Klasseniveau	Skoleniveau
Trivselsindikatorer			
Faglig trivsel	▲ / ● ¹	▼ ²	▲
Social trivsel	▲	▲	●
Støtte og inspiration	▲	▲	●
Ro og orden	●	▲	▲
Testresultater fra nationale test			
Testresultat for dansk	▲	▲	●
Testresultat for matematik	▲	●	▲
Fravær			
Elevens fravær	▼	●	▼

Anm.: ▼ - angiver forældrene er mindre tilfredse. ▲ – angiver forældrene er mere tilfredse. ● – angiver at analysen ikke fandt en sammenhæng. Når der står, at analysen ikke finder en sammenhæng, betyder det, at der ikke er en signifikant sammenhæng, dvs. en p-værdi på højst 0,1. 1) angiver at resultaterne afhænger af elevens klassesetrin. 2) Resultatet for klassens faglige trivsel skyldes ikke multikollinearitet. Resultatet skyldes dog formentlig, at trivselsindikatorerne måler noget af det samme – især når de aggregeres til klasse- og skoleniveau. En bagvedliggende analyse viser, at hvis de øvrige trivselsindikatorer på klasseniveau udelades, så er der en positiv sammenhæng mellem klassens gennemsnitlige faglige trivsel og forældrenes tilfredshed.

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet, STIL samt egne beregninger.

Refleksionsspørgsmål

Analysen giver kommunerne anledning til at undersøge hvordan tilfredshedsniveauet ser ud i kommunen efter der er taget højde for kommunens rammevilkår, og særligt hvordan de enkelte skoler i kommunen klarer sig efter kontrol for rammevilkår. Analysen kan ydermere give anledning til at undersøge og evaluere hvordan man i kommunen arbejder med brugertilfredsheden på skolerne. Det kan eksempelvis være relevant at overveje følgende refleksionsspørgsmål:

- Hvad er tilfredshedsniveauet i vores kommune i forhold til hvad vi kunne forvente ud fra vores rammevilkår? Er det i overensstemmelse med vores forventninger?
- Hvor store forskelle er der i tilfredshedsniveauet på tværs af skolerne i vores kommune, når der tages højde for elevsammensætningen på de forskellige skoler? Er det i overensstemmelse med vores forventninger?
- Hvordan følger vi op på brugertilfredsheden i vores kommune og hvordan følger vi op på brugertilfredsheden ude på de enkelte skoler?

Du kan finde flere refleksionsspørgsmål i kapitel 8.

2 Indledning

Skolernes resultatindikatorer spænder fra skolens faglige performance til den brugeroplevede kvalitet på skolen. Man kan undersøge den brugeroplevede kvalitet på skolerne ved at se på forældrenes tilfredshed. Derfor kan forældrenes tilfredshed med deres barns skole anses som en resultatindikator for skolerne. Forældre er andenhandsbrugere af folkeskolen, og derfor vil der være facetter af skolen, som forældrene ikke kender til og som dermed ikke er en del af forældrenes tilfredsheds-vurdering. I den forstand indfanger tilfredshedsmålingen heller ikke alle aspekter af skolelivet, men en høj forældretilfredshed med skolen anses for at være en positiv indikator for skolen.

I denne analyse undersøger Indenrigs- og Boligministeriets Benchmarkingenhed tilfredshedsniveauet på tværs af kommunerne og skolerne. I analysen undersøger vi på tilfredshedsniveauet blandt forældrene til børn i landets folkeskoler (dvs. ekskl. privat- og specialskoler).

Formålet med denne analyse er, at give kommunerne viden om, hvorvidt forældrene i kommunen er mere eller mindre tilfredse med skolerne end man kunne forvente på baggrund af kommunens elevgrundlag. Derudover er formålet at undersøge hvordan den enkelte kommunes skoler klarer sig, når der er taget højde for skolens elevgrundlag. Denne viden kan kommunerne bruge i deres arbejde med tilfredsheden på skolerne. I bilag 1 "Sådan placerer din kommune sig" og bilag 2 "Kommunespecifikke nøgletal" kan du desuden finde resultater for din kommune og kommunens skoler og sammenligne disse med andre kommuners resultater.

Analysen anvender data fra en brugertilfredshedsundersøgelse gennemført af Danmarks Statistik på vegne af det daværende Social- og Indenrigsministerium i foråret 2020.

KORT OM BRUGERTILFREDSHEDSUNDERSØGELSEN

Brugertilfredshedsundersøgelsen af folkeskolerne er gennemført af Danmarks Statistik på vegne af det daværende Social- og Indenrigsministerium. Undersøgelsen er gennemført fra marts til juni 2020, og det er forældrene, der er blevet adspurgt om tilfredsheden med deres barns skole. Undersøgelsen forløb over den første COVID-19-nedlukning, det gjorde at der i spørgeskemaet blev henvist til at svare ud fra ens holdning før nedlukningen.

Brugertilfredshedsundersøgelsen er blevet udsendt til omtrent 275.000 forældre på tværs af både folke- og specialskoler. Der var en svarprocent på 61,5 pct. I analysen undersøger vi tilfredshedsniveauet på folkeskolerne, hvorfra vi har omtrent 165.000 besvarelser. Læs mere i "Bilag 3: Metode" om undersøgelsen.

Der blev i undersøgelsen spurgt ind til flere aspekter af forældrenes tilfredshed. Der var i alt 14 spørgsmål, der var inddelt i følgende tematikker: tilfredsheden med undervisningen, barnets trivsel, det generelle samarbejde, mobning, skolens ledelse, overgang til ungdomsuddannelse og slutteligt blev forældrene spurgt til den samlede tilfredshed med skolen. Denne analyse er baseret på spørgsmålet omkring forældrenes samlede tilfredshed med skolen, som lyder "Hvor tilfreds er du samlet set med dit barns skole?". Der er generelt en stærk sammenhæng mellem besvarelserne på den samlede tilfredshed og de øvrige spørgsmål. Det betyder helt præcist, at de forældre, der samlet set er tilfredse med skolen, som oftest også er tilfredse med de andre ting, der bliver spurgt ind til.

Brugertilfredsheden er målt på en skala fra 1 til 5 ved fem svarkategorier: 'Meget utilfreds' (1) 'Utilfreds' (2) 'Hverken tilfreds eller utilfreds' (3) 'Tilfreds' (4) 'Meget tilfreds' (5).

I **kapitel 3** ser vi kort på variationen i forældrenes tilfredshed med folkeskolen på tværs af kommunerne og skolerne. For at nuancere billedet yderligere kigger vi også nærmere på hvordan forældrenes tilfredshed varierer på tværs af skolerne inden for kommunerne. I **kapitel 4** undersøger vi

sammenhængen mellem forskellige baggrundsforhold og forældrenes tilfredshed. Baggrundsforhold skal forstås som både individuelle baggrundskarakteristika, såsom forældrenes uddannelsesniveau, men også elevsammensætningen i klassen og på skolen.

I **kapitel 5** gennemfører vi en benchmarkinganalyse, hvor vi ser på hvorvidt tilfredshedsniveauet i kommunerne og på de enkelte skoler er højere eller lavere end man kunne forvente på baggrund af skolernes og kommunernes elevgrundlag.

I **kapitel 6** undersøger vi sammenhængen mellem kommunernes valg og prioriteringer på skoleområdet og forældrenes tilfredshed, vi ser fx på sammenhængen mellem skolens størrelse (målt på antal elever) og forældrenes tilfredshed med skolen. I **kapitel 7** undersøger vi sammenhængen mellem andre resultatindikatorer på skoleområdet og forældrenes tilfredshed. Helt præcist, ser vi på sammenhængen mellem elevernes trivsel, testresultater fra nationale test og elevfraværet på den ene side og forældrenes tilfredshed på den anden side.

Afslutningsvis er der i **kapitel 8** en række spørgsmål til inspiration, som den enkelte kommune med fordel kan arbejde videre med ud fra resultaterne i nærværende analyse og de tilhørende bilag.

Se hvordan din kommune placerer sig

I bilag 1 "Sådan placerer din kommune sig" og bilag 2 "Kommunespecifikke nøgletal" kan du finde resultater for din kommune og kommunens skoler og sammenligne disse med andre kommuners resultater.

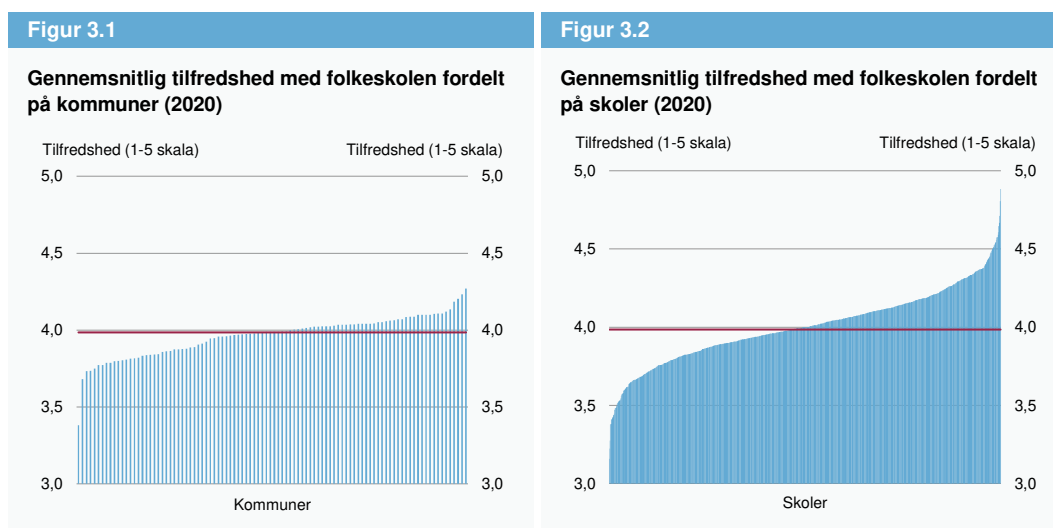
3 Forskelle i forældrenes tilfredshed med folkeskolen

I dette kapitel ser vi kort på variationen i brugertilfredsheden med folkeskolen på tværs af kommunerne og skolerne. For at nuancere billedet yderligere ser vi også på hvordan brugertilfredsheden varierer på tværs af skolerne inden for kommunerne. I slutningen af dette kapitel kan du læse nærmere om brugertilfredshedsundersøgelsen.

3 CENTRALE KONKLUSIONER FRA KAPITLET

- Der er forskelle i hvor tilfredse forældrene er med deres barns skole på tværs af kommunerne. Tilfredsheden varierer fra 3,4 til 4,3 på en skala fra 1 til 5. På landsplan er tilfredsheden blandt forældrene på 4.
- Der er større variation i tilfredsheden på tværs af skolerne. Her varierer tilfredsheden fra 2,8 til 4,8. I 2 ud af 3 kommuner varierer tilfredsheden med mere end 0,5 på tværs af skolerne i kommunen.
- Når man ser på den enkelte skole er der oftest stor variation i tilfredsheden på tværs af klasserne. I gennemsnit varierer forældrenes tilfredshed med 1,3 på tværs af klasserne inden for skolen og for omtrent en tredjedel af skolerne varierer tilfredshedsniveauet med mere end 1,5 på tværs af klasserne.

Der er generel høj tilfredshed med folkeskolen blandt forældrene med en gennemsnitlig tilfredshed på 4 på landsplan (på en skala fra 1 til 5). Forældrenes tilfredshed med folkeskolen varierer fra 3,4 til 4,3 blandt kommunerne, jf. figur 3.1. Blandt skolerne varierer forældrenes tilfredshed fra 2,8 til 4,8, jf. figur 3.2.



Anm.: Den vandrette streg i begge figurer er det vægtede landsgennemsnit. Søjlerne i figur 3.1 og 3.2 viser det vægtede gennemsnit for henholdsvis kommunerne og skolerne. I figur 3.1 indgår alle 98 kommuner, gennemsnittet er beregnet på 55 besvarelser for den kommune med færrest besvarelser, i gennemsnit har kommunerne 1.656 besvarelser. I figur 3.2 indgår folkeskoler, hvor der er minimum 20 besvarelser, der er 1.158 folkeskoler i figuren. Der er i gennemsnit 140 besvarelser pr. skole.
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Figur 3.3 neden for viser variationen i forældrenes tilfredshed mellem skolerne inden for samme kommune. I figuren vises et boksplot for hver kommune. Boksplottet anvendes for at illustrere

spredningen i tilfredsheden på tværs af kommunens skoler. I 2 ud af 3 kommuner varierer tilfredsheden på tværs af skolerne med mere end 0,5. Det betyder, at selvom en kommune gennemsnitligt har en relativ høj tilfredshed blandt forældrene, så kan der stadig være skoler med en relativ lav tilfredshed blandt forældrene.

LÆSEVEJLEDNING TIL FIGUR 3.3 SÅDAN SKAL BOKSPLOTTET LÆSES

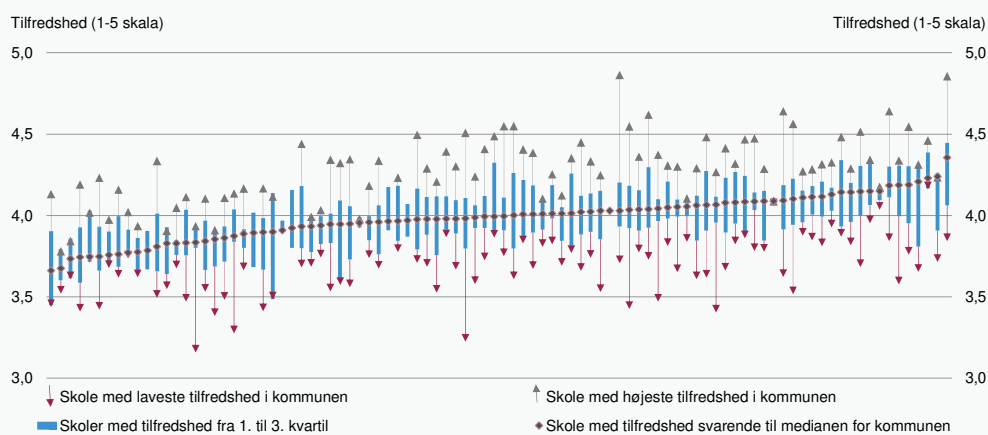
I figur 3.3 vises et boksplot, der viser variationen i tilfredsheden på skolerne i hver kommune. Hver søjle udgør altså én kommune. Et boksplot består af følgende dele:

- Den grå pil angiver tilfredshedsniveauet for skolen med den højeste tilfredshed i kommunen. Den røde pil angiver tilfredshedsniveauet for skolen med den laveste tilfredshed i kommunen.
- Den mørke firkant i midten angiver tilfredshedsniveauet svarende til medianen for kommunen.
- Den blå boks angiver spændet i tilfredshedsniveauet for halvdelen af skolerne i kommunen. Det er spændet fra 2. – 3. kvartil, dvs. den midterste halvdel af skolerne i kommunen.



Figur 3.3

Variation i tilfredsheden på tværs af skolerne i kommunen (2020)



Anm.: Det er afgrænset til kommuner, hvor der er mindst 20 besvarelser pr. skole og der er mindst 3 skoler pr. kommune, der er dog oftest flere – med et gennemsnit på 12 skoler pr. kommune og i gennemsnit ca. 140 besvarelser pr. skole. Derfor indgår der 94 kommuner i figuren. I tilfælde hvor kommunen kun har 3 skoler, vil 1. kvartil svare til laveste tilfredshed og 3. kvartil vil svare til højeste tilfredshed.

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Hvis vi dykker et niveau længere ned, ser vi også, at der på tværs af klasserne inden for skolerne er stor variation i tilfredsheden. I gennemsnit varierer tilfredsheden med 1,3 på tværs af klasserne inden for en skole. Det betyder for eksempel, at der på én skole kan være klasser med en tilfredshed på 3,3, mens en anden klasse på samme skole vil have en tilfredshed på 4,6 – igen på en skala fra 1 til 5.

På 3 ud af 4 skoler varierer tilfredsheden på tværs af klasserne med mere end 1 og for omtrent en tredjedel af skolerne varierer tilfredsheden mere end 1,5, jf. tabel 3.1¹. Forskellene i tilfredshedsniveauet på tværs af klasserne skal ses i lyset af at tilfredshedsskalaen går fra 1 til 5. Der må altså siges at være en iøjefaldende forskel i tilfredshedsniveauet på tværs af klasserne inden for samme skole.

Tabel 3.1

Variation i tilfredsheden på en skala fra 1-5 på tværs af klasserne inden for skolerne

	Antal skoler	Andel af alle skoler (1.152)
Antal skoler i brugertilfredshedsundersøgelsen med mindst 3 klasser	1.152	100 pct.
Tilfredshedsniveauet varierer mere end 0,5 på tværs af klasserne	1.105	96 pct.
Tilfredshedsniveauet varierer mere end 1,0 på tværs af klasserne	880	76 pct.
Tilfredshedsniveauet varierer mere end 1,5 på tværs af klasserne	358	31 pct.
Tilfredshedsniveauet varierer mere end 2,0 på tværs af klasserne	77	7 pct.

Anm.: Grundet diskretioneringssyn er resultaterne i tabellen beregnet på baggrund af data fra skoler med besvarelser fra mindst 3 klasser og hvor klasserne hver især har mindst 5 besvarelser. Tallene er derfor behæftet med en vis usikkerhed. Det skal dog understreges, at der i gennemsnit er data for 15 klasser pr. skole og antallet af besvarelser pr. skole er i gennemsnit 120.
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Ovenstående resultater indikerer, at når man betragter kommunens tilfredshedsniveau blandt forældrene, kan det dække over forskelle i tilfredsheden på tværs af skolerne i én kommune. Ydermere kan et tilfredshedsniveau på skolen sågar også dække over en variation i tilfredshedsniveauet på tværs af klasserne på skolen. Dette er relevant at være opmærksom på som kommune, når man arbejder med tilfredsheden på skoleområdet i kommunen. Senere hen i analysen kigger vi nærmere på forholdene i de enkelte klasser og på skolerne og deres sammenhæng til forældrenes tilfredshed.

¹ Vi har valgt ikke at offentliggøre resultaterne for klasserne.

4 Sammenhængen mellem baggrundsforhold og forældrenes tilfredshed

I dette kapitel undersøger vi, hvilke sammenhænge der er mellem baggrundsforhold og forældrenes tilfredshed med deres barns skole. Inden for litteraturen på skoleområdet, er det velkendt, at der er sammenhæng mellem baggrundsforhold (fx forældre ressourcer) og skolens performance målt ved karakterer ved afgangseksamen. Men har baggrundsforholdene samme betydning for forældrenes tilfredshed med deres barns skole?

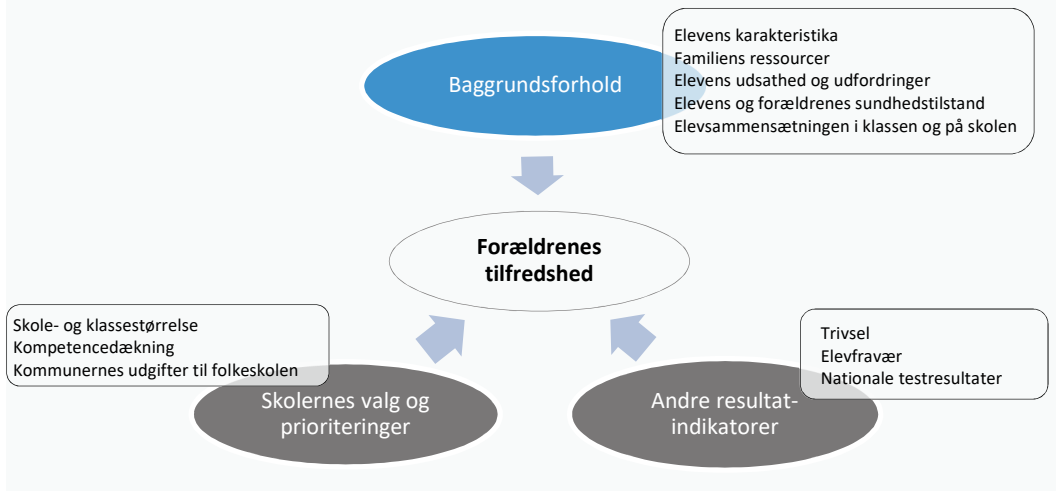
3 CENTRALE KONKLUSIONER FRA KAPITLET

- Der er ikke en klar sammenhæng mellem forældrenes ressourceniveau (målt på uddannelsesniveau og husstandens indkomst) og forældrenes tilfredshed med deres barns skole. Når elevens mor har en ikke-vestlig baggrund finder analysen, at et højere ressourceniveau generelt er forbundet med lavere tilfredshed. Mens for mødre med en dansk baggrund er billedet mere mudret, idet analysen ikke finder en sammenhæng mellem morens uddannelsesniveau og forældrenes tilfredshed samt at både lav og høj indkomst er forbundet med lavere tilfredshed end hvis husstanden har en middel indkomst. På klasse- og skoleniveau ser vi desuden, at forældrene generelt er mere tilfredse, jo højere et ressourceniveau, der er i henholdsvis klassen og på skolen.
- Analysen finder, at der ikke er en entydig sammenhæng mellem etnicitet og forældrenes tilfredshed. Hvis eleven har en anden etnisk baggrund end dansk er forældrene generelt mere tilfredse, og ligeledes er forældrene mere tilfredse på de skoler, hvor der går mange elever med anden etnisk baggrund. Omvendt ser vi, at klasser med en høj andel af elever med anden etnisk baggrund generelt har mindre tilfredse forældre.
- Der er en tendens til at jo flere udfordringer eleven har, jo mindre tilfredse er forældrene. Vi ser blandt andet, at forældrene er mindre tilfredse hvis eleven er ordblind, modtager særlig støtte i en normal klasse eller har en psykiatrisk diagnose. Omvendt ser vi også at forældre til elever, der går i en specialklasse er mere tilfredse.

Der er flere forskellige faktorer, som kan forventes at have betydning for hvor tilfredse forældrene er med deres barns skole. Figur 4.1 giver et overblik over de faktorer, som vi ser nærmere på i denne analyse. I dette kapitel har vi fokus på baggrundsforhold (markeret med blå), mens vi ser på skolernes valg og prioriteringer samt andre resultatindikatorer i henholdsvis kapitel 6 og 7.

Figur 4.1

Faktorer, der potentielt kan være forbundet med forældrenes tilfredshed med deres barns skole



I det følgende undersøger vi hvilken sammenhæng, der er mellem baggrundsforhold på individ-, klasse- og skoleniveau på den ene side og forældrenes tilfredshed på den anden side. Analysens resultater er sammenfattet i tabel 4.1 længere nede i afsnittet.

Vi undersøger for det første sammenhængen mellem forældrenes individuelle baggrundsforhold og deres tilfredshed med skolen. Her ser vi eksempelvis på, om forældre med høj uddannelse ser ud til at være enten mere eller mindre tilfredse med deres barns skole end forældre med lavere uddannelse.

For det andet undersøger vi sammenhængen mellem elevsammensætningen i klassen samt på skolen på den ene side og forældrenes tilfredshed på den anden side. Vi anvender flere af de samme baggrundsforhold som på individniveau (fx forældres uddannelse og elevens etnicitet), men undersøger nu, om det gennemsnitlige niveau for henholdsvis klassen og skolen har en sammenhæng til forældrenes tilfredshed. Det betyder fx, at i stedet for at se på sammenhængen mellem den enkelte forældres uddannelsesniveau og tilfredshed, så ser vi nu på, om der er en sammenhæng mellem andelen af elever i klassen, hvor forældrene har en erhvervskompetencegivende uddannelse og forældrenes tilfredshed.

Analysen er foretaget på baggrund af en statistisk model, se mere i boks 4.1. Den statistiske model gør det muligt at tage højde for alle baggrundsforhold på samme tid. Det betyder, at når vi ser på resultaterne for fx forældrenes uddannelsesniveau, er der samtidigt taget højde for andre individuelle baggrundsforhold samt elevsammensætningen i klassen og på skolen.

Boks 4.1

Sådan har vi gjort

Vi undersøger sammenhængen mellem baggrundsforhold og forældrenes tilfredshed med elevens skole ved hjælp af en regressionsanalyse. Vi anvender en lineær multilevel-model, der gør det muligt at tage højde for karakteristika på flere niveauer (her: individ-, klasse-, skole- og kommuneniveau). Modellen er beskrevet nærmere i 'Bilag 3: Metode', hvor du også kan se regressionsresultaterne fra den fulde model. Forældrenes tilfredshed er målt på individniveau, det betyder at det er sammenhængen til forældrenes individuelle tilfredshed, der undersøges.

Der er taget højde for alle baggrundsforhold på alle modellens niveauer på samme tid, inkl. kommunernes politiske valg og prioriteringer på skoleområdet, som undersøges nærmere i kapitel 5. Det betyder, at de resultater vi præsenterer i dette og de efterfølgende kapitler gælder, når de øvrige baggrundsforhold holdes konstant. Når modellen eksempelvis viser, at forældre til børn med anden etnisk herkomst end dansk er mere tilfredse end forældre til børn med etnisk dansk herkomst, så er det når de øvrige baggrundskarakteristika (som fx deres uddannelsesniveau og indkomst i husstanden) holdes konstant.

For hver elev har én af forældrene svaret på tilfredshedsspørgeskemaet. Når vi snakker om "forældrenes tilfredshed" betyder det altså, at det er enten mor eller far, der har besvaret brugertilfredshedsundersøgelsen, se mere i 'Bilag 3: Metode'.

I tabel 4.1 har vi fremhævet udvalgte resultater fra analysen og disse uddybes under tabellen. Resultaterne fra den fulde model kan ses i 'Bilag 3: Metode'. Resultaterne for mors uddannelsesniveau og husstandens indkomst på individniveau er opdelt efter mors herkomst, fordi analysen viste, at sammenhængen mellem overstående variable og forældrenes tilfredshed er afhængig af mors oprindelsesland².

² Det er undersøgt om variablene på klasse- og skoleniveau (andel elever med forældre, der har en erhvervskompetencegivende uddannelse og den gennemsnitlige husstandsindkomst) også afhæng af mors herkomst. Det gjorde de ikke.

Tabel 4.1

Sammenhængen mellem baggrundsforhold på individ-, klasse- samt skoleniveau og forældrenes tilfredshed

	Individniveau	Klasseniveau	Skoleniveau
Faktorer vedrørende ressourceniveauet	Forældrenes uddannelse ¹	<p>▼ <i>Når mor har ikke-vestlig baggrund:</i> Jo højere uddannelse elevens mor har, jo mindre tilfredse er forældrene med skolen.</p> <p>● <i>Når mor har dansk eller anden vestlig baggrund:</i> Analysen finder ingen sammenhæng.</p>	<p>● Analysen finder ingen sammenhæng.</p> <p>▲ Jo højere en andel af skolens elever, der har forældre med en erhvervskompetencegivende uddannelse, jo mere tilfredse er forældrene med skolen.</p>
	Husstandens indkomst	<p>▼ <i>Når mor har ikke-vestlig baggrund:</i> Jo højere husstandens indkomst er, jo mindre tilfredse er forældrene.</p> <p>▼/▲ <i>Når mor har dansk baggrund:</i> Hvis husstandens indkomst er lav eller høj er forældrene mindre tilfredse end hvis husstandsindkomsten er middel.</p> <p>● <i>Når mor har anden vestlig baggrund:</i> Analysen finder ingen sammenhæng.</p>	<p>▲ Jo højere den gennemsnitlige husstandsindkomst er i klassen, jo mere tilfredse er forældrene med skolen.</p> <p>▲ Hvis skolens gennemsnitlige indkomst er høj, er forældrene mere tilfredse end hvis skolens gennemsnitlige indkomst er middel. Tilfredshedsniveauet er ikke forskelligt, hvis den gennemsnitlige husstandsindkomst er lav i forhold til hvis den er middel.</p>
Etnicitet	<p>▲ Hvis eleven har en anden etnisk herkomst end dansk, er elevens forældre mere tilfredse end når eleven har dansk herkomst.</p>	<p>▼ Hvis der er mere end 25 pct. af klassens elever med anden etnisk herkomst, så er forældrene mindre tilfredse end i klasser hvor alle elever har dansk herkomst.</p>	<p>▲ Hvis der er mere end 10 pct. af skolens elever med anden etnisk herkomst, så er forældrene mere tilfredse. Tilfredshedsniveauet er ens, hvis der er mellem 5 – 10 pct. elever på skolen med anden etnisk herkomst i forhold til hvis der er 0-5 pct. med anden etnisk herkomst.</p>
Indikator for udsathed	<p>Forebyggende foranstaltning eller anbringelse</p> <p>▼ Hvis eleven har modtaget forebyggende foranstaltning eller anbringelse, så er elevens forældre mindre tilfredse med skolen.</p>	<p>▼ Jo flere af klassens elever, der har modtaget forebyggende foranstaltninger eller anbringelser, jo mindre tilfredse er forældrene med skolen.</p>	<p>● Analysen finder ingen sammenhæng.</p>
Øvrige faktorer relateret til elever med særlige behov	Ordblind	<p>▼ Hvis eleven er ordblind, så er elevens forældre mindre tilfredse med skolen.</p>	<p>▼ Hvis eleven går i en klasse med en eller flere elever, der er ordblinde, så er forældrene mindre tilfredse.</p> <p>▼ Hvis eleven går på en skole, hvor mere end 10 pct. af eleverne er ordblinde, så er forældrene mindre tilfredse end hvis eleven går på en skole, hvor 0 - 5 pct. af eleverne er ordblinde².</p>
	Eleven har en psykiatrisk diagnose	<p>▼ Hvis eleven har en psykiatrisk diagnose, så er elevens forældre mindre tilfredse med skolen.</p>	<p>● Analysen finder ingen sammenhæng.</p> <p>● Analysen finder ingen sammenhæng.</p>
	Specialklasse	<p>▲ Hvis eleven går i specialklasse fremfor i normalklasse, så er forældrene mere tilfredse.</p>	<p>Ikke relevant at opgøre i data³</p> <p>● Analysen finder ingen sammenhæng.</p>
	Særlig støtte	<p>▼ Hvis eleven går i en normalklasse, men modtager særlig støtte, er forældrene mindre tilfredse end hvis eleven er i en normalklasse og ikke modtager særlig støtte³.</p>	<p>Ikke mulig at opgøre i data⁴.</p> <p>Ikke mulig at opgøre i data⁴.</p>

Anm.: Når der i tabellen står, at analysen ikke finder en sammenhæng, betyder det, at der ikke er en signifikant sammenhæng, dvs. en p-værdi på højst 0,1. 1) Resultaterne er for mors uddannelsesniveau. Resultaterne for far er overordnet set de samme som for mor, resultaterne for far kan ses i 'Bilag 3: Metode' 2) Kommunerne kan have forskellig praksis ift. at teste for ordblindhed, hvilket i sidste ende kan påvirke andel elever på skolen, der er ordblinde. 3) Variablen på klasseniveau svarer til den på individniveau, da alle specialklasseelever er samlet i samme klasse. 4) Forældrene har i brugertilfredshedsundersøgelsen angivet om eleven modtager særlig støtte, derfor er det muligt at undersøge på individniveau, men ikke på klasse- og skoleniveau.

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Bemærk at når vi ser på sammenhængen mellem de enkelte baggrundsforhold og forældrenes tilfredshed er der samtidigt taget højde for de øvrige baggrundsforhold.

Faktorer vedrørende ressourceniveauet

Der er ikke en entydig sammenhæng mellem forældrenes ressourceniveau og deres tilfredshed med elevens skole, jf. tabel 4.1. Hvis vi først ser på resultaterne på individniveau, så har det som nævnt ovenfor været nødvendigt at opdele resultaterne efter mors herkomst, fordi analysen har vist at sammenhængen mellem henholdsvis uddannelsesniveauet og husstandens indkomstniveau på den ene side og forældrenes tilfredshed på den anden side er afhængig af mors oprindelsesland.

Når elevens mor er dansk ser der ikke ud til at være en klar sammenhæng mellem forældrenes ressourceniveau og forældrenes tilfredshed, jf. tabel 4.1. Analysen viser, at der ikke er en sammenhæng mellem morens uddannelsesniveau og forældrenes tilfredshedsniveau. Derudover viser analysen, at hvis husstandens indkomst er lav eller høj er forældrene mindre tilfredse med barnets skole i forhold til forældre, hvor husstandens indkomst er middel.

Hvis elevens mor har en ikke-vestlig baggrund, viser analysen et lidt mere entydigt billede. I disse familier ser vi, at jo højere uddannelsesniveau moren har, jo mindre tilfredse er forældrene. Analysen finder ingen sammenhæng mellem ressourceniveauet og forældrenes tilfredshed, hvis elevens mor har en vestlig baggrund.

Analysen finder til gengæld en positiv sammenhæng mellem ressourceniveauet og forældrenes tilfredshed på både klasse- og skoleniveau, jf. tabel 4.1. Forældrene er generelt mere tilfredse på skoler, hvor mange forældre har en erhvervskompetencegivende uddannelse, og i klasser og på skoler, hvor den gennemsnitlige husstandsindkomst er høj.

På baggrund af ovenstående ser det altså ikke ud til, at sammenhængen mellem forældrenes ressourceniveau og forældrenes tilfredshed har en entydig retning. Det kan indikere, at ressourceniveauet på henholdsvis individ-, klasse- og skoleniveau afspejler noget forskelligt i forhold til forældrenes tilfredshed med skolen. På *individniveau* kunne man forestille sig at ressourcestærke forældre også havde højere forventninger til skolen, hvilket vil afspejles i en lavere tilfredshed. Analysen finder dog kun denne sammenhæng, når moren har en ikke-vestlig baggrund. På den anden side afspejler ressourceniveauet på *klasse- og skoleniveau* formentlig i højere grad det faglige og sociale miljø eleven er i. Når forældre i ressourcestærke klasser og på ressourcestærke skoler er mere tilfredse, kan det således skyldes at et højere ressourceniveau i klassen og på skolen også alt andet lige giver et bedre miljø for eleven, ligesom det kan være forbundet med et bedre omdømme for skolen.

Etnicitet

Ligesom for ressourceniveauet, er der ikke en entydig sammenhæng mellem etnicitet og forældrenes tilfredshed på tværs af individ-, klasse- og skoleniveau, jf. tabel 4.1. Analysen finder, at hvis eleven har en anden etnisk baggrund end dansk er forældrene generelt mere tilfredse, og ligeledes er forældrene mere tilfredse på de skoler, hvor der går mange elever med anden etnisk baggrund. Omvendt ser vi, at klasser med en høj andel af elever med anden etnisk baggrund generelt har mindre tilfredse forældre.

På klasseniveau kan resultatet afspejle forældrenes oplevelser af det faglige miljø i klassen. Hvis der er mange elever med en anden etnisk herkomst end dansk i klassen, kan nogle forældre have en oplevelse af, at det faglige niveau i klassen er lavere end i klasser med kun danske elever. Det kan være årsagen til, at forældrene alt andet lige er mindre tilfredse i de klasser, hvor der er mange elever med anden etnisk herkomst end dansk.

Det kan umiddelbart virke overraskende, at analysen finder modsatrettede resultater for etnicitet på henholdsvis klasse- og skoleniveau³. En mulig forklaring kan være, at resultatet på klasseniveau som nævnt kan afspejle forældrenes oplevelser af det faglige miljø i klassen, mens resultatet på skoleniveau måske i højere grad afspejler befolkningen i skolens nærområde. Her vil en høj andel elever med anden etnisk herkomst muligvis ikke medføre mere utilfredshed med skolen blandt forældrene, fordi det i højere grad afspejler forældrenes egen etniske baggrund. Vi har dog ikke undersøgt dette nærmere.

Indikator for udsathed

Analysen finder, at forældrene er mindre tilfredse, hvis eleven har modtaget en forebyggende foranstaltning eller en anbringelse, og at forældrene også er mindre tilfredse jo flere elever i en klasse, der har modtaget en forebyggende foranstaltning eller anbringelse. Analysen finder ingen sammenhæng på skoleniveau.

Selvom resultaterne på individ- og klasseniveau vender i samme retning, kan det alligevel være udtryk for forskellige ting i forhold til forældrenes tilfredshed. Når vi på *individniveau* finder, at forældre med et barn, der har modtaget en forebyggelig foranstaltning eller en anbringelse, alt andet lige er mindre tilfredse, så kan en mulig fortolkning være, at forældrene oftere oplever, at skolen ikke kan rumme elevens udfordringer. Omvendt kan en mulig fortolkning af resultatet på *klasseniveau* være, at det har betydning for forældrenes oplevelse om miljøet i klassen, hvis en eller flere elever har modtaget en forebyggelig foranstaltning eller anbringelse. Hvis man fx har en oplevelse af, at der er mere uro i en klasse med en eller flere udfordrede elever, kan dette have betydning for forældrenes tilfredshed.

Øvrige faktorer relateret til elevens udfordringer

På individniveau finder analysen, at der er ikke en entydig sammenhæng mellem om eleven har udfordringer og forældrenes tilfredshed, jf. tabel 4.1. På den ene side viser resultaterne, at forældrene generelt er mindre tilfredse, hvis eleven er ordblind, har en psykiatrisk diagnose eller modtager særlig støtte i en normalklasse. Det viser således en tendens til, at forældrene er mindre tilfredse med skolen, hvis deres barn har særlige udfordringer. På den anden side ser vi, at forældrene generelt er mere tilfredse, hvis eleven går i en specialklasse⁴.

En mulig fortolkning på de forskelligrettede resultater er, at forældrenes tilfredshed kan være et udtryk for, hvorvidt de oplever, at skolen kan rumme elevens udfordringer og fx yder ekstra hjælp eller støtte til eleven, hvis der er behov for det. I så fald viser resultaterne at forældre til elever med særlige udfordringer i mindre grad end andre forældre oplever, at skolen kan rumme eleven.

Omvendt viser analysen også, at forældre til børn i specialklasser – som jo netop også er elever med særlige udfordringer – generelt er mere tilfredse. En mulig forklaring kan være, at der generelt er nogle andre forhold gældende for børn i specialklasser, og at det måske netop gør, at forældrene i højere grad har en oplevelse af, at skolen kan rumme elevens udfordringer. Det kan for eksempel være forhold i klassens dagligdag, hvor børnene får mere hjælp i undervisningen, der er færre elever pr. lærer, generelt mindre klasser og eleverne omgås med andre børn med lignende udfordringer. Det, at forældrene er mere tilfredse, når eleven går i specialklasse, kan også afspejle en

³ Korrelationen mellem andelen af elever med anden etnisk baggrund på henholdsvis klasse- og skoleniveau er 0,68. Resultatet kunne derfor skyldes, at der er høj korrelation mellem variablene, det er dog ikke tilfældet. En baggrundsanalyse viser, at analysens resultater ikke ændrer sig, selv hvis variablen på klasseniveau (andel elever med anden etnisk herkomst i klassen) udelades af modellen.

⁴ Der er kun tale om elever, der går i specialklasse på en folkeskole og ikke elever på specialskoler.

tilfredshed med at man som forælder er blevet hørt i forhold til at eleven har nogle særlige behov og udfordringer.

Analysen viser desuden, at resultaterne vedrørende ordblindhed har samme retning på både individ-, klasse- og skoleniveau. Ligesom i afsnittet omkring udsathed, kan det dog stadig være udtryk for noget forskelligt i forhold til forældrenes tilfredshed. På *individniveau* kan det som nævnt være et udtryk for, at forældrene ikke synes, at skolen er god til at rumme elevens udfordringer. Omvendt kan resultatet på *klasse- og skoleniveau* i højere grad være et udtryk for forældrenes oplevelser af det faglige miljø i klassen og på skolen.

Øvrige variable

Ud over de baggrundsforhold, der fremgår af tabel 4.1, har vi i analysen undersøgt flere andre baggrundsforhold. Alle resultaterne fra analysen fremgår i 'Bilag 3: Metode', herunder er nogle af dem fremhævet. Man skal være opmærksom på, at resultaterne er efter der er taget højde for de øvrige baggrundsforhold i modellen.

- Forældrene til drenge er mindre tilfredse end forældre til piger.
- Jo ældre eleven er jo mindre tilfredse er forældrene med skolen.
- Jo flere kontakter til sundhedsvæsenet eleven og/eller elevens mor har, jo mindre tilfredse er forældrene med barnets skole. Det gælder både i forhold til antal kontakter til praksissektoren, sygehuset og psykiatrien samt om moren har været til psykolog. Analysen finder generelt ikke nogen sammenhæng mellem farens kontakt til sundhedsvæsenet og forældrenes tilfredshed.
- Når mor har en dansk baggrund er forældrene mindre tilfredse, hvis mor er ledig/på kontanthjælp eller uden for arbejdsstyrken i forhold til hvis hun er i beskæftigelse. Hvis mor har en vestlig – eller ikke-vestlig baggrund er forældrene ligeledes mindre tilfredse, hvis mor er uden for arbejdsstyrken i forhold til hvis mor er i beskæftigelse. Men hvis mor har en vestlig – eller ikke-vestlig baggrund og hun er ledig/på kontanthjælp er forældrene ligeså tilfredse, som hvis hun er i beskæftigelse.

5 Benchmarking af kommunerne

I dette kapitel gennemføres en benchmarkinganalyse af kommunernes tilfredshedsniveau på skoleområdet. I forrige kapitel undersøgte vi hvilken betydning baggrundsforhold på individ-, klasse- og skoleniveau har for forældrenes tilfredshed. Analysen fandt, at der er sammenhæng mellem flere baggrundsforhold og forældrenes tilfredshed. Når man sammenligner tilfredshedsniveauet på tværs af kommunerne og skolerne, kan man derfor være tilbøjelig til at tro at baggrundsforholdene kan forklare forskellene i tilfredsheden. Vi vil derfor i dette kapitel undersøge, hvordan kommunerne rangerer sig i forhold tilfredshedsniveauet, efter vi har taget højde for de baggrundsforhold, vi undersøgte i forrige kapitel.

3 CENTRALE KONKLUSIONER FRA KAPITLET

- Der er forskelle mellem kommunernes tilfredshedsniveau – også efter der er taget højde for kommunernes rammevilkår. Der er generelt sammenhæng mellem kommunernes faktiske tilfredshedsniveauer og kommunernes tilfredshedsniveau efter der er taget højde for rammevilkår. Det er således i høj grad de samme kommuner, der klarer sig godt både før og efter der er taget højde for kommunens rammevilkår. Men på trods af denne sammenhæng, er der stadig kommuner, der klarer sig forskelligt afhængigt af om man ser på tilfredshedsniveauet før eller efter der er taget højde for rammevilkår.
- Kommunens benchmarkingindikator kan dække over betydelige forskelle mellem skolerne inden for samme kommune. I 9 ud af 10 kommuner er der således både skoler med et lavere tilfredshedsniveau end man kunne forvente og skoler med et højere tilfredshedsniveau end man kunne forvente.
- Selv efter der er taget højde for rammevilkår, er der stadig større forskel i tilfredshedsniveauet på tværs af klasserne inden for en skole end på tværs af både skolerne og kommunerne. Det kan altså være relevant for kommunen at være opmærksom på hvilke forhold, der er både på den enkelte skole, men også i de enkelte klasser, når man som kommune arbejder med tilfredshedsniveauet på skoleområdet.

De baggrundsforhold vi undersøgte i forrige kapitel skal anses som en del af kommunernes rammevilkår, det vil sige de forhold som den enkelte kommune eller skole opererer under og som ikke kan ændres på kort eller mellemlang sigt. Det er blandt andet disse baggrundsforhold, vi vil tage højde for i dette kapitel. Det er for eksempel elevens alder og køn, forældrenes ressourcer, etnicitet samt elevens udfordringer.

Når vi tager højde for kommunernes rammevilkår anvender vi samme model, som i kapitel 4⁵, se mere i boks 4.1 og 'Bilag 3: Metode'. På baggrund af modellen har vi beregnet en såkaldt benchmarkingindikator. Benchmarkingindikatoren er et udtryk for om tilfredshedsniveauet er højere eller lavere i kommunen end man kunne forvente, når der er taget højde for kommunens rammevilkår og. I boks 5.1 kan du læse om hvordan benchmarkingindikatoren er beregnet og hvordan den skal fortolkes.

⁵ Dog ikke andel specialklasseelever på skolen, da det ikke vurderes at være et rammevilkår for kommunen i denne analyse. I beregningen af benchmarkingindikatoren indgår ikke variable om kommunernes valg og prioriteringer. Den fulde model som er anvendt til beregning af benchmarkingindikatoren kan ses i 'Bilag 3: Metode'.

Boks 5.1

Beregning og fortolkning af benchmarkingindikatoren

På baggrund af den lineære multilevel-model fra kapitel 4 har vi beregnet det forventede tilfredshedsniveau for hver kommune, se 'Bilag 3: Metode' for forklaring af metoden og den fulde model. Det forventede tilfredshedsniveau angiver det tilfredshedsniveau, som vi forventer, man vil have på baggrund af kommunens rammevilkår. Det forventede tilfredshedsniveau anvender vi i beregningen af den såkaldte benchmarkingindikator, som er forskellen mellem hver kommunes faktiske og forventede tilfredshedsniveau. Benchmarkingindikatoren angiver således, hvorvidt kommunen har et højere eller lavere tilfredshedsniveau end man kan forvente ud fra kommunens rammevilkår. Benchmarkingindikatoren beregnes som:

$$\text{Benchmarkingindikator} = \text{faktiske tilfredshedsniveau} - \text{forventede tilfredshedsniveau}$$

Benchmarkingindikatoren kan fortolkes på følgende måde:

- *Benchmarkingindikator mindre end 0:* Kommunens tilfredshedsniveau er lavere, end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. For eksempel angiver en benchmarkingindikator på -0,5, at kommunens tilfredshedsniveau på skoleområdet er 0,5 point lavere end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.
- *Benchmarkingindikator lig 0:* Kommunens tilfredshedsniveau svarer til det forventede niveau.
- *Benchmarkingindikator over 0:* Kommunens tilfredshedsniveau er højere, end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. For eksempel angiver en benchmarkingindikator på 0,5, at kommunens tilfredshedsniveau på skoleområdet er 0,5 point højere end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.

Bemærkninger til benchmarkingindikatoren

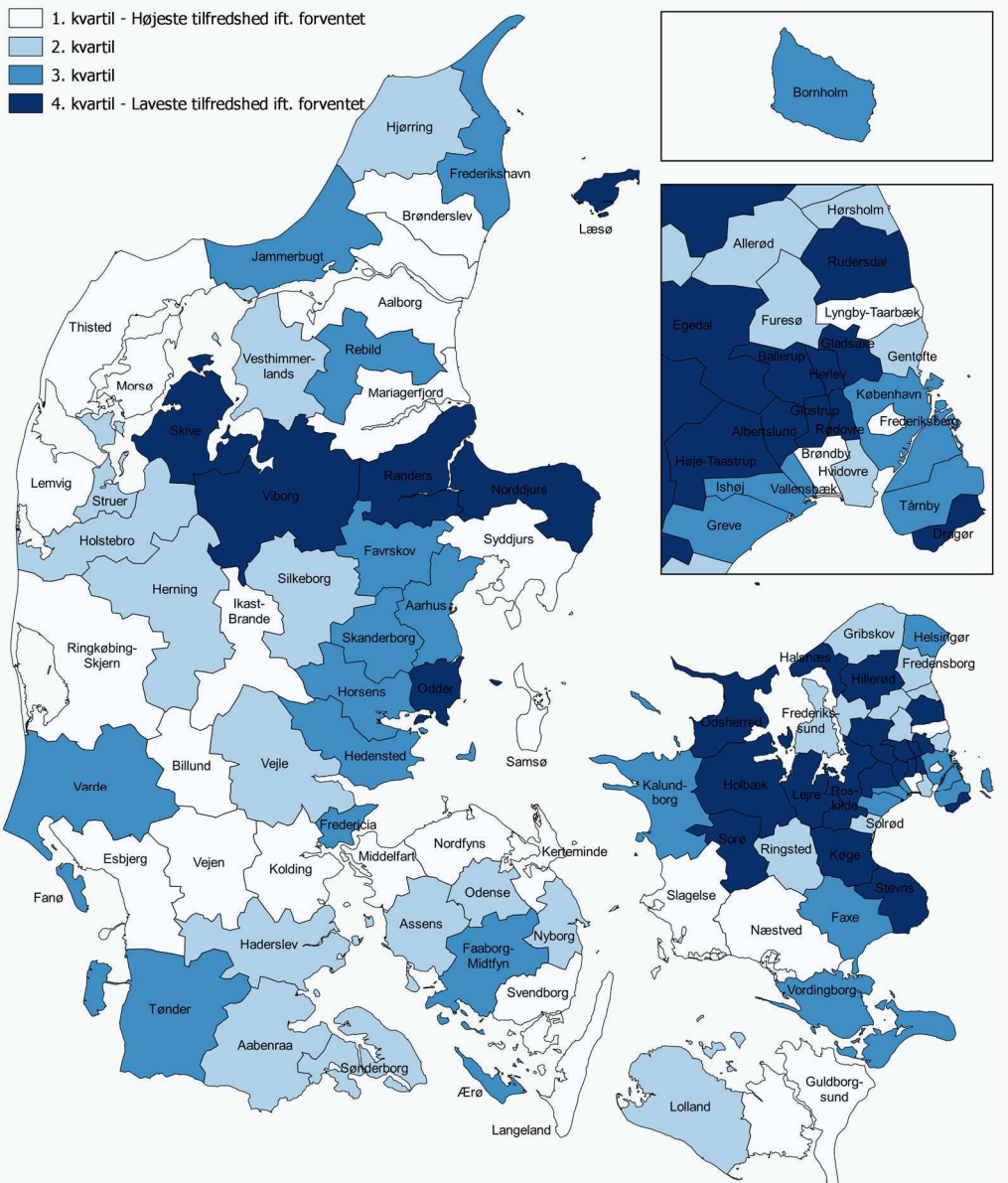
Benchmarkingindikatoren bygger på en statistisk beregning, hvilket altid er forbundet med en vis usikkerhed. Derfor har vi i Danmarkskortet på næste side valgt at præsentere kommunernes resultater i kvartiler. Det betyder, at der kun skelnes mellem de kommuner, der ligger i den bedste fjerdedel, næstbedste fjerdedel, næst dårligste fjerdedel og dårligste fjerdedel. I bilag 3 "Metode" kan du læse om opmærksomhedspunkter i forhold til benchmarkingindikatoren.

Resultater af benchmarkinganalysen

Kommunerne i 1. kvartil er den fjerdedel af kommunerne, der har det højeste tilfredshedsniveau i forhold til hvad man kan forvente givet kommunernes rammevilkår, og kommunerne i 4. kvartil er den fjerdedel af kommuner, der har det laveste tilfredshedsniveau i forhold til hvad man kan forvente givet kommunens rammevilkår.

Figur 5.1

Benchmarkingindikator for tilfredshedsniveauet i kommunen, 2020



Anm.: 1. kvartil dækker over de 25 pct. af kommunerne, som har den højeste benchmarkingindikator og dermed de kommuner, der har det højeste tilfredshedsniveau i forhold til hvad man kunne forvente på baggrund af rammevilkår. 4. kvartil dækker over de 25 pct. af kommunerne, som har den laveste benchmarkingindikator og dermed de kommuner, der har det laveste tilfredshedsniveau i forhold til hvad man kunne forvente på baggrund af rammevilkår.

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Figur 5.1 viser, at der også er forskelle mellem de kommunale tilfredshedsniveauer, når der er taget højde for kommunernes rammevilkår. Kommunernes benchmarkingindikator er mellem -0,5 og +0,5, hvor den for størstedelen af kommunerne ligger mellem -0,2 og +0,2. I lyset af at variationen i det faktiske tilfredshedsniveau på tværs af kommunerne er 3,4 til 4,4, er det derfor vores vurdering, at selv de mindre afvigelser i det forventede tilfredsniveau er væsentlige.

Der er generelt sammenhæng mellem kommunernes faktiske tilfredshedsniveau og kommunernes tilfredshedsniveau, efter der er taget højde for rammevilkår. Korrelationen mellem kommunernes faktiske og forventede tilfredshedsniveau er 0,74. Det betyder helt konkret, at det ofte er de samme kommuner, der klarer sig godt, når man ser på de faktiske tilfredshedsniveauer, som når man ser på tilfredshedsniveauerne efter kontrol for rammevilkår. Men på trods af denne sammenhæng er der fortsat også nuancer i billedet, hvor nogle kommuner klarer sig forskelligt afhængigt af om man ser på tilfredshedsniveauet før eller efter der er taget højde for rammevilkår.

Der er en tendens til, at de vestlige kommuner generelt har en højere tilfredshed end man kunne forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår, mens de østlige kommuner generelt har en lavere tilfredshed end man kunne forvente på baggrund af kommunernes rammevilkår, jf. figur 5.1.

Det geografiske mønster kan fx være et udtryk for kulturelle forskelle, hvor der kan være forskel i hvad der skal til for at forældrene er utilfredse med skolen. Man kan på den baggrund diskutere, hvorvidt det skal ses som et rammevilkår, hvor i landet kommunen geografisk set ligger. Resultaterne fra analysen viser dog også, at der er vestlige kommuner, som har et lavere tilfredshedsniveau end man kan forvente og dermed en benchmarkingindikator lavere end nogle østlige kommuner og at der er østlige kommuner, som har et højere tilfredshedsniveau end man kan forvente og dermed en bedre benchmarkingindikator end nogle vestlige kommuner. Derfor har vi heller ikke valgt at medtage kommunernes geografiske placering som et rammevilkår i denne analyse. Det er trods alt ikke givet, at forældrene helt naturligt er mere tilfredse, blot fordi de bor i en kommune vest for Storebælt.

I 'Bilag 1: Sådan placerer din kommune sig' og i 'Bilag 2: Kommunespecifikke nøgletal' kan du blandt andet se den enkelte kommunes faktiske og forventede tilfredshedsniveau.

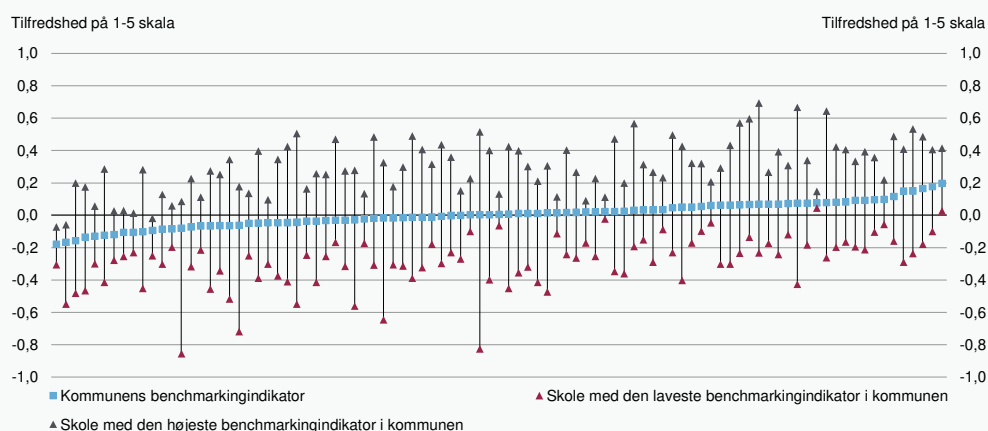
Tilfredshedsniveauet fordelt på skolerne

Når vi undersøger forældrenes tilfredshed med folkeskolen er det relevant også at undersøge forskellene på tværs af skolerne. Ligesom for kommunerne kan forskelle i tilfredshedsniveauet på tværs af skolerne også være påvirket af forskelle i rammevilkår. Derfor har vi gennemført en lignende benchmarkinganalyse for skolerne. Skolens benchmarkingindikator angiver altså skolens tilfredshedsniveau i forhold til hvad man kan forvente ud fra skolens rammevilkår.

Figur 5.2 viser, variationen i skolernes benchmarkingindikator inden for kommunerne, hver søjle i figuren angiver altså én kommune og pilene i figuren angiver benchmarkingindikatoren for henholdsvis den skole med den højeste og laveste benchmarkingindikator i kommunen. Figuren viser, at kommunens benchmarkingindikator i princippet kan dække over betydelige forskelle mellem skolerne inden for samme kommune. Det betyder, at i en kommune vil tilfredshedsniveauet på nogle skoler være *lavere* end man kunne forvente, mens på andre skoler er tilfredshedsniveauet *højere* end man kunne forvente. Det tilsvarende billede ses for mere end 9 ud af 10 kommuner.

Figur 5.2

Variation i benchmarkingindikatoren på tværs af skolerne inden for kommunerne



Anm.: Der er minimum 3 skoler pr. kommune og mindst 20 besvarelser pr. skole, i gennemsnit er der 120 besvarelser pr. skole. Der indgår 93 kommuner i figuren. En benchmarkingindikator større end 0, betyder, at tilfredshedsniveauet er højere end man kunne forvente på baggrund af rammevilkår. En benchmarkingindikator mindre end 0 betyder, at tilfredshedsniveauet er lavere end man kunne forvente på baggrund af rammevilkår. En benchmarkingindikator lig med 0 betyder, at tilfredshedsniveauet er som man kunne forvente.

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Skolernes benchmarkingindikator skal generelt tolkes med varsomhed, da usikkerheden ved benchmarkingindikatoren stiger, når den er beregnet på baggrund af få observationer. Men tallene indikerer umiddelbart, at der er betydelige forskelle mellem skolerne og dermed deres forbedringspotentialer. Det kan med andre ord betyde, at selvom en kommunes benchmarkingindikator rangerer højt, er det ikke ensbetydende med at alle kommunens skoler klarer sig lige godt.

Det er ikke overraskende, at der er variation på tværs af skolerne i en kommune. I kapitel 3 så vi, at der er større variation i de gennemsnitlige tilfredshedsniveauer mellem klasserne på samme skole end der er både mellem skoler inden for kommunerne og mellem kommunerne. Dette billede går igen også efter vi har taget højde for kommunernes rammevilkår. En bagvedliggende analyse viser, at efter der er taget højde for kommunernes rammevilkår, er der stadig større forskel i forældrenes tilfredshed på tværs af klasserne end der er på tværs af både skolerne og kommunerne⁶.

Det kan altså være relevant for kommunen at være opmærksom på hvilke forhold der er både på den enkelte skole, men også i de enkelte klasser, når man som kommune arbejder med tilfredshedsniveauet på skoleområdet.

I 'Bilag 1: Sådan placerer din kommune sig' og i 'Bilag 2: Kommunespecifikke nøgletal' kan du blandt andet se skolernes benchmarkingindikator.

⁶ Helt konkret viser baggrundsanalysen, at ud over variationen på individniveau, så skyldes 62 pct. af variationen i tilfredsheden forskelle mellem klasserne, mens 35 pct. skyldes forskelle mellem skolerne og 3 pct. af variationen skyldes forskelle mellem kommunerne – det er vel og mærke efter der er taget højde for rammevilkår. Se mere i 'Bilag 3: Metode'

6 Sammenhæng mellem kommunernes valg og prioriteringer på skoleområdet og forældrenes tilfredshed

I kapitel 4 undersøgte vi sammenhængen mellem baggrundsforholdene og forældrenes tilfredshed, hvor baggrundsforholdene er karakteriseret ved at de ikke kan ændres på kort eller mellemlang sigt. I dette kapitel vil vi undersøge sammenhængen mellem de forhold, som kommunerne har mulighed for at ændre på (dvs. kommunernes valg og prioriteringer på skoleområdet) og forældrenes tilfredshed.

3 CENTRALE KONKLUSIONER FRA KAPITLET

- Analysen finder, at forældrene generelt er mindre tilfredse, jo større skolerne er, målt på antal elever.
- Analysen finder, at hvis andelen af skolens undervisere, der har undervisningskompetencer i det pågældende fag, er lavere end 85 pct., så er forældrene generelt mindre tilfredse.
- Jo højere lærernes gennemsnitlige sygefravær er i skolens kommune, jo mindre tilfredse er forældrene med skolen.

I tabel 6.1 har vi præsenteret resultaterne fra analysen, nogle af disse uddybes under tabellen. Når vi ser på sammenhængen, er det, når der samtidigt er taget højde for de øvrige baggrundsforhold på individ-, klasse- og skoleniveau. Det betyder, at når analysens resultater eksempelvis viser, at forældrene er mere tilfredse, hvis eleven går på en skole kun med 7.-9. klassetrin fremfor 0.-9. klassetrin, så gælder resultatet, når der samtidigt er taget højde for blandt andet de individuelle baggrundsforhold såsom forældrenes ressourcer og lign.

Der er anvendt samme model til analysen, som i kapitel 4, se mere i boks 4.1 på side 14. Se 'Bilag 3: Metode' for den fulde model.

Tabel 6.1

Sammenhæng mellem kommunernes valg og prioriteringer og forældrenes tilfredshed

Sammenhæng til forældrenes tilfredshed	
Klasseniveau	
Antal elever i klassen	● Analysen finder ingen sammenhæng ¹ .
Skoleniveau	
Antal elever på skolen	▼ Jo flere elever, der går på skolen, jo mindre tilfredse er forældrene.
Årgangsopdelte skoler	▲ Forældrene er generelt mere tilfredse på skoler, som enten kun går fra 0.-6. eller fra 7.-9. end på skoler, der har 0.-9. klasse.
Antal elever pr. lærer	● Analysen finder ingen sammenhæng.
Kompetencedækningen på skolen ²	▼ Hvis andelen af skolens undervisere, der har undervisningskompetencer i det pågældende fag, er mindre end 85 pct., er forældrene generelt mindre tilfredse.
Kommuneniveau	
Kommunens udgifter til folkeskolen pr. elev	● Analysen finder ingen sammenhæng
Lærernes sygefravær i kommunen	▼ Jo højere lærernes gennemsnitlige sygefravær er i skolens kommune, jo mindre tilfredse er forældrene med skolen.

Anm.: Når der i tabellen står at analysen ikke finder en sammenhæng, betyder det at der ikke er en signifikant sammenhæng, dvs. en p-værdi på højst 0,1.1) Der er testet for multikollinearitet i forhold til sammenhængen mellem antal elever i klassen og på skolen, resultatet var ingen multikollinearitet. 2) kompetencedækning er et udtryk for andel af skolens undervisere, der har undervisningskompetencer i det pågældende fag.

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Det er vigtigt at bemærke, at det ikke ud fra analysens resultater i dette kapitel er muligt at drage konklusioner om effekten af de enkelte variable. Analysen viser blot, om der er en *sammenhæng* mellem de enkelte variable og forældrenes tilfredshed med skolen. Men selvom der er en sammenhæng, er det dog ikke ensbetydende med, at man bare automatisk kan forvente en effekt ved at indføre eller ændre på forholdene vedrørende skolerne i kommunen. Analysens resultater kan bruges til at vise, om der er forskelle i tilfredshedsniveauet på skoler og kommuner, der har forskellige valg og prioriteringer på skoleområdet, når vi samtidigt har taget højde for forskelle i kommunernes rammevilkår.

Antal elever i klassen og på skolen

Analysen finder, at større skoler (målt på antal elever) generelt har mindre tilfredse forældre. En mulig fortolkning på dette resultat kan være, at forældrenes tilfredshed er et udtryk for at de i højere grad føler sig hørt og får en stærkere tilknytning til skolen.

Til gengæld finder analysen ikke en sammenhæng mellem antal elever i klassen og forældrenes tilfredshed.⁷

Årgangsopdelte skoler

Analysens resultater viser, at forældrene er mere tilfredse, hvis eleven går på en skole med enten 0.-6. klasse eller 7.-9. klasse fremfor 0.-9. klasse. Man kunne forestille sig, at sammenhængen skyldtes at skoler med enten 0.-6. eller 7.-9. klasse som regel er mindre og det bliver et udtryk for skole størrelse. Men det skal bemærkes, at når analysen finder, at afdelingsopdelte skoler har mere

⁷ Korrelationen mellem antal elever i klassen og på skolen 0,37. Det kunne indikere, at resultatet skyldes at de to variable er korreleret. En baggrundsanalyse viser dog at selvom antal elever på skolen udelades af modellen, ændrer resultatet for antal elever i klassen sig ikke.

tilfredse forældre, så er der samtidigt taget højde for antallet af elever i klassen og på skolen. Derfor er resultatet ikke en indikation på, at forældrene er mere tilfredse på mindre skoler⁸.

En anden mulig forklaring på resultatet kunne være, at afdelingsopdelte skoler, her 0.-6. klasse eller 7.-9. klasse, i højere grad er tilpasset den enkelte elevs behov, fx ved at lærerne er ansat specifikt til de klassetrin, som de er uddannet til at undervise i og forældrene derved føler skolen i højere grad møder de krav og forventninger, som de har til skolen. Det er dog ikke noget vi har undersøgt nærmere.

Kompetencedækningen på skolen

Skolernes kompetencedækning er et udtryk for andel af skolens undervisere, der har undervisningskompetencer i det pågældende fag. Analysen finder, at forældrene er generelt mindre tilfredse, hvis skolens kompetencedækning er under 85 pct.

En mulig fortolkning på dette resultat kan være, at forældrenes tilfredshed afspejler deres indtryk af det faglige miljø, som eleven er i. Når forældrene er mere tilfredse på skoler med en høj kompetencedækning, kan det skyldes, at det også alt andet lige bidrager til et bedre fagligt miljø for eleven.

Lærernes sygefravær i kommunen

Analysen finder en generel negativ sammenhæng mellem lærernes sygefravær i kommunen og forældrenes tilfredshed med skolen. Det betyder helt konkret, at jo højere lærernes gennemsnitlige sygefravær er i skolens kommune, jo mindre tilfredse er forældrene med skolen.

En mulig forklaring på dette resultat kan være, at forældre i kommuner med højt sygefravær oplever mere ustabilitet – fx flere vikartimer – i elevens undervisning, hvilket skaber mere utilfredshed med skolen.

Det skal bemærkes at sygefraværet er opgjort på kommuneniveau, og at der er formentlig variation i sygefraværet på tværs af skolerne i kommunerne. Det har dog ikke været muligt at få data for sygefravær på skoleniveau. I mangel af bedre er det et interessant resultat, at der er en sammenhæng mellem det gennemsnitlige kommunale sygefravær og tilfredsheden med skolerne, idet det giver en indikation af, at lærernes sygefravær på skolen har sammenhæng med forældrenes tilfredshed.

Øvrige variable

Analysen finder ikke en sammenhæng mellem kommunernes udgifter pr. elev til folkeskolen eller antal elever pr. lærer på den ene side og forældrenes tilfredshed på den anden side.

Det ser altså ikke ud til, at når vi har taget højde for kommunernes rammevilkår samt øvrige valg og prioriteringer på skoleområdet, at der er en statistisk sammenhæng mellem kommunernes udgifter pr. elev til folkeskolerne og forældrenes tilfredshed med skolen. Vi har set i de forrige kapitler, at det er særligt forholdene i de enkelte klasser, der har betydning for forældrenes tilfredshed. Samtidigt er de variable, vi undersøger i dette kapitel på skole- og kommuneniveau. Vi har ikke mulighed for at opgøre hvordan udgifterne for skolen bliver allokert inden for skolen. På den baggrund kan det derfor ikke udelukkes, at skolens allokering af udgifter kan være forbundet med forældrenes tilfredshed med skolen. Men på et overordnet niveau finder vi altså ikke en sammenhæng mellem kommunernes udgifter pr. elev til folkeskolerne og forældrenes tilfredshed.

⁸ Analysen finder ikke en sammenhæng mellem skoler, der har andre opdelinger end 0.-9., 0.-6. eller 7.-9. klasse, og forældrenes tilfredshed.

7 Sammenhængen mellem andre resultatindikatorer og forældrenes tilfredshed

Skolernes resultatindikatorer spænder fra elevernes faglige performance til den brugeroplevede kvalitet af skolerne. En måde at måle den brugeroplevede kvalitet på, er at se på forældrenes tilfredshed. Forældrenes tilfredshed med deres barns skole kan derfor – ligesom fx skolernes faglige performance og trivsel blandt eleverne – anvendes, som en resultatindikator for skolerne. Men er der en sammenhæng mellem disse andre sideordnede resultatindikatorer og forældrenes tilfredshed? Det undersøger vi i dette kapitel.

Helt præcist, ser vi på sammenhængen mellem resultater fra nationale test, trivselsindikatorer og elevfravær på den ene side og forældrenes tilfredshed på den anden side. Analysens resultater kan gøre os klogere på, hvilke sammenhænge der er mellem skolens performance og forældrenes tilfredshed. Det er vigtigt at bemærke, at vi undersøger alene om der er en sammenhæng mellem sideordnede resultatindikatorer og ikke om der i givet fald er tale om kausalitet.

3 CENTRALE KONKLUSIONER FRA KAPITLET

- Der er en generel tendens til, at forældrene er mere tilfredse, jo bedre eleven trives. Det gælder både i forhold til elevens sociale trivsel og trivsel i forhold til støtte og inspiration. Ydermere finder analysen, at for 6.-9. klasse er forældrene også mere tilfredse, når elevens faglige trivsel er høj. På klasse- og skoleniveau er der ligeledes en generel tendens til at jo højere den gennemsnitlige trivsel er i klassen og på skolen, jo mere tilfredse er forældrene.
- Jo bedre eleven klarer sig i de nationale test i dansk og matematik, jo mere tilfredse er forældrene. Analysen finder samme tendens for det gennemsnitlige faglige niveau i klassen samt på skolen og forældrenes tilfredshed. Analysen finder desuden, at for elevens testresultat i dansk er sammenhængen større, jo højere klassetrin eleven er på.
- Forældrene er generelt mindre tilfredse, jo højere elevens fravær er. Analysen finder ikke en sammenhæng mellem klassens gennemsnitlige fravær og forældrenes tilfredshed. Omvendt finder analysen, at jo højere det gennemsnitlige elevfravær er på skolen, jo mindre tilfredse er forældrene.

Ligesom i kapitel 4 undersøger vi resultatindikatorerne på individ-, klasse- og skoleniveau. For det første undersøger vi på *individniveau* sammenhængen mellem elevens testresultater i nationale test, elevens trivsel og elevens fravær på den ene side og forældrenes tilfredshed på den anden side.

Derudover undersøger vi sammenhængen mellem de gennemsnitlige præstationer *i klassen* og *på skolen* på den ene side og forældrenes tilfredshed på den anden side. Resultaterne fra dette kapitel er baseret på en delanalyse, hvor vi kun ser på tilfredsheden for forældre til elever i 4.-9. klasse, se mere herunder i 'Sådan har vi gjort'. Ud over resultatindikatorerne indeholder analysemodellen de samme øvrige variable som i kapitel 4 og 6. Der er anvendt samme model som i kapitel 4, læs mere i boks 4.1 på side 14. Det betyder, at der igen er taget højde for alle forhold på samme tid. Det betyder, at når vi ser på resultaterne i dette kapitel, er der samtidigt taget højde for kommunernes rammevilkår samt kommunernes valg og prioriteringer på skoleområdet. Se 'Bilag 3: Metode' for den fulde model.

SÅDAN HAR VI GJORT KORT OM DELANALYSEN

I dette kapitel undersøger vi sammenhængen mellem skolens andre resultatindikatorer på den ene side og forældrenes tilfredshed med elevens skole på den anden side. Vi undersøger elevens trivsel målt på 4 trivselsindikatorer, elevens testresultater i henholdsvis dansk og matematik samt elevens fravær. Læs mere i 'Bilag 3: Metode' om konstruktionen af de forskellige indikatorer.

Resultaterne fra dette kapitel er baseret på en delanalyse, hvor vi ser på tilfredsheden for forældre til elever i 4.-9. klasse. Denne afgrænsning skyldes, at trivselsindikatorerne er opgjort for 4.-9. klasse samt at testresultaterne for hver elev skal være forud for brugertilfredshedsundersøgelsen og eleverne har tidligst gennemført nationale test i dansk og matematik efter 3. klasse.

Analysemodellen er beskrevet nærmere i boks 4.1 på side 14 i rapporten. I analysemodellen til denne delanalyse indgår de samme øvrige variable, som i kapitel 4 og 6. Det betyder, at de resultater vi præsenterer i dette kapitel gælder, når baggrundsforhold samt kommunens valg og prioriteringer holdes konstant. De resultatindikatorer vi undersøger i dette kapitel indgår ikke i den model, som vi anvender i kapitel 3 til 5, fordi trivselsindikatorerne, testresultater fra nationale test og elevens fravær kan ses som mål for skolens performance på linje med forældrenes tilfredshed med skolen.

I tabel 7.1 har vi præsenteret resultaterne fra analysen. Nogle af disse uddybes under tabellen. Resultaterne for den fulde model kan ses i 'Bilag 3: Metode'. Resultaterne for nogle trivselsindikatorer samt testresultater fra nationale test er opdelt efter elevens klassetrin, fordi analysen viste, at sammenhængen mellem disse variable og forældrenes tilfredshed er afhængig af elevens klassetrin.

Trivselsindikatorer, testresultater for nationale test og elevfraværet er opgjort før brugertilfredshedsundersøgelsen blev gennemført. Men selvom dette er tilfældet, er det vigtigt at bemærke, at resultaterne i dette kapitel blot viser om der er en *sammenhæng* mellem de enkelte variable og forældrenes tilfredshed. Vi kan ikke ud fra denne analyse drage nogle konklusioner om effekten eller kausalitet af de enkelte resultatindikatorer.

Tabel 7.1

Sammenhængen mellem andre resultatindikatorer på individ-, klasse- samt skoleniveau og forældrenes tilfredshed

	Individniveau	Klasseniveau	Skoleniveau	
Trivselsindikatorer	Faglig trivsel	<p>▲ For 6.-9. klasse¹: Jo bedre eleven trives fagligt, jo mere tilfredse er forældrene med skolen. Sammenhængen bliver større, jo højere klassetrin eleven er på.</p> <p>● For 4.-5. klasse¹: Analysen finder ingen sammenhæng.</p>	▼ Jo højere klassens gennemsnitlige trivsel er, jo mindre tilfredse er forældrene med skolen ² .	▲ Jo højere den gennemsnitlige faglige trivsel er på skolen, jo mere tilfredse er forældrene
	Social trivsel	▲ Jo bedre eleven trives socialt, jo mere tilfredse er forældrene med skolen.	▲ Jo højere klassens gennemsnitlige sociale trivsel er, jo mere tilfredse er forældrene med skolen.	● Analysen finder ingen sammenhæng.
	Støtte og inspiration	▲ Jo bedre eleven trives i forhold til støtte og inspiration, jo mere tilfredse er forældrene med skolen. Sammenhængen bliver større, jo højere klassetrin eleven er på.	▲ Jo højere klassens gennemsnitlige trivsel i forhold til støtte og inspiration er, jo mere tilfredse er forældrene med skolen.	● Analysen finder ingen sammenhæng.
	Ro og orden	● Analysen finder ingen sammenhæng.	▲ Jo højere klassens gennemsnitlige trivsel er i forhold til ro og orden, jo mere tilfredse er forældrene med skolen.	▲ Jo højere den gennemsnitlige trivsel er på skolen i forhold til ro og orden, jo mere tilfredse er forældrene.
Nationale test	Testresultat for dansk	▲ Jo højere elevens testresultat er, jo mere tilfredse er forældrene. Sammenhængen findes for alle klassetrin, men bliver større jo højere klassetrin eleven er på.	▲ Jo højere klassens gennemsnitlige testresultat er, jo mere tilfredse er forældrene med skolen.	● Analysen finder ingen sammenhæng ³
	Testresultat for matematik	▲ Jo højere elevens testresultat er, jo mere tilfredse er forældrene.	● Analysen finder ingen sammenhæng ⁴ .	▲ Jo højere skolens gennemsnitlige testresultat er, jo mere tilfredse er forældrene med skolen.
Fravær	Elevfravær	▼ Jo højere elevens fravær er, jo mindre tilfredse er forældrene med skolen.	● Analysen finder ingen sammenhæng.	▼ Jo højere det gennemsnitlige elevfravær er på skolen, jo mindre tilfredse er forældrene.

Anm.: Når der i tabellen står at analysen ikke finder en sammenhæng, betyder det at der ikke er en signifikant sammenhæng, dvs. med en p-værdi på højst 0,1. 1) Elevens klassetrin indgår som en kategorisk variabel, hvor hvert klassetrin grupperes hver for sig. 2) Resultatet for klassens faglige trivsel skyldes ikke multikollinearitet. Resultatet skyldes dog formentlig, at trivselsindikatorerne måler noget af det samme – især når de aggregeres til klasse- og skoleniveau. En bagvedliggende analyse viser, at hvis de øvrige trivselsindikatorer på klasseniveau udelades, så er der en positiv sammenhæng mellem klassens gennemsnitlige faglige trivsel og forældrenes tilfredshed. 4) Resultaterne for dansk og matematik på klasseniveau har en korrelation på henholdsvis 0,6. Den manglende sammenhæng kan derfor skyldes, at de to testresultater i høj grad måler det samme. Hvis kun matematikresultaterne er med i modellen, viser analysen en sammenhæng mellem resultaterne og forældrenes tilfredshed. 3) Der er en korrelation på 0,8 mellem resultatet for dansk og matematik på skoleniveau. Men selvom testresultatet for matematik udelades af modellen, ændrer det ikke på analysens resultat for sammenhængen mellem det gennemsnitlige testresultat for dansk i nationale test for skolen og forældrenes tilfredshed.

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Trivselsindikatorer

De fire trivselsindikatorer udarbejdes på baggrund af den årlige trivselsmåling på skolerne. Det er eleverne selv, der besvarer spørgsmål omkring deres oplevelser i forbindelse med hverdagen på skolen. Der spørges fx til elevens oplevelse af egne faglige evner, opfattelse af tilhørsforholdet til skolen, oplevelse af motivation og medbestemmelse samt oplevelse af ro og støj i klassen.

Analysen finder, at der er generelt en positiv sammenhæng mellem flere af trivselsindikatorerne på *individniveau* og forældrenes tilfredshed. Det betyder, at forældrene er generelt mere tilfredse med skolen, når eleverne har høj social trivsel og når de trives i forhold til støtte og inspiration.

Derudover viser analysen, at for elever i 6.-9. klasse, er der også en positiv sammenhæng mellem elevens faglige trivsel og forældrenes tilfredshed, mens analysen ikke finder en sammenhæng mellem elevernes faglige trivsel og forældrenes tilfredshed for elever i 4.-5. klasse. En mulig forklaring på dette resultat kan være, at elevernes faglige præstationer bliver vigtigere for forældrenes tilfredshed på de højere klassetrin.

Der kan altså generelt siges at være en overordnet tendens til at forældrene er mere tilfredse, jo mere eleven trives.

På *klasseniveau* er analysens resultater lidt mindre entydige. På den ene side viser analysen, at forældrene er mere tilfredse, jo højere den gennemsnitlige trivsel er i klassen i forhold til den sociale trivsel, støtte og inspiration samt ro og orden. På den anden side finder analysen, at der er en negativ sammenhæng mellem klassens gennemsnitlige faglige trivsel og forældrenes tilfredshed. Det skal dog bemærkes, at den negative sammenhæng er, når der samtidigt er taget højde for de øvrige trivselsindikatorer på klasseniveau. En bagvedliggende analyse viser også, at hvis de øvrige trivselsindikatorer på klasseniveau udelades af modellen, er der en positiv sammenhæng mellem klassens gennemsnitlige faglige trivsel og forældrenes tilfredshed.

På *skoleniveau* finder analysen, at jo højere den faglige trivsel samt trivsel i forhold til ro og orden er på skolen, jo mere tilfredse er forældrene. Når der ikke er en sammenhæng mellem de to resterende trivselsindikatorer på skoleniveau skyldes det formentligt, at trivslen i højere grad relaterer sig til den enkelte elev og klasse⁹.

Nationale test

Analysen viser, at på *individ- og klasseniveau* er der en generel tendens til, at jo bedre eleverne klarer sig fagligt, målt ved nationale test i dansk og matematik, jo mere tilfredse er forældrene¹⁰. På *skoleniveau* finder analysen kun en positiv sammenhæng mellem skolens gennemsnitlige testresultat i matematik og forældrenes tilfredshed¹¹.

På *individniveau* er resultatet formentlig et udtryk for at forældrene er tilfredse med skolen, når eleven klarer sig godt, fordi skolen så at sige lever op til sit "ansvar", mens på *klasse- og skoleniveau* kan resultatet afspejle forældrenes oplevelse af det faglige miljø i klassen.

Fravær

Analysen viser, at forældrene er mindre tilfredse, jo højere fravær eleven har og at forældrene også er mindre tilfredse, hvis eleven går på en skole med et højt elevfravær¹². Man kunne forestille sig, at elevfraværet kunne anses som en proxy for elevens trivsel, hvor elever med højt fravær trives dårligere. Vi har dog i denne analyse allerede taget højde for elevens trivsel og desuden viser en

⁹ En baggrundsanalyse viser, at der er sammenhæng mellem de øvrige trivselsindikatorer på skoleniveau, hvis klasseniveauet udelades.

¹⁰ Jf. tabel 6.1 finder analysen ikke en sammenhæng mellem testresultaterne i matematik og forældrenes tilfredshed på klasseniveau. Det skyldes i høj grad, at korrelationen mellem testresultaterne i dansk og matematik er 0,6. En baggrundsanalyse viser, at hvis testresultatet for dansk udelades, ses der en sammenhæng mellem testresultatet i matematik og forældrenes tilfredshed på klasseniveau.

¹¹ Korrelationen mellem testresultaterne for dansk og matematik på skoleniveau er 0,8. Men det er dog ikke derfor at vi ikke kan finde en signifikant sammenhæng mellem testresultatet for dansk på skoleniveau og forældrenes tilfredshed. Således finder vi, at hvis kun testresultatet for dansk inkluderes i modellen finder analysen stadig ikke en sammenhæng.

¹² En baggrundsanalyse viser, at sammenhængen mellem elevfravær og forældrenes tilfredshed også gælder for eleverne i 0.-3. klasse.

bagvedliggende analyse at resultaterne for elevens fravær ikke ændres, hvis trivselsindikatorerne udelades af analysen.

På *klasseniveau* finder analysen, at der ikke er en sammenhæng mellem klassens gennemsnitlige elevfravær og forældrenes tilfredshed. Mens analysen finder en negativ sammenhæng på *skoleniveau*. De forskellige resultater på klasse- og skoleniveau kan være et udtryk for at elevfraværet i højere grad er noget skolen har fokus på som helhed end at det er de enkelte klasser, der har fokus på det.

8 Spørgsmål til inspiration

I denne analyse har vi undersøgt hvordan tilfredsheden varierer på tværs af kommunerne og skolerne. Her har vi blandt andet set at inden for kommunerne kan der være store forskelle i tilfredshedsniveauet på tværs af skolerne. Derudover har vi i analysen set, at nogle kommuner klarer sig forskelligt afhængigt af om man ser på tilfredshedsniveauet før eller efter der er taget højde for rammevilkår. Det er derfor relevant for den enkelte kommune at følge op på resultaterne fra denne analyse ved at stille sig selv nogle opklarende spørgsmål, som kan være med til at forklare resultaterne for tilfredshedsniveauet i kommunen.

Ved at stille sig selv og svare på en række spørgsmål om egen indsats bliver det nemmere for den enkelte kommune at evaluere sin egen opgaveløsning og vurdere, om evalueringen giver anledning til ændringer i praksis. Eksempler til inspiration på sådanne spørgsmål fremgår herunder.

Afklaringen af disse spørgsmål kan med fordel tage udgangspunkt i de kommunespecifikke nøgletal i bilag 1 og 2, hvor det er muligt at finde resultater for din kommune og skolerne i kommunen.

REFLEKSIONSSPØRGSMÅL OM TILFREDSHEDEN PÅ SKOLERNE I DIN KOMMUNE

- Hvad er tilfredshedsniveauet i vores kommune i forhold til hvad vi kunne forvente ud fra vores rammevilkår (se Danmarkskortet i figur 4.1)? Er det i overensstemmelse med vores forventninger?
 - Hvor store forskelle er der i tilfredshedsniveauet på tværs af skolerne i vores kommune, når der tages højde for elevsammensætningen på de forskellige skoler? Er det i overensstemmelse med vores forventninger?
 - Hvordan følger vi op på brugertilfredsheden på skolerne i vores kommune og hvordan følger vi op på brugertilfredsheden ude på de enkelte skoler?
 - Er vi i vores kommune – fx i dialogen med skolelederne – opmærksomme på eventuelle forskelle i tilfredshedsniveauet mellem klasserne på skolerne? Og i så fald hvordan arbejder vi med disse forskelle på tværs af klasserne på en skole?
 - I hvilket omfang er der handlerum for skolerne til at arbejde med rammerne for den enkelte skole? Og hvordan følger forvaltningen op på det arbejde?
-

Bilag 1: Sådan placerer din kommune sig

Brugertilfredshed på skoleområdet



Indenrigs- og
Boligministeriets
BENCHMARKINGENHED

Publikationen kan hentes på hjemmesiden for
Indenrigs- og Boligministeriets Benchmarkingenhed:
www.benchmark.dk

Henvendelse om publikationen kan ske til kontaktpersonen
på analysen, som fremgår af hjemmesiden.

Indhold

Læsevejledning	5
Albertslund Kommune.....	6
Allerød Kommune	7
Assens Kommune	8
Ballerup Kommune.....	9
Billund Kommune.....	10
Bornholms Kommune.....	11
Brøndby Kommune.....	12
Brønderslev Kommune.....	13
Dragør Kommune.....	14
Egedal Kommune	15
Esbjerg Kommune.....	16
Fanø Kommune.....	17
Favrskov Kommune.....	18
Faxe Kommune	19
Fredensborg Kommune.....	20
Fredericia Kommune.....	21
Frederiksberg Kommune.....	22
Frederikshavn Kommune.....	23
Frederikssund Kommune.....	24
Furesø Kommune	25
Faaborg-Midtfyn Kommune.....	26
Gentofte Kommune	27
Gladsaxe Kommune.....	28
Glostrup Kommune.....	29
Greve Kommune.....	30
Gribskov Kommune.....	31
Guldborgsund Kommune	32
Haderslev Kommune.....	33
Halsnæs Kommune.....	34
Hedensted Kommune	35
Helsingør Kommune	36

Herlev Kommune.....	37
Herning Kommune.....	38
Hillerød Kommune.....	39
Hjørring Kommune.....	40
Holbæk Kommune.....	41
Holstebro Kommune.....	42
Horsens Kommune.....	43
Hvidovre Kommune.....	44
Høje-Taastrup Kommune.....	45
Hørsholm Kommune.....	46
Ikast-Brande Kommune.....	47
Ishøj Kommune.....	48
Jammerbugt Kommune.....	49
Kalundborg Kommune.....	50
Kerteminde Kommune.....	51
Kolding Kommune.....	52
Københavns Kommune.....	53
Køge Kommune.....	54
Langeland Kommune.....	55
Lejre Kommune.....	56
Lemvig Kommune.....	57
Lolland Kommune.....	58
Lyngby-Taarbæk Kommune.....	59
Læsø Kommune.....	60
Mariagerfjord Kommune.....	61
Middelfart Kommune.....	62
Morsø Kommune.....	63
Norddjurs Kommune.....	64
Nordfyns Kommune.....	65
Nyborg Kommune.....	66
Næstved Kommune.....	67
Odder Kommune.....	68
Odense Kommune.....	69
Odsherred Kommune.....	70
Randers Kommune.....	71
Rebild Kommune.....	72

Ringkøbing-Skjern Kommune	73
Ringsted Kommune	74
Roskilde Kommune	75
Rudersdal Kommune	76
Rødovre Kommune	77
Samsø Kommune	78
Silkeborg Kommune	79
Skanderborg Kommune	80
Skive Kommune	81
Slagelse Kommune	82
Solrød Kommune	83
Sorø Kommune	84
Stevns Kommune	85
Struer Kommune	86
Svendborg Kommune	87
Syddjurs Kommune	88
Sønderborg Kommune	89
Thisted Kommune	90
Tønder Kommune	91
Tårnby Kommune	92
Vallensbæk Kommune	93
Varde Kommune	94
Vejen Kommune	95
Vejle Kommune	96
Vesthimmerlands Kommune	97
Viborg Kommune	98
Vordingborg Kommune	99
Ærø Kommune	100
Aabenraa Kommune	101
Aalborg Kommune	102
Aarhus Kommune	103

Læsevejledning

I det følgende præsenteres indholdet i den one-pager, der er udarbejdet for alle kommuner. I dette bilag er data afgrænset på samme måde som i regressionsanalyserne til hovedrapportens kapitel 4, 5 og 6. Læs mere herom i 'Bilag 3: Metode'. Tallene bag de tre figurer i dette bilag kan findes på tabelform på kommune- og skoleniveau i bilag 2: "Kommunespecifikke nøgletal".

Figur 1: Faktiske tilfredshedsniveau (2020)

I figur 1 vises kommunens faktiske tilfredshedsniveau sammenlignet med det gennemsnitlige niveau på landsplan.

Figur 2: Faktiske og forventede tilfredshedsniveau (2020)

I figur 2 vises kommunens faktiske tilfredshedsniveau sammenlignet med det forventede tilfredshedsniveau for kommunen. Det forventede tilfredshedsniveau angiver det tilfredshedsniveau, som vi forventer ud fra kommunens rammevilkår. Læs mere herom i hovedrapportens kapitel 5.

Det er kommunens faktiske og forventede tilfredshedsniveau, der anvendes til beregningen af kommunens benchmarkingindikator. Figuren viser således, om kommunen har et lavere eller højere tilfredshedsniveau end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår.

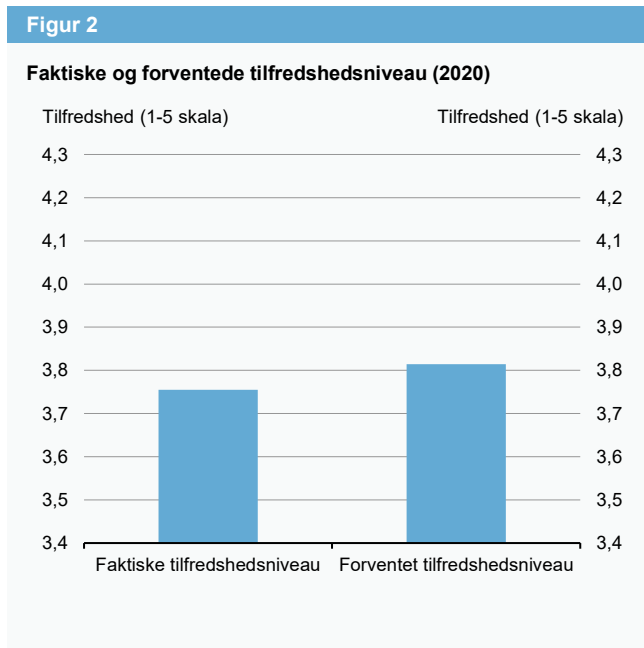
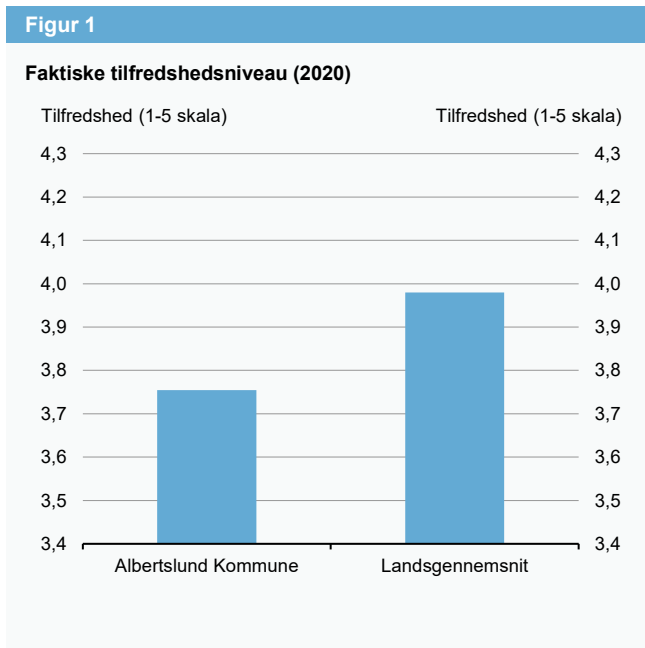
Figur 3: Skolernes benchmarkingindikator (2020)

I figur 3 ses skolernes benchmarkingindikator. Der er udelukkende vist skoler i den enkelte kommune, som har mindst 20 besvarelser i brugertilfredshedsundersøgelsen. Skolernes benchmarkingindikator angiver om skolerne har et lavere eller højere tilfredshedsniveau end man kunne forvente ud fra skolens rammevilkår. Det forventede tilfredshedsniveau er beregnet ud fra skolens rammevilkår, læs mere herom i hovedrapportens kapitel 5.

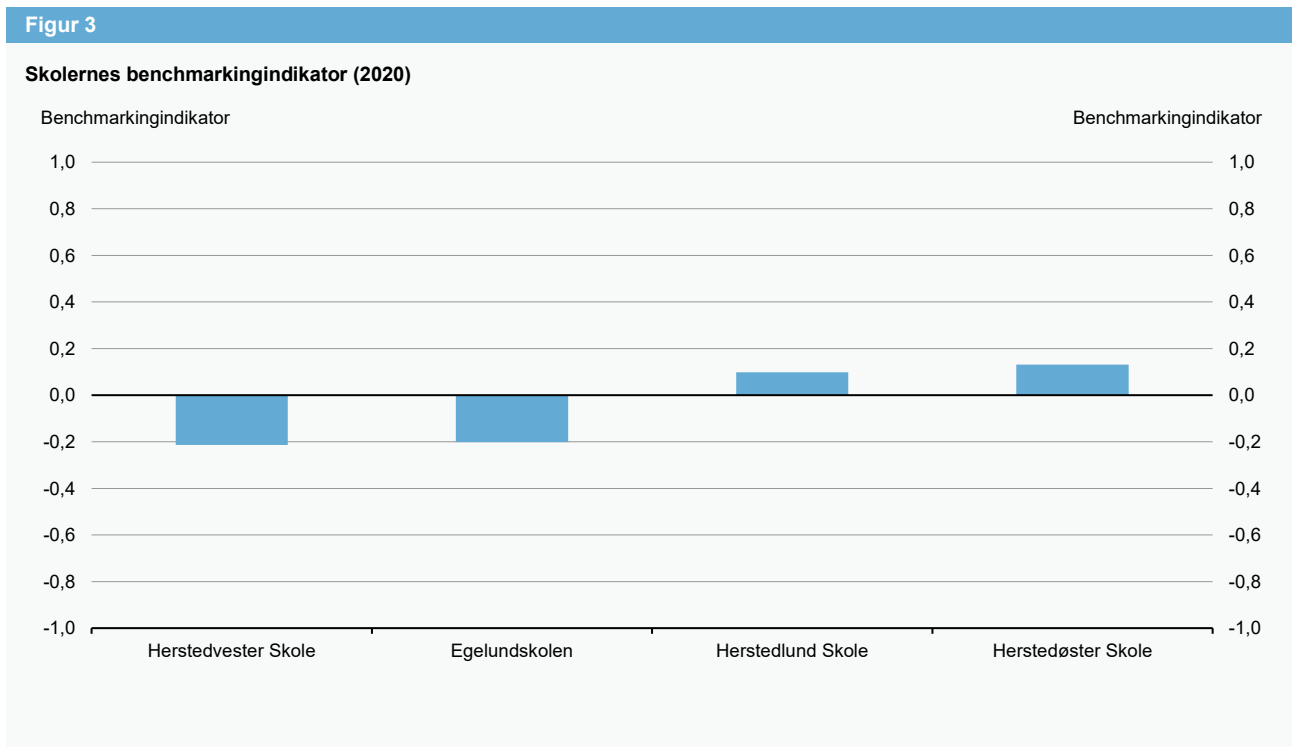
Hvis benchmarkingindikatoren er mindre end 0, betyder det at skolens tilfredshedsniveau er lavere end man kunne forvente på baggrund af skolens rammevilkår. Omvendt hvis benchmarkingindikatoren er større end 0, betyder det at skolens tilfredshedsniveau er højere end man kunne forvente på baggrund af skolens rammevilkår. Hvis benchmarkingindikatoren er lig 0, betyder det at skolens tilfredshedsniveau svarer til det man kunne forvente på baggrund af skolens rammevilkår.

I enkelte kommuner kan man opleve at benchmarkingindikatoren for kommunen fx er positiv, mens benchmarkingindikatoren for størstedelen af skolerne i samme kommune er negativ. Det skyldes, at hver elev i kommunen vægter lige i kommunens benchmarkingindikator. Derfor vil skolerne, afhængig af antal elever, vægte forskelligt i kommunens benchmarkingindikator.

Albertslund Kommune



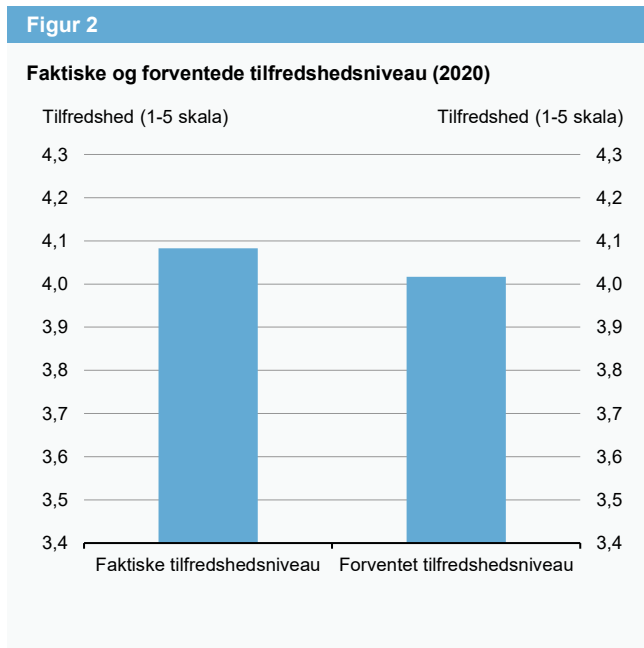
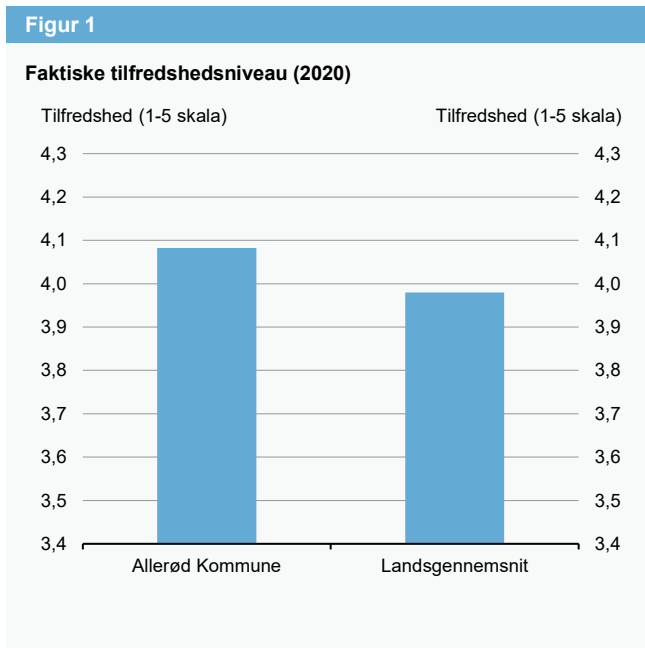
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



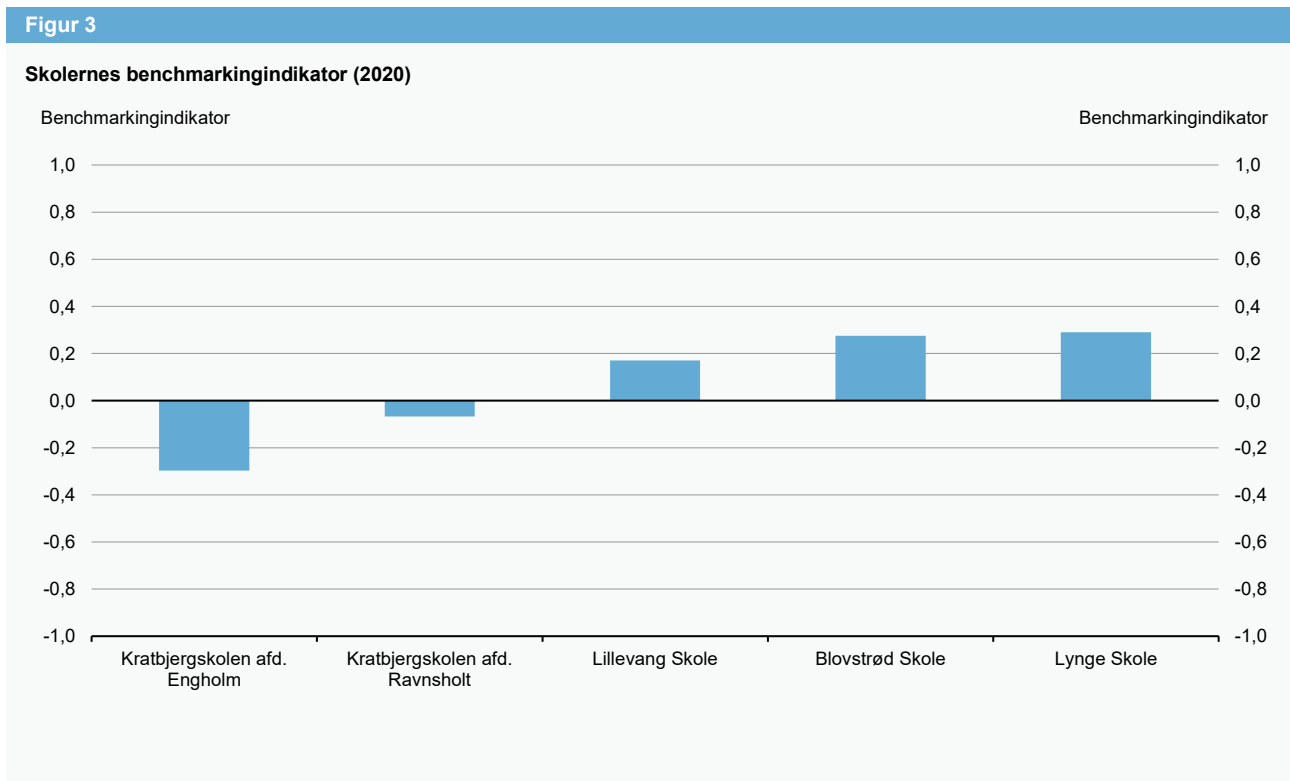
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Allerød Kommune



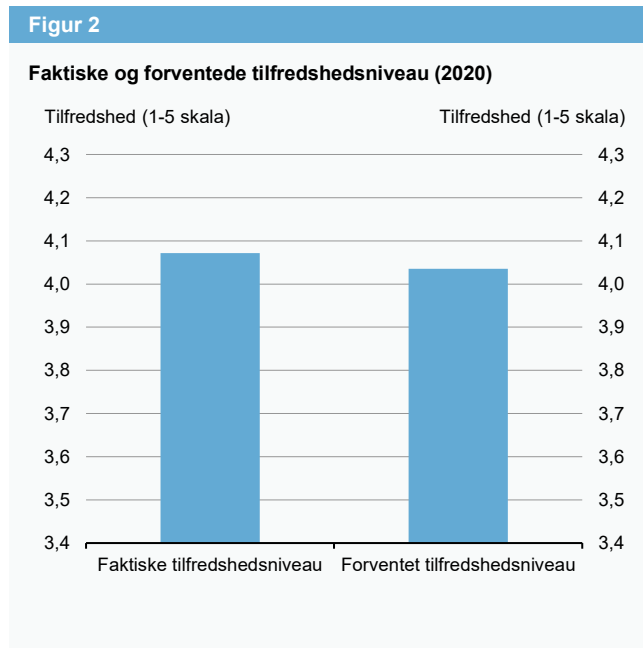
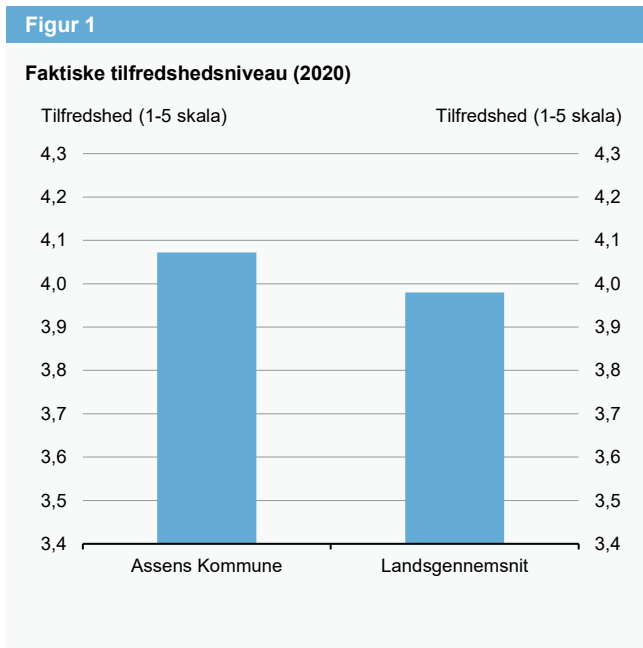
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



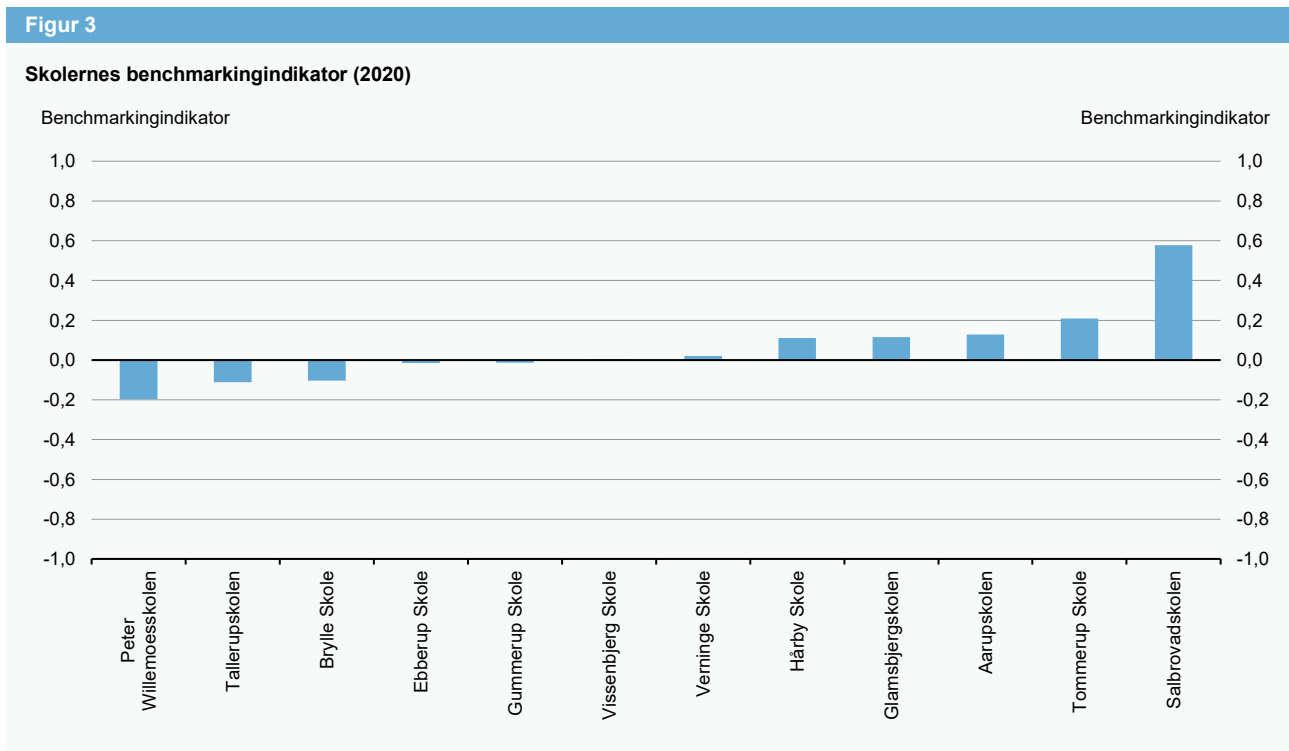
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Assens Kommune



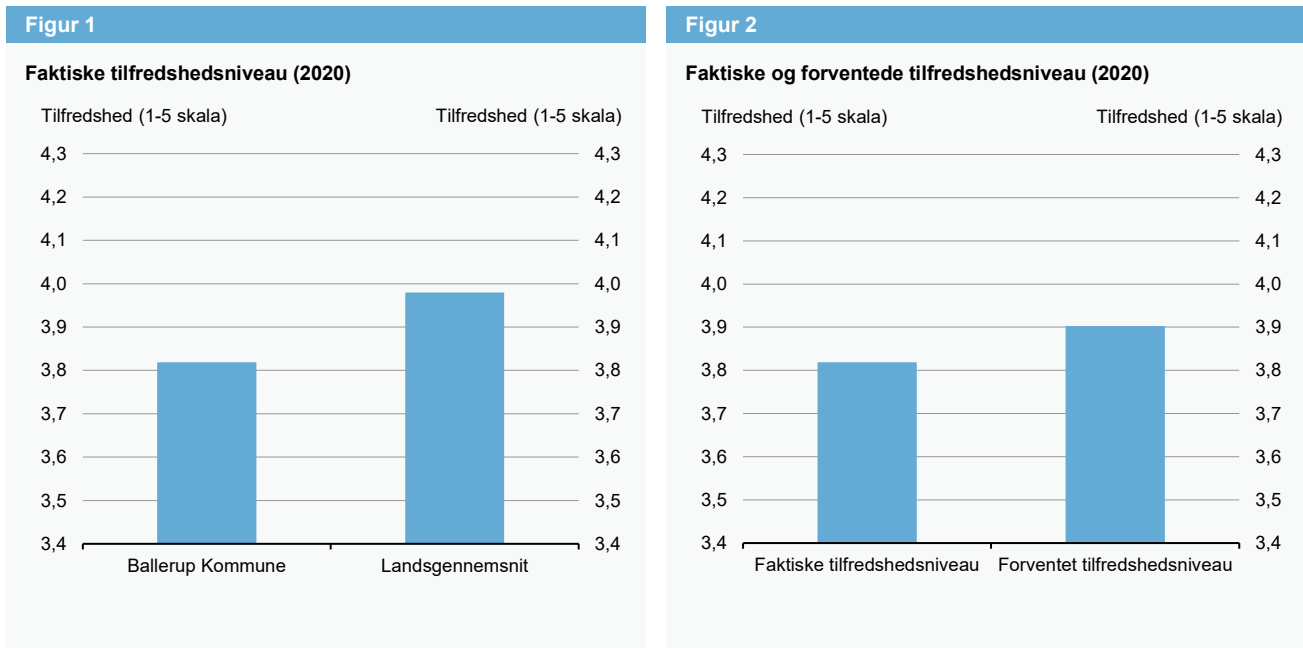
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



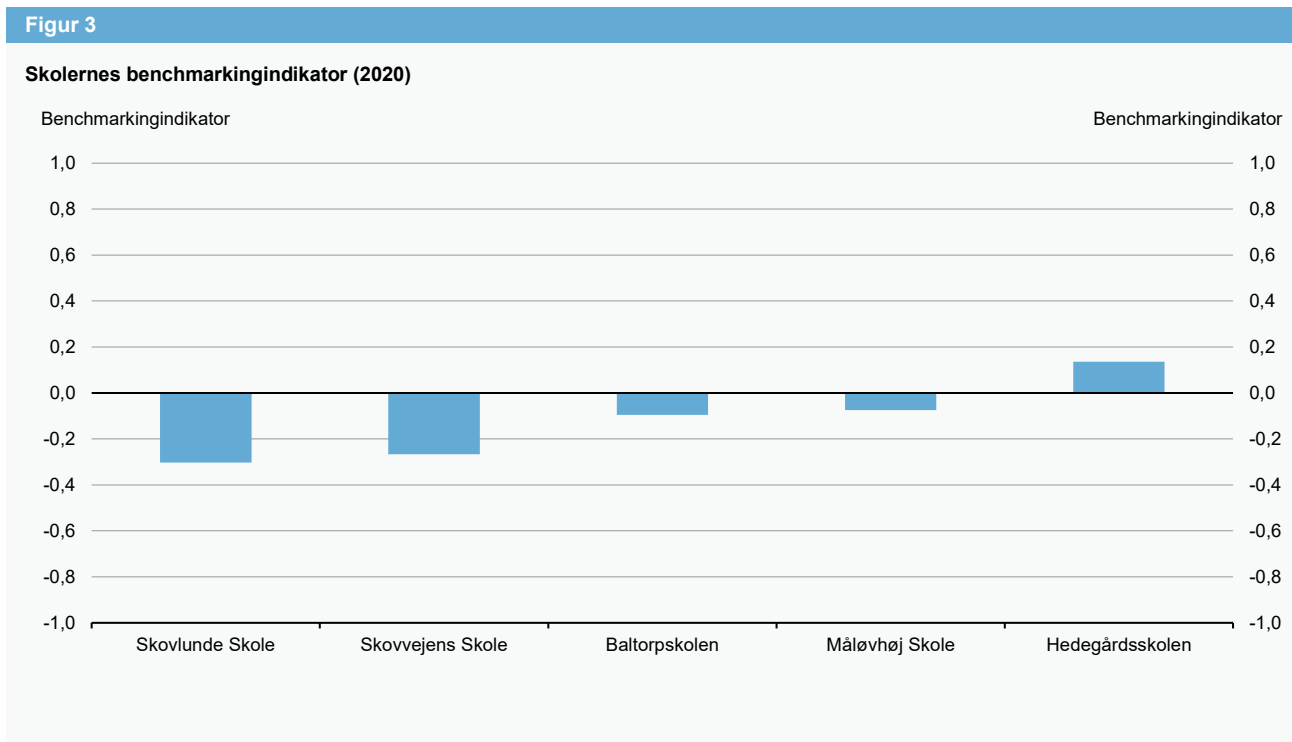
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Ballerup Kommune



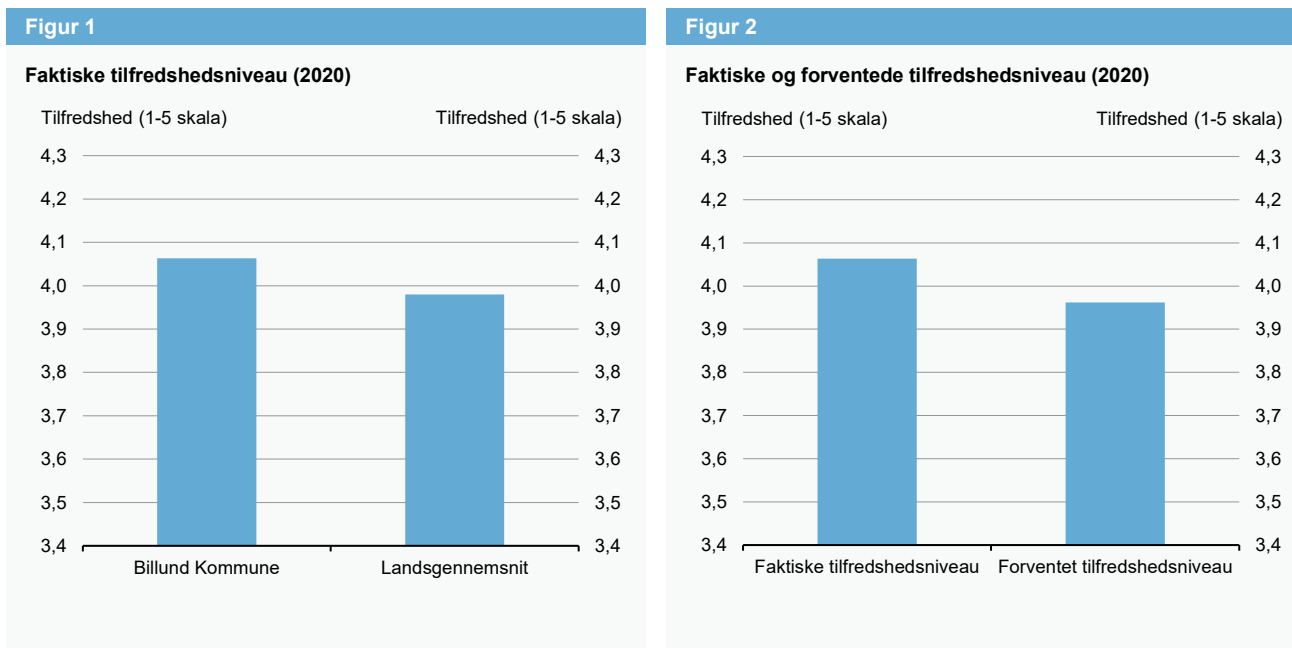
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



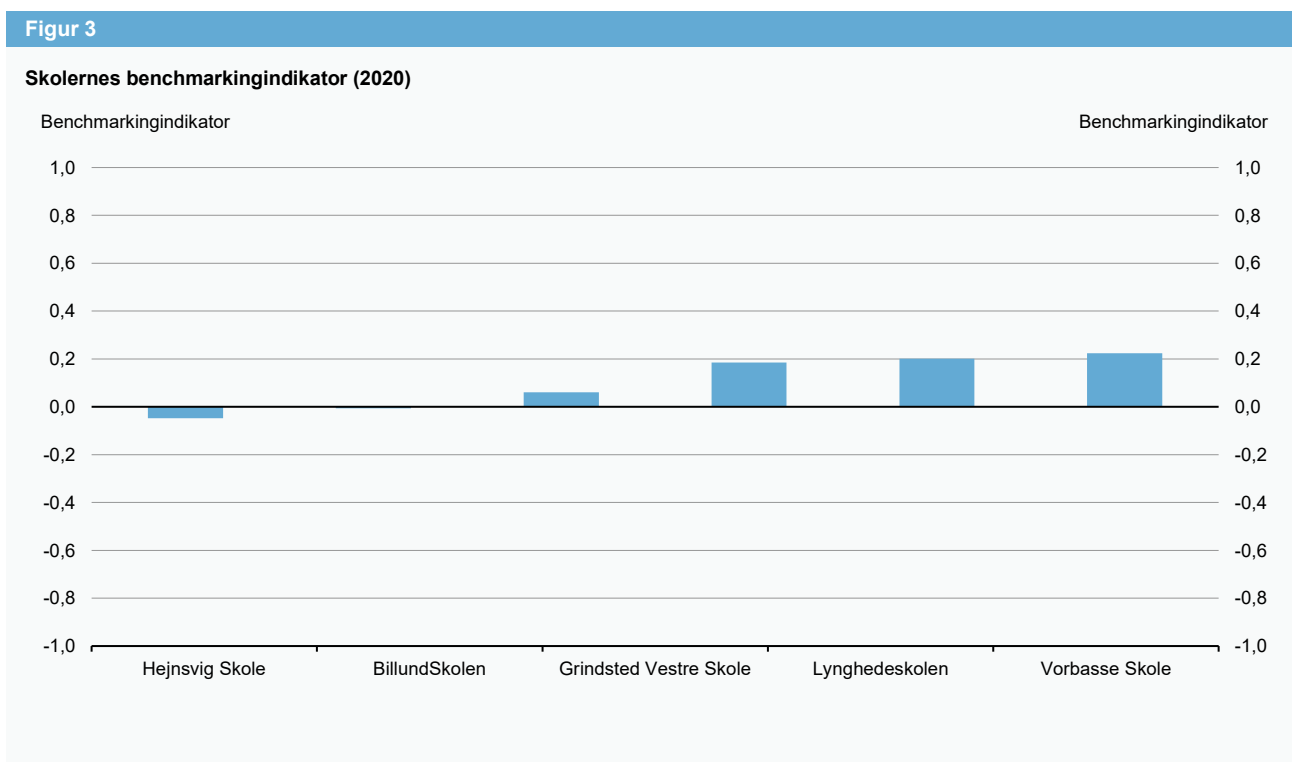
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Billund Kommune

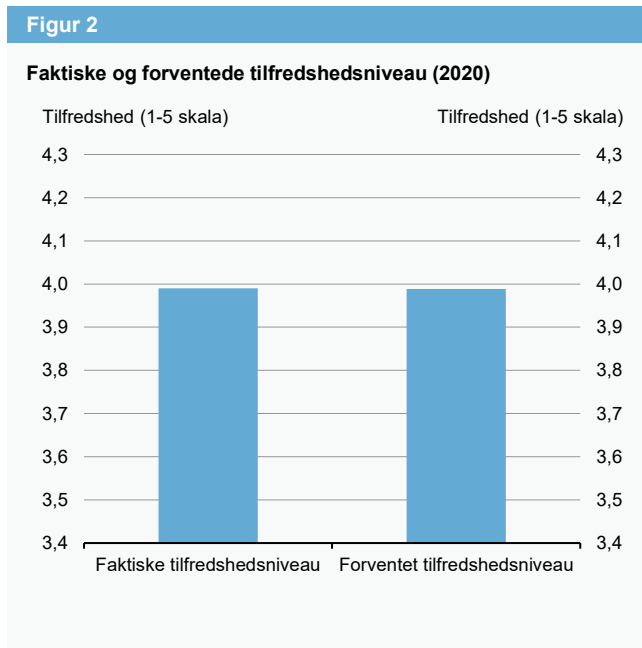
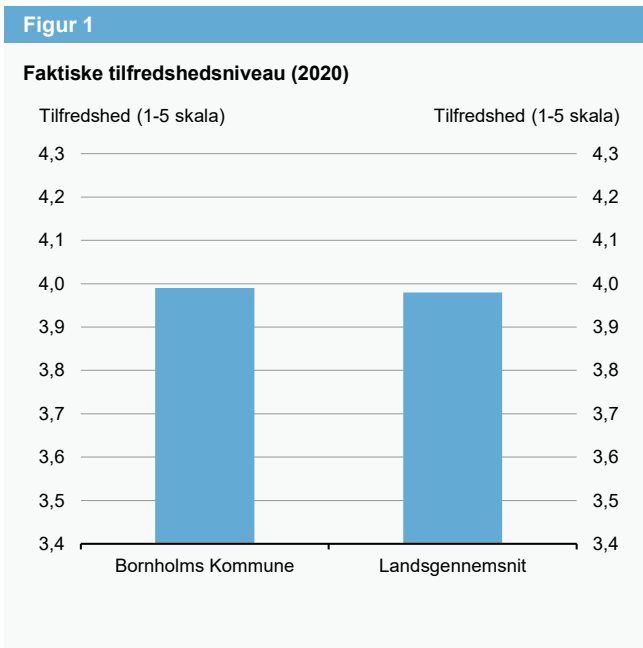


Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

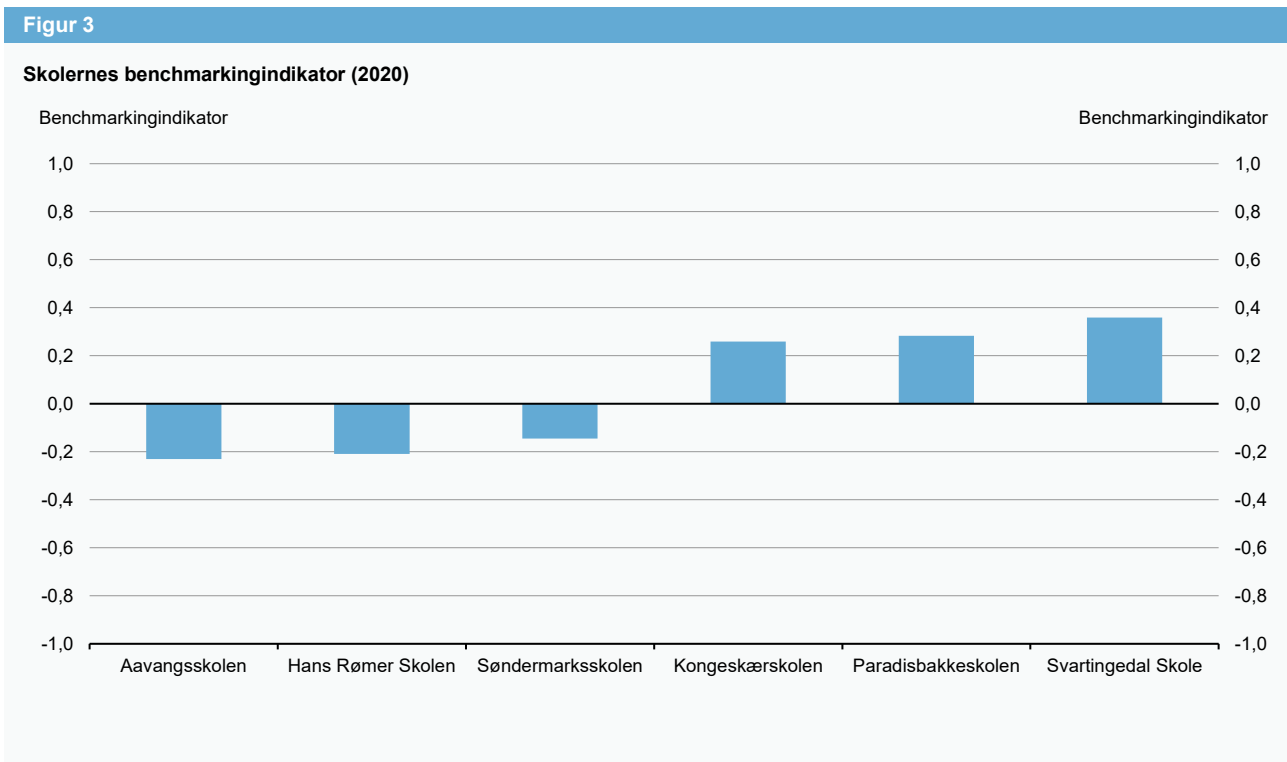


Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Bornholms Kommune



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

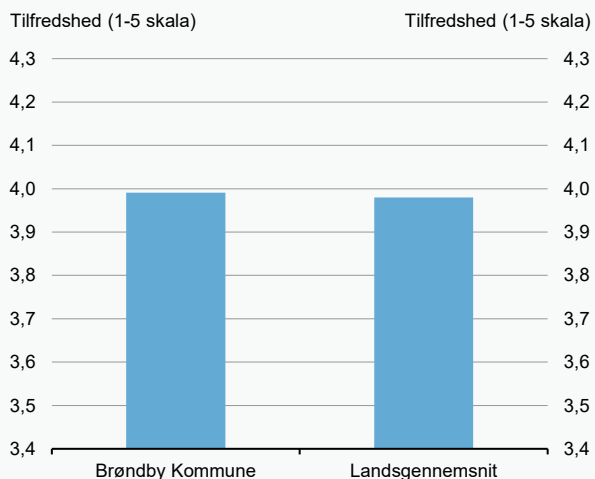


Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren
 Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Brøndby Kommune

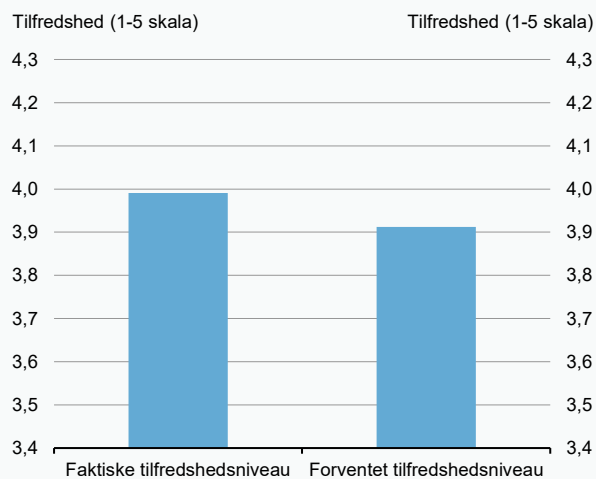
Figur 1

Faktiske tilfredshedsniveau (2020)



Figur 2

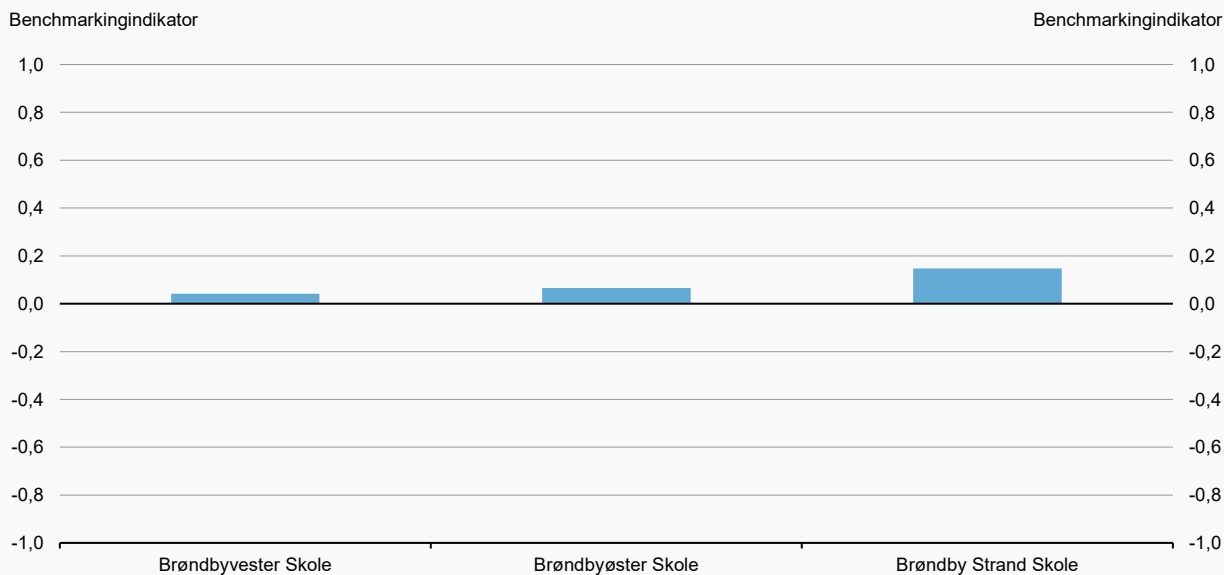
Faktiske og forventede tilfredshedsniveau (2020)



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Figur 3

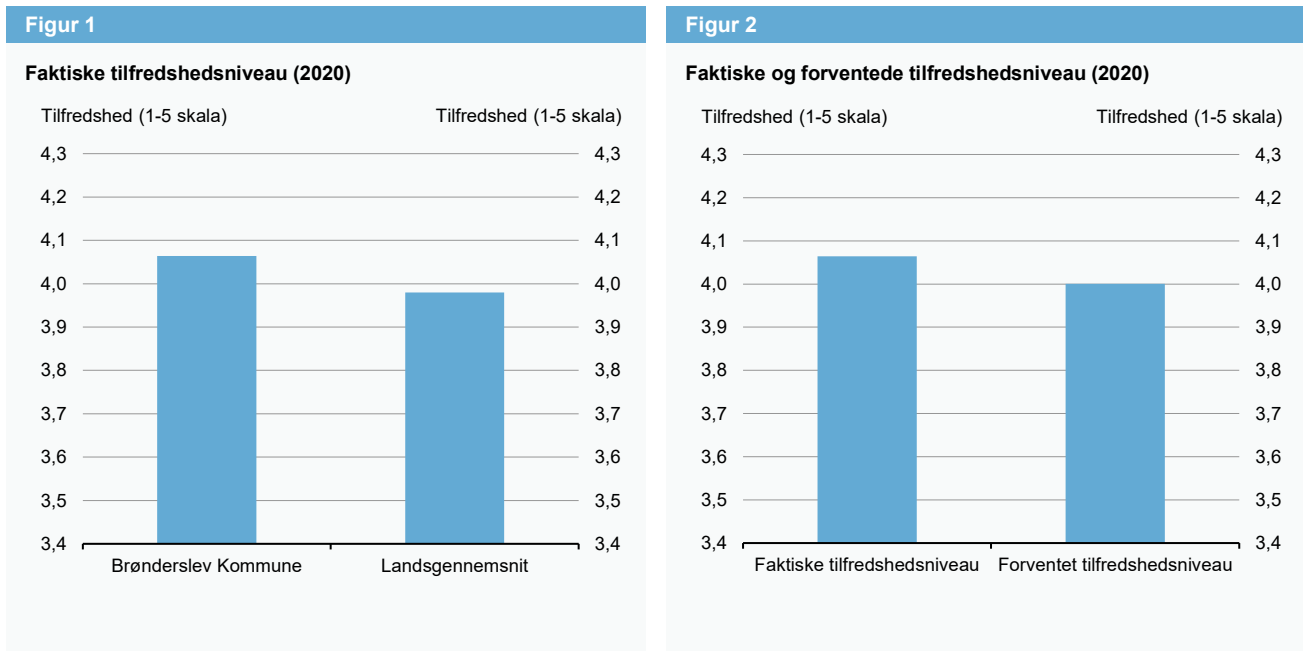
Skolernes benchmarkingindikator (2020)



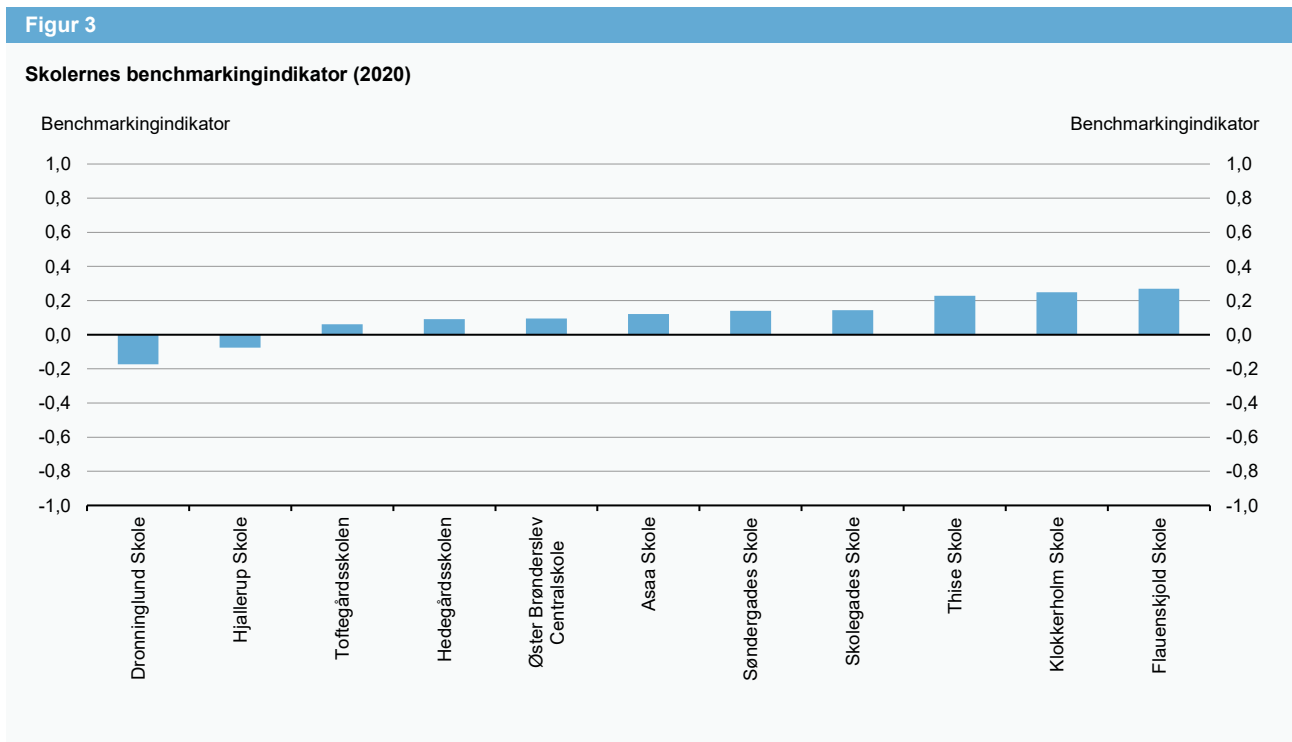
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Brønderslev Kommune



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

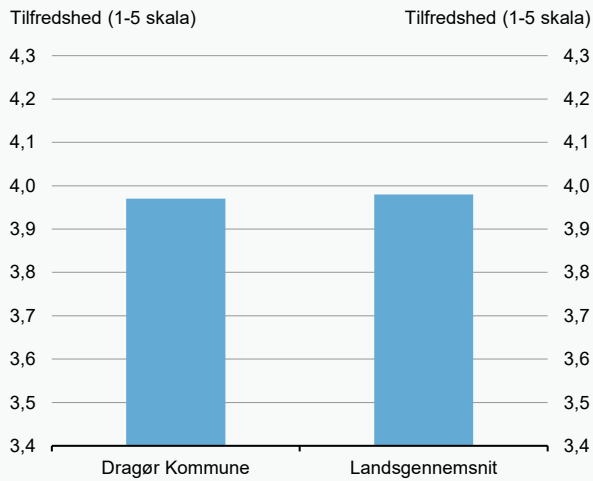


Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Dragør Kommune

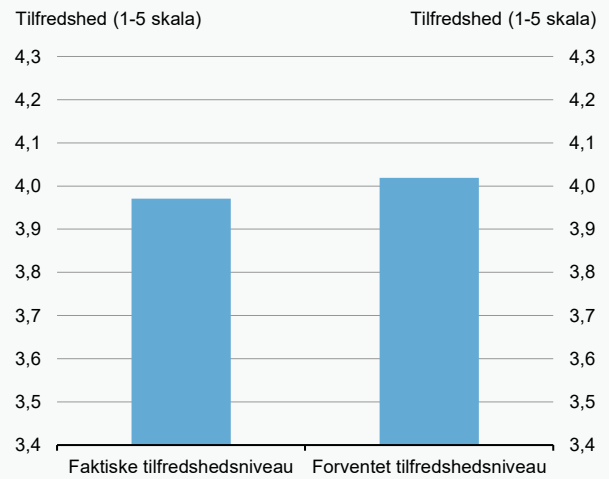
Figur 1

Faktiske tilfredshedsniveau (2020)



Figur 2

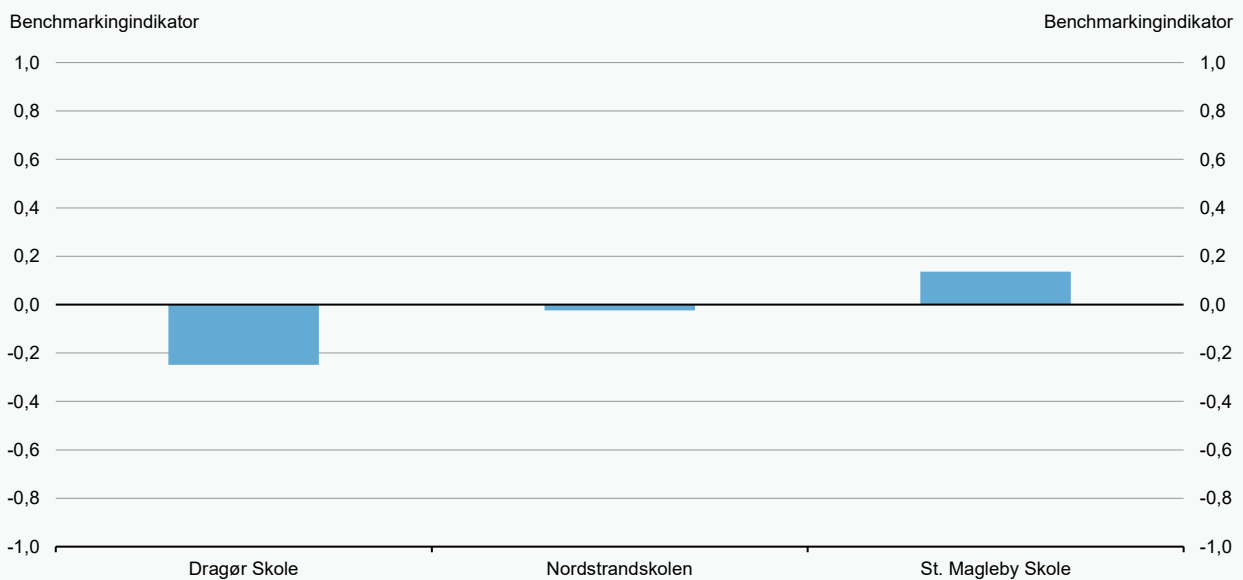
Faktiske og forventede tilfredshedsniveau (2020)



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Figur 3

Skolernes benchmarkingindikator (2020)



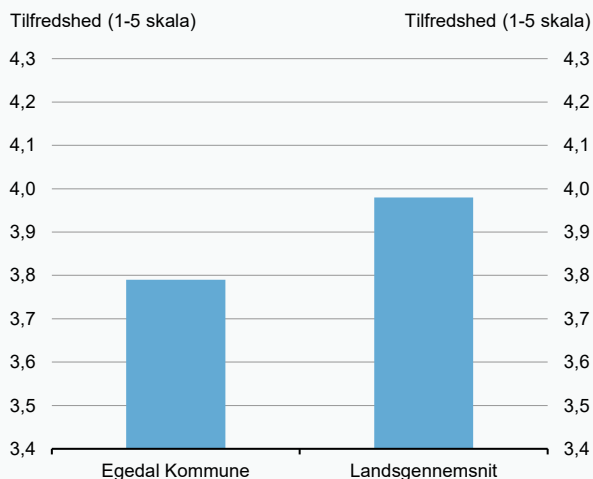
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Egedal Kommune

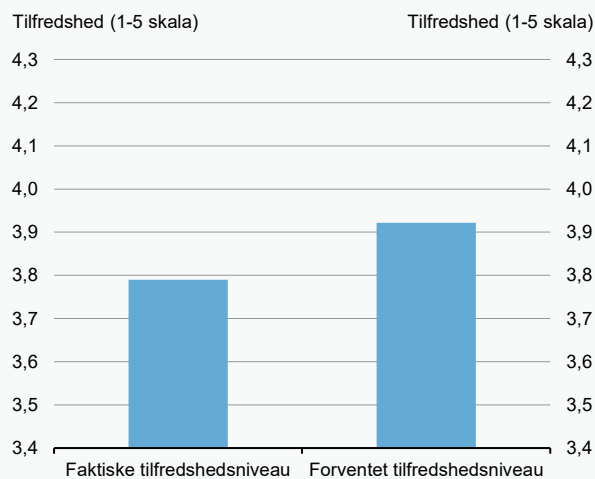
Figur 1

Faktiske tilfredshedsniveau (2020)



Figur 2

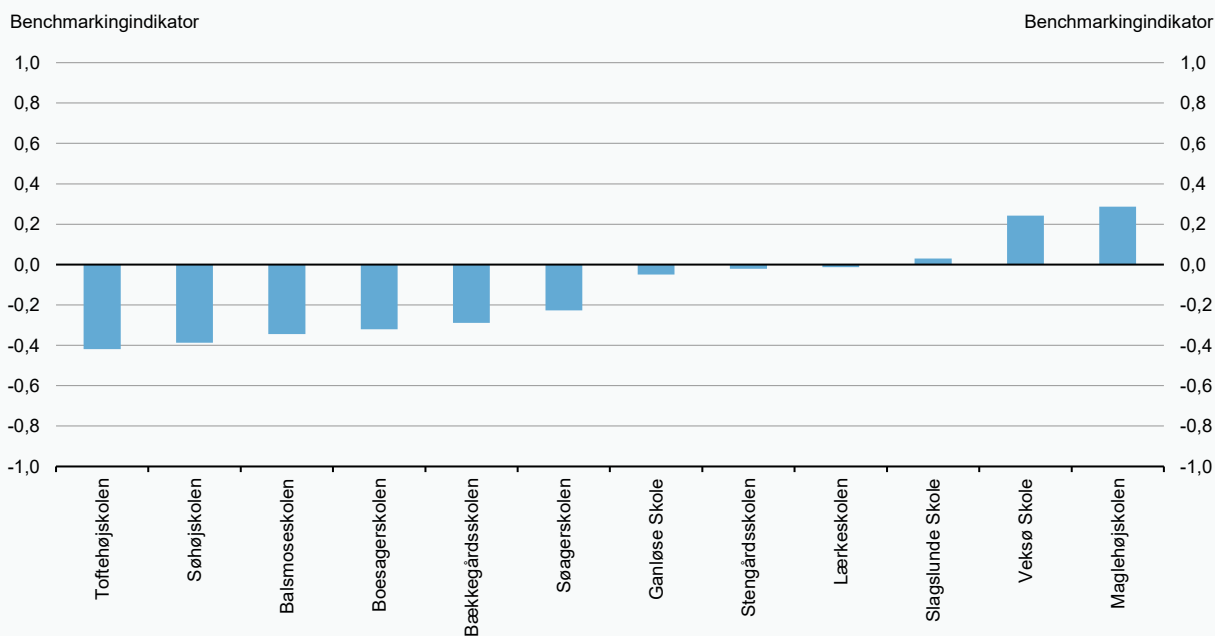
Faktiske og forventede tilfredshedsniveau (2020)



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Figur 3

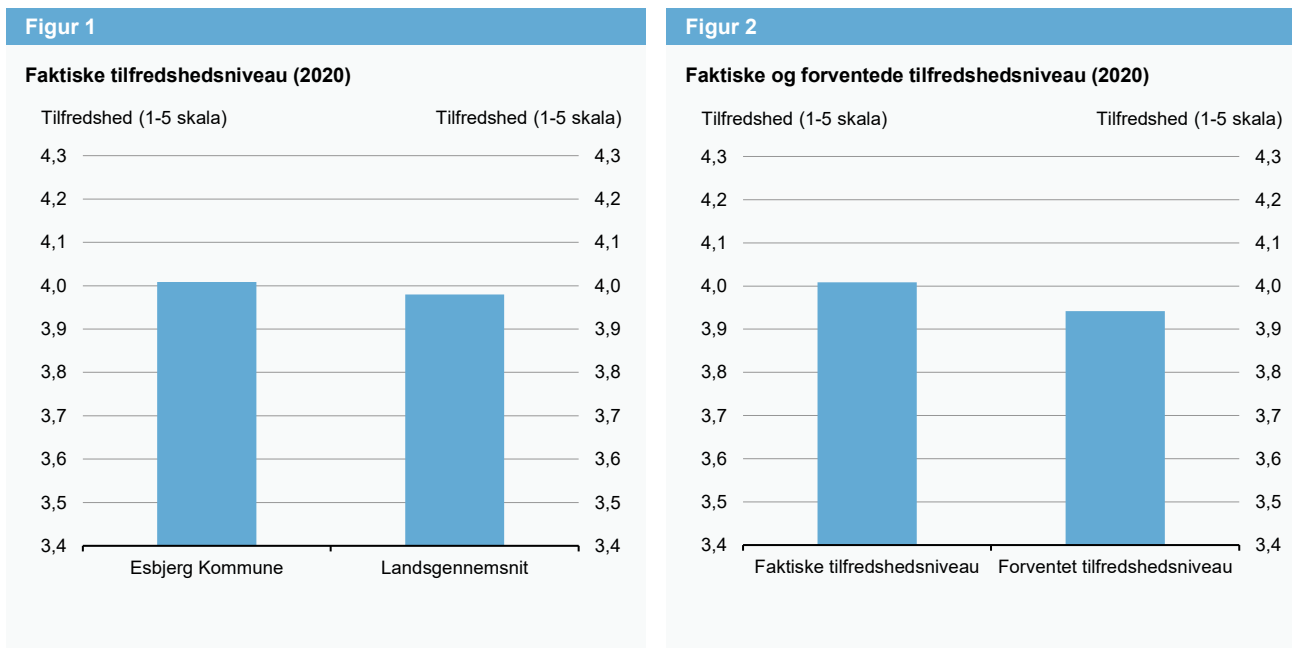
Skolernes benchmarkingindikator (2020)



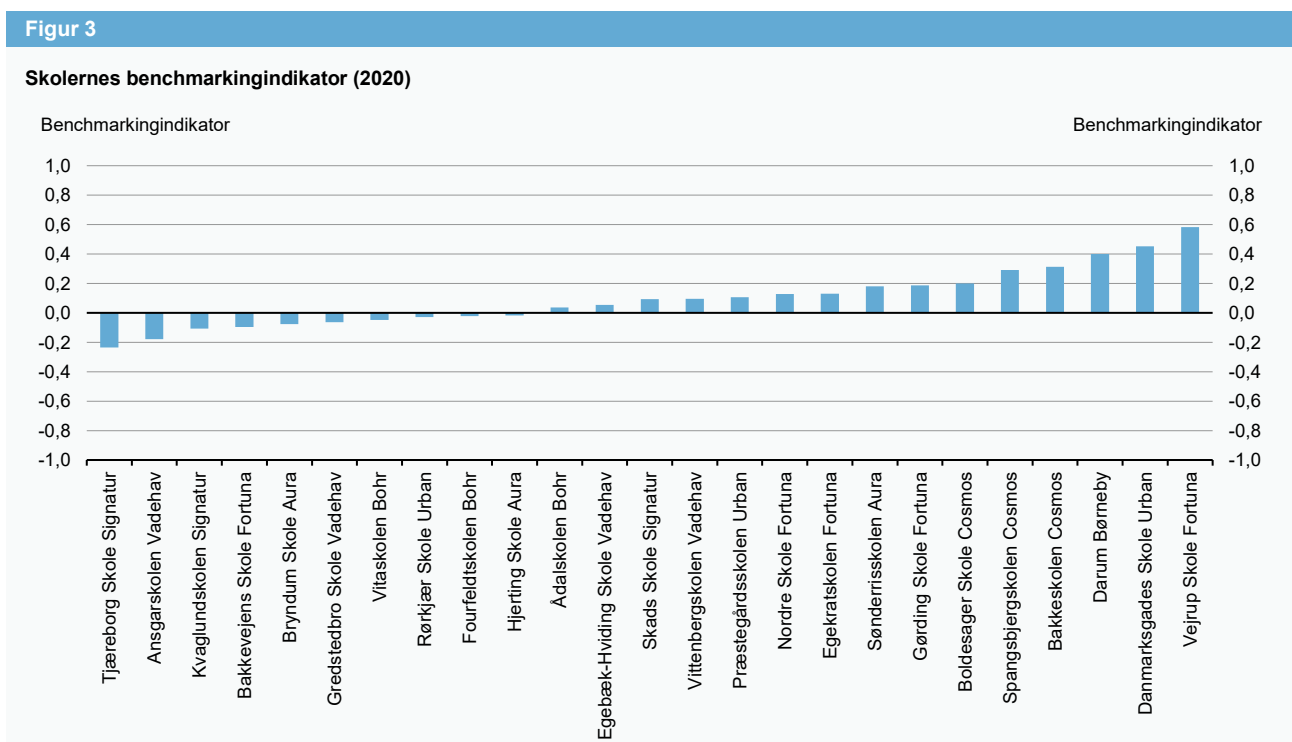
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Esbjerg Kommune

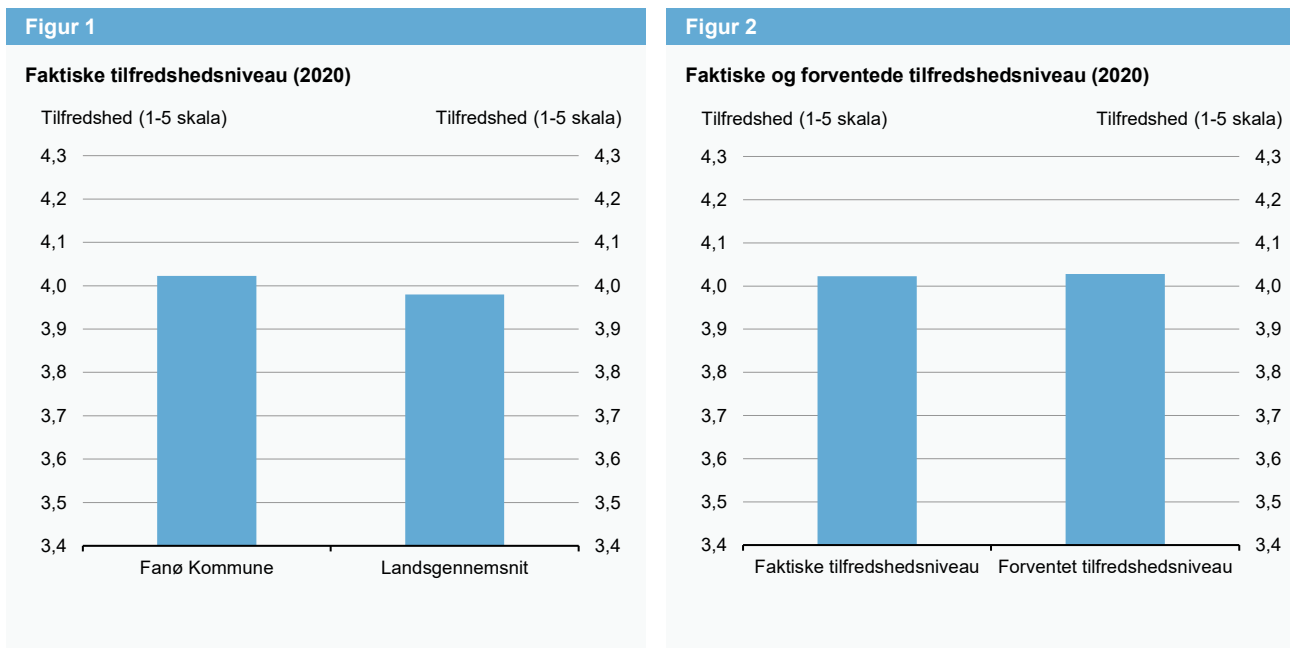


Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

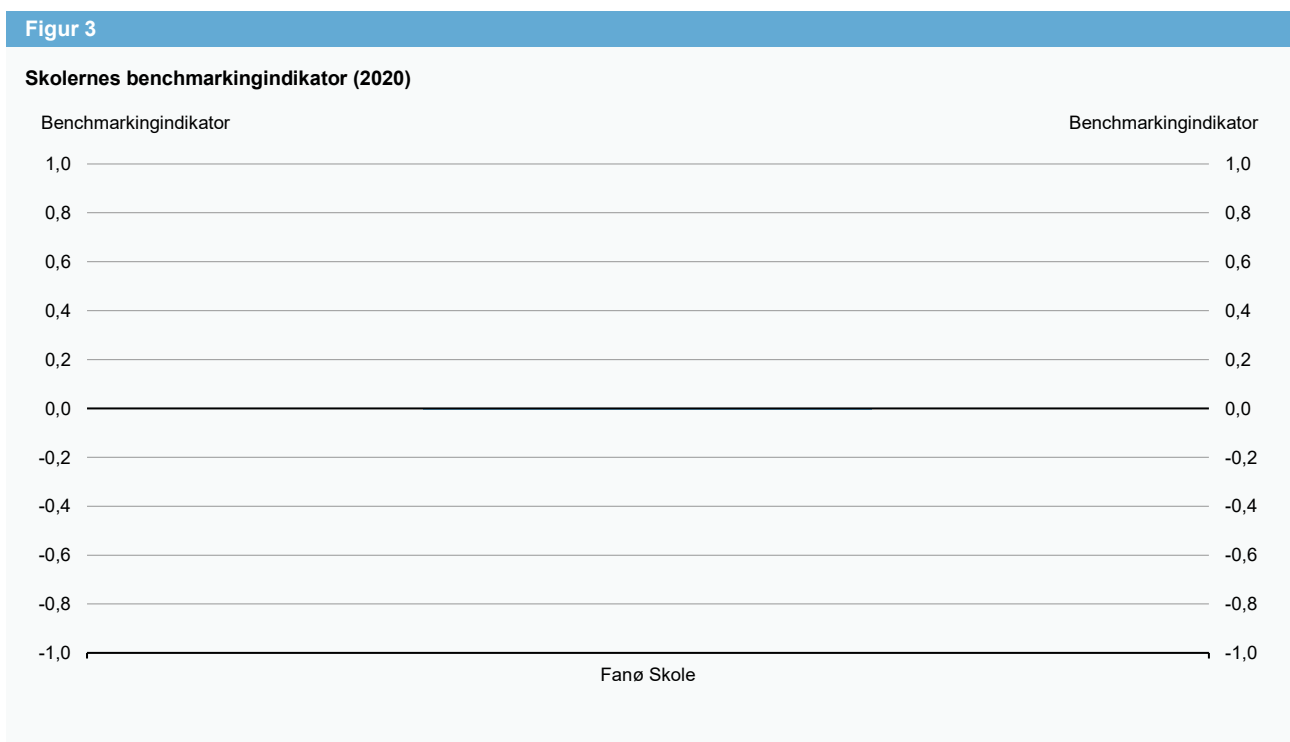


Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

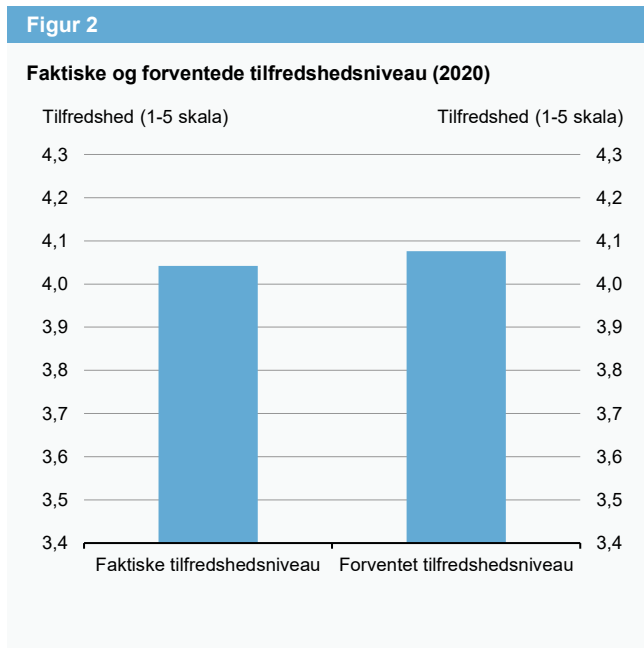
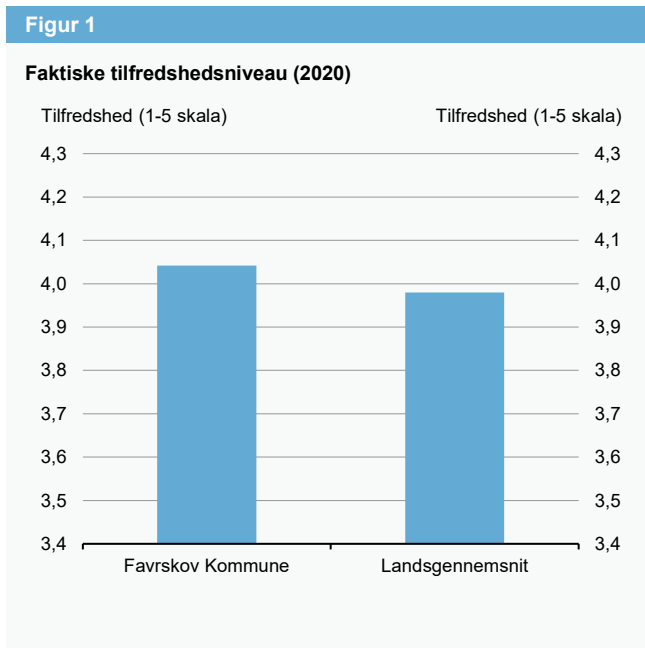


Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

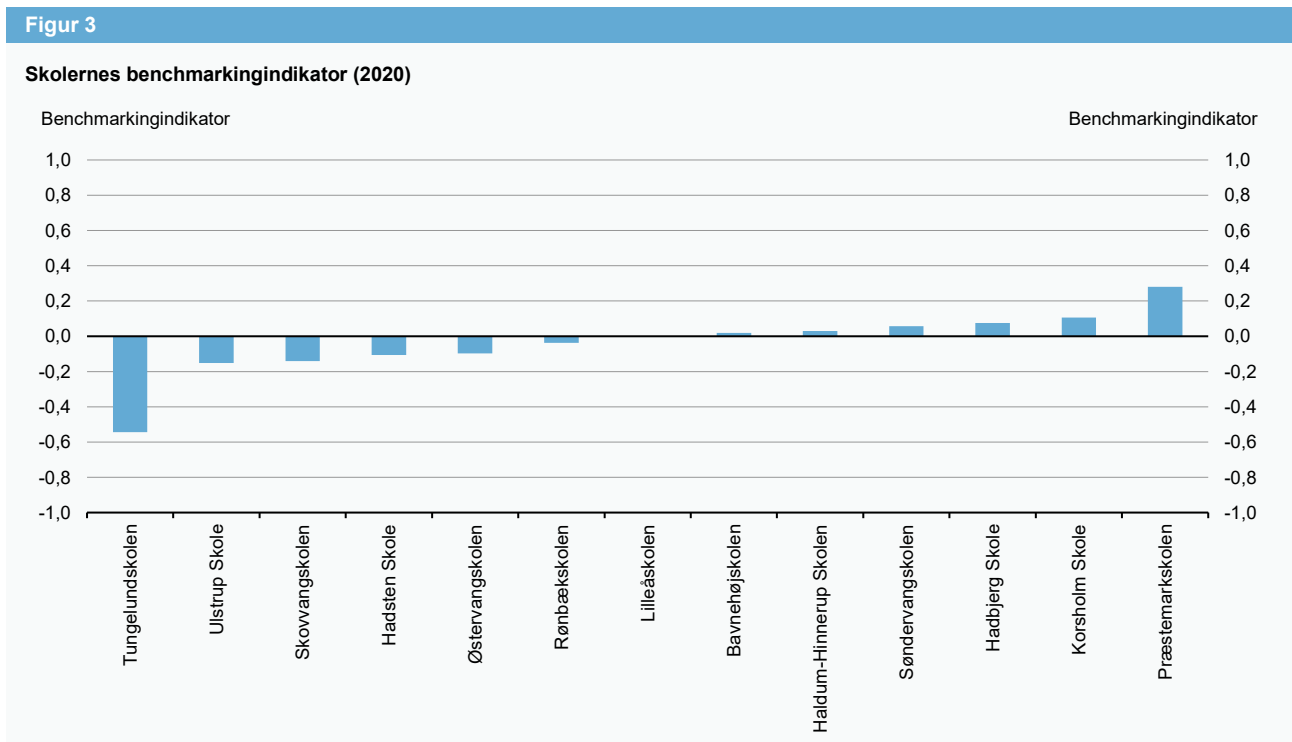


Anm.: Fanø skole har en benchmarkingindikator tæt på 0, derfor er søljen tæt på usynlig. Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren.
 Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Favrskov Kommune



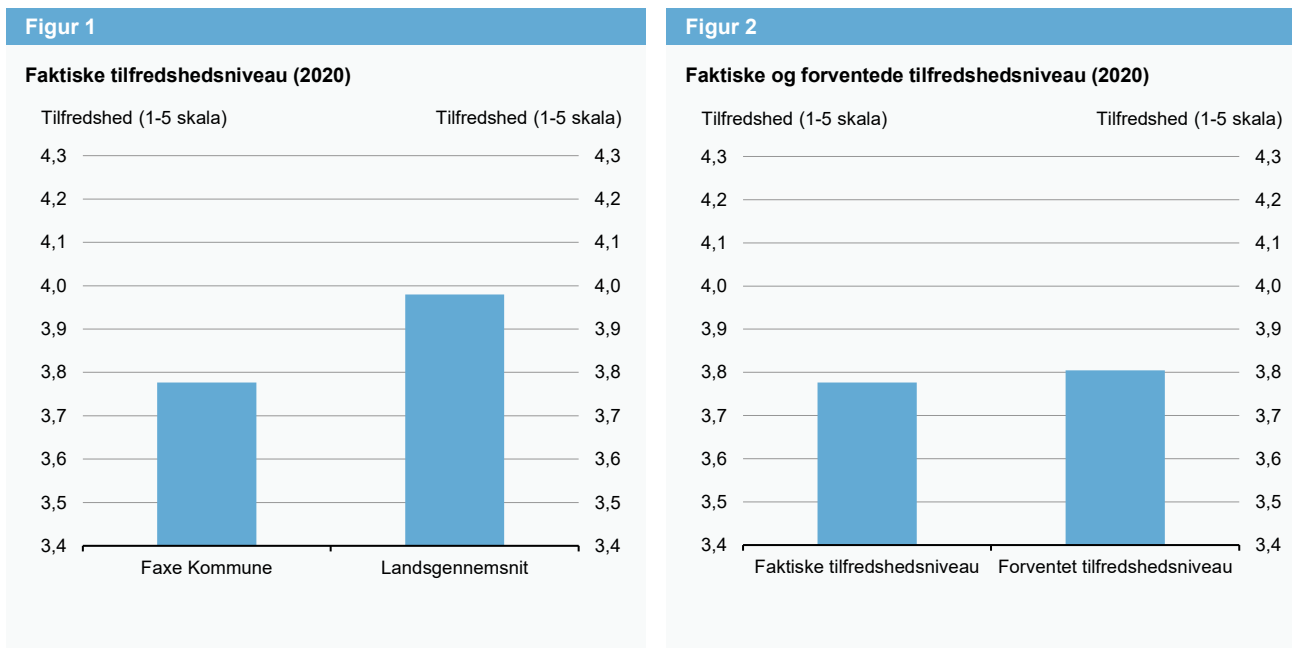
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



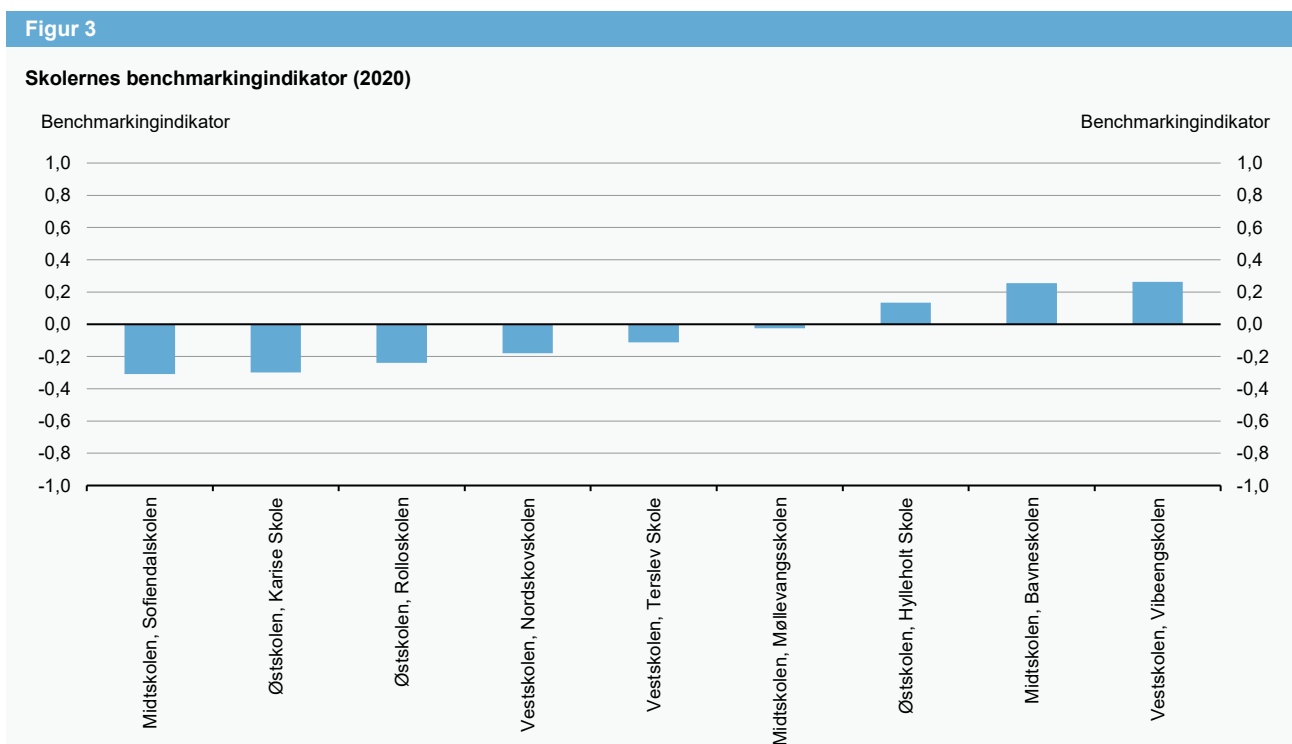
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Faxe Kommune



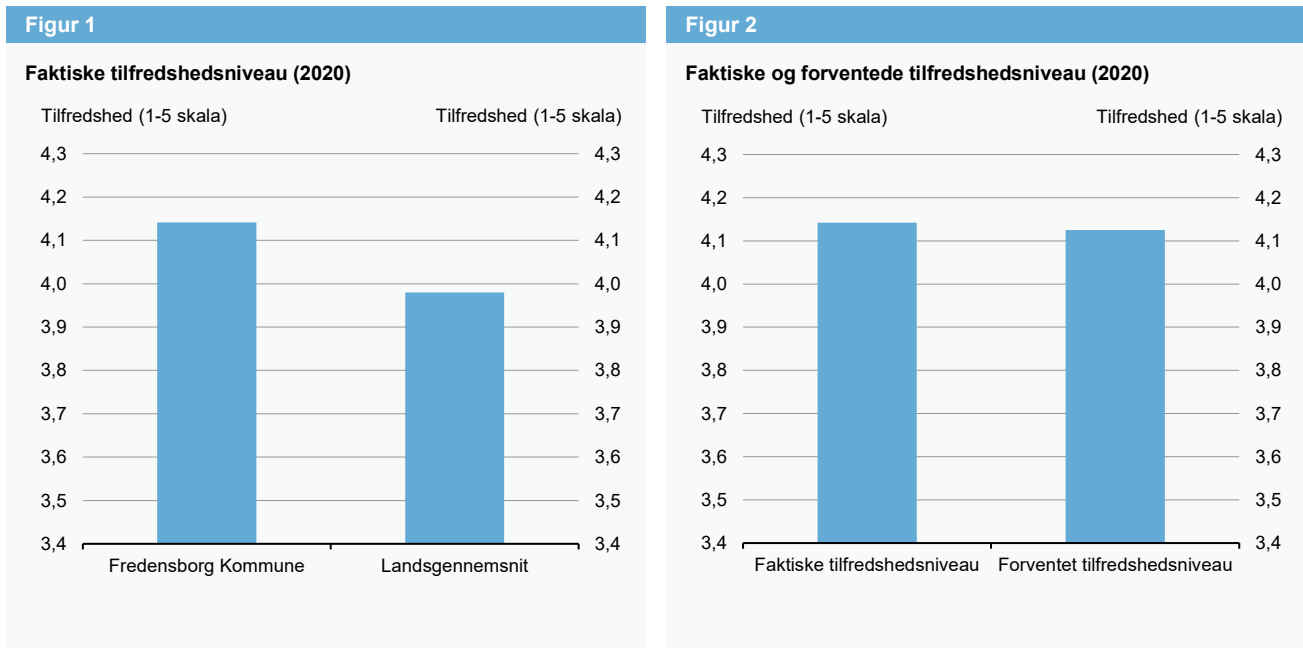
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



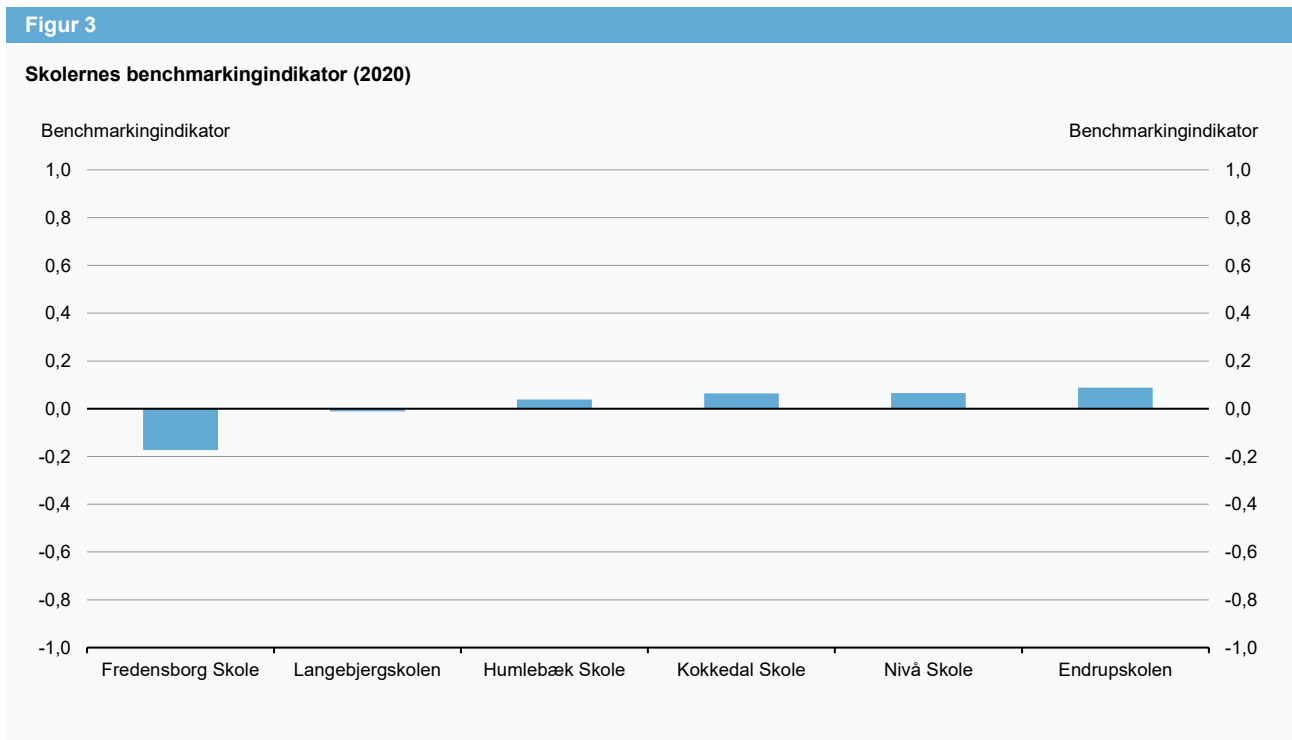
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Fredensborg Kommune



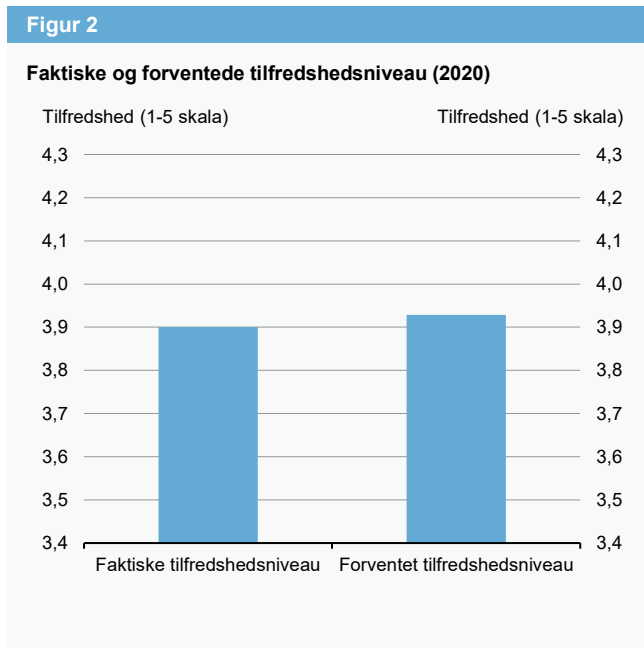
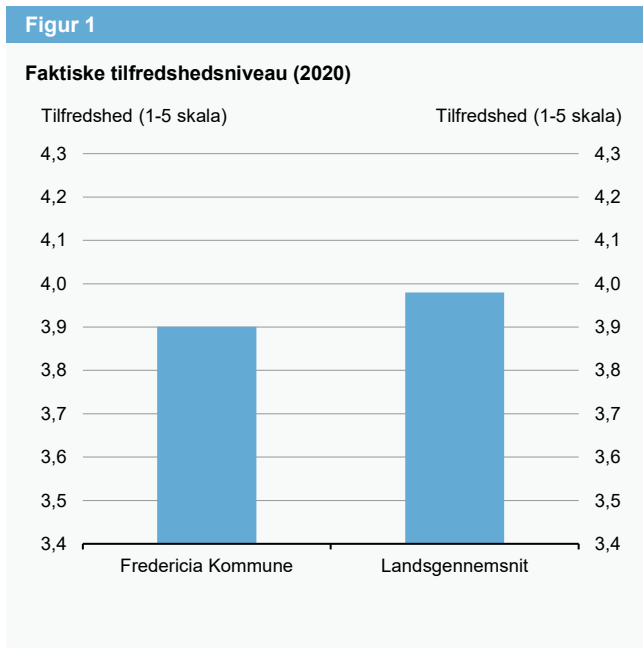
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



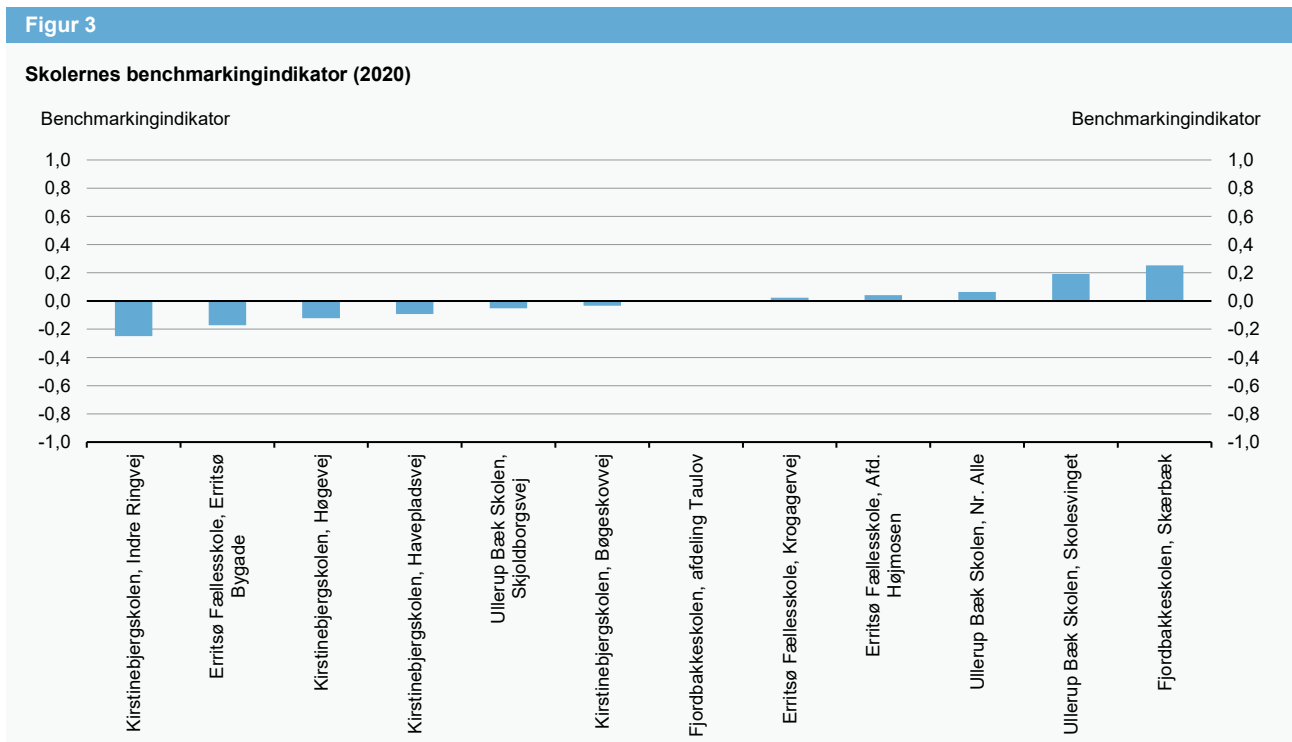
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Fredericia Kommune



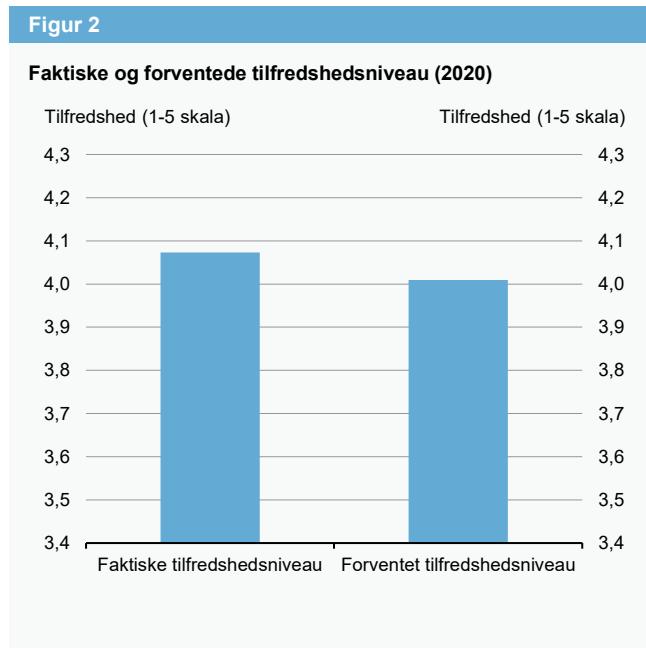
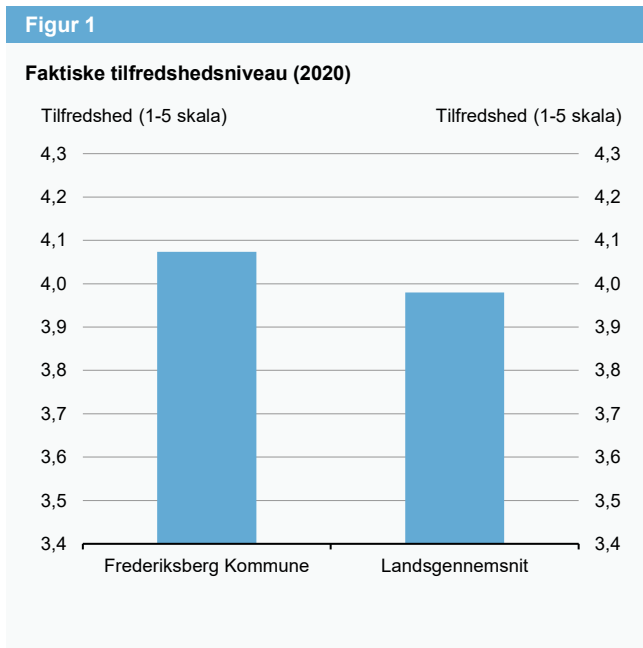
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



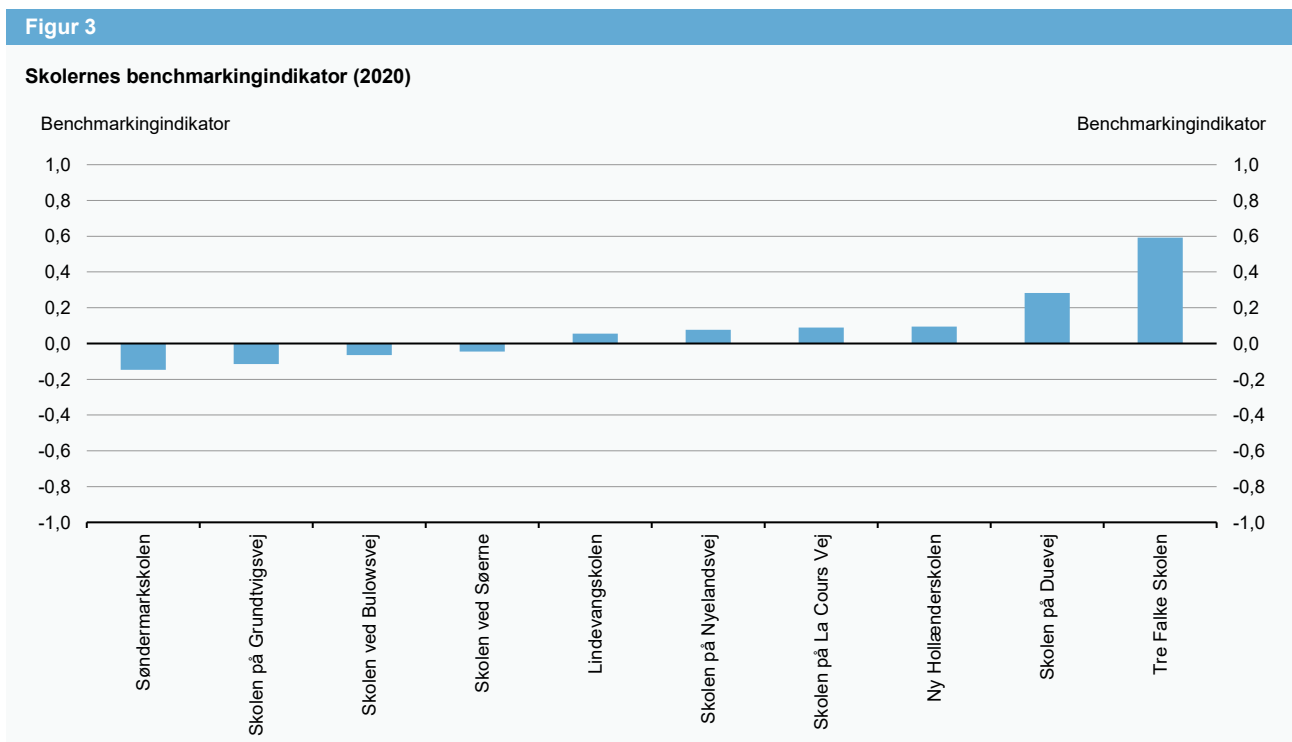
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Frederiksberg Kommune



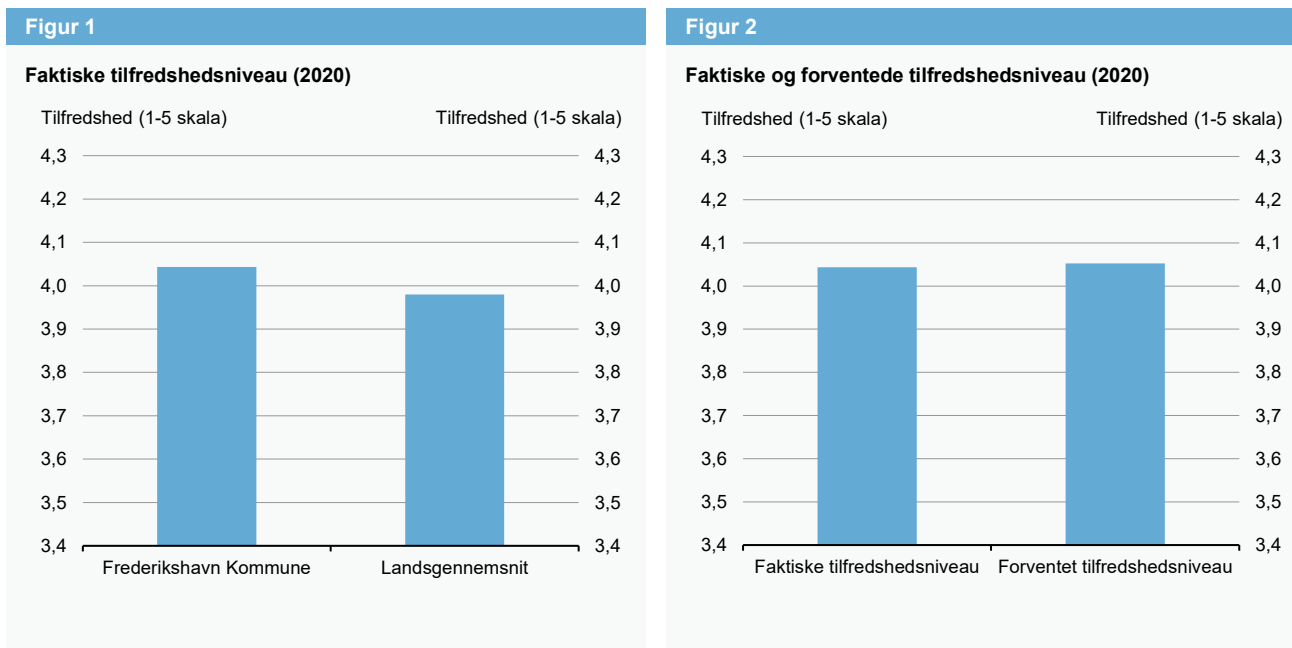
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



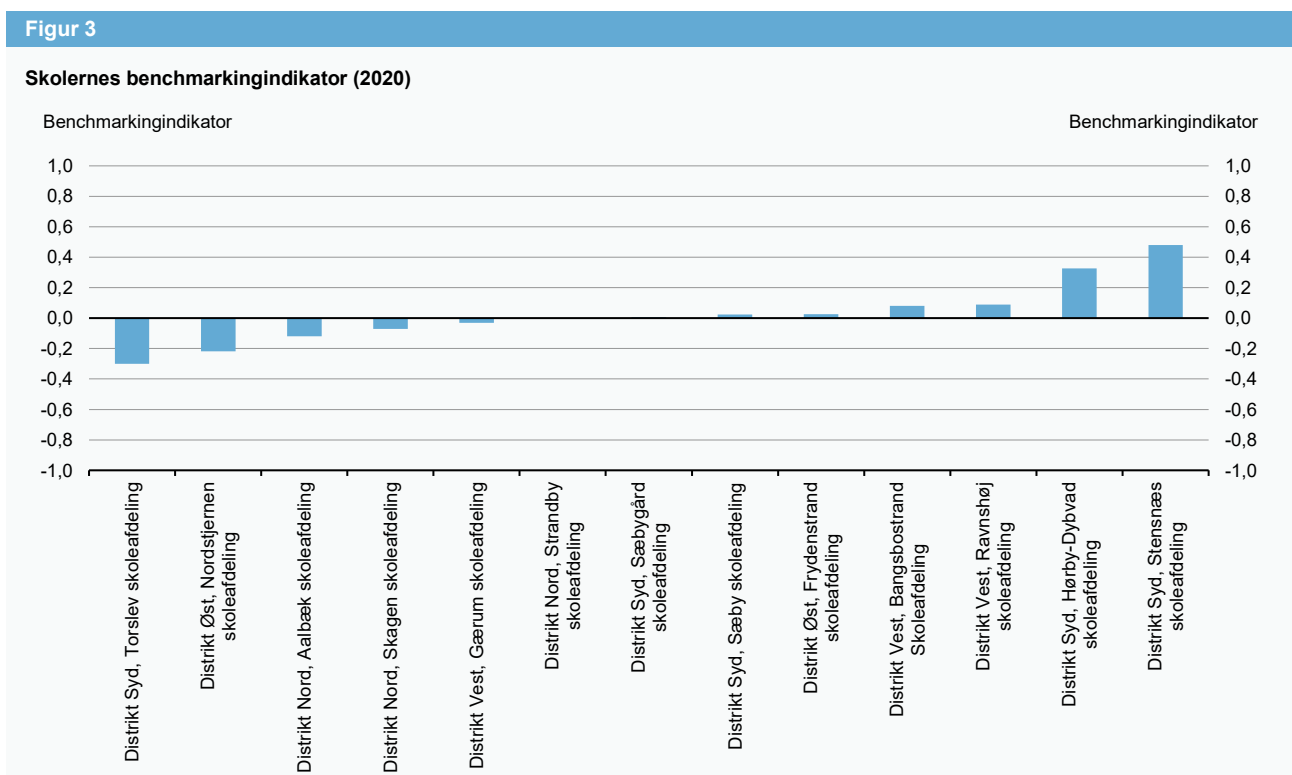
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Frederikshavn Kommune



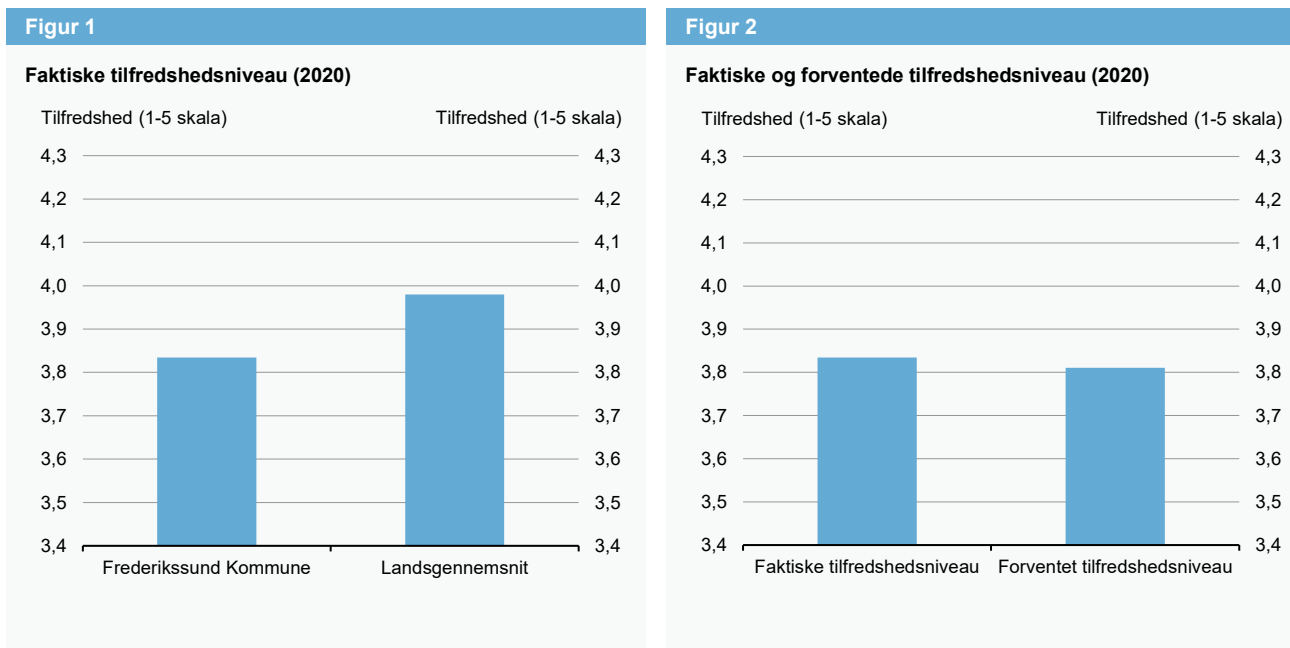
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



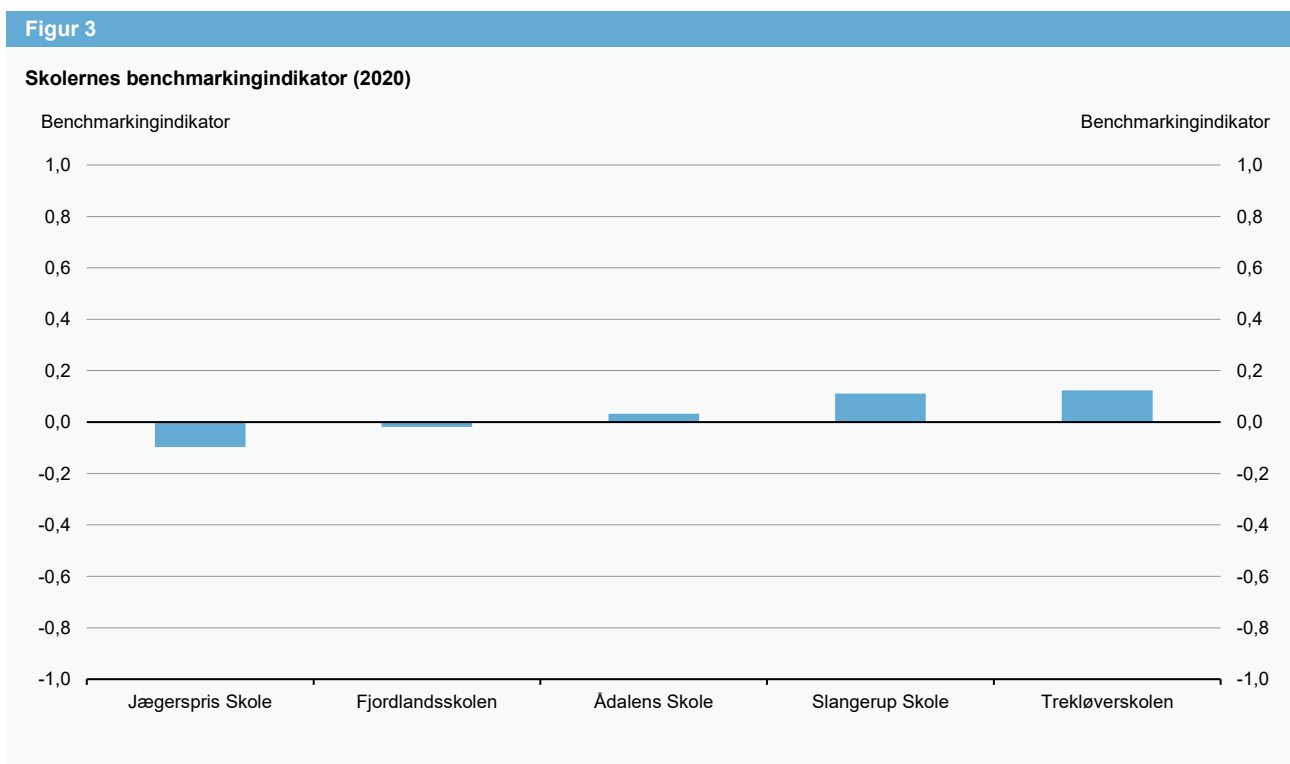
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Frederikssund Kommune

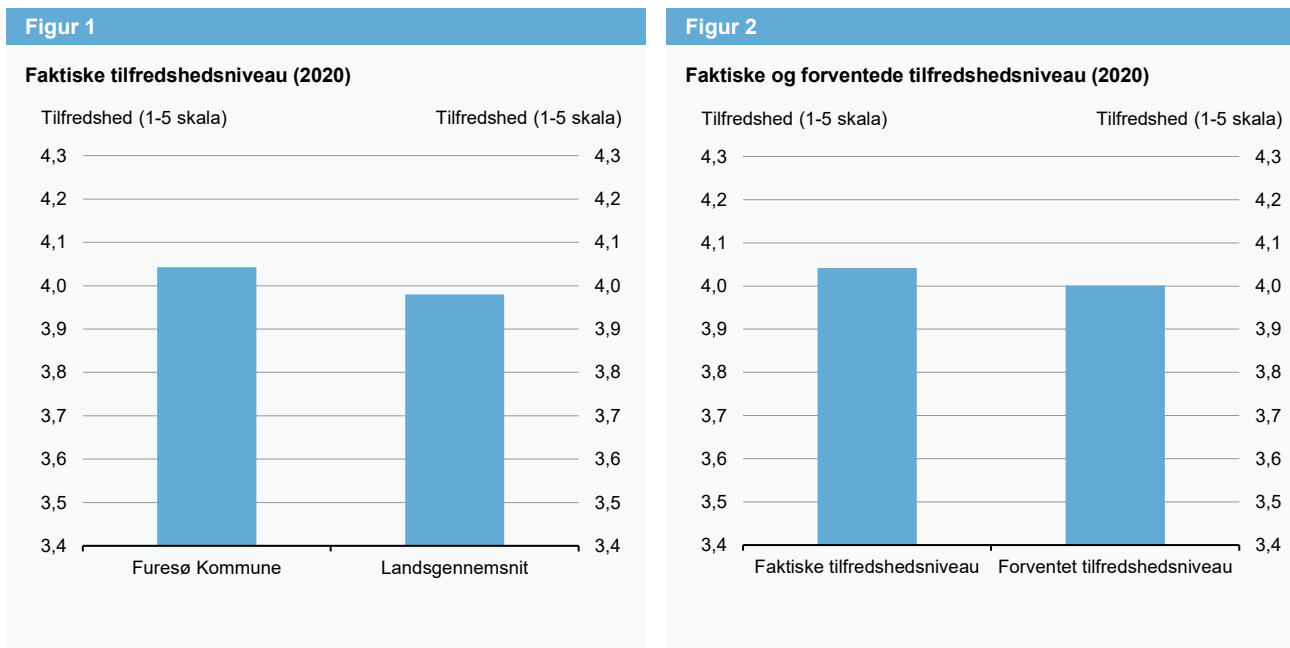


Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

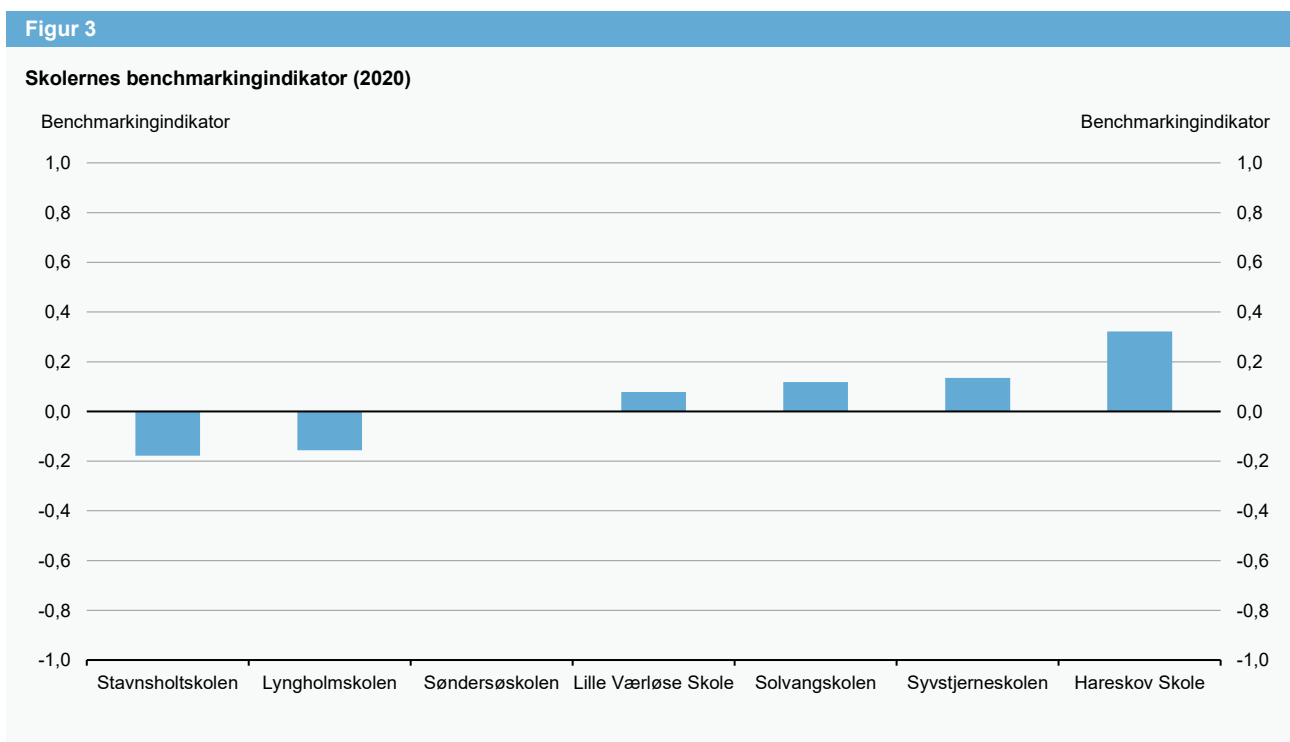


Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Furesø Kommune

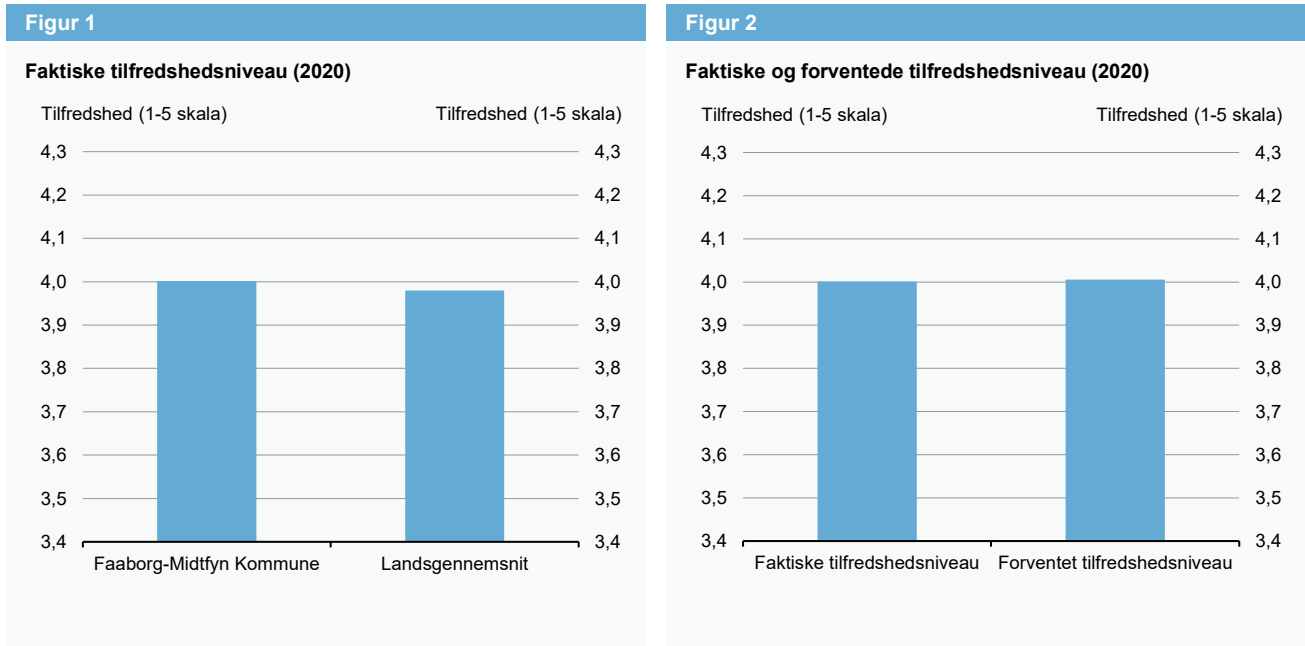


Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

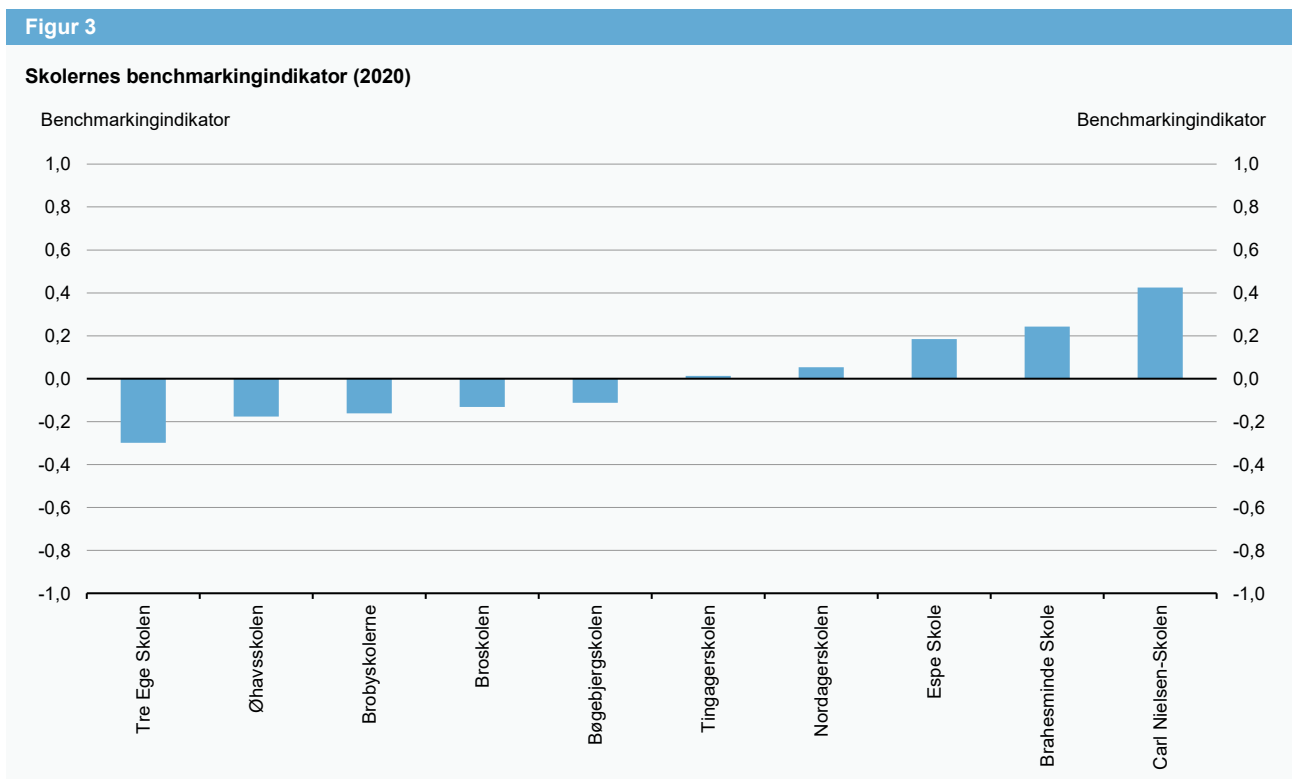


Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren
 Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Faaborg-Midtfyn Kommune



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

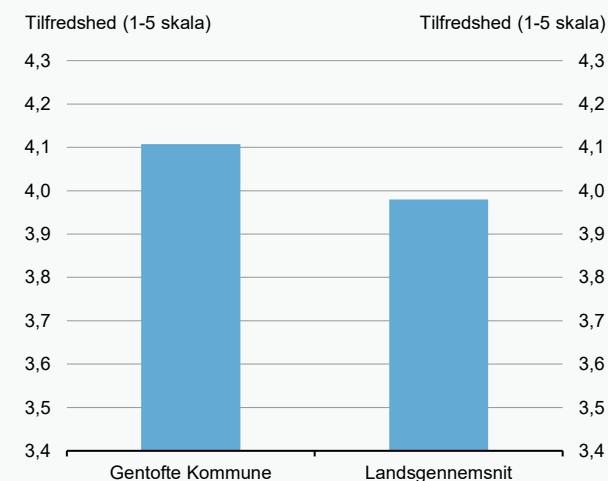


Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren
 Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Gentofte Kommune

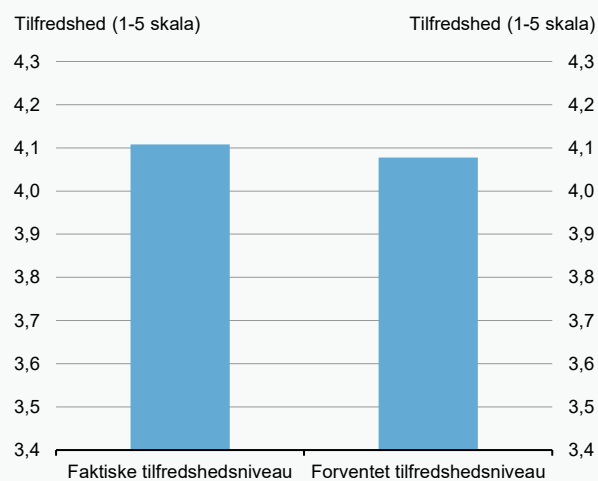
Figur 1

Faktiske tilfredshedsniveau (2020)



Figur 2

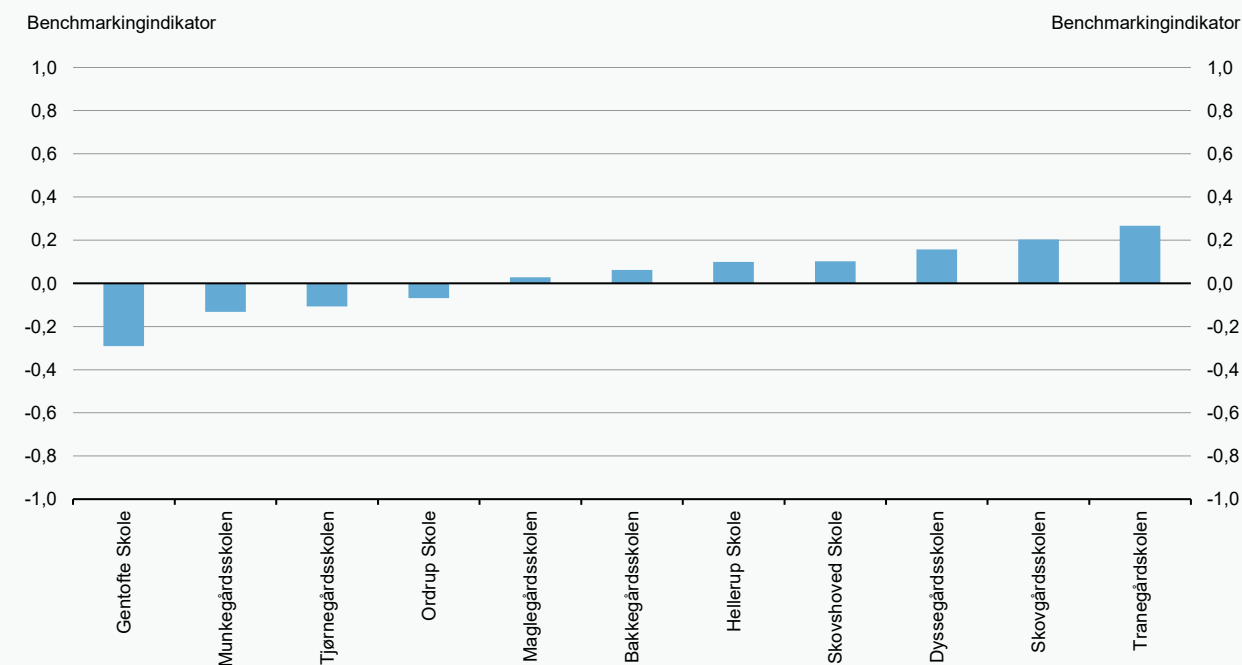
Faktiske og forventede tilfredshedsniveau (2020)



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Figur 3

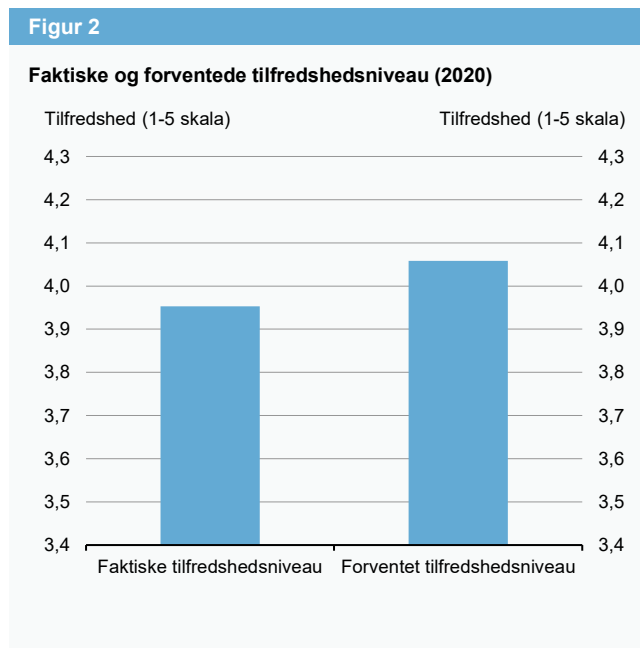
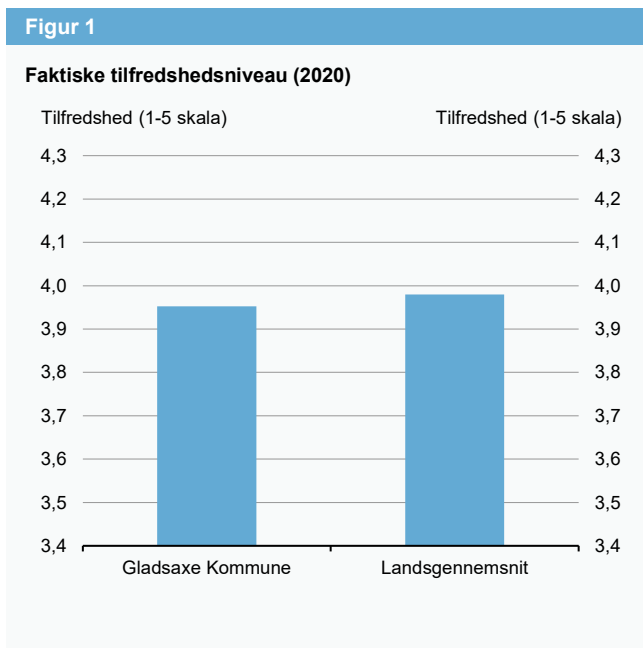
Skolernes benchmarkingindikator (2020)



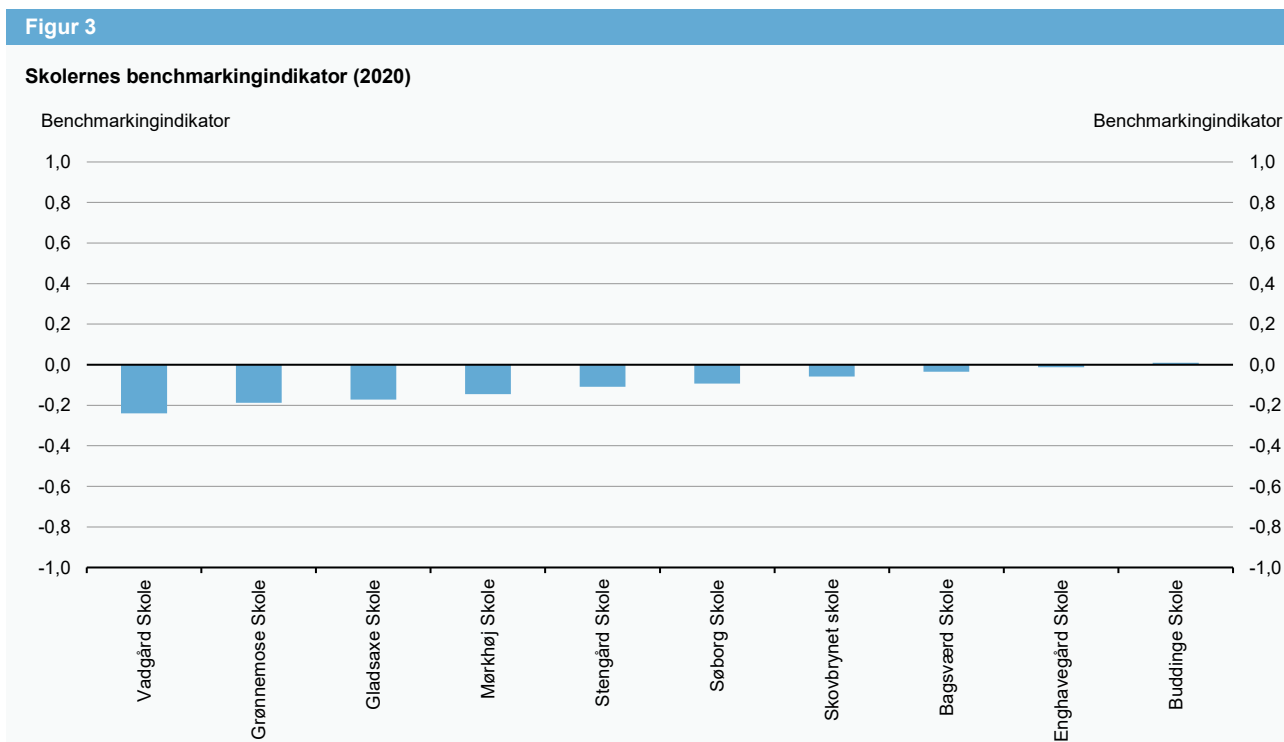
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Gladsaxe Kommune



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



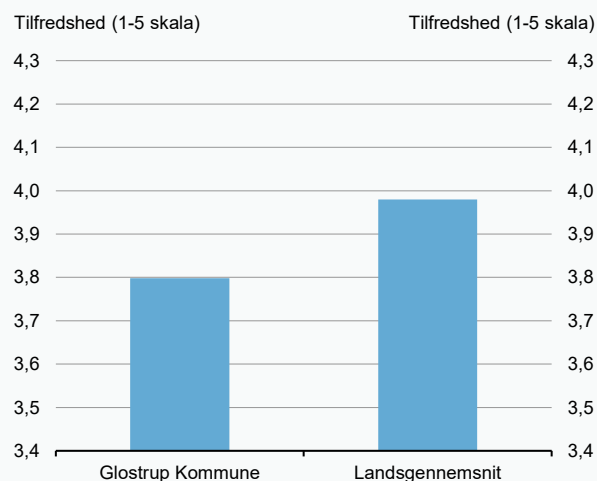
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Glostrup Kommune

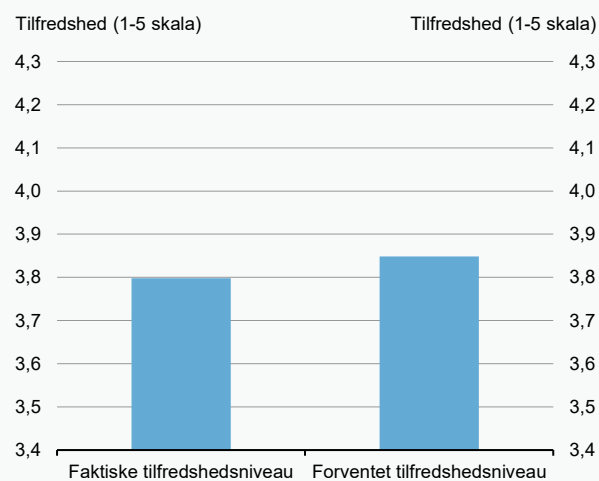
Figur 1

Faktiske tilfredshedsniveau (2020)



Figur 2

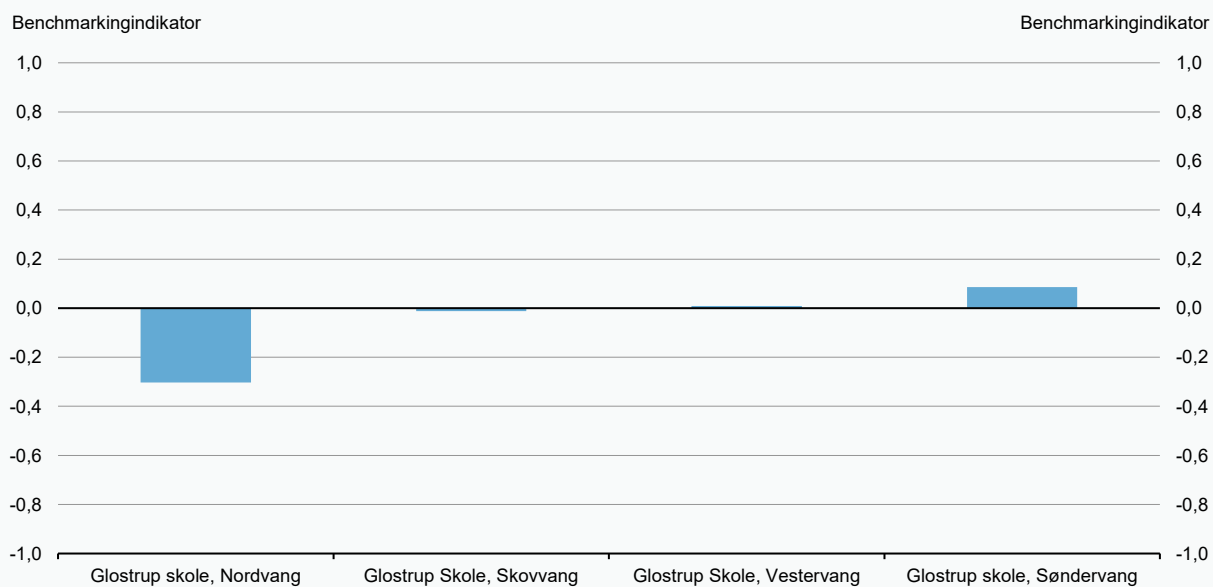
Faktiske og forventede tilfredshedsniveau (2020)



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Figur 3

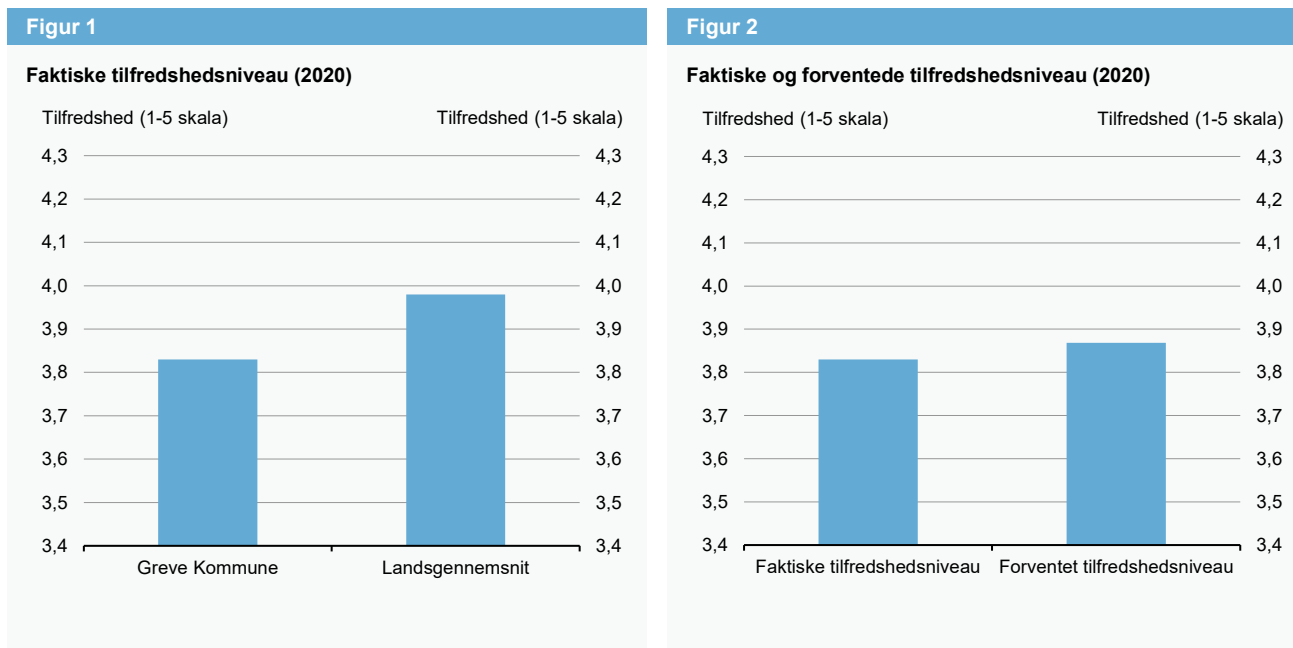
Skolernes benchmarkingindikator (2020)



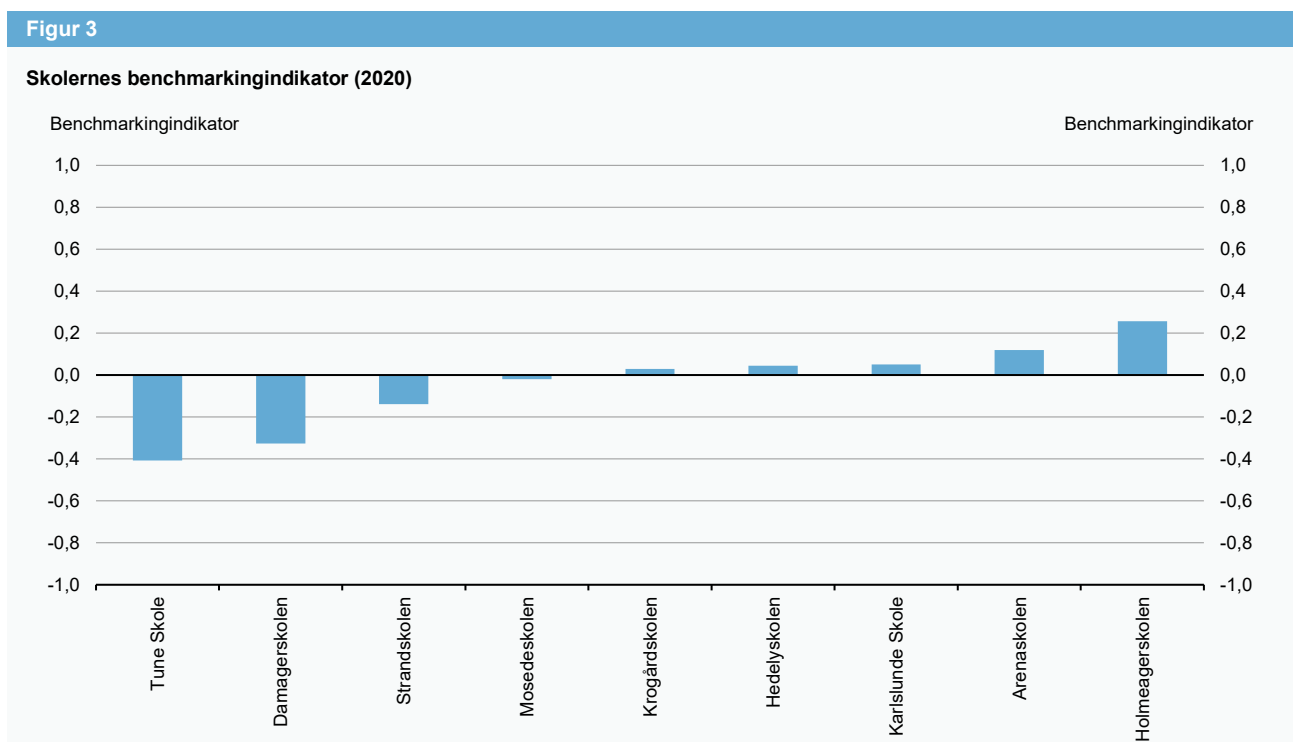
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Greve Kommune



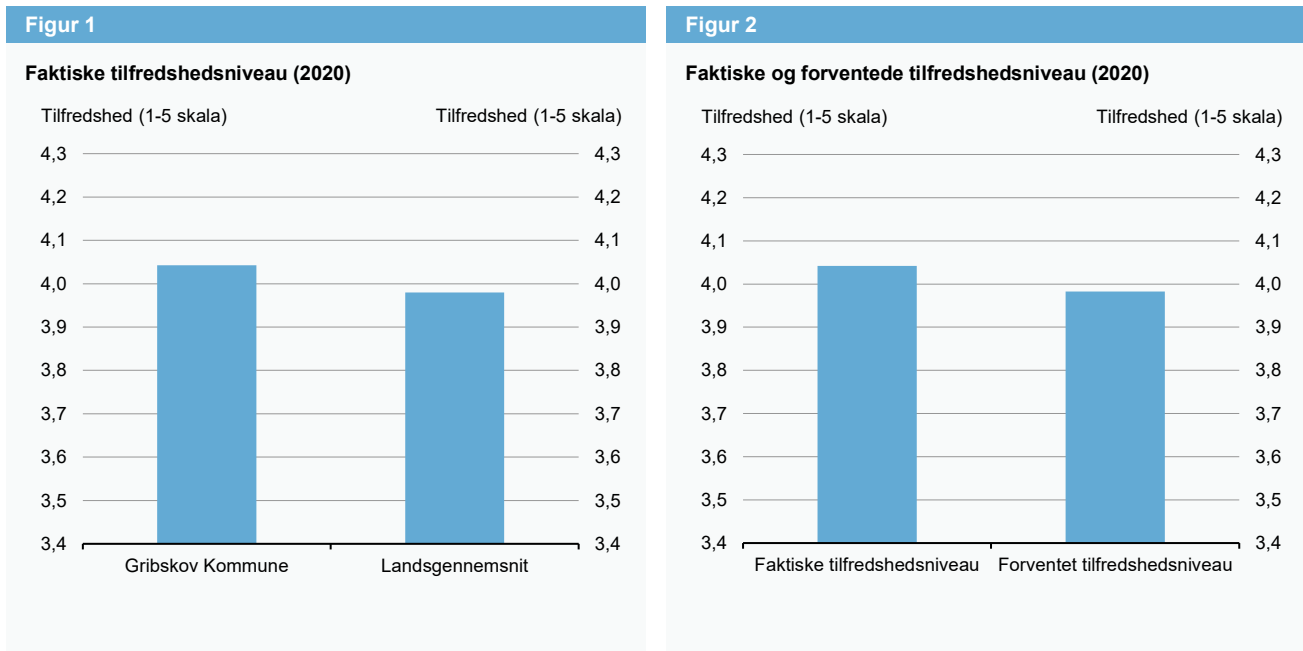
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



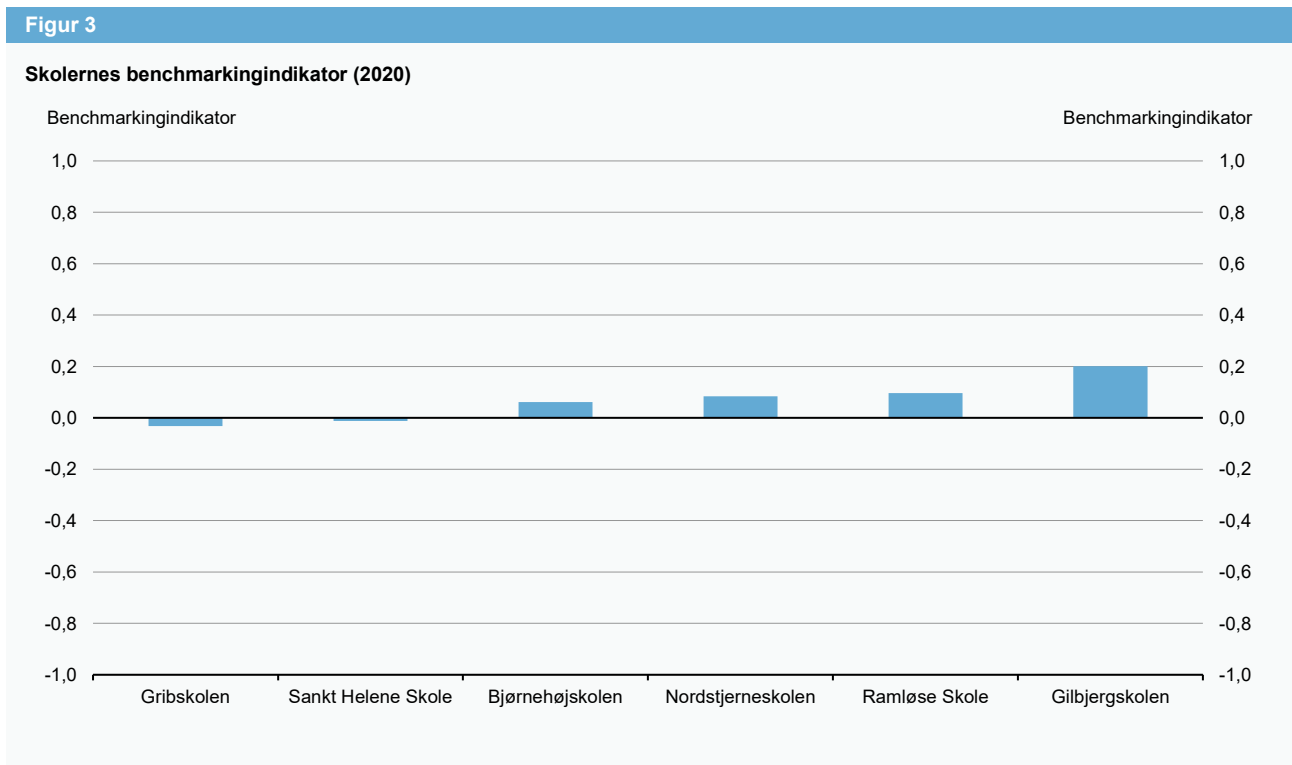
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Gribskov Kommune



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

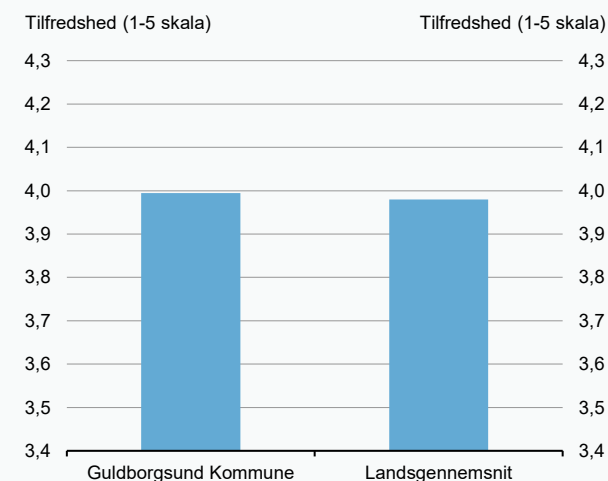


Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Guldborgsund Kommune

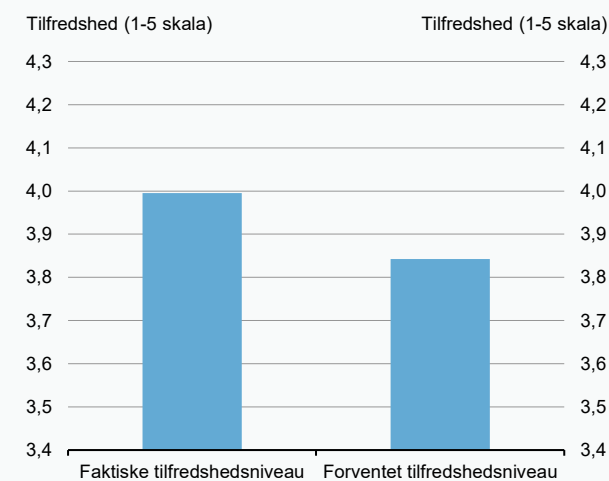
Figur 1

Faktiske tilfredshedsniveau (2020)



Figur 2

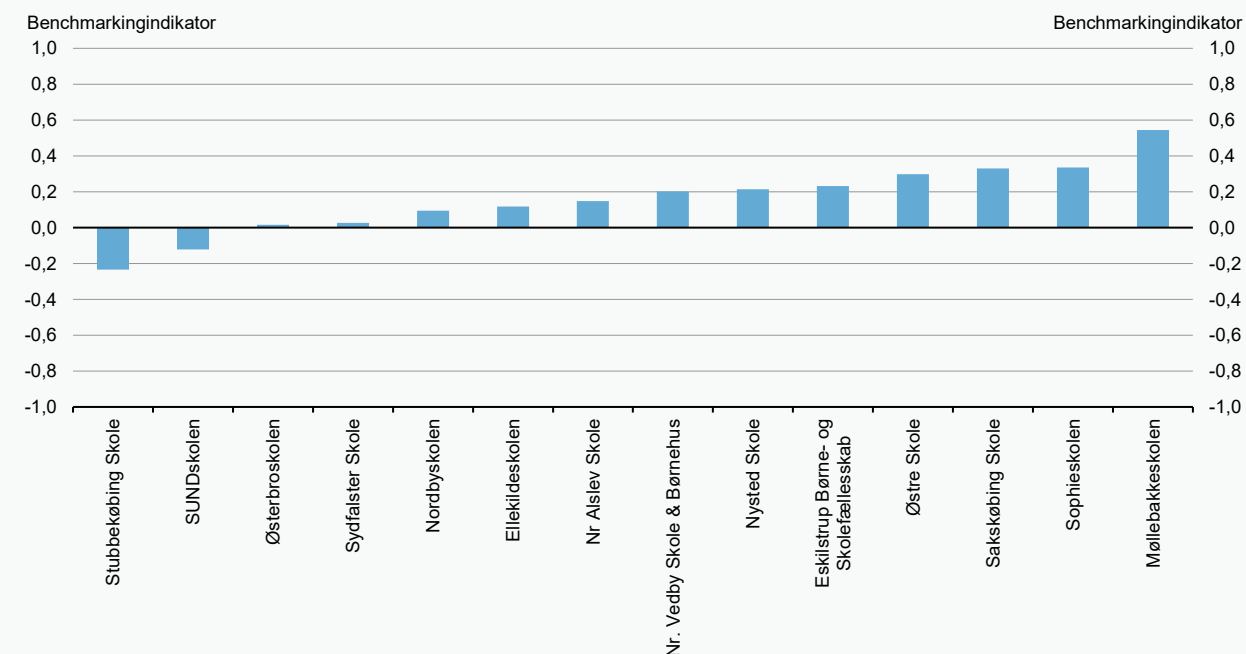
Faktiske og forventede tilfredshedsniveau (2020)



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Figur 3

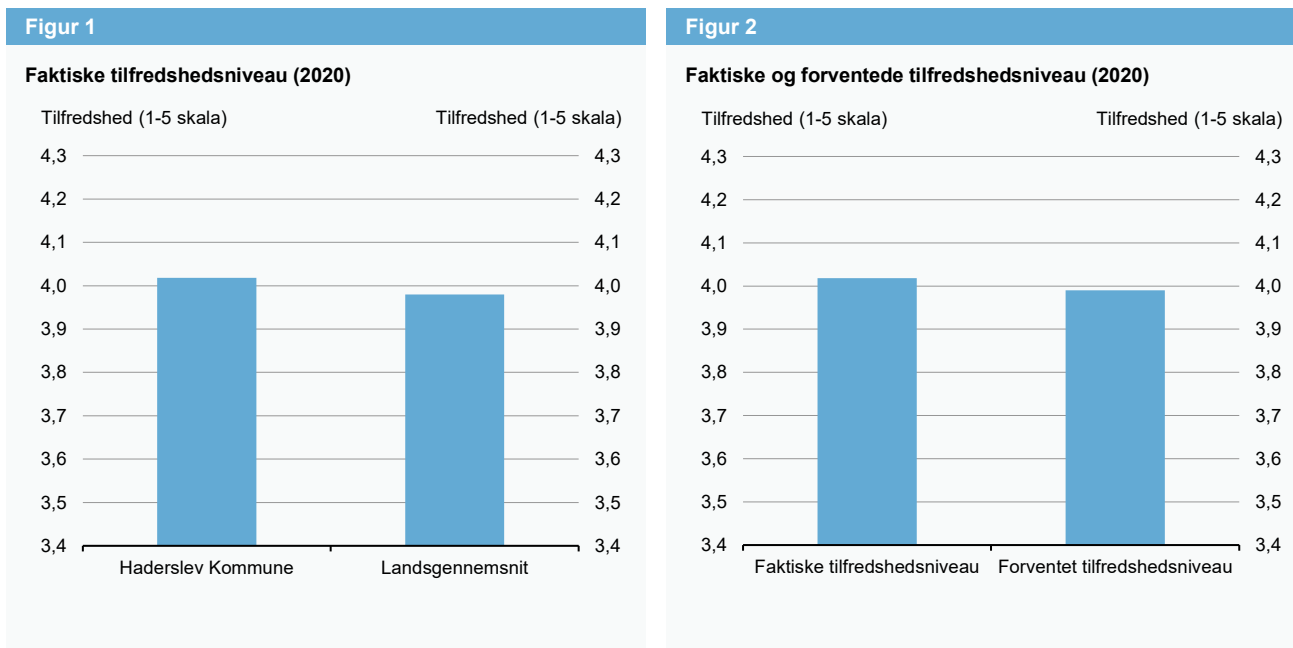
Skolernes benchmarkingindikator (2020)



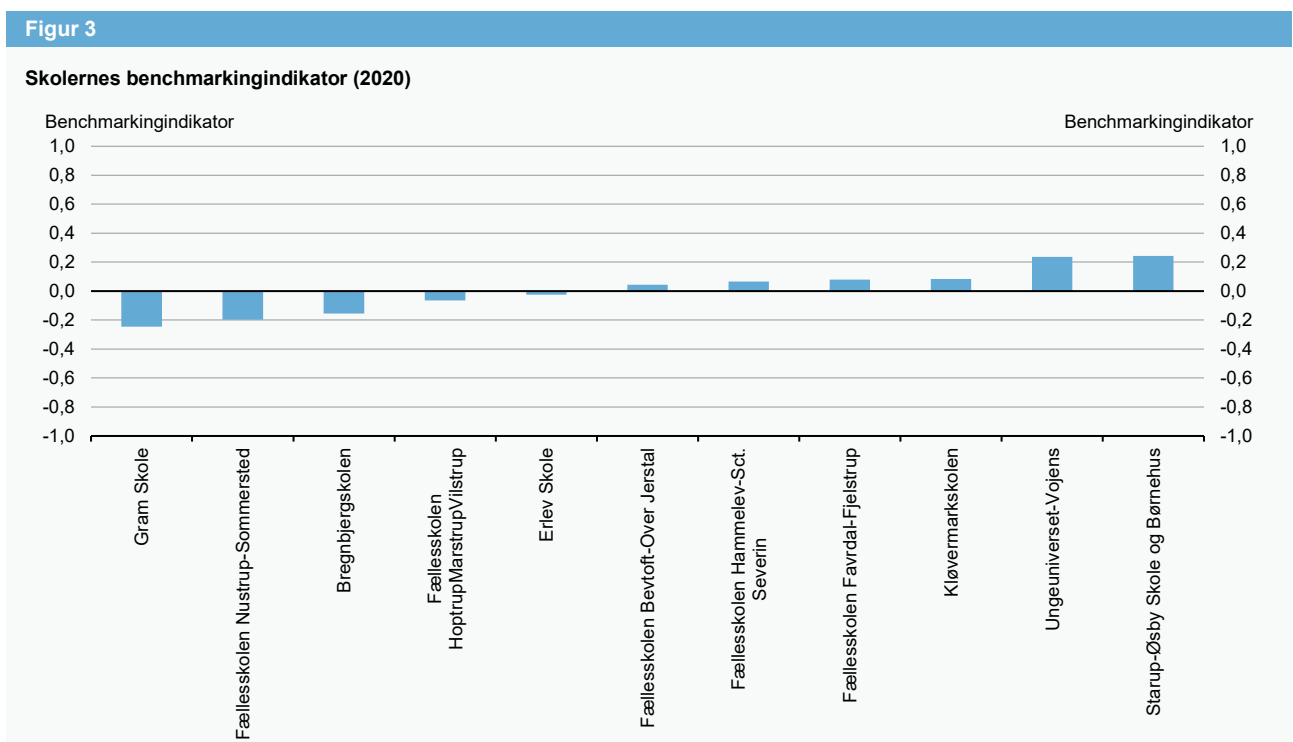
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Haderslev Kommune



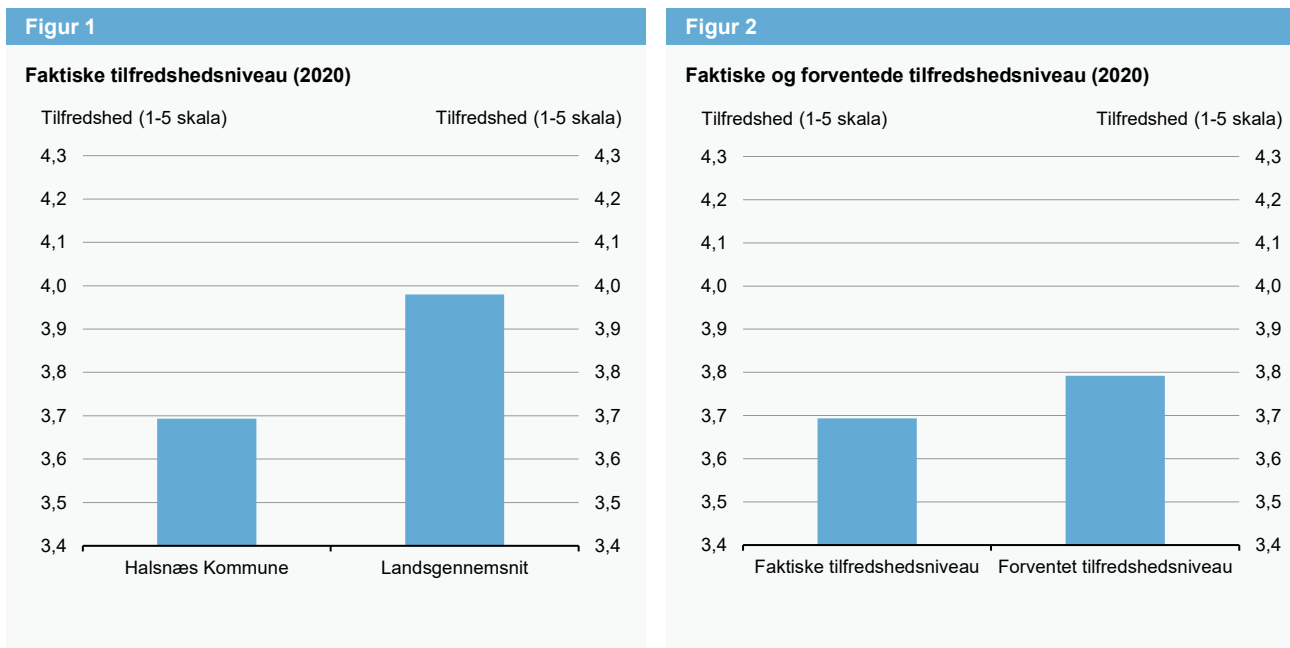
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



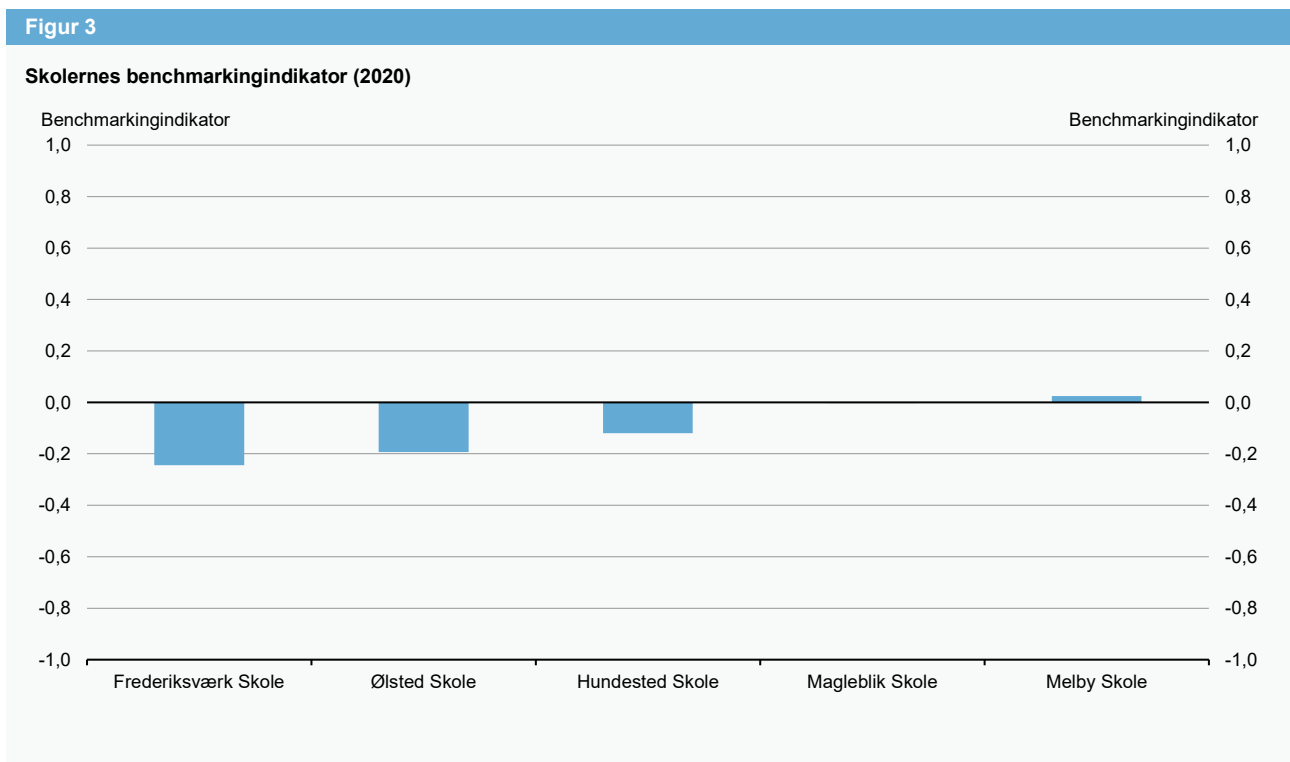
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Halsnæs Kommune

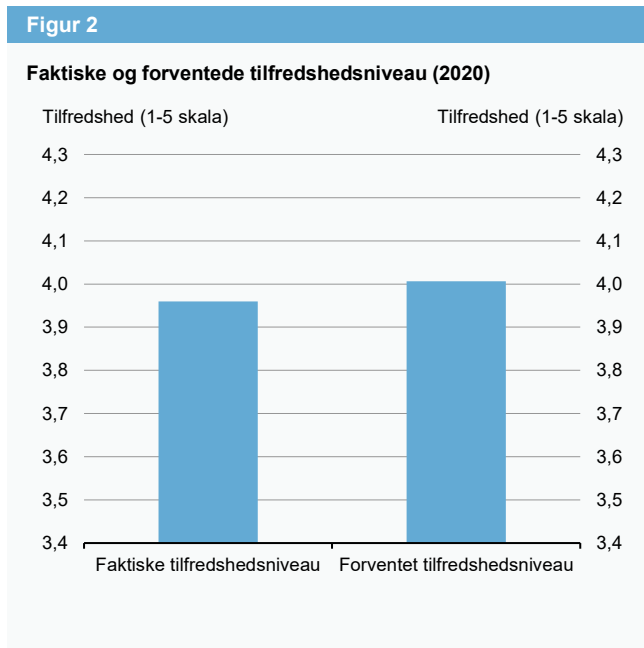
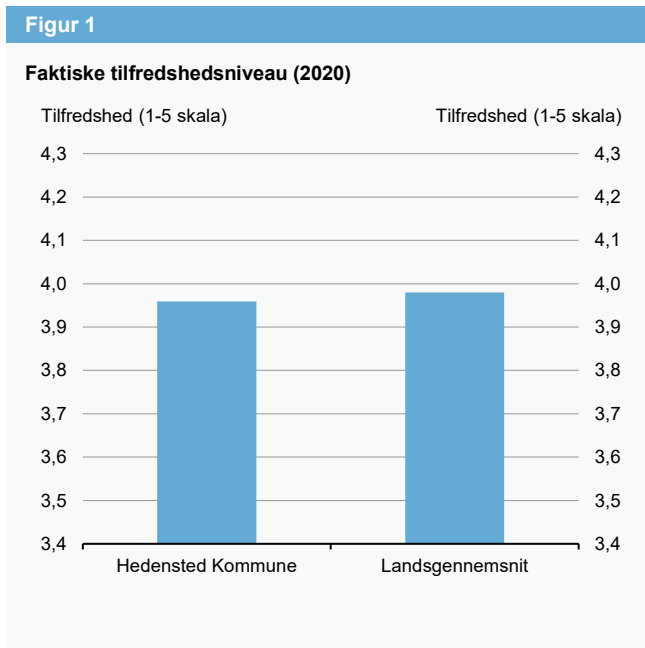


Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

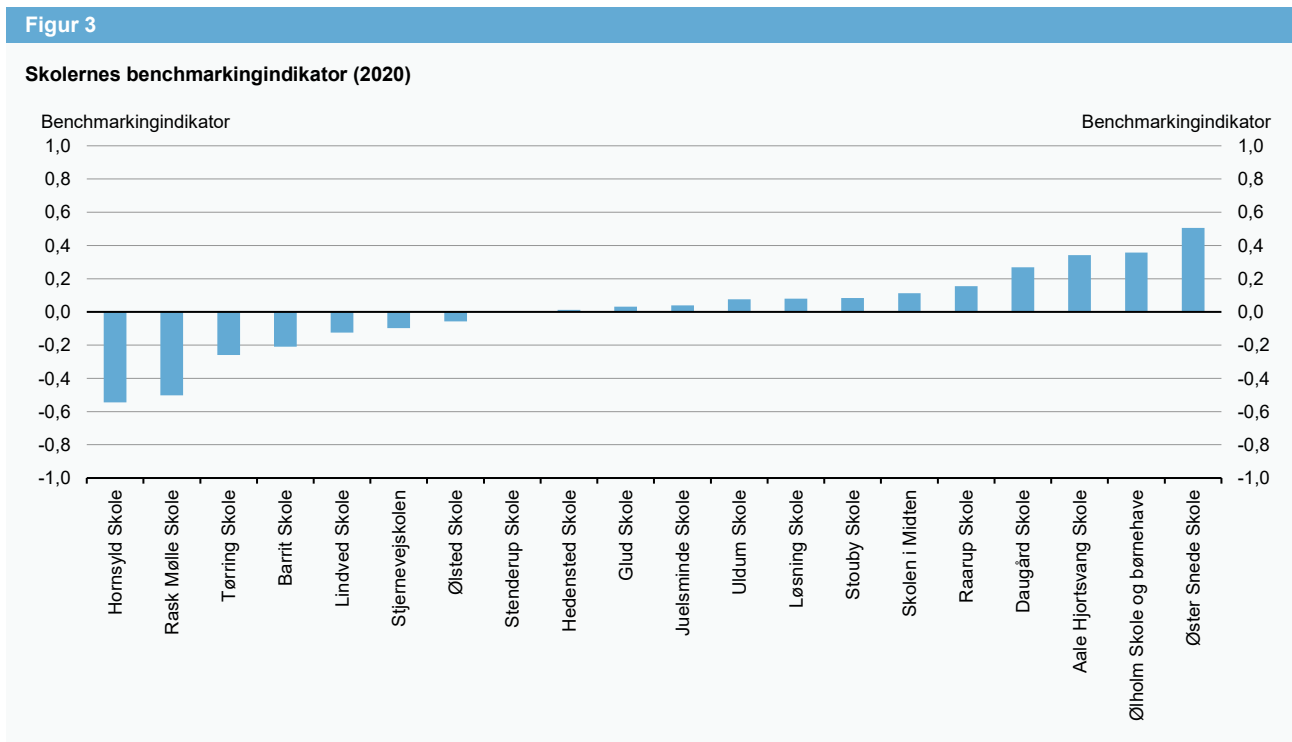


Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Hedensted Kommune



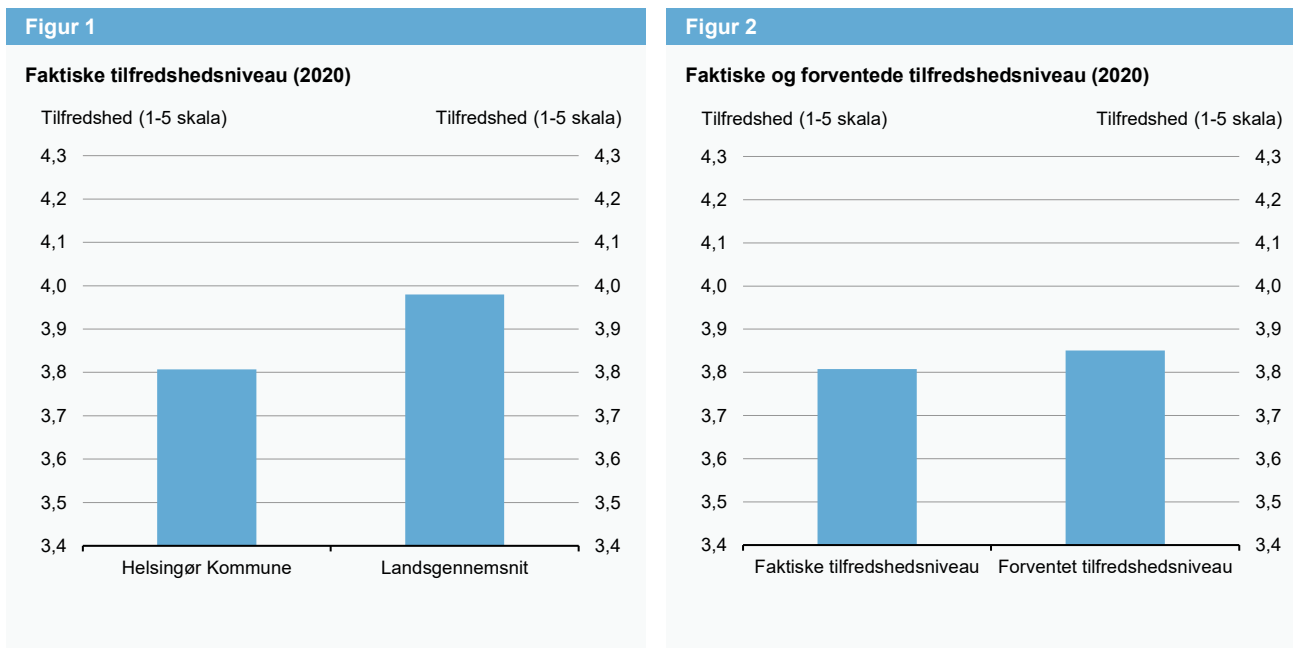
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



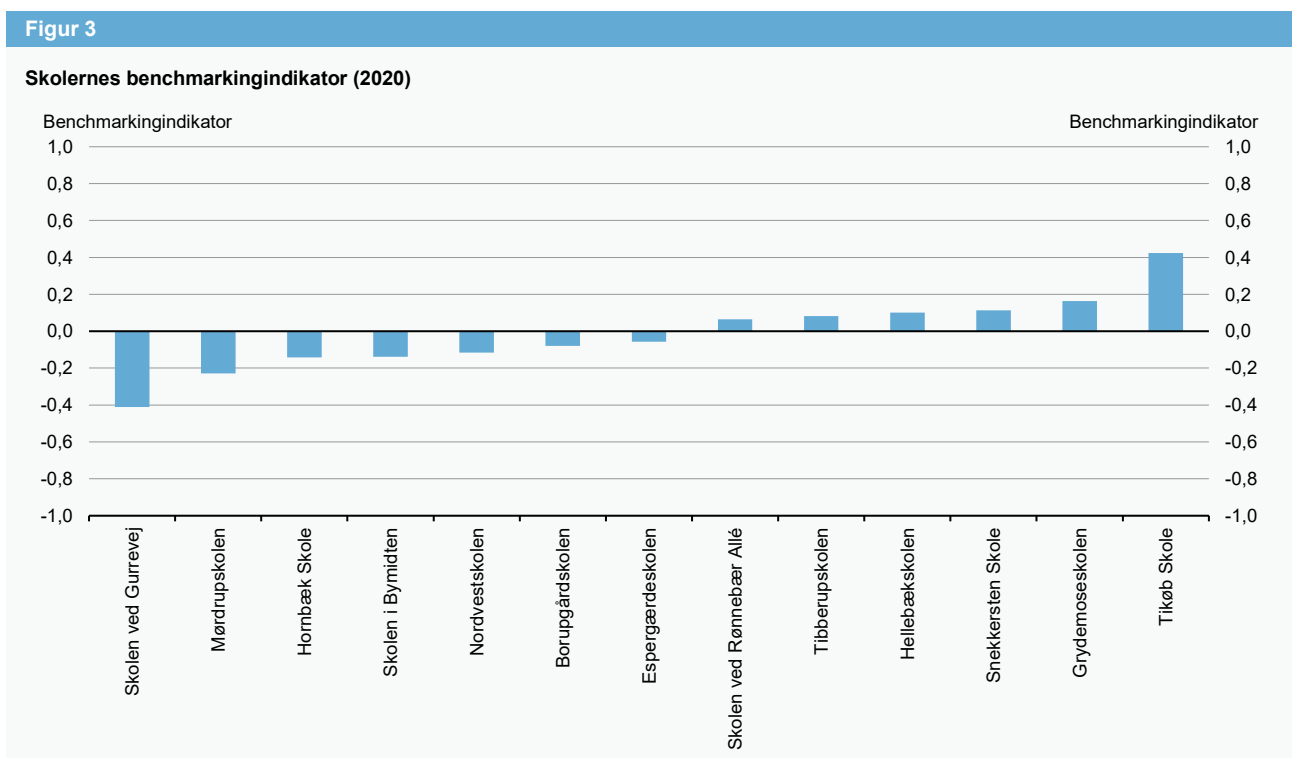
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Helsingør Kommune



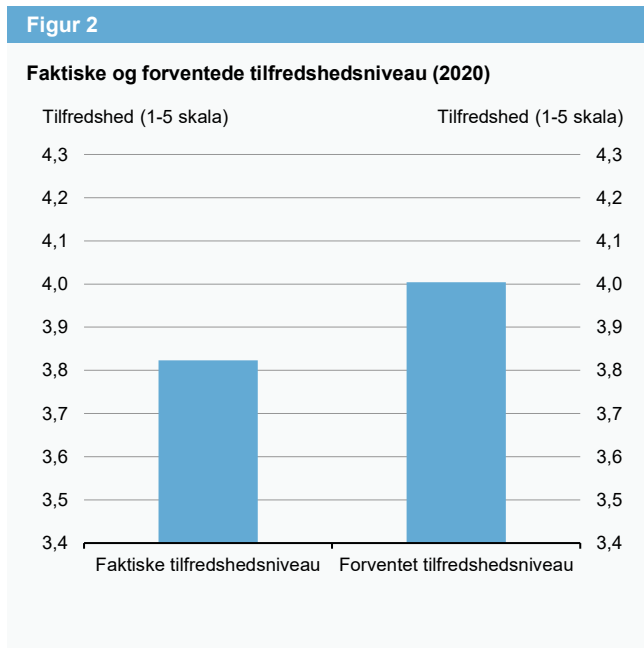
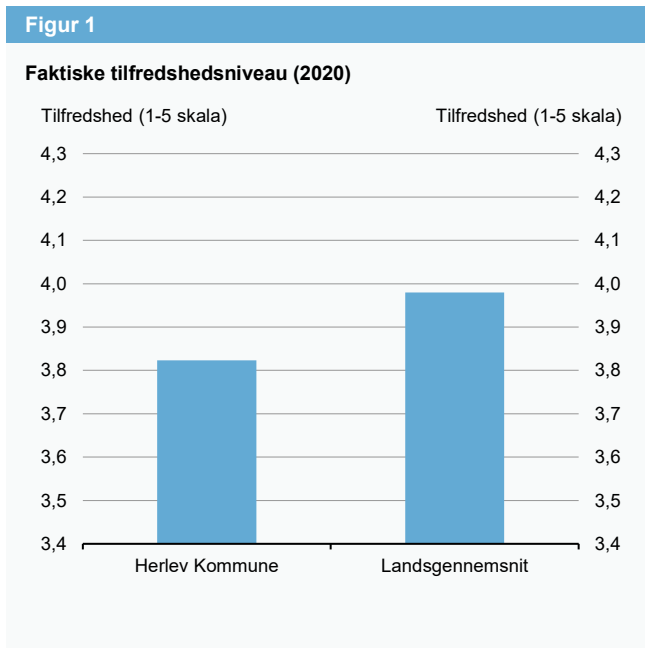
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



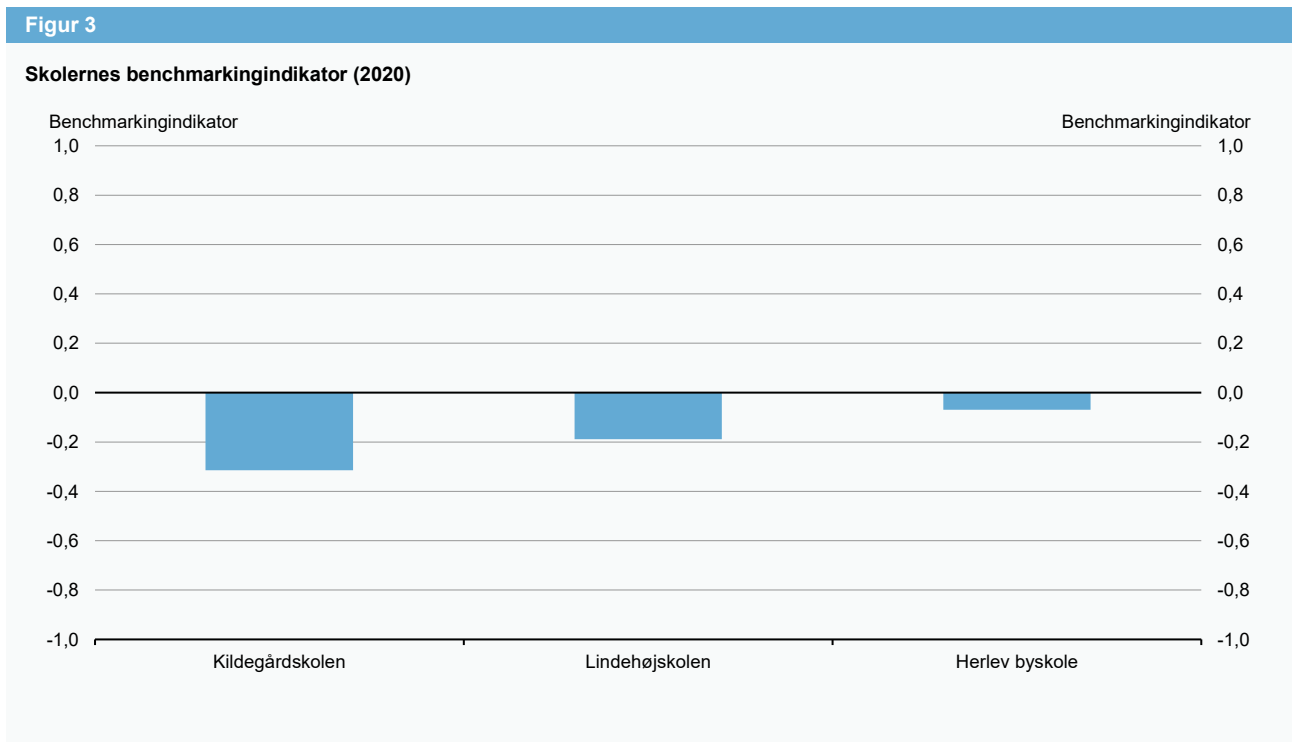
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Herlev Kommune

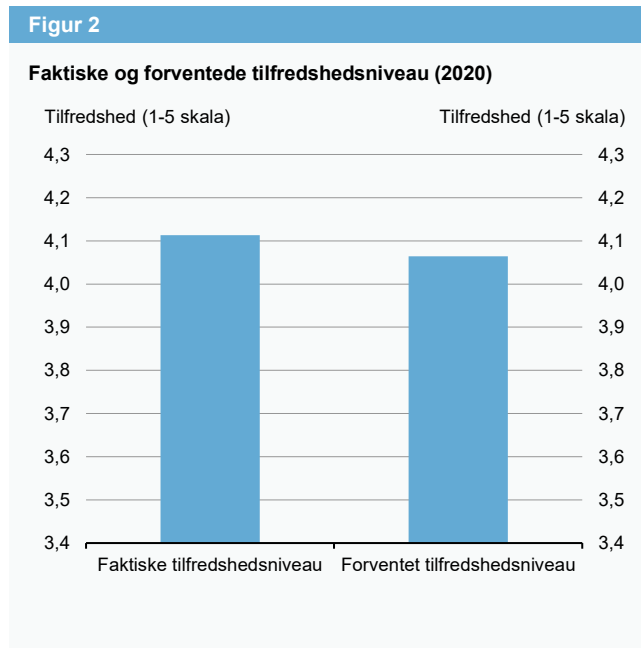
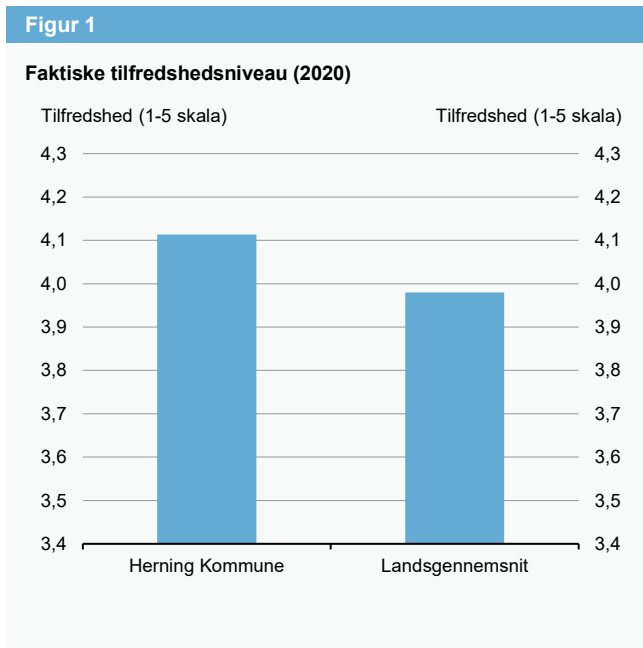


Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

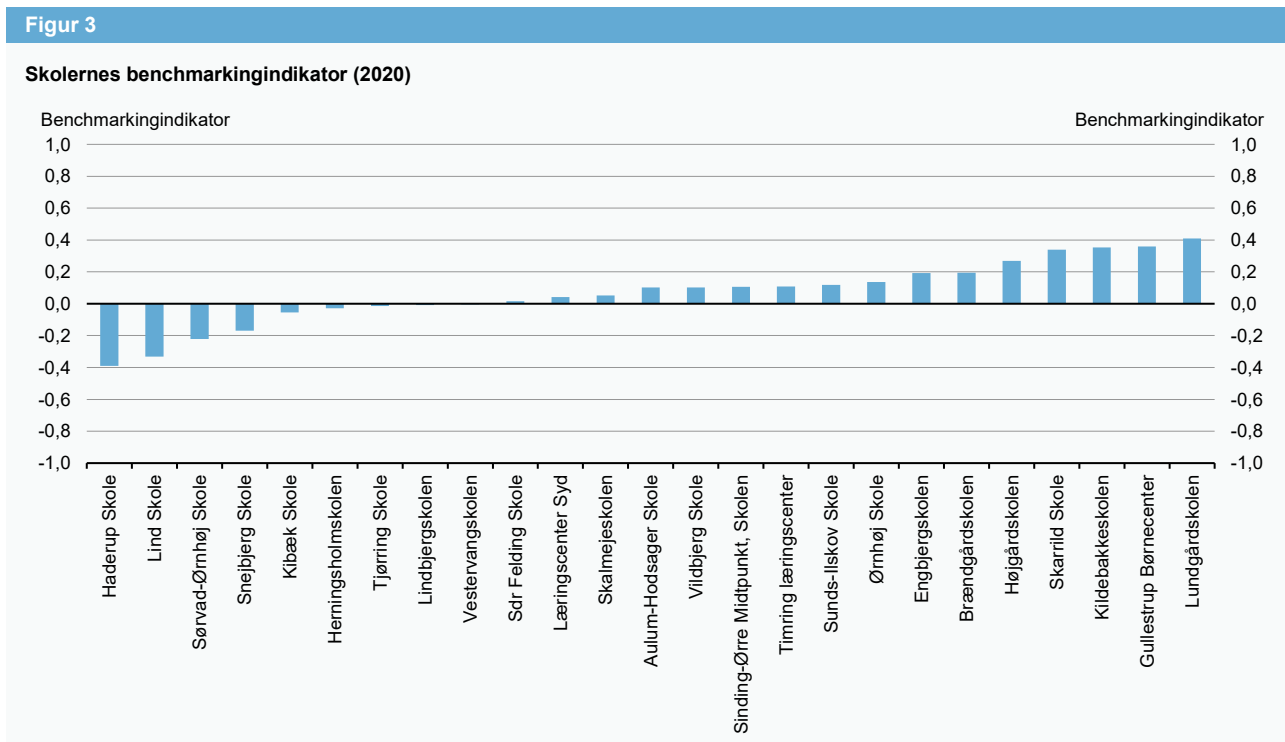


Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Herning Kommune



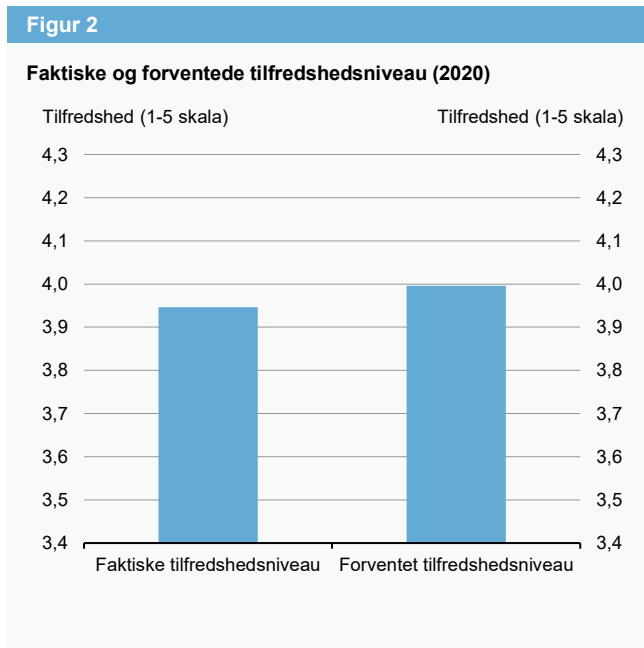
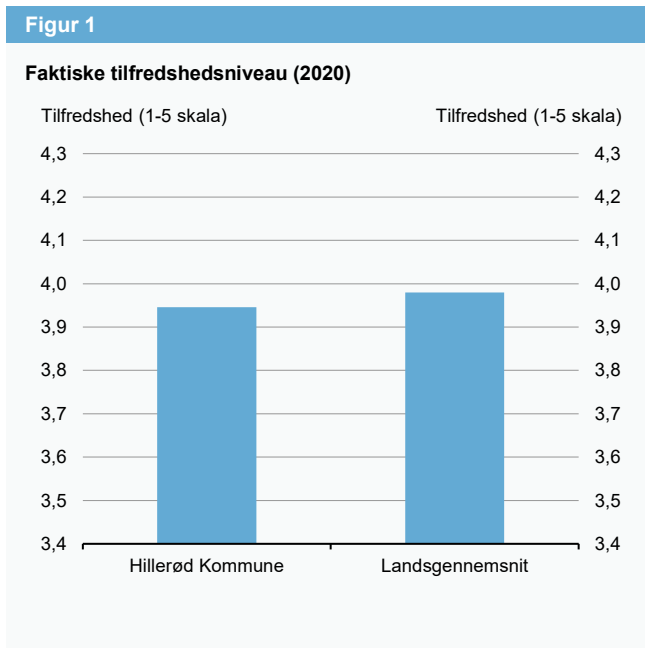
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



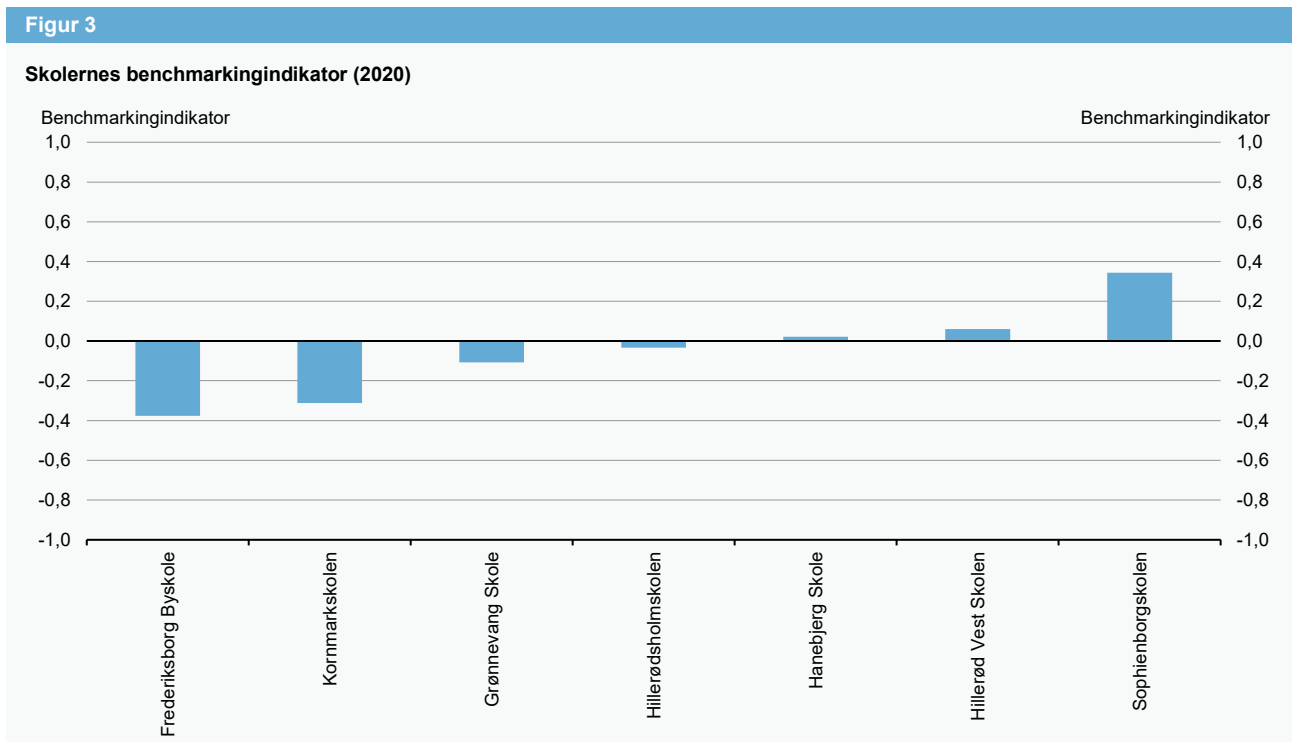
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Hillerød Kommune



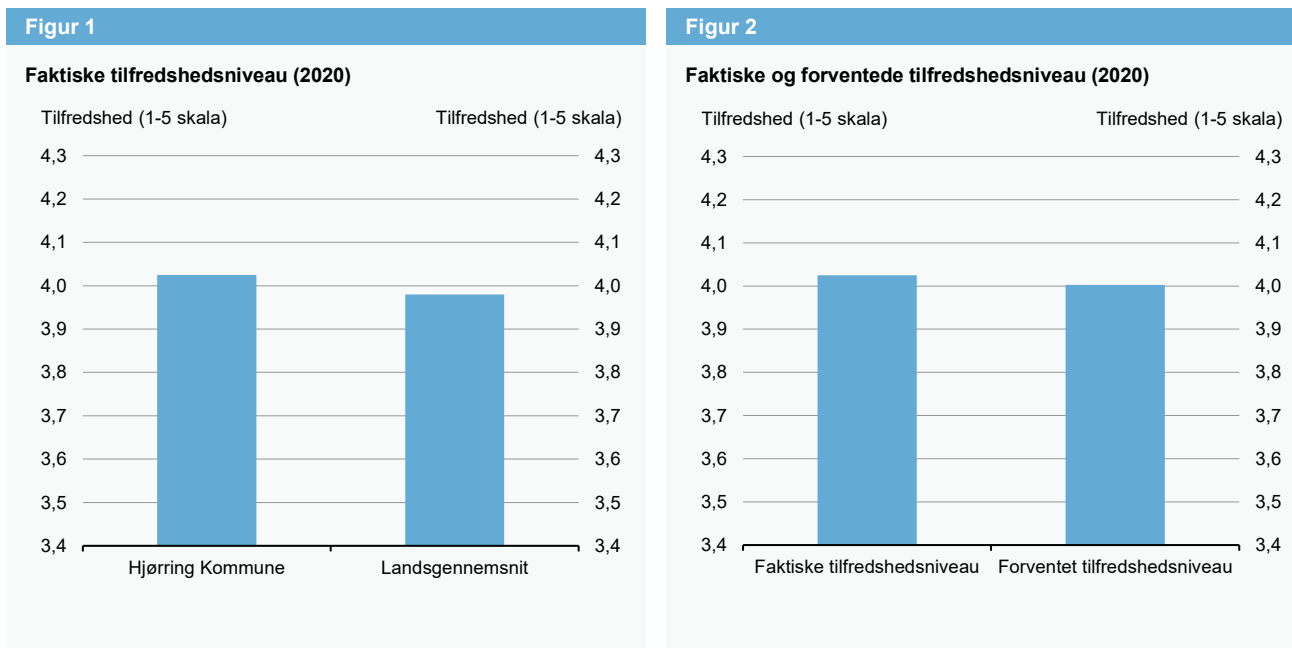
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



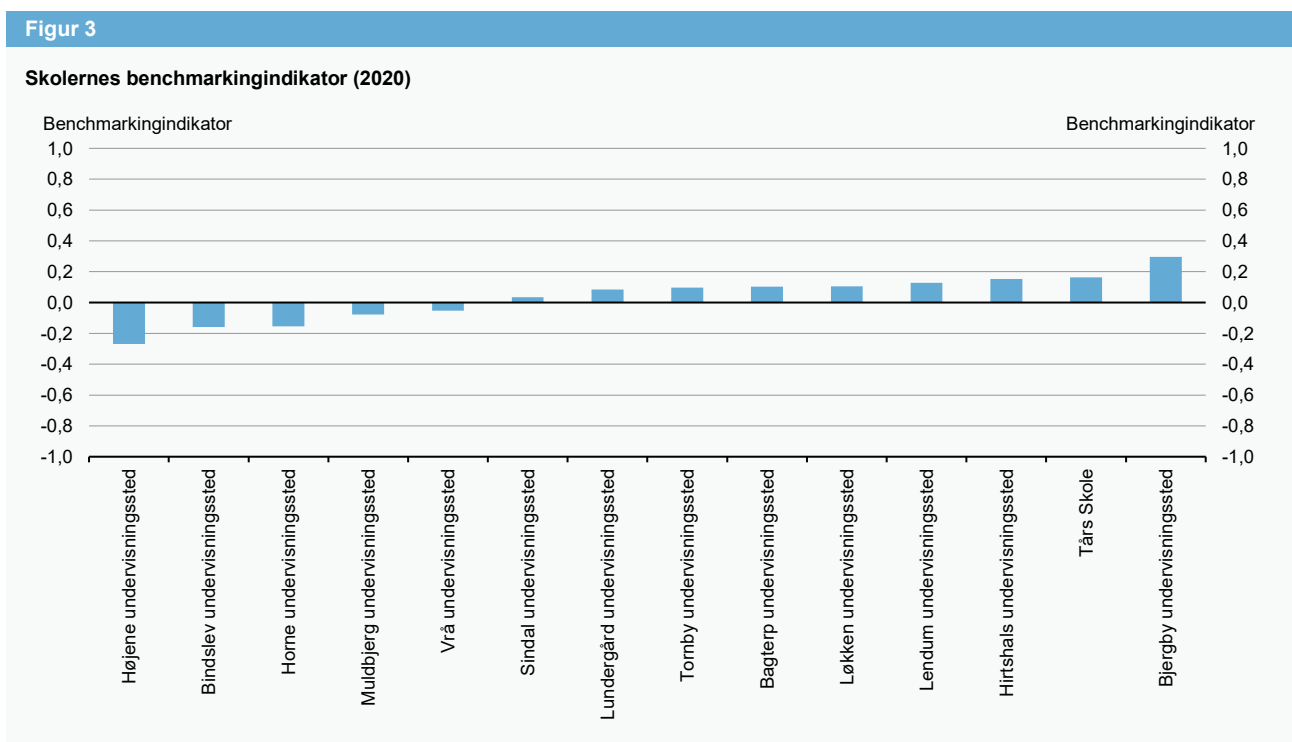
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Hjørring Kommune



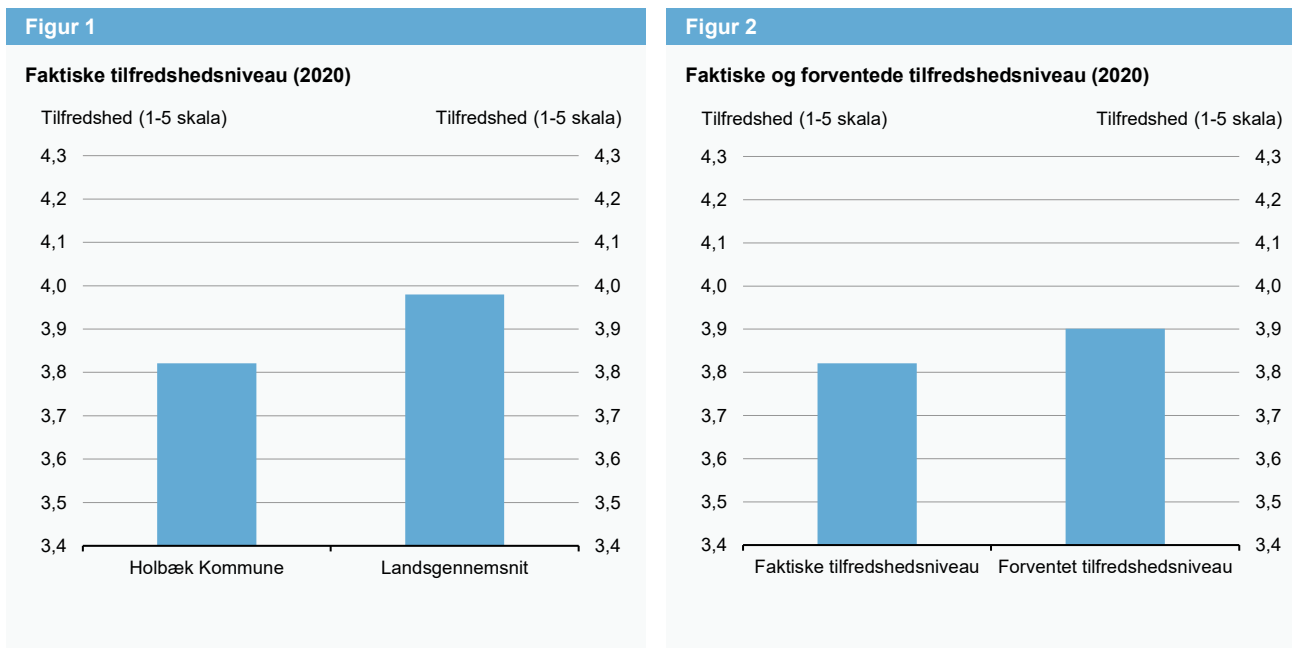
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



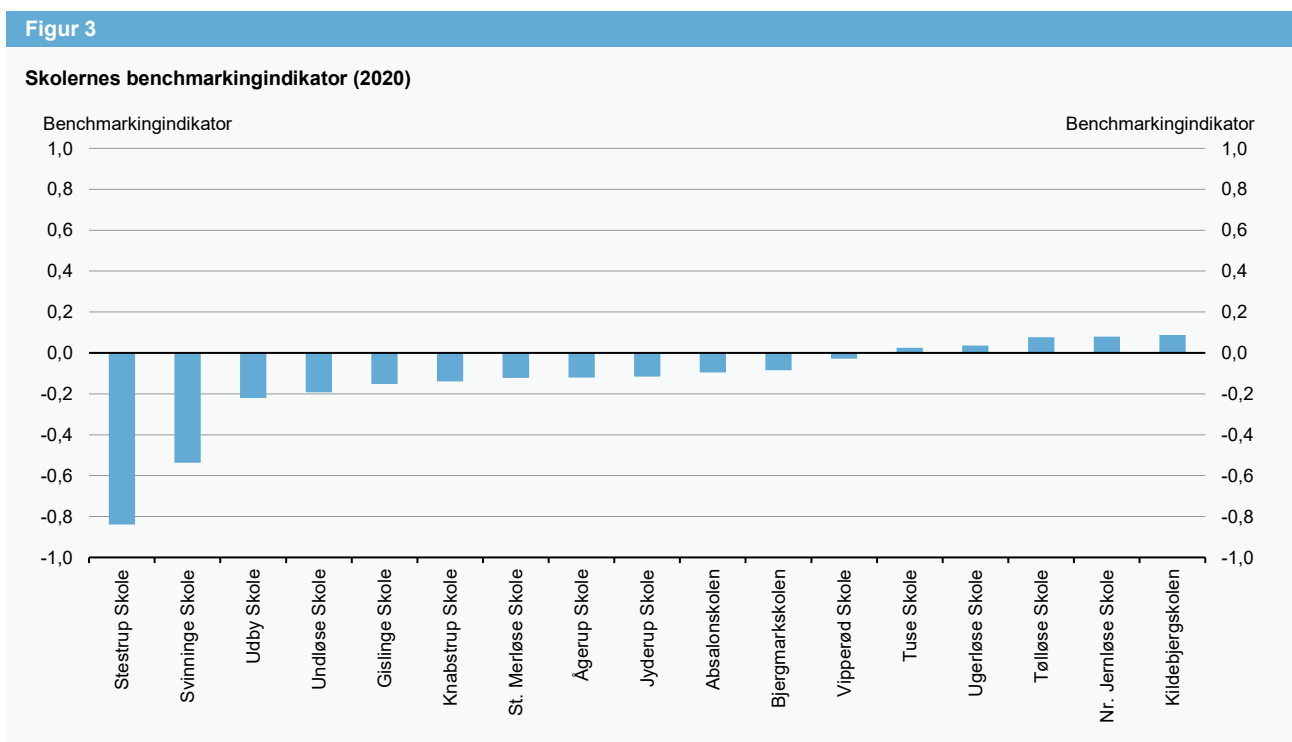
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Holbæk Kommune



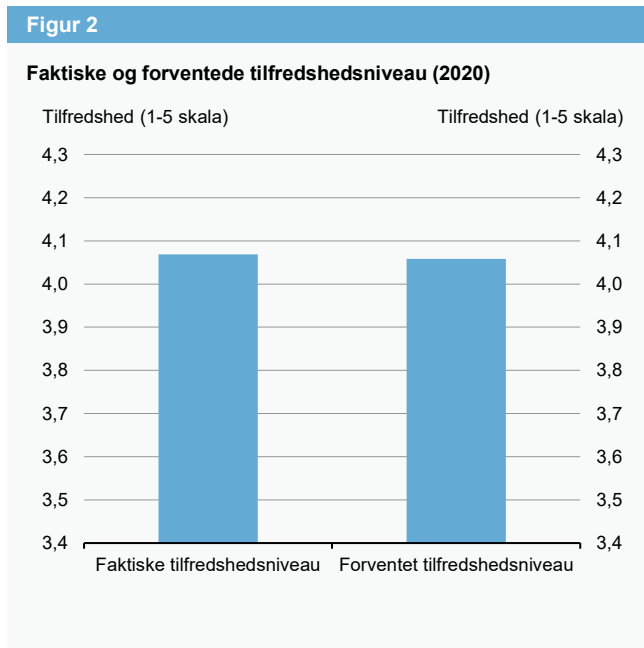
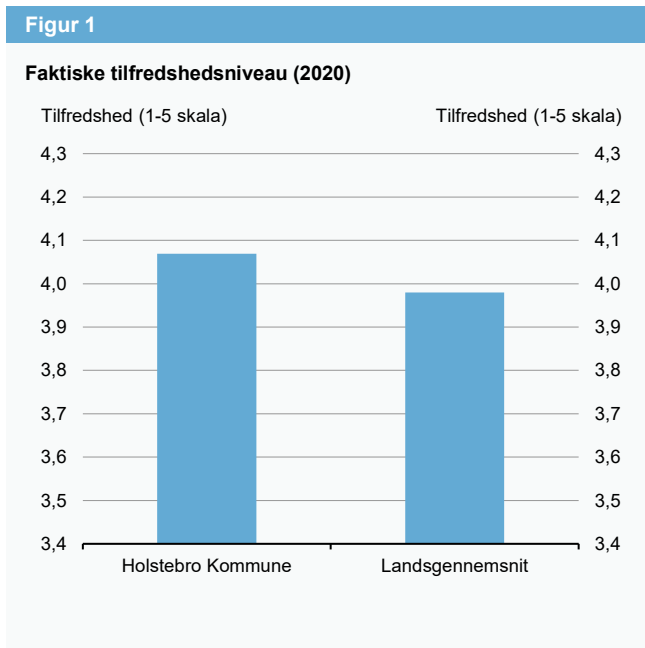
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



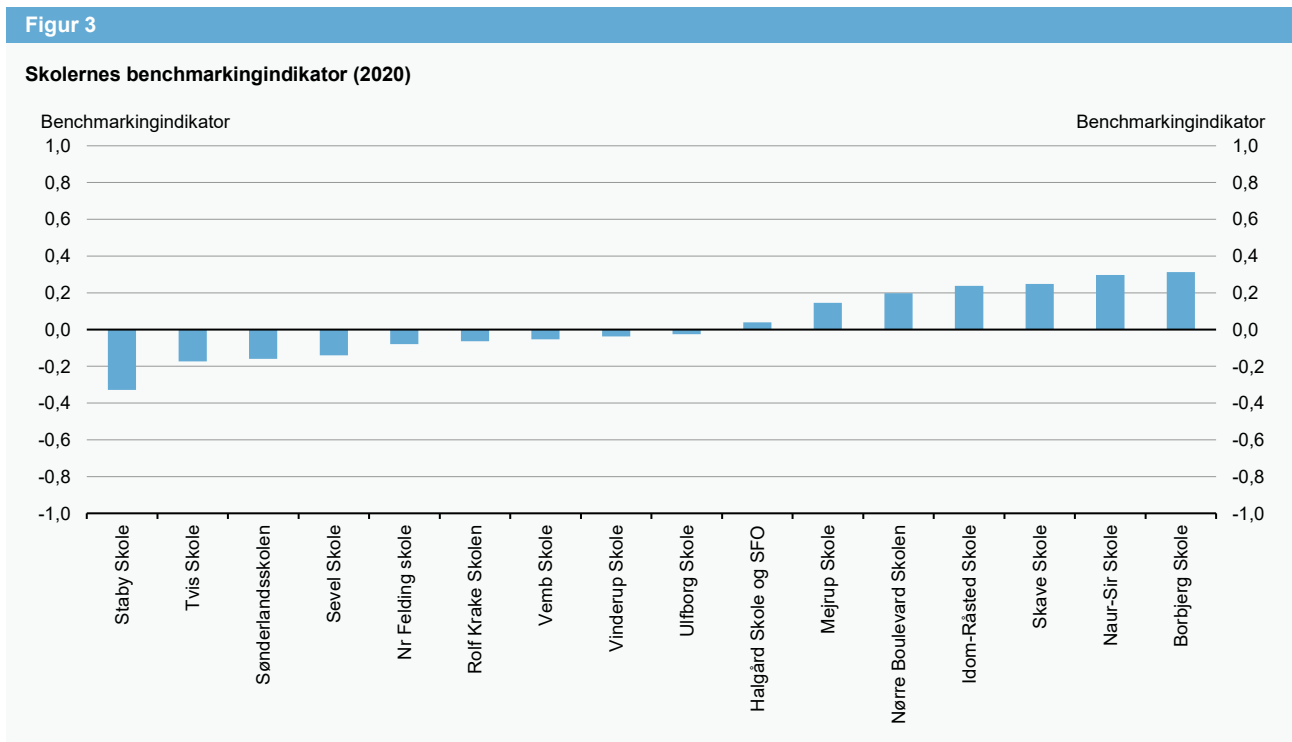
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Holstebro Kommune



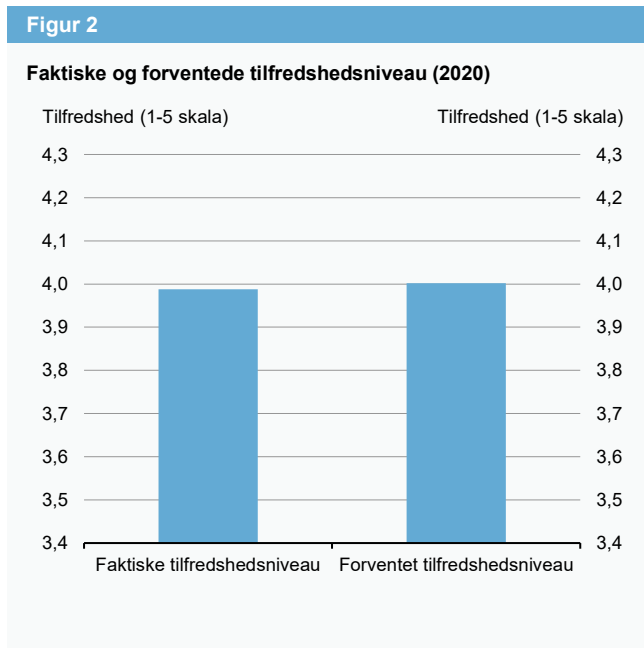
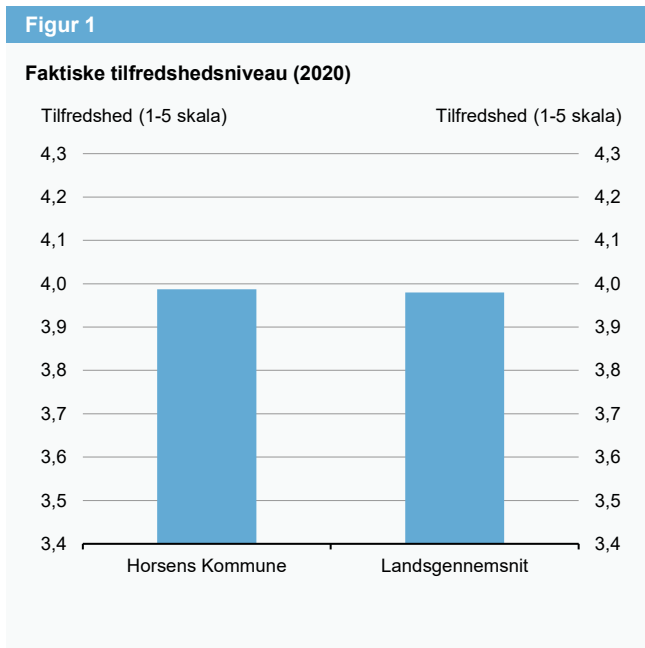
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



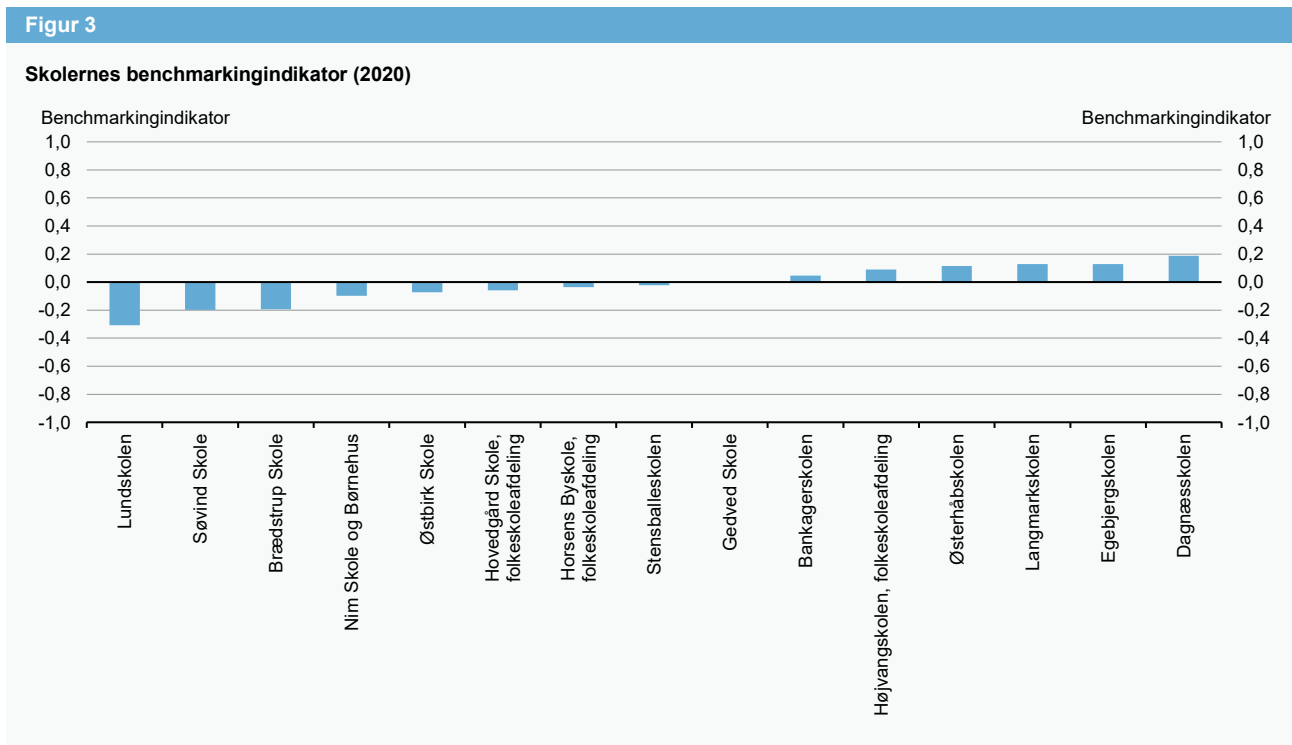
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Horsens Kommune



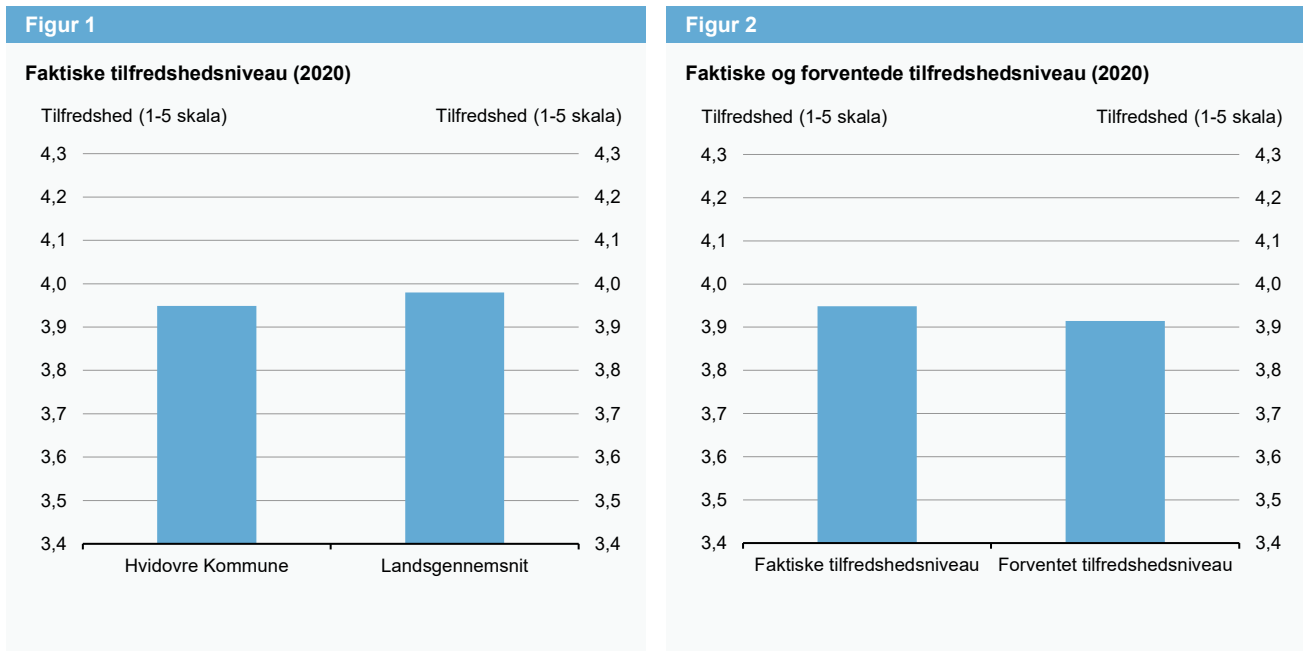
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



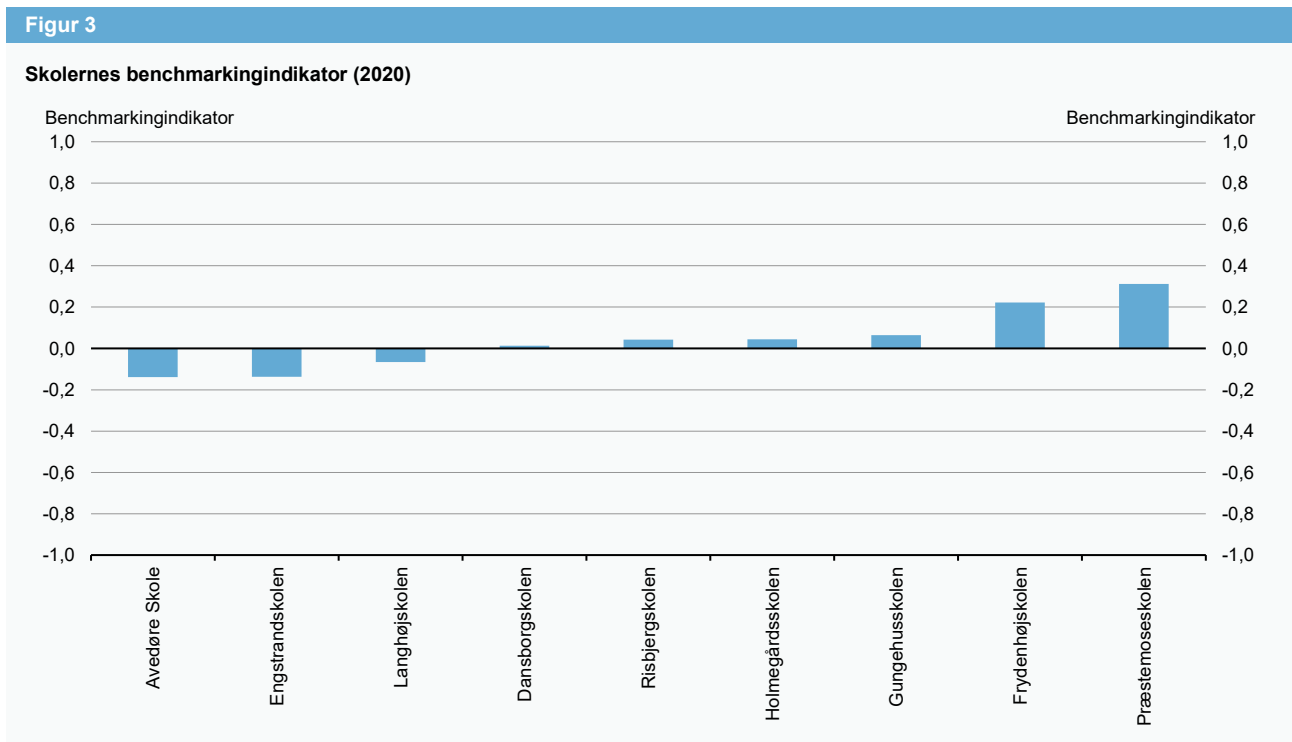
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Hvidovre Kommune



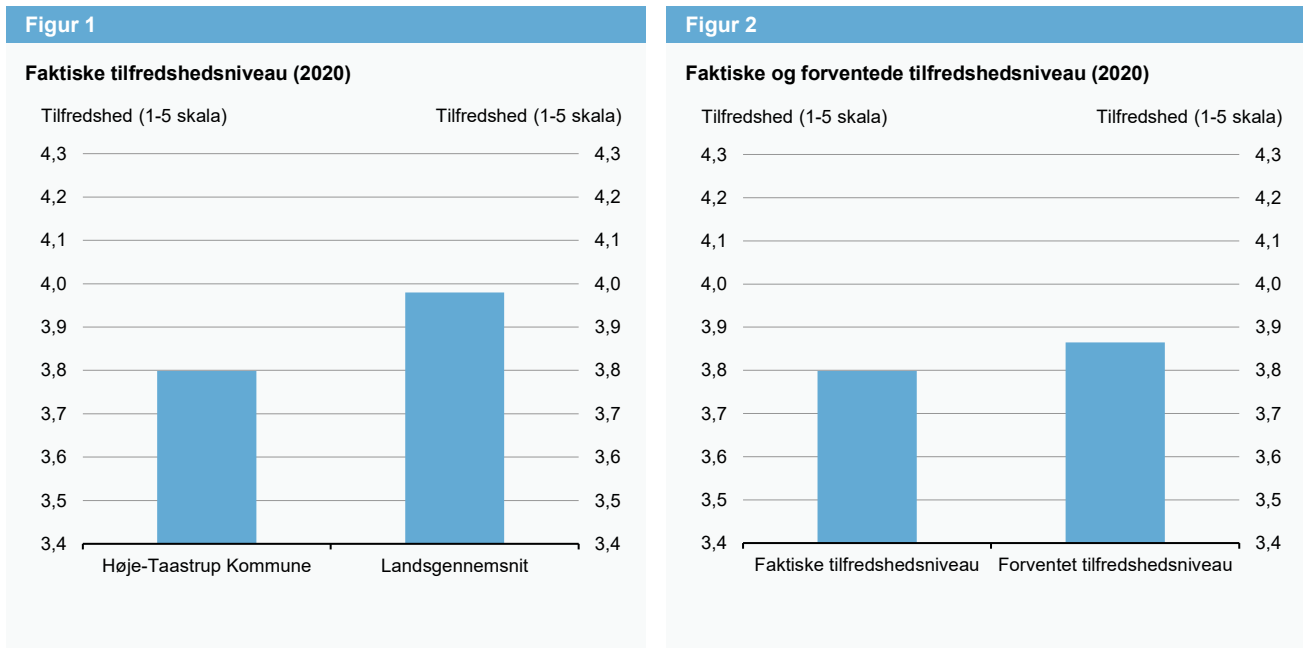
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



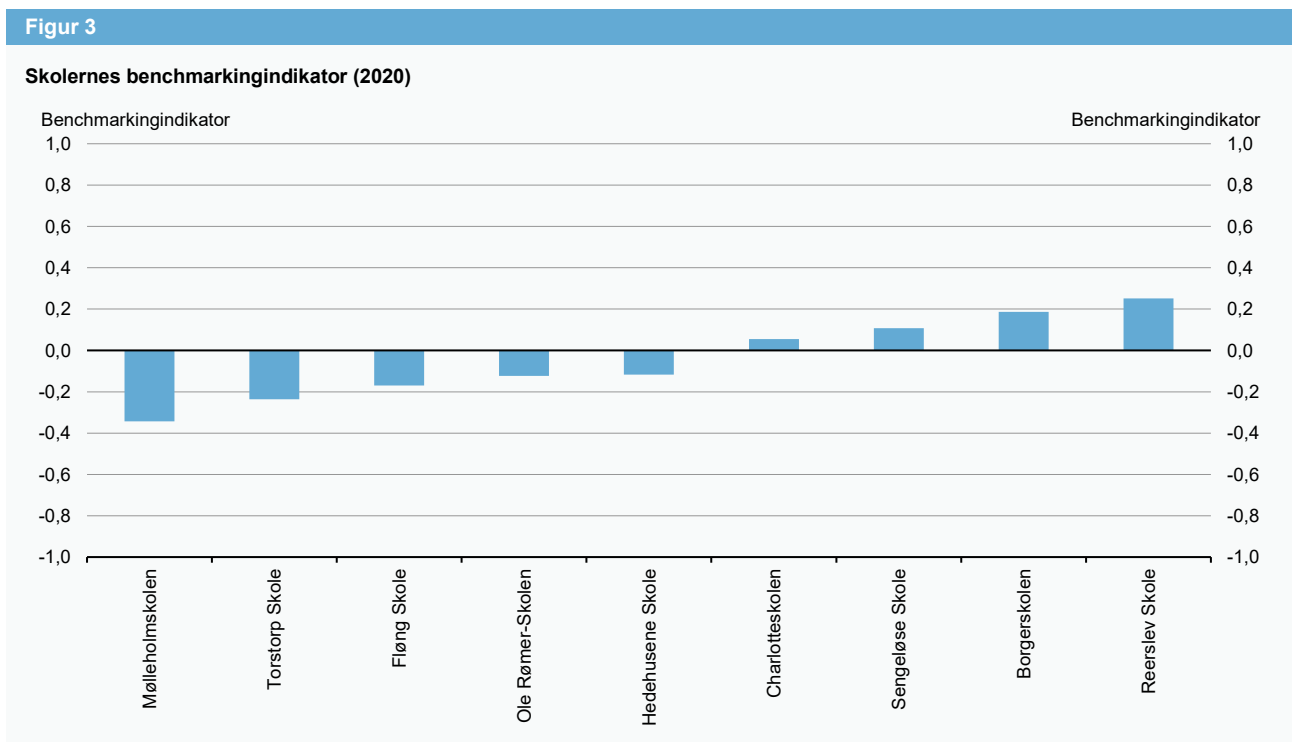
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Høje-Taastrup Kommune



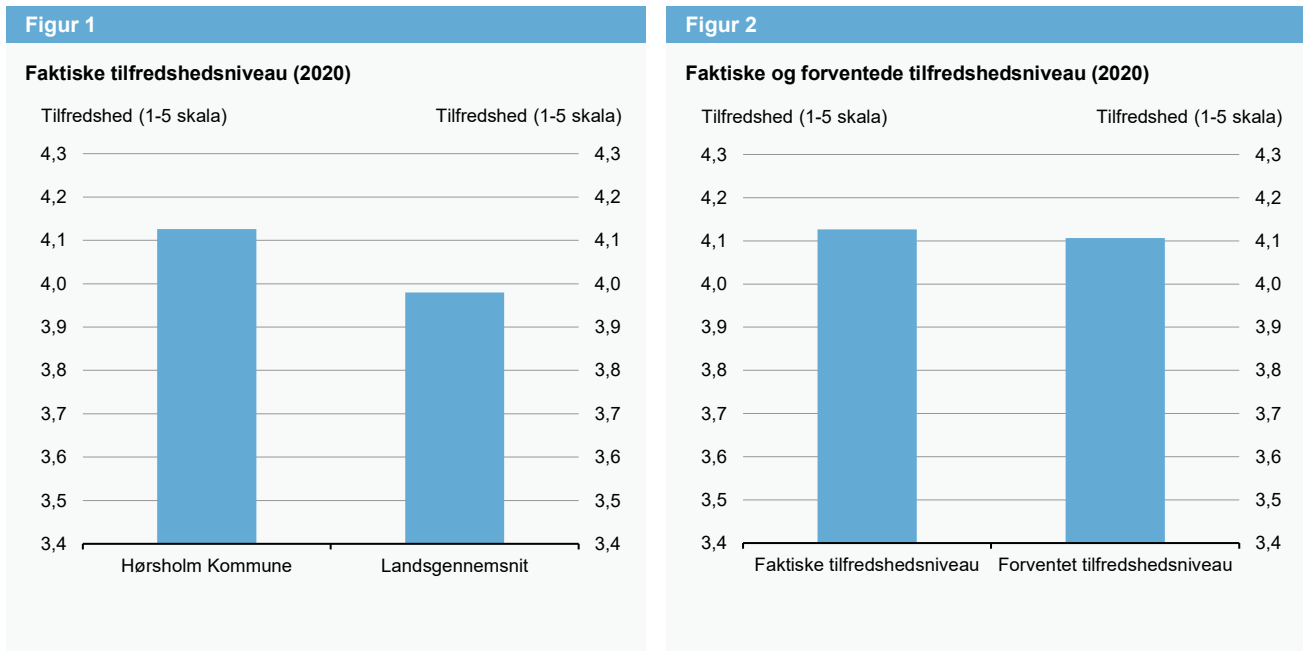
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



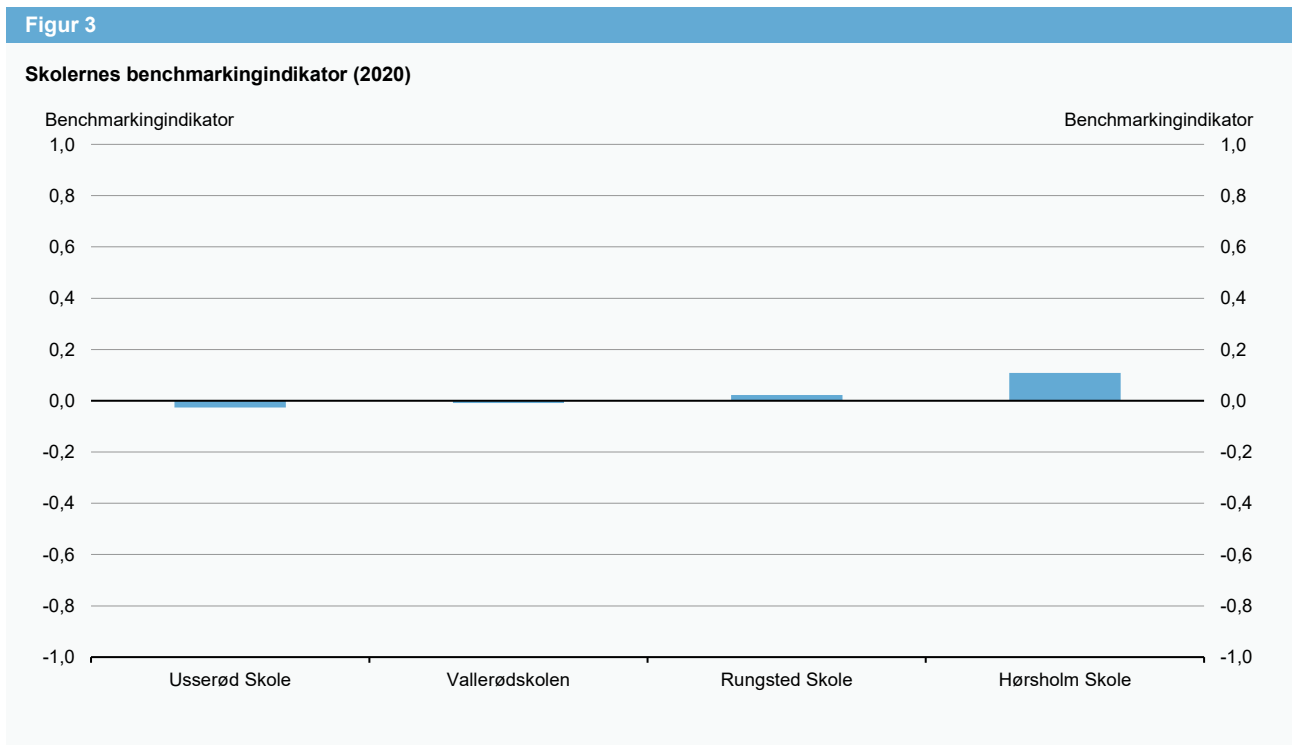
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Hørsholm Kommune

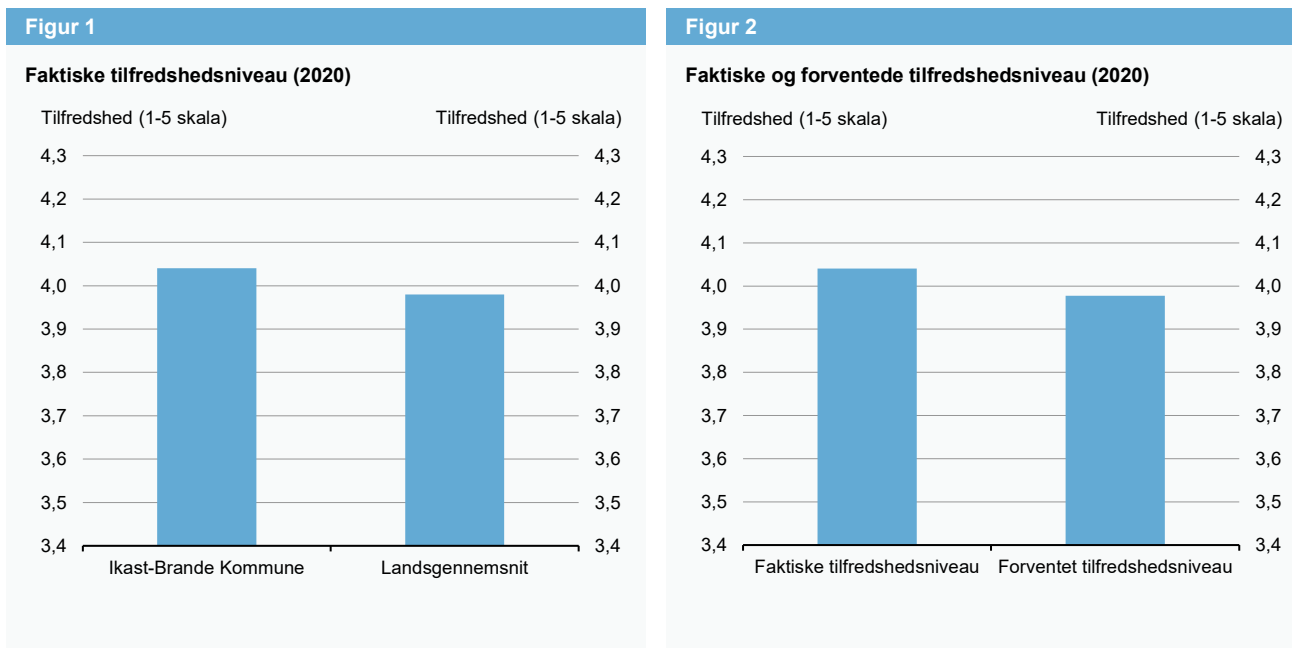


Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

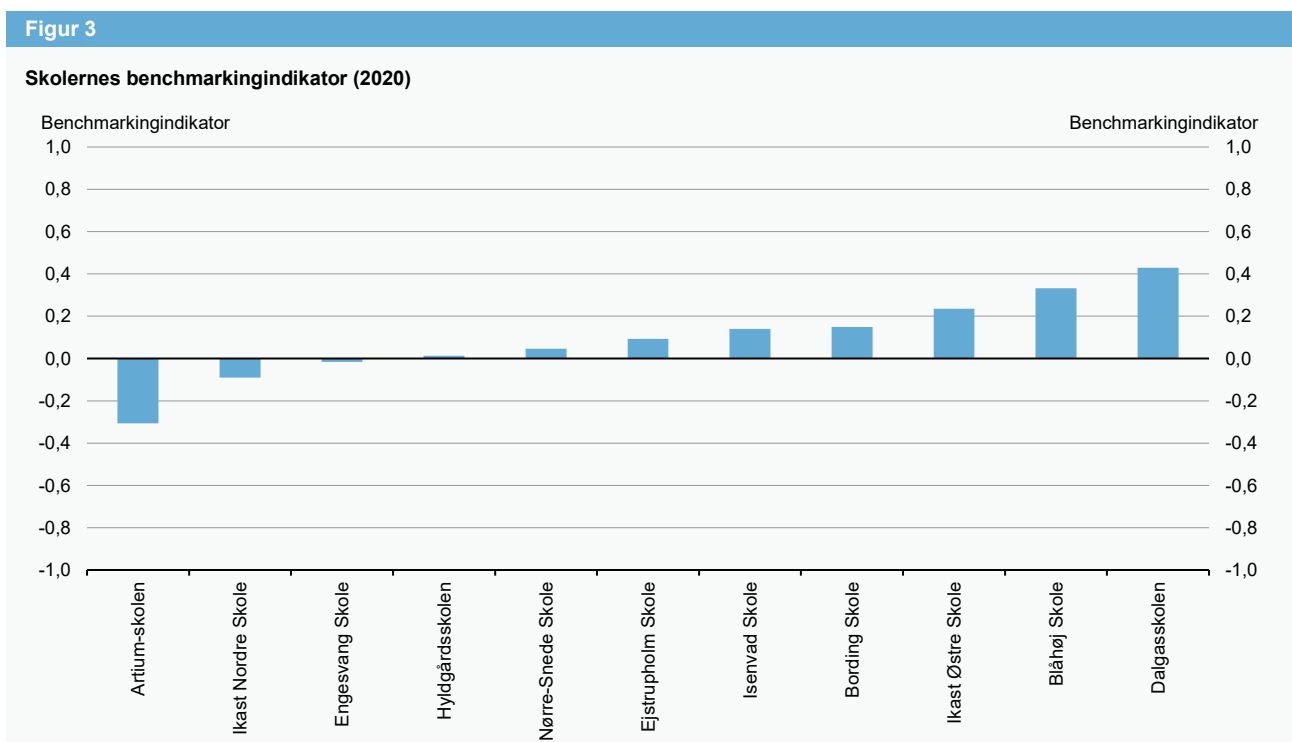


Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Ikast-Brande Kommune



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



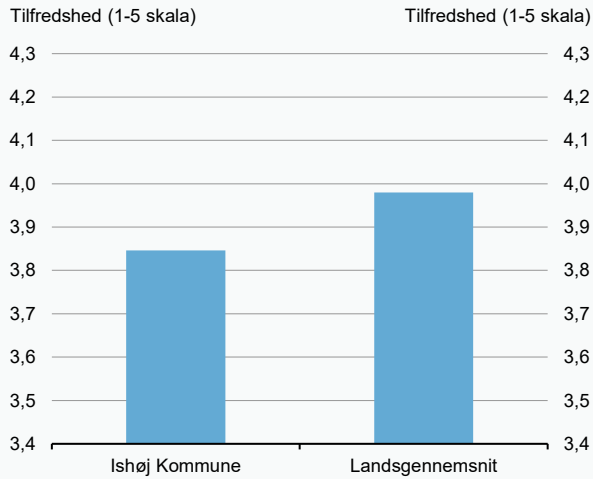
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Ishøj Kommune

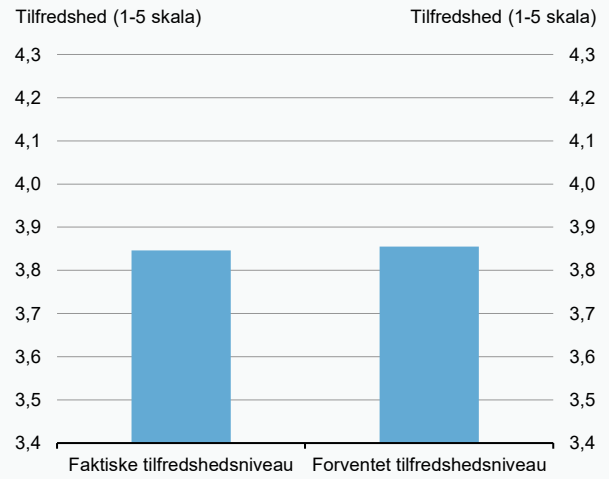
Figur 1

Faktiske tilfredshedsniveau (2020)



Figur 2

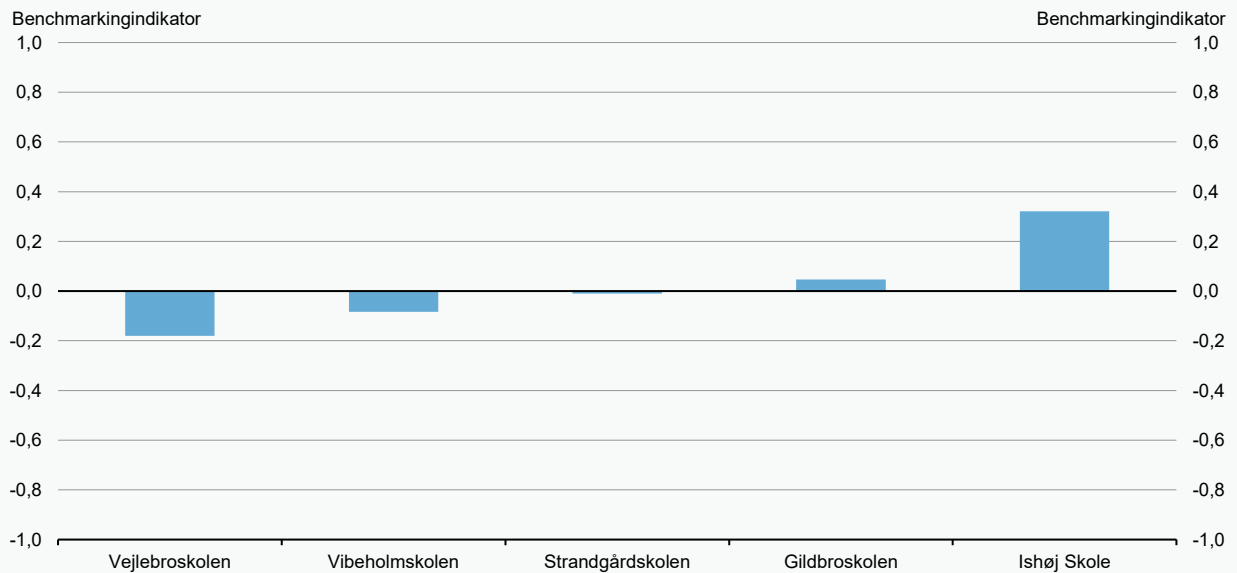
Faktiske og forventede tilfredshedsniveau (2020)



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Figur 3

Skolernes benchmarkingindikator (2020)



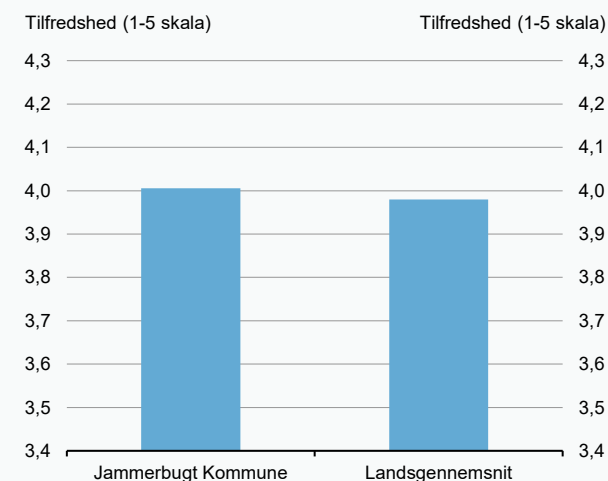
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Jammerbugt Kommune

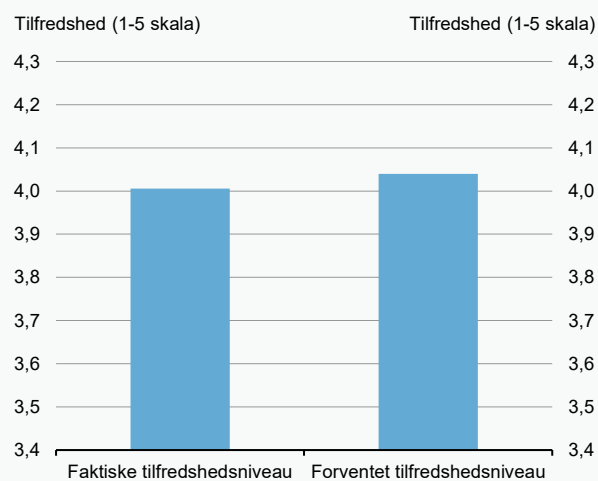
Figur 1

Faktiske tilfredshedsniveau (2020)



Figur 2

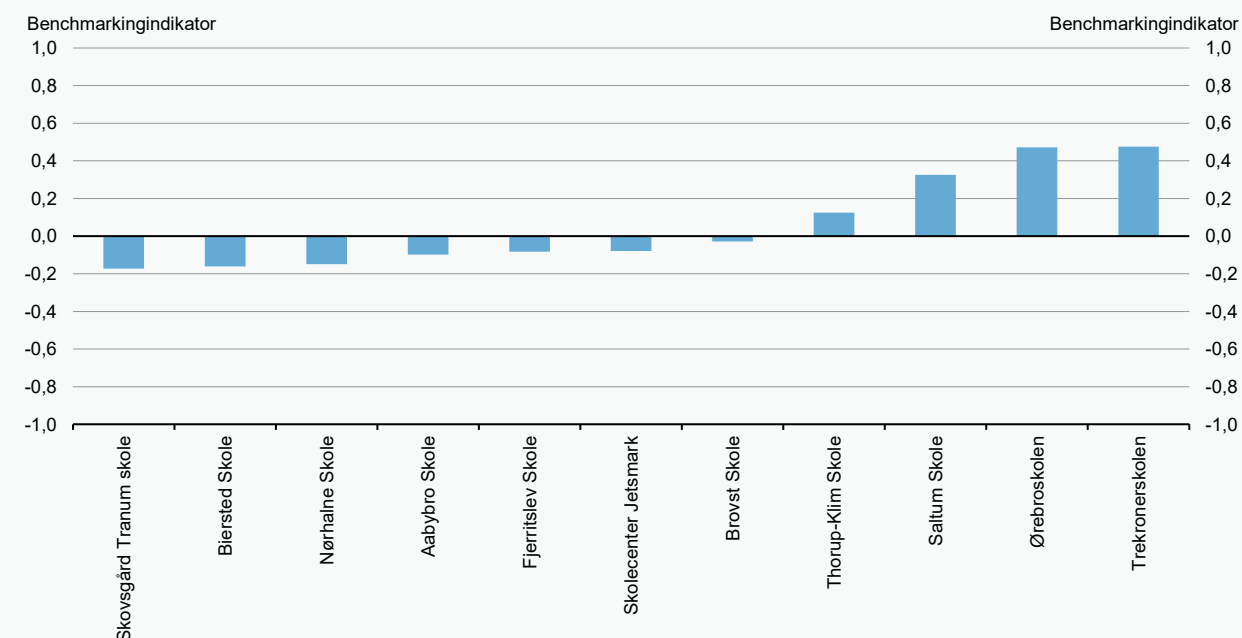
Faktiske og forventede tilfredshedsniveau (2020)



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Figur 3

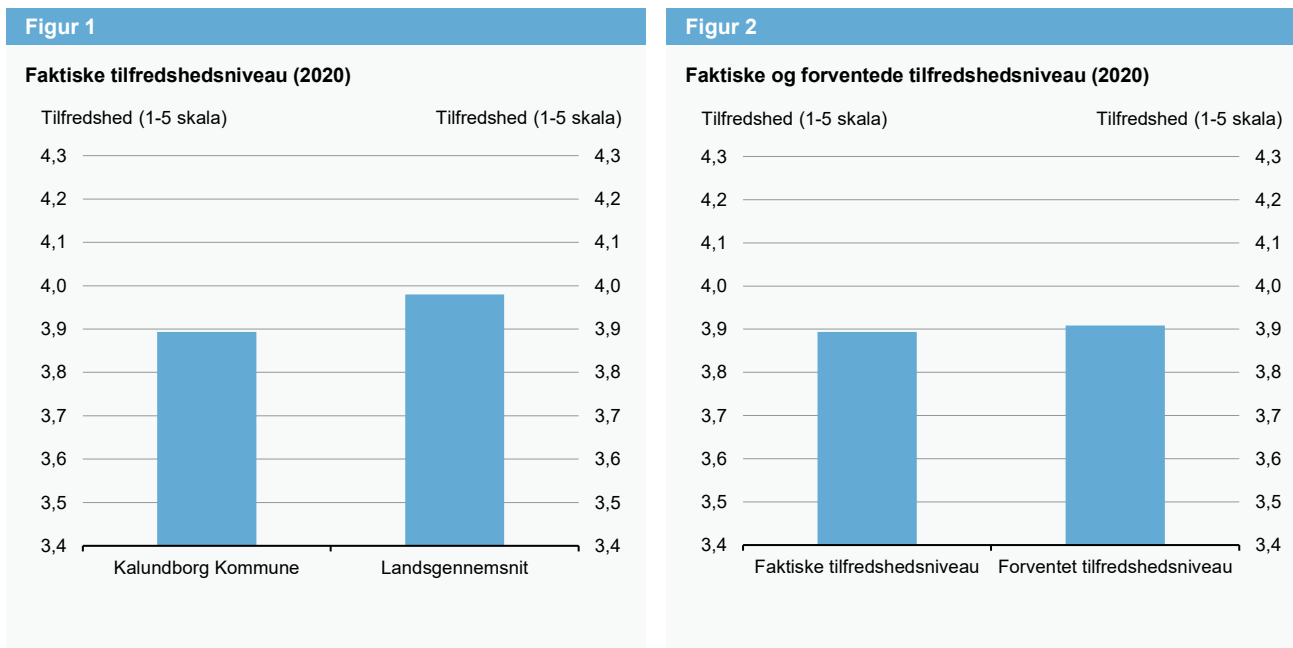
Skolernes benchmarkingindikator (2020)



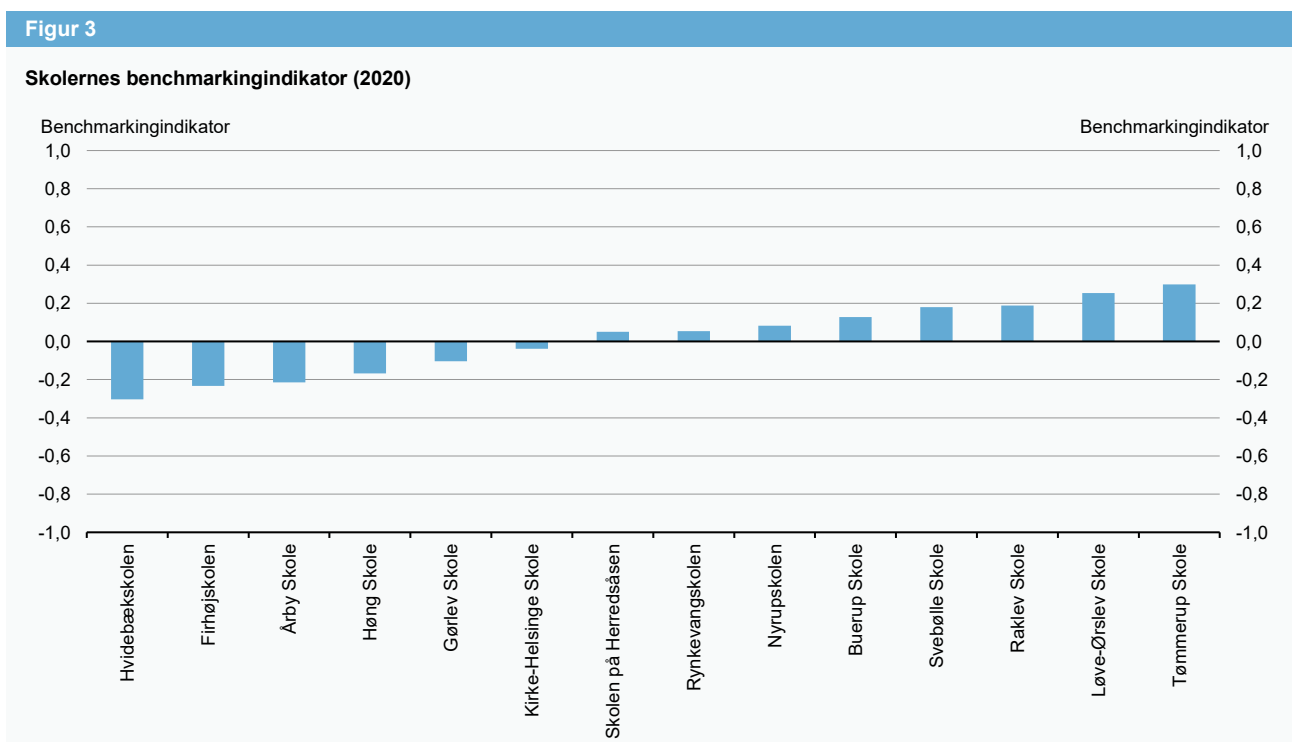
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Kalundborg Kommune



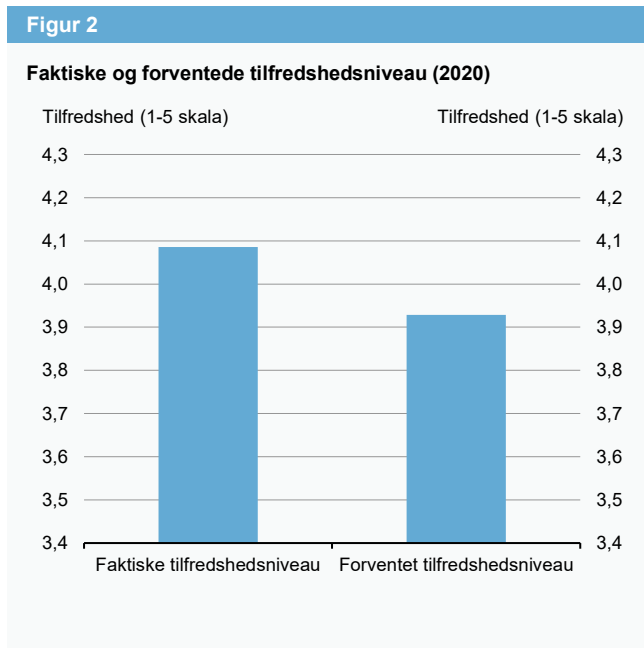
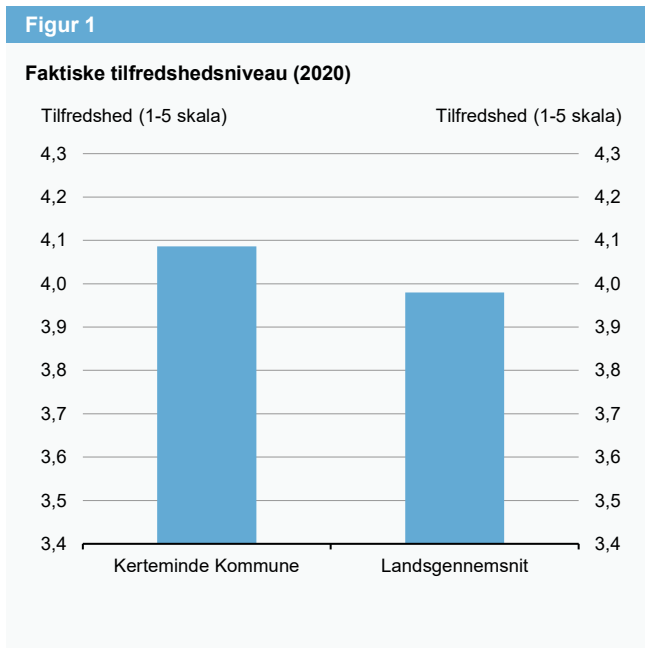
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



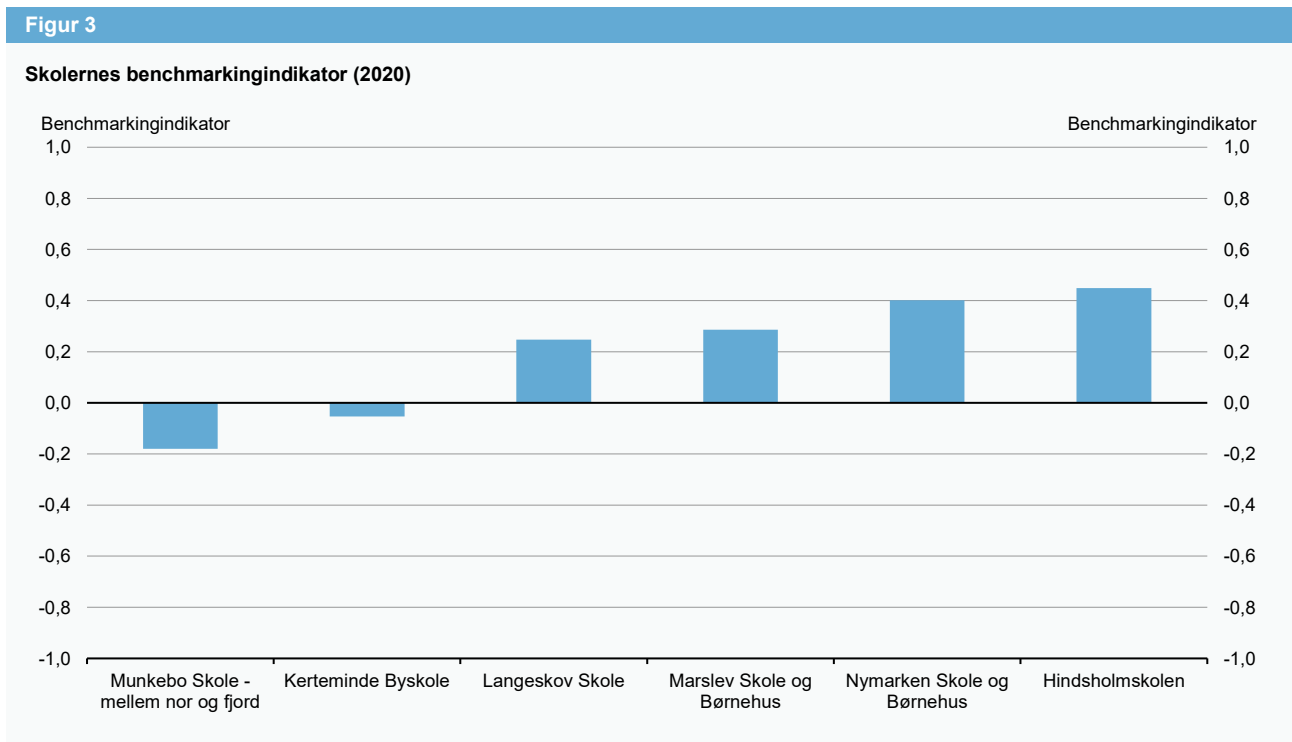
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Kerteminde Kommune



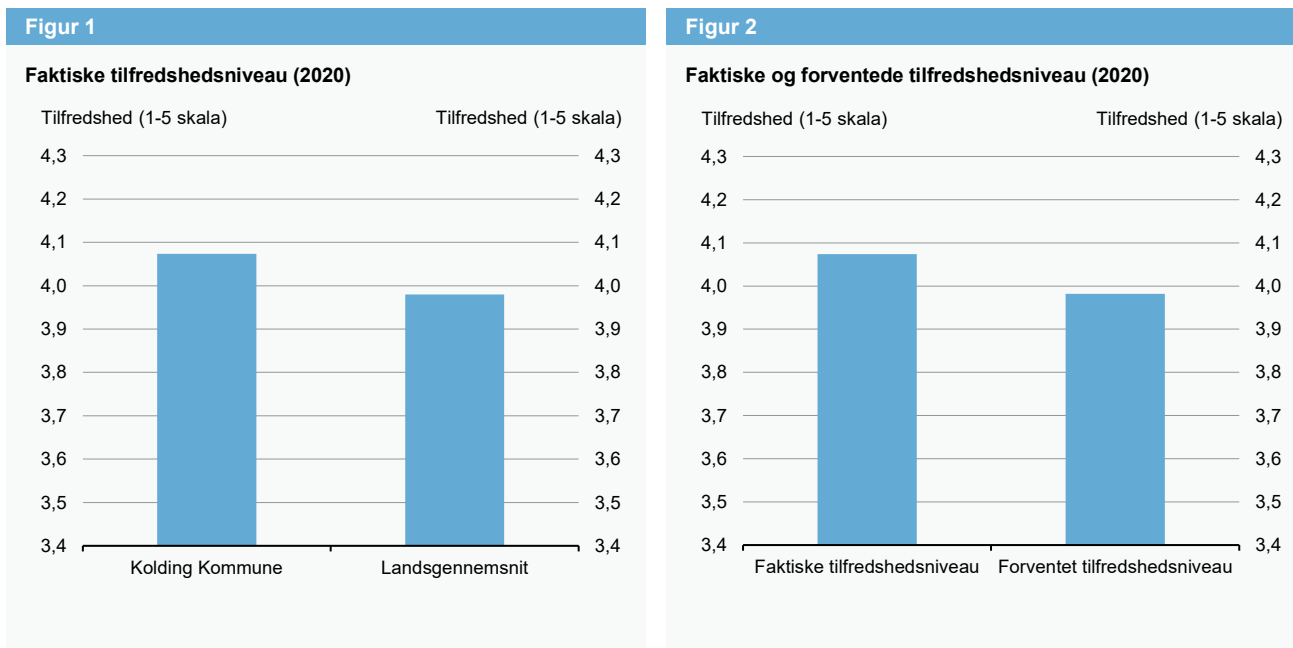
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



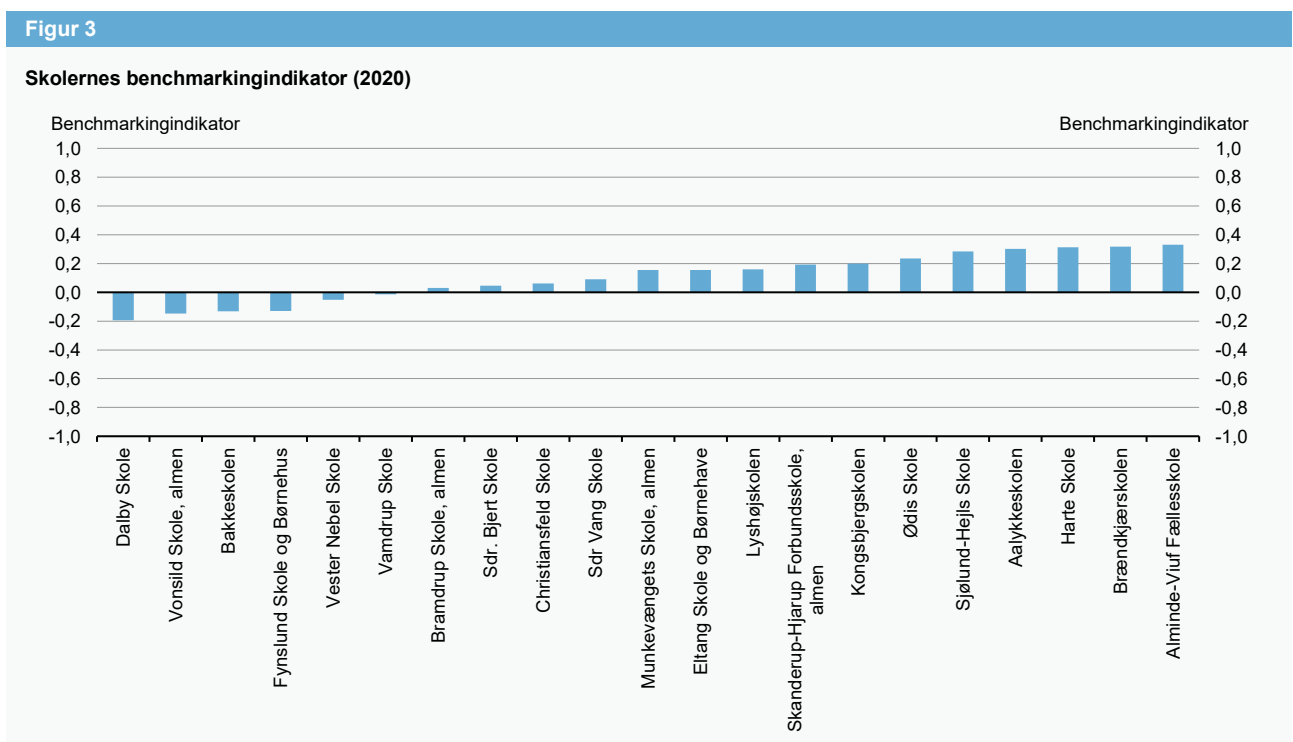
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Kolding Kommune



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

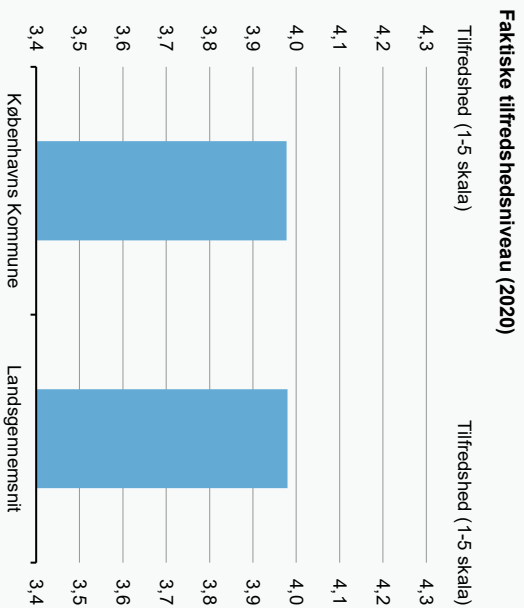


Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

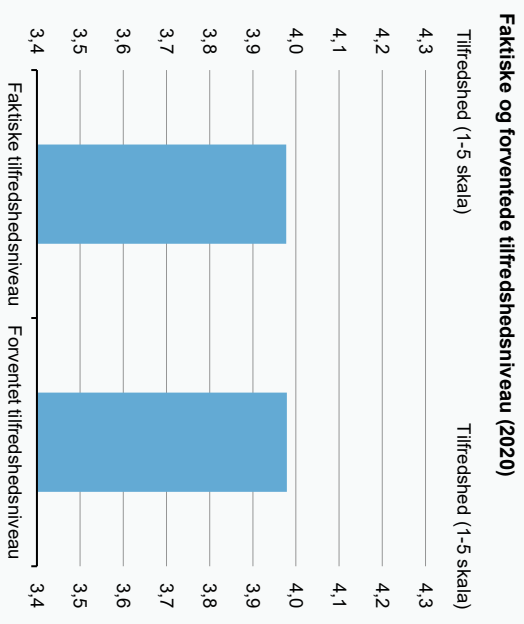
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Københavns Kommune

Figur 1

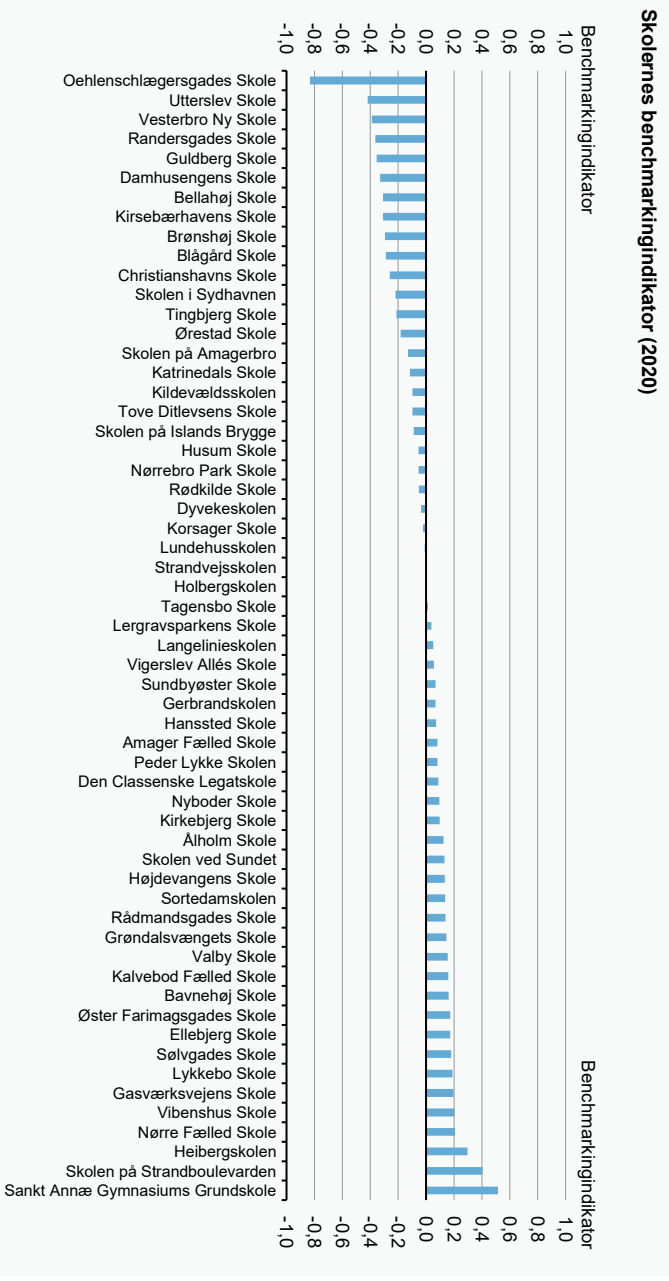


Figur 2



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

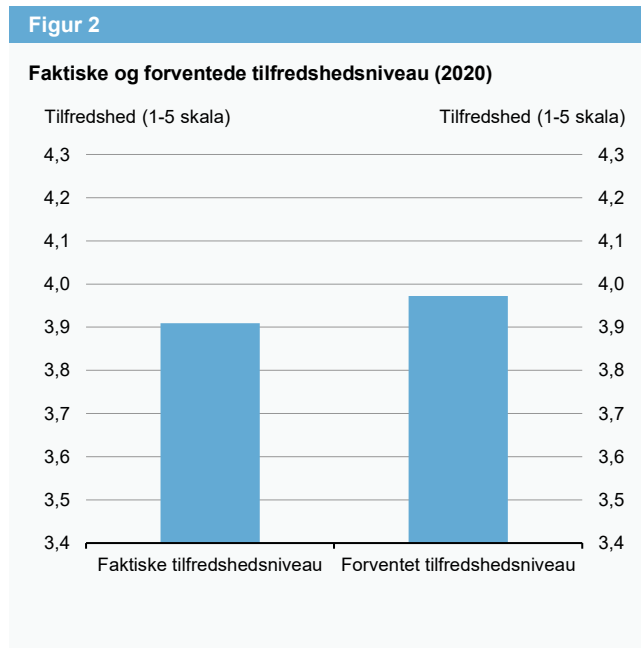
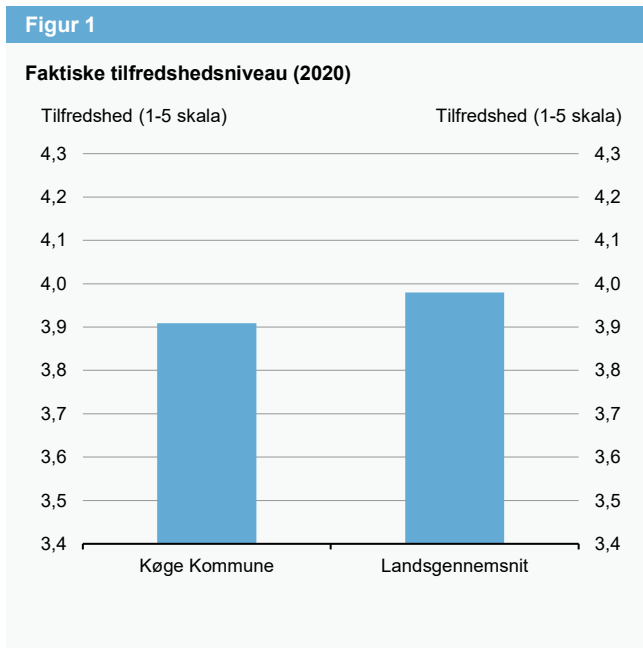
Figur 3



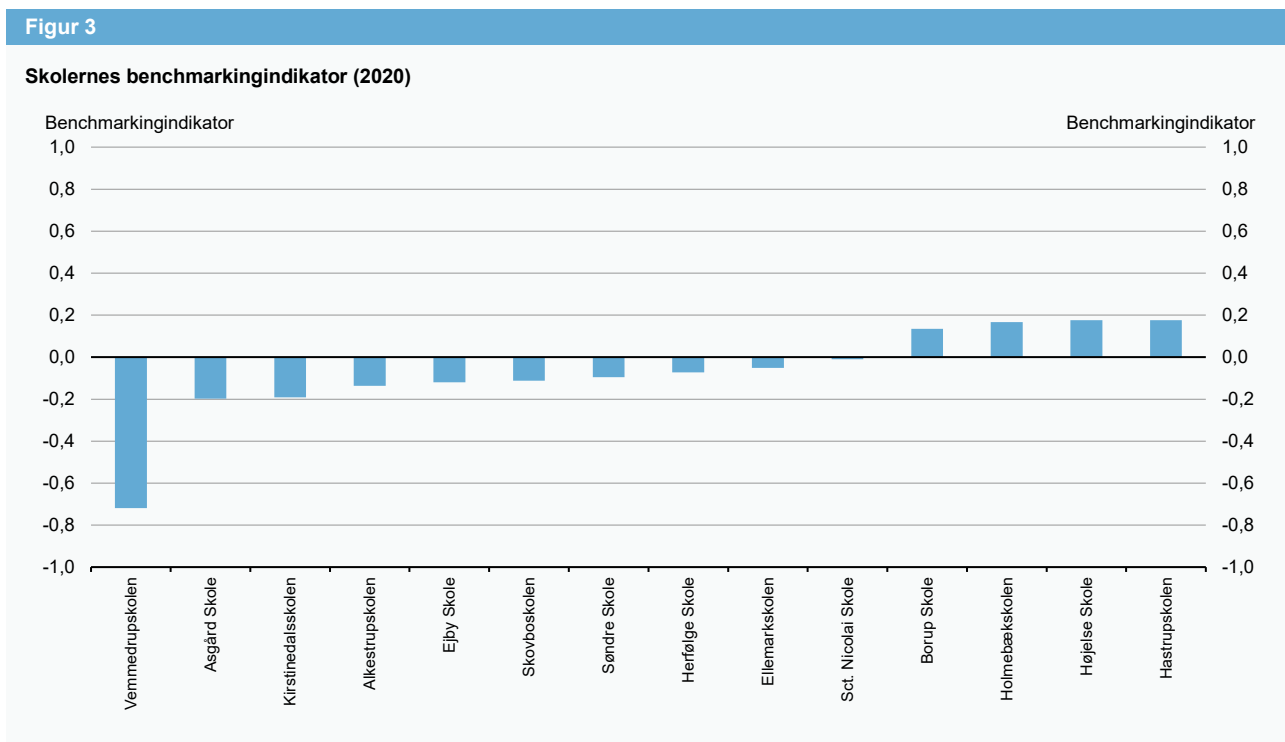
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Køge Kommune



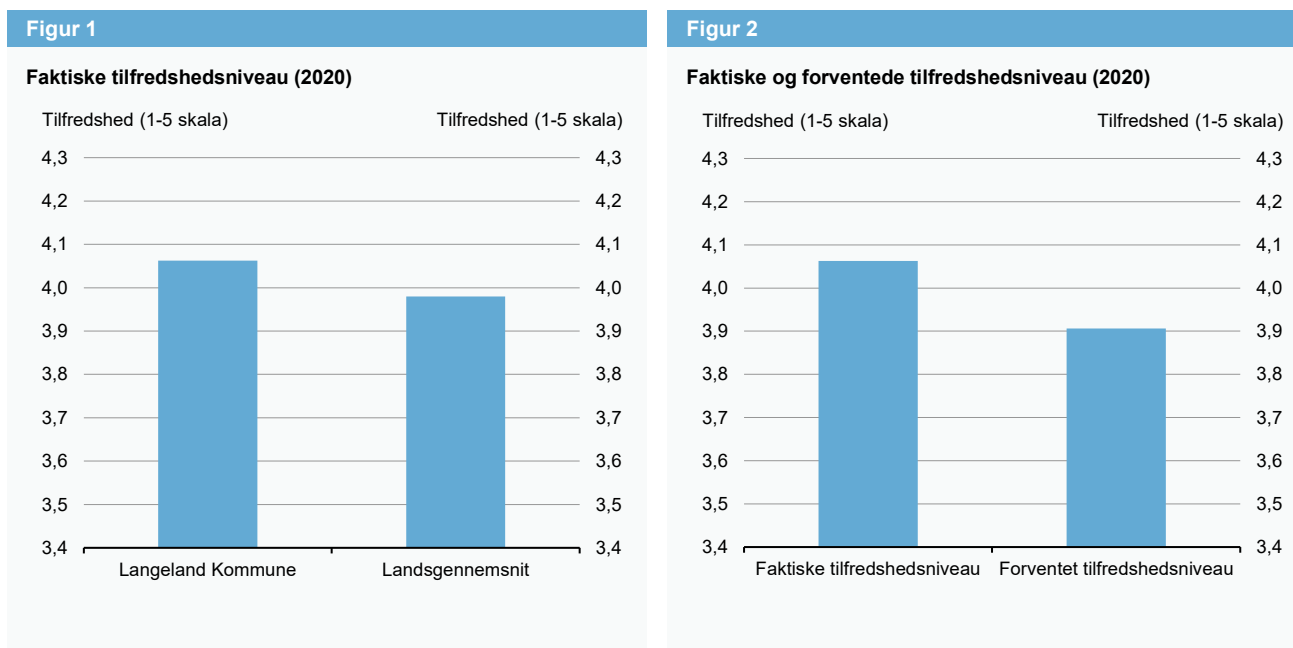
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



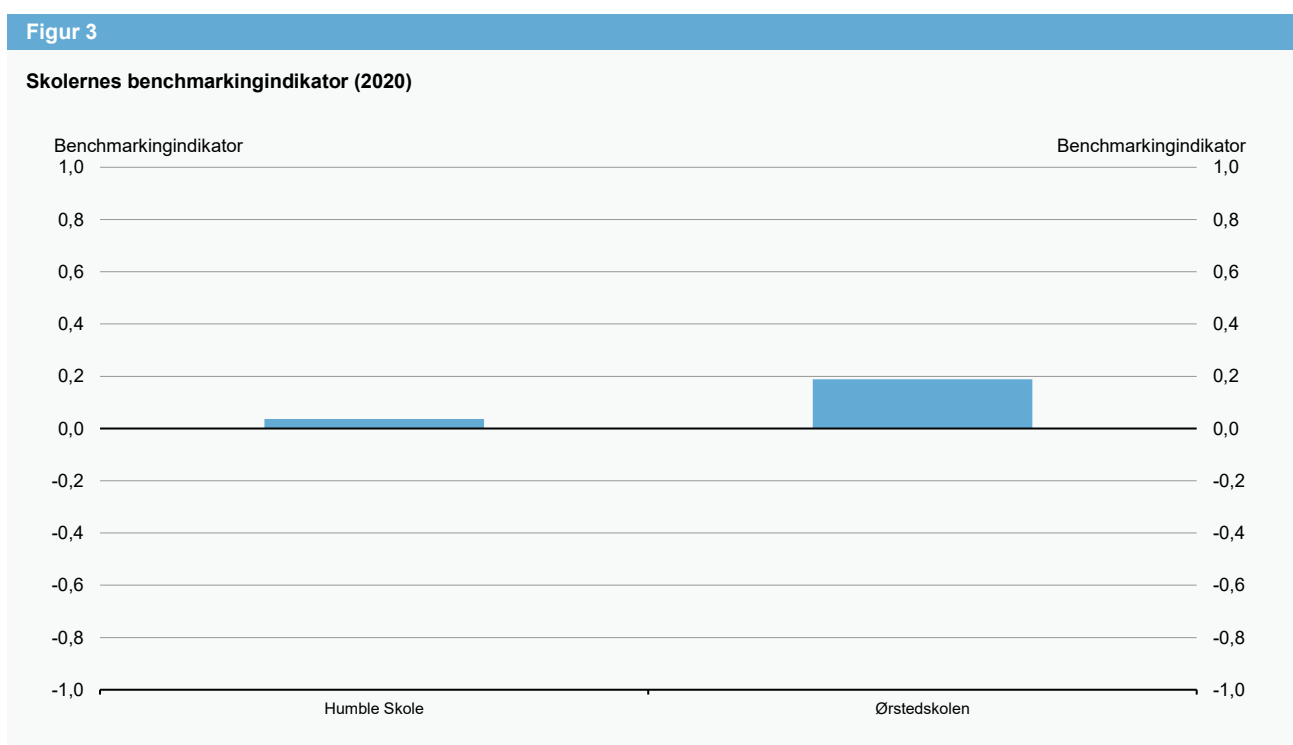
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Langeland Kommune



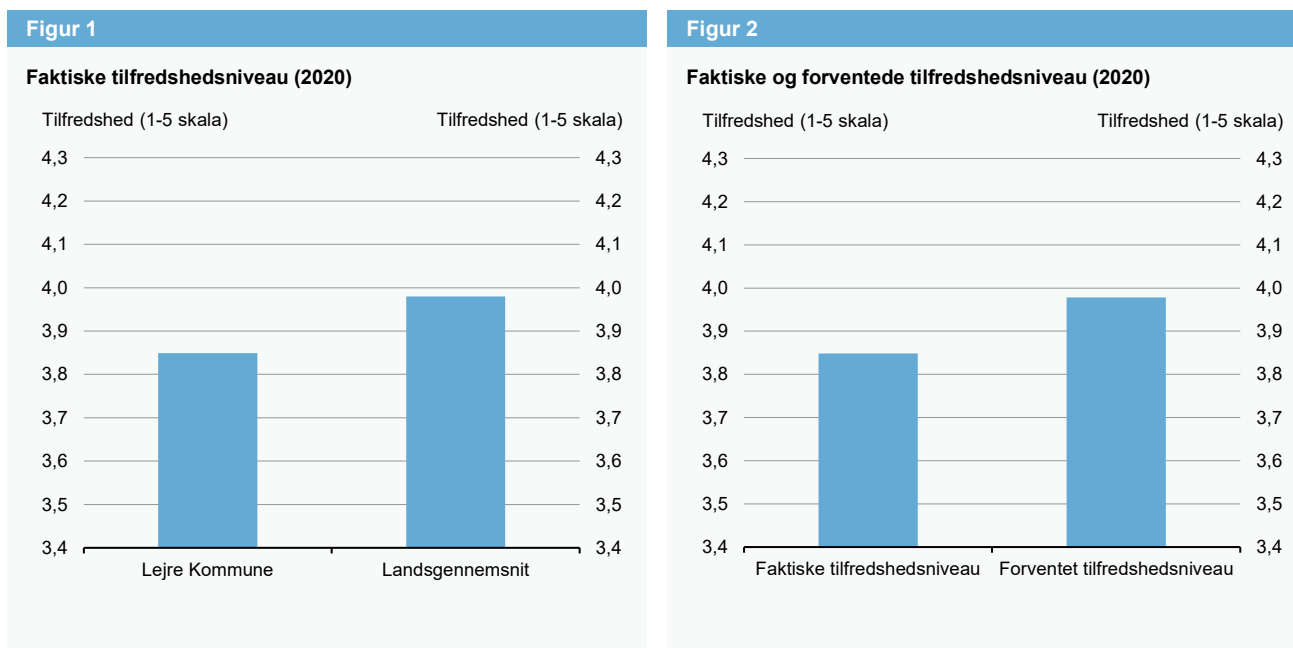
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



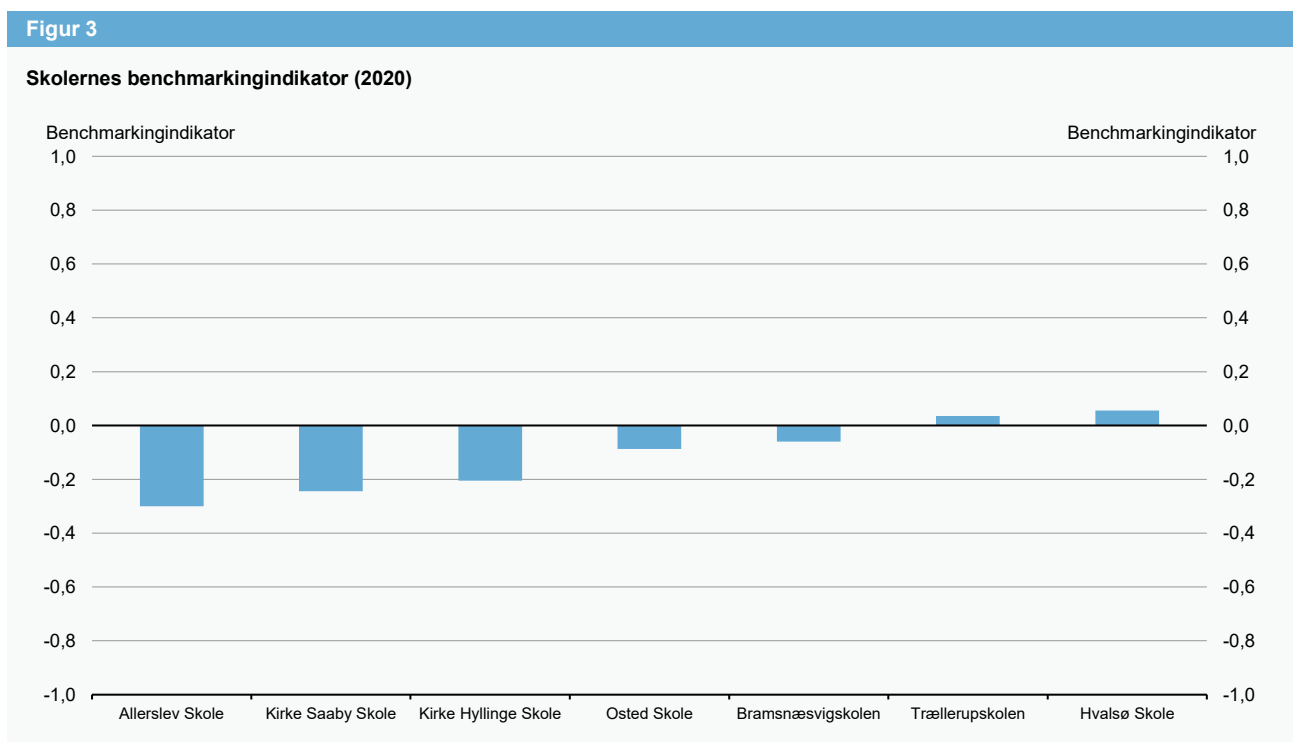
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Lejre Kommune



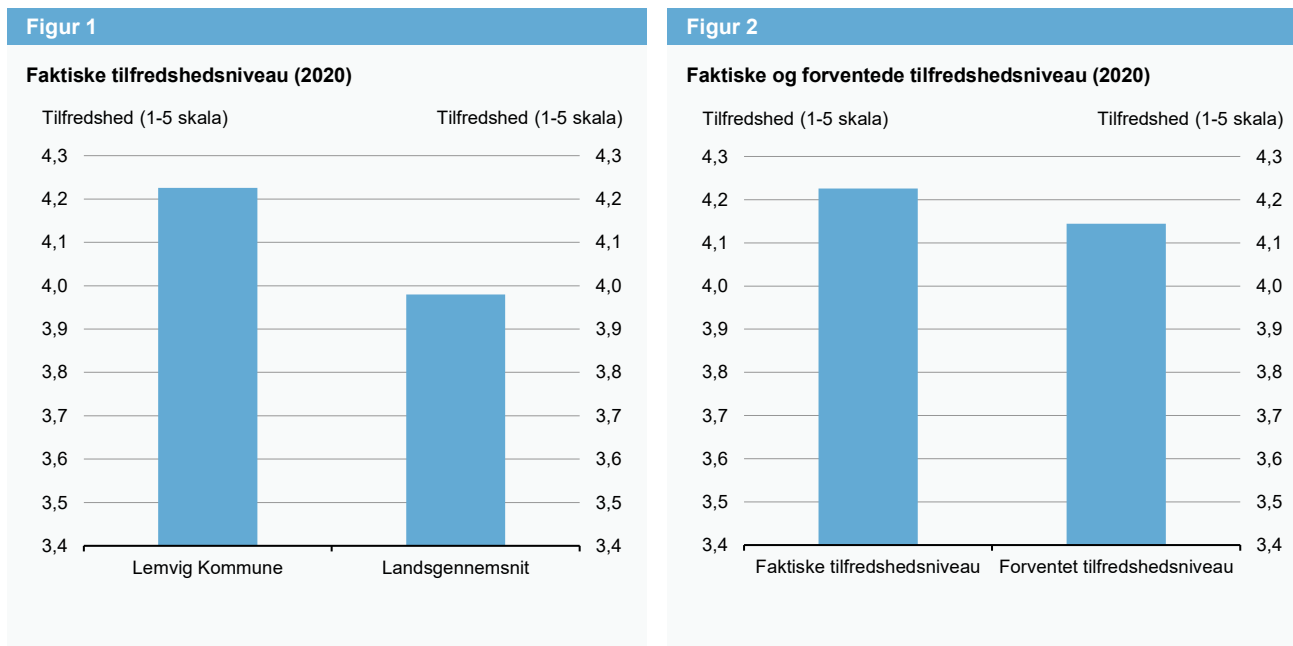
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



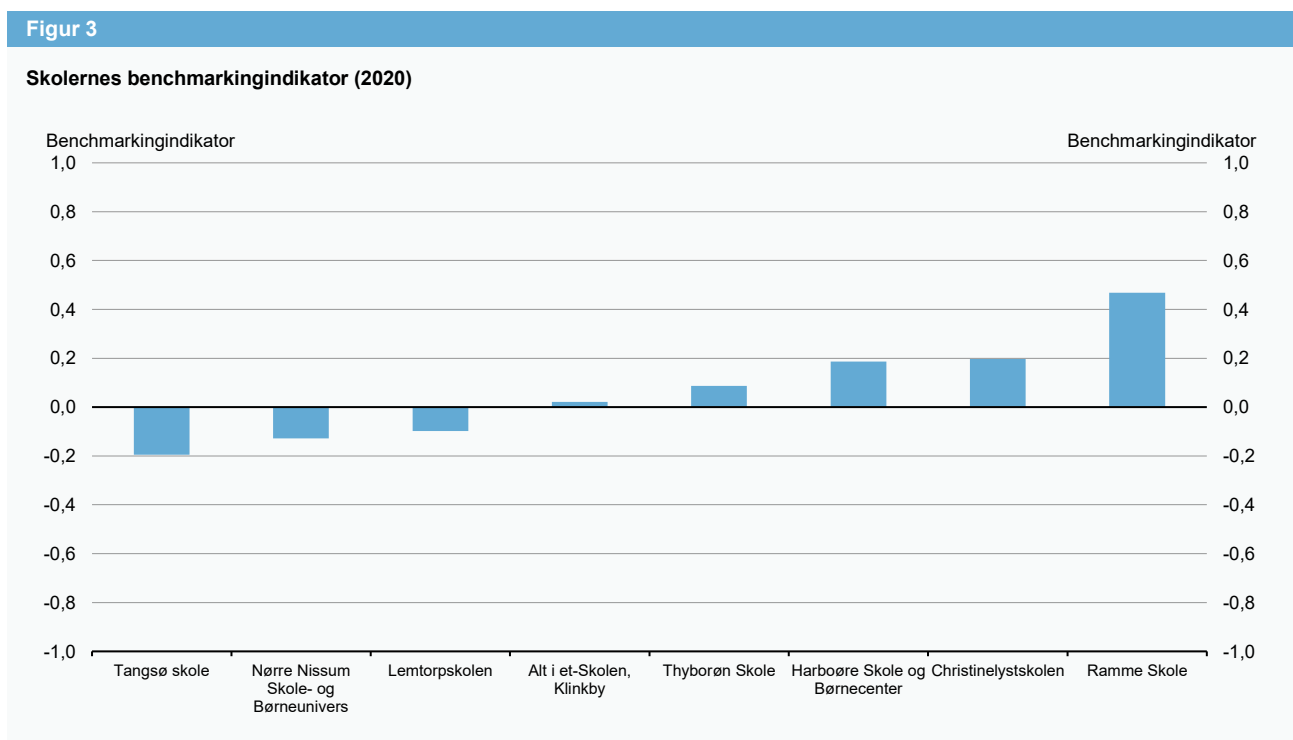
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Lemvig Kommune



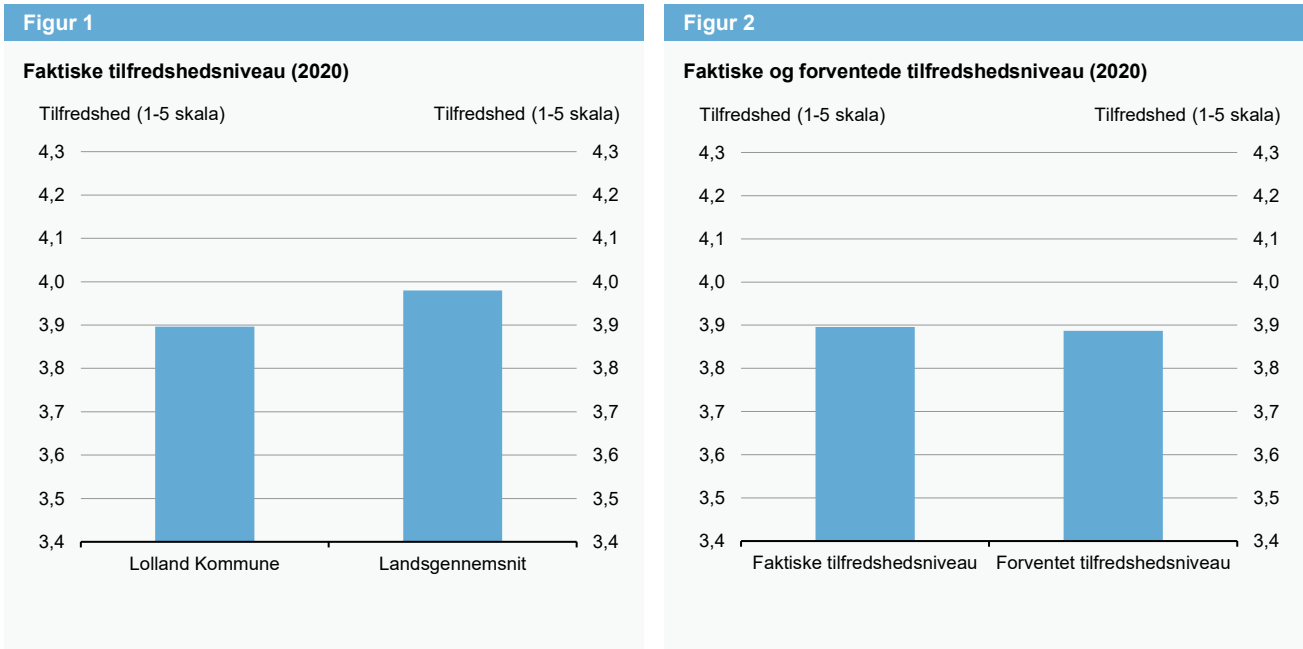
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



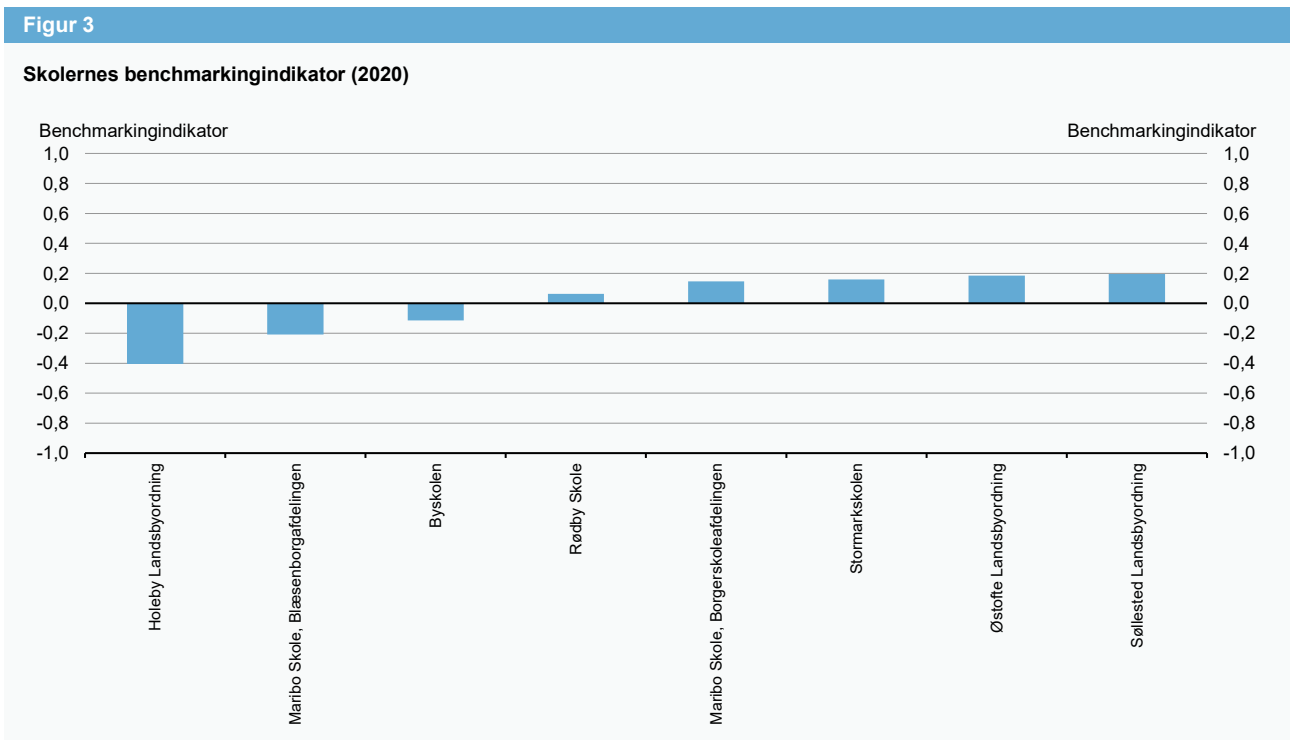
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Lolland Kommune



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



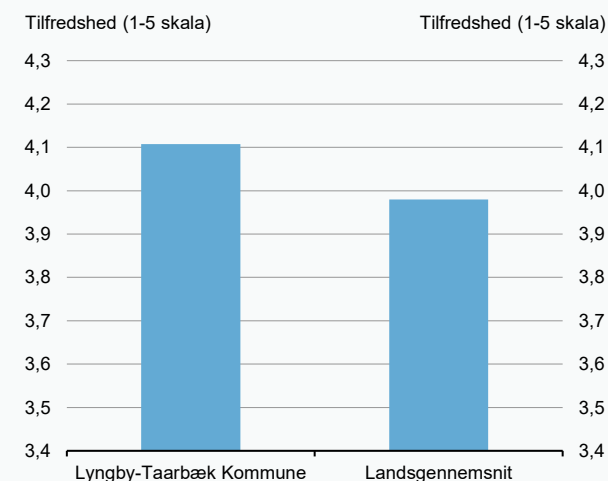
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Lyngby-Taarbæk Kommune

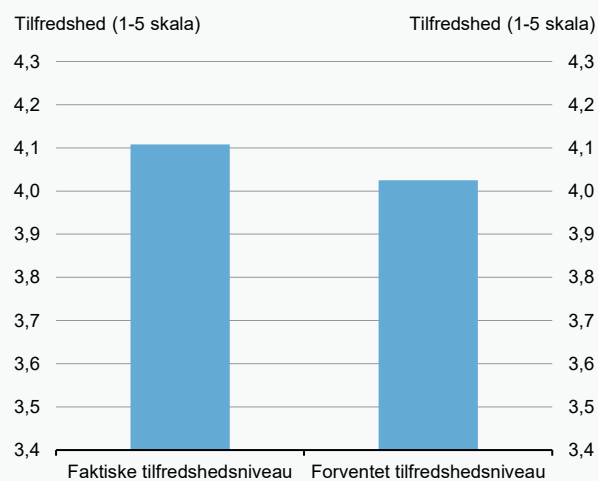
Figur 1

Faktiske tilfredshedsniveau (2020)



Figur 2

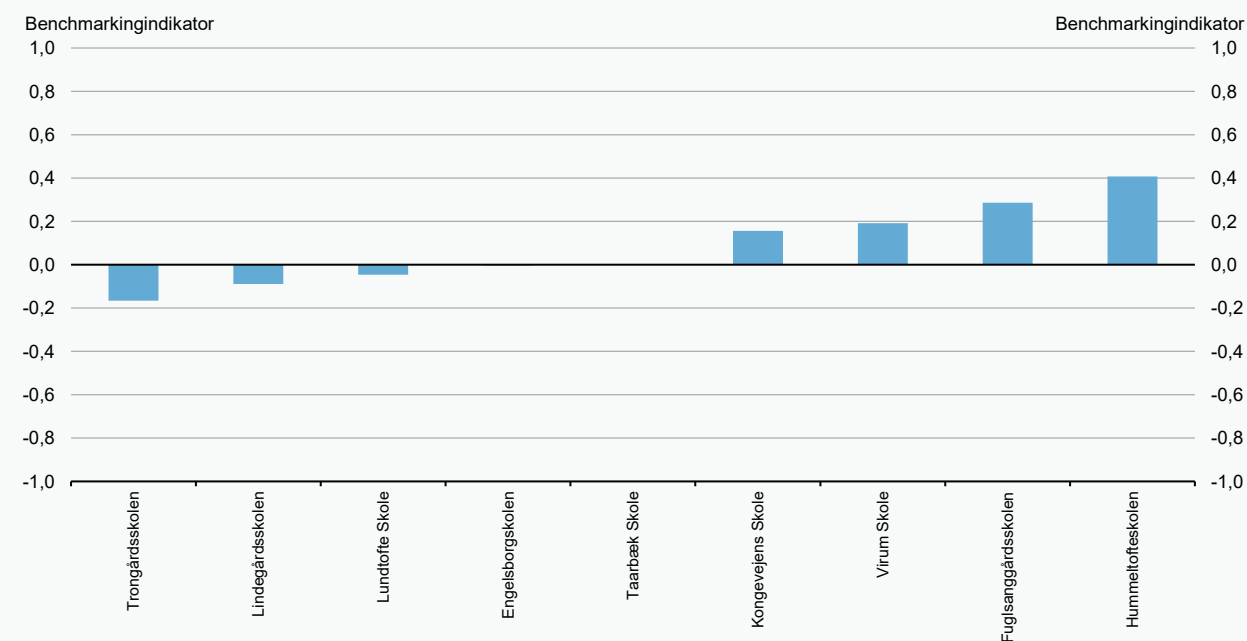
Faktiske og forventede tilfredshedsniveau (2020)



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Figur 3

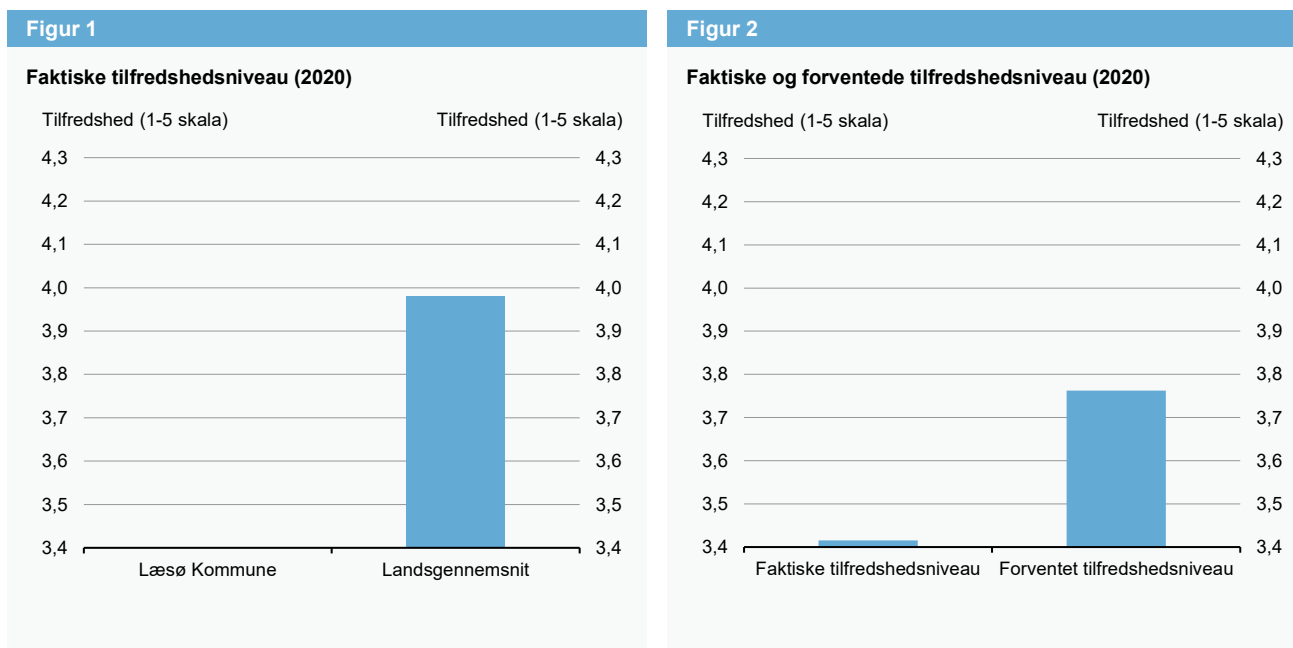
Skolernes benchmarkingindikator (2020)



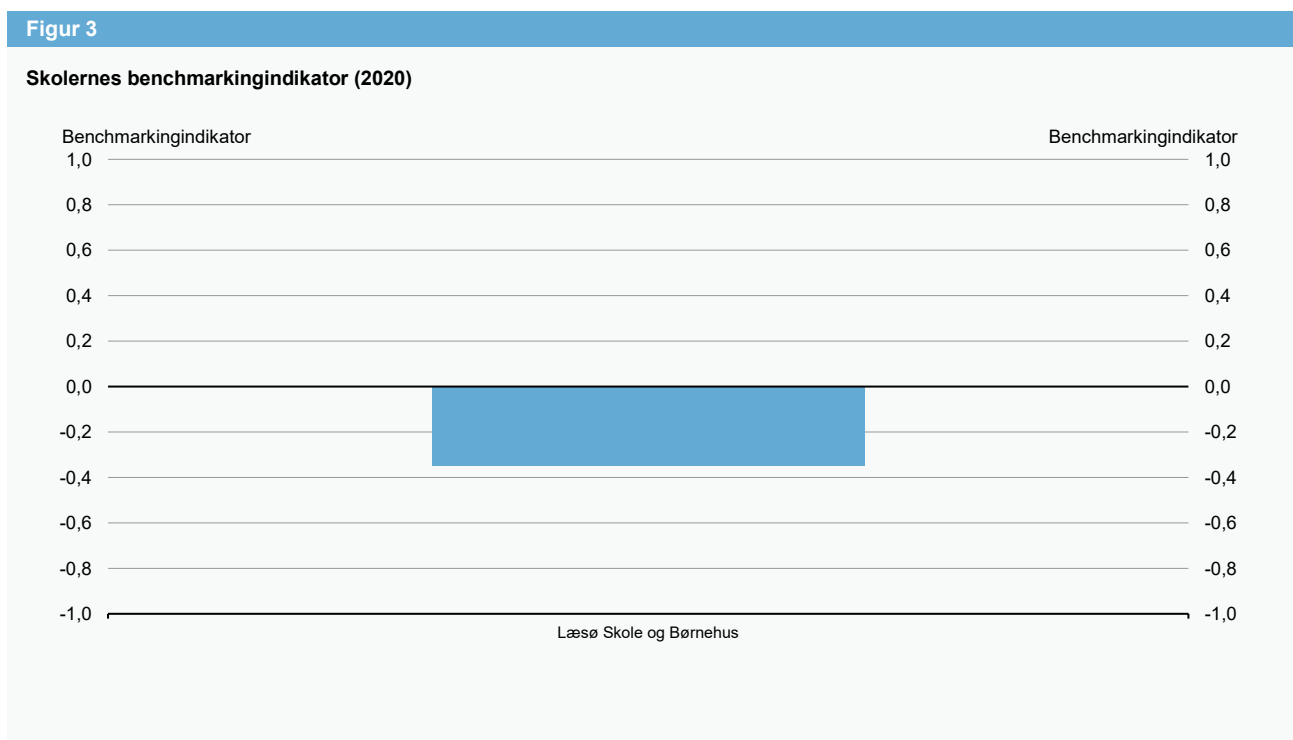
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Læsø Kommune



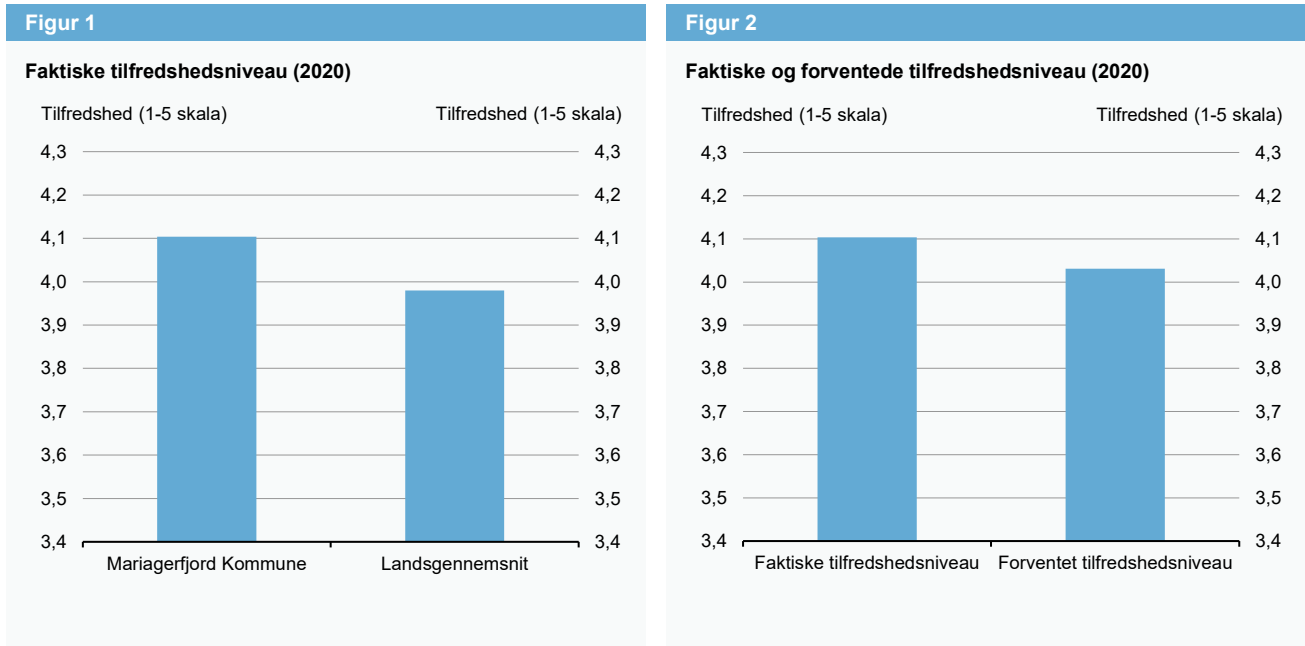
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



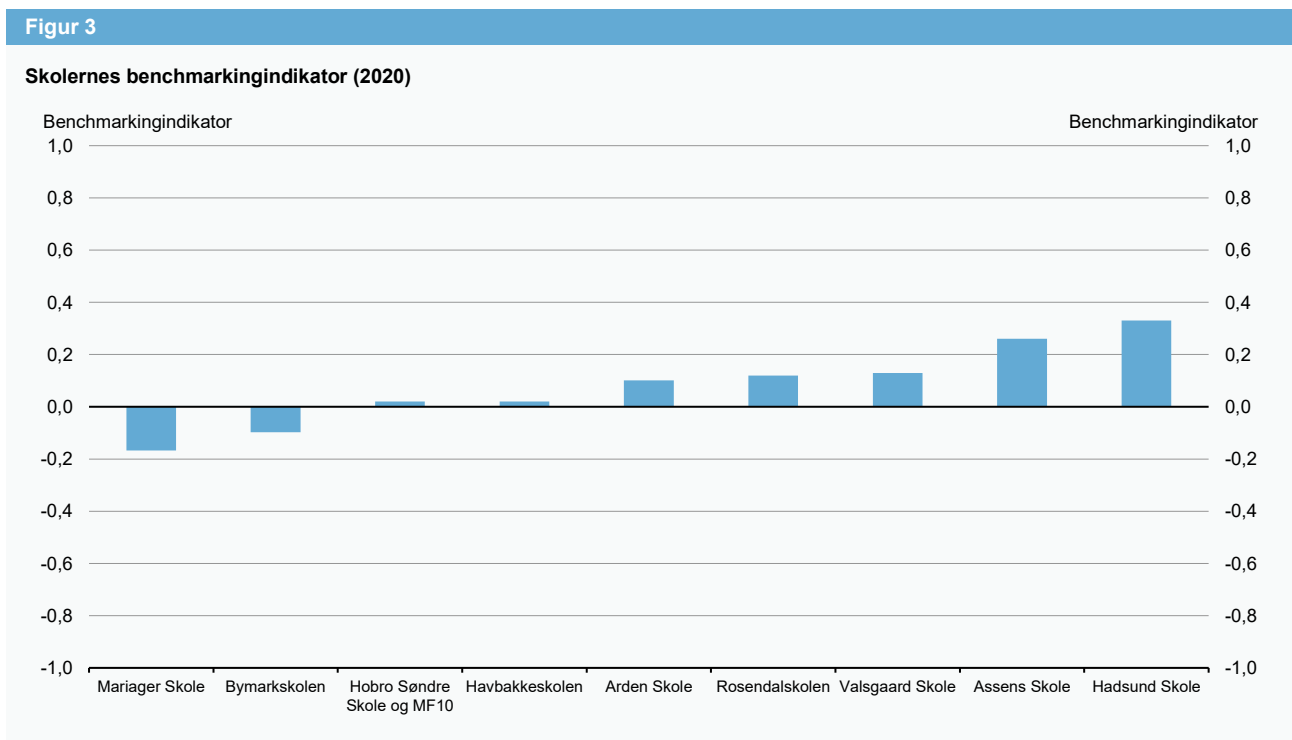
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Mariagerfjord Kommune



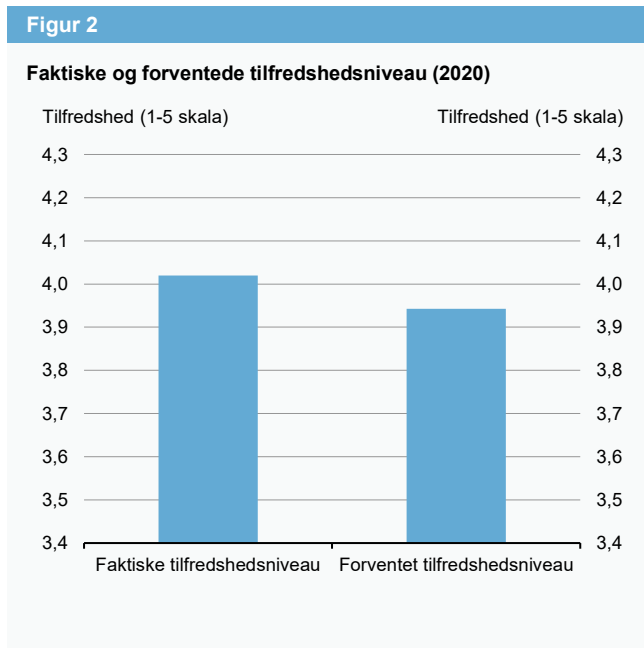
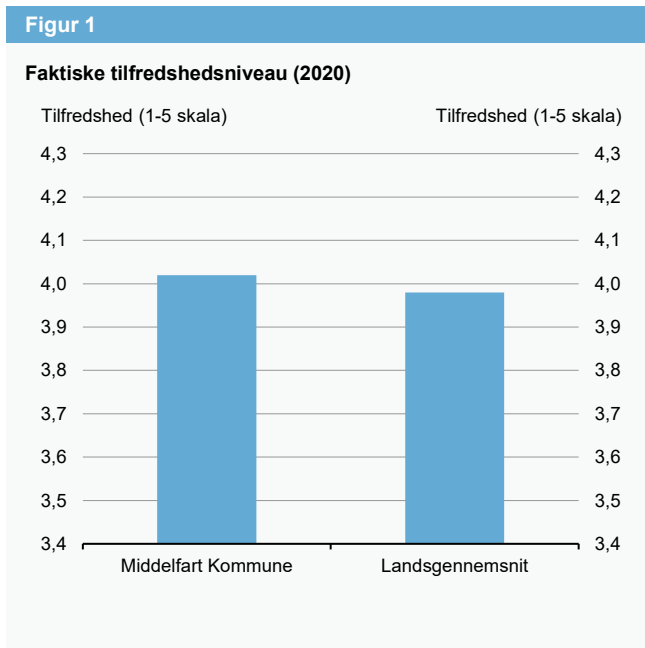
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



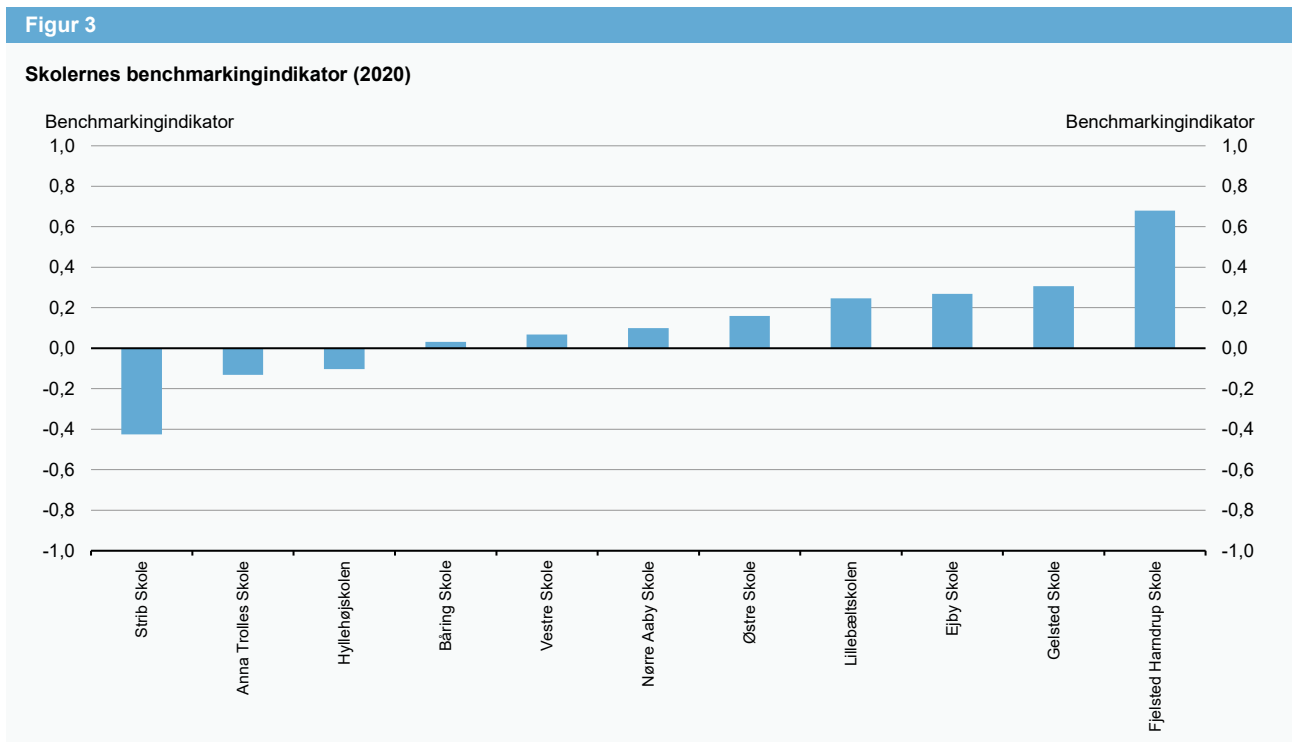
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Middelfart Kommune



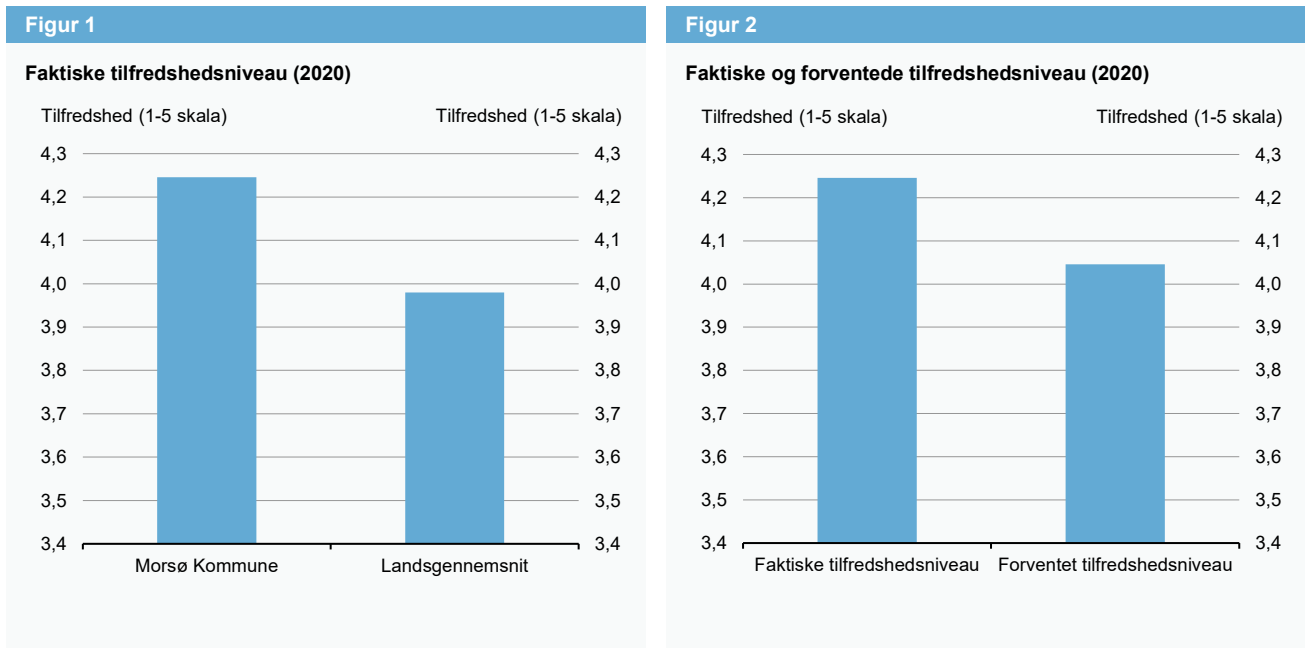
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



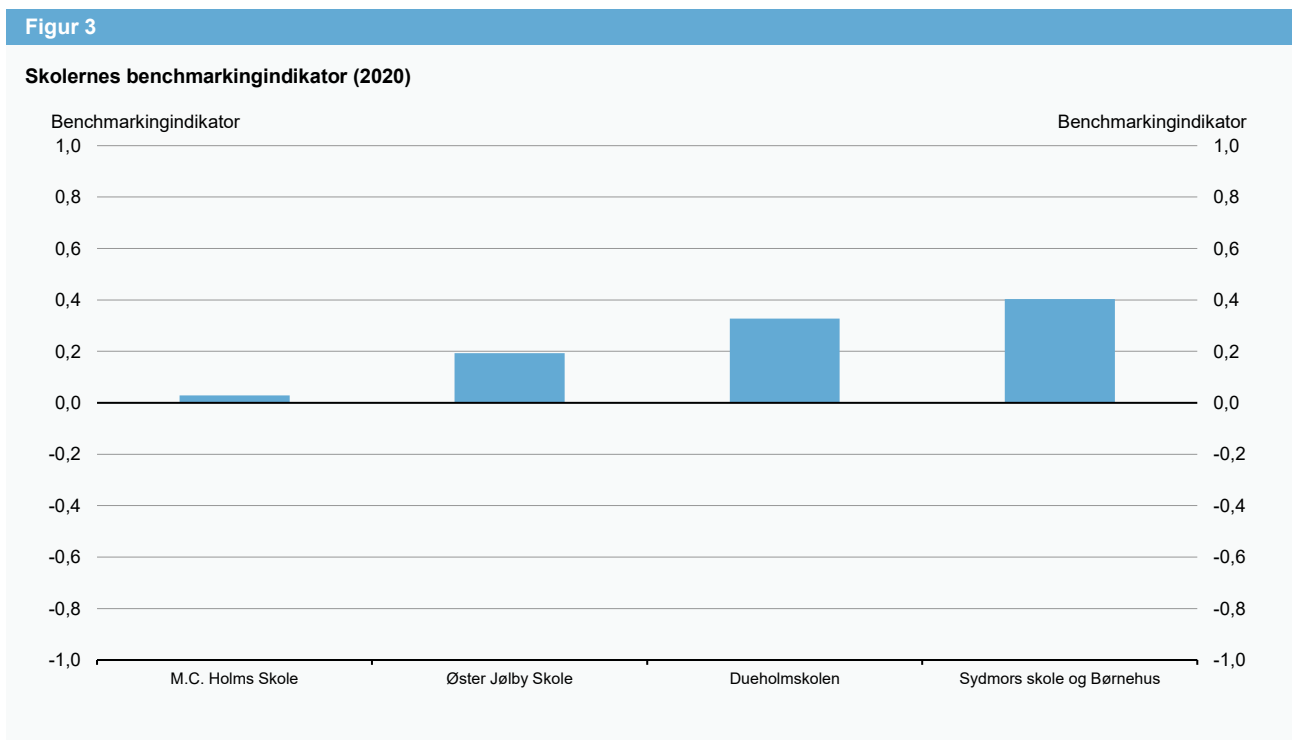
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Morsø Kommune



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



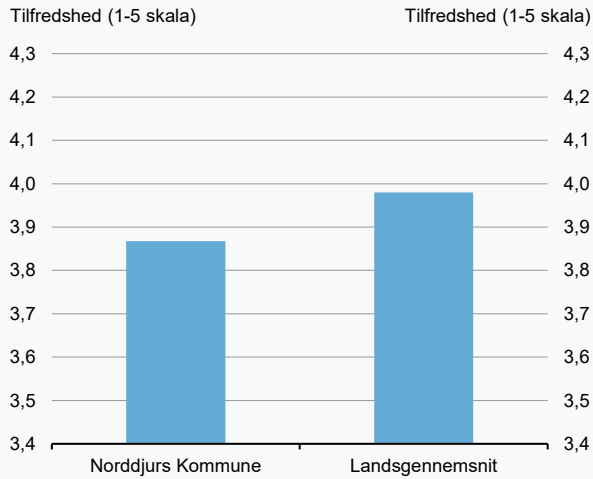
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Norrdjurs Kommune

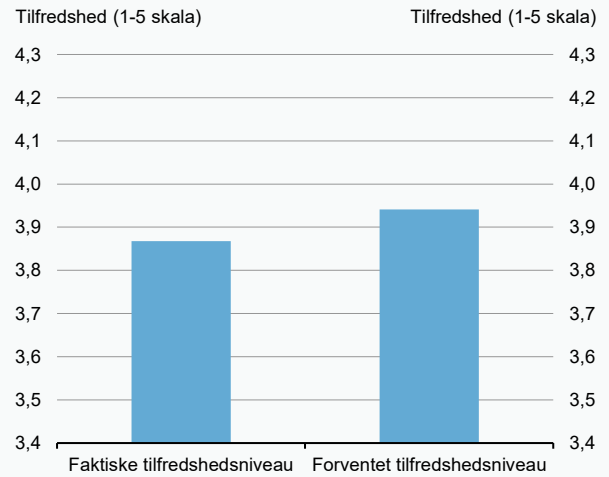
Figur 1

Faktiske tilfredshedsniveau (2020)



Figur 2

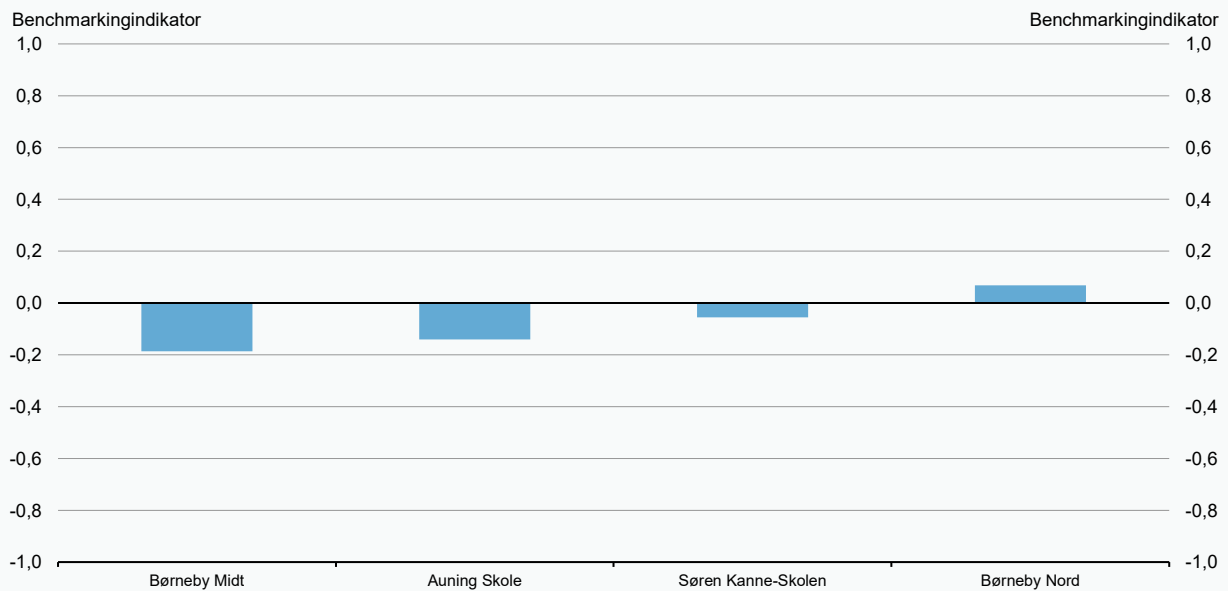
Faktiske og forventede tilfredshedsniveau (2020)



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Figur 3

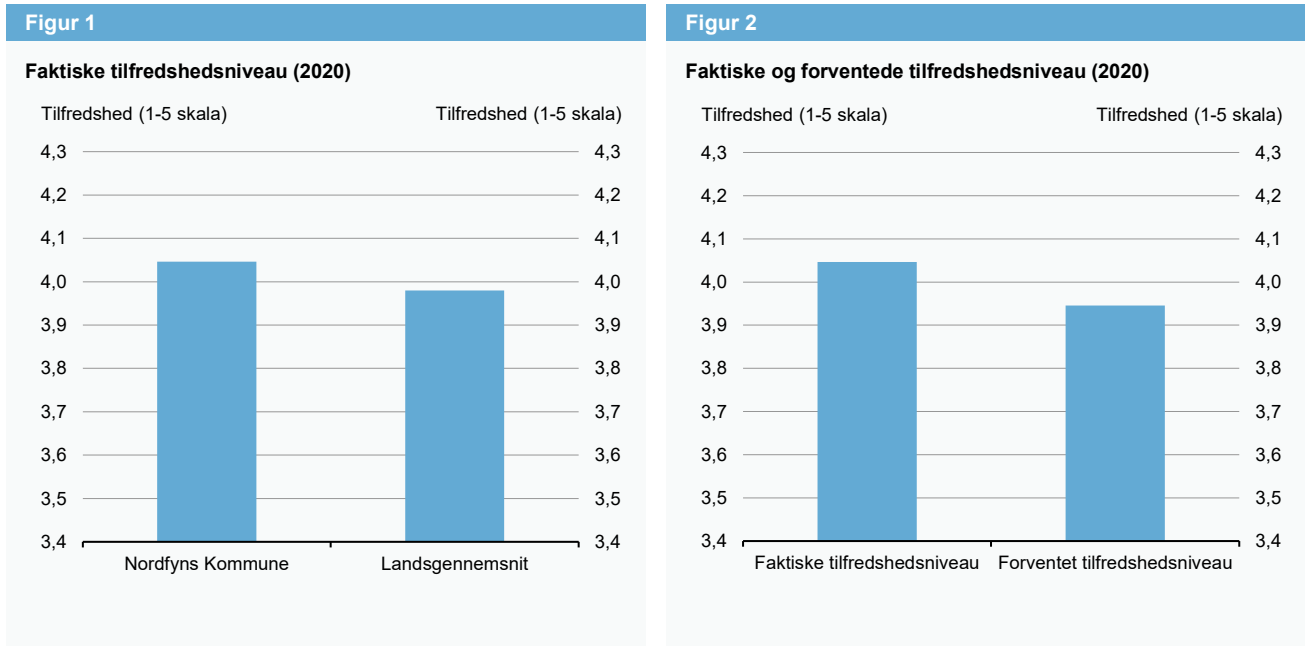
Skolernes benchmarkingindikator (2020)



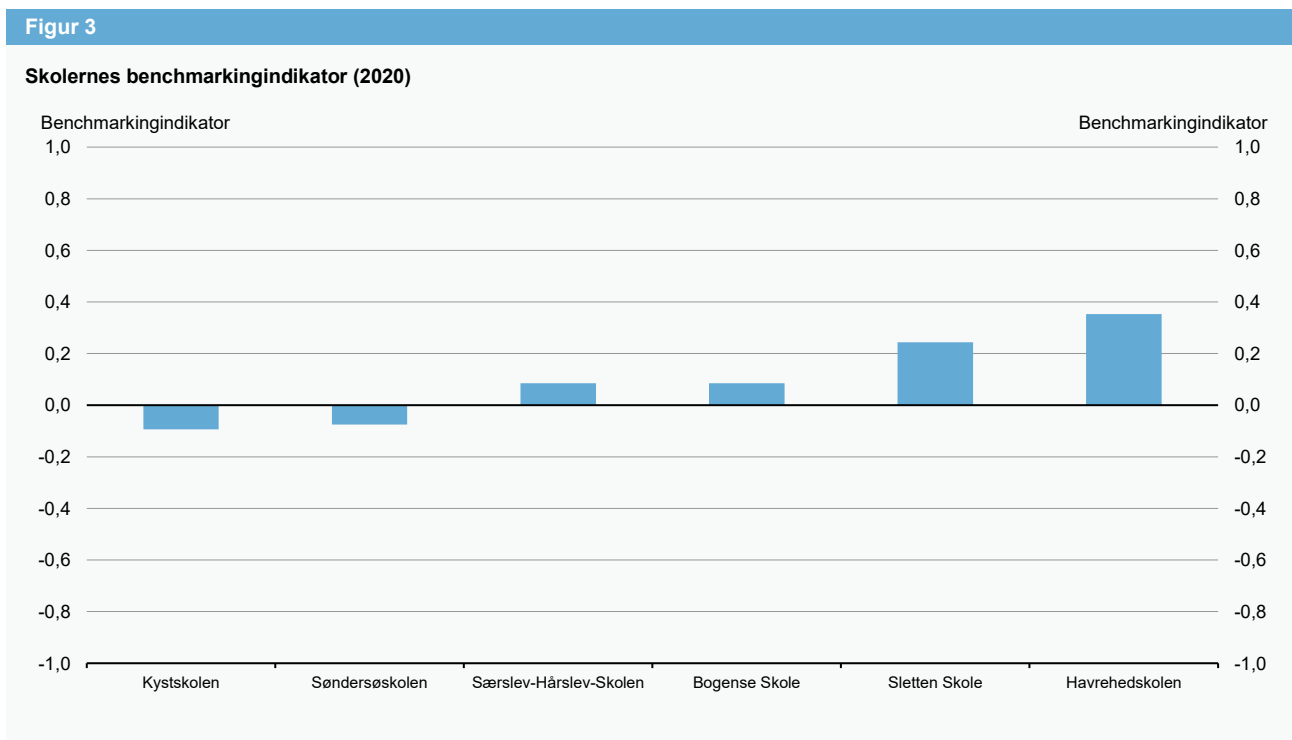
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Nordfyns Kommune



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



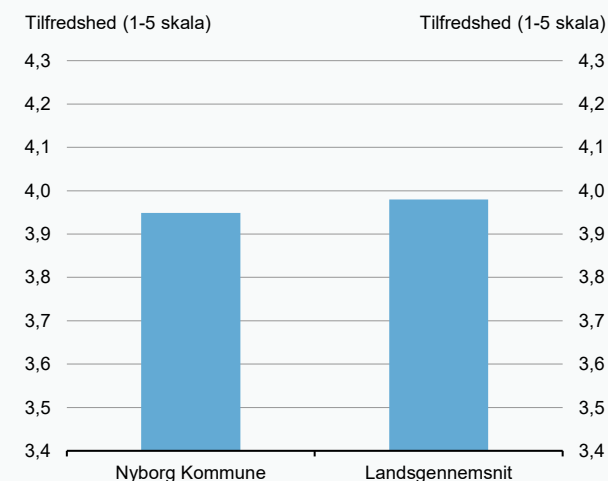
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Nyborg Kommune

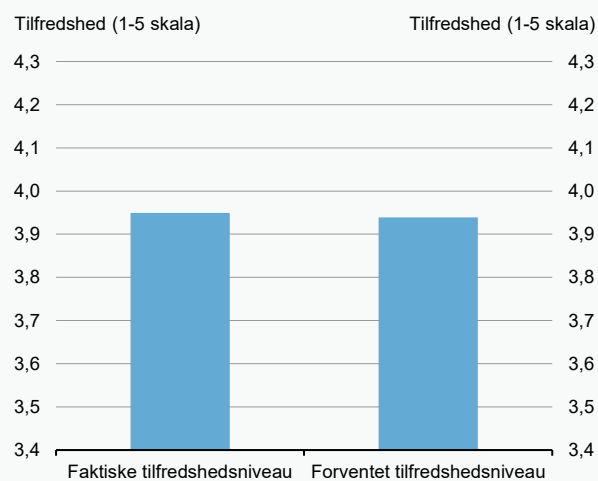
Figur 1

Faktiske tilfredshedsniveau (2020)



Figur 2

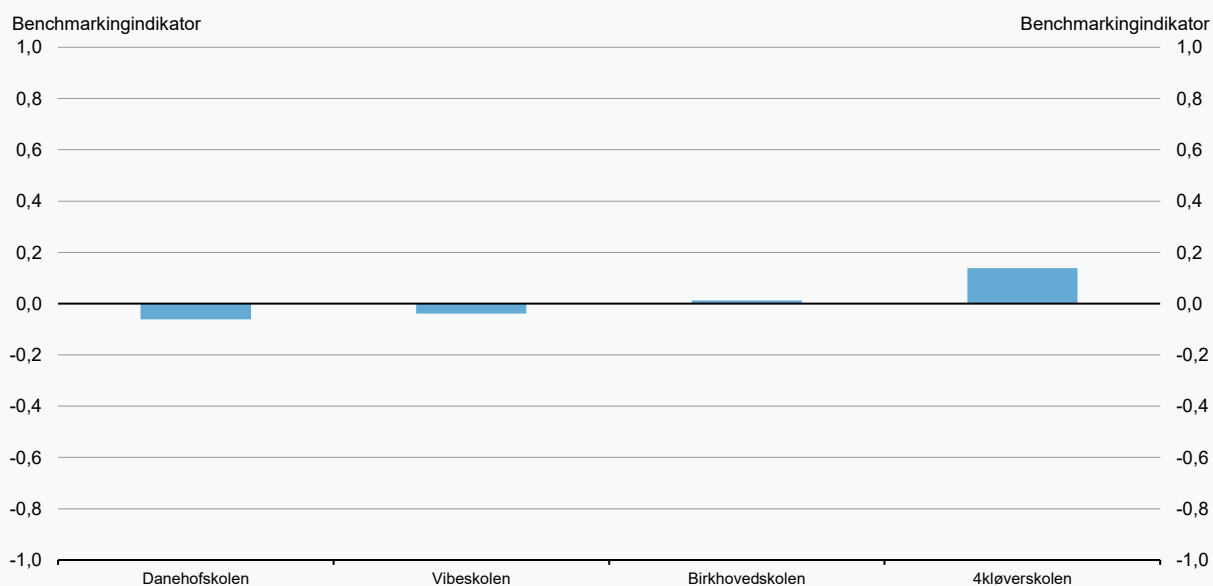
Faktiske og forventede tilfredshedsniveau (2020)



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Figur 3

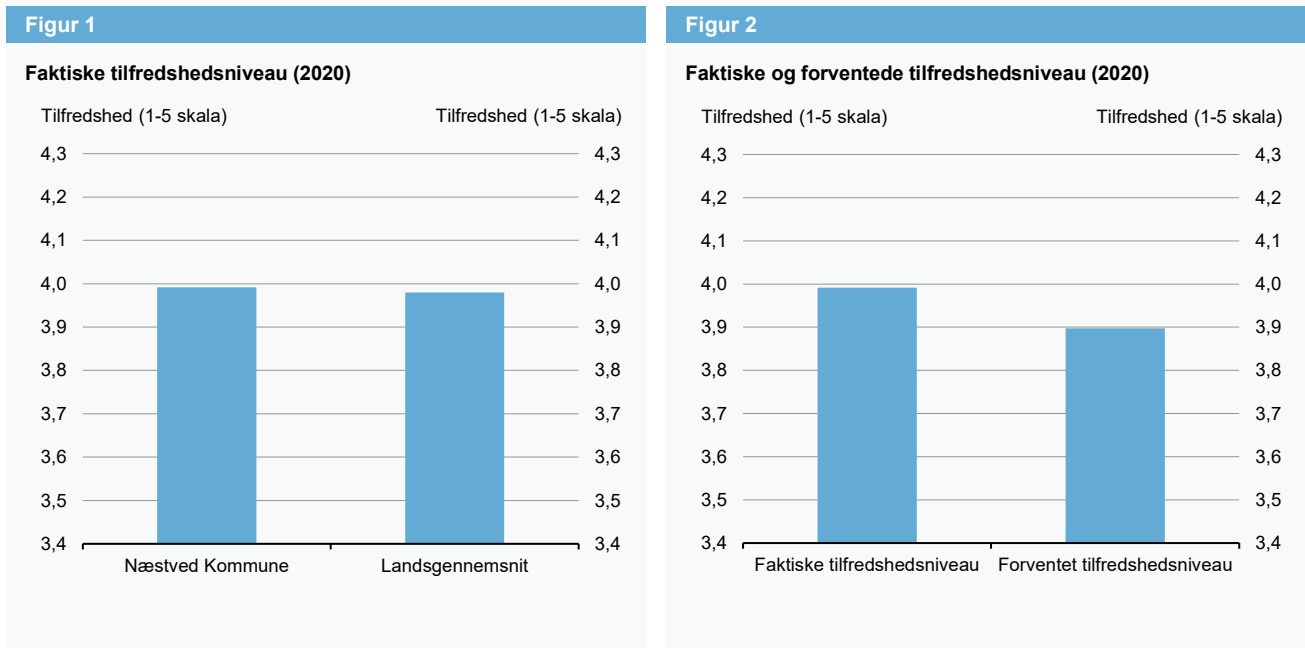
Skolernes benchmarkingindikator (2020)



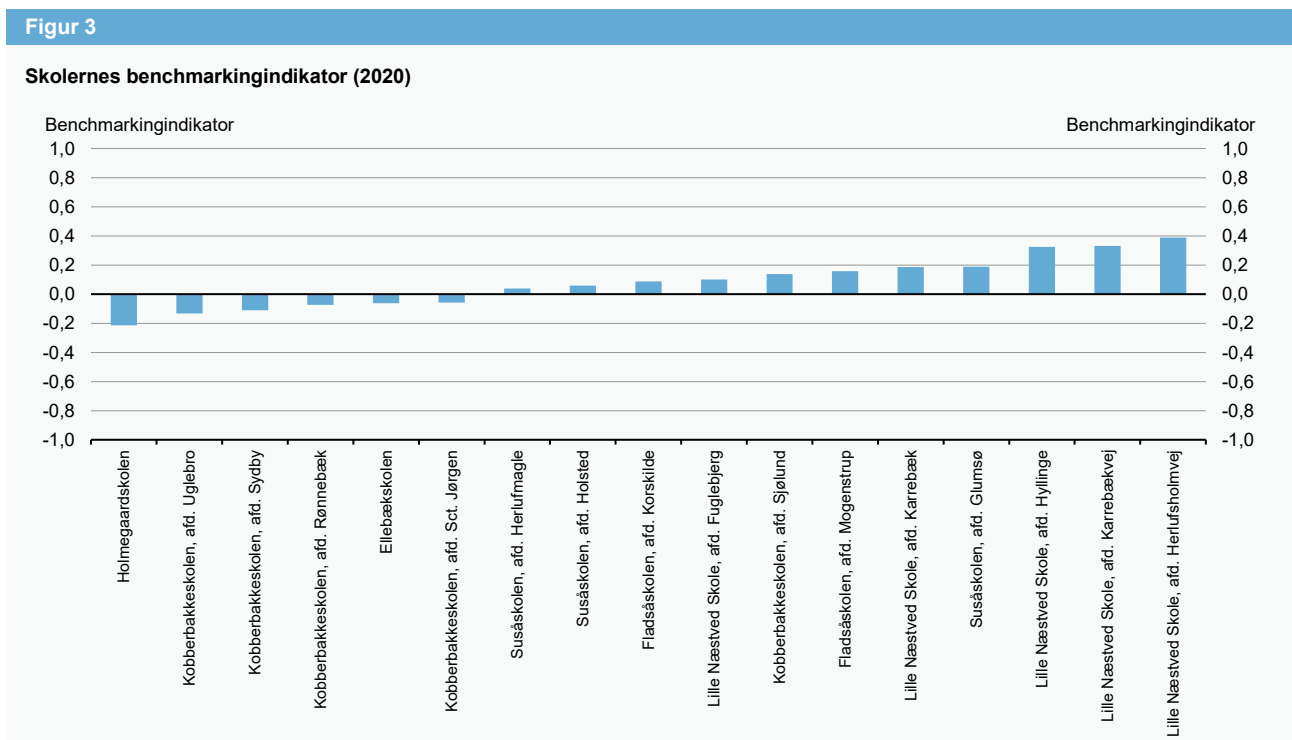
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Næstved Kommune



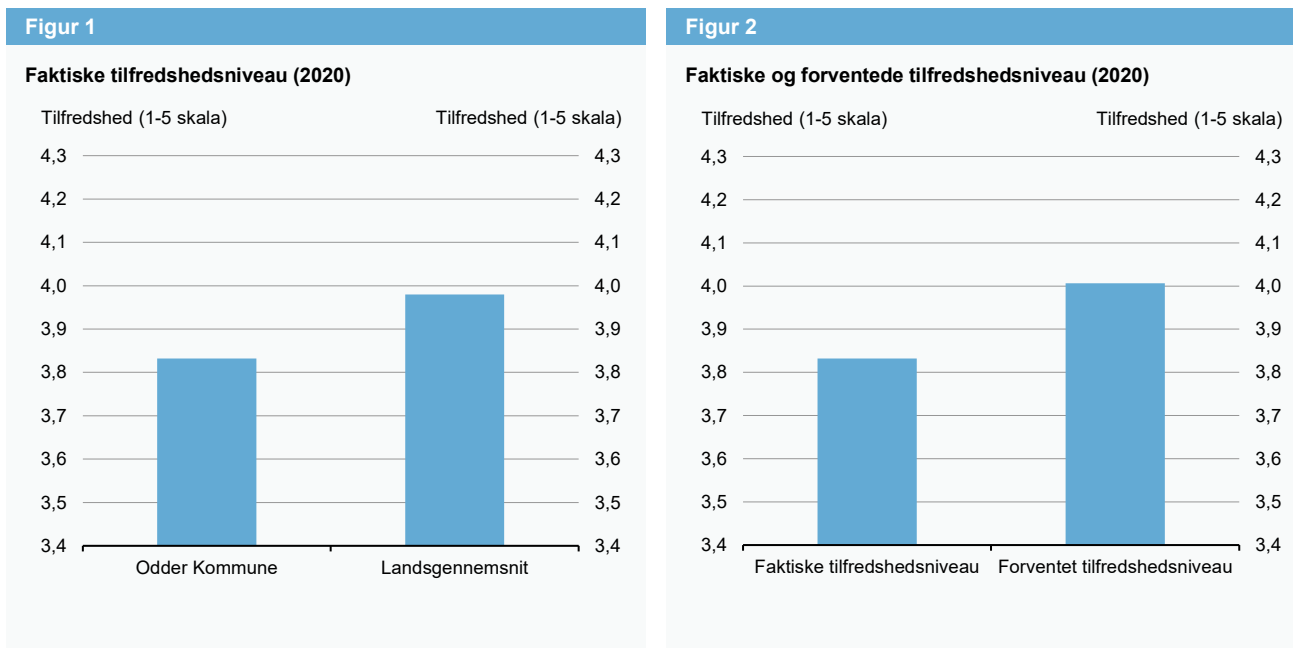
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



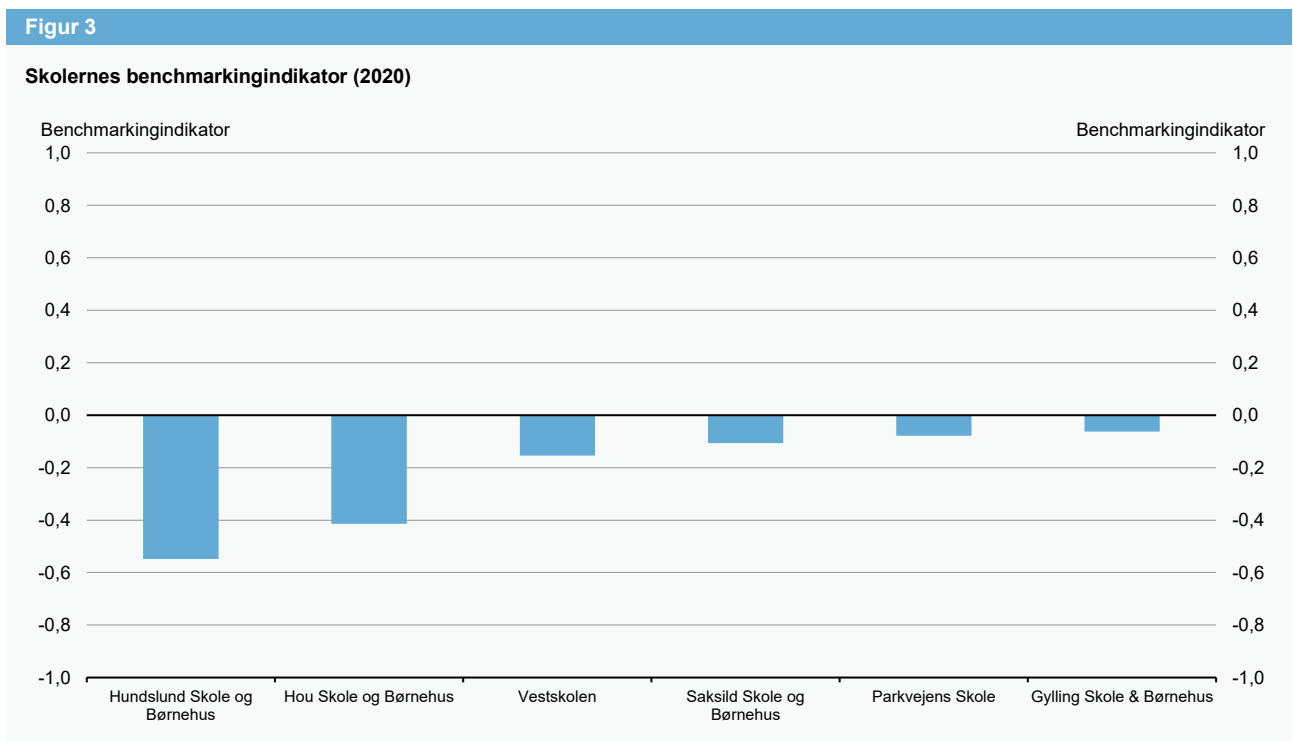
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Odder Kommune



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



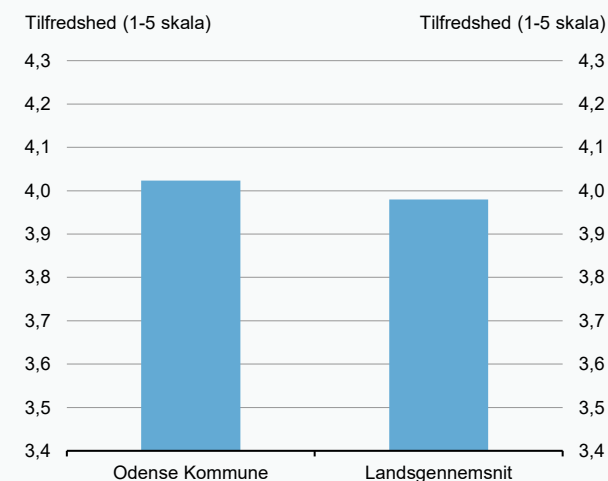
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Odense Kommune

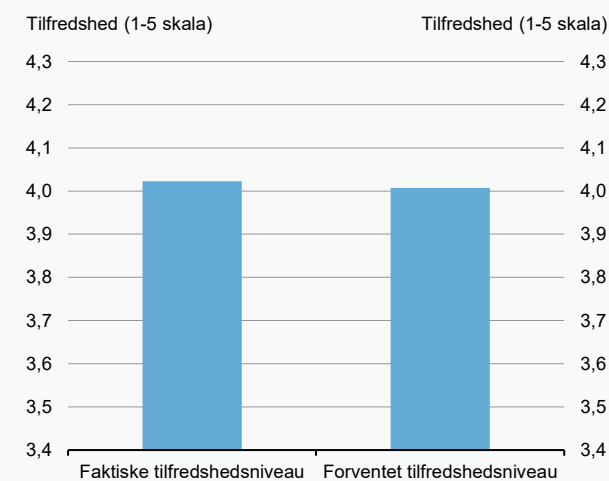
Figur 1

Faktiske tilfredshedsniveau (2020)



Figur 2

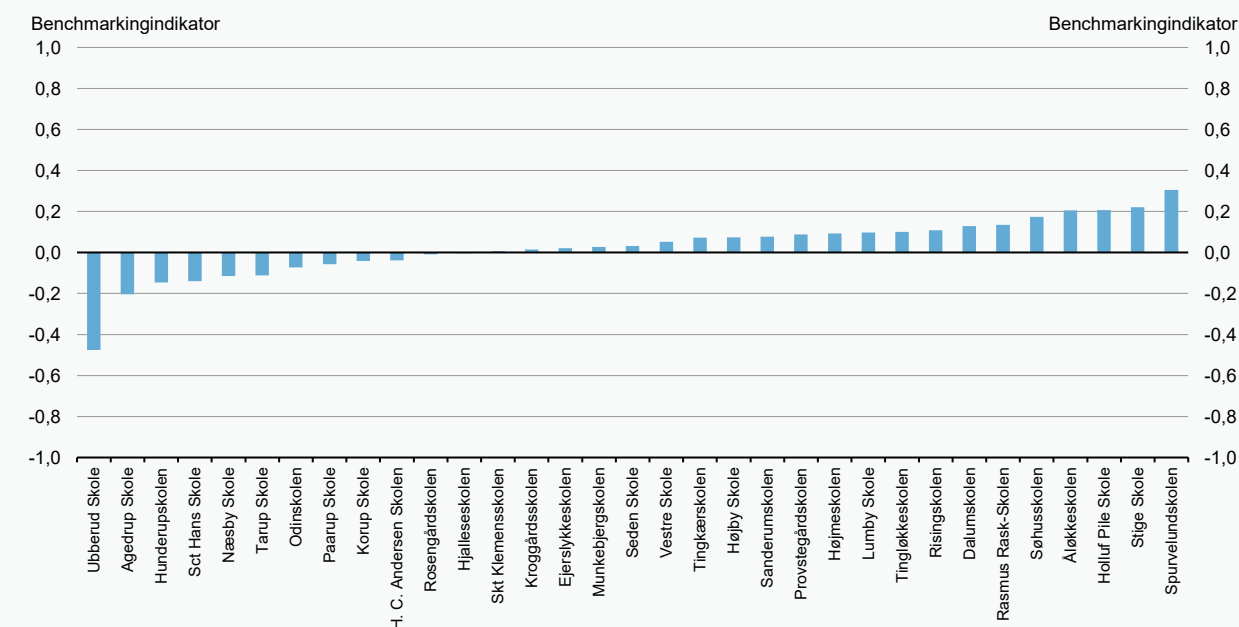
Faktiske og forventede tilfredshedsniveau (2020)



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Figur 3

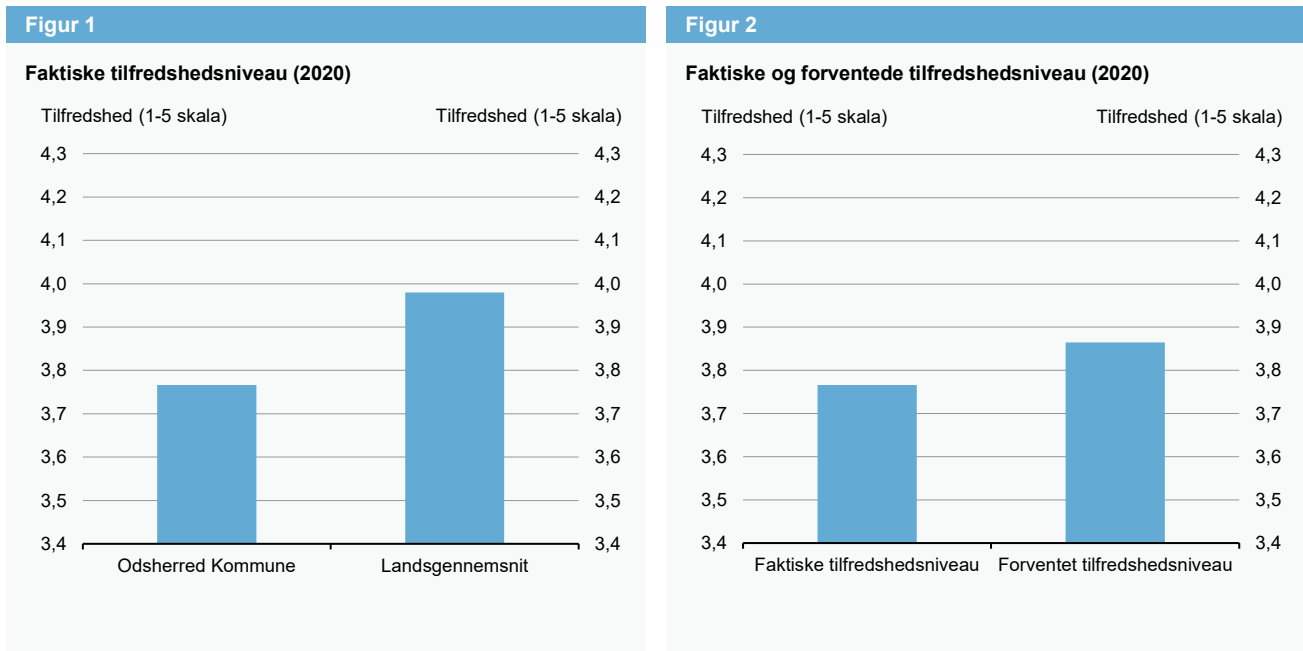
Skolernes benchmarkingindikator (2020)



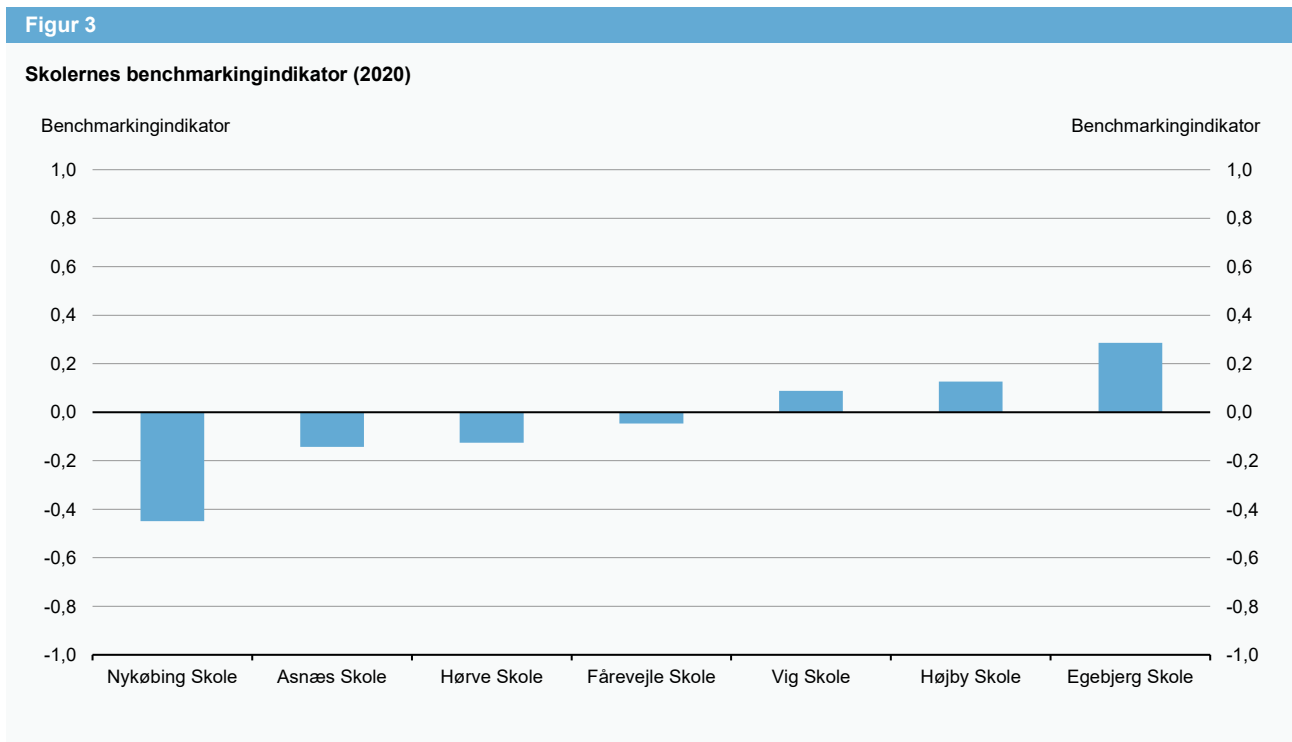
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Odsherred Kommune

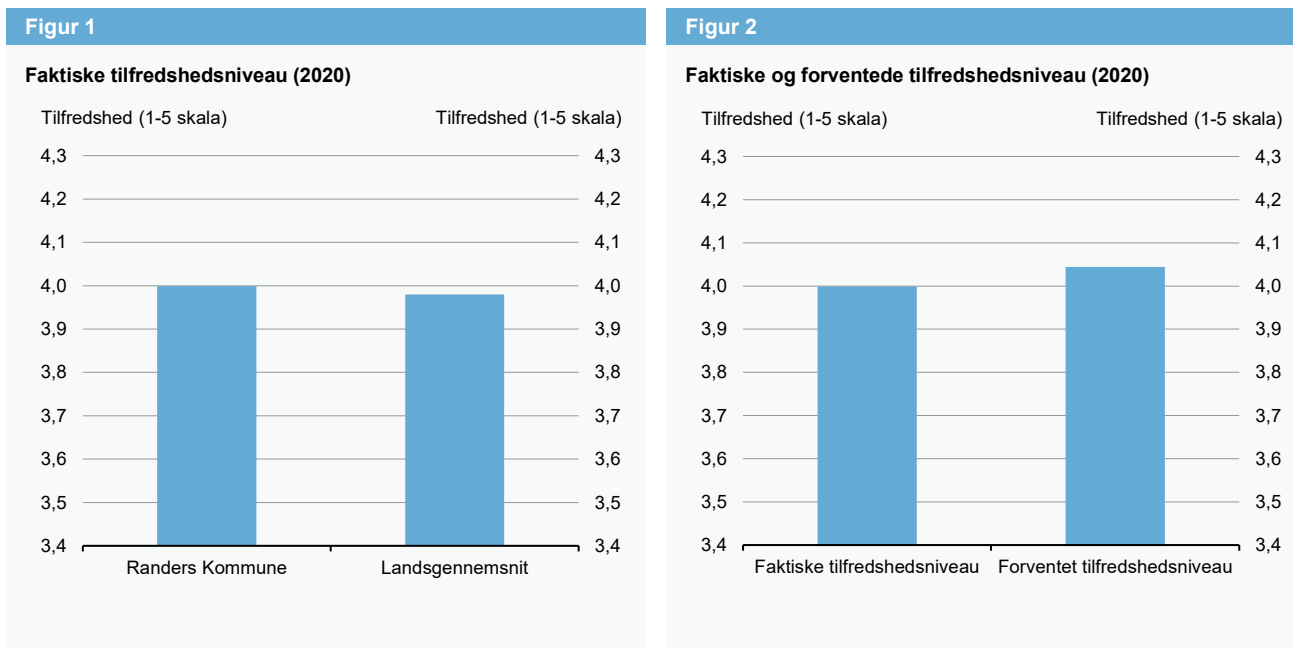


Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

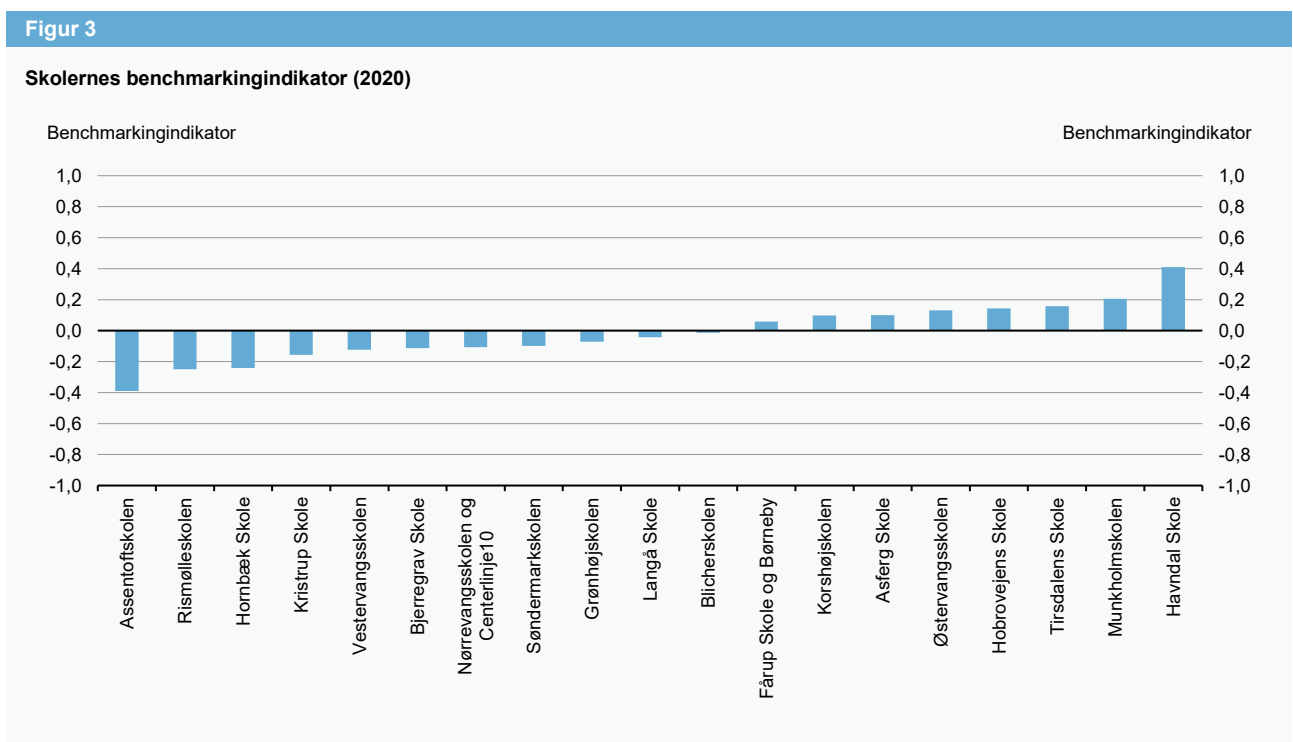


Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren
 Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Randers Kommune



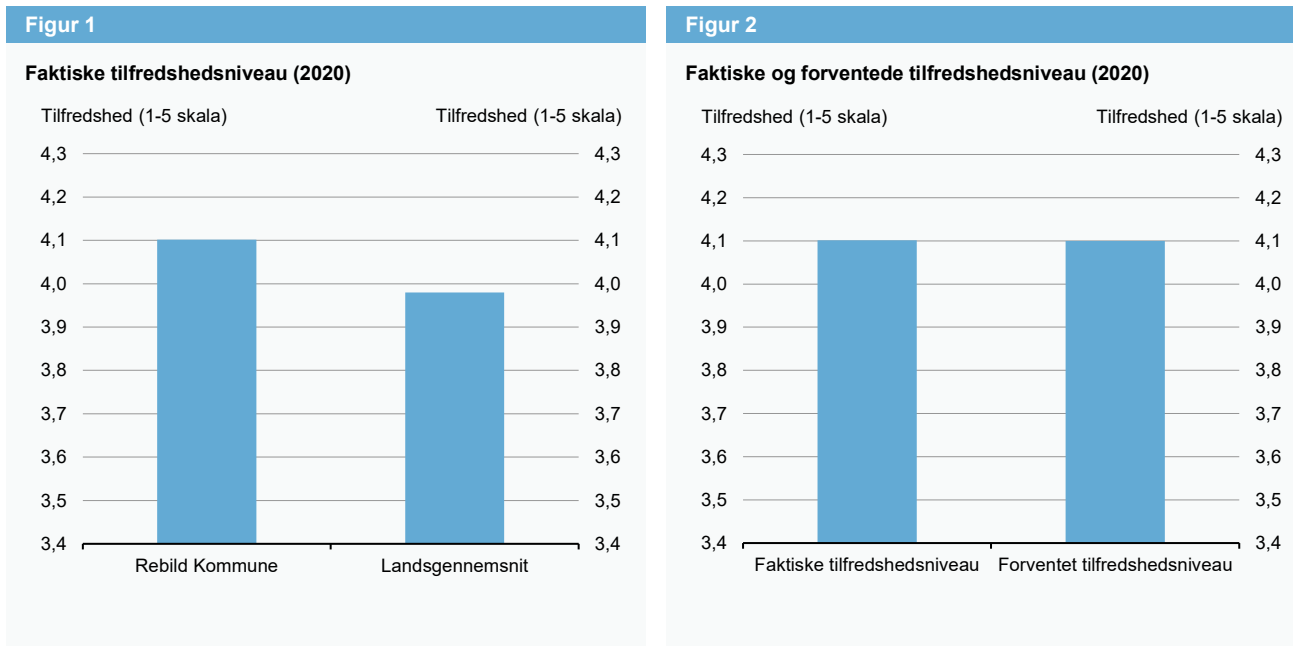
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



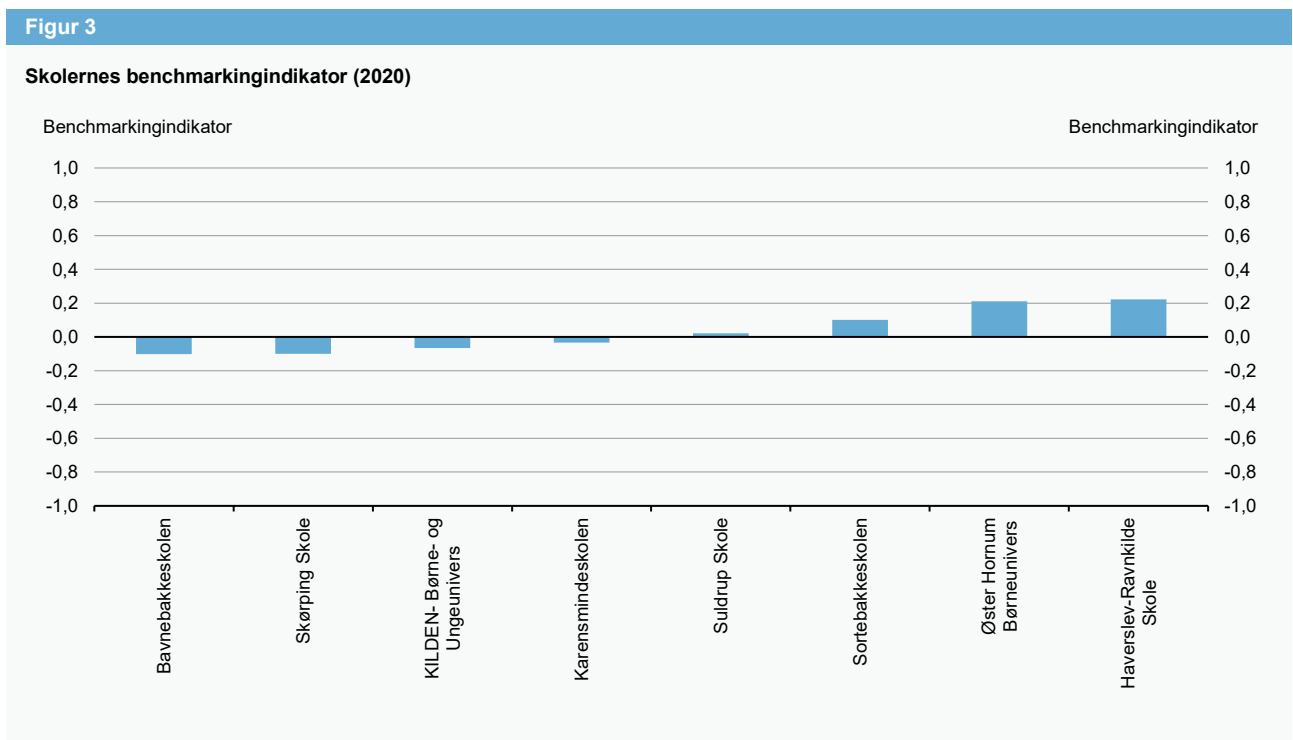
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Rebild Kommune



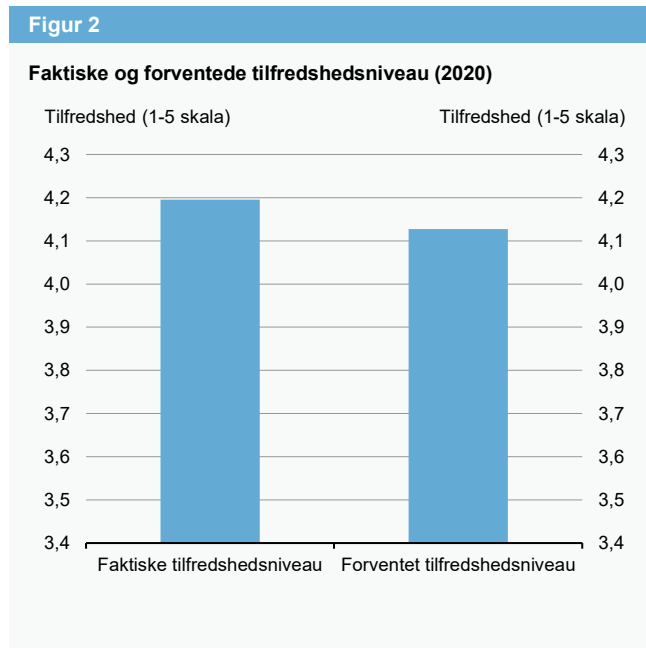
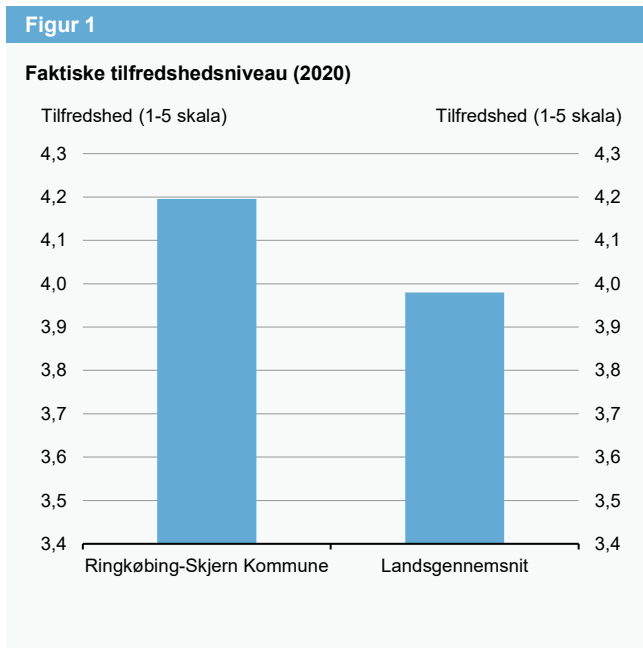
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



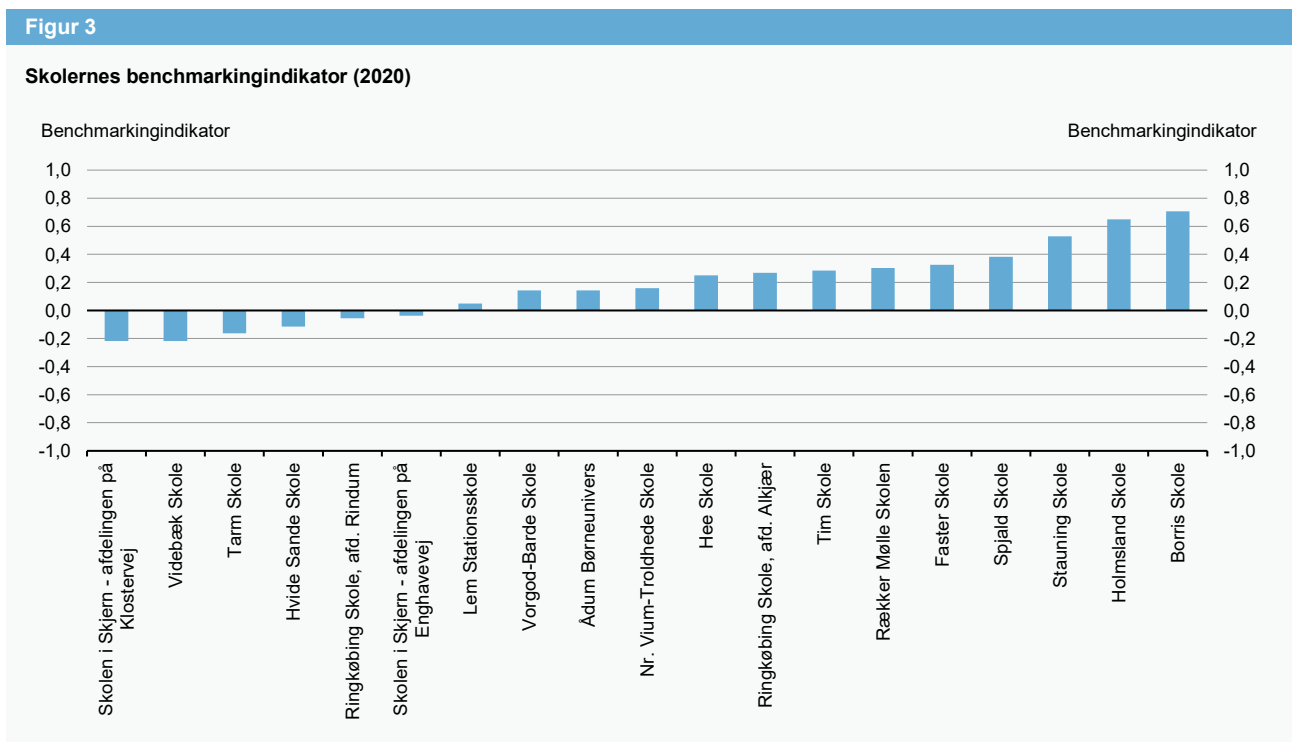
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Ringkøbing-Skjern Kommune



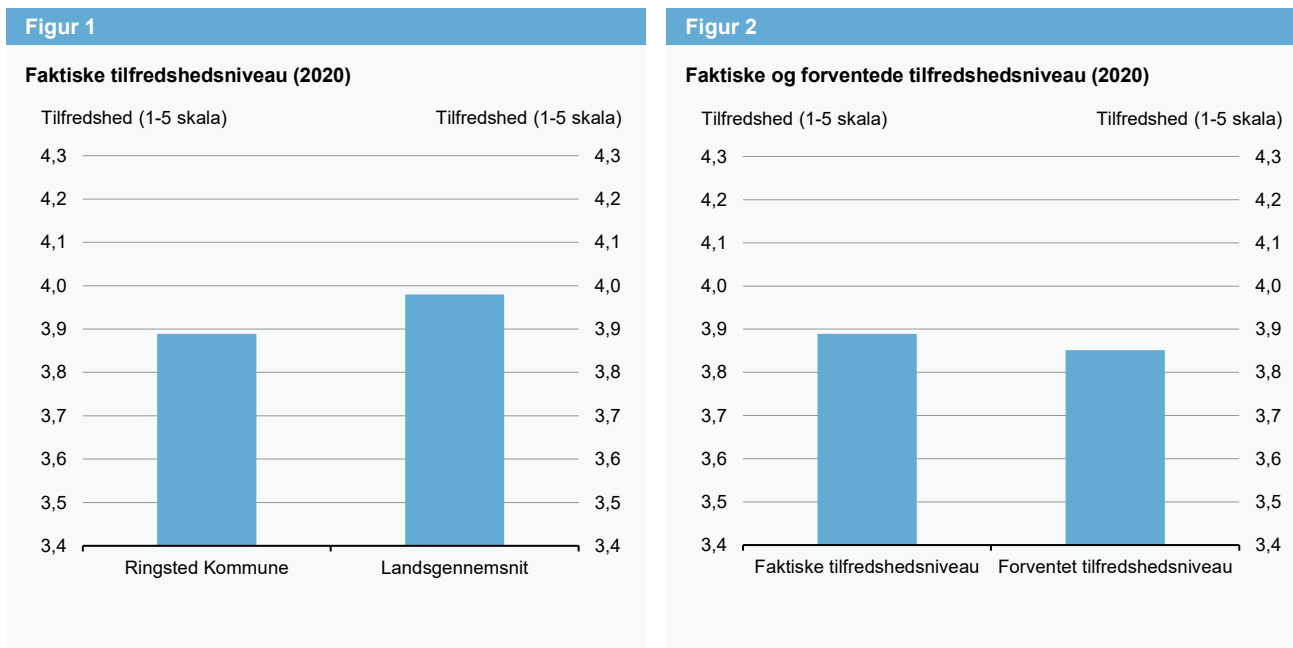
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



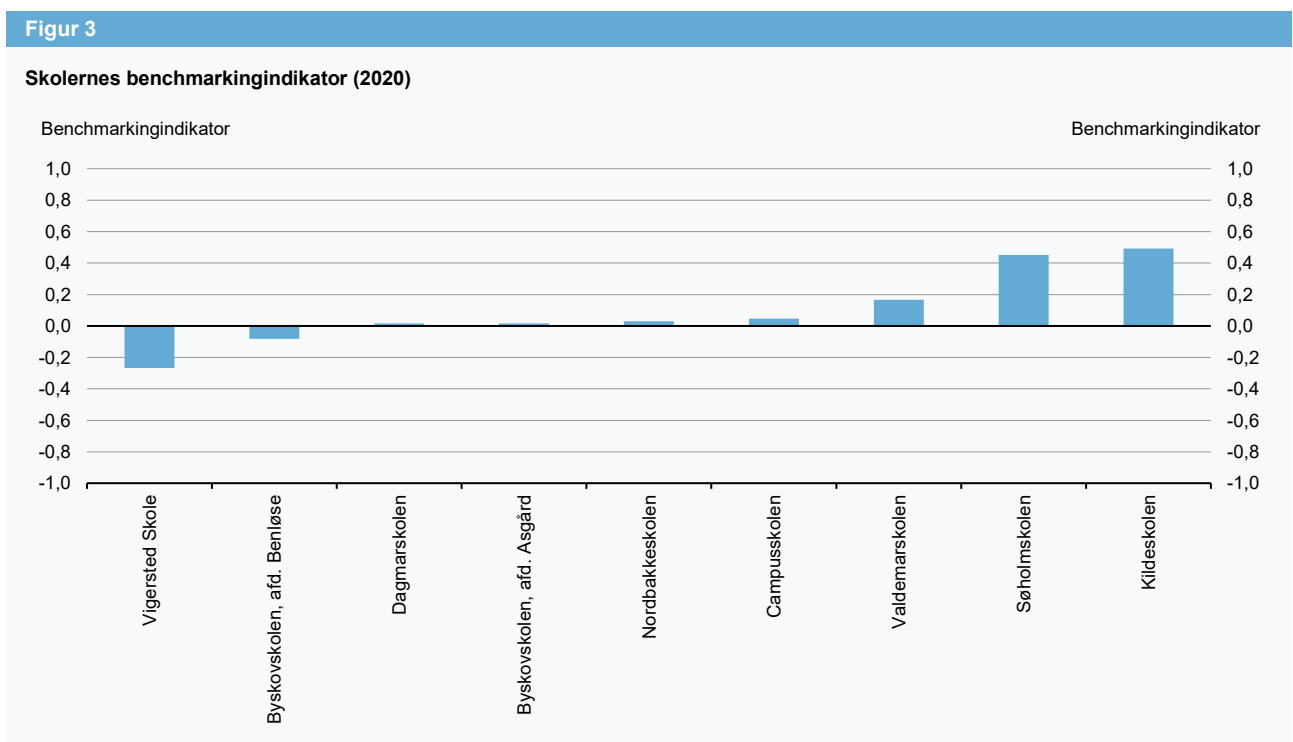
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Ringsted Kommune



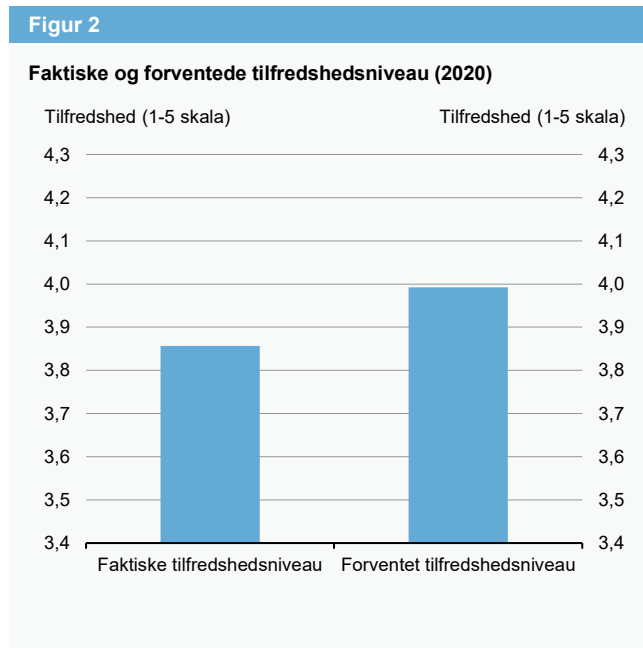
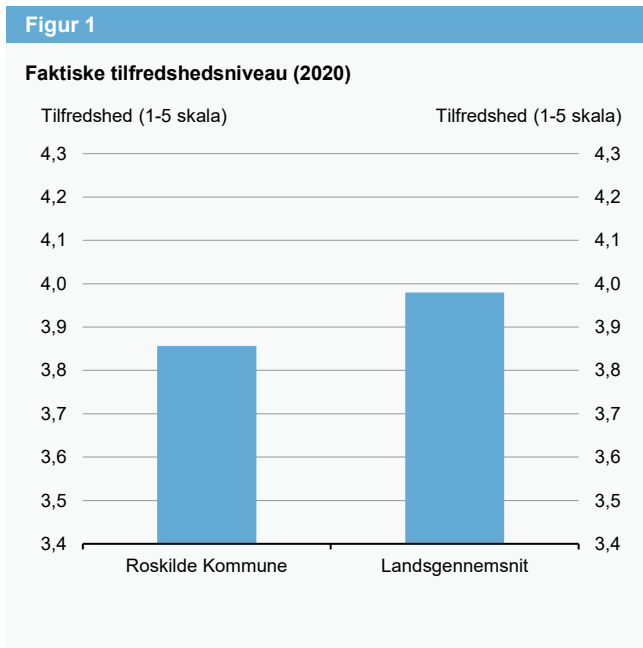
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



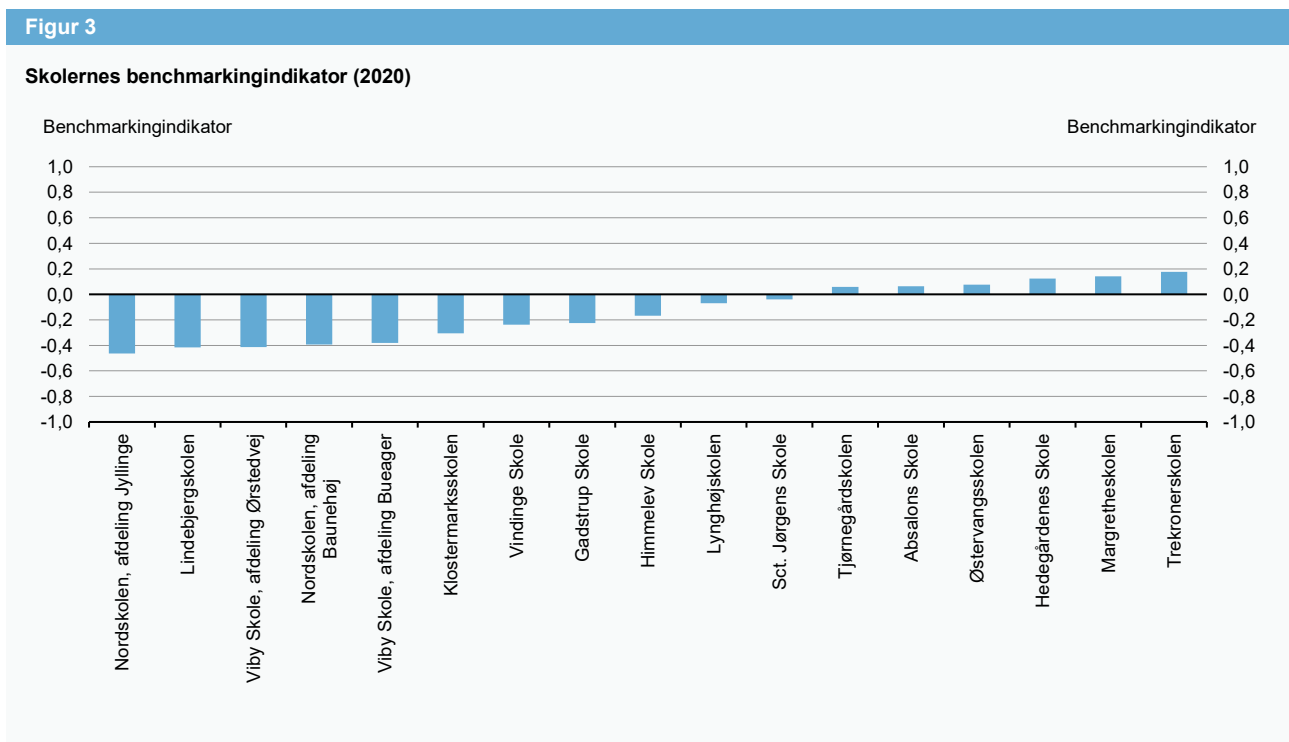
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Roskilde Kommune



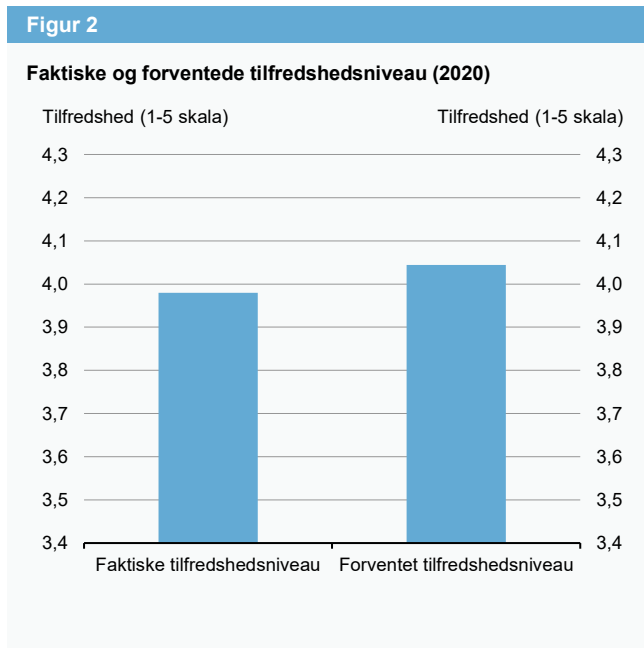
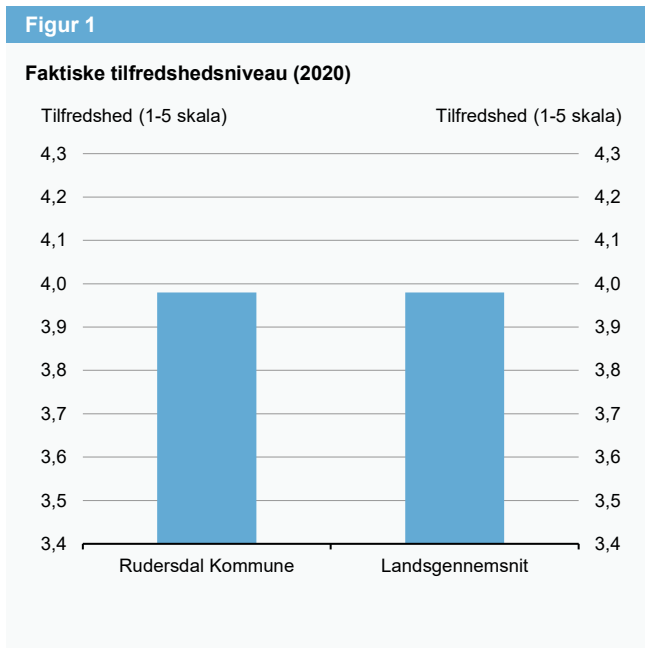
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



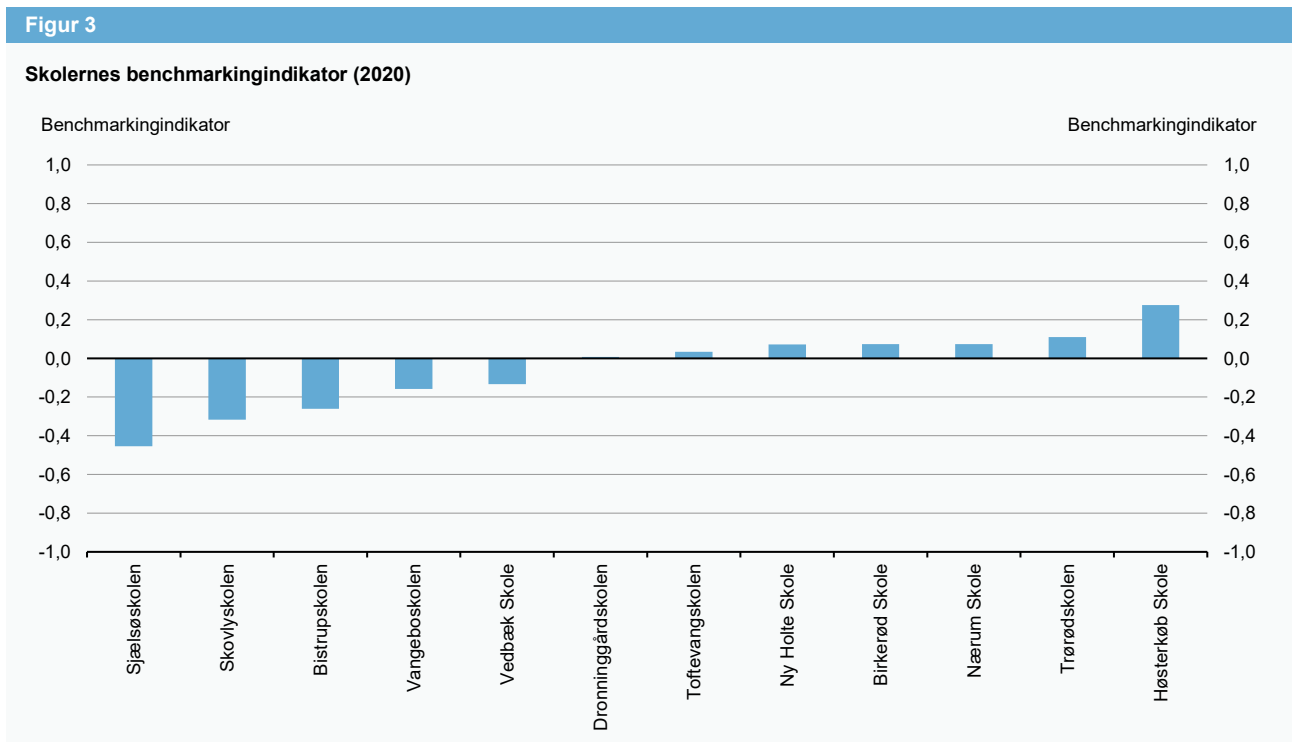
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Rudersdal Kommune

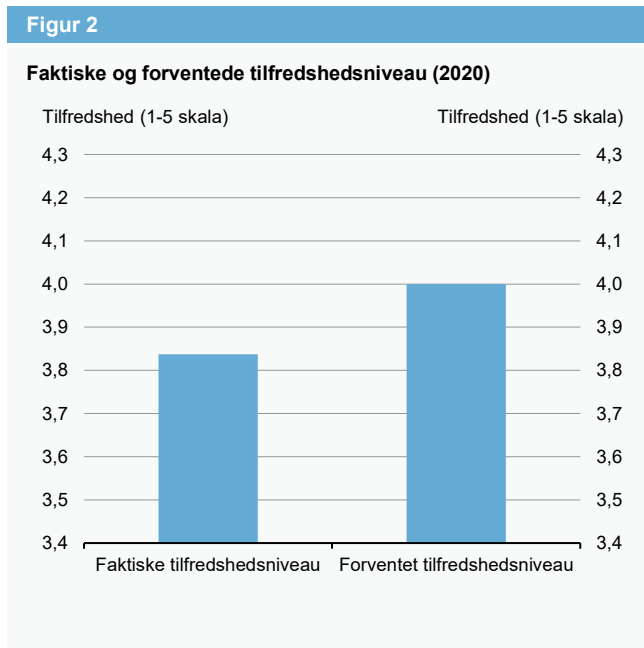
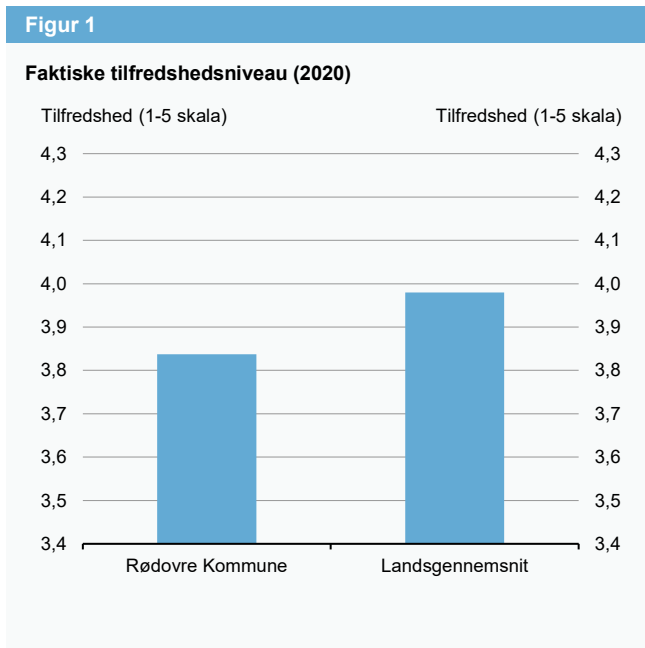


Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

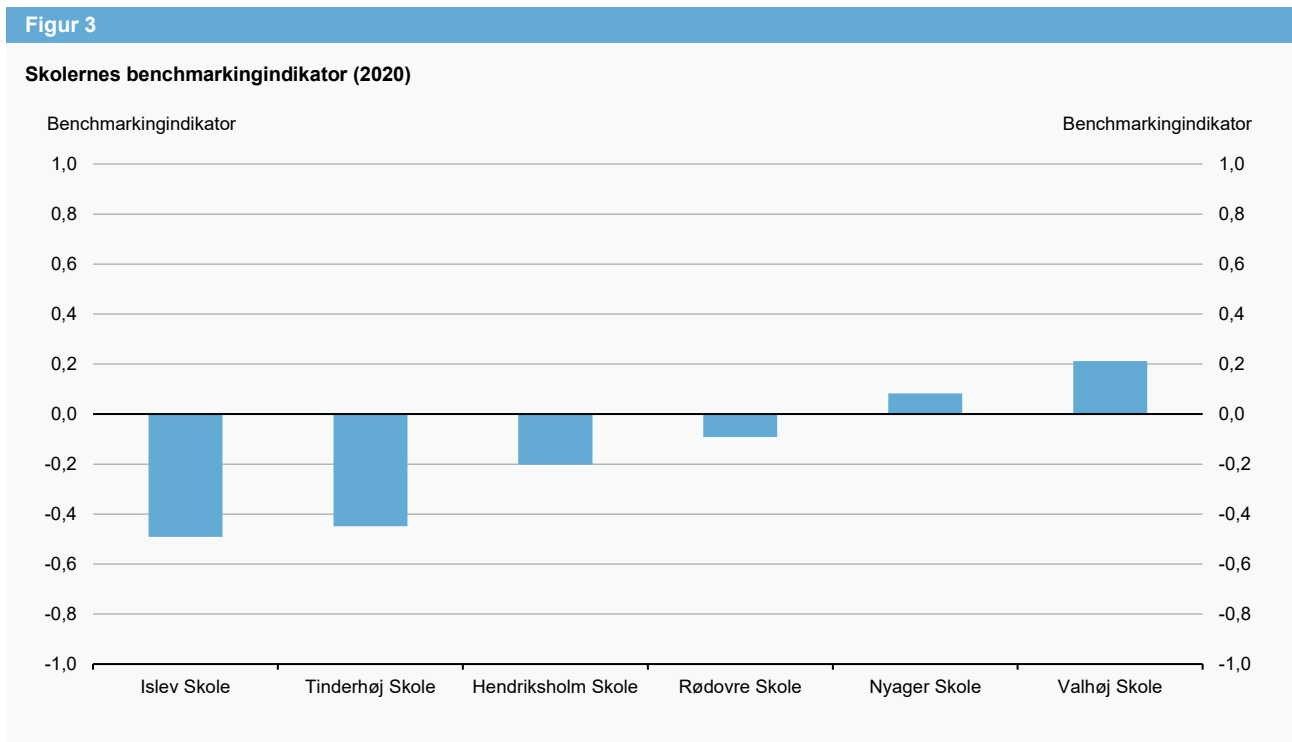


Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren
 Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Rødovre Kommune



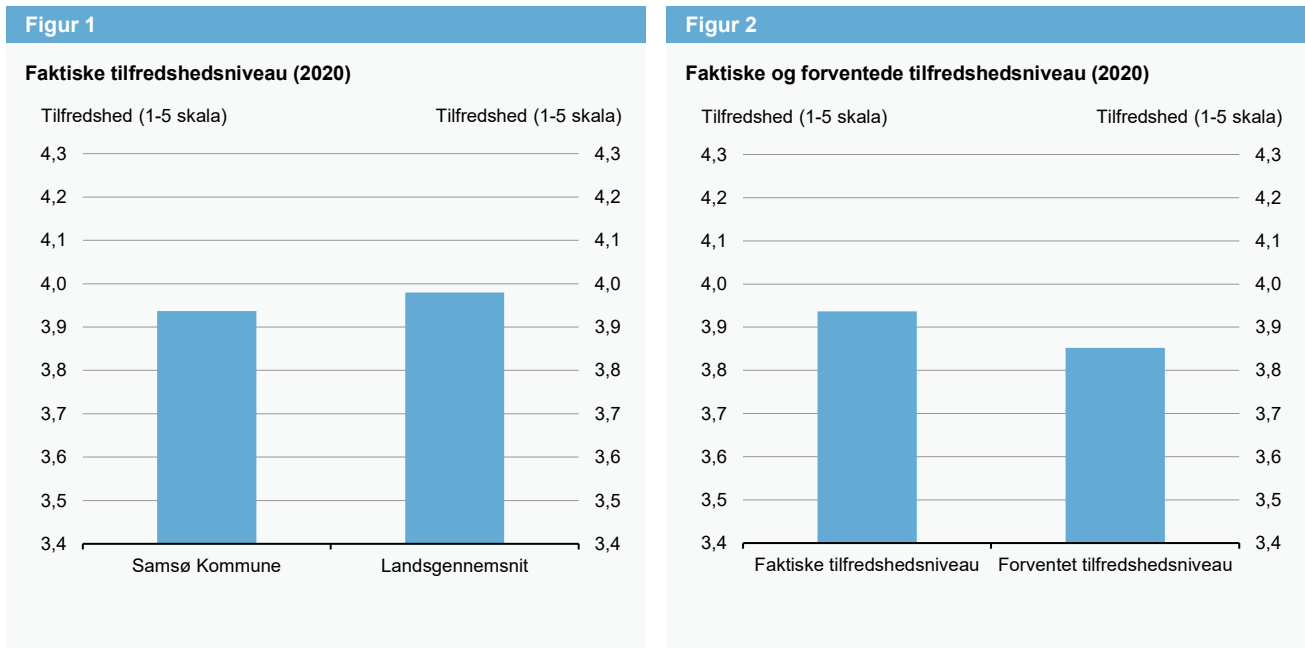
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



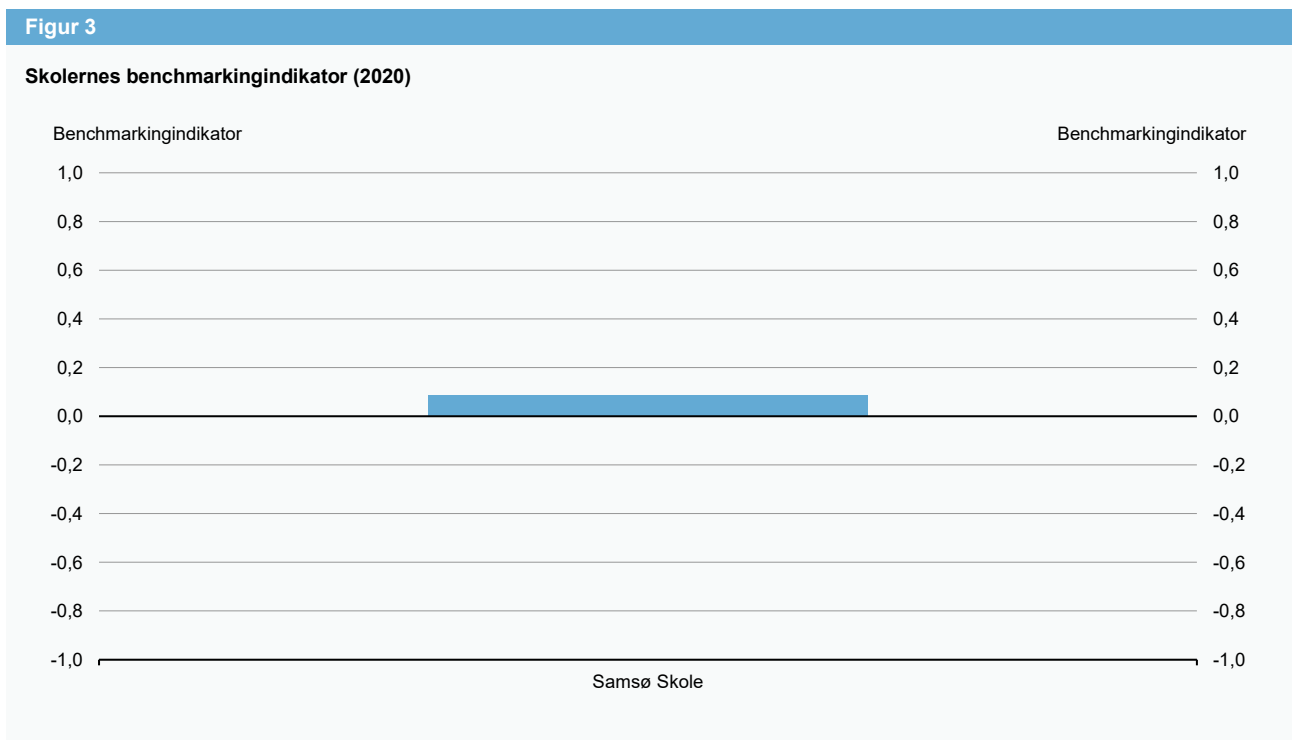
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Samsø Kommune



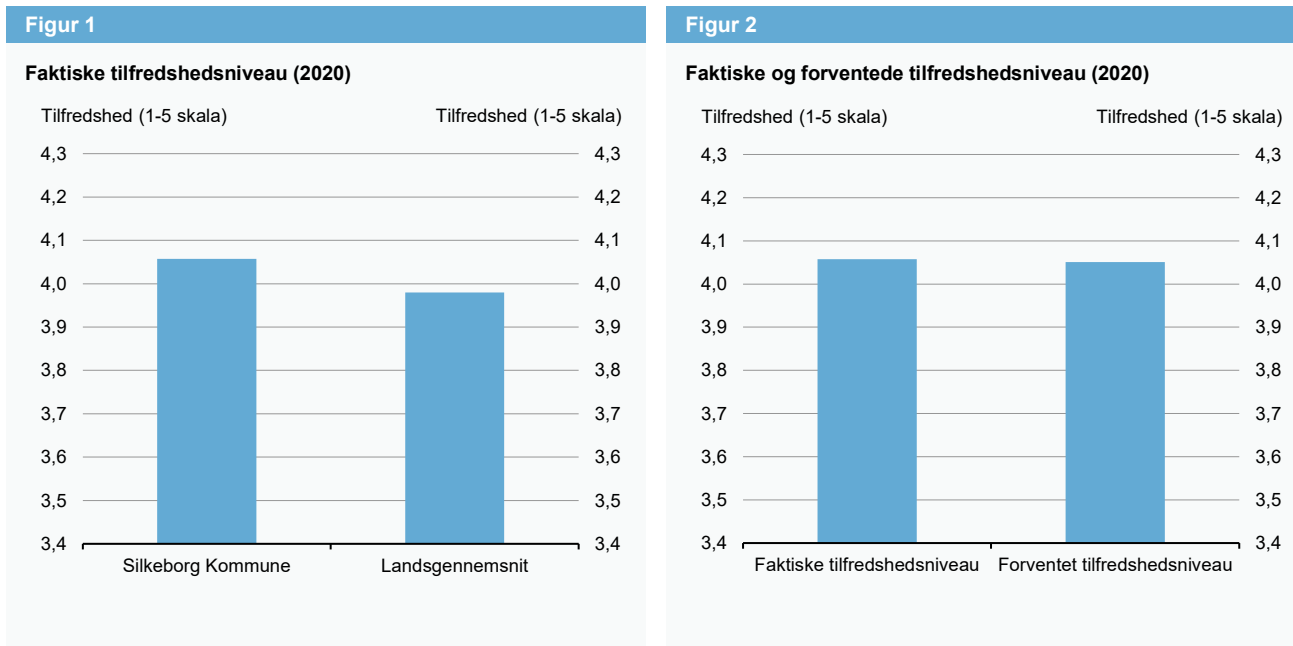
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



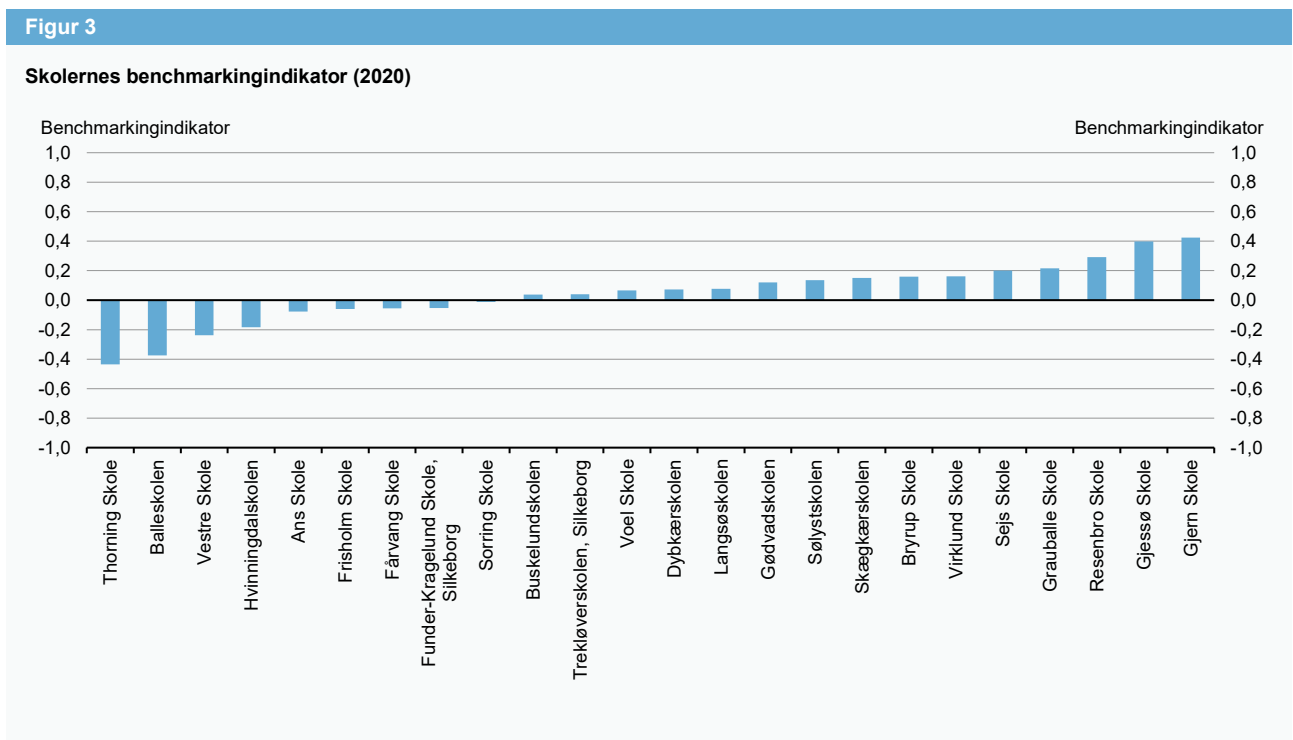
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Silkeborg Kommune



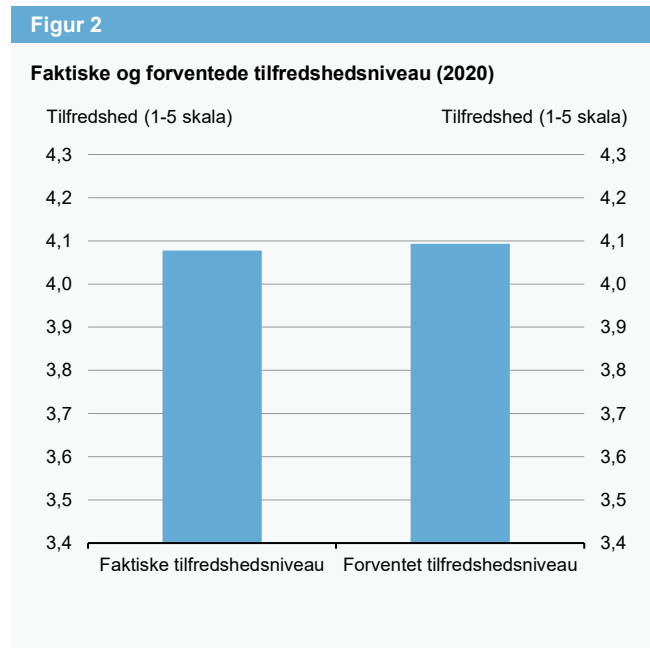
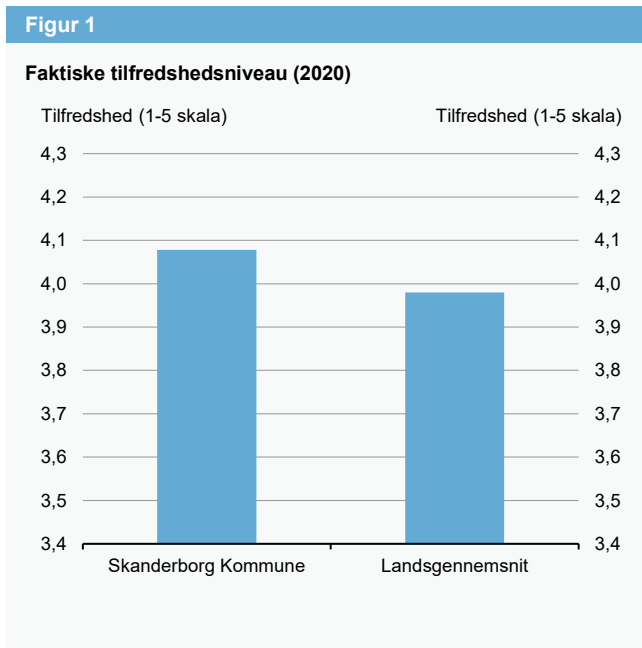
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



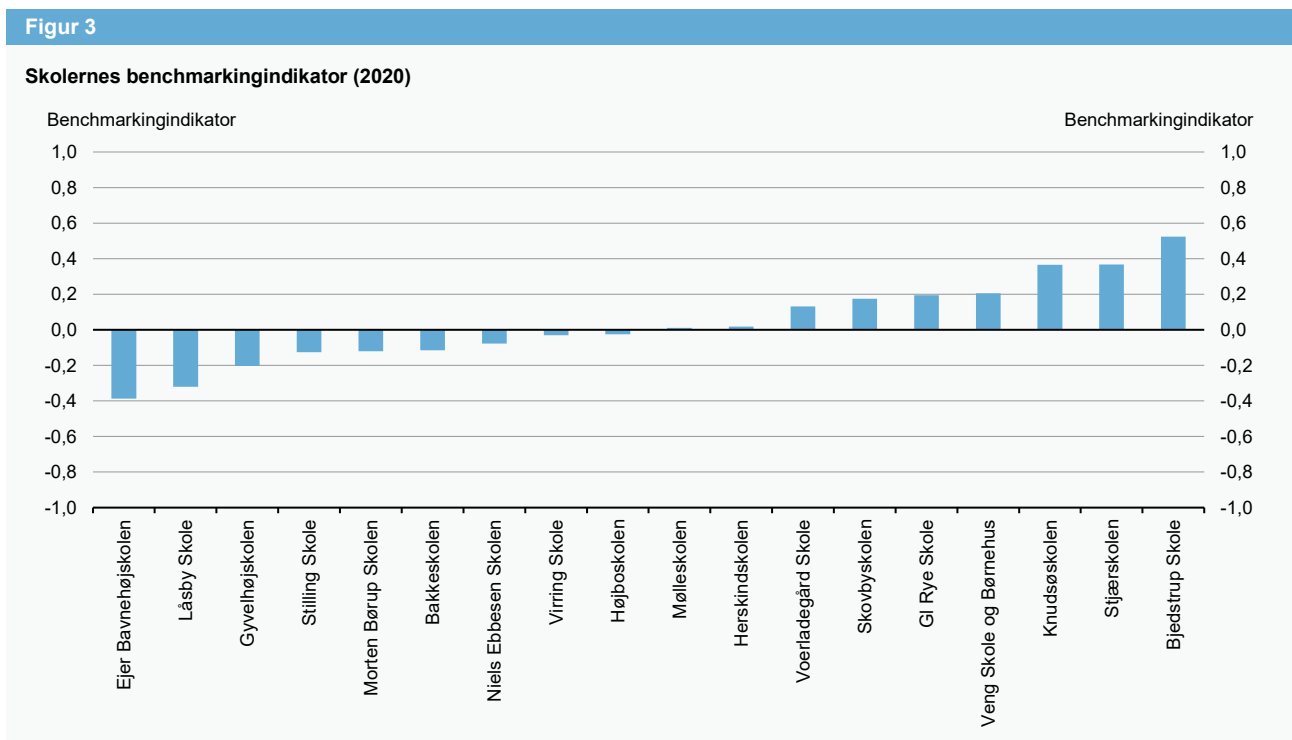
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Skanderborg Kommune



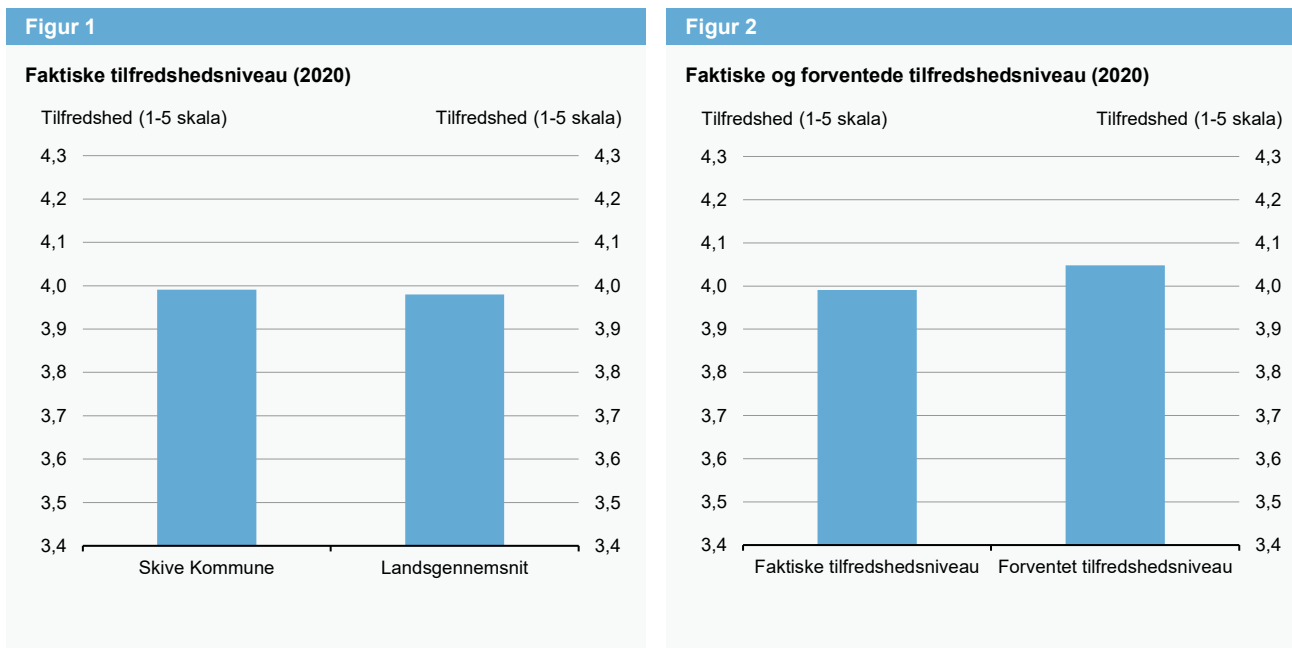
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



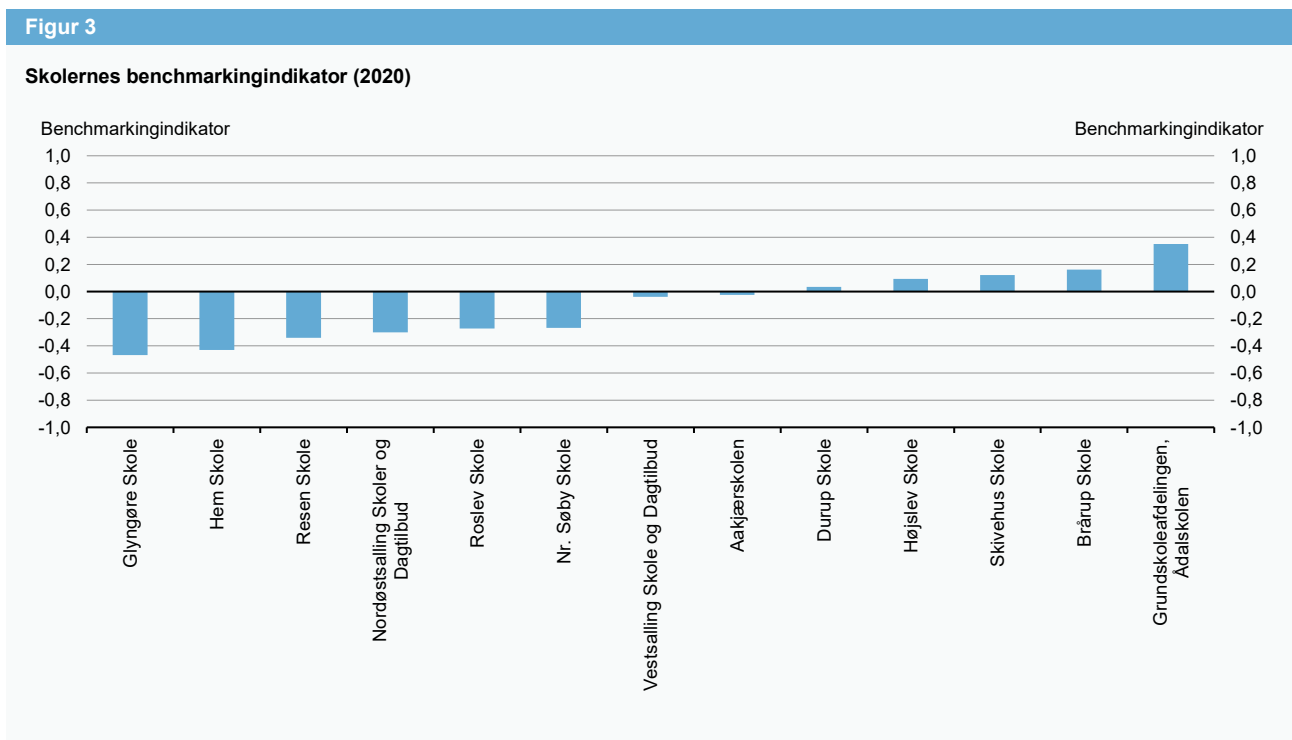
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Skive Kommune



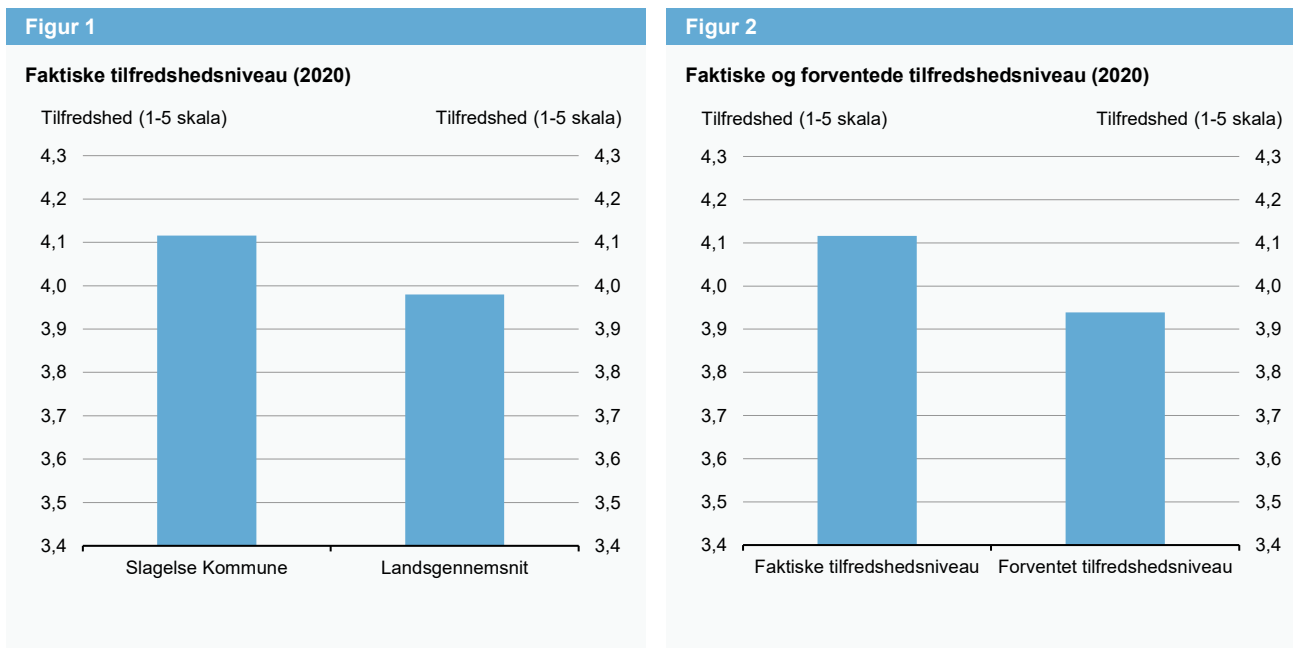
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



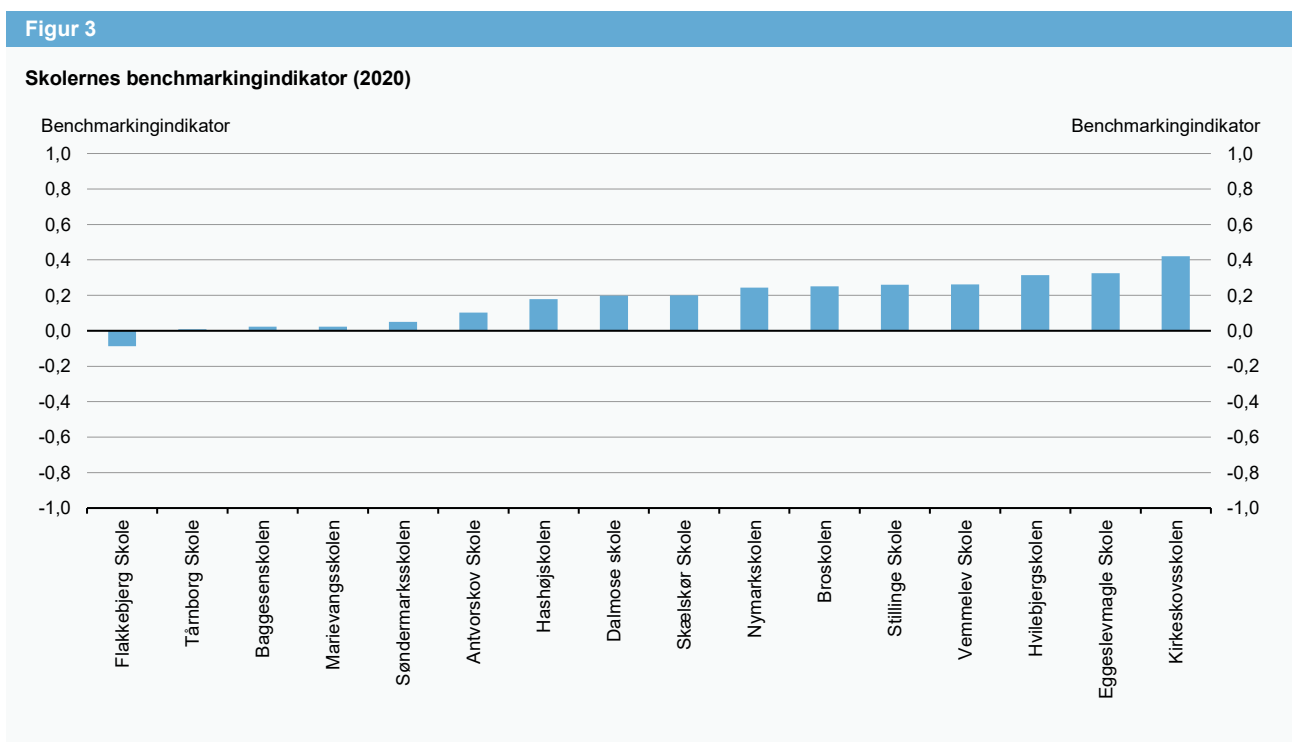
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Slagelse Kommune



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



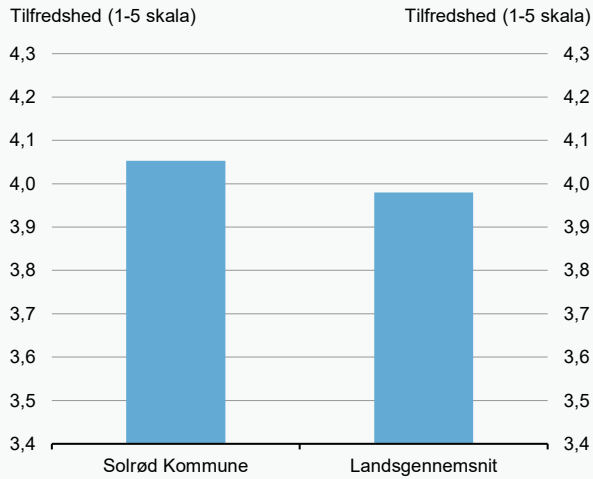
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Solrød Kommune

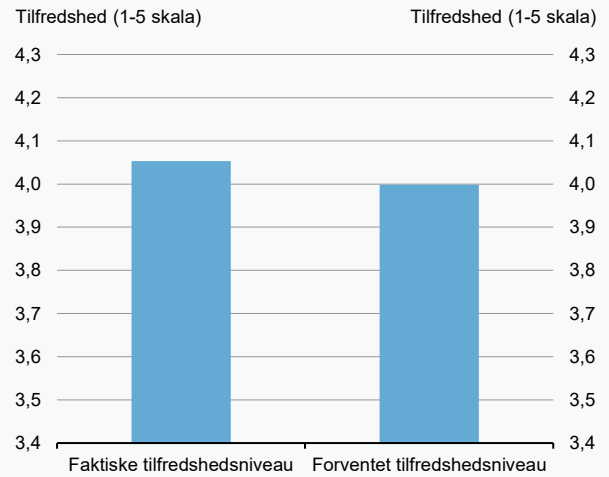
Figur 1

Faktiske tilfredshedsniveau (2020)



Figur 2

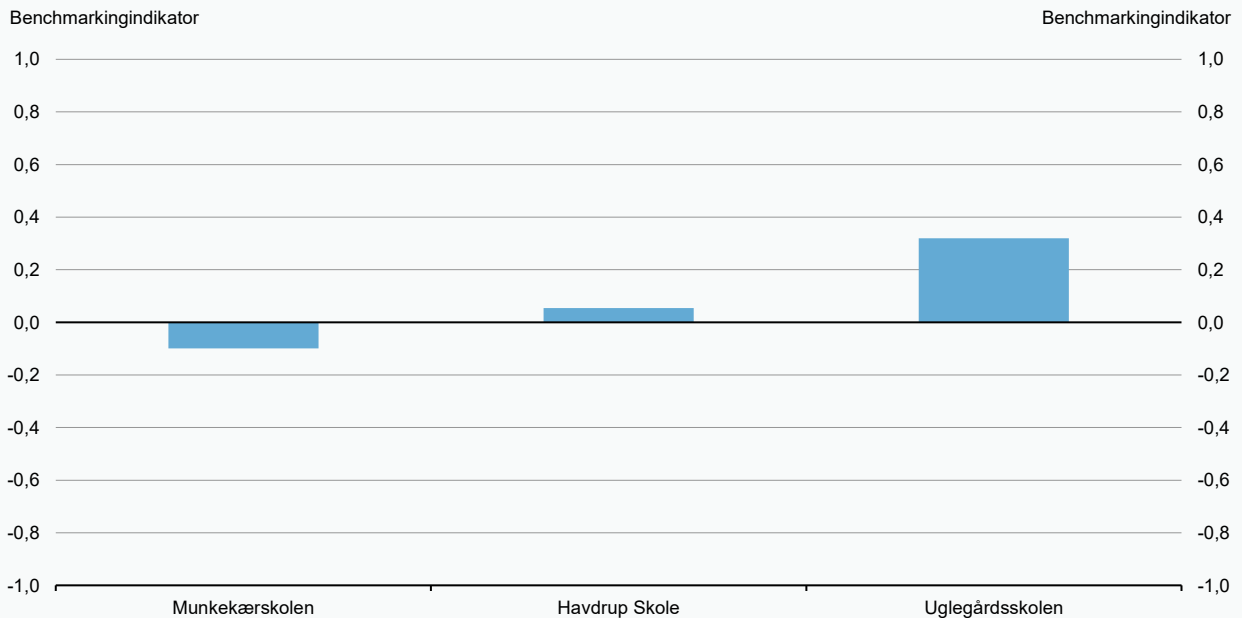
Faktiske og forventede tilfredshedsniveau (2020)



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Figur 3

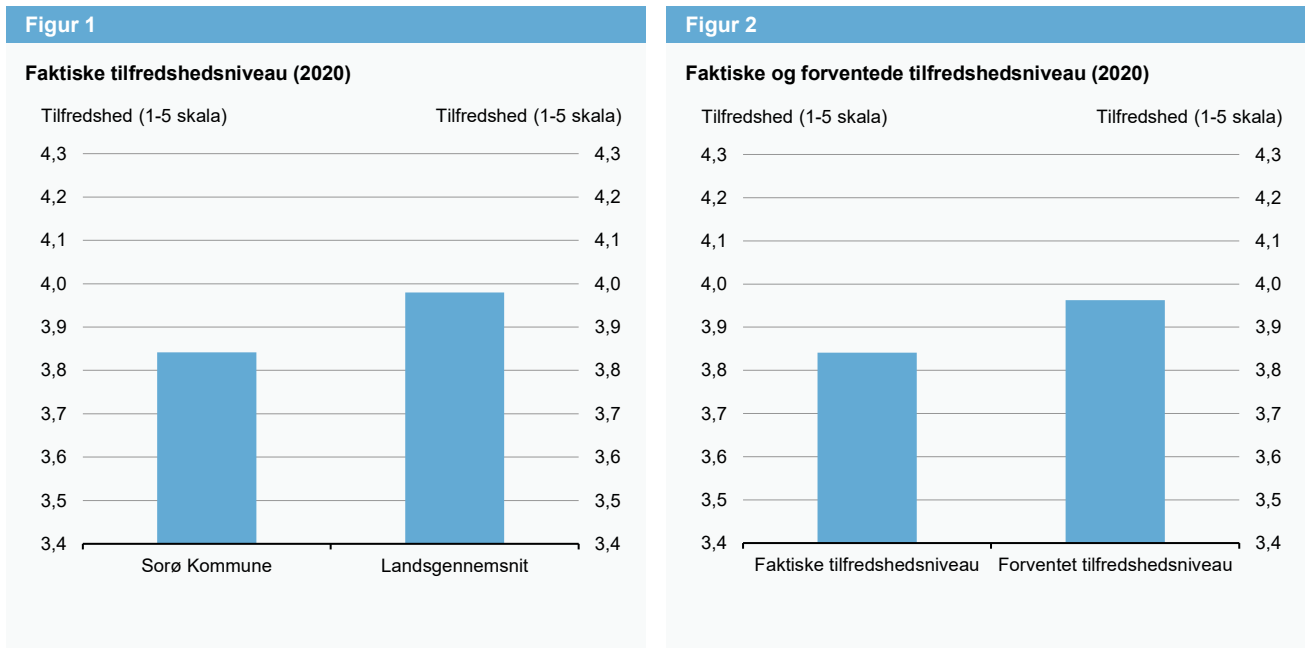
Skolernes benchmarkingindikator (2020)



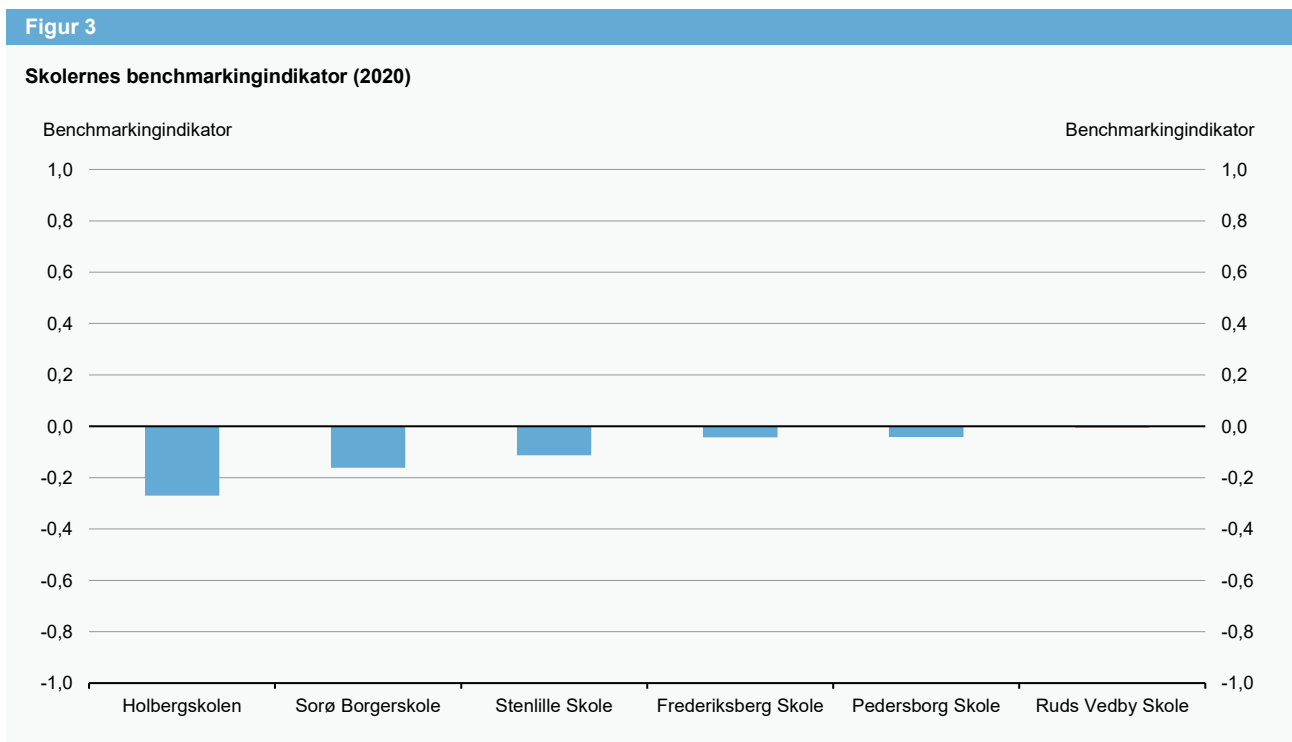
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Sorø Kommune



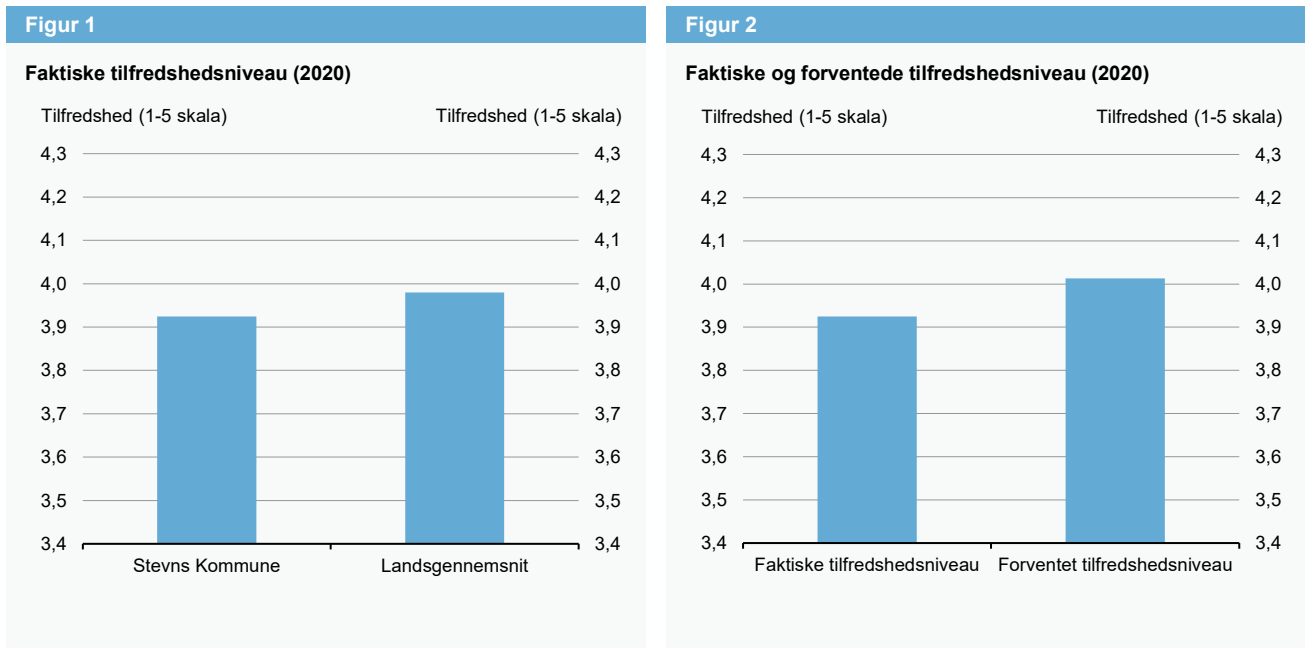
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



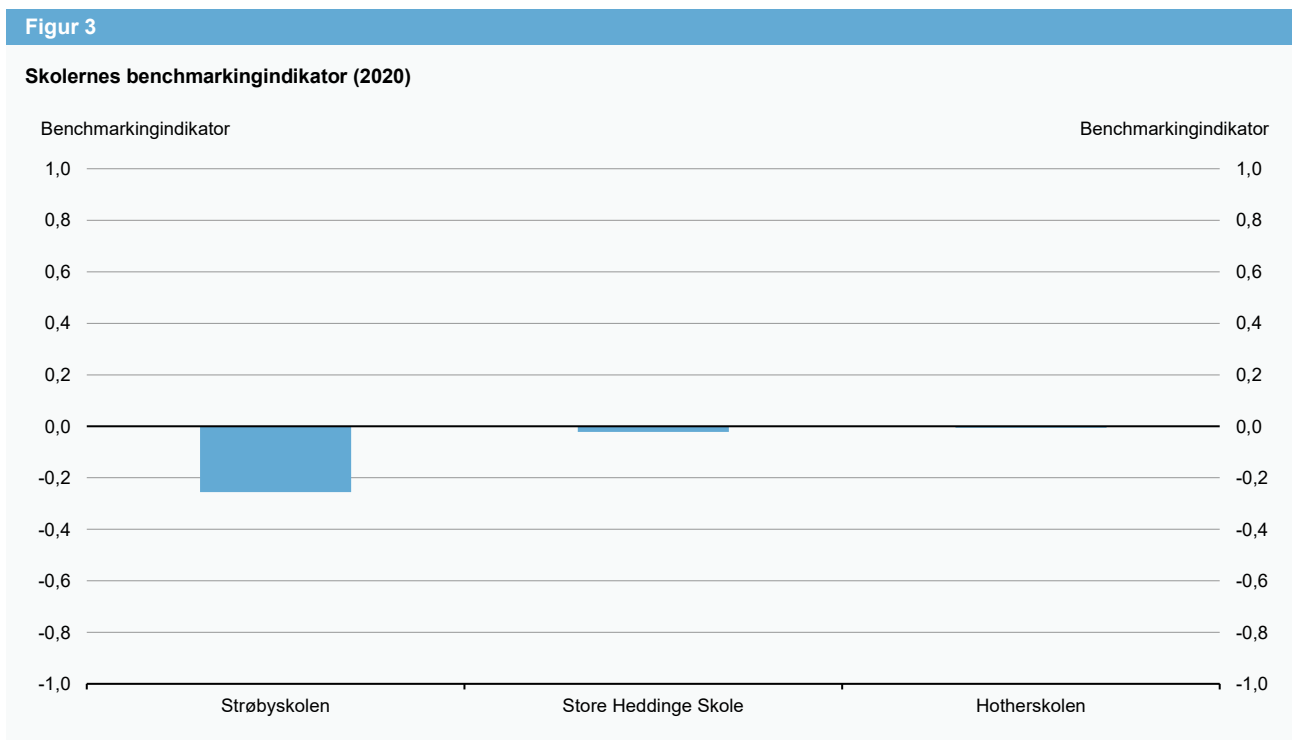
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Stevns Kommune



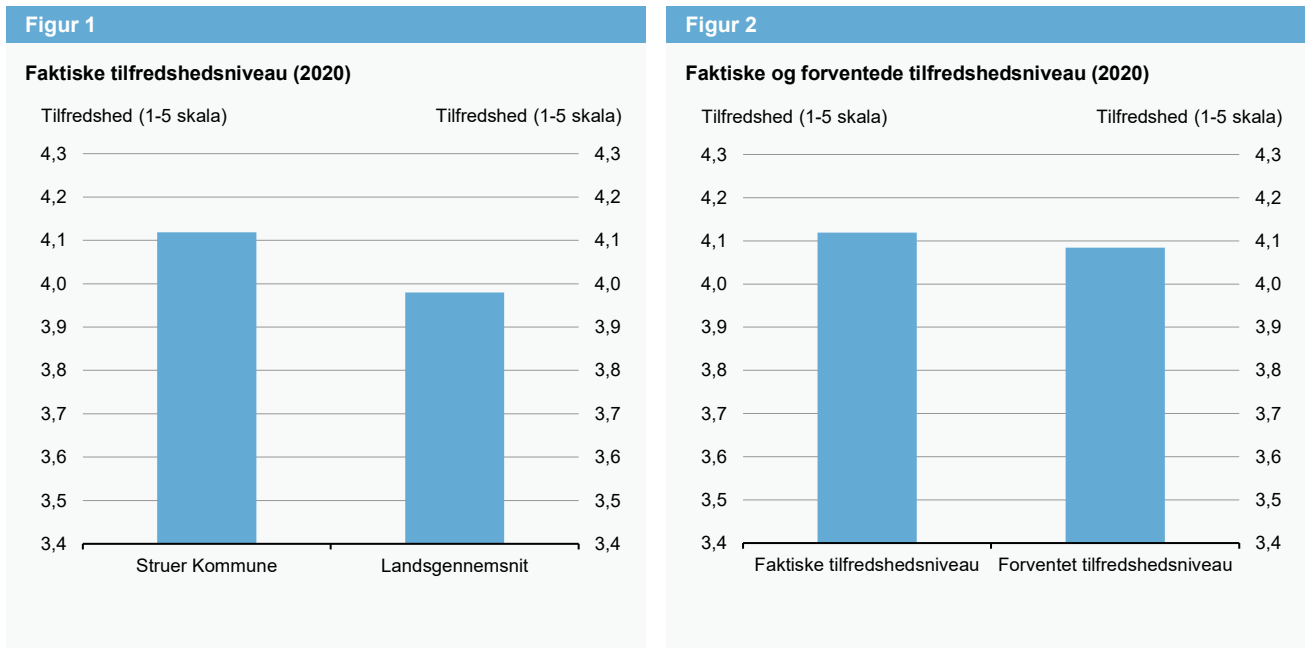
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



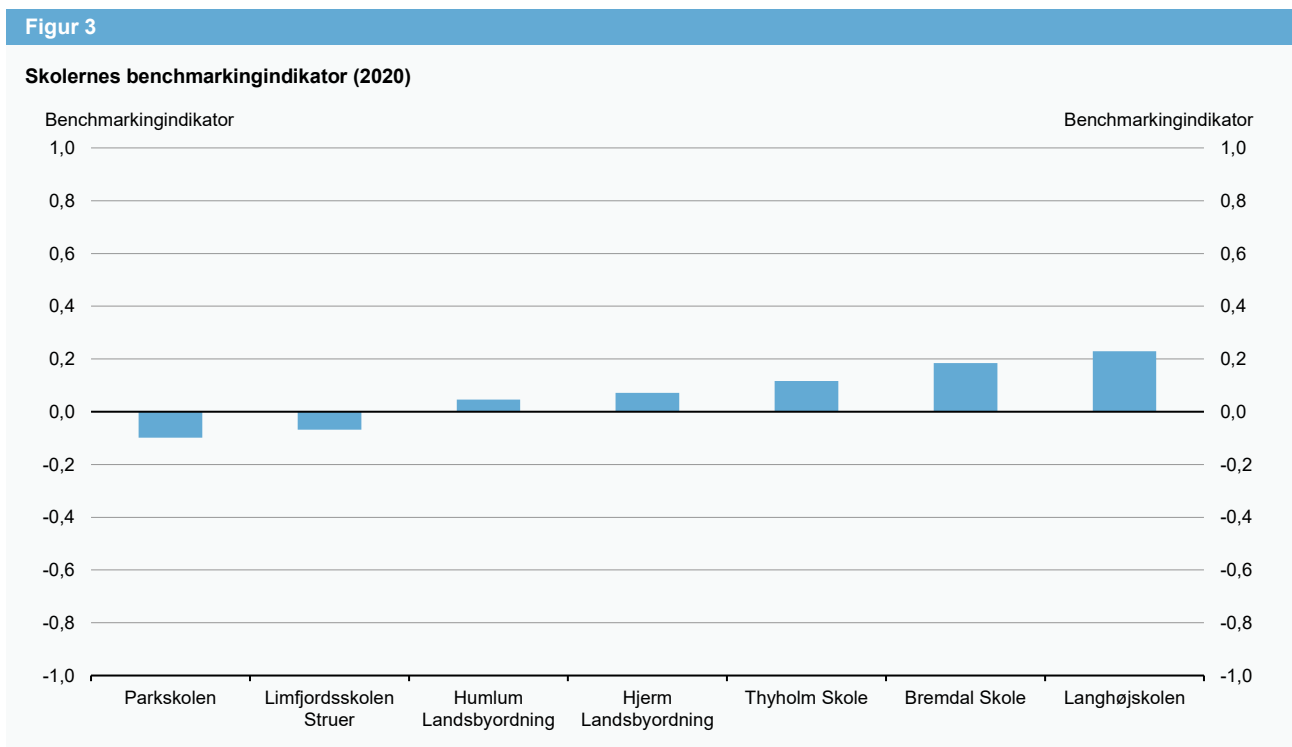
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Struer Kommune



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



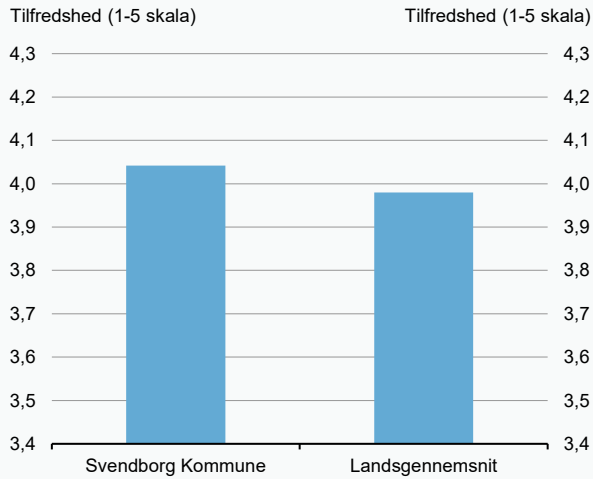
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Svendborg Kommune

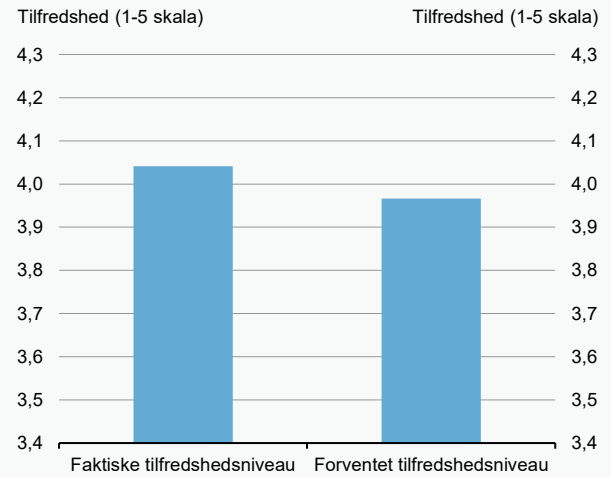
Figur 1

Faktiske tilfredshedsniveau (2020)



Figur 2

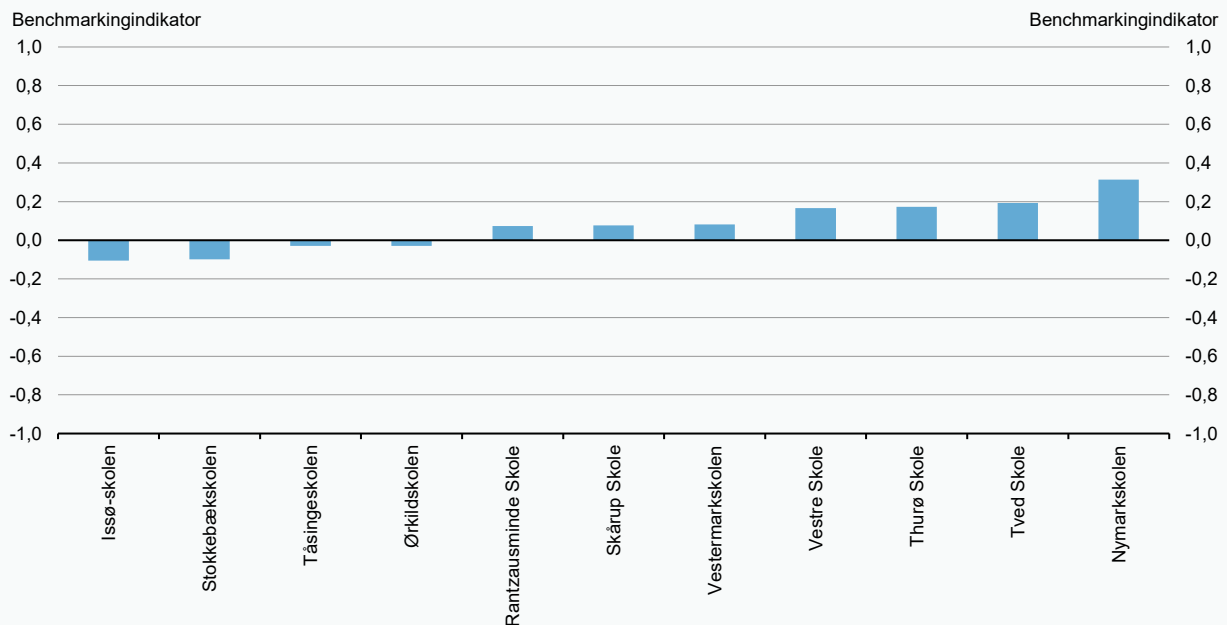
Faktiske og forventede tilfredshedsniveau (2020)



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Figur 3

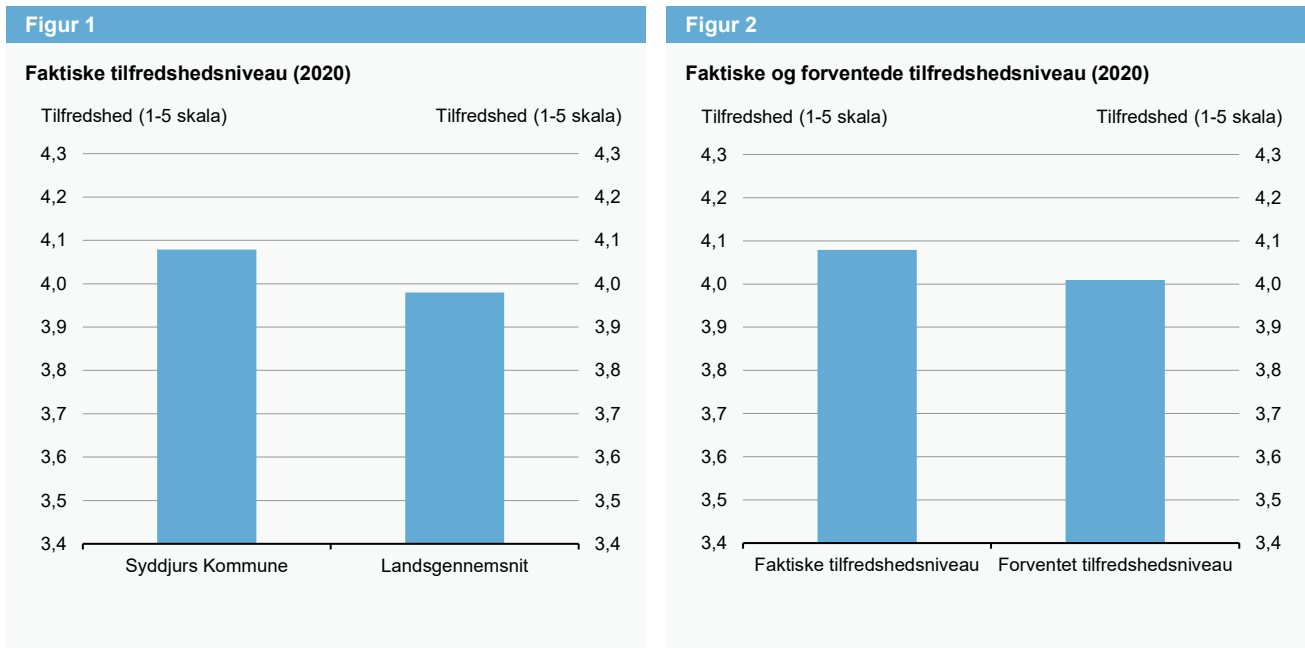
Skolernes benchmarkingindikator (2020)



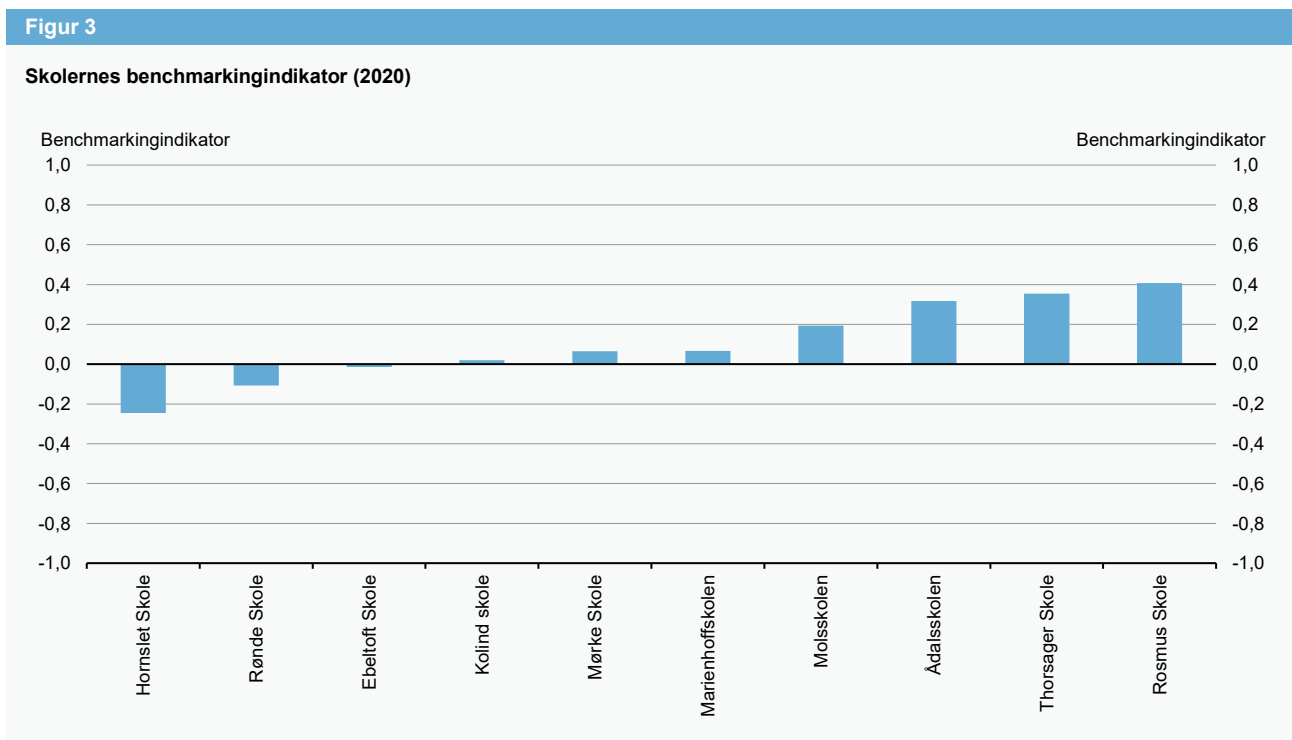
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Syddjurs Kommune



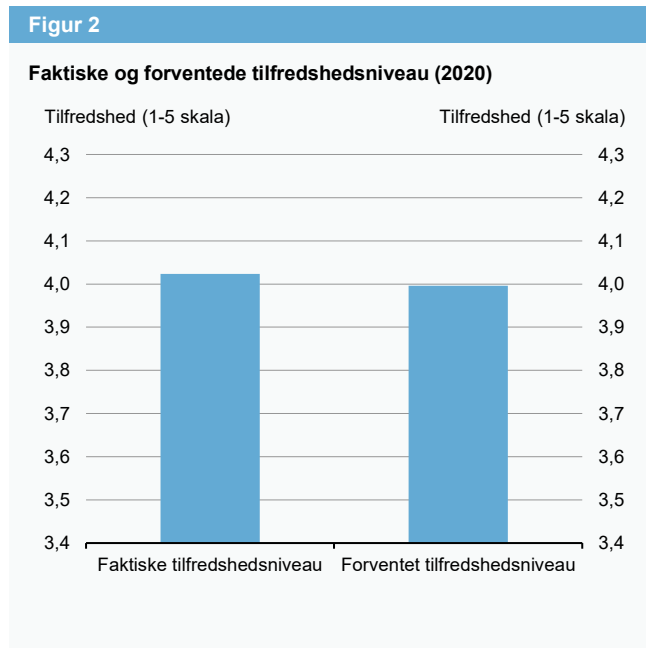
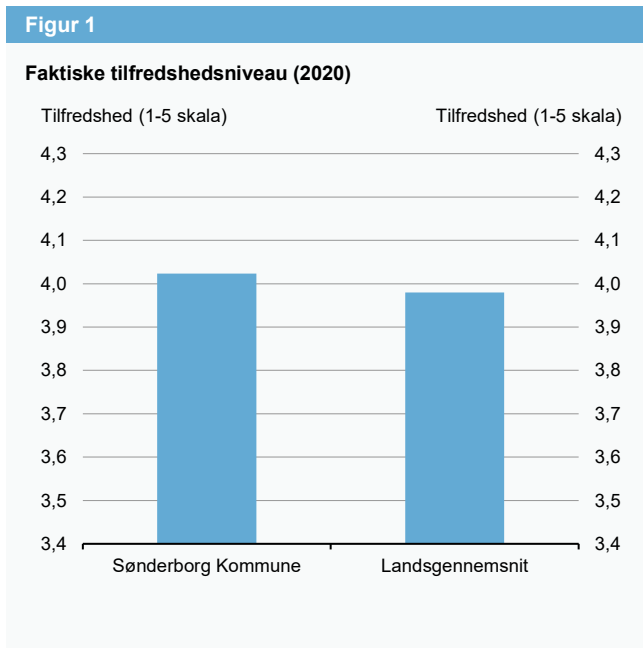
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



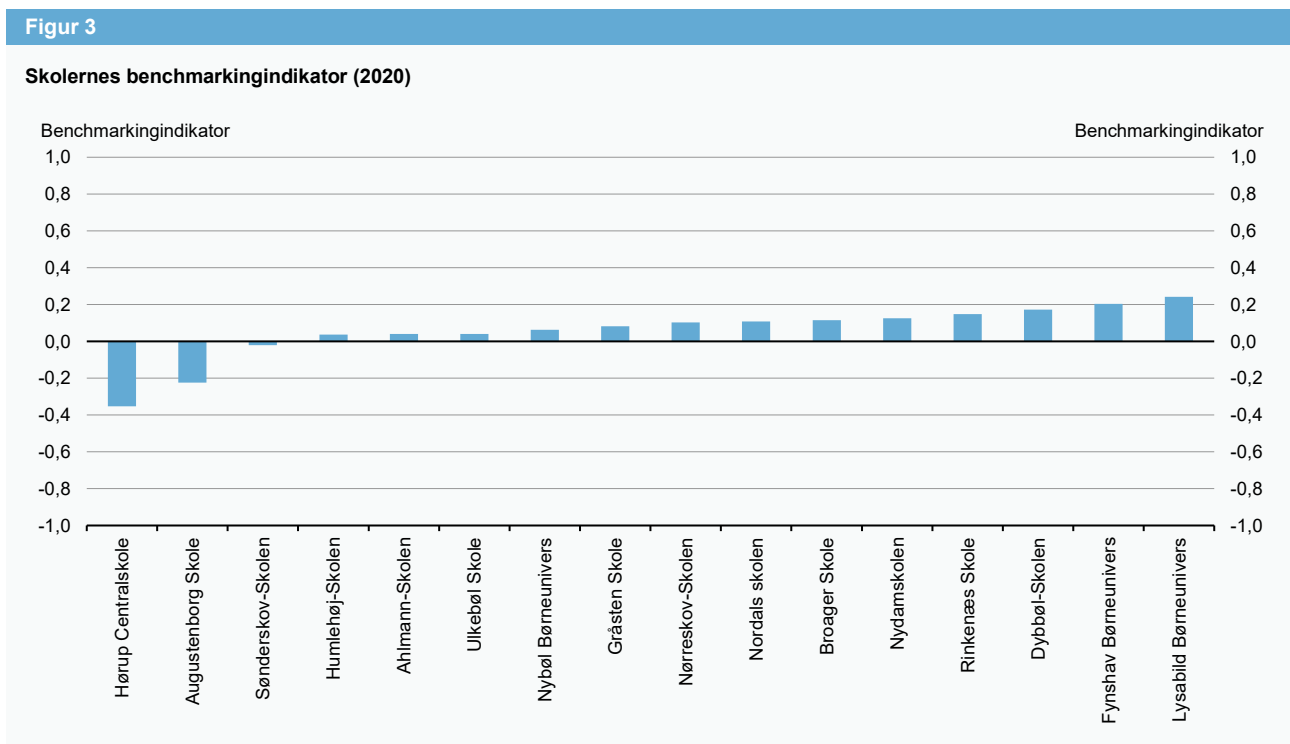
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Sønderborg Kommune



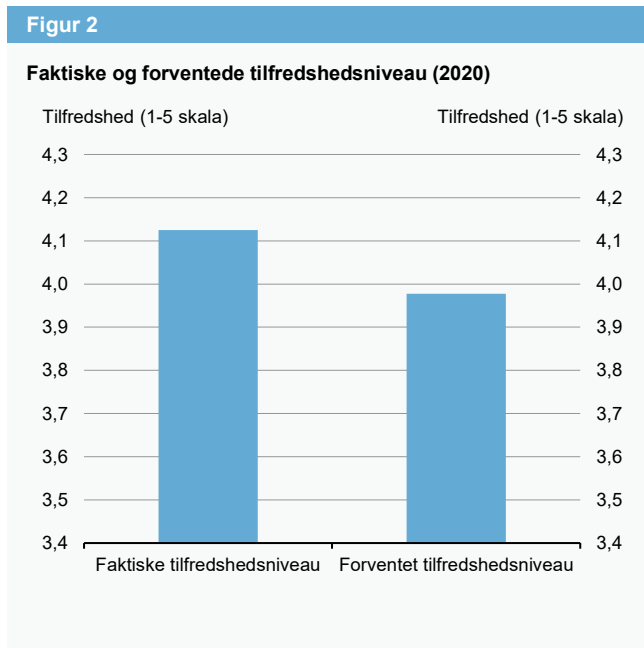
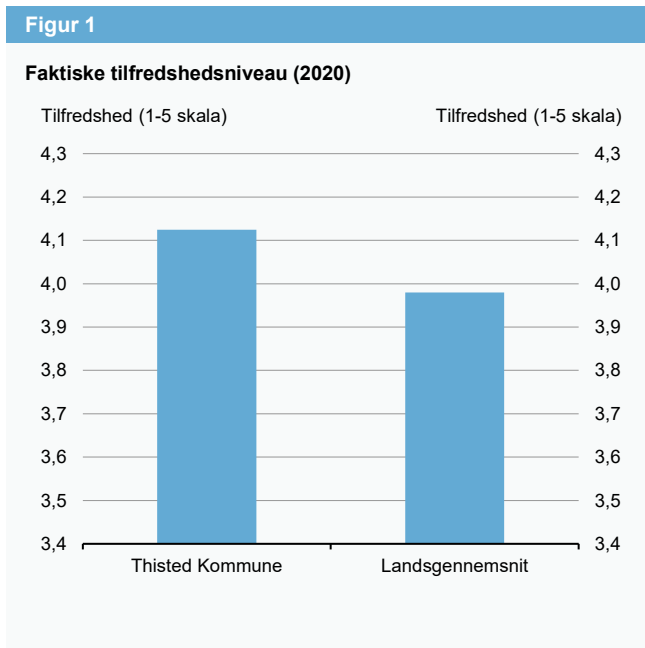
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



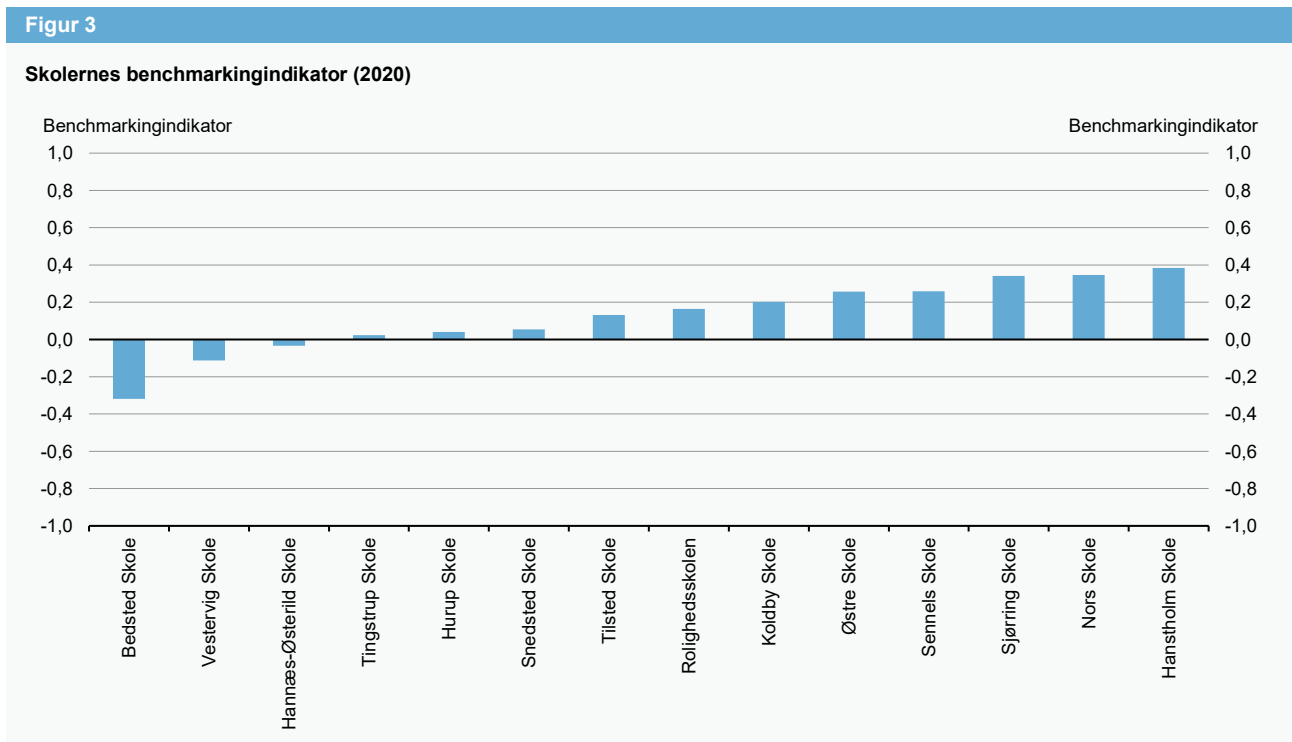
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Thisted Kommune



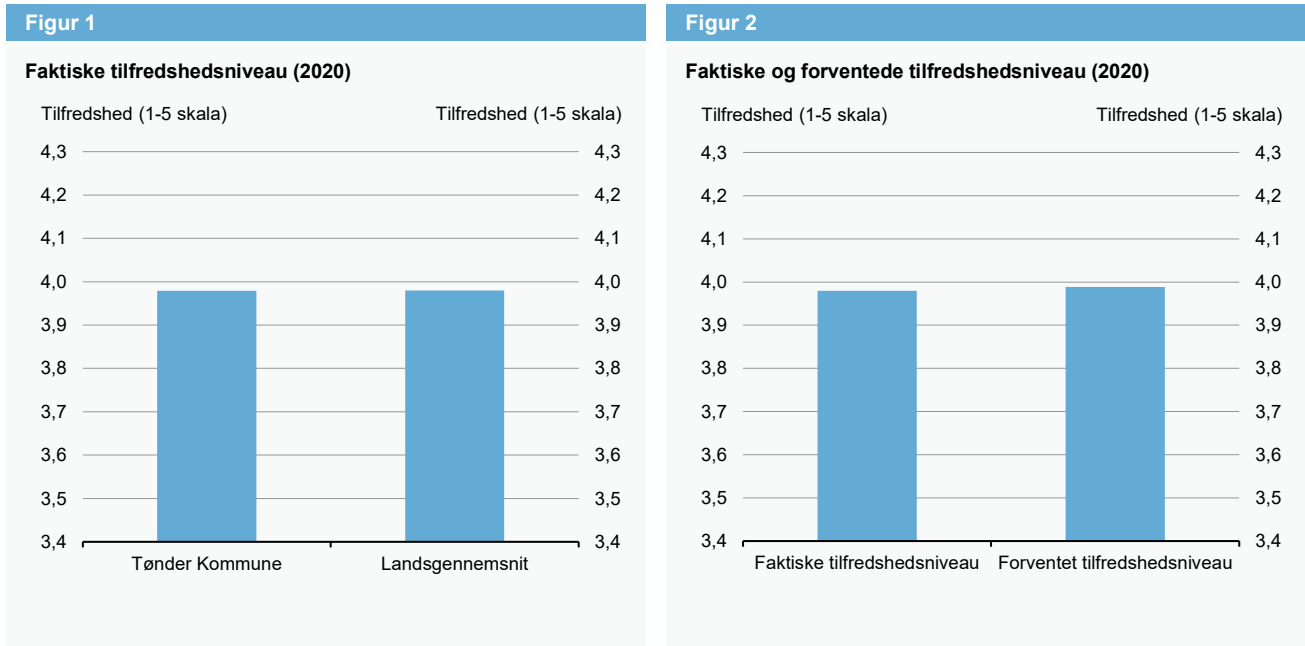
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



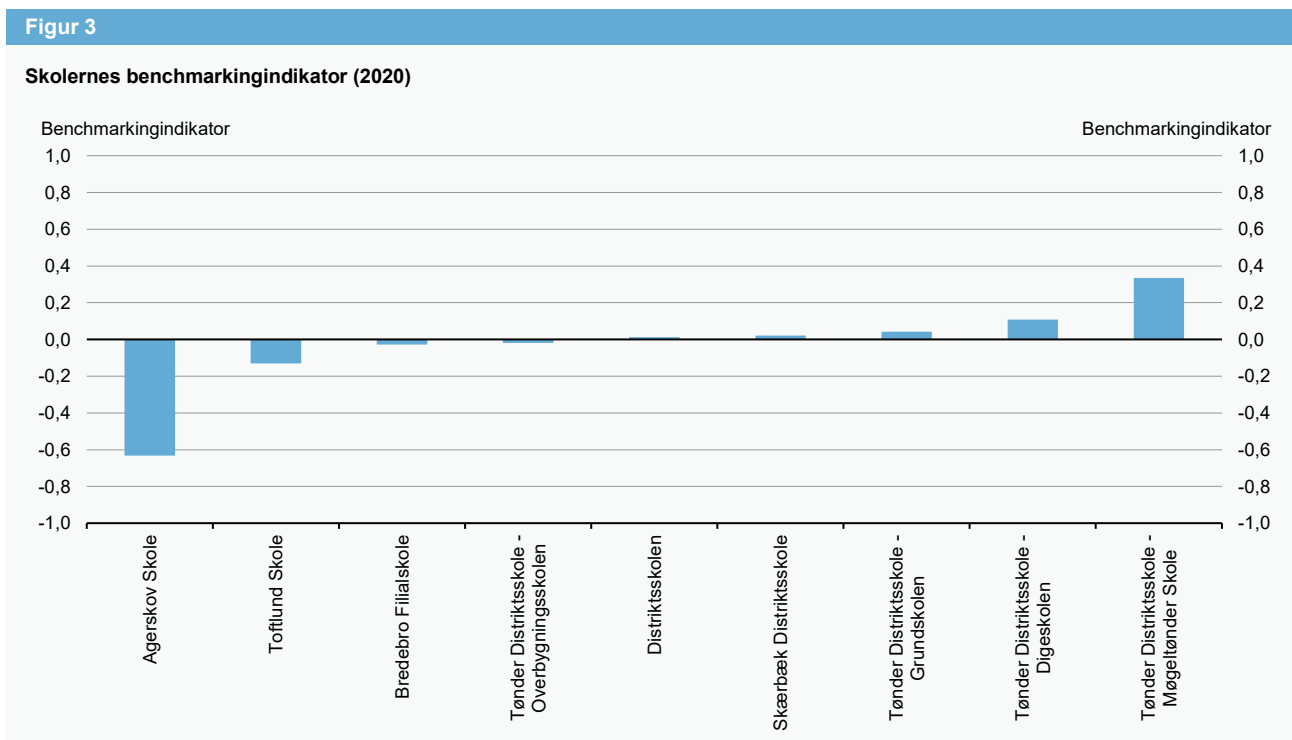
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Tønder Kommune



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



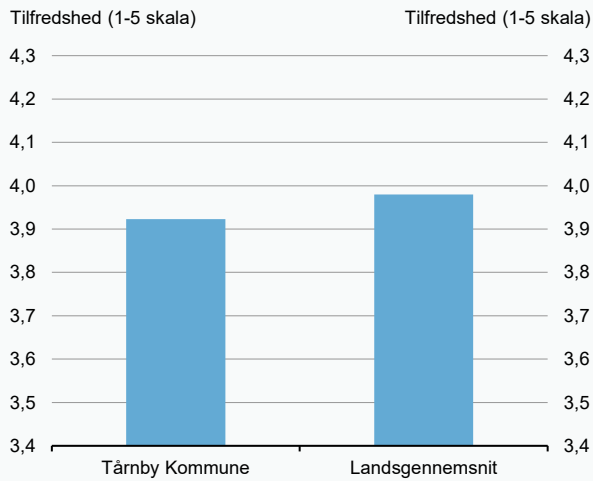
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Tårnby Kommune

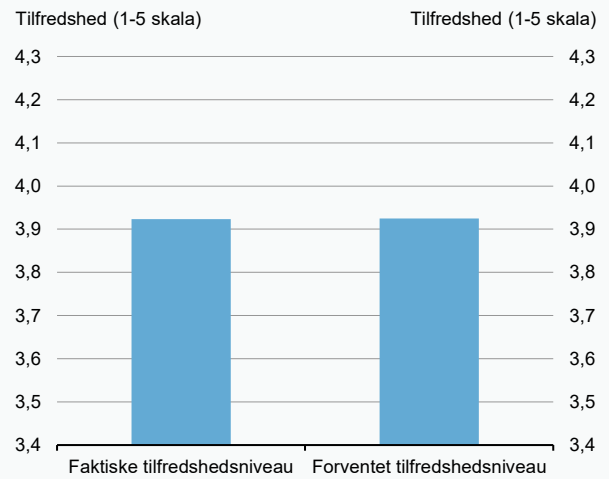
Figur 1

Faktiske tilfredshedsniveau (2020)



Figur 2

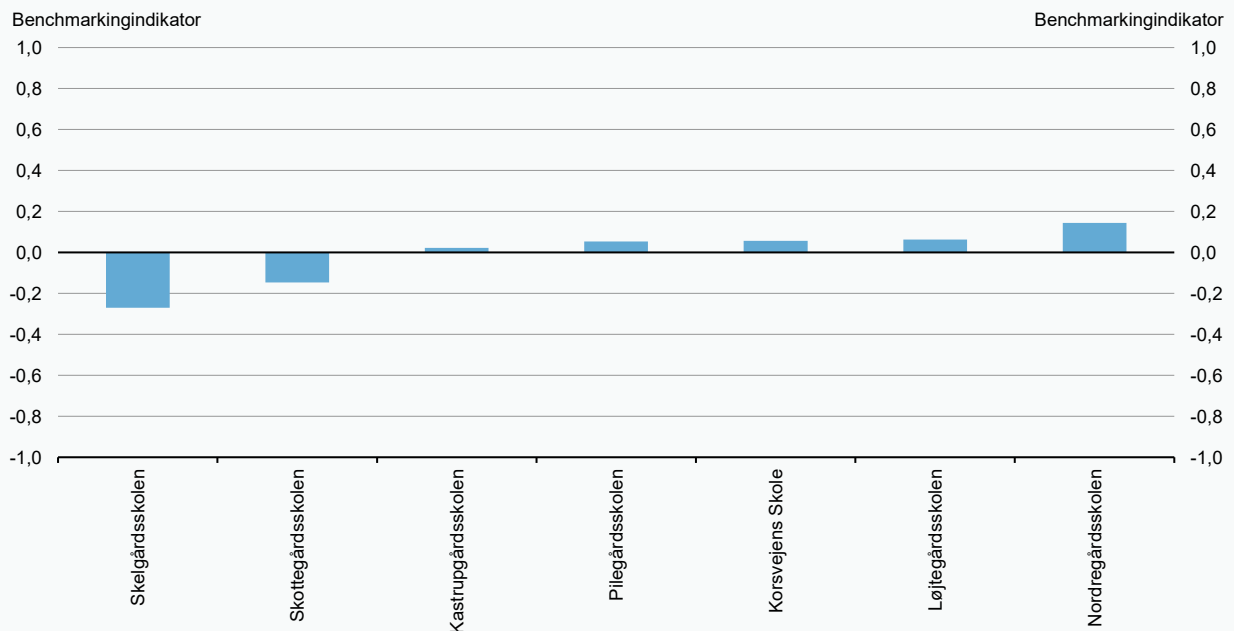
Faktiske og forventede tilfredshedsniveau (2020)



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Figur 3

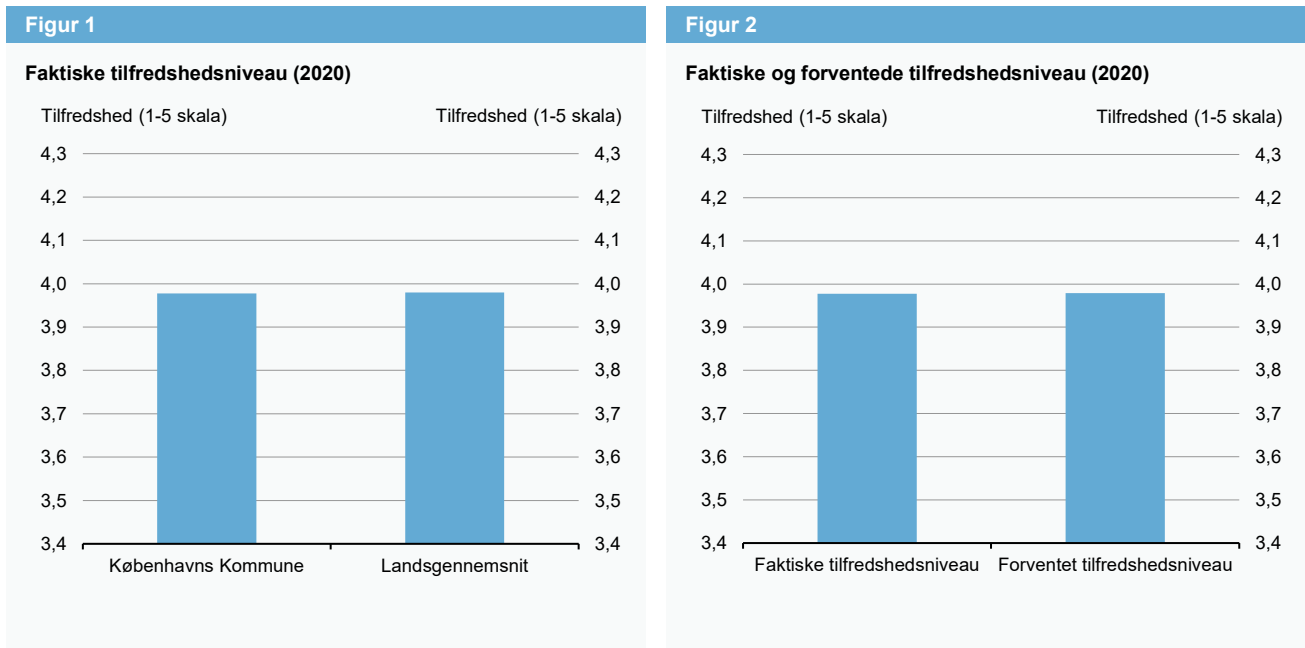
Skolernes benchmarkingindikator (2020)



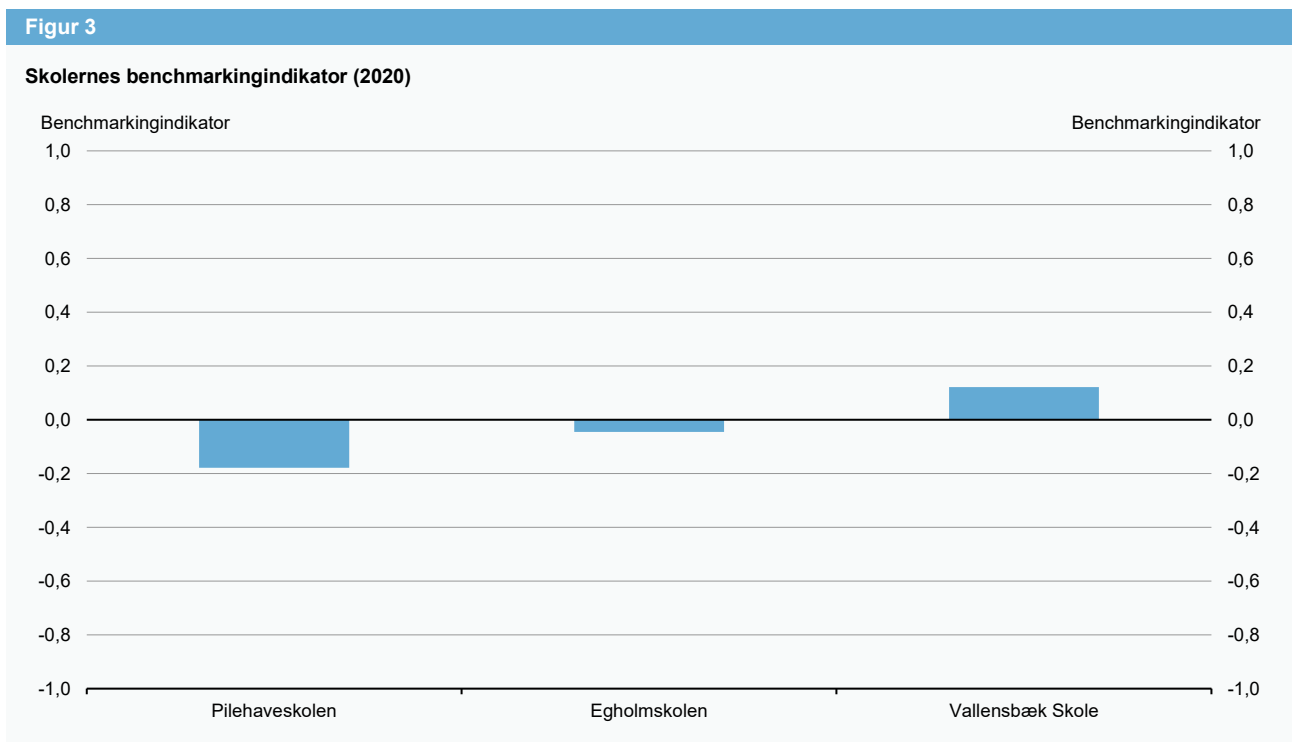
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Vallensbæk Kommune



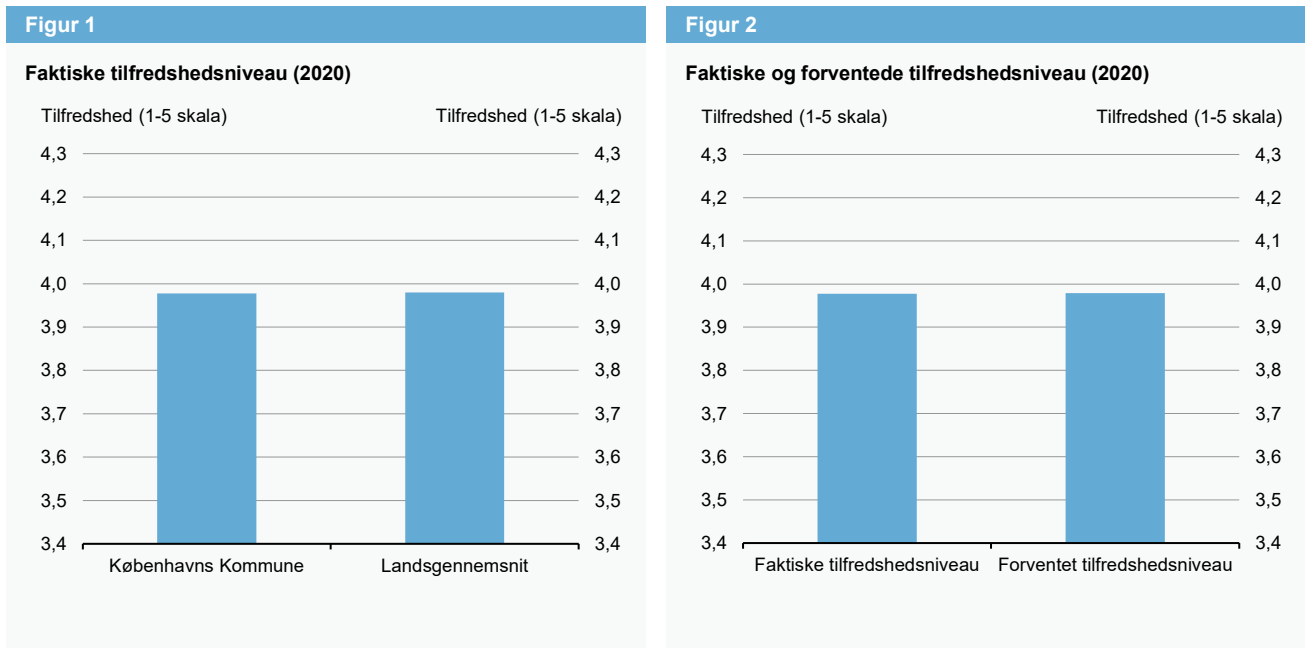
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



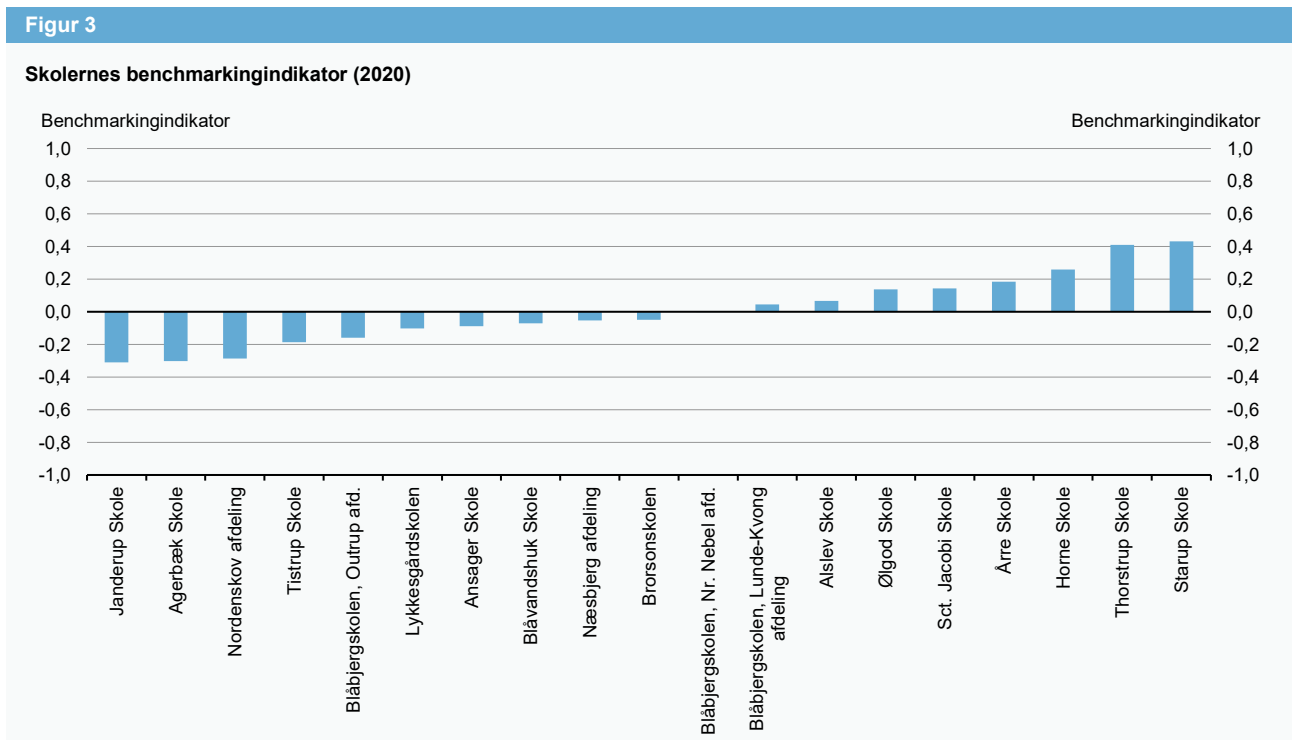
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Varde Kommune



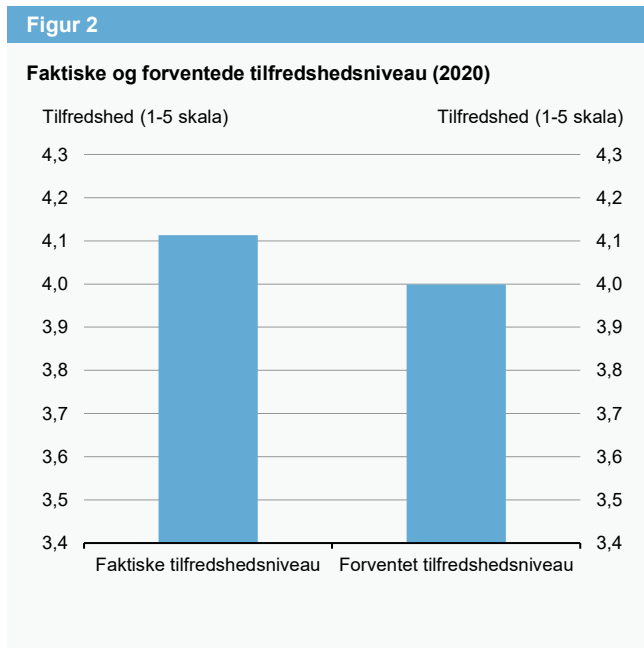
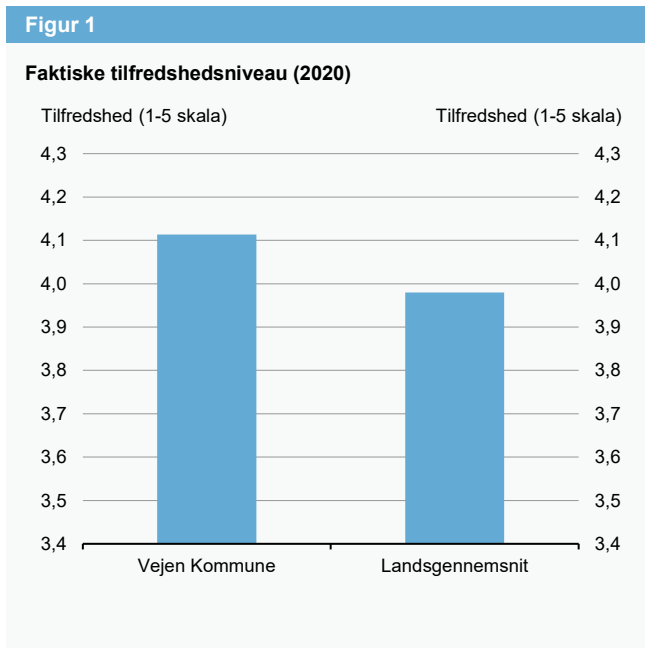
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



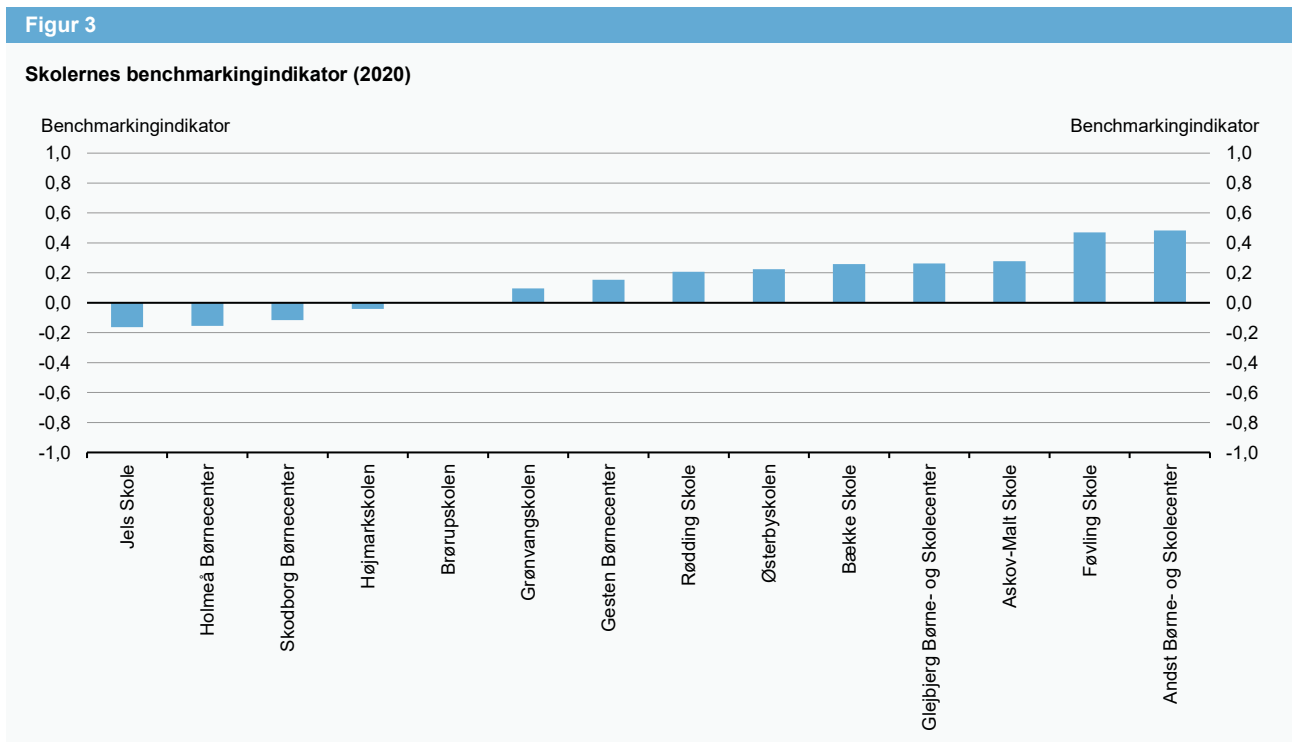
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Vejen Kommune



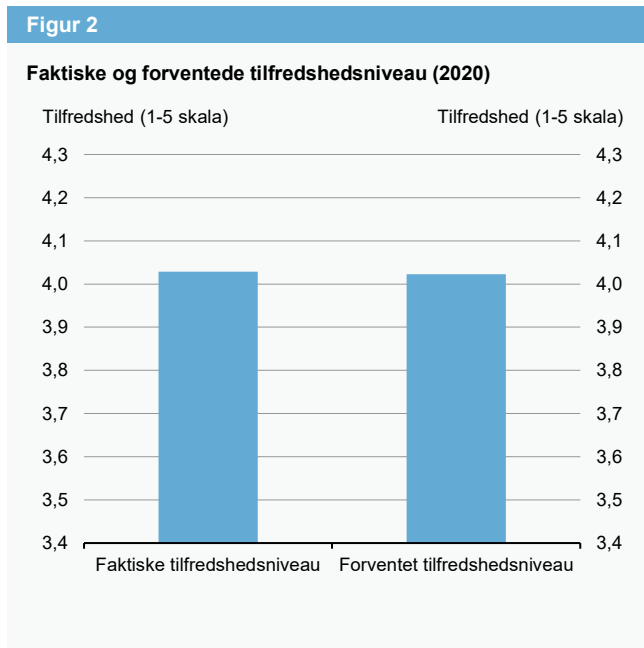
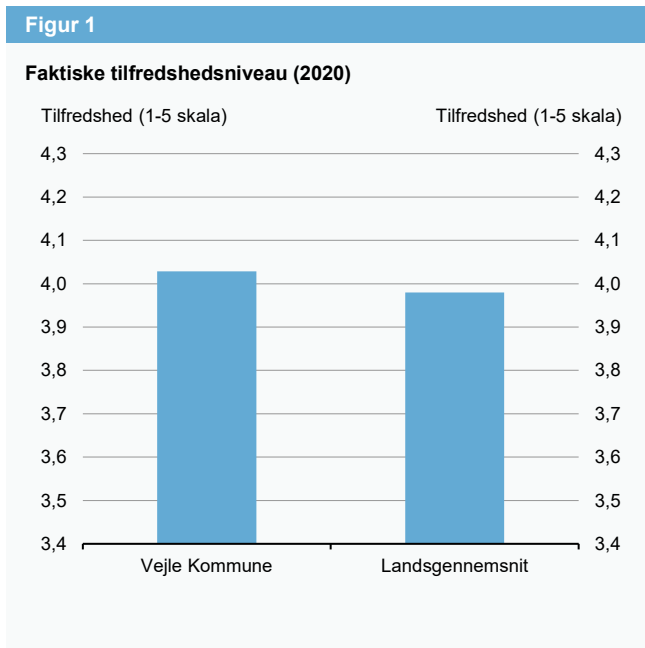
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



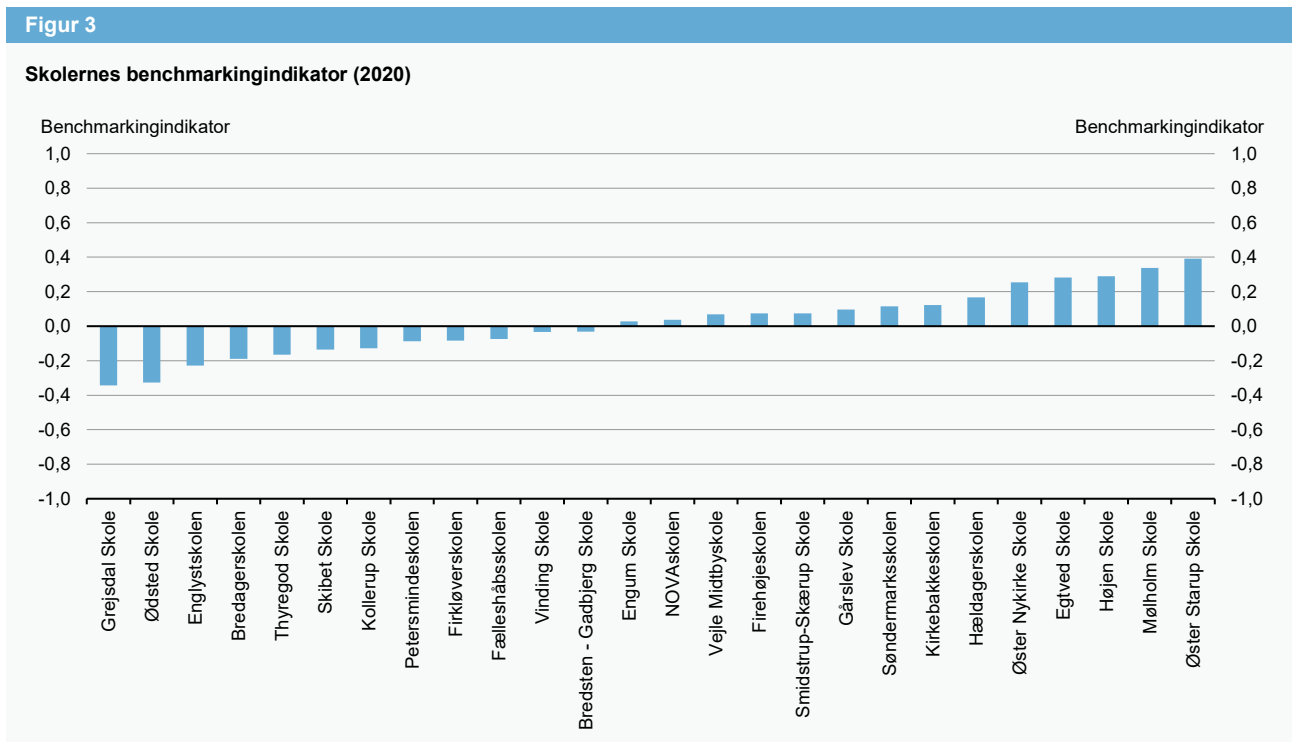
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Vejle Kommune

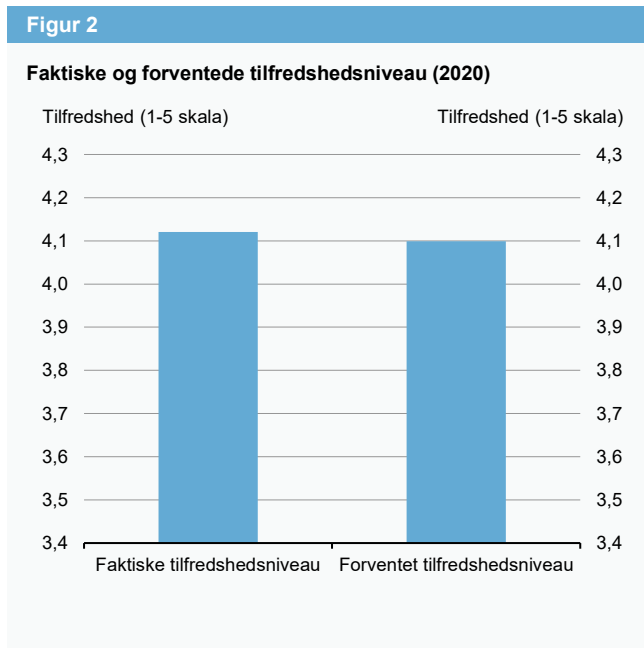
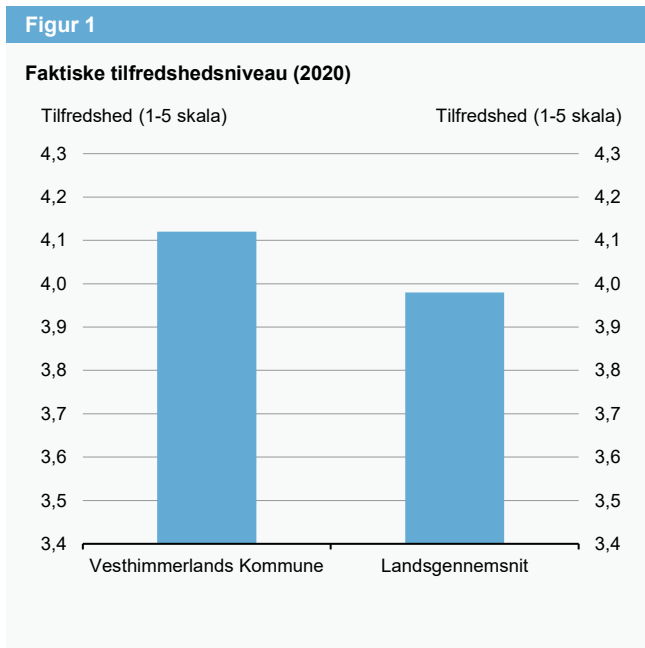


Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

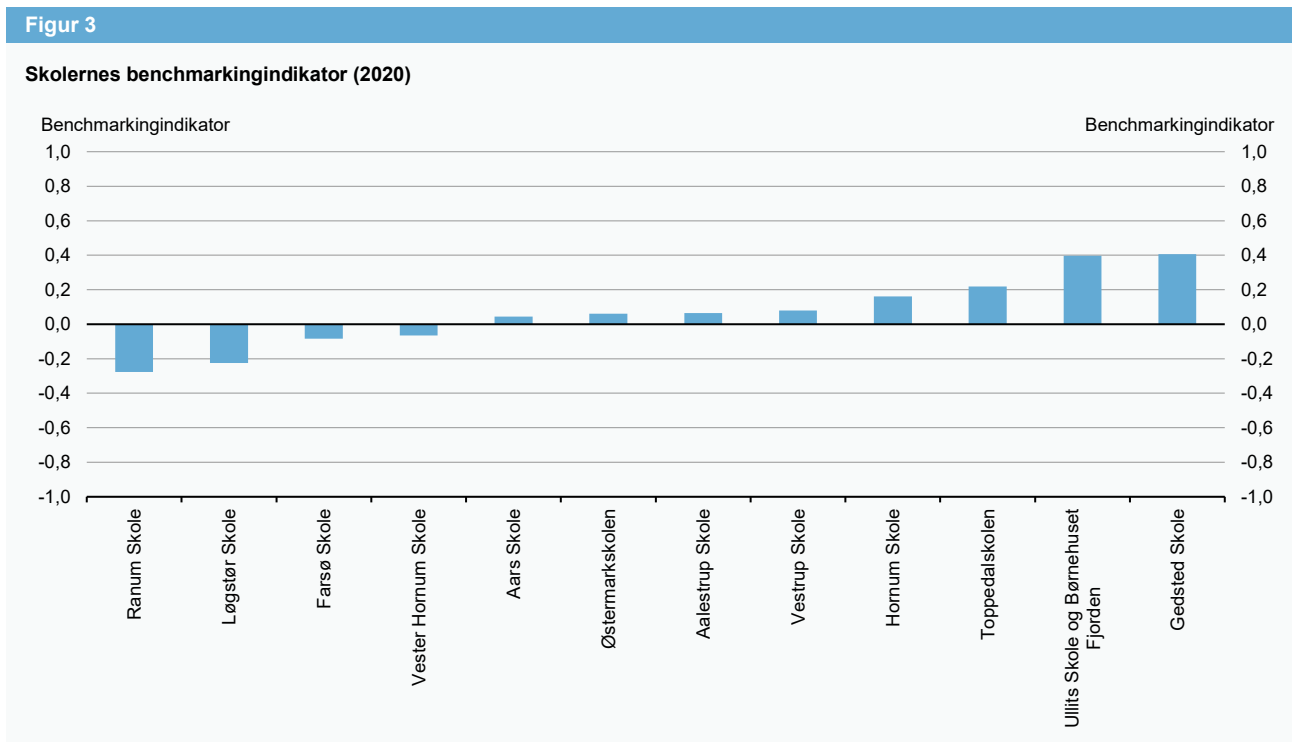


Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren
 Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Vesthimmerlands Kommune



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



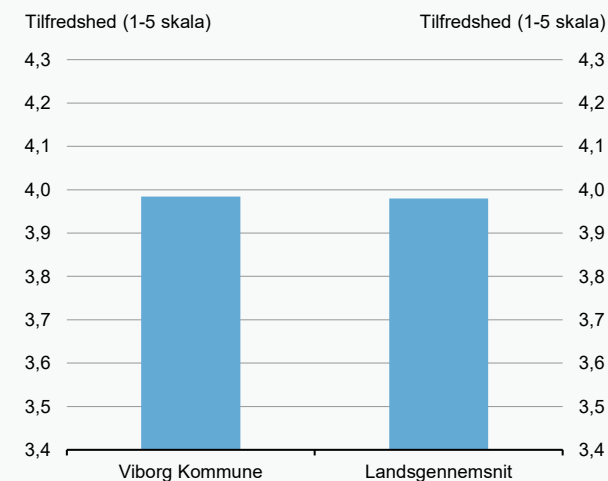
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Viborg Kommune

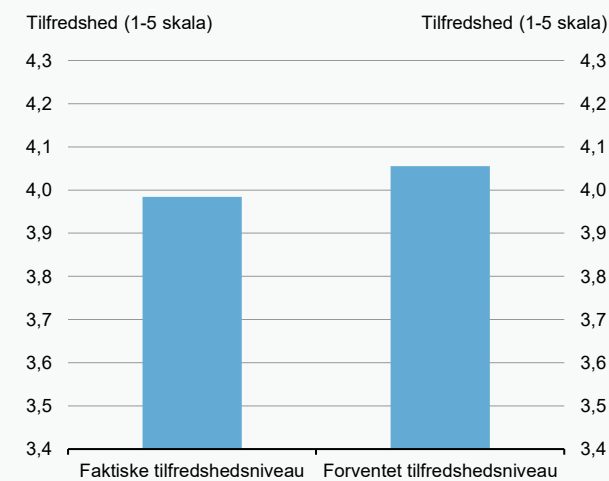
Figur 1

Faktiske tilfredshedsniveau (2020)



Figur 2

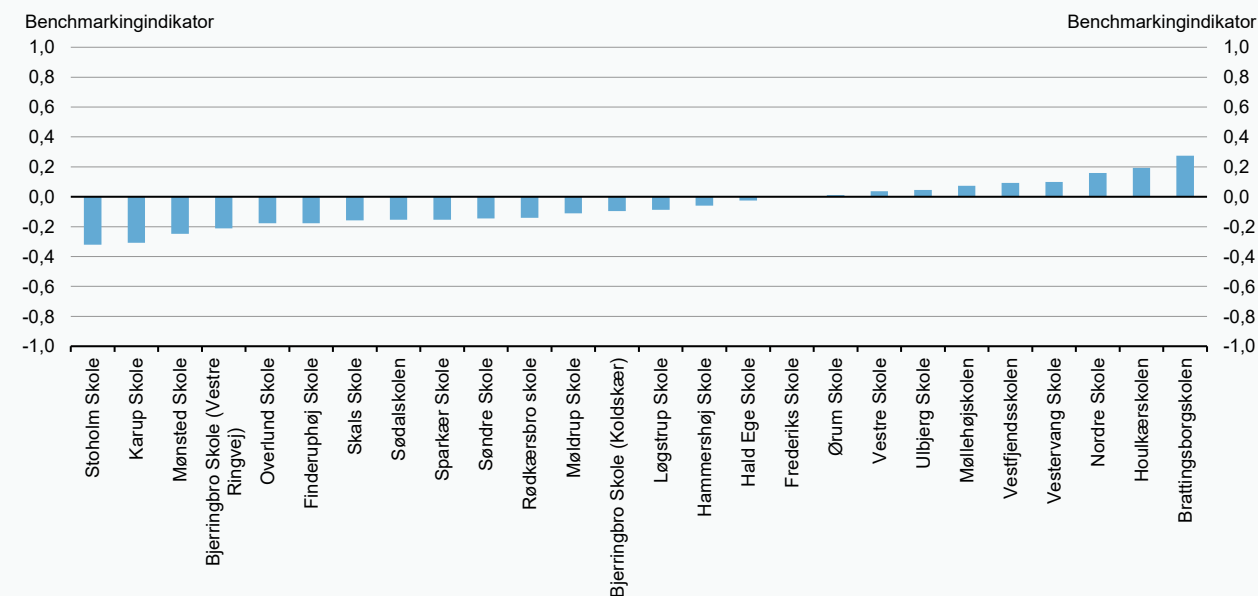
Faktiske og forventede tilfredshedsniveau (2020)



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Figur 3

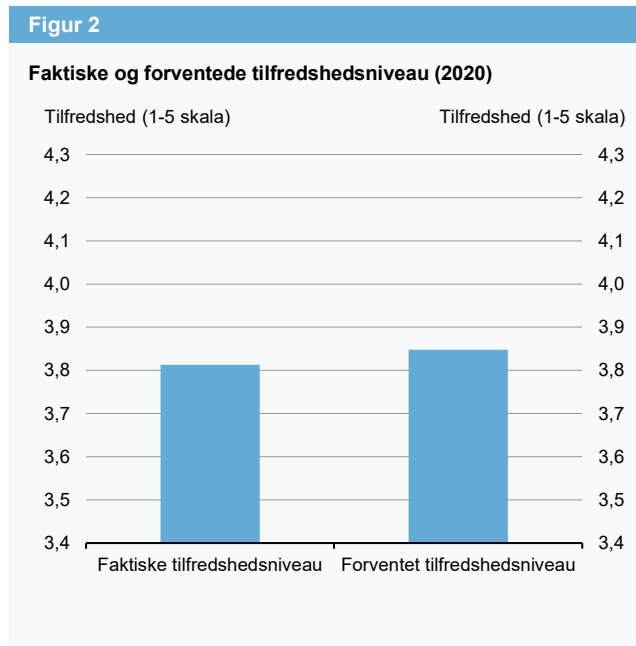
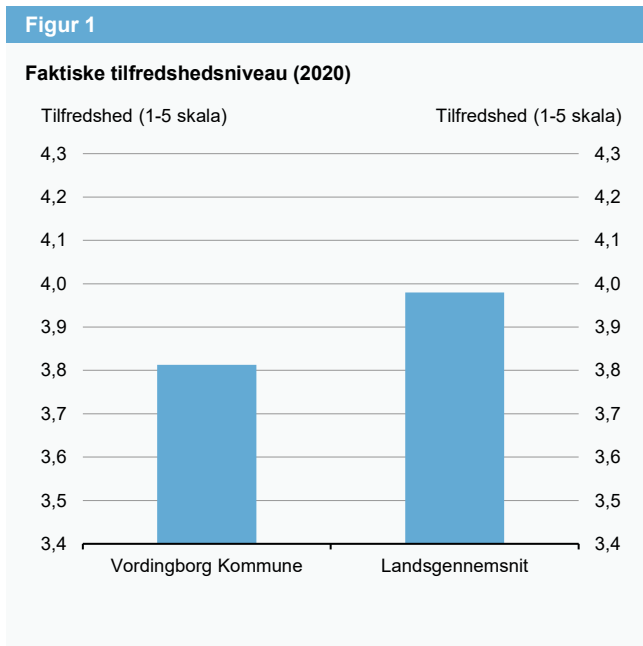
Skolernes benchmarkingindikator (2020)



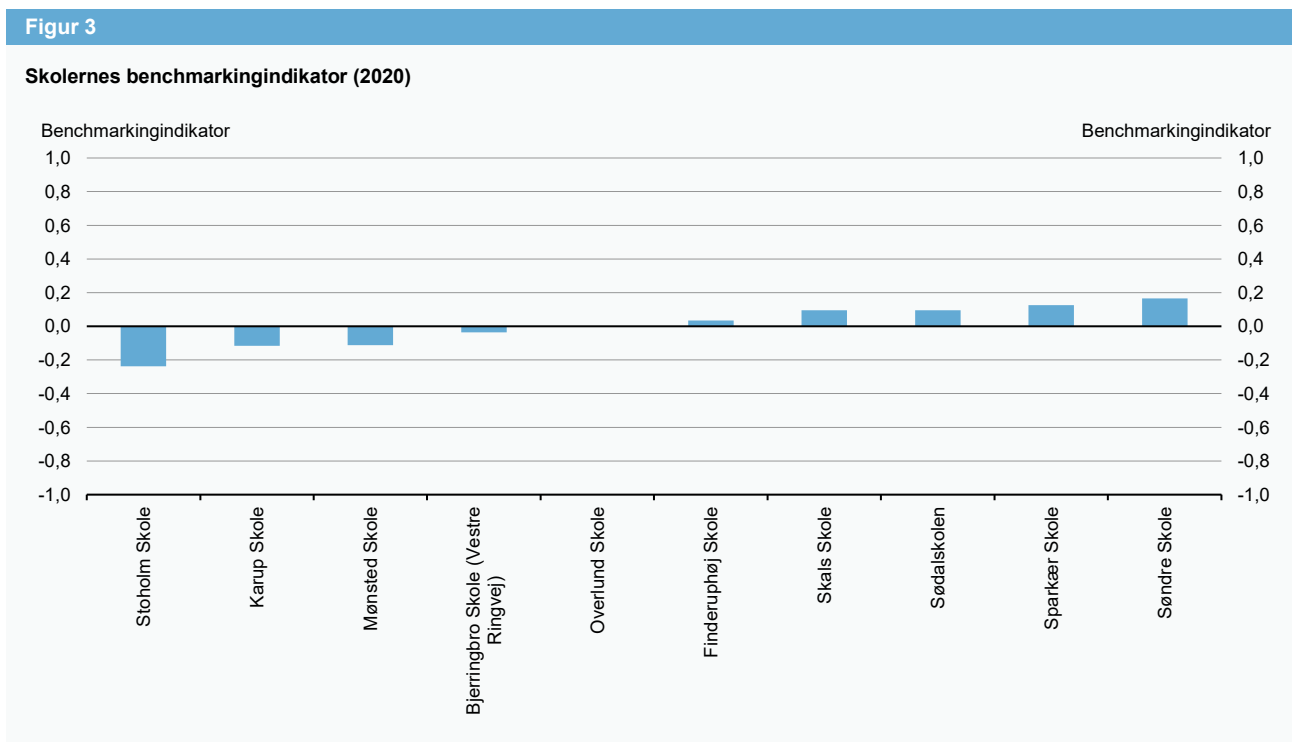
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Vordingborg Kommune

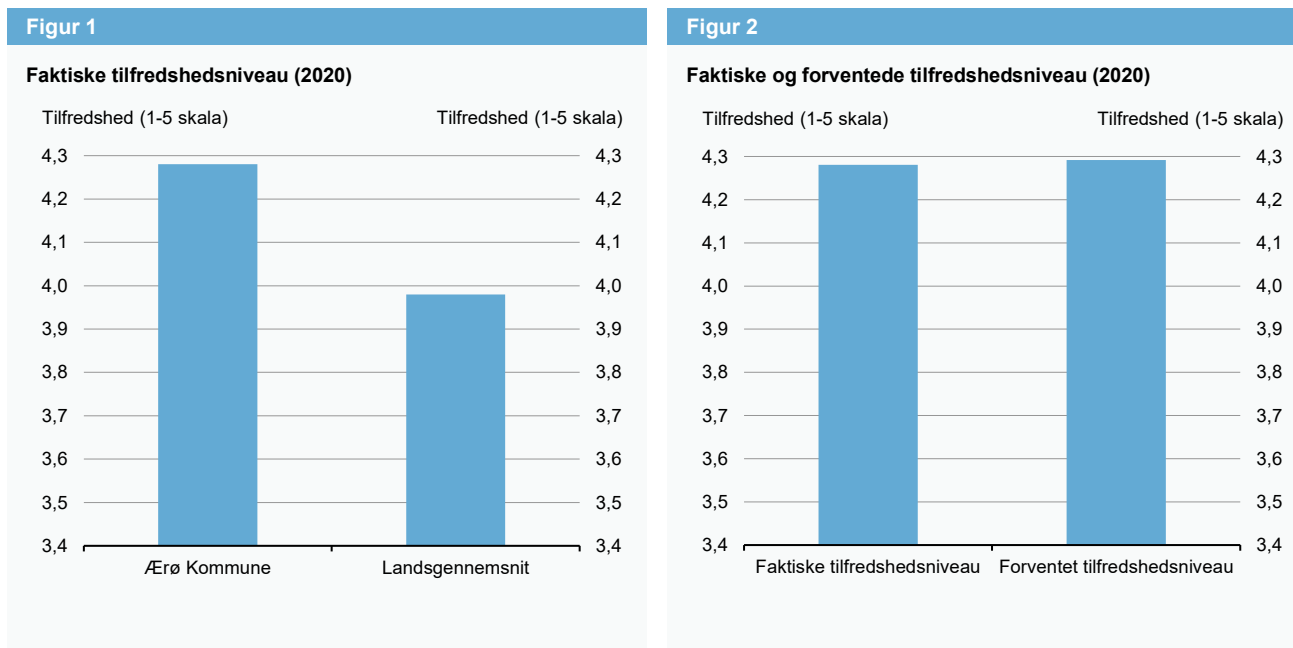


Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

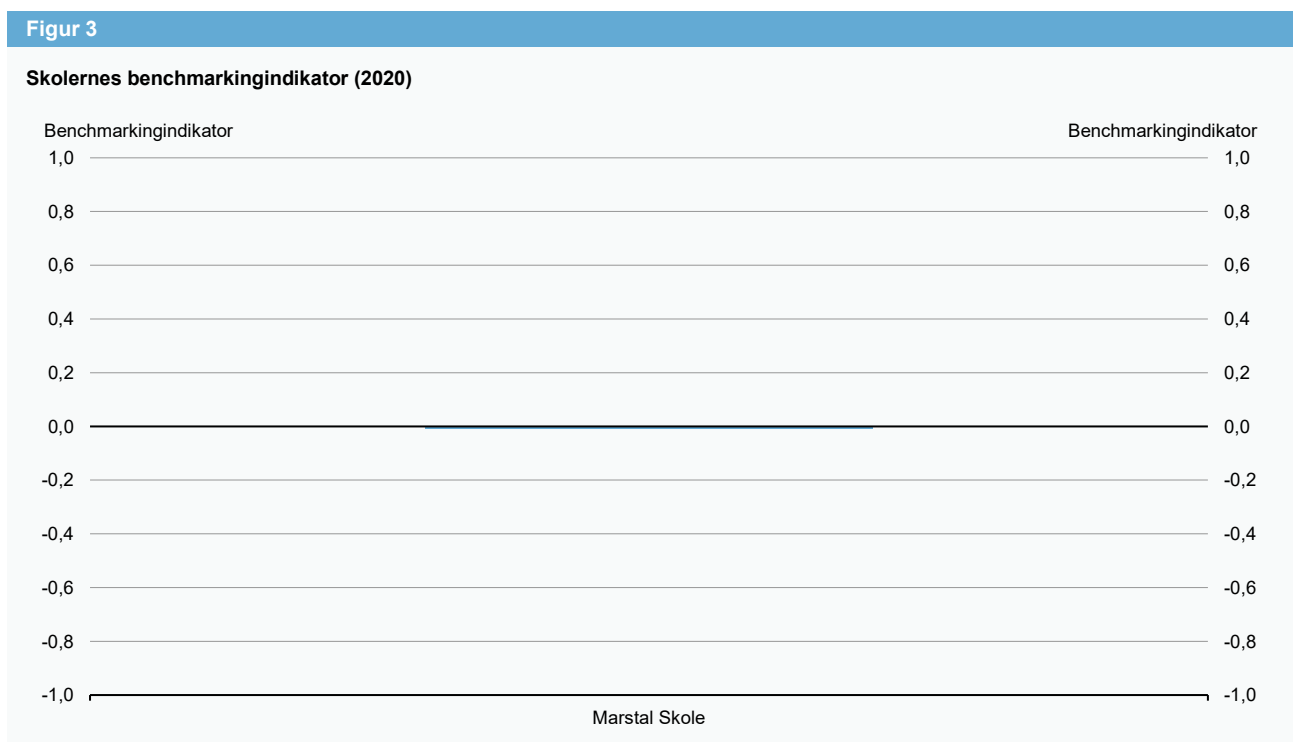


Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



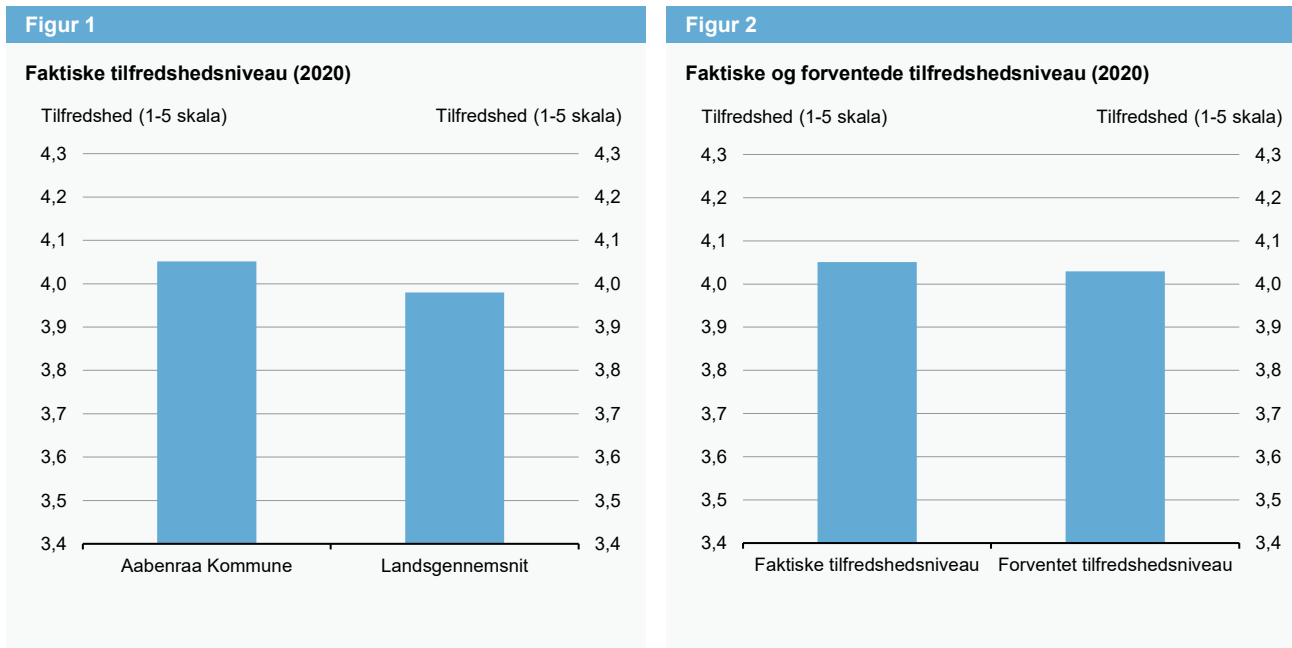
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



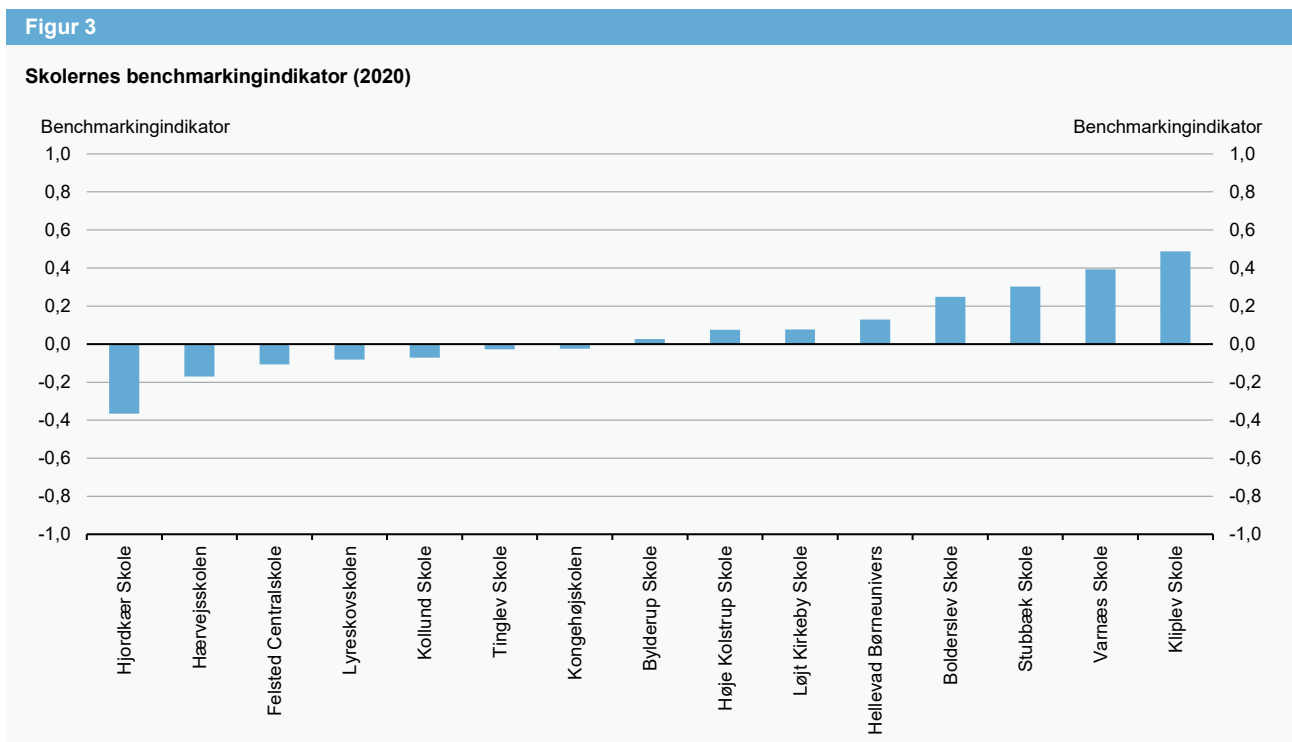
Anm.: Marstal skole har en benchmarkingindikator tæt på 0, derfor er søljen tæt på usynlig. Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Aabenraa Kommune



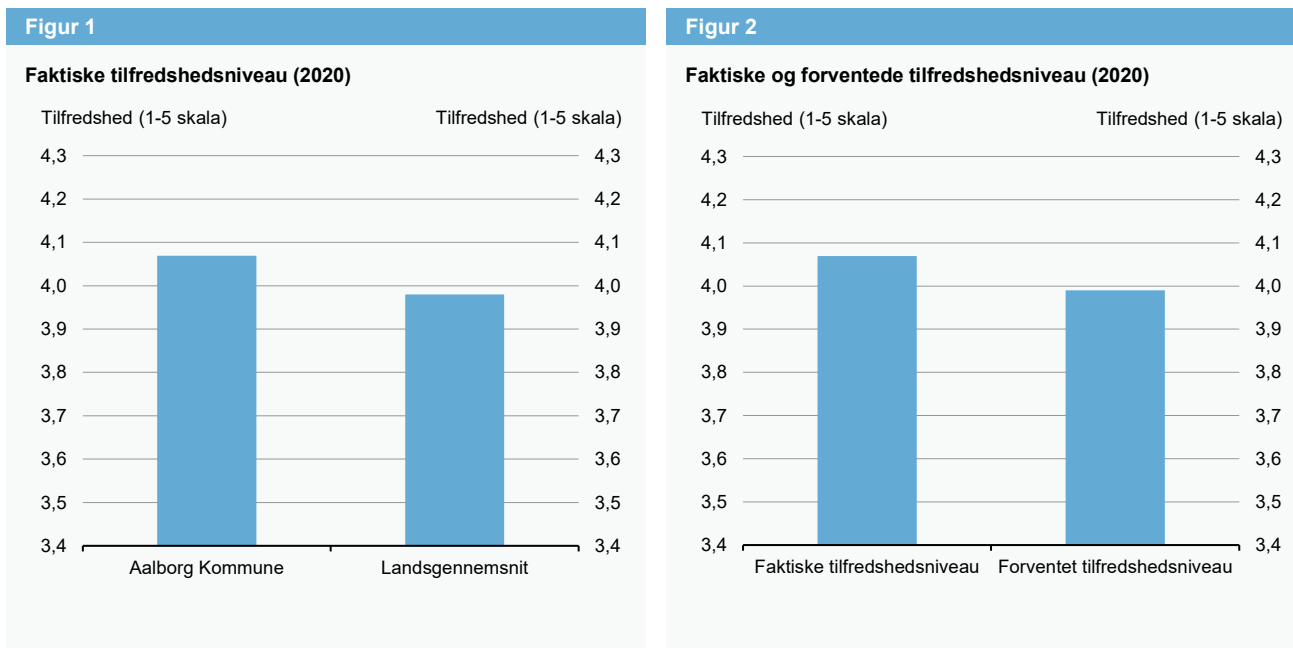
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



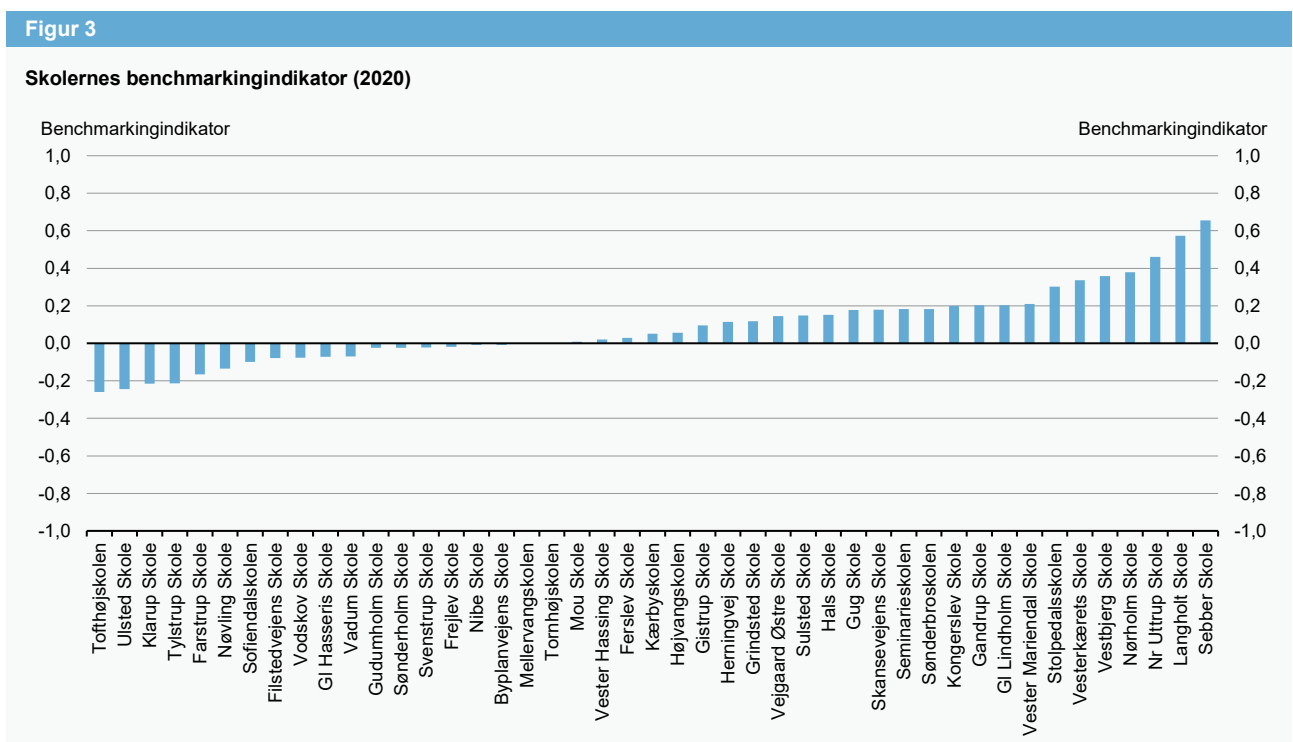
Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Aalborg Kommune

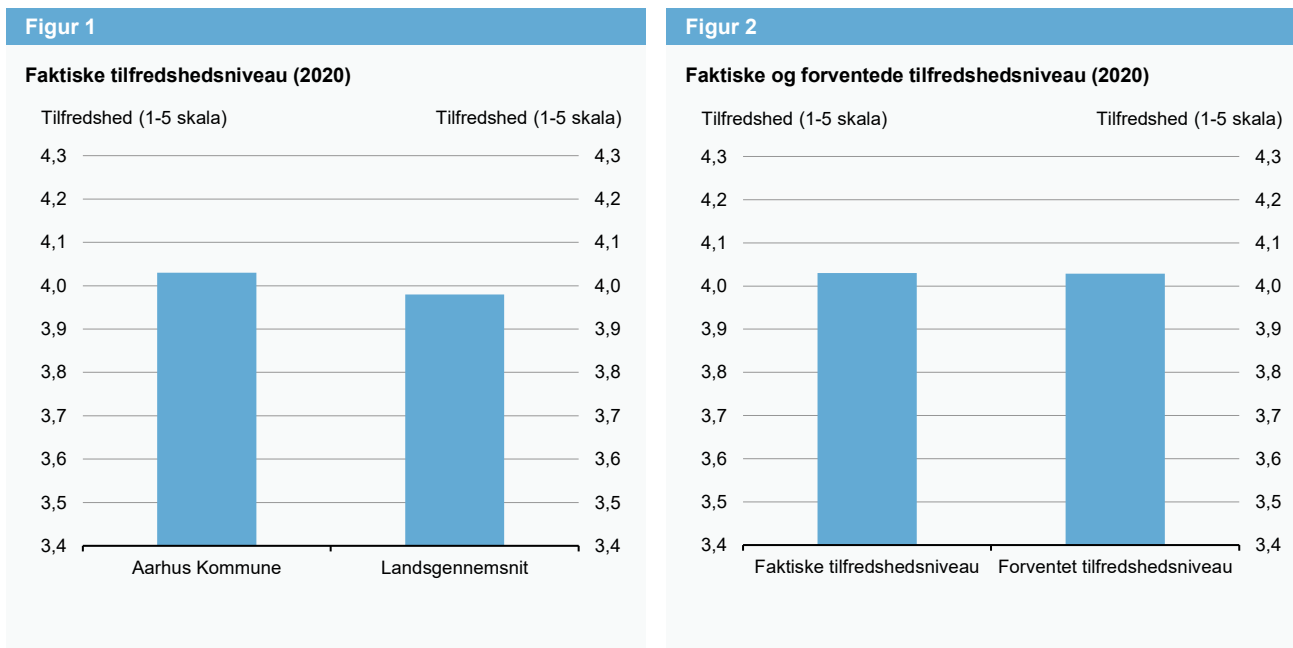


Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

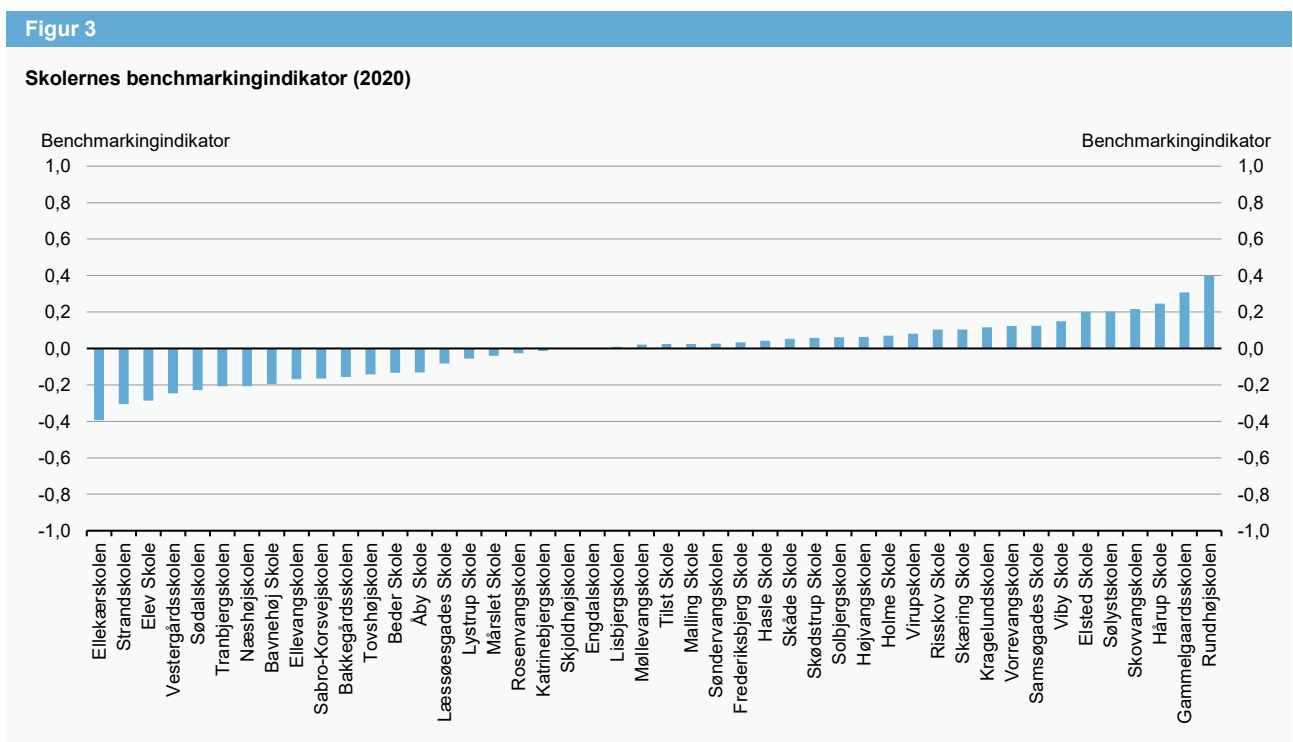


Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.



Anm.: Skoler med mindre end 20 besvarelser fremgår ikke af figuren

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Bilag 2: Kommunespecifikke nøgletal

Brugertilfredshed på skoleområdet



Indenrigs- og
Boligministeriets
BENCHMARKINGENHED

Publikationen kan hentes på hjemmesiden for
Indenrigs- og Boligministeriets Benchmarkingenhed:
www.benchmark.dk

Henvendelse om publikationen kan ske til kontaktpersonen
på analysen, som fremgår af hjemmesiden.

Indhold

1 Læsevejledning.....	3
2 Kommunernes brugertilfredshed på skoleområdet	4
3 Skolernes benchmarkingindikator	6

1 Læsevejledning

På de følgende sider præsenteres en række tabeller med kommune- og skole specifikke nøgletal. I dette bilag er data afgrænset på samme måde som i regressionsanalyserne til hovedrapportens kapitel 4, 5 og 6. Læs mere herom i 'Bilag 3: Metode'.

Tabel 1: Kommunernes brugertilfredshed på skoleområdet

I tabellen fremgår antallet af besvarelser fra forældre til børn på landets folkeskoler for hver enkelt kommune, som er anvendt i benchmarkinganalysen, herunder også i regressionsanalysen.

Derudover fremgår det faktiske tilfredshedsniveau i hver enkelt kommune samt det forventede tilfredshedsniveau. Det forventede tilfredshedsniveau angiver det tilfredshedsniveau, som vi forventer, kommunen vil have på baggrund af kommunens rammevilkår. Du kan læse mere herom i kapitel 5 i hovedrapporten. Slutteligt vises benchmarkingindikatoren, som er forskellen mellem kommunens faktiske og forventede tilfredshedsniveau.

Tabel 2: Skolernes benchmarkingindikator

I tabellen fremgår skolernes benchmarkingindikator. Benchmarkingindikatoren angiver forskellen mellem skolens faktiske og forventede tilfredshedsniveau, hvor det forventede tilfredshedsniveau angiver det tilfredshedsniveau, som vi forventer, skolen vil have på baggrund af skolens rammevilkår. I hovedrapportens kapitel 5, kan du læse mere om benchmarkingindikatoren.

Hvis benchmarkingindikatoren er mindre end 0, betyder det at skolens tilfredshedsniveau er lavere end man kunne forvente på baggrund af skolens rammevilkår. Omvendt hvis benchmarkingindikatoren er større end 0, betyder det at skolens tilfredshedsniveau er højere end man kunne forvente på baggrund af skolens rammevilkår. Hvis benchmarkingindikatoren er lig 0, betyder det at skolens tilfredshedsniveau svarer til det man kunne forvente på baggrund af skolens rammevilkår.

2 Kommunernes brugertilfredshed på skoleområdet

Tabel 1

Kommunernes brugertilfredshed på skoleområdet (2020)

Kommune	Antal besvarelser	Faktiske tilfredshed	Forventet tilfredshed	Benchmarkingindikatoren
Albertslund	538	3,75	3,82	-0,07
Allerød	715	4,08	4,02	0,06
Assens	1.279	4,07	4,04	0,03
Ballerup	447	3,82	3,90	-0,09
Billund	759	4,06	3,97	0,10
Bornholm	800	3,99	3,99	0,00
Brøndby	221	3,99	3,91	0,08
Brønderslev	1.137	4,06	4,00	0,07
Dragør	473	3,97	4,02	-0,05
Egedal	1.494	3,79	3,91	-0,12
Esbjerg	3.301	4,01	3,94	0,06
Fanø	131	4,02	4,02	0,00
Favrskov	1.660	4,04	4,07	-0,03
Faxe	1.012	3,78	3,81	-0,03
Fredensborg	875	4,14	4,12	0,02
Fredericia	1.691	3,90	3,93	-0,03
Frederiksberg	1.216	4,07	4,01	0,07
Frederikshavn	1.437	4,04	4,06	-0,02
Frederikssund	585	3,83	3,82	0,02
Furesø	1.041	4,04	3,99	0,05
Faaborg-Midtfyn	1.134	4,00	4,01	-0,01
Gentofte	1.651	4,11	4,08	0,03
Gladsaxe	1.310	3,95	4,06	-0,10
Glostrup	604	3,80	3,85	-0,05
Greve	1.327	3,83	3,87	-0,04
Gribskov	758	4,04	3,98	0,06
Guldborgsund	1.561	3,99	3,84	0,15
Haderslev	1.380	4,02	4,00	0,02
Halsnæs	760	3,69	3,80	-0,11
Hedensted	1.796	3,96	4,00	-0,04
Helsingør	1.707	3,81	3,85	-0,04
Herlev	328	3,82	4,00	-0,18
Herning	2.963	4,11	4,06	0,05
Hillerød	964	3,95	3,99	-0,05
Hjørring	1.649	4,02	4,01	0,02
Holbæk	1.565	3,82	3,90	-0,08
Holstebro	1.482	4,07	4,06	0,01
Horsens	1.915	3,99	4,00	-0,02
Hvidovre	1.328	3,95	3,92	0,03
Høje-Taastrup	1.148	3,80	3,86	-0,06
Hørsholm	594	4,13	4,10	0,02
Ikast-Brande	1.466	4,04	3,98	0,06
Ishøj	644	3,85	3,86	-0,01
Jammerbugt	1.053	4,01	4,04	-0,03
Kalundborg	1.250	3,89	3,91	-0,01
Kerteminde	769	4,09	3,92	0,16
Kolding	2.784	4,07	3,98	0,09
København	8.008	3,98	3,97	0,00

Kommune	Antal besvarelser	Faktiske tilfredshed	Forventet tilfredshed	Benchmarkingindikatoren
Køge	1.856	3,91	3,97	-0,06
Langeland	224	4,06	3,91	0,15
Lejre	932	3,85	3,98	-0,13
Lemvig	581	4,23	4,15	0,08
Lolland	740	3,90	3,89	0,01
Lynghby-Taarbæk	1.181	4,11	4,02	0,08
Læsø	53	3,42	3,77	-0,36
Mariagerfjord	1.273	4,10	4,03	0,08
Middelfart	1.235	4,02	3,94	0,07
Morsø	460	4,25	4,05	0,20
Norddjurs	514	3,87	3,95	-0,08
Nordfyns	818	4,05	3,95	0,10
Nyborg	646	3,95	3,94	0,01
Næstved	1.884	3,99	3,90	0,09
Odde	482	3,83	4,00	-0,17
Odense	4.750	4,02	4,01	0,02
Ods herred	765	3,77	3,87	-0,10
Randers	2.464	4,00	4,05	-0,05
Rebild	987	4,10	4,10	0,00
Ringkøbing-Skjern	1.753	4,20	4,13	0,07
Ringsted	963	3,89	3,84	0,05
Roskilde	2.483	3,86	3,99	-0,14
Rudersdal	1.872	3,98	4,04	-0,06
Rødovre	911	3,84	4,00	-0,16
Samsø	79	3,94	3,86	0,08
Silkeborg	2.962	4,06	4,05	0,01
Skanderborg	1.903	4,08	4,09	-0,01
Skive	1.490	3,99	4,05	-0,06
Slagelse	1.719	4,12	3,94	0,18
Solrød	359	4,05	4,00	0,06
Sorø	838	3,84	3,96	-0,12
Stevns	451	3,92	4,02	-0,09
Struer	657	4,12	4,08	0,03
Svendborg	1.662	4,04	3,97	0,07
Syddjurs	1.371	4,08	4,01	0,07
Sønderborg	1.931	4,02	4,00	0,03
Thisted	1.474	4,12	3,98	0,15
Tønder	1.016	3,98	4,00	-0,02
Tårnby	937	3,92	3,92	0,00
Vallensbæk	459	3,90	3,93	-0,02
Varde	1.853	3,99	4,00	-0,01
Vejle	1.450	4,11	4,00	0,12
Vejle	2.997	4,03	4,02	0,01
Vesthimmerlands	1.088	4,12	4,10	0,02
Viborg	3.255	3,98	4,06	-0,07
Vordingborg	1.079	3,81	3,85	-0,04
Ærø	132	4,28	4,29	-0,01
Aabenraa	1.602	4,05	4,03	0,02
Aalborg	5.258	4,07	3,99	0,08
Aarhus	5.675	4,03	4,03	0,00
Lands gennemsnit	138.234	3,99	-	-

Anm.: Benchmarkingindikatoren angiver forskellen mellem faktisk og forventet tilfredshedsniveau. Når det ikke altid ser sådan ud, skyldes det afrunding på 2. decimal.

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

3 Skolernes benchmarkingindikator

Tabel 2

Skolernes benchmarkingindikator (2020)

Skole	Benchmarkingindikator	Skole	Benchmarkingindikator
Albertslund kommune		Bornholm kommune	
Egelundskolen	-0,20	Hans Rømer Skolen	-0,21
Herstedlund Skole	0,10	Kongeskærskolen	0,26
Herstedvester Skole	-0,21	Paradisbakkeskolen	0,28
Herstedøster Skole	0,13	Svartingedal Skole	0,36
Allerød kommune		Søndermarksskolen	
Blovstrød Skole	0,27	Aavangsskolen	-0,23
Kratbjergskolen afd. Engholm	-0,30	Brøndby kommune	
Kratbjergskolen afd. Ravnsholt	-0,07	Brøndby Strand Skole	0,15
Lillevang Skole	0,17	Brøndbyvester Skole	0,04
Lynge Skole	0,29	Brøndbyøster Skole	0,07
Assens kommune		Brønderslev kommune	
Brylle Skole	-0,10	Asaa Skole	0,12
Ebberup Skole	-0,01	Dronninglund Skole	-0,17
Glamsbjergskolen	0,12	Flauenskjold Skole	0,27
Gummerup Skole	-0,01	Hedegårdsskolen	0,09
Hårby Skole	0,11	Hjallerup Skole	-0,08
Peter Willemoeskolen	-0,20	Klokkerholm Skole	0,25
Salbrovads skolen	0,58	Skolegades Skole	0,14
Tallerupskolen	-0,11	Søndergades Skole	0,14
Tommerup Skole	0,21	Thise Skole	0,23
Verninge Skole	0,02	Toftegårdsskolen	0,06
Vissenbjerg Skole	0,00	Øster Brønderslev Centralskole	0,09
Aarupskolen	0,13	Dragør kommune	
Ballerup kommune		Dragør Skole	-0,25
Baltorpskolen	-0,10	Nordstrandskolen	-0,02
Hedegårdsskolen	0,14	St. Magleby Skole	0,14
Måløvhøj Skole	-0,07	Egedal kommune	
Skovlunde Skole	-0,30	Balsmoseskolen	-0,34
Skovvejens Skole	-0,27	Boesagerskolen	-0,32
Billund kommune		Bækkegårdsskolen	-0,29
BillundSkolen	-0,01	Ganløse Skole	-0,05
Grindsted Vestre Skole	0,06	Lærkeskolen	-0,01
Hejnsvig Skole	-0,05	Maglehøjskolen	0,29
Lynghedeskolen	0,19	Slagslunde Skole	0,03
Sdr Omme Skole	0,22	Stengårdsskolen	-0,02
Vorbasse Skole	0,20	Søagerskolen	-0,23
		Søhøjskolen	-0,39

Skole	Benchmarkingindikator	Skole	Benchmarkingindikator
Toftehøjskolen	-0,42	Østervangskolen	-0,10
Veksø Skole	0,24	Faxe kommune	
Esbjerg kommune		Midtskolen, Bavneskolen	0,26
Ansgarskolen Vadehav	-0,18	Midtskolen, Møllevangsskolen	-0,02
Bakkeskolen Cosmos	0,31	Midtskolen, Sofiendalskolen	-0,31
Bakkevejens Skole Fortuna	-0,10	Vestskolen, Nordskovskolen	-0,18
Boldesager Skole Cosmos	0,20	Vestskolen, Terslev Skole	-0,11
Bryndum Skole Aura	-0,08	Vestskolen, Vibeengskolen	0,26
Danmarksgades Skole Urban	0,45	Østskolen, Hylleholt Skole	0,13
Darum Børneby	0,40	Østskolen, Karise Skole	-0,30
Egebæk-Hviding Skole Vadehav	0,05	Østskolen, Rolloskolen	-0,24
Egekratskolen Fortuna	0,13	Fredensborg kommune	
Fourfeldtskolen Bohr	-0,02	Endrupskolen	0,09
Gredstedbro Skole Vadehav	-0,06	Fredensborg Skole	-0,17
Gørding Skole Fortuna	0,19	Humblebæk Skole	0,04
Hjerting Skole Aura	-0,02	Kokkedal Skole	0,06
Kvaglundskolen Signatur	-0,11	Langebjergskolen	-0,01
Nordre Skole Fortuna	0,13	Nivå Skole	0,07
Præstegårdsskolen Urban	0,11	Fredericia kommune	
Rørkjær Skole Urban	-0,03	Erritsø Fællesskole, Afd. Højmosen	0,04
Skads Skole Signatur	0,09	Erritsø Fællesskole, Erritsø Bygade	-0,17
Spangsbjergskolen Cosmos	0,29	Erritsø Fællesskole, Krogagervej	0,02
Sønderriisskolen Aura	0,18	Fjordbakkeskolen, afdeling Taulov	0,01
Tjæreborg Skole Signatur	-0,23	Fjordbakkeskolen, Skærbæk	0,25
Vejrup Skole Fortuna	0,58	Kirstinebjergskolen, Bøgeskovvej	-0,03
Vitaskolen Bohr	-0,05	Kirstinebjergskolen, Havepladsvej	-0,09
Vittenbergskolen Vadehav	0,10	Kirstinebjergskolen, Høgevej	-0,12
Ådalskolen Bohr	0,04	Kirstinebjergskolen, Indre Ringvej	-0,25
Fanø kommune		Ullerup Bæk Skolen, Nr. Alle	0,06
Fanø skole	-0,01	Ullerup Bæk Skolen, Skjoldborgsvej	-0,05
Favrskov kommune		Ullerup Bæk Skolen, Skolesvinget	0,19
Bavnehøjskolen	0,02	Frederiksberg kommune	
Hadbjerg Skole	0,07	Lindevangskolen	0,06
Hadsten Skole	-0,11	Ny Hollænderskolen	0,09
Haldum-Hinnerup Skolen	0,03	Skolen på Duevej	0,28
Korsholm Skole	0,11	Skolen på Grundtvigsvej	-0,12
Lilleåskolen	0,00	Skolen på La Cours Vej	0,09
Præstemarkskolen	0,28	Skolen på Nyelandsvej	0,08
Rønbæksskolen	-0,04	Skolen ved Bulowsvej	-0,06
Skovvangskolen	-0,14	Skolen ved Søerne	-0,04
Søndervangskolen	0,06	Søndermarkskolen	-0,15
Tungelundskolen	-0,54	Tre Falke Skolen	0,59
Ulstrup Skole	-0,15		

Skole	Benchmarkingindikator	Skole	Benchmarkingindikator
Frederikshavn kommune		Hellerup Skole	0,10
Distrikt Nord, Skagen skoleafdeling	-0,07	Maglegårdsskolen	0,03
Distrikt Nord, Strandby skoleafdeling	0,00	Munkegårdsskolen	-0,13
Distrikt Nord, Aalbæk skoleafdeling	-0,12	Ordrup Skole	-0,07
Distrikt Syd, Hørby-Dybvad skoleafdeling	0,33	Skovgårdsskolen	0,20
Distrikt Syd, Stensnæs skoleafdeling	0,48	Skovshoved Skole	0,10
Distrikt Syd, Sæby skoleafdeling	0,02	Tjørnegårdsskolen	-0,11
Distrikt Syd, Sæbygård skoleafdeling	0,01	Tranegårdsskolen	0,27
Distrikt Syd, Torslev skoleafdeling	-0,30	Gladsaxe kommune	
Distrikt Vest, Bangsbostrand Skoleafdeling	0,08	Bagsværd Skole	-0,03
Distrikt Vest, Gærum skoleafdeling	-0,03	Buddinge Skole	0,01
Distrikt Vest, Ravnshøj skoleafdeling	0,09	Enghavegård Skole	-0,01
Distrikt Øst, Frydenstrand skoleafdeling	0,03	Gladsaxe Skole	-0,17
Distrikt Øst, Nordstjernen skoleafdeling	-0,22	Grønnemose Skole	-0,19
Frederikssund kommune		Mørkhøj Skole	-0,14
Fjordlandsskolen	-0,02	Skovbrynet skole	-0,06
Jægerspris Skole	-0,10	Stengård Skole	-0,11
Slangerup Skole	0,11	Søborg Skole	-0,09
Trekløverskolen	0,12	Vadgård Skole	-0,24
Ådalens Skole	0,03	Glostrup kommune	
Furesø kommune		Glostrup skole, Nordvang	-0,30
Hareskov Skole	0,32	Glostrup Skole, Skovvang	-0,01
Lille Værløse Skole	0,08	Glostrup skole, Søndervang	0,09
Lyngholmskolen	-0,16	Glostrup Skole, Vestervang	0,01
Solvangskolen	0,12	Greve kommune	
Stavnsholtskolen	-0,18	Arenaskolen	0,12
Syvstjernes skolen	0,14	Damagerskolen	-0,33
Søndersøskolen	0,00	Hedelyskolen	0,04
Faaborg-Midtfyn kommune		Holmeagerskolen	0,26
Brahesminde Skole	0,24	Karlslunde Skole	0,05
Broby skolerne	-0,16	Krogårdsskolen	0,03
Bro skolen	-0,13	Mosedes skolen	-0,02
Bøgebjergskolen	-0,11	Strandskolen	-0,14
Carl Nielsen-Skolen	0,43	Tune Skole	-0,41
Espe Skole	0,19	Gribskov kommune	
Nordagerskolen	0,05	Bjørnehøjsskolen	0,06
Tingagerskolen	0,01	Gilbjergskolen	0,20
Tre Ege Skolen	-0,30	Gribskolen	-0,03
Øhavsskolen	-0,18	Nordstjernes skolen	0,08
Gentofte kommune		Ramløse Skole	0,10
Bakkegårdsskolen	0,06	Sankt Helene Skole	-0,01
Dyssegårdsskolen	0,16	Guldborgsund kommune	
Gentofte Skole	-0,29	Ellekildeskolen	0,12

Skole	Benchmarkingindikator	Skole	Benchmarkingindikator
Eskilstrup Børne- og Skolefællesskab	0,23	Stenderup Skole	0,00
Møllebakkeskolen	0,54	Stjernevejskolen	-0,10
Nordbyskolen	0,09	Stouby Skole	0,08
Nr Alslev Skole	0,15	Tørring Skole	-0,26
Nr. Vedby Skole & Børnehus	0,20	Uldum Skole	0,08
Nysted Skole	0,21	Ølholm Skole og børnehave	0,36
Sakskøbing Skole	0,33	Ølsted Skole	-0,06
Sophieskolen	0,33	Øster Snede Skole	0,50
Stubbekøbing Skole	-0,23	Aale Hjortsvang Skole	0,34
SUNDSkolen	-0,12	Helsingør kommune	
Sydfalster Skole	0,03	Borupgårds skolen	-0,08
Østerbroskolen	0,02	Espergærdeskolen	-0,06
Østre Skole	0,30	Grydemoseskolen	0,16
Haderslev kommune		Hellebækskolen	0,10
Bregnbjergskolen	-0,16	Hornbæk Skole	-0,14
Erløv Skole	-0,02	Mørdrupskolen	-0,23
Fællesskolen Bevtøft-Over Jerstal	0,05	Nordvestskolen	-0,12
Fællesskolen Favrdal-Fjelstrup	0,08	Skolen i Bymidten	-0,14
Fællesskolen Hammelev-Sct. Severin	0,07	Skolen ved Gurrevej	-0,41
Fællesskolen HoptrupMarstrupVilstrup	-0,06	Skolen ved Rønnebær Allé	0,06
Fællesskolen Nustrup-Sommersted	-0,20	Snækkersten Skole	0,11
Gram Skole	-0,25	Tibberupskolen	0,08
Kløvermarkskolen	0,08	Tikøb Skole	0,42
Starup-Øsby Skole og Børnehus	0,24	Herlev kommune	
Ungeuniverset-Vojens	0,24	Herlev byskole	-0,07
Halsnæs kommune		Kildegårds skolen	-0,31
Frederiksværk Skole	-0,24	Lindehøjskolen	-0,19
Hundested Skole	-0,12	Herning kommune	
Magleblik Skole	0,00	Aulum-Hodsager Skole	0,10
Melby Skole	0,02	Brændgårds skolen	0,19
Ølsted Skole	-0,19	Engbjergskolen	0,19
Hedensted kommune		Gullestrup Børnecenter	0,36
Barrit Skole	-0,21	Haderup Skole	-0,39
Daugård Skole	0,27	Herningsholmskolen	-0,03
Glud Skole	0,03	Højgårdskolen	0,27
Hedensted Skole	0,01	Kibæk Skole	-0,05
Hornslyd Skole	-0,54	Kildebakkeskolen	0,35
Juelsminde Skole	0,04	Lind Skole	-0,33
Lindved Skole	-0,12	Lindbjergskolen	-0,01
Løsning Skole	0,08	Lundgårdskolen	0,41
Rask Mølle Skole	-0,50	Læringscenter Syd	0,04
Raarup Skole	0,15	Sdr Felding Skole	0,02
Skolen i Midten	0,11	Sinding-Ørre Midtpunkt, Skolen	0,11

Skole	Benchmarkingindikator	Skole	Benchmarkingindikator
Skalmejeskolen	0,05	Svinninge Skole	-0,54
Skarrild Skole	0,34	Tuse Skole	0,03
Snejbjerg Skole	-0,17	Tølløse Skole	0,08
Sunds-Ilskov Skole	0,12	Udby Skole	-0,22
Sørvad-Ørnhøj Skole	-0,22	Ugerløse Skole	0,04
Timring læringscenter	0,11	Undløse Skole	-0,19
Tjørring Skole	-0,01	Vipperød Skole	-0,03
Vestervangskolen	0,00	Ågerup Skole	-0,12
Vildbjerg Skole	0,10	Holstebro kommune	
Ørnhøj Skole	0,14	Borbjerg Skole	0,31
Hillerød kommune		Halgård Skole og SFO	0,04
Frederiksborg Byskole	-0,38	Idom-Råsted Skole	0,24
Grønnevang Skole	-0,11	Mejrup Skole	0,15
Hanebjerg Skole	0,02	Naur-Sir Skole	0,30
Hillerød Vest Skolen	0,06	Nr Felding skole	-0,08
Hillerødsholmskolen	-0,03	Nørre Boulevard Skolen	0,20
Kornmarkskolen	-0,31	Rolf Krake Skolen	-0,06
Sophienborgskolen	0,34	Sevel Skole	-0,14
Hjørring kommune		Skave Skole	0,25
Bagterp undervisningssted	0,10	Staby Skole	-0,33
Bindselev undervisningssted	-0,16	Sønderlandsskolen	-0,16
Bjergby undervisningssted	0,30	Tvis Skole	-0,17
Hirtshals undervisningssted	0,15	Ulfborg Skole	-0,02
Horne undervisningssted	-0,15	Vemb Skole	-0,05
Højene undervisningssted	-0,27	Vinderup Skole	-0,04
Lendum undervisningssted	0,13	Horsens kommune	
Lundergård undervisningssted	0,08	Bankagerskolen	0,05
Løkken undervisningssted	0,11	Brædstrup Skole	-0,19
Muldbjerg undervisningssted	-0,08	Dagnæsskolen	0,19
Sindal undervisningssted	0,03	Egebjergskolen	0,13
Tornby undervisningssted	0,10	Gedved Skole	0,00
Tårs Skole	0,16	Horsens Byskole, folkeskoleafdeling	-0,04
Vrå undervisningssted	-0,05	Hovedgård Skole, folkeskoleafdeling	-0,06
Holbæk kommune		Højvangskolen, folkeskoleafdeling	0,09
Absalonskolen	-0,09	Langmarkskolen	0,13
Bjergmarkskolen	-0,08	Lundskolen	-0,31
Gisløse Skole	-0,15	Nim Skole og Børnehus	-0,10
Jyderup Skole	-0,12	Stensballe skolen	-0,02
Kildebjergskolen	0,09	Søvind Skole	-0,20
Knabstrup Skole	-0,14	Østbirk Skole	-0,07
Nr. Jernløse Skole	0,08	Østerhåbskolen	0,11
St. Merløse Skole	-0,12	Hvidovre kommune	
Stestrup Skole	-0,84	Avedøre Skole	-0,14

Skole	Benchmarkingindikator	Skole	Benchmarkingindikator
Dansborgskolen	0,01	Brovst Skole	-0,03
Engstrandskolen	-0,14	Fjerritslev Skole	-0,08
Frydenhøjsskolen	0,22	Nørhøje Skole	-0,15
Gungehuskolen	0,06	Saltum Skole	0,33
Holmegårdsskolen	0,04	Skolecenter Jetsmark	-0,08
Langhøjsskolen	-0,07	Skovsgård Tranum skole	-0,17
Præstemoseskolen	0,31	Thorup-Klim Skole	0,13
Risbjergskolen	0,04	Trekronerskolen	0,47
Høje-Taastrup kommune		Ørebroskolen	0,47
Borgerskolen	0,19	Aabybro Skole	-0,10
Charlotteskolen	0,06	Kalundborg kommune	
Fløng Skole	-0,17	Buerup Skole	0,13
Hedehusene Skole	-0,12	Firhøjsskolen	-0,23
Mølleholmskolen	-0,34	Gørlev Skole	-0,10
Ole Rømer-Skolen	-0,12	Hvidebækskolen	-0,30
Reerslev Skole	0,25	Høng Skole	-0,17
Sengeløse Skole	0,11	Kirke-Helsingørskolen	-0,04
Torstorp Skole	-0,24	Løve-Ørslev Skole	0,25
Hørsholm kommune		Nyrupskolen	0,08
Hørsholm Skole	0,11	Raklev Skole	0,19
Rungsted Skole	0,02	Rynkevangskolen	0,05
Usserød Skole	-0,03	Skolen på Herredsåsen	0,05
Vallerødskolen	-0,01	Svebølle Skole	0,18
Ikast-Brande kommune		Tømmerup Skole	0,30
Artium-skolen	-0,31	Årby Skole	-0,21
Blåhøj Skole	0,33	Kerteminde kommune	
Bording Skole	0,15	Hindsholmskolen	0,45
Dalgasskolen	0,43	Kerteminde Byskole	-0,05
Ejstrupholm Skole	0,09	Langskov Skole	0,25
Engesvang Skole	-0,02	Marslev Skole og Børnehus	0,29
Hyldegårdsskolen	0,01	Munkebo Skole - mellem nord og syd	-0,18
Ikast Nordre Skole	-0,09	Nymarken Skole og Børnehus	0,40
Ikast Østre Skole	0,24	Kolding kommune	
Isenvad Skole	0,14	Alminde-Viuf Fællesskole	0,33
Nørre-Sned Skole	0,05	Bakkeskolen	-0,13
Ishøj kommune		Bramdrup Skole, almen	0,03
Gildbrøskolen	0,05	Brændkjærskolen	0,32
Ishøj Skole	0,32	Christiansfeld Skole	0,06
Strandgårdsskolen	-0,01	Dalby Skole	-0,20
Vejlebrøskolen	-0,18	Eltang Skole og Børnehaven	0,16
Vibeholmskolen	-0,08	Fynslund Skole og Børnehus	-0,13
Jammerbugt kommune		Harte Skole	0,31
Biersted Skole	-0,16	Kongsbjergskolen	0,20

Skole	Benchmarkingindikator	Skole	Benchmarkingindikator
Lyshøjskolen	0,16	Nørrebro Park Skole	-0,05
Munkevængets Skole, almen	0,15	Oehlenschlägersgades Skole	-0,83
Sdr Vang Skole	0,09	Peder Lykke Skolen	0,08
Sdr. Bjert Skole	0,04	Randersgades Skole	-0,36
Sjølund-Hejls Skole	0,28	Rødkilde Skole	-0,05
Skanderup-Hjarup Forbundsskole, almen	0,19	Rådmandsgades Skole	0,14
Vamdrup Skole	-0,01	Sankt Annæ Gymnasiums Grundskole	0,51
Vester Nebel Skole	-0,05	Skolen i Sydhavnen	-0,22
Vonsild Skole, almen	-0,15	Skolen på Amagerbro	-0,13
Ødis Skole	0,23	Skolen på Islands Brygge	-0,09
Aalykkeskolen	0,30	Skolen på Strandboulevarden	0,41
Københavns kommune		Skolen ved Sundet	0,13
Amager Fælled Skole	0,08	Sortedamskolen	0,14
Bavnehøj Skole	0,16	Strandvejsskolen	0,00
Bellahøj Skole	-0,31	Sundbyøster Skole	0,07
Blågård Skole	-0,29	Sølvgades Skole	0,18
Brønshøj Skole	-0,29	Tagensbo Skole	0,01
Christianshavns Skole	-0,26	Tingbjerg Skole	-0,21
Damhusengens Skole	-0,33	Tove Ditlevsens Skole	-0,10
Den Classenske Legatskole	0,09	Utterslev Skole	-0,42
Dyvekeskolen	-0,04	Valby Skole	0,15
Ellebjerg Skole	0,17	Vesterbro Ny Skole	-0,39
Gasværksvejens Skole	0,20	Vibenshus Skole	0,20
Gerbrandskolen	0,07	Vigerslev Allés Skole	0,06
Grøndalsvængets Skole	0,15	Ørestad Skole	-0,18
Guldberg Skole	-0,35	Øster Farimagsgades Skole	0,17
Hanssted Skole	0,07	Ålholm Skole	0,12
Heibergskolen	0,30	Køge kommune	
Holbergskolen	0,01	Alkestrupskolen	-0,14
Husum Skole	-0,05	Asgård Skole	-0,20
Højdevangens Skole	0,13	Borup Skole	0,13
Kalvebod Fælled Skole	0,16	Ejby Skole	-0,12
Katrinédals Skole	-0,12	Ellemarkskolen	-0,05
Kildevældsskolen	-0,10	Hastrupskolen	0,18
Kirkebjerg Skole	0,10	Herfølge Skole	-0,07
Kirsebærhavens Skole	-0,31	Holmebækskolen	0,17
Korsager Skole	-0,02	Højelse Skole	0,18
Langelinieskolen	0,05	Kirstinedalsskolen	-0,19
Lergravsparkens Skole	0,04	Sct. Nicolai Skole	-0,01
Lundehusskolen	-0,01	Skovboskolen	-0,11
Lykkebo Skole	0,19	Søndre Skole	-0,10
Nyboder Skole	0,10	Vemmedrupskolen	-0,72
Nørre Fælled Skole	0,21		

Skole	Benchmarkingindikator	Skole	Benchmarkingindikator
Langeland kommune		Assens Skole	0,26
Humble Skole	0,04	Bymarksskolen	-0,10
Ørstedskolen	0,19	Hadsund Skole	0,33
Lejre kommune		Havbakkeskolen	0,02
Allerslev Skole	-0,30	Hobro Søndre Skole og MF10	0,02
Bramsnæsvisgskolen	-0,06	Mariager Skole	-0,17
Hvalsø Skole	0,06	Rosendalskolen	0,12
Kirke Hyllinge Skole	-0,21	Valsgaard Skole	0,13
Kirke Saaby Skole	-0,24	Middelfart kommune	
Osted Skole	-0,09	Anna Trolles Skole	-0,13
Trællerupskolen	0,03	Båring Skole	0,03
Lemvig kommune		Ejby Skole	0,27
Alt i et-Skolen, Klinkby	0,02	Fjelsted Harndrup Skole	0,68
Christinelystskolen	0,20	Gelsted Skole	0,31
Harbøre Skole og Børnecenter	0,19	Hyllehøjsskolen	-0,10
Lemtorpskolen	-0,10	Lillebæltsskolen	0,25
Nørre Nissum Skole- og Børneunivers	-0,13	Nørre Aaby Skole	0,10
Ramme Skole	0,47	Strib Skole	-0,43
Tangsø skole	-0,19	Vestre Skole	0,07
Thyborøn Skole	0,09	Østre Skole	0,16
Lolland kommune		Morsø kommune	
Byskolen	-0,12	Dueholmskolen	0,33
Holeby Landsbyordning	-0,40	M.C. Holms Skole	0,03
Maribo Skole, Blæsenborgafdelingen	-0,21	Sydmons skole og Børnehus	0,40
Maribo Skole, Borgerskoleafdelingen	0,15	Øster Jølby Skole	0,19
Rødby Skole	0,06	Norddjurs kommune	
Stormarksskolen	0,16	Auning Skole	-0,14
Søllested Landsbyordning	0,20	Børneby Midt	-0,19
Østoftes Landsbyordning	0,19	Børneby Nord	0,07
Lyngby-Taarbæk kommune		Søren Kanne-Skolen	-0,06
Engelsborgskolen	0,00	Nordfyns kommune	
Fuglsangårdsskolen	0,29	Bogense Skole	0,08
Hummeltofteskolen	0,41	Havrehedsskolen	0,35
Kongevejens Skole	0,16	Kystskolen	-0,09
Lindegårdsskolen	-0,09	Sletten Skole	0,24
Lundtofte Skole	-0,05	Sørslev-Hårslev-Skolen	0,08
Trøngårdsskolen	-0,17	Søndersøsskolen	-0,07
Taarbæk Skole	0,00	Nyborg kommune	
Virum Skole	0,19	4kløverskolen	0,14
Læsø kommune		Birkhovedsskolen	0,01
Læsø Skole og Børnehus	-0,35	Danehofsskolen	-0,06
Mariagerfjord kommune		Vibes skolen	-0,04
Arden Skole	0,10		

Skole	Benchmarkingindikator	Skole	Benchmarkingindikator
Næstved kommune		Rasmus Rask-Skolen	0,14
Ellebækskolen	-0,06	Risingskolen	0,11
Fladsåskolen, afd. Korskilde	0,09	Rosengårdskolen	-0,01
Fladsåskolen, afd. Mogenstrup	0,16	Sanderumskolen	0,08
Holmegaardskolen	-0,21	Sct Hans Skole	-0,14
Kobberbakkeskolen, afd. Rønnebæk	-0,07	Seden Skole	0,03
Kobberbakkeskolen, afd. Sct. Jørgen	-0,06	Skt Klemensskolen	0,01
Kobberbakkeskolen, afd. Sjølund	0,14	Spurvelundskolen	0,31
Kobberbakkeskolen, afd. Sydby	-0,11	Stige Skole	0,22
Kobberbakkeskolen, afd. Uglebro	-0,13	Søhusskolen	0,17
Lille Næstved Skole, afd. Fuglebjerg	0,10	Tarup Skole	-0,11
Lille Næstved Skole, afd. Herlufsholmvej	0,39	Tingkærskolen	0,07
Lille Næstved Skole, afd. Hyllinge	0,32	Tinglækkeskolen	0,10
Lille Næstved Skole, afd. Karrebæk	0,19	Ubberud Skole	-0,48
Lille Næstved Skole, afd. Karrebækvej	0,33	Vestre Skole	0,05
Susåskolen, afd. Glumsø	0,19	Ålækkeskolen	0,21
Susåskolen, afd. Herlufmagle	0,04	Odsherred kommune	
Susåskolen, afd. Holsted	0,06	Asnæs Skole	-0,14
Odder kommune		Egebjerg Skole	0,29
Gylling Skole & Børnehus	-0,06	Fårevejle Skole	-0,05
Hou Skole og Børnehus	-0,41	Højby Skole	0,13
Hundslund Skole og Børnehus	-0,55	Hørve Skole	-0,13
Parkvejens Skole	-0,08	Nykøbing Skole	-0,45
Saksild Skole og Børnehus	-0,11	Vig Skole	0,09
Vestskolen	-0,15	Randers kommune	
Odense kommune		Asferg Skole	0,10
Agedrup Skole	-0,20	Assentoftskolen	-0,39
Dalumskolen	0,13	Bjerregrav Skole	-0,11
Ejerslykkeskolen	0,02	Blicherskolen	-0,01
H. C. Andersen Skolen	-0,04	Fårup Skole og Børneby	0,06
Hjallesekskolen	0,00	Grønhøjskolen	-0,07
Holluf Pile Skole	0,21	Havndal Skole	0,41
Hunderupskolen	-0,15	Hobrovejens Skole	0,14
Højby Skole	0,07	Hornbæk Skole	-0,24
Højmeskolen	0,09	Korshøjskolen	0,10
Korup Skole	-0,04	Kristrup Skole	-0,16
Kroggårdsskolen	0,01	Langå Skole	-0,04
Lumby Skole	0,10	Munkholmskolen	0,21
Munkebjergskolen	0,03	Nørrevangsskolen og Centerlinje10	-0,11
Næsby Skole	-0,11	Rismølleskolen	-0,25
Odinskolen	-0,07	Søndermarkskolen	-0,10
Provstegårdskolen	0,09	Tirsdalens Skole	0,16
Paarup Skole	-0,06	Vestervangsskolen	-0,12

Skole	Benchmarkingindikator	Skole	Benchmarkingindikator
Østervangsskolen	0,13	Hedegårdenes Skole	0,12
Rebild kommune		Himmelev Skole	-0,17
Bavnebakkeskolen	-0,10	Klostermarksskolen	-0,31
Haverslev-Ravnkilde Skole	0,22	Lindebjergskolen	-0,42
Karensminde skolen	-0,03	Lynghøjskolen	-0,07
KILDEN- Børne- og Ungeunivers	-0,07	Margretheskolen	0,14
Skørping Skole	-0,10	Nordskolen, afdeling Baunehøj	-0,39
Sortebakkeskolen	0,10	Nordskolen, afdeling Jyllinge	-0,46
Suldrup Skole	0,02	Sct. Jørgens Skole	-0,04
Øster Hornum Børneunivers	0,21	Tjørnegårdskolen	0,06
Ringkøbing-Skjern kommune		Trekronerskolen	0,18
Borris Skole	0,71	Viby Skole, afdeling Bueager	-0,38
Faster Skole	0,33	Viby Skole, afdeling Ørstedvej	-0,41
Hee Skole	0,25	Vindinge Skole	-0,24
Holmsland Skole	0,65	Østervangsskolen	0,08
Hvide Sande Skole	-0,11	Rudersdal kommune	
Lem Stationsskole	0,05	Birkerød Skole	0,07
Nr. Vium-Troldhede Skole	0,16	Bistrupskolen	-0,26
Ringkøbing Skole, afd. Alkjær	0,27	Dronninggårdskolen	0,01
Ringkøbing Skole, afd. Rindum	-0,06	Høsterkøb Skole	0,28
Rækker Mølle Skolen	0,30	Ny Holte Skole	0,07
Skolen i Skjern - afdelingen på Enghavevej	-0,04	Nærum Skole	0,07
Skolen i Skjern - afdelingen på Klostervej	-0,22	Sjælsøskolen	-0,45
Spjald Skole	0,38	Skovlyskolen	-0,32
Stauning Skole	0,53	Toftevangskolen	0,03
Tarm Skole	-0,16	Trørøds skolen	0,11
Tim Skole	0,28	Vangeboskolen	-0,16
Videbæk Skole	-0,22	Vedbæk Skole	-0,13
Vørgod-Barde Skole	0,14	Toftevangskolen	0,03
Ådum Børneunivers	0,14	Trørøds skolen	0,11
Ringsted kommune		Vangeboskolen	-0,16
Byskovskolen, afd. Asgård	0,02	Rødovre kommune	
Byskovskolen, afd. Benløse	-0,08	Hendriksholm Skole	-0,20
Campus skolen	0,05	Islev Skole	-0,49
Dagmarskolen	0,02	Nyager Skole	0,08
Kildeskolen	0,49	Rødovre Skole	-0,09
Nordbakkeskolen	0,03	Tinderhøj Skole	-0,45
Søholmskolen	0,45	Valhøj Skole	0,21
Valdemarskolen	0,17	Samsø kommune	
Vigersted Skole	-0,27	Samsø Skole	0,08
Roskilde kommune		Silkeborg kommune	
Absalons Skole	0,06	Ans Skole	-0,08
Gadstrup Skole	-0,23	Balleskolen	-0,37

Skole	Benchmarkingindikator	Skole	Benchmarkingindikator
Bryrup Skole	0,16	Durup Skole	0,03
Buskelundskolen	0,04	Glyngøre Skole	-0,47
Dybkærskolen	0,07	Grundskoleafdelingen, Ådalskolen	0,35
Frisholm Skole	-0,06	Hem Skole	-0,43
Funder-Kragelund Skole, Silkeborg	-0,05	Højslev Skole	0,09
Fårvang Skole	-0,06	Nordøstsalling Skoler og Dagtilbud	-0,30
Gjern Skole	0,42	Nr. Søby Skole	-0,27
Gjessø Skole	0,40	Resen Skole	-0,34
Grauballe Skole	0,22	Roslev Skole	-0,27
Gødvadskolen	0,12	Skivehus Skole	0,12
Hvinningsdalskolen	-0,18	Vestsalling Skole og Dagtilbud	-0,04
Langsøskolen	0,08	Aakjærskolen	-0,03
Resenbro Skole	0,29	Slagelse kommune	
Sejs Skole	0,20	Antvorskov Skole	0,10
Skæggærskolen	0,15	Baggesensskolen	0,02
Sorring Skole	-0,01	Broskolen	0,25
Sølystskolen	0,13	Dalmose skole	0,20
Thorning Skole	-0,43	Eggeslevmagle Skole	0,33
Trekløverskolen, Silkeborg	0,04	Flakkebjerg Skole	-0,09
Vestre Skole	-0,24	Hashøjskolen	0,18
Virklund Skole	0,16	Hvilebjergskolen	0,31
Voel Skole	0,07	Kirkeskovsskolen	0,42
Skanderborg kommune		Marievangsskolen	0,02
Bakkeskolen	-0,12	Nymarkskolen	0,24
Bjedstrup Skole	0,52	Skælskør Skole	0,20
Ejer Bavnehøjskolen	-0,39	Stilling Skole	0,26
Gl Rye Skole	0,19	Søndermarksskolen	0,05
Gyvelhøjskolen	-0,20	Tårnborgh Skole	0,01
Herskindskolen	0,02	Vemmelev Skole	0,26
Højboskolen	-0,03	Solrød kommune	
Knudsøskolen	0,37	Havdrup Skole	0,05
Låsby Skole	-0,32	Munkekærskolen	-0,10
Morten Børup Skolen	-0,12	Ulegårdsskolen	0,32
Mølleskolen	0,01	Sorø kommune	
Niels Ebbesen Skolen	-0,08	Frederiksberg Skole	-0,04
Skovbyskolen	0,17	Holbergskolen	-0,27
Stilling Skole	-0,13	Pedersborg Skole	-0,04
Stjærskolen	0,37	Ruds Vedby Skole	-0,01
Veng Skole og Børnehus	0,20	Sorø Borgerskole	-0,16
Virring Skole	-0,03	Stenlille Skole	-0,11
Voerladegård Skole	0,13	Stevns kommune	
Skive kommune		Hotherskolen	-0,01
Brårup Skole	0,16	Store Heddinge Skole	-0,02

Skole	Benchmarkingindikator	Skole	Benchmarkingindikator
Strøbyskolen	-0,26	Nybbøl Børneunivers	0,06
Struer kommune		Nydamskolen	0,13
Bremdal Skole	0,18	Nørreskov-Skolen	0,10
Hjerm Landsbyordning	0,07	Rinkenæs Skole	0,15
Humlum Landsbyordning	0,05	Sønderskov-Skolen	-0,02
Langhøjskolen	0,23	Ulkebøl Skole	0,04
Limfjordsskolen Struer	-0,07	Thisted kommune	
Parkskolen	-0,10	Bedsted Skole	-0,32
Thyholm Skole	0,12	Hannæs-Østerild Skole	-0,03
Svendborg kommune		Hanstholm Skole	0,38
Issø-skolen	-0,11	Hurup Skole	0,04
Nymarksskolen	0,31	Koldby Skole	0,20
Rantzausminde Skole	0,07	Nors Skole	0,35
Skårup Skole	0,08	Rolighedsskolen	0,17
Stokkebækskolen	-0,10	Sennels Skole	0,26
Thurø Skole	0,17	Sjørring Skole	0,34
Tved Skole	0,19	Snedsted Skole	0,05
Tåsingeskolen	-0,03	Tilsted Skole	0,13
Vestermarksskolen	0,08	Tingstrup Skole	0,02
Vestre Skole	0,17	Vestervig Skole	-0,11
Ørkildskolen	-0,03	Østre Skole	0,26
Syddjurs kommune		Tønder kommune	
Ebeltoft Skole	-0,01	Agerskov Skole	-0,63
Hornslet Skole	-0,25	Bredebro Filialskele	-0,03
Kolind skole	0,02	Distriktsskolen	0,01
Marienhoffskolen	0,07	Skærbæk Distriktsskole	0,02
Molsskolen	0,19	Toftlund Skole	-0,13
Mørke Skole	0,07	Tønder Distriktsskole - Diges skolen	0,11
Rosmus Skole	0,41	Tønder Distriktsskole - Grundskolen	0,04
Rønde Skole	-0,11	Tønder Distriktsskole - Møgeltønder Skole	0,33
Thorsager Skole	0,35	Tønder Distriktsskole - Overbygningsskolen	-0,02
Ådalsskolen	0,32	Tårnby kommune	
Sønderborg kommune		Kastrupgårdsskolen	0,02
Ahlmann-Skolen	0,04	Korsvejens Skole	0,06
Augustenborg Skole	-0,22	Løjtegårdsskolen	0,06
Broager Skole	0,12	Nordregårdsskolen	0,14
Dybbøl-Skolen	0,17	Pilegårdsskolen	0,05
Fynshav Børneunivers	0,20	Skelgårdsskolen	-0,27
Gråsten Skole	0,08	Skottegårdsskolen	-0,15
Humlehøj-Skolen	0,04	Vallensbæk kommune	
Hørup Centralskole	-0,35	Egholmskolen	-0,05
Lysabild Børneunivers	0,24	Pilehaveskolen	-0,18
Nordals skolen	0,11	Vallensbæk Skole	0,12

Skole	Benchmarkingindikator	Skole	Benchmarkingindikator
Varde kommune		Fælleshåbsskolen	-0,07
Agerbæk Skole	-0,30	Grejsdal Skole	-0,34
Aislev Skole	0,07	Gårslev Skole	0,10
Ansager Skole	-0,09	Hældagerskolen	0,17
Blåbjergskolen, Lunde-Kvong afdeling	0,04	Højen Skole	0,29
Blåbjergskolen, Nr. Nebel afd.	0,00	Kirkebakkeskolen	0,12
Blåbjergskolen, Outrup afd.	-0,16	Kollerup Skole	-0,13
Blåvandshuk Skole	-0,07	Mølholm Skole	0,34
Brorsonskolen	-0,05	NOVAskolen	0,04
Horne Skole	0,26	Petersmindeskolen	-0,09
Janderup Skole	-0,31	Skibet Skole	-0,14
Lykkesgårdskolen	-0,10	Smidstrup-Skærup Skole	0,07
Nordenskov afdeling	-0,29	Søndermarksskolen	0,12
Næsbjerg afdeling	-0,05	Thyregod Skole	-0,17
Sct. Jacobi Skole	0,14	Vejle Midtbykskole	0,07
Starup Skole	0,43	Vinding Skole	-0,03
Thorstrup Skole	0,41	Ødsted Skole	-0,33
Tistrup Skole	-0,19	Øster Nykirke Skole	0,25
Ølgod Skole	0,14	Øster Starup Skole	0,39
Årre Skole	0,18	Vesthimmerlands kommune	
Vejen kommune		Farsø Skole	-0,08
Andst Børne- og Skolecenter	0,48	Gedsted Skole	0,41
Askov-Malt Skole	0,28	Hornum Skole	0,16
Brørupskolen	0,00	Løgstør Skole	-0,23
Bække Skole	0,26	Ranum Skole	-0,28
Føvling Skole	0,47	Toppedalskolen	0,22
Gesten Børnecenter	0,15	Ullits Skole og Børnehuset Fjorden	0,40
Glejbjerg Børne- og Skolecenter	0,26	Vester Hornum Skole	-0,07
Grønvangskolen	0,10	Vestrup Skole	0,08
Holmeå Børnecenter	-0,15	Østermarkskolen	0,06
Højmarkskolen	-0,04	Aalestrup Skole	0,06
Jels Skole	-0,16	Aars Skole	0,04
Rødding Skole	0,21	Viborg kommune	
Skodborg Børnecenter	-0,12	Bjerringbro Skole (Koldskær)	-0,10
Østerbyskolen	0,22	Bjerringbro Skole (Vestre Ringvej)	-0,21
Vejle kommune		Brattingsborgskolen	0,27
Bredagerskolen	-0,19	Finderuphøj Skole	-0,18
Bredsten - Gadbjerg Skole	-0,03	Frederiks Skole	0,00
Egtved Skole	0,28	Hald Ege Skole	-0,02
Englystskolen	-0,23	Hammershøj Skole	-0,06
Engum Skole	0,03	Houkærskolen	0,19
Firehøjeskolen	0,07	Karup Skole	-0,31
Firkløverskolen	-0,08	Løgstrup Skole	-0,09

Skole	Benchmarkingindikator	Skole	Benchmarkingindikator
Møldrup Skole	-0,11	Tinglev Skole	-0,03
Møllehøjskolen	0,07	Varnæs Skole	0,39
Mønsted Skole	-0,25	Aalborg kommune	
Nordre Skole	0,16	Byplanvejens Skole	-0,01
Overlund Skole	-0,18	Farstrup Skole	-0,17
Rødkærsbro skole	-0,14	Ferslev Skole	0,03
Skals Skole	-0,16	Filstedvejens Skole	-0,08
Sparkær Skole	-0,15	Frejlev Skole	-0,02
Stoholm Skole	-0,32	Gandrup Skole	0,20
Sødalskolen	-0,15	Gistrup Skole	0,10
Søndre Skole	-0,14	Gl Hasseris Skole	-0,07
Ulbjerg Skole	0,05	Gl Lindholm Skole	0,20
Vestervang Skole	0,10	Grindsted Skole	0,12
Vestfjendsskolen	0,09	Gudumholm Skole	-0,02
Vestre Skole	0,04	Gug Skole	0,18
Ørum Skole	0,01	Hals Skole	0,15
Vordingborg kommune		Herningvej Skole	0,12
Gåsetårnskolen, Iselinge	-0,12	Højvangskolen	0,06
Gåsetårnskolen, Kastrup afdeling	-0,04	Klarup Skole	-0,22
Gåsetårnskolen, Marienberg	0,13	Kongerslev Skole	0,20
Gåsetårnskolen, Ørslev	0,00	Kærbykolen	0,05
Kulbjerg Skole, Nyråd	0,03	Langholt Skole	0,57
Kulbjerg Skole, Stensved	-0,24	Mellervangskolen	0,00
Møn Skole, Hjertebjerg	0,09	Mou Skole	0,01
Møn Skole, Stege	-0,11	Nibe Skole	-0,01
Præstø skole	0,09	Nr. Uttrup Skole	0,46
Svend Gønge-Skolen, Lundby	0,17	Nørholm Skole	0,38
Ærø kommune		Nøvling Skole	-0,13
Marstal Skole	-0,01	Sebber Skole	0,65
Aabenraa kommune		Seminarieskolen	0,18
Bolderslev Skole	0,25	Skansevejens Skole	0,18
Bylderup Skole	0,03	Sofiendalskolen	-0,10
Felsted Centralskole	-0,11	Stolpedalsskolen	0,30
Hellevad Børneunivers	0,13	Sulsted Skole	0,15
Hjordkær Skole	-0,37	Svenstrup Skole	-0,02
Hærvejsskolen	-0,17	Sønderboskolen	0,18
Høje Kolstrup Skole	0,08	Sønderholm Skole	-0,02
Kliplev Skole	0,49	Tofthøjskolen	-0,26
Kollund Skole	-0,07	Tornhøjskolen	0,00
Kongehøjskolen	-0,02	Tylstrup Skole	-0,21
Lyreskovskolen	-0,08	Ulsted Skole	-0,24
Løjt Kirkeby Skole	0,08	Vadum Skole	-0,07
Stubbæk Skole	0,30	Vejgaard Østre Skole	0,14

Skole	Benchmarkingindikator	Skole	Benchmarkingindikator
Vestbjerg Skole	0,36	Møllevangskolen	0,02
Vester Hassing Skole	0,02	Mårslet Skole	-0,04
Vester Mariendal Skole	0,21	Næshøjskolen	-0,21
Vesterkærets Skole	0,34	Risskov Skole	0,10
Vodskov Skole	-0,08	Rosenvangskolen	-0,03
Aarhus kommune		Rundhøjskolen	0,40
Bakkegårdsskolen	-0,16	Sabro-Korsvejskolen	-0,16
Bavnehøj Skole	-0,19	Samsøgades Skole	0,13
Beder Skole	-0,13	Skjoldhøjskolen	0,00
Elev Skole	-0,29	Skovvangskolen	0,22
Ellekærskolen	-0,39	Skæring Skole	0,10
Ellevangskolen	-0,17	Skødstrup Skole	0,06
Elsted Skole	0,20	Skåde Skole	0,05
Engdalskolen	0,00	Solbjergskolen	0,06
Frederiksbjerg Skole	0,03	Strandskolen	-0,31
Gammelgaardsskolen	0,31	Sødalskolen	-0,23
Hasle Skole	0,04	Sølystskolen	0,20
Holme Skole	0,07	Søndervangskolen	0,03
Højvangskolen	0,06	Tilst Skole	0,02
Hårup Skole	0,25	Tovshøjskolen	-0,14
Katrinebjergskolen	-0,01	Tranbjergskolen	-0,21
Kragelundskolen	0,12	Vestergårdsskolen	-0,25
Lisbjergskolen	0,01	Viby Skole	0,15
Lystrup Skole	-0,06	Virupskolen	0,08
Læssøesgades Skole	-0,08	Vorrevangskolen	0,12
Malling Skole	0,03	Åby Skole	-0,13

Anm.: Benchmarkingindikatoren angiver forskellen mellem faktisk og forventet tilfredshedsniveau.
Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og Boligministeriet samt egne beregninger.

Bilag 3: Metode

Brugertilfredshed på skoleområdet



Indenrigs- og
Boligministeriets
BENCHMARKINGENHED

Publikationen kan hentes på hjemmesiden for
Indenrigs- og Boligministeriets Benchmarkingenhed:
www.benchmark.dk

Henvendelse om publikationen kan ske til kontaktpersonen
på analysen, som fremgår af hjemmesiden.

Indhold

1 Datagrundlag og analysepopulationen	3
1.1 Brugertilfredshedsundersøgelsen	3
1.1.1 Brugertilfredshedsundersøgelsens stikprøve.....	3
1.2 Analysens population.....	4
2 Regressionsanalyser.....	4
2.1 Beskrivelse af multilevel-modellen.....	4
2.2 Regressionsanalyse til kapitel 4 og 6	5
2.2.1 Variable til regressionsanalysen.....	5
2.2.2 Resultater fra regressionsanalysen	6
2.3 Regressionsanalyse til kapitel 7	13
2.3.1 Variable og populationsafgrænsning til regressionsanalysen.....	13
2.3.2 Resultater fra regressionsanalysen	13
3 Benchmarkinganalyse	15
3.1 Opmærksomhedspunkter ved benchmarkinganalysen	16
3.2 Varians komponent analyse	17

1 Datagrundlag og analysepopulationen

1.1 Brugertilfredshedsundersøgelsen

Denne analyse er baseret på data fra den landsdækkende brugertilfredshedsundersøgelse af folke- og specialskoler, som er gennemført af Danmarks Statistik på vegne af det daværende Social- og Indenrigsministeriet (nu Indenrigs- og Boligministeriet). Data til undersøgelsen er indsamlet i perioden marts til juni 2020 og ved undersøgelsens afslutning var der omtrent 170.000 besvarelser.

1.1.1 Brugertilfredshedsundersøgelsens stikprøve

Der blev udtrukket 277.531 forældre til den endelige stikprøve. Der er anvendt følgende afgrænsning i stikprøven:

- Én elev pr. familie pr. skole. Hvis familien har flere børn på samme skole, er forældrerens blevet spurgt til forhold vedrørende den yngste.
- Forældre til børn, der hverken boede hos mor eller far er ikke inkluderet.

Kun en forælder pr. elev er inkluderet i stikprøven. Hvis eleven bor med begge forældre, er det moren, der er udtaget til stikprøven.

Kort om stikprøven og repræsentativitet

Stikprøvedesignet har til formål at sikre at brugertilfredshedsundersøgelsen var repræsentativ. Det betyder helt konkret, at resultaterne for undersøgelsen har til formål at repræsentere tilfredsheden givet den enkelte skoles elevgrundlag målt ud fra 8 grupper:

- 0.-3. klasse: Forældre med høj uddannelse fra Danmark eller andre vestlige lande.
- 0.-3. klasse: Forældre med lav uddannelse fra Danmark eller andre vestlige lande.
- 0.-3. klasse: Forældre med høj uddannelse fra ikke-vestlige lande.
- 0.-3. klasse: Forældre med lav uddannelse fra ikke-vestlige lande.

- 4.-9. klasse: Forældre med høj uddannelse fra Danmark eller andre vestlige lande.
- 4.-9. klasse: Forældre med lav uddannelse fra Danmark eller andre vestlige lande.
- 4.-9. klasse: Forældre med høj uddannelse fra ikke-vestlige lande.
- 4.-9. klasse: Forældre med lav uddannelse fra ikke-vestlige lande.

Der blev udvalgt op til 300 elever pr. skole for at sikre et tilstrækkeligt datagrundlag for at kunne sammenligne resultaterne mellem skolerne. Hvis der var færre end 300 elever på skolen, blev alle elever på skolen udvalgt.

Se mere på Indenrigs- og Boligministeriets hjemmeside om brugertilfredsundersøgelsen.

Spørgeskemaet

Spørgeskemaet bestod af 14 spørgsmål vedrørende forældrenes tilfredshed med deres barns skole. Spørgsmålene omhandlede flere områder: undervisningen, barnets trivsel, det generelle samarbejde, mobning, skolens ledelse, overgang til ungdomsuddannelser og forældrenes samlede tilfredshed med skolen.

Til sidst i spørgeskemaet er forældrene blevet spurgt til deres samlede tilfredshed med skolen. Det er svaret på dette spørgsmål, som vi anvender i denne analyse. Helt konkret bliver forældrene

spurgt til "Hvor tilfreds er du samlet set med dit barns skole?" Der er en generelt stærk sammenhæng mellem tilfredsheden for de øvrige spørgsmål og den samlede tilfredshed med skolen.

Indsamling af besvarelser

Spørgeskemaet blev første gang udsendt via digital post d. 6. marts. Inden for den første måned, det vil sige frem til 6. april, var over halvdelen af besvarelserne indsamlet. Da undersøgelsen forløb over den første nedlukning grundet COVID-19 indsatte Danmarks Statistik en formulering i starten af spørgeskemaet, hvor der blev henvist til at svare ud fra ens holdning fra før nedlukningen grundet COVID-19.

1.2 Analysens population

I brugertilfredshedsundersøgelsen er forældre til børn i landets folke- og specialskoler blevet adspurgt. I denne analyse afgrænser vi til forældre til elever, der går på en folkeskole og som vi kan koble klasse og skole på. Helt konkret afgrænses analysens population, som det fremgår af tabel 1.1

Tabel 2.1

Afgrænsning af population

Kriterium	Dataafgrænsning	Register	Antal
Elevens forældre har besvaret brugertilfredshedsundersøgelsen		BTU	170.584
Eleven går på en folkeskole	Institutionstype = 1012 ¹	INST	165.839
Eleven kan kobles til en klasse	Eleven går på samme skole hele skoleåret 2019/2020 ²	KOTRE, UDSP	162.244
<i>Til regressionsanalyse:</i>			
Som kriterie i multilevel-modellen skal der være mindst 5 besvarelser pr. klasse.	Elever, der går i en klasse, hvor der er mindst 5 besvarelser		138.234
Elever, der går i 4.-9. klasse og går i en klasse, hvor der er mindst 5 besvarelser	Klassetrin = 4. - 9. samt eleven går i en klasse, hvor der er mindst 5 besvarelser		61.178

Anm.: 1) Der er desuden ekskluderet elever fra 7 folkeskoler, som havde en høj andel af segregerede elever. Vi har derfor behandlet disse folkeskoler, som specialskoler, der ikke indgår i denne analyse. 2) Det er ikke muligt at indplacere elever i klasser, hvis de ikke har gået på samme skole i hele skoleåret. Det er nødvendigt at kunne indplacere eleverne i klasser til benchmarkinganalysen, derfor indgår kun elever, som går på samme skole hele skoleåret.

2 Regressionsanalyser

2.1 Beskrivelse af multilevel-modellen

I hovedrapportens kapitel 4, 6 og 7 præsenteres resultaterne på baggrund af to regressionsanalyser. Derudover anvendes regressionsresultaterne desuden også i benchmarkinganalysen i hovedrapportens kapitel 5, se mere i metodebilagets kapitel 3. I alle regressionsanalyser anvender vi en lineær multilevel-model¹, hvor niveau 1 er individniveau, niveau 2 er klasseniveau, niveau 3 er skoleniveau og niveau 4 er kommuneniveau (defineret som skolens kommune)². Multilevel-modeller anvendes ofte, når data har en hierarkisk struktur, hvilket ofte er tilfældet på skoleområdet. Konkret i denne analyse antages det at tilfredshedsniveauet alt andet lige er mere ens blandt

¹ Tilfredsheden måles på en likert skala. Typisk anvendes en lineær regression, når man har en afhængig variabel på likert skalaen.

² Vi har anvendt en random intercept model. I en baggrundsanalyse har vi undersøgt om resultaterne til kapitel 4,6 og 7 var anderledes, hvis man anvendte en fixed effects model. Det var de ikke.

forældre til elever inden for henholdsvis samme klasse, skole og kommune, fordi de deler en række ikke-observerbare karakteristika (det kunne være holdninger til eller rygter om skolen).

2.2 Regressionsanalyse til kapitel 4 og 6

2.2.1 Variable til regressionsanalysen

Resultaterne i kapitel 4 og 6 er baseret på samme regressionsanalyse. I modellen indgår forældrene og elevens baggrundsforhold samt kommunernes valg og prioriteringer. I tabel 2.1 beskrives hvilke variable, der konkret indgår i analysen, samt hvilke registre vi anvender for at identificere dem.

Tabel 2.1		
Variable i regressionsanalysen		
Variabel	Register	Særlige opmærksomhedspunkter
Elevens køn	BEF	
Elevens og forældrenes alder	BEF	Opgjort ultimo 1. kvartal 2020
Elevens herkomst	BEF	
Anbringelse eller forebyggende foranstaltning	BUAF, BUFO	Eleven har modtaget en anbringelse eller foranstaltning i løbet af sit liv pr. 1/1 – 2020. Variablen er opgjort uden servicelovens §11.
Eleven er i segregeret specialklasse	UDSP	Opgjort september 2019.
Eleven modtager særlig støtte i undervisningen i en normalklasse	BTU	Opgjort i foråret 2020 i forbindelse med brugertilfredshedsundersøgelsen, hvor forældrene blev adspurgt om eleven modtager særlig støtte i normal undervisningen.
Barn i søskendeflokken	BEF	Søskendeflokken opgøres som børn i samme husstand pr. 1. kvartal 2020. Enebarn angives ikke som ældste eller yngste barn.
Eleven bor hos begge eller hovedsageligt én forælder	BEF	Opgjort pr. 1. kvartal 2020. Børn, der ikke bor hos nogle af forældrene indgår ikke i analysen, da de ikke er inkluderet i brugertilfredshedsundersøgelsen.
Forældre er blevet skilt	BEF	Opgjort pr. 1. kvartal 2020
Forældrenes oprindelsesland	BEF	
Forældrenes uddannelsesniveau	UDDA	Opgjort pr. 30. september 2019.
Forældrenes beskæftigelsesstatus	RAS	Opgjort november 2019.
Forældrenes sektor for beskæftigelse	RAS	Opgjort november 2019.
Husstandens ækvivalerede indkomst	IND	Indkomst er opgjort for 2019.
Forældrene er dømt for overtrædelse af straffeloven	KRAF	Opgjort for 2015 til og med 2019.
Husstandens boligtype	BBRE	Opgjort pr. 1. kvartal 2020.
Diagnose for ordblindhed	NOTA	Opgjort pr. 1/3 2020. Hvis man indgår som bruger i registret hos Nota.
Afstand mellem elevens bopæl og skole	BYSTRB	Afstanden mellem elevens bopæl og skole er beregnet som afstanden mellem sognemidtpunktet for det sogn eleven bor i og skolens adresse.
Elevens og forældrenes kontakt til praksissektoren	SSR ¹	Opgjort for 2018 ² .
Elevens og forældrenes dage på sygehuset	LPR	Både somatiske og psykiatriske sygehuse. Opgjort for 2018 ² .
Elevens kontakt til psykiatrien	LPR, SSR ¹	Psykiatrien kan både være psykiatrisk hospital og en psykiater. Opgjort for 2018 ² .
Elever og forældrene med en psykiatrisk diagnose	LPR	Diagnoser registreret i forbindelse med kontakt til et sygehus. Opgjort for 2014 til og med 2018 ² .
Forældrene har været til psykolog	SSR ¹	Opgjort for 2018 ² .

Variable på klasse- og skoleniveau		
Klassebetegnelse og skole for eleven	BTU, UDSP	Elevens klasse og skole opgjort pr. 30. september 2019. Se mere under analysens population.
Antal elever i klassen og på skolen	KOTRE	Opgjort pr. 30. september 2019.
Andel elever med anden etnisk herkomst	KOTRE, BEF	Opgjort pr. 30. september 2019.
Andel elever der har fået en forebyggende foranstaltning eller anbringelse	BUAF, BUFO	Opgjort pr. 1/1 – 2020. Variablen er opgjort uden servicelovens §11.
Andel elever med en erhvervskompetencegivende uddannelse	UDDA,	Opgjort pr. 30. september 2019. Variablen angiver andelen af elevernes forældre, der har en erhvervskompetencegivende uddannelse ³ .
Gennemsnitlig ækvivalerede husstandsindkomst	IND,	Opgjort for 2019 og angiver elevernes gennemsnitlige husstandsindkomst i klassen og på skolen.
Andel elever, der er ordblinde	NOTA	Opgjort pr. 1/3 2020. Se i øvrigt "Diagnose for ordblindhed"
Andel elever med en psykiatrisk diagnose	SSR ¹	Diagnoser registreret i forbindelse med kontakt til et sygehus. Opgjort for 2014 til og med 2018 ² .
Variable på skoleniveau		
Skolernes kompetencedækning	Uddannelsesstatistik	Opgjort for skoleåret 2019/2020.
Antal elever pr. lærer	Uddannelsesstatistik	Opgjort for skoleåret 2019/2020.
Variable på kommuneniveau		
Befolkningstæthed	Statistikbanken	Indbyggertal opgjort pr. 3. kvartal 2019 vha. FOLK1A. Areal opgjort pr. 1. januar 2019 vha. ARE207.
Andel privat- og friskoleelever i kommunen	Statistikbanken	Opgjort pr. 1. oktober 2019 vha. UDDAKT20.
Kommunens udgifter til folkeskolen pr. elev	Noegletal.dk	Opgjort for kalenderåret 2019.
Lærernes sygefravær i kommunen	KRL	Egen sygdom og arbejdsskade. Eksklusiv nedsat tjeneste, §56 fravær og barsel samt barnets 1. og 2. sygedag. Opgjort for 2019.

Anm.: 1) SSR (Sygesikringsregistret) er indhentet fra Sundhedsdatastyrelsen. 2) Alle variable vedrørende kontakter til sundhedsvesnet er opgjort i 2018 grundet forsinkelser af datalevering for 2019. 3) Erhvervskompetencegivende uddannelse dækker over en erhvervsfaglig uddannelse, kort-, mellemlang- og lang videregående uddannelse. Det kræver at begge elevens forældre har en erhvervskompetencegivende uddannelse.

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og boligministeriet samt egne beregninger.

2.2.2 Resultater fra regressionsanalysen

I tabel 2.2 præsenteres resultaterne fra den regressionsanalyse, som kapitel 4 og 6 er baseret på. I hovedrapporten har vi fokus på de statistisk signifikante sammenhænge, det vil sige resultater med en p-værdi på mindre end 0,1. Resultaterne i tabellen skal fortolkes på samme måde som en almindelig lineær regression. Da alle variable indgår i analysen samtidigt, er parameterestimerne et udtryk for den enkelte variabels sammenhæng, når de øvrige variable holdes konstant.

I regressionsanalysen har vi afgrænset det således, at der mindst skal være 5 besvarelser pr. klasse. Derfor er regressionsanalyserne baseret på 138.234 observationer. I regressionsanalysen indgår der interaktionsled mellem mors oprindelsesland og mors uddannelsesniveau, beskæftigelsesniveau og husstandens indkomst samt et interaktionsled mellem fars oprindelsesland og fars uddannelsesniveau. Derfor kan parameterestimerne for disse variable ikke fortolkes på lige fod med de resterende variable i tabellen. I tabel 2.3 er de marginale effekter beregnet for disse variable, her er det muligt at fortolke direkte på resultaterne for de nævnte variable.

Tabel 2.2

Regressionsresultater for forældrenes tilfredshed med skolen på en skala fra 1-5 (2020)

Variabel	Parameterestimat	Standardfejl
Variable på individniveau		
Køn (Reference: Pige)	-0,044 ***	0,0045
Elevens alder	-0,035 ***	0,0015
Elevens herkomst (Reference: Dansk)		
Indvandrer	0,177 ***	0,0171
Efterkommer	0,072 ***	0,0150
Elev har fået en forebyggende foranstaltning eller anbringelse (Reference: Nej)	-0,129 ***	0,0125
Elev er i specialundervisning eller får særlig støtte (Reference: Ingen af delene)		
Elev er i segregeret specialundervisning	0,083 **	0,0286
Elev er ikke i segregeret specialundervisning, men modtager særlig støtte	-0,138 ***	0,0087
Ældste barn i søskendeflokken (Reference: Nej)	0,053 ***	0,0067
Yngste barn i søskendeflokken (Reference: Nej)	-0,030 ***	0,0055
Eleven bor hovedsageligt hos den ene forælder (Reference: Nej)	-0,069 ***	0,0063
Mor eller far er blevet skilt indenfor de seneste 3 år (Reference: Nej)	0,036 **	0,0122
Mors alder (Reference: 31-40 år)		
30 år eller yngre	0,031 **	0,0150
41 - 50 år	-0,017 **	0,0062
Over 50 år	-0,003	0,0120
Alder ukendt	0,316	0,2600
Fars alder (Reference: 31-40 år)		
30 år eller yngre	0,050 **	0,0237
41 - 50 år	-0,025 ***	0,0065
Over 50 år	-0,013	0,0092
Alder ukendt	0,132	0,0836
Mors oprindelsesland (Reference: Danmark)		
Vestlige lande	-0,023	0,0452
Ikke-vestlige lande	0,084 ***	0,0211
Fars oprindelsesland (Reference: Danmark)		
Vestlige lande	-0,004	0,0404
Ikke-vestlige lande	0,058 ***	0,0180
Mors højeste uddannelsesniveau (Reference: Grundskole)		
Danmark - Gymnasial uddannelse	0,022	0,0153
Danmark - Erhvervsfaglig	0,012	0,0105
Danmark - Kort videregående uddannelse	-0,006	0,0143
Danmark - Mellemlang videregående uddannelse	0,011	0,0112
Danmark - Lang videregående uddannelse	-0,010	0,0129
Danmark - Uddannelse uoplyst	0,155 **	0,0565
Vestlige lande - Gymnasial uddannelse	0,037	0,0552
Vestlige lande - Erhvervsfaglig	-0,044	0,0474
Vestlige lande - Kort videregående uddannelse	-0,080	0,0584

Variabel	Parameterestimat	Standardfejl
Vestlige lande - Mellemlang videregående uddannelse	-0,031	0,0474
Vestlige lande - Lang videregående uddannelse	-0,070	0,0492
Vestlige lande - Uddannelse uoplyst	-0,220 **	0,0845
Ikke-vestlige lande - Gymnasial uddannelse	-0,097 ***	0,0260
Ikke-vestlige lande - Erhvervsfaglig	-0,075 ***	0,0197
Ikke-vestlige lande - Kort videregående uddannelse	-0,091 **	0,0333
Ikke-vestlige lande - Mellemlang videregående uddannelse	-0,145 ***	0,0225
Ikke-vestlige lande - Lang videregående uddannelse	-0,179 ***	0,0285
Ikke-vestlige lande - Uddannelse uoplyst	-0,207 **	0,0657
Fars højeste uddannelsesniveau (Reference: Grundskole)		
Danmark - Gymnasial uddannelse	0,035 **	0,0142
Danmark - Erhvervsfaglig	0,030 ***	0,0083
Danmark - Kort videregående uddannelse	0,013	0,0115
Danmark - Mellemlang videregående uddannelse	0,036 ***	0,0103
Danmark - Lang videregående uddannelse	0,039 ***	0,0113
Danmark - Uddannelse uoplyst	0,035	0,0370
Vestlige lande - Gymnasial uddannelse	0,025	0,0561
Vestlige lande - Erhvervsfaglig	-0,017	0,0446
Vestlige lande - Kort videregående uddannelse	0,033	0,0567
Vestlige lande - Mellemlang videregående uddannelse	0,003	0,0479
Vestlige lande - Lang videregående uddannelse	-0,052	0,0479
Vestlige lande - Uddannelse uoplyst	-0,066	0,0677
Ikke-vestlige lande - Gymnasial uddannelse	-0,077 **	0,0272
Ikke-vestlige lande - Erhvervsfaglig	-0,062 **	0,0197
Ikke-vestlige lande - Kort videregående uddannelse	-0,012	0,0321
Ikke-vestlige lande - Mellemlang videregående uddannelse	-0,119 ***	0,0247
Ikke-vestlige lande - Lang videregående uddannelse	-0,146 ***	0,0269
Ikke-vestlige lande - Uddannelse uoplyst	-0,063	0,0476
Mors beskæftigelsesstatus (Reference: I beskæftigelse)		
Danmark - Ledig / kontanthjælpsmodtager	-0,080 ***	0,0151
Danmark - Under uddannelse	-0,095 ***	0,0207
Danmark - Udenfor arbejdsstyrken	-0,090 ***	0,0107
Danmark - Ukendt beskæftigelsesstatus	-0,327 ***	0,0850
Vestlige lande - Ledig / kontanthjælpsmodtager	0,058	0,0503
Vestlige lande - Under uddannelse	-0,076	0,0799
Vestlige lande - Udenfor arbejdsstyrken	0,011	0,0339
Vestlige lande - Ukendt beskæftigelsesstatus	0,299 **	0,1250
Ikke-vestlige lande - Ledig / kontanthjælpsmodtager	0,122 ***	0,0243
Ikke-vestlige lande - Under uddannelse	0,013	0,0403
Ikke-vestlige lande - Udenfor arbejdsstyrken	0,068 ***	0,0183
Ikke-vestlige lande - Ukendt beskæftigelsesstatus	0,129	0,1020
Mors sektor for beskæftigelse (Reference: Offentlig)	-0,042 ***	0,0053
Fars sektor for beskæftigelse (Reference: Offentlig)	-0,003	0,0069

Variabel	Parameterestimat	Standard-fejl
Hustandens ækvivalerede indkomst (Reference: Middel indkomst)		
Danmark - Lav indkomst	-0,015 *	0,0079
Danmark - Høj indkomst	-0,025 ***	0,0064
Danmark - Indkomst ukendt	0,183	0,4800
Vestlige lande - Lav indkomst	0,043	0,0268
Vestlige lande - Høj indkomst	0,019	0,0291
Vestlige lande - Indkomst ukendt		
Ikke-vestlige lande - Lav indkomst	0,047 **	0,0169
Ikke-vestlige lande - Høj indkomst	-0,058 **	0,0249
Ikke-vestlige lande - Indkomst ukendt		
Mor er dømt for overtrædelse af straffeloven (Reference: Nej)		
	-0,046	0,0288
Far er dømt for overtrædelse af straffeloven (Reference: Nej)		
	0,007	0,0169
Eleven bor i en almennyttig bolig (Reference: Nej)		
	0,022 **	0,0089
Diagnose for ordblindhed (Reference: Nej)		
	-0,142 ***	0,0125
Elevens kontakt til praksissektoren i 2018 (Reference: Ingen kontakter)		
Én kontakt	-0,013 **	0,0065
Mere end 5 kontakter	-0,048 ***	0,0087
Eleven har haft kontakt til psykiatrien i 2018 (Reference: Nej)		
	-0,059 **	0,0253
Elevens antal dage på sygehus i 2018 (Reference: 0 dage)		
1 sygehusdag	-0,026 ***	0,0071
2 - 5 sygehusdage	-0,045 ***	0,0073
6-10 sygehusdage	-0,061 ***	0,0139
Mere end 10 sygehusdage	-0,052 **	0,0203
Eleven har/har haft en psykiatrisk diagnose (Reference: Nej)		
	-0,089 ***	0,0207
Mors kontakt til praksissektoren i 2018 (Reference: Ingen kontakter)		
Én kontakt	-0,010	0,0088
2 - 5 kontakter	-0,022 **	0,0074
Mere end 5 kontakter	-0,043 ***	0,0083
Mors antal dage på sygehus i 2018 (Reference: 0 dage)		
1 sygehusdag	-0,015 **	0,0070
2 - 5 sygehusdage	-0,026 ***	0,0064
6-10 sygehusdage	-0,017 *	0,0090
Mere end 10 sygehusdage	-0,015	0,0095
Mor har/har haft en psykiatrisk diagnose (Reference: Nej)		
	-0,052 ***	0,0109
Mor har været til psykolog i 2018 (Reference: nej)		
	-0,037 **	0,0130
Fars kontakt til praksissektoren i 2018 (Reference: Ingen kontakter)		
Én kontakt	-0,014 **	0,0066
2 - 5 kontakter	-0,007	0,0059
Mere end 5 kontakter	0,005	0,0081
Fars antal dage på sygehus i 2018 (Reference: 0 dage)		
1 sygehusdag	-0,005	0,0071
2 - 5 sygehusdage	-0,002	0,0068
6-10 sygehusdage	-0,017	0,0110

Variabel	Parameterestimat	Standardfejl
Mere end 10 sygehusdage	0,015	0,0129
Far har/har haft en psykiatrisk diagnose (Reference: nej)	-0,010	0,0126
Far har været til psykolog i 2018 (Reference: nej)	0,003	0,0227
Distance mellem skole og sognemidte (Reference: Højest 5 km.)		
5 - 10 km	0,058 ***	0,0088
Mere end 10 km	0,121 ***	0,0143
Distance er ukendt	0,042 *	0,0240
Variable på klasseniveau		
Antal elever i klassen	-0,001	0,0008
Andel elever i klassen med anden etnisk herkomst (Reference: 0 pct.)		
Højest 10 pct. med anden etnicitet	-0,002	0,0085
10 - 25 pct. med anden etnicitet	-0,004	0,0102
Mindst 25 pct. med anden etnicitet	-0,046 **	0,0148
Andel elever i klassen med forebyggende foranstaltning eller anbringelse (Reference: 0 pct.)		
Højest 10 pct.	-0,035 ***	0,0076
Mere end 10 pct.	-0,060 ***	0,0092
Andel elever i klassen, hvor begge forældre har en erhvervskompetencegivende uddannelse (Reference: Højest 80 pct.)		
80 - 90 pct. af klassens elever	-0,005	0,0103
90 - 99,9 pct. af klassens elever	-0,008	0,0110
Alle elever i klassen	0,005	0,0128
Klassens elevers gennemsnitlige ækvivalerede disponible husstandsindkomst (Reference: Middel)		
Lav indkomst	-0,019 **	0,0094
Høj indkomst	0,027 **	0,0095
Andel elever i klassen, der er ordblinde (Reference: Ingen elever)		
0 - 5 pct. af klassens elever	-0,041 ***	0,0107
5 - 10 pct. af klassens elever	-0,043 ***	0,0107
10 - 20 pct. af klassens elever	-0,039 ***	0,0109
Mere end 20 pct. af klassens elever	-0,035 **	0,0160
En eller flere elever i klassen med en psykiatrisk diagnose (Reference: Nej)	-0,010	0,0064
Variable på skoleniveau		
Skolens højeste og mindste klassetrin (Reference: 0. - 9. klasse)		
0. - 6. klasse	0,073 **	0,0230
7. - 9. klasse	0,104 **	0,0479
Andre (0.-7., 6.-9., 3.-9. osv.)	0,018	0,0323
Antal elever på skolen (logaritmisk skala)	-0,031 **	0,0155
Andel elever på skolen med anden etnisk herkomst (Reference: højst 5 pct.)		
5 - 10 pct. af skolens elever	0,014	0,0158
10 - 25 pct. af skolens elever	0,033 *	0,0187
Mindst 25 pct. af skolens elever	0,094 **	0,0321
Andel elever på skolen med forebyggende foranstaltning eller anbringelse (Reference: højst 5 pct.)		
5 - 10 pct. af skolens elever	-0,005	0,0178
Mere end 10 pct. af skolens elever	0,001	0,0220

Variabel	Parameterestimat	Standardfejl
Andel elever på skolen, hvor begge forældre har en erhvervskompetencegivende uddannelse (Reference: Højest 80 pct.)		
80 - 90 pct. af skolens elever	0,079 **	0,0270
Mere end 90 pct. af skolens elever	0,105 ***	0,0330
Skolens elevers gennemsnitlige ækvivalerede disponible husstandsindkomst (Reference: Middel indkomst)		
Lav indkomst	-0,011	0,0186
Høj indkomst	0,052 **	0,0179
Andel elever på skolen, der er ordblinde (Reference: 0 - 5 pct.)		
5 - 10 pct.	-0,011	0,0140
Mindst 10 pct.	-0,054 **	0,0203
Andel elever på skolen med en psykiatrisk diagnose indenfor de seneste 5 år (Reference: 0-5 pct.)		
Ingen	0,037	0,0469
Mere end 5 pct. af skolens elever	-0,002	0,0148
Andel af skolens undervisere, der har undervisningskompetencer i det pågældende fag (Reference: mindst 95 pct.)		
Under 75 pct.	-0,122 ***	0,0316
75 - 85 pct.	-0,077 ***	0,0192
85 - 95 pct.	-0,017	0,0164
Ukendt kompetencedækning	-0,078 **	0,0350
Antal elever pr. lærer på skolen (Reference: Højest 10 elever pr. lærer)		
10 - 12 elever pr. lærer	-0,017	0,0209
12 - 15 elever pr. lærer	-0,038 *	0,0217
Mere end 15 elever pr. lærer	-0,019	0,0268
Ukendt antal elever pr. lærer	-0,104 *	0,0552
Variable på kommuneniveau		
Befolkningstæthed (antal pr. km²) (Reference: Under 100 km²)		
100 - 499 indbyggere pr. km ²	-0,053 **	0,0183
500 - 999 indbyggere pr. km ²	-0,098 ***	0,0269
Mindst 1000 indbyggere pr. km ²	-0,081 **	0,0294
Andel privat - og friskoleelever i kommunen (Reference: Under 10 pct.)		
	0,003 **	0,0014
Kommunens udgifter til folkeskolen, kr. pr. elev (Reference: Under 65.000 kr.)		
	0,000	0,0011
Lærernes fravær i kommunen, 2019 (Reference: Under 10 fraværsværk)		
	-0,040 ***	0,0054

Anm.: Antal observationer 138.234. p<0,01***, p<0,05**, p<0,1*.

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og boligministeriet samt egne beregninger.

I regressionsanalysen indgår der som sagt interaktionsled mellem mors oprindelsesland og mors uddannelsesniveau, beskæftigelsesniveau og husstandens indkomst samt et interaktionsled mellem fars oprindelsesland og fars uddannelsesniveau. Derfor kan parameterestimerne for disse variable ikke fortolkes på lige fod med de resterende variable i tabellen ovenfor. I tabel 2.3 er de marginale effekter beregnet for disse variable, her er det muligt at fortolke direkte på resultaterne for de nævnte variable.

Tabel 2.3

Marginale effekter for variable, der indgår som interaktionsled i regressionsanalysen

	Mors oprindelsesland		
	Danmark	Andet vestligt land	Ikke-vestligt land
Mors beskæftigelsesstatus (Reference: I beskæftigelse)			
Ledig/kontanthjælpsmodtager	-0,08 ***	-0,02	0,04 *
Under uddannelse	-0,10 ***	-0,17 *	-0,08 *
Udenfor arbejdsstyrken	-0,09 ***	-0,08 *	-0,02
Mors uddannelsesniveau (Reference: Grundskolen)			
Gymnasial	0,02	0,06	-0,08 ***
Erhvervsfaglig	0,01	-0,03	-0,06 ***
KVU	-0,01	-0,09	-0,10 ***
MVU	0,01	-0,02	-0,13 ***
LVU	-0,01	-0,08 *	-0,19 ***
Hustandens indkomst (Reference: Middel indkomst)			
Lav indkomst	-0,015 *	0,028	0,033 *
Høj indkomst	-0,025 ***	-0,006	-0,083 ***
	Fars oprindelsesland		
	Danmark	Andet vestligt land	Ikke-vestligt land
Fars uddannelsesniveau (Reference: Grundskolen)			
Gymnasial	0,04 *	0,06	-0,04 *
Erhvervsfaglig	0,06 ***	0,01	-0,03 *
KVU	-0,04	0,05	0,00
MVU	0,04 ***	0,04	-0,08 ***
LVU	0,04 ***	-0,01	-0,11 ***

Anm.: Antal observationer 138.234. p<0,01***, p<0,05**, p<0,1*.

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og boligministeriet samt egne beregninger.

2.3 Regressionsanalyse til kapitel 7

I kapitel 7 i hovedrapporten undersøger vi sammenhængen mellem andre resultatindikatorer på skoleområdet og forældrenes tilfredshed. Analysens population er forældre til elever i 4.-9. klasse. Vi anvender samme regressionsmodel som til kapitel 4 og 6, men tilføjer en række variable for resultatindikatorerne på skoleområdet. Vi anvender igen en lineær multilevel-model, hvor niveau 1 er individniveau, niveau 2 er klasseniveau, niveau 3 er skoleniveau og niveau 4 er kommuneniveau (defineret som skolens kommune)³. Læs mere om multilevel-modellen i afsnit 2.1

2.3.1 Variable og populationsafgrænsning til regressionsanalysen

Helt konkret undersøger vi i kapitel 7 sammenhængen mellem trivselsindikatorer, testresultater i nationale test og elevfraværet på den ene side og forældrenes tilfredshed på den anden side. I regressionsanalysen indgår de variable, som fremgår af tabel 2.4, men derudover indgår også de variable, som fremgår af tabel 2.1 i regressionsanalysen.

Tabel 2.4

Variable i regressionsanalysen til kapitel 7

Variabel		Register
Trivselsindikatorer	I analysen indgår de 4 trivselsindikatorer: Faglig trivsel, Social trivsel, Støtte og Inspiration samt Ro og orden.	STIL
Nationale testresultater	I analysen indgår det seneste testresultat for henholdsvis dansk og matematik. Testen gennemføres i foråret og eleverne gennemfører første gang testen i dansk i 2. klasse og testen i matematik i 3. klasse.	STIL
Elevfravær	Elevfraværet er opgjort for efteråret 2019	STIL

Populationsafgrænsning

Som nævnt ovenfor er denne analyse kun baseret på forældre til elever i 4.-9. klasse. Det skyldes, at der er flere af resultatindikatorerne, som først kan opgøres i 4. klasse. For det første er trivselsmålingen for 0.-3. klasse anderledes end den, der gennemføres for eleverne i 4.-9. klasse. Da de to trivselsmålinger ikke er sammenlignelige, kan trivselsindikatorerne kun opgøres for eleverne i 4.-9. klasse.

Derudover er det, som det fremgår af tabel 2.4, først efter 3. klasse, at eleverne har et testresultat for både dansk og matematik. Derfor kan testresultaterne for dansk og matematik også kun opgøres for eleverne i 4.-9. klasse.

Analysen i kapitel 7 er derfor en delanalyse baseret på 61.178 observationer.

2.3.2 Resultater fra regressionsanalysen

I tabel 2.5 præsenteres resultaterne fra den regressionsanalyse, som kapitel 7 er baseret på. I hovedrapporten har vi fokus på de statistisk signifikante sammenhænge, det vil sige resultater med en p-værdi på mindre end 0,1. Resultaterne i tabellen skal fortolkes på samme måde som en almindelig lineær regression. Da alle variable indgår i analysen samtidigt, er parameterestimerne et udtryk for den enkelte variables betydning, når de øvrige variable holdes konstant.

³ Vi har anvendt en random intercept model.

I regressionsanalysen har vi afgrænset det således, at der mindst skal være 5 besvarelser pr. klasse. Derfor er regressionsanalyserne baseret på omtrent 61.000 observationer. I regressionsanalysen indgår de samme variable som i den model, der er beskrevet i afsnit 2.2. Regressionsresultaterne for disse variable fremgår ikke af dette bilag, da de ikke er fokus for analysen i kapitel 7⁴.

Der indgår interaktionsled mellem nogle af trivselsindikatorerne samt resultater fra nationale test, parameterestimerne for disse variable kan ikke fortolkes på lige fod med de resterende variable i tabellen. Derfor er de marginale effekter for disse variable beregnet, de fremgår af tabel 2.6.

Tabel 2.5

Udvalgte regressionsresultater for forældrenes tilfredshed med skolen på en skala fra 1-5 (2020)

Variabel	Parameterestimat	Standardfejl
Variable på individniveau		
Klassetrin (4. - 9. klasse)	-0,13 ***	0,02
Elevers fravær i efteråret 2019 (Andel i pct. af aktive dage) Reference: op til 3 pct.)		
3 - 5 pct.	-0,02 **	0,01
5 - 10 pct.	-0,07 ***	0,01
Mere end 10 pct.	-0,15 ***	0,01
Elevens resultat i nationale test for matematik	0,00 ***	0,00
Elevens resultat i nationale test for dansk	-0,01 **	0,00
Ukendt resultat i nationale test for eleven	-0,02	0,02
Elevens resultat i nationale test for dansk * Elevens klassetrin	0,00 ***	0,00
Elevens trivsel – Faglig trivsel	-0,45 ***	0,13
Elevens trivsel - Faglig trivsel * Elevens klassetrin	0,02 ***	0,00
Elevens trivsel – Social trivsel	0,18 ***	0,01
Elevens trivsel – Støtte og inspiration	-0,30 **	0,11
Elevens trivsel – Støtte og inspiration * Elevens klassetrin	0,02 ***	0,00
Elevens trivsel – Ro og orden	0,00	0,01
Ukendt trivselsindikatorer for eleven	-0,19 ***	0,01
Variable på klasseniveau		
Klassens gennemsnitlige elevfravær i efteråret 2019 (andel i pct. af aktive dage) (Reference: op til 3 pct.)		
3 - 5 pct.	0,01	0,01
Mere 5 pct.	0,01	0,01
Ukendt fravær for klassen	-0,13 **	0,05
Klassens gennemsnitlige resultat i nationale test for dansk	0,00 ***	0,00
Ukendt resultat for nationale test i dansk for klassen	0,05	0,05
Klassens gennemsnitlige trivsel – Faglig trivsel	-0,09 **	0,04
Klassens gennemsnitlige trivsel – Social trivsel	0,05 *	0,03
Klassens gennemsnitlige trivsel – Støtte og inspiration	0,17 ***	0,02
Klassens gennemsnitlige trivsel – Ro og orden	0,10 ***	0,03
Ukendt trivselsindikatorer for klassen	0,06 ***	0,02

⁴ Barnets alder indgår dog ikke i regressionsanalysen i dette kapitel, til gengæld indgår elevens klassetrin, som også fremgår af tabel 2.5

Variabel	Parameterestimat	Standardfejl
Variable på skoleniveau		
Skolens gennemsnitlige elevfravær i efteråret 2019 (andel i pct. af aktive dage) (Reference: op til 3 pct.)		
3 - 5 pct.	-0,06 **	0,03
Over 5 pct.	-0,06 *	0,03
Skolens gennemsnitlige resultat i nationale test for dansk		
Ukendt resultat i nationale test i dansk for skolen	-0,25	0,21
Skolens gennemsnitlige resultat i nationale test for matematik		
Ukendt resultat i nationale test i matematik for skolen	0,02	0,05
Skolens gennemsnitlige trivsel – Faglig trivsel		
Skolens gennemsnitlige trivsel – Social trivsel	0,13	0,10
Skolens gennemsnitlige trivsel – Støtte og inspiration		
Skolens gennemsnitlige trivsel – Ro og orden	0,16 **	0,08
Ukendt trivselsindikatorer for skolen	-0,288	0,373

Anm.: Antal observationer 61.178. p<0,01***, p<0,05**, p<0,1*.

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og boligministeriet samt egne beregninger.

Der indgår som sagt interaktionsled mellem nogle af trivselsindikatorerne samt resultater fra nationale test, parameterestimatene for disse variable kan ikke fortolkes på lige fod med de resterende variable i tabellen. Derfor er de marginale effekter for disse variable beregnet, de fremgår af tabel 2.6.

Tabel 2.6

Marginale effekter for resultatindikatorer, som indgår som interaktionsled i regressionsanalysens kapitel 7

	Elevernes trivsel – Faglig trivsel	Elevernes trivsel – Støtte og inspiration	Elevers testresultat i dansk i nationale test
4. klasse	-0,01	0,07 ***	0,001 *
5. klasse	0,01	0,09 ***	0,001 ***
6. klasse	0,03 ***	0,11 ***	0,001 ***
7. klasse	0,05 ***	0,12 ***	0,002 ***
8. klasse	0,07 ***	0,14 ***	0,002 ***
9. klasse	0,09 ***	0,15 ***	0,002 ***

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og boligministeriet samt egne beregninger.

3 Benchmarkinganalyse

I hovedrapportens kapitel 5 gennemføres to benchmarkinganalyser af henholdsvis kommunernes og skolernes tilfredshed på skoleområdet. I benchmarkinganalysen beregner vi en såkaldt benchmarkingindikator, som er et udtryk for om tilfredshedsniveauet er højere eller lavere end man kunne forvente, når der er taget højde for kommunens eller skolens rammevilkår. Rammevilkår betegner de strukturelle forhold, som den enkelte kommune eller skole opererer under, og er generelt kendetegnet ved, at de ikke kan ændres på kort eller mellemlang sigt. Rammevilkår er de forhold, der bliver undersøgt i hovedrapportens kapitel 4. Vi anvender altså samme regressionsmodel, som fremgår af afsnit 2.2 i metodebilaget, dog indgår kommunens udgifter til folkeskolen, kompetencedækningen på skolen, antal elever pr. lærer og lærernes fravær i kommunen ikke i beregningen af

de forventede tilfredshedsniveauer, da disse forhold ikke betragtes som rammevilkår men som kommunale valg og prioriteringer

Beregning og fortolkning af benchmarkingindikatoren

På baggrund af den lineære multilevel-model har vi beregnet det forventede tilfredshedsniveau for hver kommune. Det forventede tilfredshedsniveau angiver det tilfredshedsniveau, som vi forventer, man vil have på baggrund af kommunens rammevilkår. Det forventede tilfredshedsniveau anvender vi i beregningen af den såkaldte benchmarkingindikator, som er forskellen mellem hver kommunes faktiske og forventede tilfredshedsniveau. Benchmarkingindikatoren angiver således, hvorvidt kommunen har et højere eller lavere tilfredshedsniveau end man kan forvente ud fra kommunens rammevilkår. Benchmarkingindikatoren beregnes som:

$$\text{Benchmarkingindikator} = \text{faktiske tilfredshedsniveau} - \text{forventede tilfredshedsniveau}$$

Benchmarkingindikatoren kan fortolkes på følgende måde:

- *Benchmarkingindikator mindre end 0:* Kommunens tilfredshedsniveau er lavere, end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. For eksempel angiver en benchmarkingindikator på -0,5, at kommunens tilfredshedsniveau på skoleområdet er 0,5 point lavere end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår (på tilfredshedsskalaen fra 1-5).
- *Benchmarkingindikator lig 0:* Kommunens tilfredshedsniveau svarer til det forventede niveau.
- *Benchmarkingindikator over 0:* Kommunens tilfredshedsniveau er højere, end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår. For eksempel angiver en benchmarkingindikator på 0,5, at kommunens tilfredshedsniveau på skoleområdet er 0,5 point højere end man kunne forvente på baggrund af kommunens rammevilkår (på tilfredshedsskala fra 1-5).

3.1 Opmærksomhedspunkter ved benchmarkinganalysen

Benchmarkingindikatoren er et estimeret tal, som er behæftet med en vis statistisk usikkerhed. Det betyder, at der ikke skal tolkes for håndfast på den konkrete rangering af kommunerne på baggrund af benchmarkingindikatoren. Af den årsag illustreres resultaterne for kommunernes benchmarking indikator inddelt i kvartiler i Danmarkskortet i figur 5.1 i hovedrapporten, således at der kun skelnes mellem de kommuner, der ligger i den bedste fjerdedel, næstbedste fjerdedel, næst dårligste fjerdedel og dårligste fjerdedel.

Mekanikken ved en regressionsmodel gør desuden, at man ikke kan konkludere noget om det "naturlige" tilfredshedsniveau blandt forældrene i kommunen. Man kan således ikke konkludere, at de kommuner, der har de højeste benchmarkingindikatorer (dvs. et forholdsvis højt tilfredshedsniveau) ikke potentielt øge tilfredshedsniveauet yderligere. Det anbefales derfor, at alle kommuner udover at forholde sig til, hvordan de klarer sig relativt til andre kommuner i analysen, også forholder sig til deres eget niveau.

Kort diskussion af kommunernes rammevilkår

De forhold, vi har valgt, at tage højde for i benchmarkinganalysen, er forhold, som kan anses som en del af kommunernes rammevilkår. Det er forhold, som kommunerne opererer under og som de ikke kan påvirke på kort eller mellemlang sigt. Vi har i denne analyse taget højde for de rammevilkår, der har været muligt at måle i data.

Resultatet fra benchmarkinganalysen viser, at det er ofte de samme kommuner, der klarer sig godt, når man ser på de faktiske tilfredshedsniveauer, som når man ser på tilfredshedsniveauerne efter kontrol for rammevilkår. En bagvedliggende analyse viser, at korrelationen mellem kommunernes faktiske og forventede tilfredshedsniveau er på 0,74. Det er nok ikke så overraskende, at kommunernes resultater er relativt ens både før og efter der er taget højde for rammevilkår, da det ikke er givet, at alle rammevilkår kan måles i data. Derudover er der også stadig nuancer i billedet, hvor nogle kommuner klarer sig anderledes afhængigt af om man ser på tilfredshedsniveauet før eller efter der er taget højde for rammevilkår.

3.2 Varians komponent analyse

Når vi anvender en multilevel-model, er det muligt at undersøge, hvor den tilbageværende variation i tilfredsheden forekommer. Det betyder at efter vi har taget højde for kommunernes rammevilkår er der stadig noget variation i tilfredshedsniveauet på tværs af skolerne og kommunerne. En varianskomponent analyse gør det muligt at undersøge om den tilbageværende variation forekommer mellem klasserne, mellem skolerne eller mellem kommunerne. Analysen viser, at variationen i forældrenes tilfredshed hovedsageligt skyldes variationen på tværs af klasserne, derimod forklarer variationen mellem kommunerne nærmest intet af den totale variation i tilfredsheden, se tabel 3.1

Tabel 3.1

Resultater fra varians komponent analyse

	Andel af den totale variation, der bliver forklaret af variationen på det givne niveau (i pct.)
Klasse	62 pct.
Skole	35 pct.
Kommune	3 pct.

Anm: Analysens resultater er signifikante med en p-værdi på 0,000.

Kilde: Danmarks Statistik, Indenrigs- og boligministeriet samt egne beregninger.